

李浴日著

兵學隨筆

侯

騰



署



自序

兵学的范围广大无边，我这一本书虽是沧海的一粟，却是多年的积累。罗马之城非一日所能成，这二百余则的随笔亦非短时间所能完卷。何况其中有些由于一时的感触，或偶然的见闻，甚至有些问题还要经过多次的考虑。

说起我开始写这一本随笔，已远在一九四一年，即我在韶关创办世界兵学月刊之时，此后，从读书心得上，或从兵学研讨上，或从抗战见闻上，或从国防研究上，并依一些新观察与新见解，陆续写作于韶关、桂林、柳州、贵阳、重庆等地，一九四五年整理出版于重庆，初版仅有第一辑至第三辑。出版后，适值抗战胜利，迭接读者来函，谓我有先见之明，可惜我所知的太少了。当时青年军出版社为应军中需要，翻印分发，惠我厚酬。胜利还都，增添第四辑再版。来台后，最近好吃力地出版了《国父革命战理之研究》，再鼓余勇，一面汇集一些旧作（前经发表于《世界兵学》月刊者），另一面又顺笔写了一些新作（即最后二十五则），编为新第四辑付梓，虽说目下手边资料山积，时代亦不断提供我不少题材，但在生活上时间上却不许可我从容地一一写将出来。至于第一、二、三辑，曾略加修订，但仍尽量保持其历史性。这便是本书写作出版及其演变的过程。

兵学是战斗的学术，系乎民族国家的盛衰兴亡，「举国皆兵」、「文武合一」，正是立国强国的基础。所以不特军人对兵学要有高深的研究，即文人以至一般国民亦应具有基本的智识。

其实在今日的情势之下，唯有人人知兵，人人能战，始能挽救民族国家于危亡。

二十世纪是战争的世纪，也是兵学的世纪，八年抗战是我们的「兵学大学」，反共抗俄应是我们的「兵学研究院」，这真是我们研究兵学、学习军事的良好机会。同时在这个时候，兵术革新，应即完成，兵学著述，应愈蓬勃。

我们应从兵学上养成我们的自信心与自尊心。

我们应在兵学上确立我们反共抗俄的必胜基础。

本书此次出版，渥承国防大学校长侯飞霞将军赐题封面，谨此志谢。又本书封面所用的图案系唐代二十八宿铜镜背面图。按光武兴汉，有二十八将星为助，唐太宗又有「以铜为鉴，可正衣冠，以古为鉴，可知兴替，以人为鉴，可明得失。」之句，那么大家自然了解其意义了。

李浴日 民国四十一年九月一日序于台北

《兵学随笔》

第一辑孙子选录

八则：

1. 战争的定义，2. 平时要备战，3. 「父子兵」的基础，4. 今日的士兵，5. 军人应「拿起笔杆」，6. 「敌进我退」与「我进敌退」，7. 牛车运输，8. 「兵不厌诈」的恶果

1. 战争的定义

战争为敌我双方的行为。自有历史以来，不知发生过多少次战争，人们对于战争的定义，亦不知下过多少种。哲学家有他的定义，宗教家有他的定义，道德家有他的定义。至于自然科学家与社会科学亦各有其定义，且因其立场的不同，而有各种不同的定义。例如生物学家谓战争为生存竞争的一种形态。心理学家谓为斗争本能的表现。社会学家谓为生活资料及劳动力之保持者为掠夺奴隶的人种斗争。还有经济学家谓为资本主义以扩大市场及争夺原料生产地，而以武力占领殖民地的行为：……。

在兵书方面，像我国古代兵学的代表作——《孙子》一书，劈头并不下战争的定义，却说：「兵者国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」这是就战争的重要性而言。西洋兵书所下的定义，向以克劳塞维慈《战争论》的定义：「战争是为屈服敌人，实现自己意志而行使的暴力行为。」为正确恰当，但稍限于武力战。降及今日，以战争已进化为全体性的战争，全球性的战争，又为反侵略的战争，管见以为：

「战争是全球各民主国家发挥全力以粉碎侵略，屈服敌人，而维持民族国家之生存及保障世界之和平的行为。」此行为包括军事战、政治战、经济战、心理战的一切战争行为。

2. 平时要备战

美国第一任大总统华盛顿氏说：「太平时须准备战争」，但美国人在第一次世界大战之后，竟把这个伟大的训示忘记了，因此，便吃了太平洋战争初期的大亏。

我国兵法大师**孙子**说：「先为不可胜」，司马法上亦说：「天下虽安，忘战必危。」可是，我们历代的统治者们也把它忘记了，因此，外患的纷至沓来，便成为史册上的主要内容。

大凡人类各有惰性，平时忘了战时，治世忘了乱世，以致国防不修，敌人乘虚而入，宋之亡于元，明之亡于清，即由于此。

从今日起，我们要奋发为雄！战时要努力充实国防力，平时更要努力充实国防力。因为国防力的大小，系乎平时努力十之七八，战时仅为十之二三。

在二十世纪的今日，我们不应有「永久和平」的幻想，只有武装，再武装，方能保障国家安全。今日还是一个「武装和平时代」。

3. 「父子兵」的基础

带兵要带成「父子兵」，**孙子**在两千多年前已倡导了。他说：「视卒如婴儿；故可与之赴深谿。视卒如爱子，故可与之俱死。」

不过，我们要认识的，所谓「父子兵」，其基础应是建筑于「共同甘苦」上。倘若一甘，一苦，即一方面过于享乐，一方苦不堪言，纵是父与子，亦难合作，何况官与兵。

甘苦是指生活而言，喜甘恶苦，人之常情，短时间的苦，尚可支持，长时间的苦——吃不饱，穿不暖，那就成问题了。何况军人的肉体特别劳苦，生命又非常危险！所以非在「甘」字上特别注意不可。

其次所谓「父子兵」，尤要建筑在「亲爱精诚」上，倘若官长对部属视若路人，以欺诈为能事，必致貌合神离，一遇患难，惟有土崩瓦解。

所以欲带成「父子兵」，实非易事，既要「共同甘苦」，尤要「亲爱精诚」，唯有这样，方能死生与共，完成任务。

4. 今日的士兵

中国的士兵在对日抗战中，实尽了他最大的义务，写下无数可歌可泣的事迹。可是一九四四年之秋，我在湘桂在线却遇着一个刚从前线苦战归来的士兵。他告诉我说：「我们许久都得不到一点油吃，其它肉类更谈不上，弄得双眼模模糊糊，连敌人都看不清楚，那能打仗？」固然，并不是个个士兵如此。又有一个军

官告诉我说：「像这次在衡阳外围作战时，我们士兵不是没有东西吃，一营人往往每日杀一头牛，但总无法把他们弄胖。实则，因他们原来体质都很弱，各有宿疾的呢！」固然，这也不是个个士兵如此。

还有一个军官告诉我说：「有一次我们弟兄向敌人阵地冲锋，冲到山脚，大家已疲劳不堪，就倒睡在地上，不能前进了。」他跟着画龙点睛说：「这是因我们弟兄营养不良，体力太坏之故！」

由此而观，一是征兵问题，一是养兵问题，养兵问题还可分为粮食问题与医药问题。

原来士兵生活最辛苦，生命又易发生危险，既要有先天的强健体魄，尤要有后天的充分营养和完善的治疗。所以我们不求战争胜利则已，欲求战争胜利，非拿出全力给这些问题彻底的解决不可。大家总记得我们兵法鼻祖孙子的名言吧！他说：「三军足食，谨养勿劳。」又说：「养生处实，军无百疾，是谓必胜。」

5. 军人应「拿起笔杆」

青年在战时要：「放下笔杆，拿起枪杆。」军人到战后应：「放下枪杆，拿起笔杆。」军人以立功为第一义，立功之后更应立言。中国历代的名将莫不立言，除非不能执笔，或短命而死。戚继光在明代建立了平倭的大功，还写下两部巨著——《练兵实纪》与《纪效新书》，这真是我们今日抗战将校的好榜样。

至于泰西军人更喜欢著作，在今日我们常见许多名著出于校官或尉官之手。逝者如卡尔大公、腓特烈大王、拿破仑、毛奇、史蒂芬、兴登堡、鲁登道夫、福煦、霞飞诸名将莫不有著作。

在抗战中，我们军人近守远征，出生入死，或许无暇著作。但在战争结束之后，当可从血渊骨岳中所得宝贵的经验与教训写将出来，贡献国人，垂训后世。虽说立言，一时不似立功的显赫，博得群众的喝彩，但孙子的立言，克劳塞维慈的立言，真是弥久弥光，泽被万古。

6. 「敌进我退」与「我进敌退」

「敌进我退」应以孙子的「强而避之」为脚注。否则，只闻小敌来犯，便往后逃之夭夭，那是「遁」，不是「退」了。

退要迅速，即要迅速脱离敌人，即如孙子说：「退而不可追者，速而不可及也。」不过成为问题的，是以进为退？还是苦战而退，或不战而逃？

退是在争取时间，即「以空间换取时间」，但空间有限，时间无穷。倘若知退不知进，有退无进，今天退百里，明天又退百里，今年退千里，明年又退千里，像这样不断地往后退，纵是世界上顶大的国土，也将无自存之地。

其实，胜者之战，有进无退，只有「我进敌退」，决不让「敌进我退」。有退无进固必败，始进终退亦必败。

7. 牛车运输

一九四四年的下半期，我在桂柳在线见到军队征用牛车来运输。这牛车当时在夜间的泥泞里姗姗地蠕动着，使我发生了无限的感想。

虽说牛车也应动员，驿运也是一极补助的办法，但在这个「运输机械化」的时代，尤其在「军事第一」的口号之下，当时市中的汽车就不应让那商人自由的使用着。

我们打了八年的仗，有许多地方是进步了，但不少地方却是退了步，这时，使我想起《孙子兵法》上所记载的「丘牛大车」，难道战争回复了春秋战国时代的状态吗？

进步吧！我们的一切一切应赶上时代。

8. 「兵不厌诈」的恶果

「兵不厌诈」一般人每误认为**孙子**说的话，实为历代兵家的一个口头禅，但**孙子**却说过：「兵者诡道也」。

日本军阀向以抄袭我国兵法为惯技，自然这个原则也老早给他们拿去作「怀中宝」了。所以一九四一年东条英机便导演了偷袭珍珠港的一幕。即东条一面派遣来栖到美国去进行和平谈判，另一面却乘此谈判正酣之际，美国漫不提防，便以大队的轰炸机偷袭珍珠港，几将美国整个太平洋舰队销毁净尽，这在「兵不厌诈」上，算得了一个最大的成功。

可是，这个成功，仅是昙花一现而已。曾几何时，东条何处去了？东条手中抢得太平洋上的岛屿又归何主了？汽油弹、原子弹的灾殃是多么凄惨！重蹈纳粹的覆辙——无条件投降是多么可怜？此时试问日本军阀，今日日本所受的损失大，还是当日美国所受损失大？

「兵不厌诈」本是一个巧妙的原则，但在日本军阀的手里却变成了「占小便宜吃大亏」。所谓「神的子孙」、「常胜皇军」，原来如此。

《兵学随笔》 第二辑孙子选录

十五则：

1. 武的哲理，2. 大海般的兵学，3. 孙子的不朽，4. 孙子战法的种种，5. 养成「数」的观念，6. 孙子上又多一「敬」字，7. 孙子的世界性，8. 孙子与拿破仑，9. 用兵与音乐相通，10. 以水喻兵，
11. 智慧第一，12. 将军应「大处着眼」，13. 孙武苏秦的名论，14. 外交与兵法相通，15. 杀敌以怒和恨

1. 武的哲理

战为武，不战（止戈）亦为武，战为下，不战为上。即老子说：「善为士者，不武；……战胜敌者，不与（不与争战也）；」孙子说：「不战而屈人之兵，善之善者也。」清代学者对武字解释得好：「仁者武之涂也，孝者武之核也，慈者武之原也，敬恕睦婣者武之胶漆也。」还有：老子说：「夫慈以战则胜，以守则固，天将救之，以慈卫之。」晋士蒦也说过：「礼乐慈爱，战所畜也。」亦可作为武字的脚注。这都是表现了中国战理的崇高伟大，远非西方残酷暴虐的战理可比，真可作为今日世界军人的座右铭。

2. 大海般的兵学

孙子与克氏的兵学好像一个大海。

人们到海滨游玩，有的拾去一片贝壳，有的捡去一块采石，有的折去一枝海草或海树，有的捉去几条鱼或几只蟹，却未见过有人能够把整个大海搬回来。

学习**孙子**与克劳塞维慈的兵学也是一样，聪明如日本人，日耳曼人也只学得一部份而已。

所以建立兵学难，而学兵学，用兵学亦不易。

3. 孙子的不朽

《孙子兵法》虽是封建农业经济社会的产物，却可运用于现代工业经济社会的战争，不管物质如何进步，化学战部队也好，降落伞部队也好，装甲部队也好，原子部队也好，都一样可以活用它的原则。

所以《孙子》十三篇是不朽的，不为时间与空间所限。明将戚继光说：「孙武之法，纲领精微莫加焉，犹禅家所谓上乘之教也。」日本山梨中将说：「中国古籍中，**孙子**战略之学，高深精妙，有非德国近出战略诸书所能望其项背。」

4. 孙子战法的种种

孙子对于平地战、河川战、湖沼战及攻城战均有所论述。尤以关于山地战论之綦详：（一）从战略上区分地形为六种：一曰通形，二曰挂形，三曰支形，四曰隘形，五曰险形，六曰远形

（详见〈地形〉篇）。（二）从战术上区分地形为六种：一曰绝地，二曰天井，三曰天牢，四曰天罗，五曰天险，六曰天隙（详见〈行军〉篇）。惟关于市街战与沙漠战则未提及，这也许因为囿于当时的战争环境吧！自然以孙子以后的战争现象，像汉代对匈奴的沙漠战，与今日号称「市街战大学」之斯大林格勒的市街战，实为他当时所未想及。但他却有许多原则，如「攻其无备，出其不意。」「避其锐气，击其惰归。」「以治待乱，以静待哗。」「以近待远，以逸待劳，以饱待饥。」及「围则御，不得已则斗，逼则从。」等原则都可以运用到这两方面作战上，孙子的伟大，即在于此。

5. 养成「数」的观念

中国军人向缺「数」的观念。但在《孙子兵法》里即充满着这种的观念。他说：「十则围之，五则攻之，倍则分之。」又说「一曰度，二曰量，三曰数，四曰称，五曰胜。地生度，度生数，数生称，称生胜。故胜兵若以镒称铢，败兵若以铢称镒。」

这种观念，正与现代国欧美军事家的理念相同。英国某战术家说：「战术完全为数字的讨论，而以方程式解决一切问题。」欧西某军事家亦说过：「近代作战，非如作文，即席可成，乃争力的数字，所谓力的数字，必先把握战术的中心，依适合此中心的需要，平时加以培养、配备、统制、安排，战时始克依照预定策划，应付敌人，战胜敌人。」

中国军人因缺乏「数」的观念，即无科学的头脑，所以往往流于空洞，幻想和侥幸，对于一切问题不求合理的解决，只作表面的敷衍，甚至欲坐享其成，求佑于神，无怪军事上没有长进，近代对外战争的失败，实有由来。

可是科学的晨钟已响遍大地了，在这个时候，我们应急起发扬我祖传兵法的科学精神，还要吸收西方兵学的科学精神与方法技术。

6. 孙子上又多一「敬」字

《孙子》因是一部最古的兵书，经过历代兵灾虫祸，及转相传录，所以在各种版本上不免有一些相出入之处。大家都记得《孙子·始计篇》有这样的一句吧：「将者智信仁勇严也。」可是我最近路经柳州，偶阅汉代王符著《潜夫论》一书劝将篇所引孙子的话却是：「胜者智也、仁也、敬也、信也、勇也、严也。」彼此对照，可见王符所引的多了六个「也」字，一个「敬」字，未知当时王符所根据的是何种版本，或为他的杜撰。不过在将帅应具备的要素上添了一个「敬」字，亦非不可。王符对于敬字的解释是：「敬以招贤」，确是言之有物。而解释得较详尽者，要以荀子为第一，荀子在《议兵篇》说：「凡事之成也，必在敬之，其败也，必在慢之。故敬胜怠则吉，怠胜敬则灭……敬事无圻，敬众无圻，敬敌无圻，夫是之谓五无圻。慎行此六术五权三至，而处之以恭敬无圻，夫是之谓天下之将，则通于神明矣。」

7. 孙子的世界性

《孙子兵法》老早译成各国文字了，近来我国亦有一、二种英译本出版。

虽说外国人翻译《孙子》未必字字句句都很正确，就中以日译为佳，不外由于中日两国文字较为接近之故。

孙子是不翼而飞地活跃于整个地球了，近来英美军人很喜欢研究孙子，一般作家亦喜欢引用孙子。我除把它辑为《孙子兵法在英美》（见拙编《孙克兵学新论》一书）外，顷读美国拉姆氏撰《蒙古的战法》一文，其中批评一九一六年福根汉与德皇太子攻击凡尔登要塞的失败说：「福根汉与德皇太子的战术应用，显然违背二千年前《孙子兵法》〈兵势〉篇所指示：『凡战者以正合，以奇胜』的原则，故有此失，即是说，他们仅作顽强的正面攻击，未能以奇制胜。」美国陆军大学校长埃地中将，亦为爱读《孙子》的一人，其为《情报与指挥官》一书所作的序文说：「千百年前中国的军事哲学家就写出了『知彼知己』的名言，在今天和明天，孙子的教训更应为人尊重。」

今日战争上所使用的大原理大原则，几为孙子说完过了。孙子所建立是「永久不变」的大原理，大原则，不特在现在是不朽的，就是将来也是不朽。不过徒有此原理原则而没有新的武器，新的方法与技术为之用，在现代战争上，也只可徒唤莫奈何而已。

8. 孙子与拿破仑

孙子说：「将能而君不御者胜」，又说：「君命有所不受」。再说：「战道必胜，主曰：无战，必战可也。战道不胜，主曰：必战，无战可也。」拿破仑说：「主帅在外作战，对于远离战场而不深知战况之君主所发之命令，应予考虑，若一味服从，至结果失败，则虽有君命，主帅仍不能辞其咎。故主帅如对于君主之命令认为不完善时，应据理反对，并当以去就力请变更命令，以免为毁灭全军之罪人。同样，君主如命主帅与敌开战，而主帅认为战必败，则应反对作战，若因服从命令起见，不顾一切而战，则战败之责任，应由主帅负之。要知军令须绝对服从，应在发令者亲在战场督战之时，如此，彼于当时之情况，能明了无遗，如发命令而疑部下反对时，彼可亲聆之，可解释之。但若君主一严令，命主帅败于敌人，则主帅对此命令，应绝对不服从，除非得知败于敌人之作用。」考拿破仑在阵中手不停披法译《孙子》，现在我们又看他俩上面的话，足见拿破仑是受孙子影响的，孙子真是伟大，拿破仑也是伟大！

9. 用兵与音乐相通

曾国藩的日记上说：「古人治兵之道，作诗之法，皆与音乐相通。」真是一个高深的兵学哲理。曾氏曾叹为「懵然不知，深以为耻。」即现代一般兵学家亦有同感。其实，这个道理早见于

《孙子兵法》的〈兵势〉篇上：「声不过五，五声之变，不可胜听也。」跟着说：「战势不过奇正，奇正之变，不可胜穷也。奇正相生，如循环之无端，孰能穷之哉？」由此，可知音乐的奏演以善于变化与配合为妙，用兵之法，亦以善于变化与配合为妙。否则，不善变化与配合，徒拘于形式，这是艺之拙者，用兵之拙者。宋代名将岳武穆说：「运用之妙，存乎一心。」亦即此意。西方兵家说：「战争即艺术」。又说「指挥官为大艺术家」。可见真理的不分东西。

10. 以水喻兵

水是智的象徵。故孔子说：「智者乐水」。用兵亦以智为尚，故孙子以水喻兵，他说：「夫兵形象水，水之形避高而趋下，兵之形避实而击虚，水因地而制流，兵因敌而制胜，故兵无常势，水无常形，能因敌变化而取胜者，谓之神。」即水是动的，能变化，智也是动的，能变化，而能因敌变化以取胜，非上智将军莫辨。故水即智，智即神。

11. 智慧第一

将军要有至高的智慧，否则，是庸将，是劣将，每战必败。岳武穆以百战百胜之经验，认为将帅应具有的条件，以智慧为第一，说：「阵而后战，兵法之常。运用之妙，存乎一心。」又说：「勇不足恃，用兵先在定谋，栌枝曳柴以败荆，莫敖采樵以

致绞，皆谋定也。」于此所谓「妙」，所谓「谋」，即为智慧的表现，无智慧曷能谋，无智慧又曷能运用臻于神妙之境。所以暴虎冯河之勇，暗哑咤叱之气，向为兵家所不取，尤其在现代战争上，徒见其白白送死而已。不过在现代战争上，要有现代的智慧，以过去的智慧来应付现代战争，亦无济于事。智慧由于先天的秉赋，尤系乎后天的修养。项羽的智慧（万人敌）得自古兵法，张良的智慧得自《黄石公素书》，岳武穆的智慧得自《孙子兵法》与《左氏春秋》。现代的智慧则要从现代军事科学上去摄取。

12. 将军应「大处着眼」

孙子说：「将军之事：静以幽，正以治。」

英国阿伯提大公爵说：「有许多具有小才之人，在和平时代，对于军事微小技艺，极其熟练。对于军备及教练，亦极了解。并常在自己军队面前昂然走来走去。因此，获得一种名称符实之威望，而使他人难于供职。其主要坏处，尤在阻止一般优良资质之自由进化抑制力争上乘之独立精神。一旦战事发生，此种具有小才之将领，以其向来疲于无事自忙之故，不能适应紧张精神。于是缺点尽情表现，错误相继不绝，此固今日世上所尝见也。」

德国萨克森元帅说：「许多将军在开战之日，对于军队前进计划，规定十分周详。并令副官到处激励兵士，往来驰驱不已，对于一切细事，皆欲亲自为之，而其结果则一无所成。倘若将军

自身对于上士职务，以及其它一切事项，皆欲一手包办，则有如寓言中之苍蝇，自作妄想，以为马车之动，全系彼之力量。何以如此？只因一般人士对于战事，能从高处着眼者少，生平专以练习为事，以为战争之术，止于此矣。」

13. 孙武苏秦的名论

孙武的著书与**苏秦**的献议，真是聪明绝顶，一则把贤相**伊尹**和**吕牙**列于为一般人所不齿的间谍之林，例如〈用间〉篇说：「昔殷之兴也，伊挚在夏。周之兴也，吕牙在殷。」这一面在强化他用间的理论，另一面则在提高间谍的资格，以免败类混离其间。一则把历代的圣君明主亦列为主战者，并非反战者，以强调他主张秦王要对六国用兵的策略。**苏秦**说：「昔者神农伐补遂，黄帝伐涿鹿而擒蚩尤，尧伐驩兜，舜伐三苗，禹伐共工，汤伐有夏，文王伐崇，武王伐纣，齐桓任战而霸天下，由此观之，恶有不战者乎！」

14. 外交与兵法相通

苏秦是一个外交家，也是一个兵法家，他的外交术得自兵法的书，并非外交的书。即他把姜太公「阴符之谋」的原理原则运用于外交上，因而说服赵王，组成反秦的联合阵线。在这里，使我忆起日本松冈洋右前赴华盛顿出席军缩会议时，新闻界名宿**德富苏峰**翁特赠以吉田松荫注的《**孙子兵法**》的故事。

原来外交与作战的道理相通，中国古代没有外交的书，仅有兵法的书，能够活用兵法的原理则于外交上，确可以制胜于樽俎之间。

15. 杀敌以怒和恨

孙子说：「杀敌者，怒也。」

法国戈兰将军说：「在战争时期，更甚于平时，伟大的思想来自人的心里，最使人振作奋发的莫过于恨，普鲁士布留歇所以能够战败百战百胜的拿破仑，便是由于当时德国人心中的恨。」

但是怎样方能激起将士的「怒」与全民的「恨」呢？一曰宣传，二曰宣传，三曰宣传。

《兵学随笔》 第三辑孙子选录

十二则：

1. 占卜的军事，
2. 八卦的兵法，
3. 战车的历史，
4. 古今的火攻，
5. 论《左氏春秋》，
6. 历史上不朽的名将，
7. 弦高是一个大军事家，
8. 活用《孙子兵法》的韩信，
9. 机诈的战术，
10. 马援的「聚土为山」，
11. 是军事家也是文学家，
12. 伟大的战术家与兵学家

1. 占卜的军事

在神权支配的中国古代，所有征伐，莫不取决于占卜，正如司马迁《史记·龟蓍列传》说：「战伐攻击，推兵求胜，各信其神，以知来事。」一般占卜所用的工具为草木、金石、龟甲，兽骨等物，而占卜战争，根据殷墟出土的遗物来看，以兽骨（胛骨）居多，其法将胛骨钻凿之后，灼之以火，表面即现出横直两坼，用凭横坼的形状（兆纹）以决定所疑之事，即战争是否有利，是否必胜。此可见古人军事智识的幼稚，即他们不凭军事学识经验及情报来决定兴师动众，乃乞灵于鬼神，今日看之，真是可笑！但我想：这或许是古代聪明的统帅欲藉此以加强征伐的决心及必胜的信念，亦未可知。

这个占卜军事时代的实例，除见于殷墟出土的甲骨文上以外，至于易经的蒙、师、泰、谦、后、离等卦上亦有不少例子，原来易经也是古代一部卜筮的书。

不待说，这是一种反科学的军事思想与行为，欲凭此而决定战争的可否发动与胜负，必生恶果无疑。所以一到春秋时代便有人高揭反对之旗了，这是谁呢？**孙武子**在他兵法十三篇上说：「禁祥去疑」。又说：「先知者不可取于鬼神，不可象于事，不可验于度。」于此，可见**孙子**是反对占卜的军事，而自成为一个「摩登的科学军事家」了。

2. 八卦的兵法

中国的兵法，我想：应以伏羲氏发明的八卦为起源。伏羲氏是古代一个天纵圣明的民族领袖，他在那个洪荒的时代，仰则观象于天，俯则观法于地，又观鸟兽之文，与天地之宜，近取诸身，远取诸物，乃作八卦，虽说于实际生活上，仅为捕鱼，如《系辞》说「作结绳而为网罟，以佃以鱼。」惟据考古家的推断，伏羲之时，为历史上的新石器时代，距今约五千多年，此时已有战争，那么伏羲氏亦已将其原理使用于战争上。易经的「师卦」（䷆）为真讲兵法的一卦，坤上坎下，正如《伏羲师卦阵记》（载明代兵学家茅元仪辑「武备志」一书）上说：「坤者顺也、静也。坎者险也，不可测也。或静或不可测，奇正在其中矣。」又说：「后世兵书之繁，不如师卦之约。」至《系辞》上所说：「重门击析，以待暴客，盖取诸豫（䷏），弦木为弧，剡木为矢，弧矢之利，以威天下，盖取诸睽（䷥）。」前者主守，后者主攻，均有待推演易理以为制胜之方。又，中国历代名将如姜太公、**孙武子**（**孙子**的奇正即渊源于阴阳的易理）、张子

房、诸葛亮（如八阵图）、李卫公（如六花阵）、刘伯温等，莫不精通易理，演为兵法。近阅明将《俞大猷传》，其中记载：「俞闻赵本学以易推衍兵家奇正虚实之权，复从受其业。」（赵本学《演易阵法》、详见茅元仪辑《武备志》一书）益足信中国兵法的起源，应远溯于八卦了。

八卦是说明宇宙一切的根本原理。干（☰）坤（☷）两卦是八卦的父母，一为阳，一为阴，用于战争上，可以说一为阳性战法，一为阴性战法，或一为刚性战法（正兵战），一为柔性战法（奇兵战）。至于☱兑卦，☲离卦，☳震卦，☴巽卦，☵坎卦，☶艮卦均生于乾坤两卦，又可重为六十四卦，以至无数卦，（近据友人说：某豫言家藏有一部秘本的易经，系将八卦推演为三万余卦，用之可推知宇宙间任何事情，极为神妙）。要之，八卦之理为变化（易），兵法之理亦为变化，即由奇正的战法，生出种种战法，以应付千变万化的战势，即「以万变应万变」，不是「以不变应万变」。正如孙子说：「战势不过奇正，奇正之变，不可胜穷也。奇正相生，如循环之无端。孰能穷之哉？」

八卦的道理，真是高深奥妙，非下苦工不易了解，更不易运用。可怪得很，在过去抗战上，尚未见有将领推演使用。我于研究之余，认为干卦之形（☰）在攻势作战上可以推演为「分进合击」或（循环战法），守势作战上为「纵深配备」。坤卦之形（☷），在攻势作战上，可以推演为「两翼包围」或「钳形战术」，守势作战上为「袋形战术」。其余各卦，亦可分别推演为各种各样战法，姑录于此。以就正读者。他日有暇，容当逐一绘图，并引战例以证明之。

3. 战车的历史

中国现代的装甲部队正是一天一天的长成着。这是中国地面部队的曙光，同时也是我们愈应向各国吸收关于这方面的智识与技术。

空军的扩张与陆军的装甲化，是今日世界军事界的两大潮流。空军所用的飞机，素有「空中铁鹰」之称，装甲部队所用的战车，亦有「地上雄狮」之号，可想见其威力。装甲部队以战车为主体，而这「铁的战车」，系出现于第一世界大战之时，但军队的使用非铁制的战车，却有悠长的历史，在我国方面，《孙子兵法》说：「驰车千驷，革车千乘。」又说：「修櫓辘轳」（辘轳为古代攻城战车——浴日注）。见于历史的，如周武王伐纣，曾用「戎车三百乘」。《左传》上亦有「具卒乘，将袭郑」，「鱼丽之阵」，及「见其辙（战车之辙）乱」等句。《孟子》上亦有「千乘之国，万乘之国」的记载。在欧洲方面，像利得尔哈特将军近著《从乌龟说到战车》一文也有关于战车历史的记载，兹节录如下：

「在坦克车的名称出现以前，这个新武器被称为「陆上战斗舰」或「陆上巡洋舰」。这样一个称号，本出于英国海军部，但实际上却不见得恰当。要是当为陆上战斗舰或战斗车的话，它的先驱便可包括古代的战车，中古时期宗教革命所用的胡司（Hussite）式战车，甚至纪元前三百年时皮洛士君王所使用的战

象，及纪元前五八七年巴比伦王尼布甲尼撒围攻耶鲁撒冷所用的流动炮垒，及古罗马时代所用的龟甲形屏障等。」

「要是当为自动机以别于人力或兽力驱使的机器的话，坦克车的先导，可追溯至一四七二年万透禄氏（Roberto Valturio）发明的风推战车，或十五世纪时达芬奇（Leonardo da Vinci）氏为意大利贵族斯福察所设想的式样。此外更有一五九九年斯提芬（Setuin）氏为澳兰旗王侯所建的两只陆上用舟，该舟上装轮，并用帆推动。在一六三四年雷山氏（David Ramsey）第一个人享得一种能用作战斗的自动车的专利权。所以坦克车是有来历的，而其两轮间毛虫式样的特色，尤可推源至十九世纪早期或甚至一七七〇年厄治卫司的创制。」

「要是当作用汽油推动的军用自动车的话，那末美国霍尔特（Holt）的自动车之前，尚有一九〇八年用于英国奥尔得匀特军营的霍斯里（Hornsby）自动车。假如以像坦克车式样的机械为例的话，韦尔斯（H.G. Wells）在一九〇三年的预言以及威氏前二十年罗培道（Albert Robeida）的书画，便是先河。假如以形体相类似为标准，则一九一二年摩尔的模型和一九一一年诺丁海铅匠的雏形，也算是坦克车的滥觞，可惜两者被搁置不用，后者至战后始重发见，而前者较之一九一六年式坦克车且有优胜之处。」

现代的战车在第一次大战中已表演了惊人的成绩，尤其到了二次大战，因为本身的进步，更发挥了空前未有的威力。英国富勒（J. F. C. Fuller）将军为世界装甲化军备的首倡者，他关于这方

面的著述很多，曾说过：「过去的战争以人力而决定的，未来的战争将依于人的脑力所造成的机械力而决定。」

4. 古今的火攻

火攻是一种凄惨的战争方式，但为消灭敌人以自卫，亦可使用之，所以孙子于两千年多前就作「火攻」的研究了。不过见于中国战史上的实例，首以「楚奔燧象」，「齐纵火牛」为著名。往后其规模较大的，陆战方面，有陆逊秣归之役。水战方面，有三国赤壁之役及明太祖鄱阳湖之役。不过像这些过去的火攻战例，其猛烈与毁灭性，自不及现代科学的火攻。你看！在二次大战中，科学的火力是多么恐怖和惊人！一会儿把一个大都市烧光了，一会儿把一个大队人马烧死了。

至于现代科学的火力，它是发自科学的火器如燃烧弹、喷火坦克、火箭炮、火焰喷射器、飞行火球、汽油弹、原子弹等等。但是将来还要跟着科学的进步，而有各种新火器的出现，惟望勿用以侵略！

5. 论《左氏春秋》

在战争频仍的春秋时代，中国产生了两部军事名著：一是《孙子兵法》，一是《左氏春秋》。《左氏春秋》所记载的大多为征伐攻守的事迹，开卷以「郑伯克段于鄢」为第一篇。所以它是一部战史的书，三国时代经学家魏禧曾有：「左氏直相斫书耳」的

评语。其实，人类的历史，就是一部相斫史，《左氏春秋》仅是一个短短期间的相斫过程的记录而已。

战史是将校的导师，历代名将莫不读《左氏春秋》。虽然读了《左氏春秋》未必成为名将，凡为名将必读《左氏春秋》。关壮穆爱读《左氏春秋》，曹玮亦爱读《左氏春秋》，范仲淹以《左氏春秋》授狄青。岳飞博览群书，最喜《左氏春秋》。尤以晋代名将杜预对《左氏春秋》成为一种嗜好，当时武帝问道：「卿有何癖」？他答：「臣有《左传》癖」。他的每战皆捷，使军中为之谣曰：「以计代战，一以当万。」不待说，是由于消化了《左传》兵法的结果。

可是，《左氏春秋》正因为是一部两千年前的古战史，在今日看来，自然既欠详尽，尤缺战图，但仍不失为一般将校必读之书。这一部名著的作者左邱明氏是否一个军人，尚待考证，但从其对于战事这么的了解又善于记述来看，足见他一定是一个兵学家。这一个兵学家的著作，洎乎晋代，便得名将杜预为之集解，左氏而有知，必含笑于地下了。不过时代已进化，杜注之后，应有新注出现于世。正如德人说：「一切过去之研究，如不切于现代与未来之事实，则属无用。」

6. 历史上不朽的名将

军人的三不朽是什么？一立德，立功，立言。立德应指「杀身成仁」，「舍生取义」。历史上的代表者有关壮穆、文天祥、史可法、李秀成等。立功应以在民族战争中的立功者为贵，如南

仲、尹吉甫、管仲、李牧、卫青、霍去病、李广、班超、窦宪、谢玄、祖逖、李靖、刘仁轨、薛仁贵、韩琦、范仲淹、岳飞、戚继光、俞大猷、郑成功等。立言是指著书，如姜尚的《六韬》，孙武的《孙子兵法》，吴起的《吴子兵法》，司马穰苴的《司马法》，诸葛亮的《心书》，李靖的《兵法》（见杜佑《通典》），戚继光的《练兵实纪》与《纪效新书》，曾国藩的《治兵言论》，胡林翼的《读史兵略》等。可是，立德难，立功亦不易，立言更不易。在历史上立功的军人真是恒河少数，而足为万世师的立言军人却不可多见呢！

7. 弦高是一个大军事家

春秋时代郑国弦高，他实为古今所少见的一个大军事家，在战史上，以少数兵力击破敌的大军，以巧妙战法，遏止敌军的攻势，乃常见的事。至于以一个手无寸铁的商人特能智退敌人，谓为仅见，谁曰不宜。却说纪元前六百二十七年（即鲁僖公三十三年）秦将孟明远袭郑国，不待说，这是秦穆公的一大阴谋。他一面先派遣第五纵队杞子、逢孙、杨孙三大夫深入郑国，以为内应，（正如《左氏春秋》的记载：「郑穆公（即得弦高报告后），使视客馆（三大夫所居客馆），则束载，厉兵秣马矣。」）一面又命令大夫孟明帅师潜行以攻其不备，欲一举灭郑，迅速收获伟大的战果。于此不禁使我联想到日本过去发动太平洋战争，一面派来栖特使美国，进行和平谈判，另一方面又派航舰飞机潜近珍珠港实行闪击的行动，但却未敢贸然断定日本就是抄袭这个战法。

孟明这一次的军事行动，就近代兵学用说，可称为奇袭战，但奇袭战的成功，并不可幸致，正如兵学大师克劳塞维慈说：「秘密与迅速乃为奇袭之二大要因，然欲全此二者，则须以政府及将帅方面之坚强意志，军队方面之严肃军纪为前提，若以柔弱而军纪颓废之军队行之，则藉奇袭以成功，乃为不可恃者。」这不啻是孟明此次失败的说明。即孟明此次军事行动，第一为远袭，故不易保持秘密，（正如克氏说：「欲准备战争，普通必需数月之时日，又纵集合军队于各自之配置点，亦必需要大仓库之设备，与长途之行军，凡此等事，则未有不早已容易为邻国所察知者。」）于是乃为弦高所闻知。第二又因当时交通工具不便，由秦至郑非短时间所能，（又如克氏所说：「在一二日内即解决之战斗，则奇袭之可能性大。」）又因军纪的败坏，正如《左氏春秋》的记载：「秦师过周北门，左右免胄而下，超乘者（即跳跃上车，无威仪纪律）三百乘，王孙满（周大夫）尚幼，观之，言于王曰：『秦师轻而无礼，必败。轻则寡谋，无礼则脱，入险而脱，又不能谋，能无败乎？』」遂为弦高所乘，无怪乎孟明遭此失败了。

说到弦高，他当时在孟明的眼中仅是一个普通的「慰劳代表」。其实他仅是郑国一个商人，却不是一个普通的商人。他虽手无大兵，又无寸铁，但他的智慧，他的兵法，却胜于弓矢甲冑，百战雄师。即弦高在郑的边境滑地遇秦师，看破了孟明袭郑的企图及漏洞，事急智生，得心应手，捕捉千钧一发的时机，冒充郑国的代表，把他所带的「将市于周」的十二条肥牛当作慰劳品，向秦师致意说：「寡君闻吾子将步师出于敝邑，敢搞从者，

不膜蔽邑，为从者之淹，居则具一日之积，行则备一夕之卫。」（见《左氏春秋》）实践其兵法上最高的战略原则——「伐谋」，跟着派人兼程递告郑穆公立刻动员备战。语果然，孟明昧于「知己知彼」，中了弦高之计，以为「郑有备矣，不可冀也，攻之不克，围之不继。」（见《左氏春秋》）即由于决心动摇，自知失败，遂中止袭郑。不待说，这是由于弦高运用「不战而屈人之兵」的至上策略，使郑国不须流血，不受战祸，而退了大敌。如非第一流军事家，曷克臻此！又观其善于应变，贤于折冲，如非第一流外交家，曷克臻此！倘若当时弦高俟秦师攻破郑国的首都，才揭竿起义，发动民众，驱逐秦师，不待说，那就降为第二流军事家了。第一流军事家，正如**孙子**说：「见胜不过众人之所知，非善之善者也。战胜而天下曰善，非善之善者也。故举秋毫不为多力，见日月不为明目，闻雷霆不为聪耳。古之所谓善战者，胜于易胜者也，故善战者之胜也，无智名，无勇功。」我因感于弦高的无智名，无勇功，特作斯篇。

要之，弦高的赤手退敌，确是中国战史上一桩值得自豪的奇迹！

8. 活用《孙子兵法》的韩信

在中国历代名将传中，我最佩服的是韩信的指挥天才。他那「登坛拜将」的故事，他那「多多益善」的自白，至今犹脍炙人口。

可是韩信的指挥天才，并非全由于天生而然，实养成于究研《孙子兵法》。他所指挥那三幕惊人的作战，即为活用孙子原则的结果。第一幕破魏王豹。《史记·淮阴传》载：「六月魏王豹反，其八月以信为左丞相击魏。魏王还兵蒲阪，塞临晋，信乃益为疑兵，陈船欲渡临晋，而伏兵从夏阳，以木罌渡军，袭安邑。魏王豹惊，引兵迎信，信遂虏豹，定河东。」韩信之陈船欲渡临晋，即活用《孙子·始计篇》所说「用而示之用」的原则。而伏兵从夏阳，以木罌渡军，偷袭安邑，即系活用同篇所说的「攻其无备，出其不意」的原则。

第二幕是用背水阵破赵王歇于井陘口。是役之后，他的部属将校咸问他所以致胜之道，他说：「此在兵法，愿君勿察耳！兵法不曰：『陷之死地而后生，投之亡地而后存乎？』且信非得素拊循士大夫也，此所谓驱市人而战之，其势必置之死地，使人人自为战。今即予生地皆走，宁尚得而用之乎？」这简直是自认运用《孙子兵法》的效果。他所说的「兵法不曰：……」即出自《孙子·九地篇》。

第三幕以沙囊塞水斩龙且。《史记》载：「龙且与信夹潍水阵，信乃夜令人为万余囊，满盛沙，壅水上流，引军半渡击龙且，阳不胜，还走。龙且遂追渡水，信使人决壅囊，水大至，龙且军大半不得渡，即急击杀龙且。龙且水东军散走，齐王广亡去，信追北至城阳，虏广，楚卒皆降，遂平齐。」韩信引军半渡击龙且，系活用了《孙子·行军篇》所说：「绝水必远水，客绝水而来，勿迎之于水内，令半济而击之利」的原则。

伟大！百战百胜的韩信呵！活用《孙子兵法》的韩信呵！

9. 机诈的战术

孙臆的减灶战术，虞诩的增灶战术，檀道济的唱筹量沙战术——或以实示虚，或以虚示实，均为中国战史上有名的战术。虞诩的战术虽脱胎于孙臆，却得运用之妙。檀道济的战术，骤看之似近于儿戏，却收制止敌人追击之效。

《孙子·虚实篇》说：「胜可为也，敌虽众可使无斗。」上述这三大名将，确得孙子兵学的神髓。

10. 马援的「聚土为山」

东汉名将马援，他的「聚土为山」，实开现代沙盘教育、模型演习的先河。原来马援对于兵要地理至为熟悉，并说过：「传闻不如亲见」。汉光武欲讨伐盘据于陇西的隗嚣时，乃问计于马援，而胸有成竹的马援即于光武面前聚土为山，指示地型的「远近，险易，广狭，死生」（孙子语），以及进军路线，应攻目标，顿使光武有「敌在吾目中矣」之感。翌日进军，遂把隗嚣击溃。

自然「聚土为山」的指示，是胜于口述，或笔谈的。可惜马援这种精神，未见发扬于后世，而成熟为现代的沙盘教育和模型演习，致今日有待学诸外国，后辈中国人真是不长进！

11. 是军事家也是文学家

「上马杀贼，下马草露布。」这是中国军人的佳话。

其实，天才的军人能「武」，亦能「文」，是军事家，也是文学家。中国军人之有文学天才，似为一种传统。暴如项羽，于垓下被围时，犹作诗曰：「力拔山兮气盖世，时不利兮骓不逝。骓不逝兮可奈何！虞兮，虞兮奈若何！」其一种英雄气概，溢于言表。奸如曹操，除为注释《孙子兵法》的第一人外，尤喜作乐府。其作品之富，为东汉以来的一第人。至于真情之流露，气魄之雄迈，音调之宏壮，在作品中表现无遗。如《短歌行》：

对酒当歌，人生几何？譬如朝露，去日苦多。慨当以慷，夏思难忘。何以解忧？惟有杜康。

青青子衿，悠悠我心。但为君故，沉吟至今。呦呦鹿鸣，食野之苹。我有嘉宾，鼓瑟吹笙。

明明如月，何时可辍？忧从中来，不可断绝。越陌度阡，枉用相存。契阔谈燕，心念旧恩。

月明星稀，乌鹊南飞。绕树三匝，何枝可依？山不厌高，水不厌深。周公吐哺，天下归心。

还有与操同时的诸葛孔明，凡读到他的遗作，如《梁父吟》（现存者或非原作）及《出师表》，莫不为所感勤，潸然泪下。自斯而降，如杜预为批注《左氏春秋》的名家，岳武穆的《满江红》，真是剑气文光，照耀千古。又如韩琦、藩仲淹、刘伯温、

王阳明、戚继光诸名将皆文学家也，今日人人犹争读其作品。太平天国诸将亦多文才，尤以石达开的《讨虏檄》，胜于十万甲兵，石亦能诗，惜不易得其真品。

12. 伟大的战术家与兵学家

欧洲在十八世纪出了两个大战术家：

陆的战术家法国拿破仑。

海的战术家英国纳尔逊。

欧美自十九世纪以来出了五个大兵学家：

陆的理论家德国克劳塞维慈。

海的理论家美国马翰。

空的理论家意国杜黑。

军队装甲化理论家英国富勒。

全体性战争理论家德国鲁登道夫。

可是我们中国呢？应有新孙子的出现吧！

我们期待着新孙子，新孙子，新孙子！

《兵学随笔》

第四辑孙子选录

十八则：

1. 原子弹杂感, 2. 建立「救人」的兵学思想, 3. 古代兵法上的心理战论, 4. 军官与兵学, 5. 普及孙子, 6. 孙子与原子, 7. 关于研究兵学的一个辩论, 8. 艾帅的用兵特点, 9. 伟哉中国的兵学, 10. 外交与兵法,

11. 游击战·游击战术, 12. 麦帅与孙子, 13. 孙子与反攻大陆, 14. 好一把衡天尺, 15. 优秀的战略家, 16. 从克氏《战争论》论韩战, 17. 现代战争与火攻, 18. 保台与反攻战法。

1. 原子弹杂感

原子能可以造福人类，亦可以为祸人类。

人类发明了原子能，人类应用理智来控制原子能。

人类的兽性不应表现于原子能上，否则，只有毁灭——整个世界的毁灭。

X

X

X

从前秦始皇把全国的兵器铸成金人，依然杜绝不了陈胜吴广的揭竿而起。

同样，现在想要专用原子弹来永远制止世界的战争，维持世界的和平，也是走不通的。所以美国原子科学家康普顿氏也只能作这样一个推断说：由美国掌握原子弹，足以保持世界和平十年至二十年。

欲永远制止世界的战争，维持世界的和平，还得从阶级平等，民族平等上去努力。换言之，非把世界现存那不合理的政治经济诸制度给它来个彻底的改革不可。

X X X

原子弹在将来的战争上，也许不投于敌国的首都，否则一下子把那一群要人们炸毙，于是群龙无首，乱七八糟，到了这个田地，试问谁能代表投降，又谁能收拾此混乱的局面？

美国过去不把原子弹投于东京，而先投于广岛长崎，可想见矣。

不过还要看原子弹操于何人之手。

X X X

比基尼原子弹的实验，并未减低原子弹的声价。

原子弹的威力是适宜表现于地面之「点」的都市上，如过去之广岛长崎。

斯大林说：「原子弹不能决定战争。」且看情形而定。

尼赫鲁说：「亚洲民族运动之热情，纵以原子弹亦不能镇压之。」这是一种壮语。

X X X

过去打败日本，是军事家麦克阿瑟、金氏、尼米兹、安诺德等的功劳，也是科学家的功劳。但世人都是鼓掌称赞军事家，却很少提到科学家的功劳，歌颂科学家的伟大。

没有科学家设计不出雷达、超空堡垒、新型母舰，更发明不出威力无此的原子弹。

所以太平洋战争的胜利，归功于军事家，更应归功于科学家，尤其是原子科学家奥本海麦博士、勃施博士、劳伦斯博士、欧莱博士、阜明博士、波尔博士、梅特纳博士、邓宁博士。

X X X

「黄河清，则圣人出。」试就我国据有的资源及现有的科学基础来看，欲制造原子弹，恐怕还要等待黄河之清吧！

不过却有人在幻想着：正同过去抗战一样，将来人家会把原子弹租借给我们。

X X X

中国虽没有原子弹，却有此原子弹更伟大的**孙子**，也就是说，使用原子弹，应根据**孙子的铁**的原则。

原子弹所发生的威力，正是**孙子**所说的「火攻」。过去广岛长崎就是毁灭于原子弹的火力之下。

拥有原子弹者，不可轻于一用，即如**孙子**说：「非利不动，非得不用，非危不战。」尤应奉**孙子**所说：「不战而屈人之兵，善之善者也」为圭臬。

X X X

在原子战争之下，足以宣布现有军备一部份的失效，同时，战略战术及技术亦非来一次大改革不可。不过将来的战争未必全

成为原子战争，固由于原子弹有禁用的可能；实际上，倘若十年内我与印度战，未必是原子战争，二十年内我与西班牙或葡萄牙战，未必是原子战争……。

所以现在有些军人因摄于原子弹的威力，便自暴自弃地说：「以后没有兵学可谈了，也没有仗可打了，吾辈落伍人应早退休。」真是岂有此理！

X

X

X

「原子间谍」是现世纪的一大间谍案，也是报纸杂志上常见的一个新名词。

现在美英加天天在防范着原子弹的秘密泄漏于苏联，这是事理所必然，正如苏联的秘密不肯泄漏于英美加一样。可是，据说苏俄已把美国原子弹的秘密偷去了。

原子弹的性能，实兼毒气而有之（足以破坏人的血球），毒气已为国际间所禁用，难道原子弹在今后不应加以禁用吗？不过，在侵略者未消灭前，似不必加以禁用。

原子能应用以促世界的和平，不应用以进行凶恶的战争，除非对付凶恶的侵略者。

2. 建立「救人」的兵学思想

欧美的兵学思想自克劳塞维慈以来已走入歧途了。即他们全以「彻底歼灭」的杀人主义为本，所以到了工业发达之后，便竞相致力于武器的发明，尤其到原子弹发明之后，杀人的技术与威力愈

巧妙而猛烈，一举便可杀人数十万，像这种「杀人」的兵学思想，如果再任其发展下去，恐怕整个世界都要毁灭，全体人类都要死亡了。

在今日，我们为纠正这种错误的思想，非把「救人」的兵学思想建立起来不可。

我国向来的兵学思想，都可以说是以「救人」为本的，像孔孟所倡导的「仁师义战」；老子所倡导的「慈以战则胜」；孙子所倡导的「全国为上」，「不战而屈人之兵」；吴子所倡导的「绥之以道」，「五战者祸」；又司马法所倡导的「杀人安人，杀之可也；攻其国，爱其民，攻之可也；以战止战，虽战可也。」这种崇高的学说，实值得我们今日再来倡导，澄清目下世界上正在鼓吹着的以「杀人为本」，「杀得愈多，其功愈高，名愈大」的兵学界的思想，尤其军人们的思想！

我们主张原子弹应运用以「止战」，「救人」。我们应大声疾呼，建立以「仁义为经，以和平为纬」的救人的兵学思想。

3. 古代兵法上的心理战论

我国古代原无心理战专书，只是把它列入兵法书中，并视为用兵的最高原则而已。所以谈到心理战，在世界上应以中国为起源，其原理原则，像黑夜里的明珠，闪闪发光。最近我认为要研究心理战，非从我国古兵法去发掘不可，便把七书翻阅一遍，发现孙子关于心理战的原理有：「不战而屈人之兵，善之善者

也。」这是主张以不经流血的心理战而屈服敌人为最上策，例如徐晃约矢射书，韩范恐惧出降；王猛遗书入燕，慕容举城以降。又说：「三军可夺气，将军可夺心。」这是主张攻心的，因为夺了敌军的气，又夺了敌将的心，则敌没有不败的，不过却要讲求各种宣传手段。又说：「古之所谓善用兵者，能使敌人前后不相及，众寡不相恃，贵贱不相救，上下不相收，卒离而不集，兵合而不齐。」不待说，为达到这个目的，最有效的办法就是施行心理战。以上孙子的话，言外都是说为将者不可不懂心理战的。可是今日的将校却以为心理战仅属于军中政治工作人员的事，这也许对于兵法过于荒疏吧！吴子说：「善行间谍……使其君臣相怨，上下相咎。」这是主张使用间谍施行心理战的。又说：「因怒兴师曰刚，刚必以辞服。」言词即心理战的一种手段。《司马法》上说：「乘其慑」，又说「击其大惧」。敌慑敌惧均可运用心理战造成之。《李卫公问对》一书更明显地指出：「夫攻者，不止攻其城，击其阵而已，必有攻其心之术焉……攻其心者，所谓知彼者也。」这是说施行心理战，必须知彼，即必须搜集情报以为根据的。《三略》说：「制人以道，降心服志。」说是主张用道为心理战的武器，以降服敌人的心志。心理战在古代兵法上，其重要如此。

4. 军官与兵学

战争是进化的，兵学也是进化的，一个军人，尤其是一个军官不可不与兵书为友，结下不解之缘。

我们应从兵书上来培养我们的武德，我们应从兵书上来增进我们的智能。

虽说「顾方略如何耳，不至学古兵法。」（汉将霍去病语）这仅是一种豪语而已。研究兵学依然成为古今名将的津梁，亦如今日欲当军官者必须进军校一样。

在我国历史上，像张良的运筹决胜，乃由于熟读《太公兵法》；韩信的百战百胜，乃由于精通《孙子兵法》；诸葛武侯的抗魏平蛮，乃由于学究天人，兵精八阵；杜元凯的平吴立功，乃由于博学多通，尤其有「左传癖」（《左传》为春秋时代之战史）；岳武穆的屡败金兵，还我河山，乃由于喜读《左氏春秋》与《孙子兵法》；狄汉臣的平定西夏，破依智高亦由于感受范仲淹：「将不知古今，匹夫勇耳」之言，因而拆节读书，通晓秦汉以来兵法；虽说他们各有过人的天才，至于屠狗之流，目不识丁之辈在古代战争中尚可幸胜，博取封侯，但在今日就不成了。国父孙中山先生说：「革命军的基础在高深的学问」，真是不刊之论。

不过研究兵学，千万提防重蹈赵括徒读父书的覆辙，食古不化，固足僨事，离开现实，更为危险。古今的兵书，它不是供我们依样画葫芦的，乃要我们能够善为运用，正如岳武穆说：「运用之妙，存乎一心。」

可是古代战争其形态虽与今日不同，而基本原理原则依然不变，所以我们军官在今日除致力于本身业务有关的图书法令研究外，还要从古兵书上去摄取那不朽的原理原则，因为那些原理

原则是历代名将用兵的经验，亦即血渊骨岳的结晶，依然可以运用于今日战场。至于武德方面，尤多可作为吾人的座右铭，像《孙子》所说的「智信仁勇严」，《吴子》所说「礼义耻」，《司马法》所说的「仁本」，《六韬》所说的「勇智仁信忠」，《三略》所说的「道德仁义礼」。

至于外国兵书像克劳塞维慈的《战争论》，鲁登道夫的《全体性战争论》，福煦元帅的《战争论》，富勒将军的各种著作，艾森豪威尔威尔的《征欧回忆录》，马歇尔的《致陆军部二年报告书》，及有关二、三次大战的新书，均为现代将校所必读。不过一国有一国的国情，战略战术亦因之而异，我们对于外国兵书所提供的一切理论与方法，必须经过选择消化之后方可应用于实际。

此外有一点要注意的，我们除作书本的研究外，还要检讨八年抗战的经验及最近戡乱的得失，以改进今后作战方法，增进战争艺术。

5. 普及孙子

过去陆军大学招考特八期学员的国文试题是「《孙子》十三篇，首言计，终言间，其故安在？试详言之。」可见陆大对孙子的重视。虽说陆大也曾讲授《孙子》，但因讲授者未得其人，始终未能把孙子的奥妙全盘灌输于莘莘学子，使其反映于军事的实践上。

《孙子兵法》是我国兵学的经典，他是我国最古的国防论，至理名言，万古常新。过去军人研究它，文人亦研究它，就是现在以至将来的军人与文人亦要研究它。值兹外来的军事学说纷纷输入，令人无适从之时，每一军校以至每一普通大举（应实施文武合一教育）都应讲授它。其作用不只在军事智识上足以奠定其基础，尤其在民族意识上足以加强其自信心与自尊心。

不过《孙子》是不易了解的，纯文人不会全面了解，纯武人也不会全面了解，尤其未与孙子的心灵相通者更不会真正了解。

因为《孙子》是军事的书，又是哲学的书，古文的书，综合政治、外交、经济、心理、物理、天文、地理各种学术的书，何况它的立论与精神又自成为一家。

6. 孙子与原子

一天大家座谈第三次世界大战问题，有人提出：「在三次大战中怎样才能算打胜仗？」某专家答道：「可以孙子为体，以原子为用。」

「那么我们总算有资格和人家合作了，」大家哈哈笑了一阵。不过，孙子的哲理是最高深的，原子武器的威力是最猛烈的，使用原子武器确应根据孙子的哲理。我希望拥有原子武器的美国人多多读《孙子》，好好地把握此「二子」！

7. 关于研究兵学的一个辩论

「文人没有进过军事学校，也来研究兵学，岂不是笑话吗？」这是在一天座谈中，S君发出的妙论。S君是进过军事学校，而且打过几年仗的军人。

当场有一个朋友给他反驳说：「军人可以主政，难道文人不可以研究兵学吗？」接着又说：「军人主政，难道他们个个都进过政治大学吗？有政治天才的人，像马歇尔将军并未在大学里的外交系毕业，却也当起特使和国务卿来。」

S君听了这番话，默不作声，心中似乎觉悟了，那一个朋友又发挥他的高论：「在我国历史上，文人不特研究兵学多成就（如《孙子十家注》多出于文人之手，又如《洪辩百金方》，《草庐经略》等书均为文人所著），还会带兵打仗，像管仲、张良、孔明、张巡、范仲淹、虞允文、王阳明、曾国藩、胡林翼、左宗棠等名将，那一个不是文人呢！」

「所以不论学什么，干什么都要有天才，肯用功，否则经过什么学校也是徒然的。」他跟着下了这样一个断语。

「但我并不是反对进学校，我是说有天才的人，肯用功的人，什么都可以研究，何况军事！八年的抗战，可以说是我们的战争大学，这是中华民国每一个国民都进过的，不过你能否有成就，是要看你的天才及用功如何！」他又说。

「国父孙中山先生是一个文人，却是一个文武兼全的大人物，他对《孙子兵法》，克劳塞维慈《战争论》及太平天国战争，拿破仑战争，南非波亚战术及其它军事名著的研究，恐怕为今日号称军事家的人还望尘莫及。（详见拙作《国父革命战理之

研究》一书)即如二次大战中,美之罗斯福,他是一个文人,却成为一个战略家。」

S君静听至此,连口称是。那个朋友又说:「你须知道:在今日欲做一个军事家,不是光懂军事就可以的,因为今日战争是全体性战争,还要懂得政治、外交、经济、文化、教育诸端,像文人他们就有这些特长。」

「你又应知道:今日战争是全民战争,不论男女老幼都要参加的,则所谓『人人参战』,像这样的战争,光靠少数进过军校的人所能支持吗?所以今后不特文人要知兵,即一般国民都要知兵。」

S君最后说:「文武合一,乃强国之道。我们且来提倡普及军训,普及兵学智识,使中国成为一个战斗体,以应付第三次世界大战的降临吧!」

「好的」那个朋友又补充说:「其实欲建设中国国防非使文人懂得兵学,武人懂得政治不可。尤其文人不知兵,倘若他参与国家政治,如当行政院长、部长、立法委员之类,那他的作为决不会配合军事的,例如主持军事的人要增加军费,扩充军备,他却反对说,财政困难,不应增加人民的负担,倒拿钱去修高楼大厦。又如国际战争已迫近眉睫,他还不晓得把他的措施由平时转为战时,尤不晓得平时应预作战时的准备……像这样的文人主政是要误国的呢!」

同时,那个朋友又从书架上拿出《中西兵略指掌》一书,指出下段的话给S君看,该段原文是:「杜樊川云:『大儒在位未

有不知兵者矣』。盖兵有兵法兵机兵谋，法者已往之良规，机者方来之朕兆，谋则因法与机而通变制胜者也。知法不知机，是谓胶柱，胶柱者败；知机不知谋，是谓无策，无策者亡。大儒在位，不忍疆场有败亡之衅，上为朝廷捍边阨圉，下为寰海奠生灵，其视天下何一非分内事！故平日纵横上下，洞若观火，早合文事武备，一以贯之，故一旦事机所乘，指挥若定，征之历代，如晋之杜预，南宋之范文正，明之王文成诸公，庶几有焉。樊川所言，信不诬也。」

以上是那个朋友和 S 君的辩论，毕竟是由对立趋于一致了。兹录如上，尚望关心此问题者多多参加意见。

8. 艾帅的用兵特点

二十世纪的辉煌将星是艾森豪威尔元帅，他具有卓绝的智慧和伟大的魄力，公余喜读书，平生对于战史尤感兴趣，幼时爱读恺撒与亚历山大将军的故事，后来曾专心研究克劳塞维慈的战争论及豪斯霍夫的地略学。所以他受着克豪两氏的影响很大。

大凡一个名将的成功必有其成功的特点，艾帅过去用兵的成功，亦即他在欧非战场击败德意轴心国家的成功，根据我最近所得的一些资料，他的特点有如下三点：

一、重视士气 艾帅过去在欧非战场指挥着拥有最新装备的盟军作战，他对士气仍认为它是战胜唯一的最大因素，他说：「士气最易养成于战胜之时，但优良的将帅即使遭遇着长期的艰难挫

折，亦能保持军中的士气。然当一时未能取得全面胜利之前，为将帅者，必须找一些小胜仗来打，以振作士气，惟无胜利的把握时则不可轻举妄动。」又说：「士气既是胜利的一个超越因素，因此摧毁敌人的士气就应成为每一个指挥官的经常目标。……突击战略在摧毁敌军的士气上，其重要性莫逾于此。」艾帅真可谓为一个「士气战」的军事家。此外艾帅于当年初到北非指挥作战时，他在某次会议上会作了一个严厉的声明：「悲观与失败的氛围，我绝对不容许，那一个人在这两样中若有一样，我便即刻把他遣送回国。」他对于官兵的精神意志，其重视有如此。过去曾到过南京，他对美国军官的训话，曾赞许说：「我们发现我们的战士，在不利的环境下，仍能保持作战相同的士气，努力工作，这努力是我们对祖国应尽的职责。」不过我们要注意的，艾帅不是一个精神主义者，空讲士气，不要物质的，实则他系以美国优越的物质力量为基础，加以振作士气，故能每战必胜。

二、大胆冒险 艾帅用兵的第二个特点不是小心谨慎，而是大胆冒险，所以在欧非两大战场作战，往往独自驾驶其指挥车，亲临前线视察或指挥，因此部下便给他以「火线将军」的浑号。这正与拿破仑举旗前进的精神先后辉映。他说：「当战况险恶之时，对于战术上的冒险，虽然应尽量减少，但指挥官在战场上认为已具有必胜的士气与物质的条件之时，则不应如此。在总攻势上，过于小心地企图为一个战术行动谋取稳当，是伟大战略收效之敌。此时必须冒险，其责任则由最高指挥官负担。」自然艾帅的主张冒险决不是暴虎冯河的冒险，用是透过科学与经验的脑筋，所以他在欧陆战场上每一次的冒险进攻均得到惊人的成功。

当登陆诺曼底时，在那个黑夜里，正值风暴袭来，海潮汹涌，蒙哥马利及一般将领均主张延期登陆，但艾帅则不顾一切险阻，仍依照原定计划，而完成全军的登陆。又如莱茵天堑的突破，也是由艾帅独排众议，冒险进攻而成功的。

三、善于突击 艾帅认为战胜之道，除有旺盛的士气，坚决勇敢的冒险之外，还要采取突击的行动——突击战法，他说：「突击战法的意义就是在敌人不加防备之点予以打击，在诺曼底登陆以前，我们会用强大的空军轰炸丹白（Dieppe）加莱（Calais）之间的目标，使德军误以为我从那方面登陆，于是敌人便把主力调开于我们所欲进侵的海岸很远，这些海岸是很强固的，有着凶恶狭窄的障碍物，水雷，铁丝网，还有在悬崖附近布成交叉火网，如果德军真的知道我们从这里登陆准备和我们顽抗的话，那我们永远也休想立足于海岸之上。」于此使我们想起**孙子**「用而示之不用」及「出其不意，攻其无备」的原则，古今兵家真是所见略同。他又说：「突击战法是我军处于稳固的地位，而给予敌人主力的安全以严重的威胁……突击战法须先准备有一种力量，使用战术单位的力量，或较小的力量去攻击敌人没有防备的地点。至于消耗最大，又使攻者的力量容易削弱的战役，即是对那坚韧训练有素的守军逐次争取战术上的胜利。因为在这个场合，敌人可以不断地调整他的部队，而当我供应发生严重问题时，敌人还可以转变原来的士气及物质力量的相对价值。但在突击战法上，敌人欲作这种变换的机会是被粉碎了。」这样的强调突击战法。

此外，艾帅又主张集中优势的力量以打击敌人，他说：「你在决定运用兵力的地方，需要优越的力量。」这也是和**孙子**、克

劳塞维慈诸兵学大师的意见相同。他又强调「军事领袖应有创造的想象力」，这是归根到天才上去的。要之不管物质武器的力量如何发达，而将帅的天才却不可少。

9. 伟哉中国的兵学

政府从大陆退守台湾，这是近代中国兵学又起一大变革的时期，在这个时期，所有旧日的典范令已先后修正，而倡导改革战术思想，统一战术思想的议论，亦风起云涌。我想趁此闹热，写一部《中国战史》，把中国历代战史分为三大时代——（一）车战时代，始于黄帝轩辕。（二）步骑战时代，自汉迄明。（三）火器使用时代，自明以降。每一时代择其重要战役分别论述并比较之，计需时两年，迄未着手。即在大陆已下笔的《中国兵学家传略》及拟将私藏之历代兵书三十种汇编出版，亦均未完成。中国兵学具有五千年的光荣历史，创始于黄帝轩辕，发扬于商汤、伊尹、周武、姜尚，完成于春秋战国，如《孙子》、《吴子》、《司马法》、《尉缭子》及《左氏春秋》（战史）诸名著均作于这个时代。春秋战国五百年，是中国长期战争时代，也是兵学发展的一个黄金时代，自此以后，兵书问世源源不绝，亦各自有其特色，但主要的原理原则却越不出春秋战国诸名著的范围。自明迄清，以火器的输入及泰西兵术的影响，使中国兵学起一大变革，民国以来，一再变革，仍无止境，二次大战后，更日新月异。但春秋战国诸名著的原理原则，益见光芒四射，万古常新。我希望专家能一一译为外文，介绍于全世界。

10. 外交与兵法

李鸿章时代的外交形态不应重现于今日了。

今后自由中国的外交应争取主动，把握重心。

当前有三个外交据点，即我所谓外交的「三星地带」，值得我们重新检讨和加强。

一是釜山，一是东京，一是华盛顿。

韩国正反共抗俄，美国亦正反共抗俄，日本亦将反共抗俄，所以我们今后的外交活动应看重这三个地带，加强我们外交的阵容，出动第一流外交家。

外交不是讲道义的，要以利害为前提，**孙子**说：「屈诸侯者以害，役诸侯者以业，趋诸侯者以利。」我们应发挥这个原则的精神。但有些人以为我们今日无害可屈人家，又无利可趋人家，其实，这未免过于书呆，我们确是掌握着无穷的「利」与「害」。

外交不是徒讲交际的，办外交的人也不是止于握手、跳舞、喝鸡尾酒，要能利用时势，利用矛盾，制造时势，扩大矛盾。

不懂辩证法的人不善办外交，不懂兵法的人也不善办外交。

11. 游击战·游击战术

孙子是中国游击战术的创始者，他的兵法十三篇是一切兵法的总汇，其中亦蕴藏着很丰富的游击战术。孙子说：「凡战者以正合，以奇胜。故善出奇者，无穷如天地，不竭如江河。」这里所谓奇，就是游击战术的最高原则。又说：「利而诱之，乱而取之，实而备之，强而避之，怒而挠之，卑而骄之，佚而劳之，亲而离之，攻其无备，出其不意。」又说：「出其所不趋，趋其所不意，行千里而不劳者，行于无人之地也。攻而必取者，其所不守也，守而必固者，守其所不攻也。故善攻者敌不知其所守，善守者敌不知其所攻。」又说：「避其锐气，击其惰归……以治待乱，以静待哗……以近待远，以佚待劳，以饱待饥……无邀正正之旗，勿击堂堂之阵。」这也是游击战术的基本原则。至于以游击战起家的中共，其所惯用的「以大吃小」，「化整为零」，「化零为整」的游击战术，并非共军的发明，实套自孙子，即前者套自孙子所说：「以众击寡」的原则，后者套自孙子所说：「以分合为变」的原则。

孙中山先生也是中国现代游击战的领袖，他在辛亥革命前，屡次发动革命战争以推翻满清，所采用的战术就是游击战术，当时活跃于粤桂边区的「民军」，正今日所谓的游击队。孙中山先生于一九零七年命黄明堂适时攻占镇南关，又适时退出，这是一个典型的游击战。迄民十一，中山先生于「军人精神教育」的讲词中又主张采用游击战术，以与北方军阀交战，所指出游击战术的五种技能——命中，隐伏，耐劳，走路，吃羸，仍可作为今日游击战术的技能。今日活跃于大陆上的游击队确要具备有此五种技能。

大凡被统治者欲推翻统治者，往往以劣势兵力对优势兵力，以游击战始，以正规战（会战）终。揭竿而起的陈胜吴广，便是历史上顶有名的游击首领，推翻暴秦，首为其所发动。今日我们要打回大陆，推翻共产，亟应加强游击战，其方式除军事战外，还要进行宣传战、组织战、渗透战、间谍战、经济战的游击战——应是总体战化的游击战。

12. 麦帅与孙子

孙子是主张速战速决的，他说：「兵闻速拙，未靚巧之久也。」又说：「夫兵久而国利者，未之有也。」再说：「兵贵胜不贵久。」麦克阿瑟元帅此次被撤职，于回国后，在国会里所发表的讲词说：「一旦战争迫向我们，我们真没有别的抉择，只有运用一切合用的手段来作战而迅速使其结束。战争的主要目的是胜利而不是拖延时日的犹豫。」可见古今兵家所见略同。其实《孙子》在美国早已有译本，像《孙子》这样震撼世界的名著，麦帅不会不读过的。所以我们也可以说麦帅是受了孙子的影响。

13. 孙子与反攻大陆

孙子真是博大精深。苏东坡说：「惟江上之清风，与山间之明月，耳得之而为声，目遇之而成色，取之无禁，用之不竭，是造物者之无尽藏也。」倘若以之喻孙子，那是最恰当不过了。所

以**孙子**的原理原则，不只可以运用于军事上，且可以运用于人类社会任何斗争上。

孙子的原理原则已成为金科玉律，自古将帅能适切地把握它，没有不打胜仗，同样我们他日反攻大陆能把握它，当然也可以打胜仗——消灭共产，光复全国。

不过谈到把握**孙子**，要从全面去努力，局部把握仍是不够，要能巧妙运用，不可如赵括徒读父书。现我因限于时间，未克作全面的检讨，只得把最近在战术上发现**孙子**有三个原则可供我们反攻制胜之用，分述如下，并就正高明。

一、夺气战术——**孙子**说：「三军可夺气，将军可夺心。」亦即现今所谓心理作战。这一种作战，在现在就应对大陆上的共军实施。到了反攻时更应广泛的展开，以期造成共军的瓦解、起义和投降，而利于军事的推进，迅速获得胜利，不待说，这是一个最高的攻心战术。

二、镒铢战术——**孙子**说：「胜兵若以镒称铢，败兵若以铢称镒。」（镒铢为古代衡名，二十四铢为两，二十四两为镒）亦即现今所谓优势主义——兵数优势，火力优势。虽说我们现有的兵数比共军为少，但他日反攻，依于巧妙的运用，却可造成战术上的优势（局部优势），以期攻而必取，彻底击溃共军。

三、火攻战术——**孙子**说：「凡火攻有五：一曰火人，二曰火积，三曰火辎，四曰火库，五曰火队。」火攻虽为残忍的战术，但以对那惨无人道共产政权，尤其所恃以自豪的人海战术，非使用新武器，施以最猛烈最恐怖的火攻，不足以慑其气，挫其

锋，而制其死命。像最近联军在韩战中的制胜，把共军杀得片甲不留，就是出于使用新武器用造成那莫可抵御的火海。

14. 好一把衡天尺

过去大陆上军事的失败，这是有识者早已「先知」了。

自徐蚌会战失败，傅作义投降之后，当时某军事家在南京，曾指着壁上的地图向座者讲解说：「共军由北而南，正如一块圆石由山顶向下滚，非到山脚不也。」跟着画龙点睛说：「恐怕共军还要打到雷州半岛呵！」

这一个物理的此喻，在今日看起来不无先见之明，其实这是他根据《孙子·兵势篇》所说：「故战人之势，如转圆石于千仞之山者，势也。」

又，政府自大陆退守台湾之后，共军本应追踪渡海，施行最后攻势，贯彻「解放台湾」的毒计；却始终未敢越雷池一步，反转攻为守，徒作沿海的布防，这时，那位军事家又指示人家说：「共军的攻势已到了极点，亦即他优势的丧失，你且瞧着台湾局势的好转吧！」果然由于共军攻势的被迫停止，韩战突然爆发，国际援助便源源而来了，第七舰队海空力量也来协防了。原来他是根据德国兵学大师克劳塞维慈《战争论》的〈攻势〉篇而发是言。

孙子与克氏的学理是一把衡天尺，你在战争上不论遭遇任何困难问题，只要把它来衡量一下，就可瞭若观火。

15. 优秀的战略家

一个优秀的战略家，他应当是一个博学者，又是有经验和有天才者。

因为在战争上有许多问题非仅限于军事，有些还要从政治上，或外交上，或经济上，或社会上，或心理上去观察，或作综合的观察，故须博学。既博学，还要有经验，否则便会犯着幼稚病。既博学又有经验，还要有天才，具有超卓的天才，始能见人未见，知人未知。

一九四九年，政府由南京退守广州，旋以共军节节南犯，又迁重庆，满想重演抗战时期的历史，争取最后的胜利。当时却有一个战略家向当局力陈并作图说明重庆是四面被包围而无退路的「死地」，不宜迁往，结果竟如其言。

一九五零年——春夏之间，亦即美国第七舰队奉命协防台湾之时，由于共军「血洗台湾」「解放台湾」宣传攻势的疯狂，这时台湾正发生极度的动摇，人人都争向港澳或外国溜之大吉，甚至有些号称为军事家亦不敢断定台湾的安全，但那个战略家却铁证台湾是必守的，又是西线的「凡尔登」，并公开指出台湾具有必守的十大条件：一、海峡辽阔，二、地形有利，三、交通发达，四、粮食充裕，五、财政不匮，六、内无共患，七、防线坚固，八、兵力强大，九、指挥容易，十、外援必至。

到了今日大家总可领会上面所举这十大铁证的正确性吧！

然而「曲突徙薪无恩泽，焦头烂额为上客。」古今优秀的战略家，往往都是一个「无智名，无勇功」者（孙子语）。

16. 从克氏《战争论》论韩战

民主国家与铁幕国家在朝鲜半岛上打了一年有余，这一个「局部性的世界战争」，真是提供我们不少宝贵的资料。

可是韩战究竟属于那一种性质的战争呢？年来研究韩战的人虽不少，却未见有人作过学理的解释，这是兵学荒芜软，还是人性好惰软！

兵学天才巨星克劳塞维慈氏所著《战争论》，是一部「兵学的根本真理」，为研究战争者必读的典范，正如德国史布尔将军说：「克氏学说的永久法则，虽然它的适用形态是会继续变化着，但不论在任何战争的场合，人们必须依他的法则去观察，去研究才可。」所以我所们今日研究韩战，不妨试一试把克氏的永久法则来加以研讨。

克氏在《战争论》上把历史上的战争性质分为两种——一是「概念的战争」，一是「现实的战争」（即永久法则）。可是韩战的性质是属于后者——「现实的战争」，还是属于前者——「概念的战争」呢？（就战争的纯粹概念而言的战争，前者亦称「绝对的战争」。）克氏所说概念战争的性质是战争行为的无界限性：（一）暴力使用的无界限性，（二）打倒感情的无界限性，（三）力之发挥的无界限性。换言之，纯为武力主义，亦即

歼灭战争。（详见拙译克氏《战争论纲要》。）现证诸韩战，如美国政府限制自己空军不得轰炸共军的「庇护所」东北，及中国大陆，海军又不得封锁中国大陆沿海，且迄未使用具有最大毁灭性的原子弹，显然的，美国政府是不欲使战争行为作无界限性的发挥，成为「概念战争」。虽说最初北韩进攻南韩，似乎想采取此种战争方式击溃南韩，甚至要把联军驱逐下海，却未成功。中间麦帅指挥大军由仁川登陆，直趋北韩，亦近此种方式。因共军的突然参战，亦未成功。实在说，韩战的性质乃属于克氏所说的「现实战争」，亦即美国当局所宣称的「有限度战争」。（同书第一篇第一章）而发动韩战的斯大林亦迄未敢以其自己的陆海空军作无限制的参加韩战，于是战争愈受现实的政治所支配，不能发挥无界限性的行为，充份发挥武力的价值，便成为「现实战争」，亦即消耗战争。

克氏就「现实战争」的性质分析说：「政治目的对军事行动的支配力愈大，则军事行动愈迟缓。」（第一篇第一章）又说：「战争的动机与紧张性微弱时，（按：美国此次系被迫应战，动机不强烈）则暴力必遵从政治指定的方向而行动，战争愈与政治相近似。」（同章）又说：「在现实战争上，一方不能完全剥夺他方的抵抗力时，则彼我双方俱从事于胜败，及其所必要消耗之力的推测，因而造成媾和缔约的动机。（按：如开城谈判）。」（同章）又说：「战争的动机微弱时，则战争的本质，如互相作用、竞争、猛烈性、无拘束性等完全消失，彼我两军，俱不冒险，仅运动于极狭隘圈内（按：如韩战迄未扩大到韩国以外的地区）极其量亦不过以恐吓手段，对付敌人，（按：韩战中双方不是常出

以恐吓手段吗？）使有利于外交谈判，以结束战争而已（按：目前双方正作此种企图）。」（第八篇第三章）于此，已可了解韩战的性质吧。

不过，于此应稍加说明的，因为美国政府本于「有限度战争」的决策，亦即把战争还原于「现实战争」的性质（即基于政治的关系），所以对韩战，始终不作武力无界限性的发挥，像美国当局杜鲁门、马歇尔、艾奇逊等只决计以「火海」消耗「人海」，使敌方自知无胜利的希望，迫其出而求和，毕竟敌方的「人海」是被毁于联军的「火海」，无法抵抗了，于是乃有马立克之和平建议，因有最近的开城谈判。在这次谈判中，由于斯大林缺乏诚意，又作政治的运用，（如想制造英美矛盾，分化民主集团，取得同意共产加入联合国及对日和约上讨便宜，又想利用韩战以削弱共产而便利其控制等）遂使谈判一再停顿，迄无结果，不待说，这就是「现实战争」的必然表现。

现在韩战比历史上的「现实战争」都复杂，故双方不易媾和。倘若此次谈判失败，美国不惜在韩对俄摊牌，转为积极的态度，断然采取攻势，发挥战争的无界限性，使战争变为「概念战争」，即「无限度战争」，如美副总统巴克莱最近宣称：「韩战如不获致停战，我们的唯一办法就是使用全部力量把敌人赶出韩境。」那么拥有优势「火海」的联军就很快可以获胜，统一全韩了。

尤有趣的，克氏在《战争论》上有几句话，不啻对目前参加韩战的英国讥评说：「一国与他国缔结攻守同盟以援助时，但所

得的援助是有限度的，他国（按：如英国）决不会放弃本身的利益，而认真援助之。」又说：「当两个国家协同对敌作战时，其中必有一方（按：如英国）无意于积极协助，以征服敌人，先考虑本国的危险与可得利益，然后出兵相助，正类似商业交易，不使资本遭受意外的损失，在这种场合，军事的目的全受政治影响以至支配。」（第八篇第三章）

本文所要说的仅止于此，至于韩战双方所采取的战略战术应从克氏「战争论」上作如何解释，那只有留诸异日而已。要之，今后我们要了解各种各类的战争，对克氏的战争学理不可没有深刻的研究。克氏的学理曾支配了十九世纪，毛奇一战而胜丹麦，再战而胜奥国，三战而胜法国，就是通用克氏学理的结果。洎乎今日，虽因战争时代的不同，但克氏的基本原理依然不变，各国军人犹奉为经典。

蒋介石总统最近指示我们说：「克氏此书实至重要，不可以一读为已足。尤其前方指挥官，应视此书，如《孙子兵法》然。日人常将孙子与克氏之说并用，亦可瞻其重要，愿各切实研究为要。」这是一个英明的指示，也是一个经验之谈。值兹国人纷纷研究韩战之际，特录于此，以告读者。（本文于四十年九月发表于「实践」杂志）

17. 现代战争与火攻

由于科学工业的发明与进步，将来战争的决胜愈趋向于以「火攻」为主。孙子在二千多年前已提出「火攻」的战法，真是眼光远大！

第二次世界大战是以「火攻」而告终，即美军在日本投下了两颗原子弹，造成广大的火海，一刹那间把广岛长崎付之一炬，日皇裕仁震惊于这悲惨的火攻之下，便宣布无条件投降了。但在此前，火攻已表演了可怖的毁坏力，德国重要城市至少有百分之五四，日本城市占百分之六五遭火攻的毁坏，此种火攻的主要工具是纵火弹及其与高级炸弹联合使用所造成。至于前线的德日军队亦在盟军猛烈的火攻之下而趋于崩颓。

在韩战中的火攻，联军虽未使用原子弹，但所使用的汽油弹，其造成狂烈的火海，不知杀伤了多少共军，这种汽油弹的燃烧热度达华氏一千五百度，燃烧面积很广，大量从飞机上投下，一会儿可毁灭数师人马。在防御时，联军经常于阵地前，除设置地雷及各种障碍物外，并于雷区后设置汽油弹，夹杂以火药箱，适时引燃爆炸，造成一片火海，使来攻的共军人海，尽归毁灭。掩护长津湖地区的联军突围时，其向吉士里以南撤退之十五哩长的防线两侧，则以炸弹汽油弹及火箭炮构成一道火墙，使共军无从施其技俩，而得以安全撤退。

三次大战如果是原子战争的话，则孙子所谓「火攻」将愈成为战争指导的一个最高原则。最近美国陆军参谋长柯士林宣称：「在将来原子炮和带有原子弹头或未带有原子弹头的飞弹，将使

陆军阻止人海攻势的力量，大为增强，并异常有效。」三次大战火攻的内容，已可想见过半。

18. 保台与反攻战法

有人说：保卫台湾应采取「弹簧战术」或「踢球战术」，又有人说：应采取「海绵战术」，或「熔炉战术」。所谓弹簧或踢球战术是谓共军来攻，我即把他弹了回去或踢了出去。所谓海绵或熔炉战术，是谓共军来犯，我即像海绵吸水一般把他完全吸收吃掉，或像熔炉熔物一般把牠完全熔毁。

有人评：反攻大陆应采取「击首战法」，或「击中战法」，或「击尾战法」（见《孙子·九地篇》）或三法并用，所谓击首战法，系以大军从大沽口、秦皇岛登陆，直趋北平。所谓击中战法，系以大军从上海、连云港登陆，直趋洛阳武汉，把共军腰斩为南北两段。所谓「击尾战法」，系以大军从华南登陆，沿粤汉线而北伐。所谓三法并用，即以大军分别从上述各地区登陆，分进合击，包围歼灭之。还有人说：应采取「前后夹攻战法」，即一面以大军从沿海登陆，（大陆海岸线袤长，防不胜防，处处可以登陆）同时以伞兵降落于大陆后方，配合游击队，而夹攻共军，以包围歼灭之。众说纷纷，各是其是，而应何去何从，则要看敌我双方的情形而定。在这个时候，倘若得一优秀的战略家胜于十万雄师。