

李浴日著

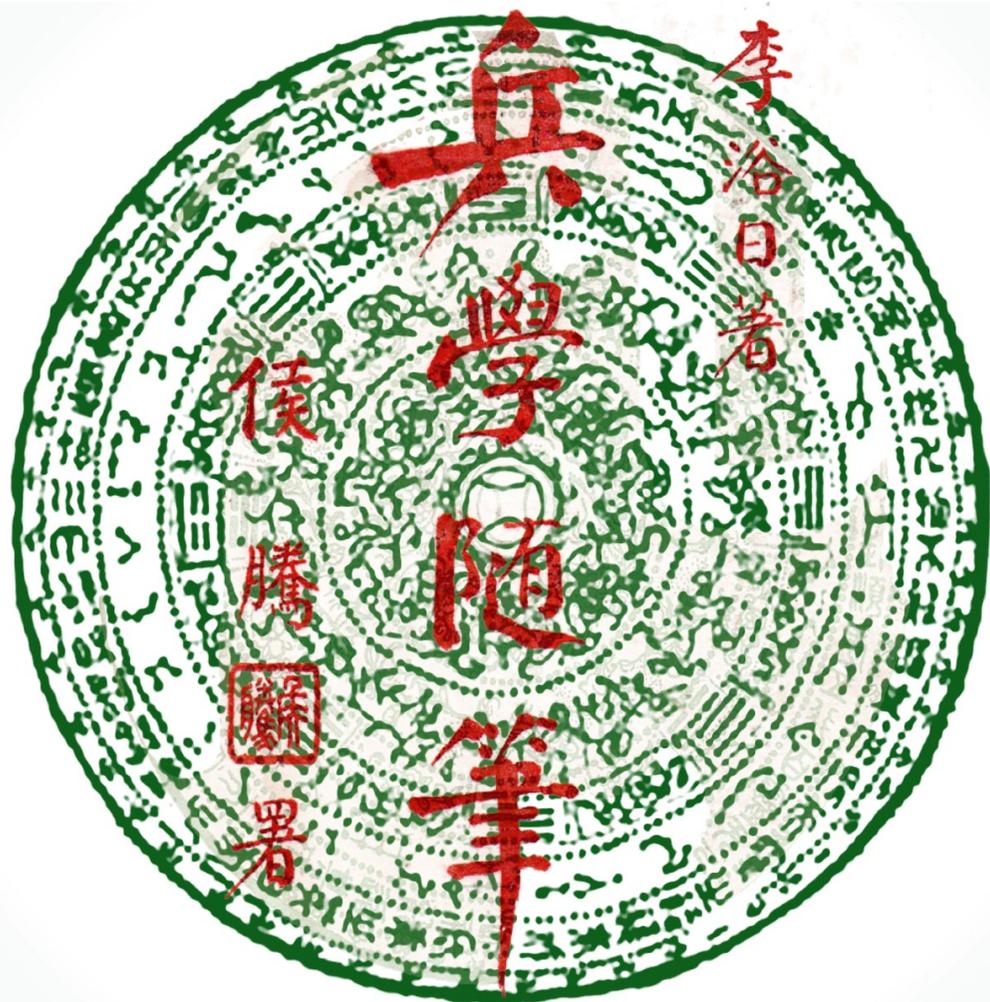
兵學隨筆

侯

騰



署



《兵学随笔》

第一辑战理选录

五十六则：

1. 兵学的重要性， 2. 关于兵学的建设， 3. 战争的发生， 4. 战争的进化， 5. 战争是火力的发挥， 6. 全体性战争， 7. 战争的要素， 8. 「机械的战争」， 9. 战争与空间， 10. 战争的神圣，
11. 战争的无情， 12. 必胜的军事， 13. 精神与物质， 14. 战争技术的根本， 15. 支配战争的因素， 16. 时间与空间， 17. 军备的目的， 18. 兵役制度的利弊， 19. 一个国防原理， 20. 动物的自卫，
21. 国防的趋势， 22. 消极防御的失策， 23. 海国的防线， 24. 天险不如人为力量， 25. 战与守， 26. 大与小， 27. 流汗胜于流血， 28. 兵， 29. 有无相等， 30. 将以立功为主，
31. 将与钱财， 32. 将将， 33. 更怕死， 34. 能带兵方可带兵， 35. 「带兵如带虎」， 36. 关于「好男不当兵」， 37. 军人生活应改善， 38. 中国驻印军每日口粮表， 39. 缅甸前线英军每日口粮表， 40. 战家与理论家，
41. 贵先求必胜， 42. 「以古为镜」， 43. 心到为主， 44. 东方军人的特性， 45. 料敌不易， 46. 摸他？让他摸我？， 47. 要以动制动， 48. 男儿应战死， 49. 尚武国民的养成， 50. 昨日俘虏， 今日感想，
51. 侵略者的理论， 52. 希特勒忽视遗训， 53. 忆惠灵吞， 54. 空军制胜的要点， 55. 宗教并非反战， 56. 战字新训诂

1. 兵学的重要性

「建国必先建军，建军必先建学。」

在历史上，我们不见有无军之国，亦未见有不学之军。不消说，无军之国，亡可立待，不学之军，战必败衄。

建学在今后建军上将更趋重要，这是历史发展的铁则。因为今后建军工作的复杂性与专门化，须有兵学以为准绳，战争的科学化与机械化，尤须有兵学以为遵循。

兵学不是「纸上空谈」，是时代的号音，是智与血的结晶，是求生与自卫的工具，在今后不仅成为军人专有的智识，且为一般国民必备的智识，不论男女老少均要懂得兵学，它在吾人的生活上，正如布帛米菽。

2. 关于兵学的建设

在过去对日抗战期间，我国兵学界，依然混沌杂乱，漫无主流，见仁见智，各是其是，当时会有人给它划分为这三派：

一是保守派——知古而不知今。

一是现状派——只顾现状，不求进步。

一是理想派——徒有理想，忽略现状。

事实上，这都不够称为「派」。至于我的意见，认为欲建立中国现代兵学的新体系，除针对现状，摄取列国兵学的精华，还要发扬我国固有兵学的伟大哲理，他如民族性及战争的远景，亦不可忽略。尤其是在思想上，必须排除以侵略为本的帝国主义和法西斯主义的兵学思想，因为这两极思想在两次世界大战中，所造成的罪恶，已是有目共睹。至于以征服世界为目标的共产主义兵学思想更应揭穿其罪恶，制止其渗透。总之，我们要结束过去侵略的、征服的、障碍进化的兵学思想，我们要建立为生存、为自由、为和平、为大同的兵学思想，这都有待于伟大的兵学家、军事思想家的脑和手来完成。

3. 战争的发生

战争是一种病态，发生于腐败的国家，与不合理的世界。正同疾病发生于不洁的人体或抵抗力弱的人体一样。例如夏桀腐败，便有商汤伐夏的战争。商纣腐败，便有武王伐殷的战争，推而至于历代的改朝换姓，莫不如此。又如第一次世界大战，及第二次世界大战的发生亦莫不由于当时世界的不合理。所以不了解此根本原因，光是咀咒战争，是徒然的，而欲废除战争，消灭战争，更是幻想。所以为避免内战，唯有先把自国的政治弄好——实行真正的民主政治。为削减国际战争，唯有先把世界合理地建设起来，即先要消灭民族间彼此的对立和剥削，进而建立自由平等的国际新体制。否则内战将无限制发生，世界大战也是连续不绝。

4. 战争的进化

战争已存在于人类的初期。现代战争与过去的比较，其交战方法与交战单位，大有天渊之别。氏族社会的交战集团单位是氏族或部落，自然规模很小，所用的武器是木器、石器，方法亦很简单。交战时，一方往往仅发生一二人死伤，便成为败者，立刻收阵，胜者即可奏凯而还。由于社会的逐渐进化，战争的方法与单位亦随而变迁，在封建制度下，交战集团主要是诸侯，是群雄，战争的方法则以使用弓矢刃矛为主（末期亦有火器的使用）。降及近代，交战单位与方法愈加复杂，即今日交战集团的单位，是国家——由民族国家到帝国国家、联合国家，依于科学

的进步，工业的发达，便有各种新武器如战舰、坦克、飞机等的出现与使用。可是将来战争，尤其是人类最后一战的战争是怎样呢？也当如最初战争中的人类想不到今日战争的景色吧！

5. 战争是火力的发挥

战争是火，是火之力的发挥。火之力的构成是什么？是感情意志之火，是科学物质之火。前者可以说是无形的火，后者为有形的火，两者不能分离，要作混合的使用。其力量愈大，则战争愈猛烈，而范围亦愈广泛，不问前方或后方，不论地面或海洋或天空均沦为火神跳舞之场。

6. 全体性战争

现代战争是全体性战争，即动员全国的力量用于战争的竞赛上，其形态分为政治战、经济战、思想战、军事战，但仍以军事战为骨干。亦有人主张以思想战为中心。平时要作战时看，战场则不分前方与后方。军事战一经开始，所有政治战、经济战、思想战更以新的姿态配合军事战作全体性的发挥。

在这个新战争的洪流中，倘若有人还想仅凭军队的作战以制胜，其愚真不可及。倘若人家以全体性战争加诸我，却不能发挥全体的力量来应战，实无从克敌。要之，每一个国民均须参加战争，每一个国民的生活均要与战斗条件一致。为大统帅者，不只

要懂得军事，还要懂得政治、经济、思想、文化，不只要懂得，还要精通，不只要能精通，还要能实践。

7. 战争的要素

战争的要素有六：一曰战人，二曰战具，三曰战费，四曰战粮，五曰战衣，六曰战友。今日战争所需要的战人是技术的战人，战具是科学的战具，战费是用之不竭的战费，战粮是营养丰富的战粮，战衣是适于防弹及防寒的战衣，（按美军近在韩战中已使用有防寒服装及尼龙原料特制成的防弹全身胄甲）战友愈多愈好，例如二次世界大战轴心国仅有日、德、意的三伙伴，我们同盟国却有几十个国家。

8. 「机械的战争」

二十世纪是「机械的世纪」，自然这个世纪的战争，也是「机械的战争」。机械是工业的产品，因此一国的工业化，便成为现代建国的基础。没有高度的工业化，简直不配称为一个现代的国家，在二十世纪的战争中，决难予侵略者致命的打击。

二次世界大战中的机械威力，远非上次大战可比，自然，这是工业进步的结果。你看活跃于海上的新型舰艇、磁性水雷。活跃于空中的冲俯轰炸机、超级空中堡垒、雌雄机、飞弹，及由飞机上投下一万二千磅的炸弹、原子弹，活跃于地面的火箭炮、纵

火机、喷火坦克、坦克破坏车、坦克开路机。……它们的威力是多么猛烈！

但我们中国人却依旧受着传统观念的影响，不集中力量于工业的发展，反诿诸命运，求神问卜以自慰。弄到今日依然未能自制一尊重炮、一辆坦克、一架飞机、一艘兵舰。但是我们有丰富的矿藏，无穷的人力，我们不应辜负它，我们应建设为第三次世界战争中一个高度工业化的国家。

9. 战争与空间

现代战争，以空军的发达，野战军的增大，机械化装备的进步及军需品消耗的惊人，已使限制于局部的内线作战的往昔战争指导，不能适用于今日了。现代战争，基于上述的需要与维持，要确保有资源丰富的广大空间，并控制着有关系的海洋与上空。在二次大战中，像英国孜孜地保持其三岛的安全与海外的交通，德国扩大其所谓「欧洲大空间」，日本建设其所谓「大东亚共荣圈」，正是这个意义的说明。

在现代战争中，仅仅把守着每一个军事上的堡垒，是不够的，还要确保着资源丰富的广大地域。在二次大战中美国之所以制胜即在能够确保着广大的本土。而中国之所以能够持久抗战，亦赖于保持半壁河山，一面力谋自给，一面争取外援。

10. 战争的神圣

发动战争以扩大领土是罪大恶极，
发动战争以夺取权利是罪大恶极，
利用战争以发国难财是罪大恶极，
利用战争以公报私仇是罪大恶极，
利用战争以阴行兼并是罪大恶极。

11. 战争的无情

战争不容许你腐败，腐败即灭亡；
战争不容许你颓废，颓废即灭亡；
战争不容许你偷安，偷安即灭亡；
战争不容许你糊涂，糊涂即灭亡；
战争不容许你徼倖，徼倖即灭亡。

12. 必胜的军事

必胜的军事，求之于人，不求之于神；求之于科学，不求之于迷信；求之于实事，不求之于命运。

13. 精神与物质

我们一面要强调精神重于物质，一面还要准备物质胜于精神。

在拿破仑以前的军事学说常强调精神重于物质。到了二十世纪以来，尤以在此二次世界大战中的欧美军事学说，是一变为强调物质重于精神了。理论是行动的指针，所以盟军不论在欧洲战场，或太平洋战场，莫不以压倒的物质力量加诸敌人，造成辉煌的胜利。

14. 战争技术的根本

战争技术的根本是冶金与凝土、武器与筑城，系随此进步而进步。假如城塞的抵抗性坚强，而攻击兵器又未进步，便会变为长期战争。人类对于长期战争似乎很讨厌，倘若武器达于高度的进步时，也许将来的战争当天可以结束。

15. 支配战争的因素

「日寇德虏欲以短期的闪击战，取得决定胜利的时机是过去了，战争快要转入盟军的总反攻阶段，而支配这个战争的因素，是精神力、生产力及科学技术。同盟国正具有这些优点，由此便可推断我们胜利的必然性了。」

这是我一九四四年元月的一页日记。但并非预言，乃一种观察，结果是兑现了。

16. 时间与空间

侵略者因自国资源的贫乏，在争取空间，故德国地略学家勒尔氏就有「战争是为争取生存空间」的倡导。抵抗侵略者因自己力量的弱小，在争取时间，故我国全面抗战之始，便有「以空间换取时间」的决策。空间的完全征服为侵略者胜利的完成，但广大的空间，往往变为侵略者的虎口，日本的侵华，德国的侵苏，可为左证。至于以空间换取时间，是有限度的，倘若换到不可换时，犹未养成转守为攻的力量，那就要变为换取灭亡了。

时间与空间是支配战争胜败的因素。我们看见许多侵略者为争取空间而失败，我们又看见许多抵抗者换取了时间，而仍无法恢复空间。固然侵略者是必败的，但抵抗者还要好好地利用换得的时间，才能从侵略者的魔手里，夺回原有的空间。所以换取时间，仅是抵抗者的手段，而夺回原有的空间，才是抵抗者的真正目标！

17. 军备的目的

军备的目的，即是「安内攘外」，安内是维持国内秩序的安宁；攘外不应是侵略外国，应是防阻外国的侵略。但为防阻外国的侵略，尤其是为予侵略者以彻底的打击，就要拥有强大的军备，强大的军备，即强大的陆海空军的构成。

18. 兵役制度的利弊

为了保护国家，与巩固国防，便有兵役制度的产生。这个制度向分为自由兵制与强制兵制，前者为志愿兵制，后者为义务兵制。所谓强制兵制，即统治权力的强制，社会权力（民族共同意识）的强制。

历史上强制征兵的帝国王朝恒得强盛，反之，便是外患频仍，分崩离析。举国皆兵是今日世界的潮流，但要提防着黷武主义者的出现，二次大战中的德日可为殷鉴。

19. 一个国防原理

「生于忧患，死于安乐。」这是一个人生原理，也是一个国防原理。大凡恶忧患喜安乐，人之常情，也是一种劣根性的表现。所以举国上下个个都是醉生梦死，穷奢极乐，必致国防不修，其亡无日。反之，人人出门如见敌，兢兢业业地致力于国防建设，必可永远立国于大地之上。

历史上有一个可为殷鉴的例证，就是吴王夫差与越王勾践，一则终日「姑苏台上醉西施」，一则「卧薪尝胆，生聚教训。」结果吴为越沼。这一个严重的教训，难道我们今日遗忘了吗？所以善谋国者必以身作则地领群人民朝着忧患的大道迈进，不虚伪地粉饰太平，把人民弄得只知逸豫、安乐、与优游。

20. 动物的自卫

国防是防卫国家的意思，国不设防，必致灭亡。不独国家为然，动物亦有自卫的装备。例如：

1. 虎狼的爪牙
2. 牛羊的两角
3. 黄蜂的毒螫
4. 乌贼的墨汁
5. 乌龟的背甲
6. 刺猬的针毛
7. 蛇虫的毒牙
8. 飞禽的羽翼

但要注意的，动物的装备是天生的，它们并不懂发明武器，制造武器，以增强自卫力量。一个国家内有丰富的资源与劳力，却不知增强陆海空军以自卫，正如「楚人无罪，怀璧其罪。」势必招来敌人的侵略，自取灭亡。

21. 国防的趋势

没有国家则国民的生活不得保障，没有国防则国家的生命不能保存。过去的军事国防仅限于陆与海的平面，今后是进入于陆海空的立体时代了。过去用一线式的筑城，可以收效。今后的敌人已变为飞鸟式的，纵有篱围亦阻止不住飞鸟侵入其中偷吃晒谷，同样用平面的防御力量亦不足以阻止从天而降的敌人（指降

落伞部队及空输步兵)。所以一国的国防，要掌握着制陆制海权，还要掌握着制空权。

22. 消极防御的失策

中国的国防，向以消极防御为原则，这固足以表现中国人的爱好和平，但在自卫上却铸成了一个大大的失策。

因以消极防御为原则，故对于防御工事都很讲求。春秋战国燕赵各国及秦始皇有万里长城的修筑，历代帝王各有城岩关隘的修建，他们虽用了很大的智力人力及财力，其作用不外消极上防阻敌寇的侵入，不图根本击灭敌人于国境之外，或防御工事之外。至于各地乡村所建筑的住宅与碉堡，虽非国防之用，但从其坚固的程度与窗户的狭小来看，亦仅在消极上用以防御匪盗而已。真的，中国历代上自政府下至人民类皆以消极防御为自卫之本。（汉武唐太例外）但能攻必能守，能守未必能攻，何况以呼为守。这样必致日趋不振，坐而待亡。所以以消极防御为自卫之本的中国人，往往弄得连自卫也不可得，过去之事，历历在目，虽道我们仍不觉悟吗？

今后我们应自拔于这个消极防御的泥淖吧！

23. 海国的防线

海国的国防有三线：海外为第一线，沿海为第二线，国内为第三线。第一线被敌攻破；尚有第二线，第二线被敌攻破，则须

在第三线阻敌。但第一线未被攻破，第二线自可安然无恙，同样第二线未被攻破，第三线亦不会受敌（非指敌之空军）。虽然，但是并不是说第一线未被攻破，而第二线的防御力薄弱之点，无受敌奇袭的可能。同样，第二线未被敌攻破，第三线的不设防或防御力薄弱的地方亦非无被敌偷袭的危险。要之，第一线纯为海军支撑，第二线为海陆两军协同支撑，第三线则纯为陆军支撑（自然均附空军）。最后如第一线被敌攻破，第二线亦告失败，而退守于第三线时，则大祸来临了。故善防海者，必求击破敌海军于第一线之外，正如明代贤相杨溥说：「鏖战于海岸，不如邀击于海外。」兵部尚书翁大立说：「拒之于海外，毋使入港为上策，却之于沿海，毋使登岸为中策，迨至登陆而围歼之为下策。」

24. 天险不如人为力量

有人说：地理的险要足以阻止敌人的进攻，这是错误的。也有人说，地理的险要，毫无用处，未免过甚其词。例如过去中日之战，中国与日本有险恶的太平洋为其阻隔，但日军为什么能够安然渡海登陆进攻我们呢？这是因为她拥有优势的海陆空军。又如太平洋之战，日本奇袭珍珠港之后，本应乘胜渡洋进攻美国本土，但为什么不出此，故由美国保持有相当的海陆空军，而中间遥隔着险恶的太平洋，亦非无关。由此，可见天险不可恃，可恃的还是人为的力量。既有优势的力量，又有天险，固是至善。否则，我们仍要人为的力量，不要天险。

25. 战与守

不知战，只恃守；不能攻，但恃防；必致守不胜守，防不胜防。

故以战为守则固，以攻为防则存。不明乎此，休谈制敌。

26. 大与小

平时视小敌为大敌，则准备必充分；

临阵时视大敌为小敌，则斗志必充盈。

27. 流汗胜于流血

「平时多流一点汗，战时少流一点血。」确是经验之言。可是中国人的劣根性，仍可多流血，不愿多流汗。

中国人似乎衰老了，在平时老是喜欢苟且偷安，自然到了战时，便手忙脚乱，弄得「流血成河」。可是经过一次以至千百次的多流血之后，总应知所多流汗吧，但时过境迁，又忘记得干干净净了。所以弄来弄去，中国人在每一次战争中，老是「流血成河」。

原来血比汗宝贵，不可多流，更不应白流，但因平时不肯多流汗，却造成战时的多流与白流。真的，中国在抗战中流血是流

够了，但到了战后，则非觉悟不可。我们要以便宜的汗节宝贵的血，我们要以「流汗成河」代替「流血成河」。

28. 兵

兵强国强，兵弱国弱；兵可百年不用，不可一日不备；备一兵必有一兵之用，兵而老弱与无兵同，兵而不善练与无兵同，兵而不善用亦与无兵同。

29. 有无相等

将如不良，有将与无将同；兵如不精，有兵与无兵同；器如不利，有器与无器同；险如不守，有险与无险同。故曰：将必慎选，兵必勤练，器必求利，险必善守。

30. 将以立功为主

将以立功为主，将不能立功，等于饭桶；将无大权则大功不立，无大军则大功不成。

31. 将与钱财

将愈爱钱，则愈丧志；

将愈多财，则愈怕死。

32. 将将

将兵难，将将尤难；将将要能知将、用将、练将、储将、爱将、养将、信将、激将、赏将、罚将；将将要有天才，技术上尤不可不讲求。

中国历史上不善于将将者如项羽、曹操是。善于将将者有汉高祖、汉光武、唐太宗、赵太祖等，惟汉高祖杀戮功臣，却为美中不足，充分暴露了流氓的劣根性。

33. 更怕死

师长怕死，团长更怕死；团长怕死，营长更怕死；营长怕死，连长更怕死；连长怕死，排长更怕死；排长怕死，士兵更怕死。

34. 能带兵方可带兵

一九三八年之夏，在南浔线的阵地上，有一个青年军官问我说：为什么现在还有这种现象：

有兵带的人，未必能带兵；

无兵带的人，未必不能带兵。

自然，这是一个不易解答的问题。我记得当时曾给他这样一个简单的回答：

能带兵的人，没有兵带，问题还小，倘若不能带兵的人而给他带兵，真是危险万分！动不动就葬送数十万的生命，动不动丢掉数千里的土地。

历史上第一个不能带兵而带兵的是赵括，第二个不能带兵而带兵的是马谩。赵括在长平之役，打败了仗，赵卒被坑了四十万人。马谩在街亭之役，打败了仗，蜀兵损失了无数，孔明的北伐计划亦受了很大的影响。

35. 「带兵如带虎」

「带兵如带虎」，所以带兵官对于无知识的士兵，约束尚严，不宜宽，要郑重将事，不可视同儿戏。否则，他们将如出槛之虎，使人民畏兵如畏虎，把社会弄得一团糟。原来士兵来自各地，良莠不齐。穷莫如士兵，又莫胆大如士兵，且他们又操有杀人的武器，如果不临之以严刑峻法，那他有什么不敢为呢？所谓「兵即匪」、「兵不匪分」之评，虽似刻毒，并非无由。故带兵尚严，战时尤尚严，要使其对敌如虎，不可使其对老百姓如虎。

36. 关于「好男不当兵」

「好铁不打钉，好男不当兵。」这是我国民间一个流行语。今日视之，虽属反动，但在过去社会里实有它存在的道理。即过去社会上的人士目击强者与军阀们往往利用武力（士兵）来争权夺利，祸国殃民。乃故作此种宣传，以制止一般青年去当兵为虎

作帐。尤其目击一般子弟当兵之后，都学坏了，又学惰了，回到乡里来，恃气凌人，无恶不作，故鼓吹「好男不当兵」。以免良好青年，亦变为不良份子。

可是，在今日民族战争的大决斗之下，当兵是每一个国民的义务。也是每一个国民的权利。尤其在今日所谓「科学战争」、「立体战争」、「摩托战争」之下。所需要的是「好男」当兵，不是「坏男」当兵。即是说，这个时代的兵，决不是像过去所招募的无赖之徒所可充当，一定要有志气，有智识，且有强健体魄的青年，方能胜任。我们试看，今日英美的军队那一个士兵不是具有这种条件的优秀青年，所以人家的屡战屡胜，实有由来。

可是，我们到了今日，已知迎头赶上去了。最近，「十万知识青年新军」的建立，便是一个铁证。所谓「好男不当兵」从此应成为历史的陈迹吧。

37. 军人生活应改善

「铁脚马眼神仙肚」，这是中国现代军中一种妙喻，也是中国现代军人生活的素描。

「铁脚」是说军人的两脚要如钢铁一般，方能支持长程的步行。「马眼」夜能见路，是说军人夜间无灯，两眼要如马眼，方能走路。

「神仙肚」不用吃饭，是说军人有时没饭吃亦要能打仗。

由此可见中国军人生活的艰苦，亦可见中国军人的难能可贵。不过像这种艰苦生活，只要稍加研究，便知是不合理的，久而久之，必致招来战斗力的衰弱和减耗。所以今后军人的生活不论在平时或战时必须使其吃饱，穿暖，行有车辆，暇有娱乐，达到合理化，现代化的标准。

38. 中国驻印军每日口粮表

中国 驻 印 军 每 日 口 粮 表	
(1944 年调查统计)	
种 类	重 量
牛肉或猪肉或鲜鱼	半 磅
蔬菜或豆类	半 磅
花生油或菜油	每 百 人 一 加 仑
盐	三 分 之 二 盎 司
白糖	四 分 之 一 盎 司
柴薪	一 磅 半
茶叶	三 分 之 一 盎 司
大米	二 磅(现改为廿八两另发白面四两)

附注：
1. 少校以上官长，除定额外，每日加发牛奶水果纸烟白糖鸡蛋面包奶油等物。
2. 士兵月饷，上士印币二十四卢比，二等兵八卢比。

39. 缅甸前线英军每日口粮表

缅甸前线英军每日口粮表

(根据 1945 年初渝大公报)

种类	重量 (英两)	种类	重量 (英两)
罐头腌肉	2	干豆	1
面包	14	咖啡或母粉	0.4
果汁糖	0.56	鲜水果	4
菓酱	1	黄油	1
鲜肉	14	罐头牛奶	2
芥末	0.01	罐头鱼	0.9
麦片	1	洋葱	2
菜油	1.5	胡椒	0.1
鲜马铃薯	12	米	1
盐	0.5	糖	3.5
鲜蔬菜	8	面粉	1

- 附注：
1. 上共重四磅十先令，为从最下级至最高级的每天口粮。
 2. 每个士兵每周尚可领火柴两盒，纸烟五十枝，手纸三十五张。
 3. 医官尚规定每人每天须服预防疟疾阿的平药丸，维他命丸各一颗，并领罐头牛肉汁及咖啡一杯。
 4. 每个一等兵每天有二英两酒喝，每月可购啤酒三瓶。
 5. 每个士兵经三年服役后月饷十二磅二先令六便士。

40. 实战家与理论家

战争是熔炉，是试金石，十年来，眼见许多将校被淘汰了，也有许多将校爬起来，造成他黄金的时会。原来将校以立功为主，但在这个装备悬殊的战场里，立功却不容易。

在抗战中，我知道有不少将校正想立德，立功，立言，且已见诸事实。大凡得天独厚的人，其成就亦特大。他能「从容乎疆场之上」，又能「沉潜于仁义之中」。

每一个将校都要展望到将来历史家的笔尖，不应迷恋于眼前的富贵荣华。所以每个将校除立功于疆场之上，还要保持着一副仁义的头脑。

我也知道有一些兵学家，正计划完成他的杰作，有的想写一部「中国兵学史」，有的想编一部「中国兵法大系」，有的想把西洋所有兵学名著，分别特约专家译出，编成一部「西洋武库」。兵学家，要绞尽脑汁，生活亦艰苦，但他的努力在历史上是不会磨灭的。他的思想与理论武装了人类的手脑，支配着国家的盛衰兴亡。将校是实战家，兵学家是理论家，两者可合不可分，但历史上最伟大的军人是实战家，又是理论家。

41. 贵先求必胜

军事只有必胜，无幸胜；只有必败，无可幸免于败。所谓必胜，是先具备精神与物质两方面的优越条件，否则是谓必败；所以无幸胜，亦无幸免于败。

「坐而待胜」是幸胜，即是必败。「恃敌不来」，是幸免于败，亦是必败。所以良将必「先为不可胜，以待敌之可胜。」又是：「无恃其不来，恃吾有以待之。无恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」

42. 「以古为镜」

今日军事的失败，我们可以从古兵法上得到说明。记得从前读过一部座右铭的书，其中有列入古兵家的格言：「兵畏敌甚于将者败，畏将甚于敌者胜。将畏敌甚于法者奔，畏法甚于敌者克。」我们试于一九四四年的抗日战场所表现的情况而观，更可

认识这个原则的正确。所以时不论古今，地不分中外，实没有眼中无将之兵，眼中无法之将，可以杀敌制胜的事。说到这里，我且把最近一个与此有关的感想，附录如下：

平时不易看到军队的纪律，战时才真见军队的纪律；

后方不易看到军队的纪律，前方才真见军队的纪律。

43. 心到为主

兵法所说的「五到」，不仅可应用于练兵带兵上，且可用于用兵作战上，就中以「心到」为主；因为心不到，则「目到」、「耳到」、「手到」、「足到」都是虚有其表。

心到要静而不乱，集中而不散漫，持久而不衰老。

44. 东方军人的特性

东方军人的政治欲强于军事欲，他们的献身军旅，并非为军事而军事，乃为政治而军事。

他们认为有为的军人，干了军事，又应干政治，甚至支配了军事，亦应同时支配着政治。

这个时候，我们曾看到纯粹干军事，无意于政治的军人，被嘲笑为落伍，头脑简单，没有前途。

固然，在民主政治时代，军人应知政不应干政，应专心致志于军事，不应涉足于政治舞台。不过一个国家正值战争之时，确实是需要具有文武全才的伟大军人或文人出而支撑危局。

45. 料敌不易

古之名将「料敌如神」的奇迹似乎不见于今日了。一九三九年日军攻下徐州之后，有人叩某高级将领以敌人何时进攻武汉？那位高级将领直率地答道：「只有敌人才晓得」。全座为之哄然。

又，敌人于一九四四年夏间，发动进攻长沙之际，当时有某司令判断说：「敌人前几次进攻长沙都在冬季，现逢夏季，他不会来。」到了长沙被敌攻破之后，这时有些人推测说：敌人攻下衡阳之后便会停上前进。又有些人推测说：敌人还要掉头向东，打通湘赣线。再有些人推断说：敌人一定继续打通粤汉路。再又有些人推断说：敌人不会打通粤汉路，是要打通湘桂路，众说纷纷，各是其是。

在这个时候，却有人报以幽默的口气说：「如果敌人的企图给我们晓得，那他也不敢来打我了。」其实，在敌我力量悬殊之下，纵是知他的企图，亦无济于事。所以料敌是一件事，有无力量制胜又是一件事。

天才兵家虽「料敌如神」，岂奈言微语轻何？

46. 摸他？让他摸我？

一九四四年之冬，有一个朋友从湖南前线苦战归来，告诉我说：「此次在前线作战，不论在连阵地或营阵地里，倘若我敢去摸他，他就不敢摸我。亦即说，我敢出击敌人，则敌人不敢向我出击。不然，伏守不动，敌以为我畏彼，便向我猛攻，因而陷我阵地。」从这个小小教训上，可证明兵学上所说：「以攻为守」，实是不错。反之，「以守为守」，不啻自挖坟墓。因为以守为守，固不能制止敌攻，且我官兵因处于被动地位，精神意志必日益沮丧，这样，一遇敌人猛攻，焉有不鸟飞兽散？

47. 要以动制动

山地防御，最忌敌的迂回。

「一夫当关，万人莫敌」的时代已过去。因为在新式武器的进攻之下，炮弹毁不了你，炸弹也必毁了你，纵你以大兵把守着顶险要的关隘，但敌人用小数兵力监视着你，主力却从侧面迂回到你背后，那将怎样？所以在山地防御上，不能以静制动，集中兵力死守着一丝一点。而制胜之道，却要以动制动，即以迂回答复迂回，以包围答复包围。

48. 男儿应战死

斯巴达是古代一个尚武的典型国家，妇女欢送丈夫出征时，必叮咛说：「带着盾牌回，否则，让盾牌载汝归。」于此，使我想起我国西汉马伏波将军的豪语——「大丈夫当死于疆场，以马革裹尸还葬耳。」

今日的战斗士们，更应具有此种钢铁的决心！

49. 尚武国民的养成

日耳曼人的尚武，多养成于孩童的时候，好比婴儿啼哭时，其母亲必安慰说：「儿乃军人，不应当哭。」儿童遇饥寒困苦时，其父母必安慰他说：「吾儿将来须当军人，必须忍耐战胜一切。」家庭以此教育他们，国家复施以军事训练，所以在二次欧洲大战，美军进占亚琛时，曾有德国四个小孩子拿着两枝步枪狙击美军，领队的孩子十四岁，其它两个十岁，一个只有八岁。

德国训练国民的尚武精神是成功了，可惜他不是用以自卫，乃用以侵略，一时虽建立了赫赫的武功，结果仍不免一败涂它。威廉第二、希特勒真是德国的罪人，世界的祸首！

50. 昨日俘虏，今日感想

一九三二年，轰然在上海爆发的中日战争，即所谓「一·二八」事变，在这一大事变中，我曾做了一个月另三天的俘虏。

我们囚在四川路一座电影院中，我军的炮兵一连炮击了数晨，炮弹如万雷齐发的掠过屋顶，四壁窗上的玻璃片乒乒然如雨下。曾有一弹坠入院里，炸毁了一角，并炸伤了一个倭兵，但我们这一群俘虏却安然无恙。

在日兵管制下的俘虏生活，惨极人寰——侮辱、殴打、饥饿、死亡。出狱之后，我把这个经过写了一部《沪战中的日狱》。记得当时有一日兵对我们讲解过：「我们应联合去打美国」！所谓「打美国」，果然实现于一九四一年。足见日本军阀欲发动太平洋战争并非一朝一夕的事，不知在若干年前已把这种种子播下于一般国民的心田了。

可是日本以发动太平洋战争得到一时膨胀，亦因发动太平洋战争陷于万劫不复之境。不待说，这是日本军阀的拿手好戏。世界军阀跋扈的历史应从此告终吧！

51. 侵略者的理论

大凡一个暴力集团的发动战争总有她那一套理论，用以刺激人心及作为行动的指针。

过去纳粹德国向外侵略的战争理论，除希特勒的《我的奋斗》一书外，尚有该第尔的《种族论》，罗培森的《地理政治学》，达斯福尔的《其它土地的强取豪夺论》，鲁登道夫的《全体性战争论》，班斯的《科学战争论》，戈培辅的《政治心理》，阿荷德的《工业教程》，达利的《繁殖的宗教人类》及诺

尼柳斯的《饲养的科学》等书。这都是当时纳粹的侵略理论，但因缺乏真理的基础，结果是失败了。你看现在苏俄也不是玩弄着一套侵略的理论吗？如大家所周知的，什么唯物辩证法、唯物史观、阶级斗争，及所谓马克思主义、列宁主义、斯大林主义等，这都是缺乏真理的基础的，结果必重蹈纳粹的覆辙。历史上侵略者是必败的，纵有若何「五光十色」的理论都无从挽救其必败的命运。

52. 希特勒忽视遗训

最近我读到一部《德皇统一世界策》的书，这一部书是一九一三年德皇威廉第二受意宰相比脱曼霍威记述而成，其中论征俄与征法之比较说：「自军事上观之，则俄国军事上之种种设施完备，远在法国之上一也。就兵士之性质而论，俄兵之抵抗力，亦强勇在法国之上二也。俄国与其首都之距离，比法国有三倍以上之长，实不易使之屈服为城下之盟三也。又军队输送，须多大之时间，不及法国之便四也。又俄国为寒国，行动颇多困难，不如法国为暖国之行动容易五也。」德之征俄，在一次欧战中虽未见诸实行，即德国对俄的作战，仅止于坦能堡的胜利，而不作深入的进攻。但希特勒在二次欧战中，大举攻俄，因未能克服上述的困难，致未能灭俄，反为俄战胜，这是希特勒忽视威廉第二的遗训之故。但今后的征俄者应善为准备，迈进于「垂直包围」、「原子毁灭」。

53. 忆惠灵吞

凡读过西洋战史的人总会记得横行一时的拿破仑，最后还是被英国名将惠灵吞击败于滑铁卢吧！过去英国的击败拿破仑是取决于陆军，此次英国欲击败希特勒还是要取决于陆军，所以最近有人说：「击败德国，主要必为陆军。」实非虚语。

虽说德人常嘲笑：「英国没有陆战的天才家」，（见德人宪士著《德国作战计划》一书）又说：「英国的军队没有只剩一人亦不后退的勇气，小有挫折，不察敌势，便抛弃武器而降敌人，甘为俘虏以图一身的安全。」（见德皇《统一世界策》一书）。但事实不能否认的击败拿破仑还是英国名将惠灵吞。

可是在这二次欧洲战场上，英国虽有蒙哥马利的出现，但美国艾森豪威尔却居于其上，一切由艾帅作主，英国是落后了。

54. 空军制胜的要点

美国空军战略家雪维斯基少校近著：《空军制胜论》一书，列举空军制胜的要点：一、不先握制空权，则海陆军的动作将无济于事。二、封锁敌军，已成为空军主要的功用。三、只有用空军才能击败空军。四、以陆上为基地的空军，常较由航舰起飞的空军为优越。五、空军出击的航续力，必须等于战区的最大幅员。六、空军作战质重于量。七、空军作战必须有统一的指挥。八、空军必须自力给养运输，不能赖海陆运输。并谓日本好像一

条恶鲸鱼，只要打击它的核心，它的触须和触角便自然会僵直。他这个卓越的战见，果为美军实施于进攻日本之时。于此使我联想起「八一三」上海事变，我在上海曾发过《千机毁灭日论》一文，当时曾给予人心很大鼓舞，并有书商翻印了数万册到处发行，结果日本的失败，主要的是失败于美国优势空军之下。

55. 宗教并非反战

宗教并非反战，也不是主张绝对和平。基督教有十字军的东征，回教有「一手持经，一手执剑」的不断战争，《可兰经》云：「惟勇方能升入天堂」。唯有佛教才是和平的，在印度与中国未见有奉佛经而战争，但在抗战中，中国的佛教徒是参战了。《佛经》说：「吾不入地狱，谁入地狱」正具义战的精神。

56. 战字新训诂



中国古人造字真是唯妙唯肖。像我们在此大时代中所常见常闻的这个「战」字，倘若给它一个新解释，就可十足看出中国造字文化的登峰造极。战字为六书中的形声字，它开头配置有两个「口」字我们可以解释为：其一代表宣传战，其一代表外交战，因为宣传战与外交战的运用，均以「口说」即「掉三寸不烂之舌」为主，这就是说战争以「不战而屈人之兵」的宣传战或外交战，而达到政治的目的为至上（亦含「止戈为武」的意义）。至不得已以干戈相见，亦须并用宣传战与外交战，以促进战争的胜利，于此可见宣传战与外交战的重要性，亦可见战字具有总体战的意义。其次在战时是要足食的，所以在两个口字之下，就配置一个「田」字，田为生产粮食之地，如在战时缺乏粮食，即「军中无粮」或「人民饥饿」的话，必导致战争的失败。此种例证，于战史，不知凡几。所以这个田字，可以解释为粮食战或经济战。田字下配置「十」字（把它这样分开，看来似乎勉强，但亦无妨）此十字，在辞源上注为：「有完足之意，如十分十成。」

那么或可给它做个这样的解释，为使战争的胜利，要拥有十足的物质力（粮食及兵器在内）及十足的精神力。又因它是中国古代的东西，我们也不必曲解到西洋方面所谓「十字架」、「十字军」、「红十字」等意义之上。再其次，说到「戈」字，戈为中国古代的兵器，无兵器不能作战，古今同然。所以这个战字的构成，就配置有个「戈」字，指示兵器战的重要性，所以我们在今日就要积极发展军需工业，以制造和充实新武器。再就战字为「单」字与「戈」字的合并而说，其意义应是：单戈作战为智为勇，如果以少当多，就心寒胆散，束手无策，便是不智不勇，必吃败仗，这是说斗智斗力为战争之本。妙哉！「战」字的意义。

《兵学随笔》

第二辑战理选录

三十六则：

1. 战争的透视，2. 一个伟大的兵，3. 侵略者的悲哀，4. 「兵事乃儒学之至精」，5. 无法，6. 超兵书的用兵，7. 用兵要如「富人造屋」，8. 将校要有清明的头脑，9. 政治为军事之本，10. 军人要得真知，
11. 「足兵」应为充足兵器，12. 古今练兵的时间问题，13. 士兵的管教养卫，14. 应添入「武器」要素，15. 管子重视武器，16. 设险的评价，17. 苏秦早于克氏的发明，18. 将骄必败，19. 和战的真谛，20. 文武合一论，
21. 中国人应尚武和好义，22. 宋秦少游的参谋长论，23. 明陈子龙的《兵家言序》，24. 清人论海防，25. 兵事的变化，26. 希腊哲人苏氏论军事

1. 战争的透视

基督教典上有言：「以剑而兴，必以剑而亡。」东方之楚霸王，西方之拿破仑、希特勒可为明证。

我国古代哲学家庄周说：「圣人以必不必，故无兵。众人以不必必之，故多兵。顺于兵，故行有求，兵恃之即亡。」名将吴起也说过：「天下战国，五胜者祸，四胜者弊，三胜者霸，二胜者王，一胜者帝。是以数胜得天下者稀，以亡者众。」其透视战争的利害有如此。

2. 一个伟大的兵

国父孙中山先生说过：「用武力去征服人完全是假的。」（见「打破旧思想要用三民主义」演讲词）又说过：「用武力去

征服人，近在咫尺都是反叛的。」（见「主义胜过武力」演讲词）这真是一个伟大的兵学哲理。历史上的征服者如汉尼拔、恺撒、拿破仑等都尝尽这些滋味了。今后的侵略者应知所回头吧！

3. 侵略者的悲哀

美国海战理论家马翰说过：「由历史所得的教训，凡能统治海洋的人，同时也能统治世界。」可是到了立体战争的今日，又有人喊出：「凡能制空即可制世界。」的口号了。换言之，前者是说要拥有强大的海军，后者要拥有强大的空军，但从二次大战而观，强大的海军要有强大的空军协同，至于单凭空军制胜，尚未之见。但却不能说永无实现的可能，只要飞机进步达于最高度之时。

在历史上拿破仑没有统治海洋的海军力量，终为英国打倒。一八〇四年他到了布伦，站在海滨的悬崖上拿起望远镜出神地遥望着英伦时，曾叹息道：「我们只要能统治这个海峡六小时，便能统治全世界。」

到了次二大战，希特勒与日本军阀亦同样犯了这个毛病，所以一则于一九四〇年攻陷巴黎后，未能渡海攻英。一则于一九四一年奇袭珍珠港，跟着以秋风扫落叶般席卷了太平洋各岛屿后，亦无法渡洋攻美。历史似不让侵略者拥有统治海洋的力量，将来也许不让侵略者拥有制空的力量。这是侵略者必败的原因，也是世界每由黑暗回复于光明之所在。

4. 「兵事乃儒学之至精」

古人说：「兵事乃儒学之至精」，应是说精通儒学者，能文亦能武，能入相亦能出将。原来儒学之先师孔子以六艺教人（其中射御，即军事教育，至于礼乐书数亦与军事有关），又深信自己必能将兵说：「我战则克」。可见孔子能文能武，文武合一是儒家的基本精神。在历史上，如汉之陈汤、赵充国、祭遵、皇甫规、虞诩，蜀之孔明，晋之羊祜、杜预、陶侃、谢玄，唐之李靖、张巡、李光弼、郭子仪，宋之曹彬、范仲淹、韩琦、岳武穆、虞允文，明之刘伯温、王阳明、戚继光、史可法，清之曾国藩、胡林翼、左宗棠等，均为精通儒学之名将。再证之古人云：「古来名将出通儒」（如《易经》的道理，前人已演为兵法，至于《论语》、《孟子》、《大学》、《中庸》的道理，亦与战理相通，近有人著《论语兵学》一书）那么人家对于这个名言的意义更可充分了然。

5. 无法

邓肯谓歌舞无法，Rainer 谓演剧无法，释道济谓至人无法，袁子才谓文章无法，方熏谓绘画无法，苏东坡谓：「精兵非学到，自古不留诀。」

6. 超兵书的用兵

曩读《史记·霍去病传》，见汉武帝欲教去病以《孙吴兵法》，去病对曰：「顾方略如何耳，不至学古兵法。」此可见霍将军天才的卓越，绝非「徒读父书」之流可比拟。清将曾国藩氏也说过：「用兵之道，随地形贼势而变焉，可也，初无一定之规，可泥之法，或古人著绩之事，后人效之而无功。或今日制胜之方，异日徇之而反败。惟知陈迹之不可法，独见之不可恃，随处择善而从，庶可常行无弊。」近又读清人张成孙《行军私议笺》，其中有说：「兵之道博矣，及其用之，乃不在书。余未知武事，而稍学为文，每属笔，胸中有古人文，思效为之辄不工。何者？其文之题事异也。今之所制为兵，与今所遇之贼，即用武者之题事也。吾弟之读书多且熟矣，熟而化，乌有不用，又乌测其所以用之哉！」彼此对照，真理灼然。

7. 用兵要如「富人造屋」

美国过去在太平洋的反攻战上，真如下述的「富人造屋」。即美国于一九四一年自珍珠港被袭以后，一直准备至一九四四年夏初，方开始对日反攻，以其准备的充分，故兵力雄大，所向无敌，每战必胜，登陆夺岛，如所预期。最近我读《苏东坡答李琼书》，见苏氏引用当时办理边事者王天常之言曰：「国之用兵，正如私家之造屋。凡屋若干，材石之费，谷米之用，为钱若干，布算而定，无所赢缩矣。工徒入门，斧之声铿然，而百用毛起，不可复计，此虑不素定之过。既作而复聚粮，既斲而复求材，其费必十倍，其工必不坚。故帝王之用兵，如官人之造屋，其虑

周，其规摹素定，其取材积粮皆有方，故其经营之常迟，而其作之常速，计日而成，不衍于素，费半他人，而工必倍之。」这个伟大的兵理，我们不应让其徒成为纸上的空文吧！

8. 将校要有清明的头脑

将校的头脑是将校祸福成败的主宰，故头脑常要清明，——第一清明，第二清明，第三还是清明。

清是清静，脑中毫无「喜、怒、哀、惧、爱、恶、欲」，常保持古井般的清静。明是明亮，头脑常如水晶体，能透视任何事物。

能够这样，自可做到：「决事知其变，未事知其来，伪事知其真，乱事使其理，危事使其安，祸事使其福。」

历史上的名将，他的头脑常是清明的，这真是国家之宝。田单使用火牛计，向燕反攻，孙臆使用减灶计，在马陵伏击庞涓，他如韩信的井陘之战、潍水之战，谢玄的淝水之战，岳飞的郾城之战，这都是表现了他们头脑是清明的，以清明的头脑而定计决策，自能杀敌致果，造成惊人的战绩。

还有：据《三国志·诸葛亮传》载：「郭冲三事曰：亮屯于扬平，遣魏延诸军并兵东下。亮惟留万人守城，晋宣帝率二十万众拒亮，而与延军错道，径至前，当亮六十里所，侦候向宣帝说：亮在城中，兵少力弱，亮亦知宣帝垂至，已与相逼，欲前赴延军，相去又远，回迹反追，势不相及，将士失色，莫知其计。」

亮意气自若，（从此点，足见他头脑的清明——浴日注）敕军中皆卧旗息鼓，不得妄出麾幔，又令大开四城门，扫地却洒。宣帝常谓亮持重，而猥见势弱，疑有伏兵，于是引军北趣山。明日食时，亮谓参佐，拊手大笑曰：『司马懿必谓吾怯，将有疆伏，循山走矣。』候逻还白，如亮所言。」武侯有此清明的头脑，便表演了这一幕千秋引为美谈的却敌奇迹。又看他训子的格言：「淡泊明志，宁静致远。」更可见他头脑是怎样的清明了。不待说，我所说的「清明的头脑」，是受着他这个格言的影响。更有古人说：「清明在躬，志气如神。」

自然个个将校都是要求自己头脑的清明，但我们所目见耳闻的则往往十不得一二，这固系乎先天的禀赋，尤关乎后天的修养，得修养之法，依修养之法而行，即可使头脑清明，否则昏昧混沌，必致每战必败，杀身辱国。

9. 政治为军事之本

中国古代哲人的论战，都是先政治而后军学。即以政治为军事之本，政治不良，则军事难得胜利。今日所谓「政治重于军事」，应以此为渊源吧！孔子答子贡的问政，以「民信」列第一位，「足食」列第二位，「足兵」列第三位。又说过：「陈恒弑其君，民之不与者半，以鲁之众，加齐之半，可克也。」这都是把政治当为军事之本的。至于孟子荀子更有详明的指示，孟子曾对鲁穆公说：「君行仁政，斯民亲其上，死其长矣。」又说：「国君好仁，天下无敌。」再说：「得道者多助，失道者寡助，

寡助之至，亲戚叛之，多助之至，天下顺之。以天下之所顺，攻亲戚之所叛，故君子有不战，战必胜矣。」荀子说：「汤之放桀也，非其逐之鸣条之时也。武王之诛纣也，非以甲子之朝而后胜也。皆前行素修也。此所谓仁义之兵也。」又说：「彼仁义者，所以修其政者也。政修则民亲其上，乐其君，而轻为之死。」即《左传》记载战术家曹刿的论战亦以政治为军事之本，原文是：「公曰：（鲁庄公）『小大之狱，虽不能察，必以情。』对曰：（曹刿）『忠之属也，可以一战』。」

10. 军人要得真知

今日我们军人的求知，倘能依照孔子在《论语》上劈头一句说：「学而时习之。」则必能养成为优良的将校，孔子于此是视「习」重于「学」的，故要「时习」。其精神，正同欧人在军事上，虽读过某种兵书，但未做过，若叩以是否「已知」，辄答以「不知」。要之，这是说：军人在课堂里或书本上所学的东西，必须经过实习演习，即由脑筋通过行动后，方算真的知识。但是懒惰的军人，不肯学，更不肯习，因为习此学来得艰难和辛苦呢！

11. 「足兵」应为充足兵器

中国人的兵学知识，迄今仍很落后。好比《论语》上所说：「足兵」二字，一般人都解释为征足兵额，或兵无空额的意思，

其实在今日新型战争之下，似有解释为充足兵器，或兵器无缺的必要。原来兵字在往昔，就有兵器的解释，例如「兵者，凶器也。」（见《国语·越语》）「兵，刃也。」（见《周书·大聚》）「兵，谓干戚也。」（见《周礼·鼓人》）再观清代考据学家阎若璩氏的论证，更觉不谋而合，他说：「前辈论曰：古之言兵皆指器，无有指人言者，余证以四书，如『足兵』，『去兵』，『不以兵车』，『弃甲曳兵』，『兵也』，『王兴甲兵』、『动天下之兵』、『兵甲非不坚利』，『不以兵革之利』，『为兵馈之』，『兵甲非不多』，『秦楚构兵』。果皆器也，可谓确绝。」像抗战中我军战斗力的薄弱，不待说，是因兵器不足——飞机不足，重炮不足，坦克不足，运输汽车不足……。但这些兵器在今日新型战争之下，不只要有，还要多，不只要多，还要新，即所谓「秘密武器」的源源发明。

12. 古今练兵的时间问题

练兵要有相当长久期间，古今皆然。孔子老早说过：「善人教民七年，亦可以即戎矣。」原来我国古时教民是这样的：「壮者以暇日修其孝弟忠信（即精神教育），入事父兄，出事长上（即礼节教育），春搜夏苗，秋猕冬狩，习其金鼓之节，明其坐作进退之法（即战斗教育）。」就是说必须经过七八年的教育之后，方能成为一个健全的战士。其实，单以古代的武艺说，如欲使其娴熟于弓箭、刀剑、矛盾及驾车骑马等技术，实非七八年不为功，可见孔子的话，并非夸大之词。降及近代海空军及装甲部

队、降落伞部队的训练，欲其专精，亦要有相当长久的时间。所谓「欲速不达」，即此之谓。

13. 士兵的管教养卫

孔子说：「以不教民战，是谓弃之。」孟子说：「不教民而用之，谓之殃民。」这都是强调练兵的重要性。其实，对士兵未施以充足的训练，乃驱之作战，固为「殃民」、「弃民」，即不发给士兵以充分的粮食，与良好的武器，亦为「殃民」、「弃民」，因为士兵没有充足的粮食，则不能保持康健，没有良好的武器，则不特不能杀敌，反为敌所杀。

今日欧美各国作战，对于士兵的管教养卫，确是无所不至。不只给他们以好好的「管」，且给他们好好的「养」（粮食），又给他们好好的「教」（训练）和「卫」（医药及武器）所表现的全是「爱民」、「利民」，较诸孔孟的学说又进一步。可见欧美文明国家无论对什么问题，都是先作科学的研究，又作合理的解决的。

14. 应添入「武器」要素

孟子并不是一个反战论者，他一向主张「仁师」、「义战」，他在用兵上，曾提示了一个制胜的原则：「天时不如地利，地利不如人和。」两千年来，一般人莫不奉为金科玉律。可是到了今日，因武器进步所表现于战争的决定性，非加以修正补

充不可。即应添入「武器」这一个要素为：「天时不如地利，地利不如武器，武器不如人和。」这是说，决定战争的胜败，以人和为主，武器次之，地利天时更次之。四者俱占优越，当可必胜。但今日的武器已可相当克服天时地理的困难，将来的威力自然更大，所以我们今后不应恃有天时地利，要致力于武器的发明与人和的养成。

15. 管子重视武器

中国固代的兵书多未提及武器的重要性，即西方克劳塞维慈有名的《战争论》，亦有此缺点。惟有《管子》一书，具有这个特点。其见解，正与现代欧美军事家的武器决胜论相脗合，该书说：「审器而识胜」。又说：「器械巧则伐而不费」，再说：「器备不行，以半击倍。」再又说：「凡兵有六论：必先论其器……故曰：器滥恶不利者，以其士予人也……故一器成，往夫具，而天下无战。二器成，惊夫具，而天下无守。三器成，游夫具，而天下无聚众。」其次桓公问以必胜兵器的制造问题，他答道：「选天下之豪杰（即今所谓工程师），致天下之精材（即上等原料），来天下之良工（即熟练技工），则有战胜之器矣。」美国今日之所以成为「民主兵工厂」，不待说，由于具备着这三大条件。今后中国军政当局应特别研究《管子》！

16. 设险的评价

《易》曰：「王公设险以守其国」。这是一种守势的国防思想，一直支配了中国数千年。

设险是指人为的险，不是天然的险。秦始皇的万里长城是一种设险，现在各城市所遗留的城廓，是历代王侯的一种设险。可是到了今日立体战争的新时代，这些设险已成为废物。于此，可见设险是有时间性的。在今后战争上，设险为守是要不得的，唯有设险为攻，方能守险，亦唯有守于险之外，方能保险。尤其花了无数金钱来设险，如法国的马奇诺防线，英国的新嘉坡要塞，较不如用来制造新武器，建设流动部队。

17. 苏秦早于克氏的发明

中国原是一个兵学昌明的古国，所以近代军事学上一切原理原则都早见于我国古兵书中。像现在一般人所常道的：「战争是政治的继续」一语，并不是《战争论》著者克劳塞维慈氏（1780-1831）的天才的发明，最近我重读《战国策》，在《苏秦以连横说秦》一文中却发现了这个原理，该文记述这位外交家兼兵法家苏秦氏游说秦惠王说：「夫徒处而致利，安坐而广地，虽古三皇五帝，明主贤君常欲坐而致之，其势不能，故以战续之。」在二千年前中国兵学上已建立了这个高深的原理，今日真是足以自豪于世界！

18. 将骄必败

中国战史上因骄致败的将军，当以「横槊赋诗」的曹操，「投鞭断流」的苻坚为最著，其给予我们的印象亦至深，使我们对于老子所说：「祸莫大于轻敌」，吴子所说：「出门如见敌」的提示，更加惊惕，非奉为圭臬不可。大凡将骄，多因修养未成一——火气太盛易骄，学问不足亦易骄。其次，有的由于我强敌弱，我强则易恃其强，敌弱则易轻其弱，于是骄心生焉。有的起于屡战屡胜，屡胜则目空一切。唯我独是，即所谓「将不可数胜，数胜则骄。」骄的结果怎样？一是无谋，二是无备，无谋易为敌乘，无备亦易为敌乘。看呀！在战史上那数不清的覆军杀将的惨剧，那一件不是由于将军的骄矜所造成呢！

19. 和战的真谛

战与和不可分，有战必有和，自古有和而不战者，亦有战而后和者。宋李纲说：「能守而后可战，能战而后可和。」真是把和战问题下了一个颠仆不破的答案。迄乎清代以外患频仍，和战问题又起，当时有武臣名叫叶文铨上书总理大臣说：「战胜而和，和可成，亦可久。战不胜而和，靡特和不可恃，即此后战亦不可恃。」又有人撰文评论说：「从来言和者，必先言战，战者和之本，能战而后能和，未有不能战而能和者也。是非不能和也，不能战而和，和之害，有不可胜言者。是故善谋国者，不战则已，战则不经于言和，非好战而恶和也，事势然也。夫善战者，善和者也。战之愈力，斯和之愈久。彼忽而言战，忽而言和者，其战也必不胜，其和也必不久，不待智者而可知也。」从这

些话上，更可了解过去抗战中，反对「中途妥协」、「中途投降」的真谛了。战则必求胜，和则必求利，前者属于军事问题，后者属于外交问题，如非准备充份，运用得宜，决难获胜。

20. 文武合一论

中国原为「文武合一」之邦，汉唐犹存古风。宋明以来，因重文轻武，遂至一亡于元，一亡于清。满清以异族入主中国，为便于统治，更重文而轻武，弄得外患频仍，一败再败，当时一般明达之士目击心伤，曾大声疾呼道：「今日矫枉之策，振弱之端，非重武于文不可。武不可得遽而迁重也，则非合文于武不可。」（见何熙年《裁兵议》）。又有说：「中国重文轻武，积重难返……西国仕途武重于文，盖能武者必能文，而能文者未必能武，合文于武，故第以武名而武重矣。」（见马建忠上李伯相《复议何学士如璋奏设水师书》）。再有说：「中国原以重道而轻艺，重文而轻武，为其重道而轻艺也，故诗书礼乐之微，名教纲常之大，皆可震今铄古，独至制器尚象，则不免率尔不精。为其重文轻武也，故性道文章之理，雍容揖逊之风，亦可轶后超前，独至海上争雄，则不免瞠乎其后，此中国受病之源也。……盖文所以治天下，武所以定天下，文武两途，可相资而不可偏废者也，奈何竟轻武艺乎？」（见陈耀卿《中国宜重武功》一文）至以留学于西洋之薛福成氏更痛陈说：「西洋各国所以骤胜中国之故，厥有二端：一则中国三代以前，文武原未尝分途，汉唐尤存此意。宋明以来，右文左武，自是文人不屑习武，而习

武者，皆羸材，外侮迭侵，职由此故。」可惜议论自议论，未见实现，而清室已亡。尤可惜的，直至抗战之初，依然充满「文不识武」，「民不知兵」的现象。其实，中国人太文弱了，非讲武不足以振作精神，养成朝气。又中国为一农业社会，人人习惯晏安，爱好和平，非讲武不能使其生活与战斗条件一致，御侮杀敌。愿我当局以新的内容，恢复古代「文武合一」之风！

21. 中国人应尚武和好义

一国不能固步自封，其长短亦应欢迎外人的批评。固然外人的批评未必一一中肯，但我亦非无足借镜之处。最近我读《蔡松坡将军遗集》，见有日本政治家尾崎行雄批评我国说：

自历史上之陈迹征之，支那人系尚文之民，而非尚武之民，系好利之民，而非好义之民。今日支那之连战连败者（指满清时代——浴日注），其近因虽多，而其远因，实在支那人之性情也。

尾崎这番话已说了多年，可惜在神圣抗战中，我们仍作如是表现，尤其「好利」一点，更达于最高峰，殊可痛心！不过我要加以反驳的，中国古代人是「尚武」，也是「好义」。关于前者从古人的造字上已可概见。例如「我」字从戈从手，「躬」字从身从弓，即戈操于手，弓置身旁，方能自卫。用为古代弱肉强食，非带武器不可。「族」字内有矢字，是说无弓矢自卫，则不能成族。「国」字内有戈字，是说国家一定要有戈矛以守之。由此足证中国古代不论个人或种族或国家均是尚武的。至于古代的纳税亦为军需之用，故赋字从贝从武。又如易经说：「武人为予

大君」，古文君字从简，象持杖之形。士之本义为事，字作斧形，是说有斧即有事，由武器转为武人。其次，说到「好义」，例如所谓「揖让之风」、「吊民伐罪」、「毁家纾难」及「排难解纷」等事迹，也是充满于古代史册的，可见古人的「好义」。不过后来却逐渐地流于「尚文」和「好利」吧了。所以我们今后非痛改前非不可，即我们要好义而忘利，尚武而不流于黷武，方能复兴中国，维持世界的和平。

可是尾崎虽能指出我国过去失败之因，却未能为自国军阀痛下针砭，致其军阀只知好战和好利，弄得整个东方陆沉，日本亦归于毁灭，难道明于知彼而暗于知己吗？

22. 宋秦少游的参谋长论

现在一般人谈到参谋组织的建立，莫不以西方名将拿破仑、毛奇等为首创者。其实，在我国古代军队中早有参谋组织了。《六韬》一书就有「王者之师，必有……腹心一人，主赞谋应卒，揆天消变，总揽计谋，保全民命。谋士五人，主图安危，虑未萌，论行能，明赏罚，授官位，决嫌疑，定可否。」的记述。不过迄未发展为拿毛时代之科学的参谋组织而已。

可是中国历史上向不重视参谋的组织，却盛称参谋长，即「军师」的万能机要。参谋长是大统帅（君主）的灵魂，得之则兴，失之则亡，不待说，由是他能够解决任何困难问题，即所谓「运筹帟幄之中，决胜千里之外。」可是数千年来，中国虽有伟大的参谋长姜太公、张子房、诸葛亮、刘伯温等辈出，但主张设

立参谋长的专论，却未之见，有之，不出于军事家之手，乃成于文学家之笔，历代「文人知兵」，于此可见。近得宋代文豪秦少游著：《淮海集》，中有《将帅》、《奇兵》、《辩士》、《兵法》等论文，逐一披读，知他确有兵学的修养，尤以《谋主》一文，别具卓见，在兵学上具有不朽的价值。秦氏在该文中强调参谋长的重要性说：「谋主者一军胜败之枢机也」。又说：「将军之于谋主也，有之者胜，无之者败，已弃之而资敌者败，敌取之而助己者胜，尝用矣而或弃者亦败。弃矣或用者亦胜。」并指出其条件应为：「精深敏悟之士，料敌合变，出奇无穷者。」又关于参谋长的待遇问题，又提出说：「良将之待谋主也，致之以礼而不敢慢，交之以诚而不敢欺，结之以恩而不敢厌，遗其过差，而略其缺失。」至今仍足资吾人借镜。附游氏原文：

臣闻兵家之所以取胜者，非有将良而士卒劲也，必有精深敏悟之士，料敌合变，出奇无穷者为之谋主焉。古之人，将有天下之事，未尝不先以谋，故考订卿士之议，参酌庶人之言，所以谋之于明也。拂龟端策，灼之而辨兆，揲之而分卦，所以谋之于幽也。易曰：「天地设位，圣人成能，人谋鬼谋，百姓与能。」夫谋者，圣人所不能免也，况于兵乎？兵之道，犹一人之身，将者心也，谋主者思虑也，图籍者脏腑也，法制者脉络也，号令者声音也，旌旗鼓铎者耳目也，车骑步兵者四肢也。心之统脏腑，总脉络，出声音，用耳目，役四肢也。精以思虑，则外不攘于人事，内不寇于阴阳，思焉而不精，虑焉而不熟，则饥饱劳佚之过，漫然而不知，寒暑温清之变，冥然而不察，冒犯水火，婴触金石，无所不至矣。故心虽明，脏腑虽安，脉络虽通，声音虽

和，耳目虽聪明，四肢虽便利，不可以无思虑。将虽良，图籍虽具，法制虽谨，号令虽严，旗旌鼓铎虽修，车骑步兵虽练，不可以无谋主。盖将军之于谋主也，有之者胜，无之者败，已弃之而资敌者败，敌取之而助己者胜，尝用矣而或弃者亦败，弃矣而或用者亦胜。何以知其然耶？昔楚汉之强弱者，不待较而知也。而项氏乘百战之威，身死东城，刘氏以颠沛奔北之余，五载而成帝业，何哉？汉有良平之属为之谋，楚有一范增而不能用也。故杨雄曰：「汉屈群策，群策屈群力，楚慙群策，而自屈其力。屈人者胜，自屈者负。」此所谓有之者胜，无之者败也。昔陈余舍李左车之计，死泜水上，韩信释缚而师事之，遂收燕齐。袁本初弃许攸之策，攸奔曹公，公跣而迎之，遂破冀州。夫攸左车者，岂欲负彼而忠此哉，用舍之势然也。此所谓已弃之而资敌者败，敌取之而助己者胜也。昔张绣以精卒追魏师，贾诩以为不可，已而果败。既又请收散卒而攻之，已而果胜。夫诩之为绣谋一也，从违不同，则胜败亦异，可不察哉？此所谓尝用矣而弃之者亦败，尝弃矣而用之者亦胜也。是以良将之待谋主也，致之以礼而不敢慢，交之以诚而不敢欺，结之以恩不敢厌，遗其过差，而略其缺失，所与图画者，虽父子兄弟有不得而知焉。古之人所以谈笑而折冲，偃息而销衅者，繇此道也。后世则不然，将受命之日，士大夫莫敢仰视，而所谓幕府从事者，往往皆鬪茸取媚之人，一旦敌传于陴隍之下，变发乎肘腋之间，召而问之，五色已无主矣，是岂有补于万分之一哉？臣病夫世之论兵者，止知重将帅之选，急士卒之练，讲器械阵营之所宜，究山川形势之便，与推风角鸟

占之说，至于谋主则未始一言及焉。不知夫谋主者，一军胜败之枢机也。

23. 明陈子龙的《兵家言序》

这是一篇兵学杰作，作者陈子龙氏，为明末抗敌英雄，精通韬略，以戡乱有功，曾擢兵部给事中。彼当时目击「鸱张之虏，压我三陲，蛾飞之盗，横行万里，汲汲乎如坐漏舟之中，焚屋之下。」特著《兵家言》一书，以为世用，其有名的序文如下：

古之帝王，曷尝不以兵事为重哉！国之所以存亡盛衰，其得失之林，可考而知也。易称师贞，书严猾夏，诗有猷囚之颂，礼恩将帅之臣，春秋纪侵伐，详战阵，此五经者，圣人治世之书，世儒之所奉也，其在孔门则季路、冉有、樊迟、皆以战功显，而夫子独曰：「军旅之事，未之学也。」此权辞也。不然，却莱人之兵，堕三都之城，而曰：「我战必克」，又何以称焉！且二三者亦安所学乎？盖古者文武之涂出于一，故伊尹、周公、方叔、召虎、管仲、乐毅之流，莫不入作卿士，出为元帅，彼皆当世之大圣贤人也。上有体国之念，下怀救民之心，而又深于仁义廉让之旨，明于进退奇正之方，故师出而不扰民，不多杀士卒。及其成功而归也，事君以诚，处身以恪，居功以谦，名勒景钟，身膺庙食，终始永保，君臣同休，岂不伟哉！后世逢掖之家，以谈兵为耻，而专委其事于麤人武士，彼其人即不甚明于君臣上下之义，而天资暴戾，以杀戮为快心，用兵之地，流血成川，即幸而有功也，封爵赐予，恒不足以满其望，而跋扈僭拟之事，往往而

见，人主既不能堪，而变或因以再起。呜呼！兵者，圣人所以除乱诛暴，永靖国家也，非以毒天下而生事端也。而委之于麤人武士，生民之患，何时而已哉！自汉以后，文武渐分，然犹有虞诩、诸葛亮、周瑜、陆逊、司马懿、羊佑、杜预、温峤、谢玄、韦叡、崔浩、李靖、裴行俭、郭元振、裴度、李德裕、韩琦、李纲、虞允文之徒，奋策儒素，建功阃外，时为宗臣，彼岂必有搏虎之力，射鹏之技哉？不过深明古今之事，能决机宜之便耳。然则岂非儒者之所当务耶？明兴，高皇帝以马上有天下，而崇儒重道，思得文武兼资之士，以与共治。二十年，礼部请立武学，祀武成王诏曰：「三代以上，文武兼备，用无不宜，岐而二之，是轻天下无全才，后世之陋习也，其罢之，而从祀太公于帝王庙。」是举也，岂不卓越厚望天下士哉？其后虽以拘于科目，竟分两途。然英景时则有王骥、于谦，宪孝时则有韩雍、王越，武世时则有王守仁、杨一清之属，大者列五等，小者拥旄节，此皆起家书生者也。近者七八十年之间，天下太平已久，士大夫耽于佚乐，厚蓄财资，以为百世计，而其稍稍号贤者，坐啸高议，倡说玄虚，已入于晚宋之迂腐，而不自觉。以为兵革之事，且没齿不复见，见有谈说者，皆怪笑之，或有英迈豁达之士，则不免谤议。嗟乎！今天下兵起二十年矣，鸱张之虏，压我三陲，蛾飞之盗，横行万里，汲汲乎如坐漏舟之中，焚屋之下。而公卿嬉游，瞻视如常，淮思去危就安，以为苟全之计，而不知安者之终于危也。又不能思周任之戒，以避能者，其心欲挟此安之哉！明天子为之旰食，十年于兹矣，乃命海内士人，习孙吴之书，娴骑射之事，所以重武节，求异人，意至隆也。而不忠之臣，念重劳子

弟，多方阻挠。呜呼！是何心欤！子龙至愚极贱，然事上之义，惟君所使，则尝闻之，不敢弁髦成命也。且君子之学，贵于识时，时之所急，务之恐后，当今所急不在兵乎？野兕结角以拒虎狼，泽雁衔芦以避马网，而今人不思所以自卫之具，其鸟兽之不若耶！故上以忠于国，而下以全其身，其事诚重矣。仲夏无事，因与同志之友，取孙吴之书，各以己意论之，而并杂策。当今用兵之事，虽皆妄言臆说，而庶以寄漆室之叹，且以质夫世之能者云尔。夫兵家之所以愈衰者，韬铃之士，惟以力战为能，而不知古人虚实之妙，晋绅之家，茫然不知，则又真以为有风云鬼神之不可测，玄女神师之不可遇，岂有是理乎？夫用兵而至于战，已为不得已，至于所以取胜者，皆实事，非异术也。皆名臣良将所已行，非鬼谷、黄石所独传也。有志之士，苟能揽輿图以熟形势，考史册以镜是非，精思虑以应事变，广结纳以知人材，而又以济世安民、忠君报国为本，则安在不如古人哉！子龙非其人也，其言尤粗造也，我叹夫居其位，食其禄，而漫然不知人主之忧者。

这是一篇多么情文并茂的名文，披读再三，尤令人不忍释卷。彼指出中国古代文武合一之盛说：「伊尹、周公、方叔、召虎、管仲、乐毅之流，莫不入作卿士，出为元帅。」又抨击嬴人武士专管兵符的不是说：「后世逢掖之家，以谈兵为耻，而专委其事于嬴人武士，彼其人即不甚明于君臣上下之义，而天资暴戾，以杀戮为快心，用兵之地，流血成川。」并指出当时士大夫的错误见解说：「近者七八十年之间，天下太平已久，士大夫耽于佚乐，厚蓄财资，以为百世计，而其稍稍号贤者，坐啸高议，

倡说玄虚，已入于晚宋之迂腐，而不自觉。以为兵革之事，且没齿不复见，见有谈说者，皆怪笑之，或有英迈豁达之士，则不免谤议。」令人不胜今昔之感。再指出战争的意义与自卫的必要说：「兵者，圣人所以除乱诛暴，永靖国家也，非以毒天下而生事端也……当今所急不在兵乎？野兕结角以拒虎狼，泽雁衔芦以避马网，而今人不思所以自卫之具，其鸟兽之不若耶！」真为不刊之论。最后勸勉军人说：「有志之士，苟能揽輿图以熟形势，考史册以镜是非，精思虑以应事变，广结纳以知人材，而又以济世安民、忠君报国为本，则安在不如古人哉！」迄今尤可作为国军将校的座右铭。

24. 清人论海防

中国自鸦片战都以来，倡建海防之议，风起云涌，有人就防海的时间空间上的难易说：「防海于昔日易，防海于今日难，防海于远易，防海于近难。」（见余贻范：《防海论》一文）。又有人就防海防陆而比较其难易说：「防陆虽急，而究较防海为易，防海易，而要比防陆为难也。中国陆军尚有把握，海军则远不及西人，观昔年法人扰我马江，我船与法船数亦埒，而红旗一麾，我之船炮尽被毁灭。迨其后，一战于宣光，再战于谅山，正当法人菁华荟萃之区，而乃拉朽摧枯，势如破竹，追奔逐北，恢复全疆，岂马江之法军皆梟勇精锐，而宣光谅山之法人尽老弱疲癯乎？诚必海战乃西人所长，陆军则我战所长也。」（见李经邦：《防海防陆难易缓急》一文）。直至抗战爆发，我陆海军仍

作如是表现。诚以我陆军有深长光辉的历史，殆非初出茅庐的海军可比拟。虽然，陆战为我所长，海战为我所短，但我断不能安于所短，而坐让海疆的失防，敌舰的横行。倘若我能认真建设，则久而久之，未必不能克服所短，追踪英美的海军。又有人就陆海军的异同难易而比较之，其议论颇精辟，特录之于下：「夫御将之道，贵黜陟明，将兵之道，贵赏罚明，而后将能用命，卒皆效死，百战百胜，此养陆军之术也。水师亦何独不然？惟水师之与陆军，其险夷劳逸固殊，而其学问技能胥由积累而至，其选择有倍难于陆军者，何以言之？陆军列屯出戍，步步立营，训练勤奋，纪律严明，即可以成劲旅。水师以船为家，出没风涛，或台飓起而艤舳掀簸，或雨雪至而肢体皴痲，昼夜宣劳，寒暑靡间，此平时劳逸之不同也。陆军出战可进可退，心有所恃，胆气自豪。水师迎战于汪洋巨浸之中，一遇敌船轰发雷炮，倘使机釜船舵，偶一中伤，全船覆没，长平坑卒，无比惨烈，此战时夷险之不同也。而况陆营兵卒，演枪操炮，各有专属，骑士材官，立有专营，但求步伐整齐，号令不乱，初无委折繁重之事。水师训练兵卒，事多且精，使之升桅，则如猿之捷，使之泅水，则如鳧之安便，使之操炮演枪，则必如由基之射一绳一索，考据精详，一杠一帆，体用明习，此水陆兵卒技能之不同也。陆军之将，所长者骑射，所精者击刺，其于地理之扼塞险易，古今之阴谋韬略，精研舆道，晓畅戎机者，古今名将代不数觐，或搴旗斩将，建树奇勋，类恃其血气之勇，听将帅之发纵指示，惟必尺籍付任，人尽知兵。若水师之将卒，其入也，既已稍通文义，及肄习各事，学莫不殚极精微，于算学则阐圆锥曲线之微，于格致则极分量体

质之细，于制造则尽机轴相拊，轻重互配之理，于公例则晓局内局外，主战主和之机，而弹药之疾徐，铁铜之坚韧，水火之分度，礁砂之隐显，风信之微验，机舵之将迎，皆其分所研究，至通晓外国语言文字，以资临事之应对，以阐发未发之阴符，又其余事，此水陆将官学问之不同也。」（马建忠上李伯相复议何学士如璋奏设水师书）可是自空军出现于海空后，已使海战起了一大变化。所以在今日，海军的如何防空，又如何争取制空权及如何配合空军作战，实为海军研究上的新问题，在满清时代的一般谈海防者，当未梦想及此。

25. 兵事的变化

清将左宗棠有言：「西北战事，利在戎马，东南战事，利在舟楫。」胡林翼也说过：「天下兵事，北以骑马为要，南以舟师为要。」可是到了今日，因为武器的进步，就西北的作战而说，已非骑兵可以担当，必须有强大的机械化部队。东南沿海沿江的作战，固要有强大的海军，还要有强大的空军。在今日立体战争之下，海空两军，是两位一体的，不能分离。倘若一方仅有海军而无空军，则必为对方之空军所蹂躏而归于消灭。

26. 希腊哲人苏氏论军事

希腊哲人苏格拉底氏，他以三次从军的经验，说了一些在兵学上很有价值的话：

将帅必须知道，怎样具备他部属的粮食，和战争所需的一切物品。他必须具有拟定作战计划的想象力，和实行计划的现实头脑和精力。他必须观察锐敏，永不疲倦，精明机警。既要慈悲，又要毒辣，既要单纯，又要狡猾，既要当卫兵，又要做强盗，既要豪奢，又要吝啬，既要慷慨，又要珍惜，既要激烈，又要保守。他必须具备这些，和其它先天或后天习得的性质。自然，他也知道战术，因为乌合之众不成为军队，正如一堆建筑材料，不成为一座房屋一样。

我们从苏氏这些话的次序上，可见他把军政列于第一位，其意是说，在战争上所需要兵员及一切物质，如果得不够合理的解决，则战争必无胜利的希望。我们看汉高祖统一天下之后，论功行赏，以「补兵馈饷，军得不匮」的萧何居第一位。又从过去抗战的过程而看，更可彻底了解军政在战争上的重要性。苏氏真有特见！至论将帅应具正反两面的性质，亦为经验之谈。也要知道战术，是说将帅一定要有高深的兵学修养，否则，不学无术，老粗一个，不特在现代战场上束手无策，就是在古代战场上亦要垮台。苏氏两千多年前已有此见解，足见哲人兵学造诣的精湛。

《兵学随笔》

第三辑战理选录

三十八则：

1. 中国战争的起源，
2. 甲骨文上的商代战争，
3. 甲骨文和金文上的战争记述，
4. 井田制的军事性，
5. 「寓兵于农」，
6. 指南车，
7. 谈射，
8. 谈剑，
9. 谈竹，
10. 战车——骑兵——坦克，
11. 由火牛到喷火坦克，
12. 孔明的「木牛流马」，
13. 骑兵时代，
14. 从火炮说到火力主义，
15. 火炮的重要性及其起源，
16. 最初使用火器的笑话，
17. 十八般武艺，
18. 古代武器与战法，
19. 古之心理战，
20. 古之巷战，
21. 古之化学战，
22. 左传上的军纪记述，
23. 战史的重要性，
24. 中国战史的伟大，
25. 青年学生应研究战史，
26. 两大典型战例，
27. 历史上的射击名手，
28. 名将字典上无难字，
29. 名将的千古恨，
30. 曹刿是一个大战术家，
31. 恺撒著书，
32. 战争与诗人，
33. 中国历代名将年龄籍贯表，
34. 泰西青年名将立功表，
35. 曾国藩的错误，
36. 腓特烈大王与拿破仑，
37. 织田丰臣时代的阵形战法，
38. 东乡的运用之妙

1. 中国战争的起源

中国战争的起源，说始于黄帝轩辕之时，那未免过晚了。有遗物可证的，应远溯于「北京人」时代，这个时代距今约五十万年。

在这个所谓「史前时代」，我们的原始祖宗已知制作石器、骨器及用火，自然在战争时所用的武器，亦不外这一类的东西。

这个时代的战争，是「人与兽争」，「人与人争」，自然战争的规模很小，时间亦很短，谈不到什么政略战略及战术的运用。

即不然，中国战争的起源，亦应远溯于「仰韶期」，这个时期约在公元三千五百年前。

近年来，考古学家在河南仰韶村的发掘和发现，其所获得的遗物，有不少石刀、石斧、石戈、石簇等武器，可见在这个时期，我们祖宗已知武装自卫，及战争的不可避免。

2. 甲骨文上的商代战争

商代的战争，是铜器战争时代。这个时代的战争，因为文献失传难得真相。惟一八九九年以来，考古学家在河南殷墟发掘所得的无数片龟甲和兽骨，算是顶可靠的文献，观其关于征伐方面的卜辞，可以晓得商代战争有如下的真相：

（一）商代对外战争，用兵至多不过三千人或五千人户，如卜辞有：「庚子卜宾贞勿登人三千乎吕方弗受有佑」。及「丁酉卜贞今春王口人五千口口方」等记载。俘虏一次杀有二千人以上者，如「八日辛亥允戈伐二千六百五十六人」。

（二）出征有远至三四十天的路程，目的地为「上鬲 酉」（疑为浙江「上虞」）此为某考古学家亲口告诉我，这是由「四片复元」的甲骨文上发现出来。详见郭著：《卜辞通纂》一书。

（三）战争生所使用的武器有刀、弓、弹、箭、戈、钺、钺、钺、钺等，足见当时武器已相当复杂，铸兵手工业已相当进步。战争的用象，虽未见有此类记载。但卜辞上却刻有「象」字。惟据

《吕氏春秋》一书则有：「殷人服象，为虐于东夷。周公以师逐之，至于江南为三象，以彰其德。」特录于此，以供参考。

（四）战争所获俘虏，除杀戮及供祭祀的牺牲外，还有用为奴隶。卜辞上有奴、奚，臣、仆等字，均为奴隶之称，奴隶除供劳作外，亦有使用于战争上如：「乎（呼）多臣伐吕方」。

以上的研究，只是根据出土的甲骨文，我想一定还有许多未出土或年久湮灭的甲骨文关于这方面的记载。所以我们不能武断这就是商代战争的全豹，或代表的内容。真的，我们为发展到一个高度的研究，还要俟诸异日。

3. 甲骨文和金文上的战争记述

「祀」与「戎」是中国古代政府的大事。所以关于战事的记载，当时就设有史官，专司其事。惟因当时没有纸和笔，而刻于甲骨上，或铸于钟鼎上，每成一字，就得花个半天工夫，其困难如此，自然也只能作极简略的记述而已。在甲骨文上，关于战事的记载，除见于上篇外，在这里我还举出一些例子：

在齐**缺**佳王来正人方。

正人方在雇彝。

王使人正人方于候喜图永。

王军北羌伐。

贞：军羌。

王□次，令五族伐羌。

王值伐土方。

等等，至见于周代金文，即镌于彝器上的战事，较刻于甲骨上的为详，且录两篇如下：

[小孟鼎]唯八月既望，辰在□□味…，三左三右多君人服酉。明，王各周庙。□□□，宾□邦宾尊其服旅，东乡。孟以多旗佩□□□□□□□□「执」二人，只（获兽）馘，孚人万三千八十八人。孚（马）□□匹，孚车□两，孚牛□百□□牛，羊廿八羊，孟□□□□□□□□我□，执兽一人，只（获）馘卅七馘，（孚人）□□□（人），孚马□匹，孚车百□两。

[虢季子白盘]不**殪**子**穿**，（壮）武于戎工（功），经…胡四方。博伐**敢**，于洛之阳，折首五百，执讯五十，是以先行。赳之子白，献馘（馘）于王。王九加子白义。王各（格）周庙。宜**疇**爰乡。王曰白伯父，孔显有光。王赐乘马，是用左（佐）王，赐用弓彤。尔矢其央，赐用戎，用正（征）**緡**（蛮）方。

4. 井田制的军事性

曩读现代兵学家蒋百里的文选，记得说：「古时的中国民族，当他走入农业经济时代，就遇着游牧民族的压迫，可是他能应用治水术，编成方阵形的农田（即井田），以拒绝骑兵及战车的突击。这一个方阵，成为一个最小的抵抗单位，同时又成为共同劳作的经济团体。所以中国古代军制，即包含于农制之中。」一般

人多谓为蒋氏的新发现，其实古人早经指出了。前阅张九龄《千秋金鉴》一书，已见有这样的论述。顷读清人撰《论海防》一文，其中亦有说：「井田之法，非独为均田制禄而已，盖所以阴寓设险守国之意，故中原平衍，设立许多沟洫，许多阡陌，使车不得方其轨，骑不得骋其足，岂非寓至险于大顺之中者乎？观晋却克欲使齐人尽东亩以便戎车，吴玠在蜀，于天水军作地网以阻金兵之骑，于此可以验之也，兵法始于黄帝，而井田亦始于黄帝，八阵图亦出于井田，公田即中军也，私田八家即八阵也。」

5. 「寓兵于农」

中国古代「寓兵于农」，现代还是要「寓兵于农」。《管子》一书说：「善农具当器械，耕农当攻战，推引铧耨，以当剑戟，被蓑以当铠镡，蒞笠以当盾櫓。故耕器具则战器备，农事习则攻战巧矣。」这是古代寓兵于农的证据。不过，到了现代则变为欲建设强大的装甲部队，非先把一国的农业改变为「农业机械化」不可。农业机械化的结果，到了战时，制造耕田汽车的工厂，立即可改变为制造坦克工厂，耕田的农夫立即可召集编练为精良的战车兵，于是战具与兵源均不成问题，自可建立强大的装甲部队。中国今后的建军，还是要努力恢复古代「寓兵于农」的精神！

6. 指南车

在黄帝讨伐蚩尤的战争中，传说黄帝曾发明「指南车」以克服蚩尤所作云雾以迷他去向的困难，倘若这是事实的活，则指南针的军用已有四千多年的历史了。可是根据近代考古家的证明：利用磁石指南针始于战国末年，而利用机械的指南车，始于后汉初叶。所以史家认为黄帝生于石器时代，尚无铜器铁器，岂懂得磁铁的利用？

有人说：指南针的传说，固为后人的假托，但其作用在指示黄帝以后的子孙们要向南发展和开拓，亦非无理。

要之，指南车或指南针是中国古代的发明，又常用于军事上，无可否认。至于欧人的制用指南针，乃十四世纪以降的事，其法系传自中国。

现代军事不管怎样进步，但指南针仍为军人的必携品。

7. 谈射

射事在中国古代，并非专为战阵，且为德行的一门。正如古人说：「射以观德」。在周代，其事属于大乐正，其政隶于大宗伯。凡子弟入学者，必须施以「射」的教育。所以孔子列「射」为六艺之一，以此正其心，练其身。这是中国的国粹，可惜今已束之高阁了。但我在扶桑读书时，却见日人仍在普遍习射，其射箭场遍于全国。我为好奇心所驱使，每往玩习。不待说，这是日人寓战时射击于平时射箭，既好玩又省钱，藉此养成火器的优秀狙击手。所以日兵在过去太平洋战场上，其行动虽为美军深恶痛

绝，而射击技术，却博得美军的好评。反观我们呢？今日连古人寓教练水兵于龙舟竞渡，也仅视为一种游戏而已，真是可叹！

8. 谈剑

提起历史上的名剑——「干将莫邪」，即吴王命干将莫邪夫妇所铸的名剑，就令人想到中国在春秋战国之时的冶铁术，铸兵术已很进步了。可惜这个进步没有形成为科学，仅是一种秘诀，于干将莫邪夫妇死后，也便失传了。

根据考古学家的考证：三代所用的武器，夏为新石器时代，商为铜器及青铜器时代，周为青铜器及铁器时代。那么这由铜铁铸成的利剑——「干将莫邪」的出现于战国时代，并非一种讹传。至在我国以西回教诸民族所用的短剑，其犀利者，一致呼为干将 kanjon (hanchar)，其威名的广播可见。

战国时代名剑多产于吴越，迄今我们于考古家手中，及大博物馆陈列馆里，犹可看到吴越名剑，刃上铸有天然花纹及鸟篆文，极为精美。

剑在古代供战斗之用。春秋秦国曾有剑卒的创设。汉时佩剑之风盛行，不特军人佩剑，就是普通官吏与人民亦佩剑。伏波将军征交趾时，其部将阵亡，均以铜剑殉葬，迄今在安南北部迭有此种遗物的出土。

剑在今日，仍为骑兵的武器，即所谓「下马用鎗，马上用剑。」但实际上以今日武器的进步，战场上还有机会给你用剑。

吗？古人：「剑者君子武备」，迄今也只可用为军人威仪上的一种装饰品而已。一九四三年德黑兰会坛上，丘吉尔首相代表英皇赠予斯大林的宝剑，此举虽具有打倒希特勒的历史意义，但未免太过信史魔了。

9. 谈竹

竹在中国的文化上贡献很大，即在军事上亦有不少的效用。一九四三年之夏我到长沙，纵材兄自防地来，对我说：现本部官兵驻扎于多竹之地，利用当地所产之竹为盥、篲、笠、凳、椅、席、床、及洗口盅等物，尤以剥为细条，编成蚊帐，颇为雅致和凉爽。用为伪装来防空，更为便利有效。于此，使我想起我国古代在军事上对于竹的利用，有用为弓矢，有用为甲冑，有用为渡河竹筏，有用为枪、棍、筩、喷火筒、竹将军、竹立牌、皮竹笛等。至在近代革命史上，有一件趣味的事迹，即镇南关之役，孙中山先生曾指示部属说：在军事行动中，如遇无炊具，可竹为筒，装米其中，封以木塞，投入火中，烧之良久，即可得饭。这是参加是役的一位老同志亲口甘诉我的。还有：竹在近代亦成为参谋符号。据说：德国参谋总长毛奇将军在普法普奥战争时，常持一枝小竹子，在地图上说明战况与指挥方法，后人为纪念他创建参谋制度，就以竹子来做参谋符号。何况牠在我国又具有「节制」和「老师」（如「竹苞心虚是我师」）的意义！

10. 战车——骑兵——坦克

中国古代战争原以战车为主力，但自赵武灵王输入北方游牧民族的骑术，即所谓「胡服骑射」以后，战车便逐渐废止，代以富有机动性的骑兵了。不待说，这是由于木制的战车，笨重的战车，只适用于平原，不宜于田泽的行动，只适用于内战，不宜于应付北方游牧民族的神出鬼没、横冲直撞的骑兵群。

可是演进至今，以坦克为主的部队又代替了骑兵群而成为陆战之王了。正如德国塞克脱将军说：「骑兵是一种快要消灭的兵种，鎗弹把他驱逐了，摩托要来代替他。」但在回复于十九世纪状态的今日中国战场，敌人的骑兵还能发挥其效能。

前面已说过，战车为中国古代战争的主力。所以有人说：「中国是善于战车战的民族」。又像军队的「军」字，从「冫」从「车」，即说无「车」不成军。但到了今日，我们不特未能建立强大的装甲部队，即连一辆汽车一架坦克亦未能完全自制，抚今思昔，能不慨然！

11. 由火牛到喷火坦克

战国时代齐将田单在即墨的孤城中对燕军所发动的反攻战，实为中国战史上光辉的一页。他在这次反攻战中所使用的「秘密武器」，是「火牛」。这火牛群正似现代战场上的喷火坦克群，其随后的五千壮士，又似喷火坦克群跟后的步兵队。

田单这次的大捷，是使用「秘密武器」的结果。反之，燕军大败，乃因无法抵御这种「秘密武器」的强大冲击力。

田单在两千年前，战术思想已有这样进步，真是与现代装甲部队的倡导者英国富勒氏的战术思想，辉映古今！

12. 孔明的「木牛流马」

蜀汉诸葛武侯发明的「木牛流马」，算是中国兵工制造史上的一大奇迹。祇因制法失传，弄得后人莫明其妙。有的说是一种神话，有的说是一极能自由行动的牛马，东推西测，不一而足。不过我们从清人严如煜氏下面的考证上，亦不难得到一个较合理的了解。严氏所作的《三省边防论》一文说：「武侯经略中原，屡从陇道出师，特以自陇出秦，路稍平夷，可用车运。然陇西之粮不能专供军食，从汉川至陇迂回数百里，非可车运，宜其以粮运不济，使己志不伸为恨也。其后由褒谷出斜谷，用节制之师，兵差少，路稍近矣。然出临大敌，兵虽少，必以十万，厮役亦二二三万，计日食米一千二百石。自褒至斜六百里，分作六日程，人夫挑负，固为无济，即健骡驮载无雨雪阻，往返需十二日。骡负米一石，自食料三斗，千骡供一日之食，一万二千骡，日运无休息，军粮始能接济。以万余骡加夫役弁兵数千人，日往来崎岖山路，其劳费可胜言哉！即渭南原上民兵杂耕之事，亦有难者。原上宽广不踰百里，种麦几何，既济民食，岂能多赢余，以供军粮，则亦不能大有裨益。因思武侯运粮有木牛流马之制。褒中栈道栈阁，用赵云王平辈忠谨慎密，良将专司之。其意固有在也。近日木商所作溜子，长者二百余里，有栈道遗意。溜子成而巨木大椁千觔者，一人挽之而走。栈道成，一夫即可挽米四五石。楼

阁为辟风雨憩息之所。牛马则载粮糗之器，上脊穹窿以覆，中腹空洞以载，下安小四轮作脚，以防倚侧。溜子遇地势低斜，放木人骑木而下，快于走马，其亦流马之意欤！溜子乘山沟作之栈道必缘溪河以进。常至褒城鸡头关下，石门之旁，见西岸石壁凿有方孔，隔丈许即凿一石孔，必当日作栈安枕木之窟。栈道用顺木与溜同子，不能中注，两旁作低栏，槛制牛马，旁逸遇小山，搬运过之，进沟仍作栈。自褒至斜可作栈者五百数十里，关中自三国董卓李傕之乱，山内荒芜三四十年，溪河两岸树木蒙密，取木作栈，无大劳费。武侯筹计，便运者在栈道，木牛流马不过以炫敌人耳目，精意灵机，通乎鬼神。」诸葛武侯是中国历史上一个天才的军事政治家，今考所制「木牛流马」，足见他亦不失为一个天才的工程师。不过，降及现代，因科学发达，工业的进步，已使运输踏进机械化、摩托化的新阶段，陆上有汽车、火车，海上有电船、火船，空中有飞机、飞艇。尤其在抗战中，美国运输机不断的征服喜马拉雅山峰，从印度搭载军用品来援华，及最近美国巨型直升运输机在韩战中的出现，更令人惊叹科学的万能，工业的进步，所谓「木牛流马」，永远不会再出现于人间吧！

13. 骑兵时代

中国过去对游牧民族的战争，正当骑兵为战争主角的时代。在这个时代，马政的盛衰，往往决定国家的盛衰存亡。

汉武帝之世，厩马达四十万匹。唐太宗之时，战马达七十万匹。所以这两个元首用能征服敌人，向外开拓，造成了空前未有的强盛国势。

反观宋之亡于元，明之亡于清，原因虽多，但马政不修，没有强大的骑兵作为战斗的主力，弄至每战必败，实为一大原因。

又，近读汉史，见名将如卫青、霍去病、李广、陈汤、窦宪辈等出征匈奴，往往将骑数千，数万以至十万，无怪他们能够斩首无算，立功塞外。至于有其祖李广之风的李陵，因舍骑兵，仅将步卒深入匈奴，即以步兵对匈奴的骑兵，便为单于所擒。由此，可见对以骑兵见长的匈奴作战，非同样使用骑兵不可，何况千里行军远征塞外！本此而论，又可见在现代战争中，以步兵对装甲部队作战，也只可重蹈李陵的覆辙而已。所以在现代战争中，敌人有炮兵，我亦要有炮兵；敌人有战车队，我亦要有战车队；敌人有铁鸟群，我亦要有铁鸟群。

14. 从火炮说到火力主义

元亡中国以骑兵，清亡中国亦以强弓怒马，然均附以火炮，尤以清亡中国得助于火炮之力为大。清末有人著文指出说：「崇德次年，在沈阳铸将军炮，无敌大将军炮，遂入主中夏。」今日敌寇的长驱直入，占据了我们的半壁河山，除用骑兵、火炮外，且附以飞机、坦克。侵略者的拥有优势军备，古今皆然。

火炮的威力，至今犹烈，其毁灭力与准确性虽不及飞机的投弹。但仍有「战场主宰」、「军队灵魂」之称。要之，今日的战斗是火力主义的发挥，所以我们今后欲加强我部队的战斗力，究应努力于物质装备的改善，还是保持着十九世纪的头脑，徒作精神上的鼓吹？

15. 火炮的重要性及其起源

在清代一般封疆大臣已喊出制造「坚船利炮」的口号了。当时以焚毁鸦片闻名的林则徐氏亦说过：「第一要大炮得用，今此一物置之不讲，真令岳韩束手，奈何！奈何！」火炮在当日对外战争中，其重要性有如此。但是中国人最大的毛病是会说不会做，前人说了，后人依然不做，什么都委于「难」之一字，无怪我们在抗战中，依然以劣势装备对付敌人敌优势装备。至于火炮的起源，当时有人撰文说：「炮之为制，初时但用石，如唐太宗之围王世充，李光弼之下太原，周世宗之攻寿春，其所用之炮，乃飞石以礮敌人，非火器也。第观《事物纪原》所载：则谓黄帝作炮，吕望作铙，惟汉以前无炮字。至文选《闲居赋》：炮石雷骇，李善注，则作炮。沈约《宋书》，又作礮，均以石为之，故炮字从石不从火。迨宋初平江南，始造火炮，取燔炮之炮以名之，而音作匹孝切，是即炮所由始也。然火炮初作，但用纸不用铁，用铁之炮，自震天雷始。史称金人守汴用铁罐盛药以火燃之，炮发火起，其声如雷，故名之曰：『震天雷』。惟制炮之法不一，有所谓慢炮，盖会铙在边时所置也，形圆如斗，中藏机

巧，火线至一二时才发，外以五采饰之。有所谓金汁炮者，元伯颜兵次沙洋，招守将王虎臣、王大用不应，日暮风大起，伯颜命顺风掣金汁炮，焚其庐舍是也。自是厥后，炮之制日巧，炮之用愈神。」这虽不是完全的史料，亦足供我们参考的一助。

16. 最初使用火器的笑话

中国军队的普遍使用火器，始于清末，不待说，这是中国军备上的一大变革。从此弓和箭没有用处了。披着甲冑的骑士也没有用处了。战场出现了一种怪声——「卜！卜！卜！」，「轰！轰！轰！」就把封建时代的军事史结束了。惟当时一般士兵对于火器的使用，颇多误解。胡林翼氏曾指出说：「人心怯懦，偏重火器，谓可杀贼于百步内外，无跳荡搏击之危，非特贼刃难加我身，并贼血亦不得污我衣，何便如之！且隐计百步内外开炮，若见势头不好，丢弃鎗炮逃去，贼追不及，又何便如之！」尤其当时一般士兵对于火器因训练未精，即上战场上，弄得笑话百出，令人更不胜今昔之感，胡氏说：「十余日或数月始一操，一操只打三鎗，命中者十得一。以此毫无可恃之技临阵，未见贼，气已馁矣。既开仗，心益惶，手益战矣。于是或装药忘却下子，或先下子而后装药，或装药下子而忘却发药，或开放于百步外，二鎗不中，则相与弃鎗反走，又何怪每仗必败乎！」

17. 十八般武艺

中国古代的武艺，向分为十八种，即所谓「十八武艺」，或「武艺十八事」。据宋代施耐庵著：《水浒传》的记载，为矛、锤、弓、弩、铙、鞭、铜、剑、链、挝、斧、钺、并戈、戟、牌、棒、枪、扒。又据明代朱国祯著：《涌泉小品》一书的记载，为：一弓、二弩、三鎗、四刃、五剑、六矛、七盾、八斧、九钺、十戟、十一鞭、十二筒、十三挝、十四笏、十五叉、十六耙头，十七锦绳套索，十八白打（手搏、打拳）。虽略有出入，大致则相同。中国古代武艺的复杂可见。

18. 古代武器与战法

古代的武器，大别为：（一）白兵是刀矛等。（二）掷兵是用矢石与弓弩。（三）用以防御敌人的矢石刀矛的是楯牌及筑城。大凡人类为斗争而筑城的观念已发生于很古的时代。至于利用的地形地物以抵抗敌人的侵害，如森林、湖沼、绝壁、悬崖等亦足使其不易接近。又，古代的战法有弓矢的远战，与用白兵的近战之分。战争，与其说是兵力集团的巧妙运用，较不如说是士兵各个协力的格斗，（以膂力过人而武艺超群者占优势），这各个战斗的总和是决定全般战争的胜败。

19. 古之心理战

「心理战」古已用之，即所谓「攻心为上」。汉高祖的「垓下楚歌」，诸葛亮的「七擒七纵」，便是中国古代心理战的两大实

例。近读明代兵学家惠麓酒民编的《洴澼百金方》一书，亦得一实例。其中说：「晋刘琨为并州刺史，尝为胡骑所围数重，城中窘迫无计，琨乃乘月，登楼清啸，贼闻之，皆凄然长叹。中夜奏胡茄，悲声嘹亮，贼又流涕歔歔，有怀土之切，向晓复吹之，贼皆弃围而走。」

20. 古之巷战

过去德苏战争中的「逐屋战斗」，实开巷战的新纪元。足见火器愈发达，巷战愈激烈。中国古代兵书向少关于巷战的研究，惟近读惠麓酒民编《洴澼百金方》一书见有：「巷战之法，不传久矣。奚从而学之？曰：是不难，或升屋掷瓦，或潜伏两旁门屋中，横钩直截皆是也。然须于巷口用力，若容贼入巷，则贼先升屋放火，难捍御矣。但古来殊少佳谟，惟许逵之法，万全无弊。」至终许逵的巷战之法怎样？同书说：「许逵令乐凌期月，令行禁止，时流贼势炽，逵顶筑城浚隍，贫富均役，踰月而成。又使民各筑墙，高过屋檐，仍开墙窦如圭，仅可容一人，家令一壮丁，俟于窦内，其余人皆入队伍，令曰：守吾号令，视吾旗鼓，违者从军法。又设伏巷中，洞开城门，未几，贼果至，火无所施，兵无所加，旗举伏发，尽擒斩之。」这个巷战之法，今日看来，已成为一种笑话。因为现代火器与筑城进步，已使巷战变为立体巷战，攻者所用的武器为飞机、坦克、大炮、烟幕、机关鎗、手榴弹等，而守者还可凭借坚固的工事如堡垒、地下室等，

像最近柏林的巷战，还有地下铁道网的利用，故其战斗的剧烈，为空前未有。真的，中国古代巷战之法是不适用于今日了。

21. 古之化学战

在侵略者的眼中，认为战争是不讲人道的，也是不择手段的，所以德国在第一次世界大战中，竟公然使用为国际上所禁止的毒气作战。毒气是多么一种恐怖的东西！谈者莫不相惊失色，但在二次大战中，却未见纳粹德国使用毒气作大规模的进攻与防御，实是一件不可思议的事。

大凡现代战争所用的方式，如果远溯它的起源，往往有数百年或数千年的历史，例如现代战争上所使用的战车，就有人远溯于黄帝对蚩尤战争所用的「指南车」，即从此「车」字，推断当时已使用战车作战。关于化学战，也有人远溯于蚩尤对黄帝战争所使作的云雾，即现代所谓「烟幕」。虽说这未必是可靠的史实。

化学战在中国战史上虽有点滴的记载，至见于兵书上，我却在惠麓酒民编《汧澠百金方》一书中，得到一些可靠的论据。中国古代称毒气为「毒药」，或「毒烟」，该书（汧澠百金方）有「毒药」一节说：「毒烟之入人耳目口鼻也，为毒甚于药。彭天祥：《火龙书》，无不精备，虽其人以他事去，试仿其制而尽其长，何以诱贼而使之必趋，何以栏贼而使之必受，何以蓄烟而使之爆发，何以留烟而使之能久，何以伏兵腰截而使之突烟奔溃者不得免，则此烟贤于十万师矣。」又说：「明景泰三年，国子监学录黄明善疏请用毒球行烟，谓毒球所熏，口眼出血，行烟所

向，咫尺莫辨，亦良法也。」又举毒龙喷火神筒为例说：「截竹为筒，长约三尺，以贮毒火烂火，药悬于高竿之首，令壮士持至城堞口中，乘风放火，烟焰扑人，掩贼面目，钻贼孔窍，伫立不去，昏眩仆倒，蚁附而登，内外相应，随将利器继之，破之必矣。」由此可见中国古代已知制造毒气以为杀贼之用，惟较之今日科学的产品，其猛烈性当是小巫见大巫。

22. 左传上的军纪记述

古人所谓「礼」，即纪律的意思，春秋时代各国对礼极为重视，其规一国的兴衰，个人的吉凶，恒以礼为标准，至于判断军队的胜败，亦莫不如此。在这方面，我可于《左氏春秋》上举出若干例证：

（一） 僖公二十七年，蔣贾曰：「子玉刚而无礼，不可以治民，过三百乘，其不能以入矣。」子犯曰：「民未知礼，未生其共，于是乎大搜以示之礼，作执秩以正其官，一战而霸。」

（二） 僖公一十八年，晋侯登有莘之虚以观师曰：「少长有礼，其可用也。」

（三） 僖公三十三年，王孙满曰：「秦师轻而无礼，必败。」

（四） 宣公十三年，随武子曰：「曾闻用师，观衅而动，德刑政事典礼不易，不可敌也，不为是征。」

可是，纪律在战争上的重要性，不特古代为然，现代为尤然。自春秋以降，尤以近数十年来，我们未见有纪律废弛的军队可以打胜仗，亦未见打胜仗的军队不是由于纪律严明。但是战时的军纪，有待于平时的养成，倘若官兵在平时已不守纪律，到了战时必将更甚，而其影响亦必更大。至说到官兵的恪守纪律，以发于自动为第一，迫于感情次之，出于强制更次之。

23. 战史的重要性

最近获读日本某海将所著《国防新论》一书，从其中得到一些关于研究战史的卓见，值得介绍如下：

今日我们对于往昔名将的垂训，及兵书上的名言，决不可遽为其盛名所眩惑而盲目信奉之。因为这些垂训与名言，有的为后人所杜撰，有的非本人不知其本意，有的言简而不易领悟，有的并非不刊之论，未必适合于今日之用，有的加入难解的文字，令人不易领会其真意，或彼此解释皆通。所必历代名将不专从理论上去下工夫，必绞尽脑汁从事于战史的研究。拿破仑本为重视战史的一人，仍有所疏忽，如关于对英之策，竟扬言横渡英伦海峡，终归泡影。倘若拿翁当日不委于自己的判断，而诉诸古来的战例，以决定之，或许不致闹出这个笑话。要之，一个战策，其实施的战例，如已有二十回，尚无一回成功，今将试用于第二十一回之际，不外确信其有必胜的把握，而开始行动，或毫无成功的希望，而停止进行。又，这个战例的实施已有七十回，仅有二三回的失败，当可不犹预于第七十一回的实施，惟此类战例，尚属罕

见。实际上，不去检查历史上教训的有无，乃遽行大事者，难免不无后悔。纵有不问胜败及明知失败而非干不可的场合，亦以先就过去战迹加以研究，然后行动为宜。可是，古来战例，殆无完全相同，或异于天时地利，或异于所用的战术，或异于训练的精粗，五花八门，千差万别。苟能充份寻出成败之迹，而研究之，则于差别之中，自可窥得一贯的脉络，并发现其支配全体的原则。要之，我们倘若把古来英雄名将及兵书上的理论作类似几何学的案上研究，而迷信之，必招来重大的恶果无疑。所以研究战史者必须经过精湛的思考，达到适合于实际的结论才可。

24. 中国战史的伟大

中国古代的战史，是中国的国宝，是无数生命与血汗换来的代价。像长平之战、垓下之战、赤壁之战、淝水之战，其规模之大，战绩的辉煌，远非西洋所谓「康纳」、「乌尔穆」、「色当」、「坦能堡」诸役所可比拟。至如元代征服跨有欧亚两大陆的领土，更为廿世纪前世界战史上空前未有的武功。

关于元代成吉思汗的战史，在今日世界各国的陆军大学里均有讲授。苏俄的陆军大学曾采用为必修科，即风马牛不相及的英国，其驻华武官署未乐少校于一九四二年在重庆对我说过：他在英国军事专门学校里，也学过成吉思汗战史。可是像「长平」、「垓下」、「赤壁」、「淝水」诸役呢？外国人不特未经研究，或许尚未知道。但这些战史，正是中国伟大的表现，也是中国光荣之所在。所以今日国内的兵学家们如果能够把这些战史加以新

的整理，介绍于世界，我想：其功并不下于沙场上冲锋陷阵的将校们。

25. 青年学生应研究战史

战史是鲜血史，也是民族史，又是文化史。一国的存在，必有战争的发生，而其胜败，恒足以定国家的盛衰兴亡。现代战争的内容非常广泛，不仅限于军人与军人的搏斗，而是全民与全民的鏖战。因之在各国大学里，平时已有军略、战史、军制等讲座，以灌输军事智识于青年学生。就中以苏俄、美国各学校对于军事的研究，尤为风行。英国牛津大学亦设有军事研究讲座，以教导学生，其理由是：「一国如要研究别国，必须研究其战史，恰如研究船舶，必须研究海洋一样。我们研究国际间所发生的战争，便可以明了其国情政策的真相。置战争研究于度外的大学，决不是一个养成政治家的良好学园。」

26. 两大典型战例

诸葛亮六出祁山为中国战史上以攻为守的典型战例，赵充国屯田以击先零为中国战史上以守为攻的典型战例。在秦少游的《边防》一文上，曾有关于此两大战例的记载：「诸葛相蜀，岁出师以伐魏，魏人患之。及亮死，师不复出，而蜀遂亡。盖亮以蜀者险阻新造之国，而四面皆迫强敌，非数出锐师以挫之，则其势不能自保，此则以攻为守者也。汉使赵充国击先零，而请罢骑兵，

留步士万人屯田，以待其敌，宣帝从其议，遂灭先零。盖充国以先零穷寇，急与之角，则中国必有馈挽转输之劳，故罢骑留屯，而图以期月，此则以守为攻者也。」不过在今日，我有一个感想：倘若「能攻而不能守」（如过去二次大战中之德日义），「能守而不能攻」那就糟了。所以非名将不能「以攻为守」，亦不能「以守为攻」。

27. 历史上的射击名手

「后羿射日」只是历史上的一种神话。中国的射击名手，有可靠的记载者，应以「百步穿杨」的楚国养由基为历史上第一人。至于历代名将中，亦有不少脍炙人口的事迹。如汉李广的射「虎」，齐斛律光的射鸢，隋史万岁的射雁，唐薛仁贵的三矢定天山，宋刘锜的重射塞水等是。据《李广传》：「广出猎，见草中石以为虎而射之，中石殹鏃……其射见敌急，非在其数十步之内，度不中不发，发即应弦而倒。」《斛律光传》：「斛律光字明月，金之子也。年十七，为齐都督，见鸢飞云表，射中颈，旋转而下，时号『落鸢都督』」。《史万岁传》：「史万岁，少英武，善骑射，尉回之乱也，军次冯翊，见群雁飞来谓士彦曰：『请射行中第三者』，既射之，应弦而落，三军悦服。」《薛仁贵传》：「显庆四年，诏副郑仁泰为铁勒道行军总管，将行，赐宴内殿，帝曰：『古善射有穿七扎者，卿以五甲射焉。』仁贵一发洞穿，帝大惊，更取坚甲赐之。时九姓众十余万，令骁骑数十余人来挑战，仁贵发三矢，辄杀三人。于是虏气慑皆降，仁贵虑

为后患，悉坑之。转讨磧北余众，擒伪叶护兄弟三人以归。军中歌曰：『将军三箭定天山，壮士长歌入汉关』」《刘锜传》：「刘锜字信叔，美仪状，善射，声如洪钟，从武征讨，牙门水斛满，拔箭射之，拔箭水注，随以一矢窒之，人服其精。」

28. 名将字典上无难字

拿破仑于一八〇〇年统率大军（且带有笨重的大炮）将通过为一般官兵认为畏途和不可能的阿尔卑斯山时，特排众议道：「难之一字唯愚人字典上有之。」跟着又喝道：「不要把阿尔卑斯山放在心头上！」这一种英雄的气概，已足压倒敌人，无怪他在马伦哥博得伟大的胜利。

自拿翁发出此豪语后，世人都说拿翁的字典上无「难」字，其实，不特拿翁如此，就是古今中外名将的字典上亦无「难」字。在拿翁以前有汉尼拔统率大军踏破阿尔卑斯山。在中国，有魏将邓艾统率大军通过峻险无比的七百余里的阴平。又有唐将高仙芝率万骑自西安西行百余天，通过艰险的沙漠与冰川，到达帕米尔高原阿母河之源，大破吐蕃（西藏）大食（阿拉伯）的联军。英国考古学家斯坦因氏曾著文赞誉他所建立的奇勋，远非拿翁越过阿尔卑斯山可比。还有成吉思汗统率大骑兵团，横断了那相传不能踏破的锡尔、阿姆两河之间的沙漠，一举灭亡了花刺子模，这一次行军，外国的历史家会评为在克服自然的障碍上，较之拿翁越过阿尔卑斯山要胜一筹。

29. 名将的千古恨

在五千年的中国历史上，我总觉得名将多于名相。虽说由于名将的战功显而易见，实则由于战时多于平时。悠悠五千年，不是内战，便是外战。内战出名将，外战亦出名将。所谓「时势造英雄，英雄造时势。」于此见之。不过在历史上有一件顶伤心的事，就是所谓「狡兔死，走狗烹。飞鸟尽，良弓藏。」当你（名将）为他（帝王）打垮敌人，建立「震主」的大功后，他便在你的身上打起算盘，轻信谗言了。像伍员之死，李牧之死，白起之死，韩信之死，檀道济之死，史万岁之死，岳飞之死，徐达、李文忠、傅友德及袁崇焕之死，千古冤屈，孰甚于此！不过这种惨剧，已绝迹于今日民主国家，这真令人想起专制政体是多么黑暗，独裁魔王又是多么残酷！

30. 曹刿是一个大战术家

曹刿是春秋时代一个大战术家。他擅长「治气」战术，曾以「朝气」的鲁军，击败「暮气」的齐军，造成长勺的光辉胜利。

在长勺之战，鲁庄公见齐师像怒潮般的涌来，急不及待，欲鸣鼓进兵。他的参谋长曹刿将军认为战机未熟，立刻加以劝止，而极力保持鲁军的「朝气」。直至齐师三鼓进兵，其勇气已衰竭，肉体已疲劳，纔主张进兵，遂得以旺盛的「朝气」，对「暮气」的齐师，一会儿把他打得落花流水，正如曹将军对庄公的解释说：「夫战勇气也，一鼓作气，再而衰，三而竭，彼竭我盈，故

克之。」当时庄公见齐师溃退，又急不及待，马上要实行追击，曹将军又劝阻他，等到自己下车视察了齐师战车溃退的紊乱痕迹，又登车瞭望了齐师旗帜摆乱的样子（这时如有望远镜的使用，当可更助曹将军的瞭望），即根据一切情况的判断，证明齐师并非佯退，纔主张加以追击。这正如曹将军的解释：「夫大国难测也，惧有伏焉，吾视其辙乱，望其旗靡，故逐之。」于此，亦可见曹将军的老成持重与顾虑的周详。

长勺之战，是在曹将军这样的適切策划之下，由攻击而追击，彻底歼灭了齐军，而造成光辉的胜利。曹刖真是春秋时代一个大战术家。

31. 恺撒著书

拿破仑征服不了英国，希特勒也征服不了英国，在二千年前却有罗马名将恺撒征服了英国。

恺撒（100-44 B. C.）于征服英国前，即他征服西班牙和高卢之后，就用拉丁文把他所经历的战役写成一部《回忆录》（亦名《恺撒的回忆》），向被称为拉丁文的妙品，传诵至今。

近代军人能够著作的尚不可多得，何况在文化未发达的古代。但恺撒于戎马之余，却能完成这一部著作，真是了不起，且为西方军人著作史上的第一人。今日丘吉尔、蒙哥马利、森豪威尔诸人纷纷大写其回忆录也许是受到恺撒的影响吧！

军人立功仅足显赫一时，一旦撒手西归，后人便无从和他的精神相接触。唯有益以立言一发为著作，始可永保不朽。这固可以维持他精神的不死，同时也可以把他智慧和血汗的缩晶留传后人，再开美丽之花，再结硕大之果。

32. 战争与诗人

德国历史家特拉雪克氏，在其有名的史论上，对英国国民及其活力关系，曾有如下的分析：

英国真是一个可歌美的国家，在百年战争的英雄黑太子时代，便有诗人乔塞。在无敌舰队的歼灭时代，便有诗人沙士比亚。在克林威尔革命时代，便有诗人弥尔顿。在拿破仑战争的海将纳尔逊时代，便有热血诗人拜伦。国家的政治发展与国民的艺术活跃，常相映而放射灿烂的光辉。

这可称为「史论精华」，令人读之发生无限的遐想。可是在希特勒战争以来的丘吉尔时代，谁是代表的诗人？这只可让于第二个乔塞、沙士比亚、弥尔顿、拜伦去答复了。

33. 中国历代名将年龄籍贯表

中国历代名将年龄籍贯表			
姓名	朝代	年龄	籍贯(今)
姜尚	周	约100余岁	山东
管仲	齐	约60余岁	河南禹县
孙武	吴	约60岁	山东
司马穰苴	齐	?	山东
孙臆	齐	?	山东
田单	齐	?	山东
吴起	魏	50余岁	河南
赵奢	赵	43	山西
廉颇	赵	73	山西
李牧	赵	?	山西
乐毅	燕	41	河北灵寿
白起	秦	75	陕西
王翦	秦	?	陕西富平
项羽	楚	32	江苏宿迁
张良	汉	76	江苏
韩信	汉	32	江苏淮阴
周亚夫	汉	?	江苏沛县
卫青	汉	?	山西临汾
霍去病	汉	29	山西临汾
李广	汉	?	甘肃天水
赵充国	汉	86	甘肃天水
邓禹	汉	57	河南新野
寇恂	汉	?	河北昌平
马援	汉	63	陕西兴平
窦宪	汉	?	陕西兴平
班超	汉	71	陕西扶风
虞诩	汉	?	河南鹿邑
诸葛亮	蜀	54	山东沂水
关羽	蜀	58	山西解县
邓艾	魏	58	河南新野
周瑜	吴	36	安徽舒城
陆逊	吴	63	江苏吴县
羊祜	晋	58	山东费县
王浚	晋	80	河南内乡
杜预	晋	63	山西长安
陶侃	晋	46	山西九江
谢玄	晋	76	河南太康
檀道济	宋	?	山东金乡

史万岁	隋	?	陕西长安
李靖	唐	79	陕西三原
李绩	唐	76	山东单县
刘仁轨	唐	85	河南尉氏
苏定方	唐	76	河北武邑
裴行俭	唐	64	山西闻喜
薛仁贵	唐	70	山西河津
尉迟敬德	唐	74	山西朔县
李光弼	唐	57	热河朝阳
郭子仪	唐	85	山西华县
李晟	唐	67	甘肃临潭
李愬	唐	49	甘肃临潭
曹彬	宋	?	河北灵寿
韩琦	宋	68	河南安阳
范仲淹	宋	64	江苏吴县
狄青	宋	50	山西汾阳
宗泽	宋	70	浙江义乌
岳飞	宋	39	河南安阳
韩世忠	宋	63	山西虜施
刘锜	宋	?	甘肃静宁
吴玠	宋	47	甘肃静宁
吴玠	宋	66	甘肃静宁
刘伯温	明	65	浙江青田
徐达	明	54	安徽凤阳
常遇春	明	40	安徽定远
郑和	明	39	云南昆阳
王阳明	明	57	浙江余姚
戚继光	明	60	山东蓬莱
俞大猷	明	?	安徽霍秋
袁崇焕	明	?	广东东莞
史可法	明	40 余岁	河南开封
郑成功	明	39	福建延平
曾国藩	清	62	湖南湘乡
胡林翼	清	59	湖南益阳
左宗棠	清	74	湖南湘阴
李秀成	太平天国	?	广西藤县
石达开	太平天国	?	广西贵县

由上可见中国历代名将多出黄河长江征流域，洎乎现代，珠江流域亦多辈出，将材之兴，大有由北而南的趋势，姑略。

34. 泰西青年名将立功表

泰西青年名将立功表			
姓名	战役	年代	年龄
色诺芬	叩那克萨之战	401 B. C.	29
亚历山大	阿俾拉之战	331	25
汉尼拔	撤马之战	216	33
西庇阿	康纳	202	33
阿明尼阿斯	发尔特之战	9 A. C.	27
卡尔大帝	巴维阿之占领	774	32
法王卡尔第八	意大利之征服	1491	24
科秦斯	墨西哥之征服	1521	36
阿笃尔夫	律曾之战	1632	36
翁歧安	罗克拉之战	1643	22
卡尔第十二	荷兰克逊之战	1608	26
可莱武	普拉西之战	1759	32
渥尔夫	魁北克之夺取	1759	32
摩罗	土哥英之战	1794	31
拿破仑	耶那之战	1806	37
惠灵吞	萨拉曼卡之战	1812	43
尼科尔逊	得利之围攻	1857	35
查可松	盛南多阿之出征	1862	38
斯图亚特	昌塞罗兹尔之战	1863	30
薛立敦	哥培之战	1865	34

35. 曾国藩的错误

虽然古史上的战事记载，未可尽信，若谓纯为文人的随意编造，亦未免过甚其词。所以我对于曾国藩的《古史辨》：「军事是极质之事，二十三史，除班马^①而外，皆文人以意为之，不知甲冑为何物，战阵为何事，浮词伪语，随意编造，断不可信。」不能不提出抗议。曾氏生于考据学发达的清代，对于古史上战事的记载，抱着怀疑的精神，在所难免。其实，像《东汉演义》、

^①汉代史学家司马迁与班固的并称

《西汉演义》以及《三国演义》一类小说的关于军事记述，说是文人以意为之，尚无不可。至于说除班马而外的廿一史，尽为文人以意为之，不特令人难以首肯，且要令人感到他的胡涂。尤其其他连司马迁史记所记载的韩信两桩战迹，曾氏亦否认其真实性，更非提出抗议不可。曾氏的日记上说：

《史记》叙韩信破魏豹，以木罌渡军，且破龙且，以囊沙壅水，窃尝疑之。魏以大将相直当韩信，以冯敬当灌婴，以步将项它当曹参，则两军之数，殆亦各不下万人，木罌之所度几何？至多不过二三百人，足以制胜乎？沙囊壅水，下可漏，旁可横溢，自非兴工严塞，断不能筑成大堰，壅之，使下流竟绝。如其宽河盛涨，则塞之固难，决之亦复不易。若其小港微流，易塞易决，则决后未必遂不可渡也。二者揆之事理，皆不可信。叙兵事莫善于《史记》，《史记》叙兵莫详于《淮阴传》，而其不足据如此。孟子曰：「尽信书则不如无书」。君子之作事，既征诸古籍，诹诸人言，而又必慎思而明辨之，庶不致冒昧从事耳。

其实，这徒足暴露曾氏的浅薄与错误而已。当日为奇袭安邑（在今山西省）。先使工兵编造木罌（即以木缚于瓮上为之，类今之木筏，橡皮艇），以渡军于黄河。而史记仅书为「以木罌渡军」，未免过于简略。但决不是说仅以一只木罌渡军，应是指用多数木罌渡军，且作反复的使用。那么，有何不可在一个短时间内渡过一二万呢！曾氏乃谓「至多不过二三百人」，未免太不「慎思而明辨之」。又，当日韩信使工兵造万余沙包以壅塞潍水（在今山东省），亦非不可能的事。据我今日的推断（惜无缘到潍水实地考察），用万余个沙包所壅塞的河流，决不是「小港」，

「微流」，也不是「宽河」，又正值冬季（十一月间）自然亦不是「盛涨」，堰基厚大，保不「渗漏」，计期而用，亦不致「横溢」，所以一决当可发生预期的效果。至于决堰之法，在当时虽无今日炸药及轰炸机的利用，然此为易举的事，凡稍有工程头脑的人，便可想一而明，那又何「不可信」！本来曾国藩乃一平庸的力行家，循规蹈矩则有余，巧思奇想则不足。且他在当日案牍劳形，戎马倥偬之际，实不适于做学问上的考证工夫。所以对韩信上述两桩的天才作战，仅由一时的直觉，便武断为《史记》的错误，几使读者陷入五里云雾中，这是使我今日再不能学曾氏的「冒昧从事」而非提出抗议不可。

36. 腓特烈大王与拿破仑

一国有一国的国民性。因此一国便有一国的独特战术。如在古代埃及产生一万人的方阵战术，波斯产生纵队战术，希腊产生佛兰克斯的横队战术，罗马产生列纪安战术，但都各有一得一失。罗马的列纪安战术，是一种小兵团战术，希腊的佛兰克斯战术是一种大兵团战术。两者均用于密集战斗上，惟后者以白兵突击为主。前者系将小单位部队配成三序列，又出以轻捷的运动，以对佛兰克斯。降及近世，以德国腓特烈大王充份发挥了横队战术的效果，大王老是排列火器，对敌先施以猛烈的火力，其次乃以枪刀突击而实行包围攻击，以有破敌的效果，故他国多有仿效之者。但他知道敌手奥国讲求对策之后，在拉顿之战，对奥军就舍弃从来横队的正面攻击，而以梯队配置，突破敌的一翼。这是意

巴米农达斯所使用的斜形阵战术。至于大王的战术天才，当运用横队时，常顾虑到敌情、地形与战争的状态，而做适切的运用，故每奏奇功。例如苏特尔夫的会战，系以鱼鳞队形开始，瞬间移为鹤翼而突击敌阵。特尔加伐会战，系以数纵队分进，迂迴敌背，均极其运用之妙。

腓特烈大王死后，各国竞相采用横队战术，但自拿破仑出现后，纵队战术便代替了横队战术。

拿破仑确是近世罕见的大战略家、战术家。行军时，以数个师隔离一二日的行程，分进于数条道路上。粮食乃采取因粮于敌主义，一经发现敌人便作迅速神勇的前进，集结各纵队于适切的地点，以巧妙的活动而合击粉碎敌军，这是拿破仑的得意之作，又是他足以垂范后世之有名的分进合击战术。古来虽有大英雄如亚历山大王、恺撒、成吉思汗、腓特烈大王在战争上建立了赫赫的武功，但在战略上能出以神谋妙算的，独有拿破仑。虽然纵队战术与横队战术的形态各有不同，但过信其利害而死用之则不可。横队战场唯有腓特烈大王，纵队战术唯有拿破仑，始能发挥其伟大的效能。正如今日的战术虽有所谓「机动战术」、「闪电战术」等等，在运用上却有其妙谛。克劳塞维慈的「用兵术」，毛奇的「会战战略」等，皆可以说是渊源于拿破仑的战略。

37. 织田丰臣时代的阵形战法

倭国军事评论家大场弥平氏曾撰文论织田丰臣时代各领将所用的阵形与战法是有相当创意的，照我看：还不外是抄袭我国古代

的阵形与战法。其实日本人不特在古代无创造的天才，就是到了现代，依然无法克服他这个传统的毛病。

所谓织田丰臣时代的阵形与战法为：一、鱼鳞阵，二、鹤翼阵，三、偃月阵，四、长蛇阵，五、虎乱阵，六、烽火阵，七、雁行阵，八、六花阵，九、乱剑阵，十、卧龙阵，十一、剑头阵，十二、云龙阵，十三、飞鸟阵，十四、车悬阵等，就中以鹤翼阵、长蛇阵、偃月阵为主要，所谓鹤翼阵形正如鹤的两大翼膀，长蛇如蛇的屈伸，偃月如月之弦，就中又以偃月为最巧妙的决战阵形。中坚屈伸自在，直捣敌的本军。

38. 东乡的运用之妙

有人说：古兵书如石之蕴玉，懂得开采，便可应用无穷。所以我们在历史上，每见天才的将帅于古兵书中领悟到一字或一句的精义而活用制胜的事迹。像日本东乡平八郎在日俄海战中的大战，其战法即在日本中古水军战法书中，发现到「丁」字及「乙」字战法而加以活用的结果。所谓「丁」字战法系遮断敌舰队的进路，使彼我位置的关系，如丁字的关系而掩击之。所谓「乙」字战法，系将本舰队分为二，置敌于其中，从两侧夹击之。原来日本中古水军的制胜秘诀是：

第一、先破敌的将船（旗舰）。

第二、以我全力，乘敌的分力。

第三、常先敌而运动。

这三项战法便是脱胎于「丁」字战法及「乙」字战法。以此第一和第二两项战法实施于日俄海战的开端，即：在初交炮火时，先使彼我俱成纵阵的相对战形势，互相前进通过（平凡的战法），继出以英断，急行左拆，遮断敌的进路，先以猛烈炮火轰击俄方旗舰阿斯拉比雅号及斯乌罗夫号，将之击破，用挫其士气。这是水军秘诀的第一第二两项的「丁」字战法的活用。跟着俄方变换航线，东乡复顺应情势，令第一战队（东乡直属）与第二战队（上村中将直辖）分离，从北与东两面夹击俄军。这是活用水军秘诀第三项的「乙」字战法。俄国东来的波罗的海舰队就这样被东乡元帅击破于对马海峡。

《兵学随笔》

第四辑战理选录

三十九则：

1. 无武力不足以自保，
2. 先见之明，
3. 兵器乎？精神乎？，
4. 超乎一般原因的原因，
5. 工业与战争，
6. 「神的兵法」如此，
7. 呜呼日本的「放射作战」，
8. 第二个「宋襄之仁」，
9. 不可制造「新的敌人」，
10. 未闻打仗不要兵法，
11. 今不如古，
12. 薛福成的书呆气，
13. 不可好战，亦不可忘战，
14. 还要从「道」字着手，
15. 「打」与「写」，
16. 名将寥若晨星，
17. 竟有不顾「脑饥」的人，
18. 「民主军人」，
19. 一个外交战原则，
20. 沙与竹木在古代战争上，
21. 姜太公是一个科学的参谋长，
22. 名将范蠡沼吴之后，
23. 吴子论选将，
24. 将帅的类型，
25. 罗斯福也是一个战略家，
26. 「将不厌新」，
27. 主义思想与战争，
28. 西线的凡尔登一金门，
29. 斯大林的阴性进攻，
30. 雾与水，
31. 海空权漫谈，
32. 如此英国，
33. 新战国时代，
34. 世界军事的盛衰，
35. 关于三次世界大战，
36. 原子弹的两重性格，
37. 原子的空权时代，
38. 从新武器看来战，
39. 最后胜利必属于我们

1. 无武力不足以自保

现阶段的世界还未进化到不要武装，不要武力的和平时代。

无武装的国家，必为敌人长驱直入。

无武装的国家必是亡了国的国家，正如日人于战败后聊以自慰地鼓吹其建立什么「无武装的和平国家」。

所以一国欲独立自保，必须改进自己的军备，加强自己的武力，美国如是，英国如是，法国亦如是。

我国今日以一个军备落后的国家，竟有人说不必扩充军备，不必致力于国防建设，他认为：以一个贫弱的国家，纵如何扩

充，如何建设，亦赶不上人家，还是提倡和平为救国唯一的途径。

固然我们今日欲从事于现代化的国防建设、军备扩充是不容易的，一下子当然赶不上人家。但在此世界充满着火药气味之时，而国际战争又未消弭之前，我们绝不能空口谈和平，须知不设防的国家唯有招致战争，绝不会白得和平。

事在人为，只要我们肯努力，总有赶上人家的一天。

2. 先见之明

「脆弱乃到达战争的快捷方式」，这是美前陆长柏德逊发表的名言。所以古今的弱国都是成为被侵略者。又说：「吾人宁可为应付祸患预作准备，并让世人知悉吾人有准备，而毋冒另一次珍珠港遭袭之危险。」所以他和当时海长福来斯特氏均主张：「美国必须有强大之海陆空军。」福氏亦谓言：「在每次战争之后，美国恒显示裁削军备及省防务之倾向，此种趋势，竟超出世界局势之现实观点之外。」可是美国的当局们竟忽略了柏福两氏的忠言，致有韩战发生，整个世界陷于杌隉不安，真可浩叹！

3. 兵器乎？精神乎？

在机械战争的今日，有人更相信英国军队装甲化理论家富勒氏这一个格言：「胜利的秘密，百分之九十九在兵器。」又说：「过去参谋只注意军事哲学，未来的参谋则着重研究军事机

械。」但在科学与产业落后的东方国家，尤其在革命的战争中，则要确认精神重于物质。孙中山先生说得好：「自余观之，武器为物质，能使用此武器者，全恃人之精神，两相比较，精神能力为居其九，物质能力仅得其一。」

本此而论，我们今后对于外国军事学说应知所去取，不宜盲目抄袭了。

4. 超乎一般原因的原因

隔了四年的太平洋大战争，最后由两颗原子弹便促成了日本提前投降，宣告战争的结束，这是大家当初所预料不到的。于此使我想起兵学大师克劳塞维慈的名言：「战争的终局，未必以一般原因决定，突如其来的事件，谁亦不能知其中含着特别的原因，亦有完全不成话的许多精神上的原因，尤以有时似乎历更上逸话的琐细事变与偶然，对于战局的解决，往往予以决定的影响。」（见拙译《克劳塞维慈战争论纲要》）。又可作为例证的，如英国哲学家罗素说：「许多事情都是偶然发生的。如果某一位德国官员没有吃饱顿好早餐，他不会有好心情，而列宁也就永远不会获准在一列密闭的火车中进入俄境，俄国革命便不致发生。拿破仑如果不在德累斯登之战后吃了颗桃子因而得胃疼病，他一定就不致失掉帝国。胃疼使他在来比锡之战，不能适时采取避免战败的行动。」

5. 工业与战争

没有工业不能建军，工业不如人，亦不能制胜。过去日本的战败，并不是败于精神力量。日本前驻美大使野村吉三郎说：「日本发动此次战争，与余本愿相反。盖余深知美工业及生产能力之庞大，但袭击之事由东京方面决定者。美工业技巧及技术上进步，为促使日本溃败之最大原因。」野村虽有先见之明，但日本军阀因昧于知己知彼，致有此败。今后谋国者，你应认识工业与技术 in 战争上的重要性吧！

6. 「神的兵法」如此

最近在友人处偶读到日本战力战学会所出版《总力战》一书的《神的兵法》一章，心中不禁又想起日本过去之败是吃了「神」的亏。

该章说：「日本的兵法是神的兵法，中国的兵法是卜筮的兵法。」又说：「西洋的战法，以数为战法之本，数多者胜。日本则以神的心为兵法的基础。西洋的战法是科学的，人数多，器械物质优者胜。」再说：「从人类的小智慧想出来的不是兵法，用神的智慧造成的才是兵法。」其中对西洋的批评倒是不错，但说我国的兵法全是用龟甲蓍草来占卜的，那未免太皮相了。

但日本的军阀们在过去战争中，玩用那「神的兵法」，其结果怎样呢？可怜地是被美国「科学的兵法」、「科学的武器」打得粉碎了。战败的日人们，你们今后千万勿上「神」的当吧！

7. 呜呼日本的「放射作战」

日本发动太平洋战争之时，也是她的红运登峰造极之日，当时日人对于这一次战争是多么的跨大和渲染呢！例如伊藤政之助在其《战略与战术》一书描写说：「大东亚之战，正如太阳之光的放射，不问南方或东西南北都是一样的射出。日本的放射作战，今后究竟向那一方向放射呢？不待说是光被四海的。」又说：「大东亚作战是大远征，是陆海空三面协同的大远征。肇国之初的武经两神远征精神的延长，是神武御东征精神的发展，是丰太阁的世界统一方策的实行。总之是『八纮一字』的大理想的实现，是神业。」这真是描写得痛快淋漓。但纸老虎终抵不住美军的反攻及原子弹的威力，只得由大远征变为大投降，由神业变为鬼业，呜呼日人！

8. 第二个「宋襄之仁」

曾任美国商务部长，近因主张改变外交方针被迫辞职的华莱士氏致函杜鲁门总统说：「以原子弹向苏联进攻，这种计划不但不道德，而且亦愚笨。」于此我试问：倘若苏联以原子弹进攻美国或中国，是不是不道德而且亦愚笨？

不战则已，战则难免使用原子弹，主张自己不使用原子弹，而让人家使用原子弹，这种博爱之心，在军事上，正如我国春秋时代的「宋襄之仁」，华莱士氏真是愚笨！

9. 不可制造「新的敌人」

兵学大师克劳塞维慈说：「为使我的政治情势有利，就要勿因战胜而产生新的敌人，并要于最初彻底打倒敌人」。美、英在第二次大战中，总算彻底打倒敌人——德、日、意，但却产生了一个「新的敌人」——苏俄，你看，美、英最近在苏俄的问题上算多么陷于棘手！

造成今日世界混乱的情势，也许因为罗斯福、丘吉尔诸人当日没有熟读克氏的《战争论》吧。

10. 未闻打仗不要兵法

科学上的发明，虽使新武器代替了旧武器，战争的形态起了划时期的变化，但直至今日，尚未闻科学的发明足以代替兵法，打仗不要兵法的话。

光靠兵器与技术就可以打胜仗吗？不，依然还要运用兵法。

我们的兵器与技术既不如人，我们在兵法上就应力争上游。

11. 今不如古

「中国古人真有兵学的创造天才！」

据近人的考证，历代兵书共有一千三百零四部，都六千八百三十一卷，从这个统计上，可见中国在十九世纪之前，其兵书之多，实占全世界第一位。泊乎十九世纪火器输入以来，我国的兵书比诸列强，不独著作少，即翻译亦寥寥无几，于此我们又可以得到一个结论：

「古兵学我胜人，新兵学人胜我。」

12. 薛福成的书呆气

清代以通晓西洋文明的薛福成氏所撰那篇兵器论文——《枪炮说》，在今日读之，真要叫人笑脱牙齿，他说：「凡物生长各有止境，人之长七八尺而止，象犀马驼之巨，逾丈而止，千年木为古木，高数寻而止。西国枪炮殆已止于极至之境，末由更精之时也，何以言之？今日至精至利之枪炮，如欲再加其猛，必有转移重滞之病，有不能多开之病，如欲再加其速，必有子药骤竭之病；如欲再加其准，必有运掉之病，有应机迟钝之病；欲再加其远，必有目力不及之病，有力坠下之病……此余所以决今之猛速准远为不能不止之境也。」按薛福成留欧多年，其科学修养这样的浅薄，真不知他在外国务些甚么！自彼逝世后，枪炮固日益精巧，其猛速准远，回非当日可比，且有飞机、坦克、飞弹、雷达、原子弹等新发明，薛氏有知，当必深悔失言了。

13. 不可好战，亦不可忘战

「周失于忘战，秦失于好战。」这是我国历史上的事实。现就二次大战中各国而说：英、美、法失于忘战，故有最初的失败；日、德、意失于好战，故有最后的失败。古人说：「好战者亡，忘战者危。」实有至理。

又，吴子说：「五胜者亡」，这是教人不可好战的。《书经》说：「有备无患」，这是教人不可忘战的。今后之谋国者，请勿河汉斯言！

14. 还要从「道」字着手

孟子说：「威天下不以兵革之利」，这是说一个强国不可专恃自己犀利的武器，或强大的武力，来威服世界各国的，但今日的列强的措施却与此相反。

不过在今日对立的世界里，如果没有强大的武力，尤其没有犀利的新武器为后盾，确不足以抑制世界野心的国家，但这仅是治标的办法罢了。而治本的办法，还是要从「道」字（博爱与民主）着手。能如是，又正如孟子说：「得道者多助……君子有不战，战必胜矣。」苏俄不必说了，我们希望美国遵循着这条路线迈进！

15. 「打」与「写」

能「打」的人未必能「写」，能「写」的人未必能「打」；

能「打」而不能「写」的人，向被目为「老粗」；能「写」而不能「打」的人，向被讥为「书呆子」与「纸上谈兵」。

不过有能「打」的人，却没有「打」的机会，便倖于「时」与「命」。

也有能「打」又能「写」的人，却弄得没有时间来「写」；倘若他「打」过之后再「写」，必有精彩的内容。

能「打」是「立功」，能「写」是「立言」。我希望大中华民国的将校们，都具有这种条件与抱负。

16. 名将寥若晨星

中国现代的名将真是寥若晨星，有的在北伐时期，打得很好，一到对外抗战，便被人家打垮了；有的在抗战初期打得很有名，后来竟给人家打得丑态百出；有的在抗战时期打得还不错，但在此次戡乱中却弄得一团糟。

此外，有些军人，曾立了大功，成了大名，一转入仕途，当起所谓「封疆大吏」，因政治非其所长，用不得其人，便搅得乌烟瘴气，于是当日「名将」的声誉，也随之一落千丈，不待说，是国家的一大损失。

国家的人材不易培养，将材尤难得。今后我政府应知所培植将材，尤应爱惜名将，使其保全令誉，以为后辈之楷模，树立建军的基础。

17. 竟有不顾「脑饥」的人

一天有一位爱好兵学的将军和我闲谈，他告诉我说：「有些军人批评：著作是等于开药铺，他们不愿开药铺，只愿做医生。」这妙极了，弄得大家大笑一阵。接着又说：「有些军人们，你和他谈兵学，他却说你不懂他的需要。可是他需要什么呢？原来是官与钱，所以大家便话不投机。像这种现象，你说提倡兵学有什么结果呢？」

停了一会，他又说，这是很幽秘的，有一次一个部下请他吃饭，非常客气，满席都是大盘鱼肉，他不禁触景生情说：「你们只顾胃饥，不顾脑饥。」全席为之哄然。原来他那位部下平时是很少读书的。

「你只顾衣空，不顾脑空。」原来他有一个部下一天要向他借钱去制新衣，使他又发了这一个妙论。

18. 「民主军人」

「民主军人」不是为民之主，乃以民为主，要爱民，要保民。

「民主军人」以人民的敌人之敌人：残民者诛之，殃民者灭之，为人民而战，为人民而牺牲。

「民主军人」是人民的武力，不是私人的工具，以至某一派系的政争工具。

「民主军人」不是封建时代的军人，割据地盘者不是民主军人，争权夺利者不是民主军人。

「民主军人」是民主政治的产物，一国欲实行民主政治，必须养成每一个军人都成为民主军人，以政治军，不是以军统政。

「民主军人」不是自由行动的军人，在军中不是用投票来选择官长的，也不是用开会来表决命令的，依然要有绝对服从的精神，更要有自动守法的精神。

19. 一个外交战原则

在古代兵法上，我们每可发现外交战的原则，如同《司马法》说：「王伯之所以治诸侯者六：以土地形诸侯，以政令平诸侯，以礼信亲诸侯，以财力说诸侯，以谋人维诸侯，以兵革服诸侯。」试以今日的美国来说，你看她的土地（资源）如何丰富，政令如何有力（如运用自由宪章及其它外交方式使各民主国家相安无事），礼信如何遵守（如各种协约），财富金元如何雄厚（如贷款各国），谋人如何高明（如派往各国大使特使），兵革如何犀利（如原子弹、飞弹、超空堡垒等），具有此六条件，故能成为各国盟主，握世界的牛耳。

外交战在古代战争中已不可分，何况今日！今日的战略家，更须兼懂外交战。

20. 沙与竹木在古代战争上

作战是利用到一草一木以至任何一物质的。近读清代兵学家魏禧著《兵迹》一书，有说：「韩信决淮，囊沙壅水；李元方塞浑，亦囊沙壅水；曹操以水溉沙，结为冰城；檀道济唱筹量沙，胡彬扬沙为米。」于此可见古之名将对沙「运用之妙」。该书又有列举古之将军对于竹的利用说：「狼兵以竹为葦；曹操以竹为盾；徐达以竹为笆；承木屋破土诚，则以竹战；邓训以竹为葦置葦船，掩迷塘；沈希仪以竹编筏为绦，疑荔蒲贼，则以竹行计也。而尤奇者，刘锜斫金营，折竹为器，如市井小儿戏者，吹为聚散，乘夜劫之，忽东忽西，忽起忽伏，金人莫测也。」又有列举古之名将对于木的利用或木对战争所生的影响说：「苻坚之败，望八公山，草木皆为晋兵；罗通守居庸，虏望烟云，皆若数万人状；石勒居武乡，北原山草木片有铁骑之象，是将能而草木皆兵也。徐盛植木衣葦为疑城假堞，韩褒以甲冑被南山，草木为营阵，是将能而草木皆壁垒也。刘綎刳木为将，贮炮藏火，策马入阵，则以木为人；诸葛亮作木牛流马，运米斜谷，则以木为牛马；岳飞流腐木乱草，碍杨大飞楫，举巨木撞坏其舟，则以木战斗；苟如姚兴束柏材，从汾上流纵之，以毁浮桥，魏因钓钩取为薪，此又制人而为人所利也。」魏氏此文，真可谓读烂中国历史了。今之为将者，亦当知所活用吧！

21. 姜太公是一个科学的参谋长

历史上的伟大参谋长，他决不是不学无术的，也不是承奉拍马的，他必具有兵学家的知识，法学家的精明，尤其科学家的头

脑。试看周代姜太公，他之所以成为历史上顶伟大的参谋长，除立有希世之功，著有《六韬》外，而其最难能可贵，足为后人法的，还是他具有一副科学的头脑。我们知道：三代正是中国所谓「古卜的军事」时代，在这个时代，他独能排除迷信，基于由人的科学头脑来决定军事行动，史书有一段关于此的记载说：「武王尊太公为师尚父……观兵于盟津，诸侯不期而会者八百国，皆曰纣可伐也。武王卜之，龟兆不吉，风雨暴至，群公尽惧，武王欲还，太公力强之，遂前而克商。」这是太公的伟大，也是他成为今日参谋人员的楷模之所在。

22. 名将范蠡沼吴之后

在抗战胜利的接收中，使我常常想起古代范蠡沼吴之后，他经商的资本问题来。

本来军人经商并不是他们的特长，范蠡既无祖宗的大宗遗产，又无点石成金的奇术，在越王勾践二十年的生聚教训之中，财政当然相当困难，且无外汇可套购，这时范将军纵极其揩油的能事，亦揩不到多少，难道他的经商是白手的吗？是靠信用的吗？军人经商用原来那些副官军需去打理，资本少些，都不够他们揩油，还谈得到致富？更不够范将军的开收（大吃大用），那里能够成为一个空前的富商？所以范将军的弃官经商，一定是在沼吴之后，发了一大笔接收（劫收）财去做资本的。俗语说：「人无横财不富」，所以他后来能够成为一个空前的富商，不待说由于在吴发了接收的横财，再用到商业上的。

朋友，你说灭了人家一个国家，真不知要接收到多少东西。何况当时吴国的首都在今日富庶的苏州，又在灭楚入郢威震齐鲁之后，宫中不知储存着多少金钱玉帛，仓库里不知堆集着多少物资。

范将军为春秋时代一个名将，据传：他曾著有兵书，但已失传。但名将不见得不好色和不爱财。当时范将军不特接收了吴国许多金钱和物资，而且接收了吴王的太太西施，双双「泛舟五湖」（即今日太湖）去享尽人间乐趣。范将军真是财色兼收！

原来越王勾践二十年的生聚教训及其它诸军事，均由范将军一手包办。攻吴时，越王派他充任全军总指挥，于是他统率着由他一手练成的雄兵，跟着越王去攻吴，吴王虽发兵抵抗，毕竟以范将军的指挥得宜，把吴军打得落花流水，越王遂拘禁吴王夫差于姑苏山上，夫差乃派了一个代表叫做公孙雄，去求救越王，并进行和平谈判，越王想起当年会稽之役，吴王宽大之恩，本拟答应吴王的请求，但范将军却坚决反对说：「天与弗取，反受其害。」并鸣鼓进兵，警告吴王代表，要他立刻滚蛋说：「王已属政于执事，使者不去，且得罪。」在这种情形之下，夫差只得自杀了。夫差自杀之后，范将军便竟全功，正式进行接收了。但这个发财机会，范将军是不肯轻轻放过的，他当然派他的亲信副官军需们去接收：一面封了仓库前门，另一面从后门去搬得干干净净。跟着又封了吴国的车辆船只，为避人耳目，便通通把那物资搬到太湖上，并在太湖各港口开店拍卖。所以今日商店的门联仍有写着说：「五湖寄迹陶公业」，或许指此。

但范将军当时并未立即弃官跟那批物资一同走的，他系凯归越国，受了人们一番热烈欢迎之后，才弃官到太湖去。在太湖上抱着西施到处逛游，等到那大批物资拍卖了，但这时人言已啧啧了，为求明哲保身计，又知越王为猜忌之主，然而「鸿飞冥冥，弋者何慕？」便带着大宗款子，乘舟泛海到齐国去，改名「鸱夷子皮」，运用兵法的道理，办起实业来，正如史载：「耕于海畔，致产数千万。」我想他开这个农场，一定投了不少资本，规模是很大的，不然，那里赚得这么多的钱？尤其齐国海畔富有渔盐之利，他一定兼做盐生意的，不然，又那里赚得这么多的钱呢？

其实，范将军于接收吴国之后，是非走不可了，因为越王可以共患难，不可以共安乐。倘若不走话，越王的左右眼红他接收吴国的财富都给他个人发了，天天在越王的旁边说他的闲话，则长颈鸟的越王一定把他杀掉的。所以他仍愿牺牲「上将军」的爵位，独带了自己的亲信做生意去了。

好聪明，范将军！范将军的「退役转业」是成功了。范将军其今日民主国家军人的楷模欤！

23. 吴子论选将

兵学地位仅亚于孙武的吴起，他著的《吴子兵法》真是不朽之作。普怀隐兄过去在本刊发表的《吴起兵法新论》，曾给予现代兵坛很大的刺激。吴起是一个名将，立过数十回的战功，但不可忘记他也是一个名相。这一部书虽有人怀疑是杜撰的，却不可

忽略它是从百战的经验与高深的智慧提炼出来的兵经，在戡乱的今天读起来，更令人佩服它的伟大。

这一部兵书共分图国、料敌、治兵、论将、应变、励士六篇，而论将一篇尤足供我们今日戡乱军事的参考，而成为本文的课题。

第一、吴子说：「夫总文武者，军之将也。」这是说选将应以文武兼全为标准的，可是在今日戡乱战争中有几个将领是「总文武」的呢？

第二、吴子说：「凡人论将，常观于勇，勇之于将，乃数分之一尔。夫勇必轻合，轻合而不知利，未可也。」这是说选将者不可以勇为主的，所以在戡乱之初，一般将领仅凭个人的勇气意志，并恃其装备的优越而轻于进兵，以致被共军「以大吃小」者不知凡几。

第三、吴子说：「故将之所慎者：一曰理，二曰备，三曰果，四曰戒，五曰约。理者治众如治寡；备者出门如见敌；果者临敌不怀生；戒者虽克如始战；约者法令省而不烦，受命而不辞家，破敌而后言返，将之礼也。故师出之日，有死之荣，无生之辱。」这是说为将者应懂得统御——治众如治寡，警备——出门如见敌，决死——临敌不怀生，敬慎——虽克如始战，简约——法令省好而不烦。如出师选将，必须选择具有此种条件的将材方能胜任。可是在今日戡乱战争中，有多少将领具有此种条件呢？说起来真是痛心，过去竟有被俘投降者，所谓「临敌不怀生，受

命而不辞家，有死之荣，无生之辱。」竟置诸脑后乎？所以今后欲求剿共战争的胜利，非慎于选将不可。

吴子又说：「凡兵有四机：一曰气机，二曰地机，三曰事机，四曰力机。三军之众，百万之师，张设轻重，在于一人，是谓气机；路狭道险，名山大塞，十夫所守，千夫不过，是谓地机；善行间谍，轻兵往来，分散其众，使其君臣相怨，上下相咎，是谓事机；车坚管辖，舟利橹楫，士习战陈，马闲驰逐，是谓力机；知此四者，乃可为将。然其威德仁勇，必足以率下安众，怖敌决疑，施令而下不敢犯，所在而寇不敢敌，得之国强，去之国亡，是谓良将。」所谓气机——这是说为将者应懂得士气的运用；地机——地利的运用，事机——间谍战、心理战的运用；力机——战斗力的运用。可是在今日戡乱战争中，有多少懂得这样运用的良将，尤其有多少能够「施令而下不敢犯，所在而寇不敢敌」的良将？

将是一军的主宰，是战斗力的精华，又是胜败之所系。固然良将不易得，但劣将、庸将、败将则不可用。吴子这一篇至理名言，固为选将者所必读，即为将者亦所必读。剿共戡乱本此选将固必胜，应付第三次世界大战本此选将亦可不败。同样，为将者本此修养亦可于任何战争中完成任务。

24. 将帅的类型

现代战争是国力的战争，战略与政略并重，为统帅者应依于有形的战力与无形的战力的发挥而使敌发生必败之念为主眼。所以战力的充实与将兵一致的行动——应成为将帅之分内事。

所以为将帅者要擅长战略，亦要具有政略的卓越识见。

自古以来，将帅可分为如下的两种类型：

（一）依业绩的分类：

1. 将相型：属于此型的人，即所谓：是军专家，也是政治家，是指导战略政略并发挥国力的将帅。

2. 儒将型：属于此型的人，是文质彬彬，声望素孚，精通儒学的将帅。

3. 战将型：属于此型的人，即百战百胜，立功疆场的武将。

4. 总督型：属于此型的人，是总揽军务，又胜任行政事务的将帅。

5. 技术型：属于此型的人，即致力于兵器的改良，火药的研究，新武器的发明而著有成绩的将军。

（二）依统帅方法的分类：

1. 德望型：属于此型的人，道德崇隆，品格高尚，众望所归，不令而行的将帅。这一类型的将帅，且往往成为当时人人崇拜的伟人。

2. 权威型：属于此型的人，是纪律严明，以威势统御部下的武将，即发挥统帅威力的武将，历史上著名的武将，多属于此型。

以上各类型的将帅，在古今将帅群中，我们可以举例证明：如伊尹、周公、管仲、孔明等属于将相型。如吴起、韩信、李广、窦宪、薛仁贵、岳飞等属于战将型。如曾国藩、李鸿章等属于总督型，即今之司令长官或绥靖主任兼主省政而俱称职者亦是。如祭遵、杜预、张巡、范仲淹、王阳明等属于儒将型。如孔明之发明木牛流马，亦属于技术型；又如今之美国葛罗扶斯少将的主持制造原子弹即属于技术型。以上系就业绩分类举例。至于就统帅方法分类而举例，如孔明、郭子仪、曾国藩等属于德望型。属于权威型的如孙武、白起、周亚夫、李靖、李光弼等是。然而这种种类型的将帅，因由于先天的禀赋，亦由于后天的学习与修养，今日的军人们，将领们，你们欲成为历史的名将，你总应「入流」——归于一型吧！

我们不愿见那些愚将、劣将、暴将、败将的纷纷出现。

我们愿国家多出几个将相型、战将型、儒将型、德望型、权威型的名将！

25. 罗斯福也是一个战略家

文人兼战略家，在我国历史上是常见的事，惟在外国则不易多见，但美国罗斯福总统在二次大战中却表现他自己是一个文人

兼为一个战略家。美国名政论家李普曼氏对罗氏曾有这样一段论述：「在罗斯福繁复的性格中，他最大的才能就在外交和战略。可以说这是他的本能。他有本能，有直觉，有热烈的兴趣，还有别处得不到的学识，但在战争或和平的会议中，在地图室中，或者和军政长官谈话的时候，他就是另外一个人了。和海陆军大将、大使公使们或丘吉尔等在一起的时候，他就不是门外汉，也不仅是平民或票友了，他是十足的总司令。他明了而且也准备接受最后的责任来指挥战争和对外的关系，他以总司令的身份来应付丘吉尔和斯大林。他们的会议把三强的力量合拢在一起，把三强的利益也汇合来。」（见李氏著「一年来的和平工作」一文）所以马歇尔将军在其《致陆军部二年报告书》中曾指出：罗氏常喜欢人家称他为总司令。

26. 「将不厌新」

《千虑策》是一部定国安邦的奇书，作者宋代吏部郎中杨诚斋先生。先生天资英伟，生于南宋偏安之日，意气慷慨，夙抱攘斥北虏，恢复中原之志，精通正心诚意之学，亦晓畅攻守制胜之方。全书都三十策，校刊者天章禅师评曰：「其言切实恳到，一一中时弊，可谓昏夜之一灯矣。」

这一部书，为木刻本，字体清秀，我于一九三六年得自扶桑，携之返国，东迁西徙，幸未遗失。近于乡居中，偶一披诵，令人不胜今昔之感。其中许多策略，仍可供我们今日反攻建国之参考，如有机会，愿付梨枣，以公同好。

在三十策中，有四策属于兵学方面，一策为「论将下」，其中反复说明「将不厌新」之旨，亦可作为我们今日保台反攻中选将的借镜。原文是：

臣闻今之议者曰：选将莫若宿将，用新进者，未足用也。臣窃以为不然，选将之与择相，相似而不同。是故相不厌旧，而将不厌新，择相不以旧，不足以厌天下之望，选将不以新，不足以激天下之材。盖天下之相，必道隆而注重，名节全而才略高，天下之人，晓然服其为相也，或既相而去，天下恨其有所不尽，而望其再有所尽也。如此者未相而天下愿之，既相而天下悦之，既去而天下留之。是惟无相，相之而天下无异论。故曰：相不厌旧。至于将则不然，夫所谓宿将者，功业就矣，名位高矣，富贵极矣，腴用甲第，金玉宝货，充乎其家，歌童舞女，酣宴沈浸，汨乎其心，昔之精明之谋者将暗然，而勇果之气者将废然矣。天下无事，则曰：朝廷苟有事，不使我则不济，及其有事也，使之舍其所甚乐，而任其所甚忧，取其甚爱之身而捐之必死之地，彼则畏矣。以今之畏，合前之骄，焉往而不败！故曰：将不厌新。盖富人有作室者，有楹而未有栋，有栋而未有梁，则徧国中以求大木，三年而后得之于千里之外，盖千百年之松楸豫章也。室成而富人者疾，有愚医焉，见其向之求木之意也，则献其百年所藏之天雄乌喙焉，曰：此可已病也。不知夫木者，不老则不坚，而药者，不新则不功，今岁之药，来岁已陈且槁矣。而百年之天雄乌喙，则与朽坏何择，而尚伐病之能哉！此将相新旧之辨也。李广之在汉，骁雄杰出，其君知之，天下知之，匈奴亦知之，广之心翹然以无人视天下，自以为汉将非我，则不可也。然卫青、霍去

病崛起于威里中，与单于角胜负，深入大幕，直捣龙庭，而广乃以失期无功死。开元之后，王忠嗣，哥舒翰威名边功，天下第一，天下之人，以为一日不可无忠嗣与翰也。及幽陵盗起，庙堂失措，忠嗣则不存，而使翰则又败，复两京平安史者，乃一未有功之子仪，而忠嗣部曲中之一光弼也。当广之盛时，忠嗣与翰有大功名之日，天下岂知有卫霍李郭哉？然则宿将之与新进，未易以相轻重也。且人之有才者，孰无自喜之心，而人之于富贵功名，孰无愿欲之志，自喜其才，则必求所以自试，此如善书者乐于为人书，而嗜酒者可以得酒，则无不为也。不因其自试之心，而激之以自取，而曰吾必得宿将，亦惑矣。故臣以为今日之取将，莫若以新，儒士之通敏沉雄者行阵之，尝有闻者武举之，有所蕴而不徒虚文者，士卒之有能用自异者，卑贱有挟持而不自达者，豪猾有过而其才可赎者，君相留意焉。不测而识之于稠人之中，无故而置之万众之上，庶几乎如高帝之得韩信者，又何患天下之无将也哉！

27. 主义思想与战争

日本的有识者现在已体认到主义思想在战争上的重要性了。大陆问题研究所所长士居明夫中将最近发表《美苏战争预测》一书说：「下次战争从大局上看来，是全世界战争，是全球战争，其时不许有独尊的中立。又是全国民战争，既无前线，亦无后方。是主义的斗争，且世界观的斗争，而带一种宗教战争的色彩。」又说：「下次战争，既是主义与世界观的战争，建设新文明的斗

争，将不致发生从前那样的无条件投降或由一方乞和等情形。」再说：「下次战争若是主义思想战争，物质的战争，长期的战争，则主义思想光明正大者，资源、生产力、科学技术优越者胜利。在综合此种战力的总体战上，能占优势者胜利。」倘若日人早个十年了解主义战、思想战足以左右战争的胜败，那么他就不会发动侵华战争与太平洋战争了。试问他当日的大东亚主义、法西斯主义，怎能战胜我们的民族主义和欧美的民主主义。

同样，今日苏俄及其附庸所采取的奴役主义、极权主义、恐怖主义、侵略主义，亦必为我们民主国家一致所尊奉的——光明正大——自由主义、民主主义所战胜。

28. 西线的凡尔登—金门

金门在历史上是一个反抗异族的基地，三百年前，郑成功在这里（金门与厦门）进行着一个绵亘十二年的反清复明的战争。且一度率领着十七万人马从海道打到南京城下。成功死后，其子郑经继承他的遗志，亦先后据守着这里十有六年，呼应着吴三桂的反清战争，屡败清兵于闽南粤东。

三百年后的今日，胡璉将军又在这里抗拒共军，去年刚把登陆共军杀得片甲不留，今年又来个大担岛的获胜。

金门的历史又添上光辉的一页了。

当海南、舟山未撤退前，一般人都认为海南、舟山比金门重要，并认为海南、舟山一失，台湾便守不住。其实，这都是错误

的，虽说金门比海南、舟山为小，但与台湾的关系则此海南、舟山来得密切。因为海南距台湾达五百海里之遥，舟山距台湾亦有三百海里之远，大有风马牛不及之概。而共军欲进攻台湾亦无须以舟山、海南为基地。金门呢？距台湾仅有百余海里，快轮可以朝发夕至，得失足以直接影响台湾的安危，所以我们为集中兵力固守台湾，海南、舟山可以放弃（放弃了许久并未生不良影响），而金门则绝不可放弃。昔郑经因放弃金厦，使清将施琅得以从容集中船舰由金厦出发进攻澎湖，又攻台湾——这个历史上的实例难道我们忘记了吗？

金门在地形上的价值应为兵学大师克劳塞维慈氏在他的《战争论》上所说的「国土的锁钥」。他说：「假定一国有一个地方，如未占领这个地方，而贸然侵入敌国则极为危险，这个地方，称为国土的锁钥。」依此而论，倘若共军未占领金门，而贸然进攻台湾，那是最危险不过的。换言之，共军如欲进攻台湾，必须先占领金门，以免后顾之忧，或受其牵制。所以今日台湾能够安定，我们在台湾能够高枕无忧，就是仗有金门的屹立无恙！

真的台湾是今日我们反攻大陆复兴民族的基地，而金门则是这个基地的保镳，又是反攻大陆的一个理想的跳板。

今日金门已成为一座钢岛铁城，在那里艰苦支持着的将士们，他日论功行赏，应居第一！

美国为巩固着她的核心，为阻止赤色帝国主义的侵略，所以便有大西洋防线的建立，最近又有太平洋防线的建立，这条防线北起阿拉斯加经日本至我台湾及菲律宾、新几内亚，其意不外在

把太平洋变为她的内湖。不待说，我台湾在这条防线上是占着最重要位置的。如果台湾一旦落于共军之手，则整个太平洋防线便告崩坏，且美国立即受到严重的威胁。故韩战发生之后，杜鲁门总统便派第七舰队来台参加防卫，但在这个时候却发生了金门是否划入第七舰队协防之范围的问题，旋经美国国务院声明，因金门接近大陆不在范围之内，固然美国这个措施，未足影响金门的安全，却可以看出美国人老是患着近视眼。他看不出金门是台湾的保镳，更看不出金门是太平洋的最前哨，因为在太平洋防线内少不了台湾，而台湾则少不了金门。也许他们在地图上看到金门小得可怜，不予注意，但其价值则不亚于美国的原子弹，寄语美国人，你应认识金门的重要性吧！

胡璉将军是把金门稳定下来了。依我在台湾的观察，不特今年内可以保证无恙，即明年以至无数个明年也可以保证无恙。其屹立于台湾之西，正如第一次世界大战中的西线凡尔登要塞。当时德皇太子亲自统率达六十师大军进攻凡尔登要塞，这个要塞由于勇将贝当的把守，德军迭攻不下，且死伤了五十万人。现在铁般的金门也在欢迎共军以六十师来进攻，因为多来多死，反为于我有利，使凡尔登的战绩再见于今日。金门正困难攻不破，又以靠近大陆，于是共军便感到大大不安，为预防我军随时登陆反攻，便集中重兵于闽南，且不时以重炮轰击金门，虚张声势，聊壮鼠胆。须知我军的登陆反攻是必然的，尤其在今日的国际形势之下，为时必不会很久。所以金门为配合将来的反攻大业，就应作充份的准备。但金门地瘠民贫，生产力薄弱，故应奋力创造「克难」上的奇迹。一面改善官兵的生活，另一面维持官兵的精

神力，养精蓄锐，先向大陆展开心理战，游击战！（本文于卅九年十月刊于金门「怒潮」月刊）

29. 斯大林的阴性进攻

斯大林向世界的扩展，是一种阴性的进攻（专事发动各国内战及渗透），这种进攻不同于过去侵略者希特勒及日本军阀的阳性进攻。

阳性的进攻易引起国际间的正面冲突，所以希特勒及日本军阀不久便灭亡了。

斯大林的阴性进攻，一面兼并了东欧各小国，另一面又囊括了整个中国大陆，同时又向全世界各国作渗透式的进攻，并发动了滔天大祸的韩战，到了今日还可以保持中立，到处骂人，斯大林太高明太便宜了。

有人说：「苏俄的侵略是欧守亚攻」，未免失于皮相。其实，斯大林的阴性进攻是电波式的，全面化的，不过因各地域情形的不同，所表现的动作亦不同而已。

民主国家的肉食者们，当心斯大林的阴性进攻！

30. 雾与水

想当年，倘若重庆没有冬季之雾，不知遭受日本空军的破坏和扰乱到怎样严重的程度了。

看今日，倘若台湾没有海峡之水，恐怕早已追随福州厦门之后，沦于魔掌了。

自然的因素在战争上，到了现代仍有很大的作用，尤其作为中国一个战略家于每一次的战略设计上，更不可忽略了这个因素。

过去因不认识或低估了台湾海峡之水的价值，不知多少人靠拢自误了，又不知多少人变成失败主义者而徬徨歧途，丑态百出了。

共军西能夺取西藏，北能「援朝反美」，而东却不能染指台湾，真的水是共军的克星，台湾海峡是共军不能飞越的雷池。

31. 海空权漫谈

国防的最高原则，应是制敌于未发之先，御侮于国境之外，英国亚尔夫来多氏说：「真正的国防，在于不使敌人上陆一步。」美国海军军令部长费区特勒氏最近指出美国保持强大的海军，乃所以「保卫我们在海外的部队，并避免在我们自己的门前打仗。」然这都要掌握着制海权与制空权。

台湾是一个海洋型的中华民国的国土，值兹共军盘据大陆虎视眈眈之时，欲确保台湾，端赖三军的合作。仍制海权与制空权的掌握，至为重要。共军虽拥有优势的陆军，如不能控制台湾海峡，乃欲兴兵动众来犯，是等于以人填海。又不能控制台湾的天空，乃欲以伞兵实施奇袭，亦等于自投罗网。所以我们只要掌握

着台湾的制海与制空权，则共兵虽多，亦莫奈我何！又从第七舰队与第十三航空队的协防台湾，亦可见美国军事当局的着眼点。

今日太平洋的形势，很明显的是海权国与陆权国的对峙，但在过去历史上，以海制陆易，以陆制海难，且今日以海制陆亦比过去日本有异，过去日本侵略大陆是逆，今日我们要打回大陆是顺——一为驱除俄寇，二为民心归附，民族还元，即所谓「顺天应人」。逆则败，顺则胜，这个顺逆之理，将成为我们由海的台湾打回大陆的必胜基础。

32. 如此英国

有人说：「第一次世界大战把英国由一等国打变为二等国，第二次世界大战把英国打得连二等国都不如，第三次世界大战如果发生，英国将被打变为第三等国。」

又有人说：「一次世界大战把英国打弱了，第二次世界大战把英国打穷了，第三次世界大战如果发生，将把英国打完了。」

这真是一针见血的评语，也许就是英国今日恐惧战争，采取姑息政策的原因。

33. 新战国时代

今日的世界，酷似战国的七雄时代，俄如秦，美英法意诸国如六国，俄企图征服全世界，正如秦之欲并吞六国。战国有苏秦

倡导「合纵」政策，联合六国（燕、韩、赵、魏、齐、楚）成立盟约以拒秦，正如现在美国所领导订立的北大西洋防卫公约及在太平洋方面，已建立了美、菲、纽、澳联防公约。

苏秦的合纵政策实施之后，果然使秦不敢东窥，六国安定达十五之久，后因他的去职，这个政策便随之告终。秦依张仪的决策，展开「连横」的外交攻势，给予六国逐个击破。这样，六国便先后被吞并了。

在今日，我想民主国家不会重蹈六国的覆辙，俄帝亦不会成为统一六国之秦，俄帝是必败的，民主国家是必胜的，旧的战国时代是过去了，新的战国时代也将过去。看来，我们且瞧着一个民主和平的、四海一家的新时代的到来！

34. 世界军事的盛衰

记得一九四五年之夏，我在昆明和一位军事家闲谈，他判断说：「在这次世界大战结束之后，各国军事是衰落的。」当时我却以为：「战败国的军事是要衰落的，战胜国还是日益进展。」到了今日，果然证明我观察的不错。被废除了军备的德、日两国，一时是衰落了，现在却又重整起来。至于战胜国的美、英、苏无时不向着「军备竞赛」的大道迈进，只以美国说，除加紧发明新武器外，还在普及军训，发展战略要点，并进行建立「三栖师团」、「酷寒特种混合部队」、「原子部队」、「蛙人部队」。还有法国亦已进行原子能的研究，并创立了「飞兵」，此

种飞兵系利用最新发明的飞翼（系三夹板制成）而飞行，全凭人力，无需引擎（利用滑翔原理）由直升机搭载至一万尺的高空，从机舱中跃出，任意飞翔，现正改进与训练中，他日可组成飞兵队，出现于战场。

世界军事正在加速进步，所谓「衰落」，应是在三次大战结束之后。

35. 关于三次世界大战

自第二次世界大战结束后，大家又在担忧第三次世界大战的爆发与纷纷推测着战争爆发的时间。五年前美国就有人 James Reston 著文，推断第三次世界大战将在一九五三年爆发，他说：

「战争当然随时有爆发的可能，但是在两年内任何人不会造出有效的原子武器，以及足以飞行半个世界的长距离飞机，到一九五三年进攻美国就大有可能了。」

最近日本大陆问题研究所所长士居明夫将军在其发表《美苏战争预测》一书中亦认为美苏战争（即三次大战）将在一九五三年前后爆发，他说：「美苏战争，在何时爆发？……但我认为大约一九五三年前后是很危险的。可是发生战争的可能性稍多于百分之五十。其后五六年发生战争的可能性稍多于百分之五十，但不可能延长至其后时期。」

英国哲学家罗素氏于最近答复美国「展望」杂志关于三次世界大战的十五项问题，他对三次大战的爆发时间，虽避免不谈，

却认为战争发生的机会是六与四之比，并说：「在今天这样的紧张情势中，任何人做一件错事便可能带来一次大战，而你不能希望人们经年累月不犯一错。目前情势正与一九一四年大战前一样。」

一九五一年美国出版《三次世界大战写真》一书，推测第三次世界大战将在今年五月间爆发的议论是成为过去了。至于说第三次世界大战将在一九五三年爆发，尚待事实的证明。要之一个战争爆发的时间，不是在一年或数年以前所可断定的。正如韩战未爆发前，美国情报部未知，麦克阿瑟亦未知。而韩战爆发后竟拖延到今日犹未停止，苏俄未知，美国亦未知，杜鲁门未知，斯大林亦未知。

依今日世界情势的发展来看，我们敢说第三次世界大战是必然爆发的，却不敢一口咬定必然爆发于何时何地。韩战虽然有人说是三次大战的开始，但距离真正的战争，全面的战争，还有相当时间。美国当局虽日在鼓吹着「防止战争」、「不战而胜」，俄帝亦屡声明不要战争，社会主义国家与资本主义国家可以并存，但另一面却在有形无形地进行着侵略战争，使整个世界爱好和平的国家受着严重的威胁，真令人不敢相信：三次大战不会发生的。

36. 原子弹的两重性格

原子弹不是绝对残忍的武器，能杀人亦能生人。

一九四五年秋，美国在日本投下两颗原子弹，立刻造成二十多万人的伤亡，说来是很残忍的，殊不知即因此而救了三百万人。

倘若没有这两颗原子弹，则战争必延长下去，据我的推算：像满洲之战，双方必造成五十万人以上的伤亡，中国大陆之战，双方必造成一百万人以上的伤亡，南洋之战，双方必造成五十万人以上的伤亡，日本本土之战，双方必造成一百万人以上的伤亡。

今日美国倘若没拥有绝对优势的原子武器，恐怕斯大林早已发动全面大战，进行那史无前例的大屠杀了。

37. 原子的空权时代

在原子空权时代的今日，过去德国地略学家豪斯霍夫将军的地略理论是日渐褪色了。还有英国麦金德爵士过去发表的「谁统治东欧，谁就控制了心脏大陆，谁统治大陆，谁就控制了世界岛。」的议论，虽足以刺激苏俄的野心，其实也是不正确的。

地理的优越，空间的广大不足恃，人为的科学力量恒足以凌驾一切。俄国对拿破仑战争、希特勒战争，虽可以实行「国内退军」以制胜，倘若到了第三次世界大战，它在美国空军基地包围中，长程原子轰炸机的爆击下，势必退无可退，守无可守。

这是一个原子空权时代，地面的广大是无多大用处的，内线作战上亦多弱点。原子能与飞机的结合，将使战争发生一大革命，一切落后的战争概念都要宣告它的死亡。

美国现正作最大的努力来完成原子战争的一切准备，我们且瞧着事实的证明。

38. 从新武器看未来战

在今日，只要看各国竞相发明新武器，大量制造各种武器，就可推知第三次世界大战是不可避免的。从前秦始皇把全国兵器销毁，铸成十二大金人，依然无法消弭战争，何况今日反竞相发明新武器，大量制造各种武器。

尖锐地对立着的美苏两强，苏俄人较笨，虽已偷得美国原子弹的秘密，亦已能制造原子弹，质量却有天渊之别，其它兵器以俘获德国科学家的设计，亦不见有什么特殊的发明。美国拥有无数优秀的科学家，又有完善的科学设备，所以新武器的发明，宛如雨后春笋，其已知的有氢气弹、各型原子弹、原子炮、泰逊弹、雷达火箭、自导飞弹、无人操纵喷射机、有眼睛高射炮（扫天器）、潜水坦克、电视坦克、反坦克巴左卡火箭炮、尼龙防弹背心、水陆两用卡车、死沙、放射性微尘，各种反潜艇武器，如反潜艇直升机、反潜艇气球、自导鱼雷、磁性侦察器、测音浮标等，还有原子能发动的飞机、潜艇与航空母舰正在设计和制造中，真是不一而足。只从这些新武器看，便可推知美国在未来的

第三次世界大战中，必可打垮苏俄，亦可推知第三次世界大战是一个空前的毁灭战争。

本来依于过去战争的惨痛教训，世界不应再有第三次大战的发生。不过美国今日如有更伟大政治家的执政，依于最明智的政略战略的运用，即采取和平手段，亦可瓦解苏俄集团，使其就范，而避免战争。如有更高明的科学家的出现，依于新武器的发明——控制性的，非毁灭性的，即使用此新武器，可以控制对它的脑神经、工厂及各种军事装备，而停止其活动，那么纵使战争发生，亦可以减少其毁灭性的。

我们希望第三次大战是「不战而胜」的战争，更希望「第四次世界大战」的名词永远不能成立。

39. 最后胜利必属于我们

「国内退军」争取了对日抗战的胜利，「海外退军」亦将争取反共抗俄的胜利。这是最高统帅英明的决策，亦即近代中国战史上最辉煌的两大战略。

X

X

X

清代史家魏源说：「台湾为中国之右臂，可富可强，可战可守。」魏氏真是一个科学预言家。今日台湾正日臻于富强，守已有余，战更欢迎，反攻仅是时间问题。

X

X

X

郑成功反清复明的失败，势所难免，他没有我们今日庞大的力量，更没有我们今日的有利国际形势，他是孤立无援，且有荷兰人为敌。

今日我们的反共抗俄是与世界民主国家联成一气，唇齿相依，休戚与共，胜则俱胜，败则俱败，决无单独失败之理。美国议员西敏斯基说得好：「任何国家不能单独生存，要生存，大家必须在一起。」

X X X

我们的哲学思想，我们的生活方式，应也构成我们必胜的基础。

X X X

汉高祖在鸿沟以西，一经站稳脚跟后，便积极整军经武，终把楚霸王打垮。被德国征服了的法兰西，由于戴高乐的一呼，终由海外配合盟军打回本土，光复了法国。今日台湾虽是弹丸小岛，其形势却远胜于当日的汉高祖与戴高乐。然而毛羽不丰满者不能高飞，我们要打回大陆，先得长成我们的力量，我们要从速把台湾造成一个新「斯巴达」。

X X X

反共抗俄是国际的战争，是反侵略的战争，胜利之期，看之似近又似远，似远又似近，然出乎意料的事情，突然好转的机会还是许多，不可以常理喻。

在逆境中要有顺境的精神，在乐观中要作冷静的反省。欲速不达，持久必胜。

X

X

X

「时势造英雄，英雄造时势」台湾是英雄，台湾正造时势，时势亦正造台湾，最后胜利必属于我们。