

李必澄日撰

戰爭論綱要

胡連



克勞塞維茲戰爭論為西方兵學名著博大精
深歷久常新與吾國兵經孫子差堪媲美余
曩年在德研究軍事時常置案頭加以鑽
研頗受其啟迪當茲世界危機日亟是編或
有助於軍事原理之探求惟卷帙浩繁文辭
艱深余友李浴日先生先曾與以摘譯編為
綱要提精取華而綜核原義讀者便之茲當
再版特綴數語於篇末以誌不忘

乙未仲春 徐培根

杨序

言近世战史者，断代于拿破仑，近代兵学亦以拿翁战史之研究肇其初基。拿翁用兵之神，武功之盛，远迈前人，顾于战争原则之理论说明，则初无体系，是亦犹大艺术家于着笔之际，原无规矩准绳存乎其心，故亦未能以体系完整之学说传其心法也。拿翁歿后，西洋对兵学之系统研究始渐盛，论者辈出，其尤著者，曰萧米尼，曰克劳塞维慈。萧米尼以瑞士籍军官曾充法军参谋，于拿翁作战之方法领悟特深，著有《革命战争批判史》、《战术论》等书，其对内线作战之阐扬，支配西洋兵学思想几达一世纪之久；惟萧米尼之立论纯出发于几何学的归纳与演绎，重形式而忽于精神，是其弱点。与萧米尼相反而相成者，则为普鲁士之克劳塞维慈。

克劳塞维慈生当拿翁之时代，且一度为法军所俘，羁法京三截，其对拿破仑战争之特质，观察当甚深刻，而克氏复秉哲学家之气质，承其本国哲学名宿康德、裴希特、黑格尔诸氏之余绪，治学方法慎密谨严，宜其学说博大精深，体系井然也。

克氏《战争论》之主要命题，约而言之，不外三者：一曰，政治目的为战争之本原动机，故战争实为政治之手段，政治活动之继续（战争之政治内容）；一曰，战争所用暴力有敌我间相互之作用，故暴力之发挥以达极限为理想（战略之独立发展）；一曰，精神力为遂行战争之要素，仅据物质现象立说则理论必与实际相违。凡此命题皆为拿破仑时代现实背景之产物，固不待言；拿翁一生成败，当时法兰西之政治新生、西班牙之游击战以及普鲁士之民军均与克氏以甚深印象，亦意中事，克氏于其书中已屡言之矣。拿翁以本能之直觉，运用极限暴力原则，故得成其歼灭战与速决战之大

功；善用士气，故能克服诸多危难，行动敏速；惟自一八一二年之役以后，战功之赫赫如故，而政治目的之达成则鲜，终以覆败。拿破翁以直觉所行之于实践者，克氏则以哲学规之为学理，于是有《战争论》之作。普鲁士军人读克氏书，试用之于一八七零年之战，赖政略战略之协调，极限暴力原则之运用，果奏捷于色当，尽雪前耻。克氏之学说行，德意志黠武主义之思想遂亦因克氏极限暴力说之刺激，而渐猖獗矣。

然而克氏战争学说之精义，主在说明战争之政治内容，固非以暴力之极限使用为目的也。第一次世界大战，德国败于协约国家，政略上之原因居多。鲁登道夫于战争后期以幕僚首长负战争指导之主责，其对政略与战略之不尽配合引为痛心，事属固然，但政略与战略不尽配合之原因，是否必当归咎于克氏战争学说之政治命题，则诚为疑问。战争爆发当时，德国参谋总长小毛奇之以动员计划已定，无可更易为辞，致令德国不得不冒两面作战之危险，是其战略早经独立发展，控制政略，胜败之数固无待于美国之参战与否也。鲁登道夫以第一次大战之经验著为《全体性战争论》，为本次大战轴心国家之精神的作战指导，就政治目的、极限暴力以及精神要素诸原则言，《全体性战争论》实仍祖述克氏，然必欲以政略屈从战略，发挥黠武主义之精神至于极限，则本次大战德日两大军国之崩溃，可以为鉴矣。

克氏为学，以理论与现实并重，合哲学的思索与战史之研究为统一的发展，其方法论之正确，即在百年后之今日亦具无可否定之价值。克氏之言曰：『战争发源于社会诸条件及其相互间之关系，故亦受此等条件之支配，』其对战争之动的本质，殆已说明无遗；

然则其战争理论亦当依时代关系而为动的统一，实为当然。百余年来科学技术之进步，克氏固不及见，即社会条件与政治理想之改观，亦颇非普鲁士精神萌芽时代之克氏所可预知；故现代战争之指导应如何依从新的社会条件以求新的政治理想之实现，是亦非克氏所可得而言者。日本成田赖武取克氏之书，汰其陈旧，删其繁冗，期合于时代之要求，用意至善；惟苟摈弃克氏之方法论于不顾，而徒以克氏之若干命题，视为黠武主义经典，是则重违吾人研究克氏之本意矣。

友人李浴日先生夙治孙子，蜚声论坛，兹复译成田氏之书，知余于克氏学说之介绍不无些微因缘，乞为之序，爰书所见如此。

中华民国三十四年十月中山 杨言昌

译者序

让我们拿起地图一瞧吧！中国在世界上所占面积这么大，人口又这么多，国际关系又那样复杂，今后所发生的战争，其对于世界及人类前途的影响，将比任何国度为重大。而中国现正从战争上来求民族国家的生存和解放，惟此目的的完全达到，恐怕还要相当时间，还要经过若干次大战争；凡此，都是指示我们要从速建立一种正确的战争理论以为战争行动的指导，换言之，即要建立中国本位（独特）的兵学。

所谓中国本位的兵学，其本质是革命的，反侵略的，内容则依于国情及对象而定。惟欲建立之，首先要了解中国固有的兵法，时代环境的需要，及世界各国的兵学。我们不能固步自封，离开时代，也不能盲目抄袭，全盘移植。我翻译这部兵书，如能在这个大前提之下尽了多少义务，那也算于愿已足了。

克劳塞维兹的《战争论》是西方兵学的最高峰，是腓特烈大王战争与拿破仑战争的结论，腓特烈大王是持久战争的代表者，拿破仑是决战战争代表者，所以研究腓特烈、拿破仑战史者应读是书，就是研究持久战争、速决战争以及一般战争哲学者亦应读是书。

克氏《战争论》的内容及其所建立兵学的原理原则，确是伟大空前。但因时代的进化，有些地方终免不了跟不上时代。成田赖武氏这部著作的特点，在能补救它这个缺点，确是一部进步的、不同凡响的关于《战争论》的杰作，不管读过原著，或未读过，对于这本书，总有偷闲一读，或精心研究的必要。

这次中日战争正在进行着克氏所说的「现实战争」，或持久战，我们正采取着克氏所认为最有利的守势战略，实行国内退军，取得时间余裕，增强战力，待机反攻，所以在这个时候来读克氏的《战争论》真有一种快感，益觉克氏真理炳然。不过在此两军对战的当儿，我们欲得敌人最近出版的兵书，却不容易。成田赖武氏这部著作出版于一九四零年，为政治文化工作委员会图书室所得，今春在渝，偶得一阅，正当文化劳军蓬勃之时，借携南归，先在桂林译就『总论』，继在韶关一个山岗上费了两个月的工夫，译成全书，译时曾参照国内所有克氏《战争论》的各种译本，并略加增补，改正错误，术语方面，尤斟酌再三，虽尽了十分之八的力量，依然未臻于理想。在此，我谨以十二分的至诚，希望读者赐予指正！

克氏《战争论》是一部有名难解的兵书，益以译文的欠佳，更令难上加难。就是这一部纲要也要视读者兵学的程度而了解其程度，为尽窥克氏原著的全豹，还要打开全译本置诸座右。

日本自维新以来，拚命模仿德国，尤以兵学上受德国的影响为大，因之所受德国兵学上侵略思想，黠武主义的影响亦大，于此可见盲目的抄袭是要不得的。所以我们研究克氏的著作，就不要为他侵略的思想所影响，应认清我们还有我们的战争思想，我们的本位兵学。

让我们拿起兵学的望远镜一眺吧！恐怕战争在千年内还未能绝减，有战争就要提倡兵学，发展兵学。兵学是武力的基础，武力是国家的长城，历史上兵学衰落的国家唯有受侵略与被征服；反之，

兵学发达的国家必能日臻强盛，这两条路线，我们应走那一条呢？
让国人去选择吧！

最后我且引 国父孙大元帅的话来做结束，他说：「当此之时，世界种族，能战则存，不能战则亡。」

李 浴 日 三十二年十一月二十二日序于桂林

三 版 序

本书三版了，在这个三版的当儿，我且再来说几句话。

克氏《战争论》自问世之后，曾得了不少好的批评，史蒂芬元帅在该书第五版上撰序说该书具有「惊人的生命力」及「永久的价值」。大英百科全书评说：「本书是一切战争技术的基础」。思想家恩格斯评说：「我最近读过克劳塞维慈的《战争论》，深觉其具有独特的哲学方法，就内容而说，也是一本很好的书。」史布尔将军在其名著《兵术论》一书上说：「战略之一定的根本法则，不论其为陆战、海战、空战，以至三者的联合作战也好，它是超越时间，超越空间，恒久不变的。这根本的法则，是克劳塞维慈于百年前在其巨著《战争论》给予我们提示了。他根据腓特烈大王、拿破仑及解放战争，作高度研究的结果，建立这些法则，直到现在还被人奉为金科玉律，未有人能够给它推翻的。时至今日，军队出乎人们意料之外的膨胀，以及技术的飞跃进步，然他著作里所说的根本真理，并未因此动摇，就令将来也不致动摇。克氏学说的永久法则，虽然它的适用形态是会继续变化着，但不论在任何战争的场合，人们必须依据他的法则去观察，去研究才可。」

固然他们的批评是不错，克氏的《战争论》是一部不朽的著作，但并不是说一个将校仅读这一部著，便能够解决一切问题的。为什么呢？因为军事上的知识和能力，不单是建筑于理论之上，仍须建筑于经验之上，（克氏的著作也是如此），而且实际上单凭自己个人的经验尚不够，仍须参考他人的经验及过去各时代的经验。所以我们将校除把这一部名著当为必修的课程之外，还要研究其它兵书。

本书原名《克劳塞维慈战争论纲要》，值兹三版之时，为求单简起见，特改称《大战原理》，谨此声明，拜望读者指正！

李 浴 日 三十六年四月三十日序于首都

台 版 序

欲研究克劳塞维慈（Carl von Clausewitz 1780-1831）的《战争论》，不可不懂得黑格尔（Georg Wilhelm Friedrich Hegel, 1770-1831）的哲学，因为克氏受黑氏哲学的影响太大了。黑氏与克氏生于同一时代，其影响于克氏，正如老子影响于孙子一样。这真是东西兵学界一件最有趣味的事。

黑氏是十九世纪德国的大哲学家，他著有《心的现象学》、《历史哲学》、《法律哲学》诸书，他是战争政治学的建立者，他歌颂战争说：「战争如气流保持海洋之新鲜一样——保持国民伦理的健康，防止有限的各种限制性的凝固。宛如时常静止的海洋一样——继续安静的民族，甚且说安于永久和平的民族，除堕落之外，实无他途。」而对和平批评说：「和平使市民生活更加扩大，生活之一切表现更见隆昌，但长久继续下去，却是人类的堕落。」不过这倒没有影响到克氏，而克氏在《战争论》上说：「战争是政治的继续」，却是受黑氏所影响。黑氏说：「在历史的现象中，是以战争防止国内的不安，加强国内的团结的形态而出现。」这是把战争当作政治的一种手段的。

黑氏是一个观念论者，如《历史哲学》一书，强调宇宙的本体是「绝对精神」、「理性统治着世界」、「根据思想并按照思想去构造现实」。这确给予克氏很大的影响。在克氏以前的兵学都是崇拜几何兵学的战略态势，或囿于物质威力的比较，而克氏却能认识精神在战争上的重要性，并列精神要素为五大要素之首位。他说：「精神的诸力足以影响军事行动的全体，而且军队的运用，也是凭于指挥官的意志力而决定，即军队与将帅、政府等的智能及其

它精神上的各种特性、战地的人心、战胜战败的影响等都足给予军事行动的重大影响。」（见本书第三篇第二章）

黑氏在哲学上贡献最大的还是他所建立的辩证法（Dialectic），克氏战争论的特点就是接受了黑氏这个哲学方法论，他的战争是一贯地用辩证法写成。日本研究克氏《战争论》者亦说：「克劳塞维慈的《战争论》是以黑格尔的理论为根据而更发扬光大了……他的理论虽不完整，但一贯地用辉煌的辩证法写成，这证明他所用方法的伟大。」

「正反合」是黑格尔的辩证法则，克氏则用以分析战争现象，阐明战争原理，建立他战争理论体系。首先我们在战争论的第一篇第一章里就可以很明显地看到。该章第二节说：「战争是交战双方各为屈服敌方意志之无界限的努力。」于此又分为：「（1）暴力使用的无界限性……（2）打倒感情的无界限性……（3）『力』之发挥的无界限性……。」都是从「正」（我）「反」（敌）双方来观察，再发展为「合」——「打倒敌人」或「压倒敌抵抗力为止」（亦即否定的否定）来说明战争的概念。

其次，克氏用辩证法来研究战争的防御与攻击，表现得更恰当和明智。

原来所谓防御与攻击是两个对立的观念，但克氏却作统一的观察，即防御亦伴有攻击，如说：「守势本身的目的，在维持现状，于每一部份上，欲歼灭敌军，则常要伴着攻击的各种动作。」（第六篇第一章）攻击亦伴有防御：「战略攻势常伴有防御，正如战略守势不是绝对的待敌和防止，常为击灭敌人而伴着攻击的动作，即战略攻势是攻守两种行动不断的交替与结合。」跟着又指出战略攻

势中的防御是攻者所犯的弱点，即矛盾说：「A. 战略攻势的防御足以拘束攻者的突进，此际的防御不独不足以强化攻击，反会牵制攻者的行动，及消耗其时间，徒足增加防者的准备之利。B. 战略攻势的防御比一般防御为易败的作战形式。何故？因为攻者不能享受战斗的准备、地形的熟识与利用等防御上的利益，全陷于被动的地位。」（均见第七篇第一章）此外，如所谓军事行动的休止与紧张，内线作战与外线作战等也是作对立统一的观察。至于在整个战役上由守势到攻势，或由攻势到守势的转换及其过程，这是从量到质的变化。

还有克氏在战争论上独能打破形式逻辑、方式主义、武断主义与机械论，这也是基于辩证法的观点。他指出：「在各时代便有各时代独特的战争理论。」亦即说，战争理论是要跟着时代而变化，并不是一成不变的。「变」（变化与发展）是辩证法的最基本概念，而克氏在《战争论》上正充分表现了这个概念，读者于披阅本书时，自可得到了解。

现在反攻大陆的呼声是高唱入云了，反攻大陆的准备亦加速迈进着。然而准备反攻，不徒是金钱武器的准备，还要作学术的准备。今日反共抗俄的战争是斗力，同时也是斗智，或者说斗智尤重于斗力。国父说：「革命军之基础在高深的学问」。所以没有高深的学问和优秀的头脑，不特不能打胜仗，还要打败仗。那么我们平日对于中外古今的兵学名著就不可忽视了。

本书原名《克劳塞维兹战争论纲要》，三版时曾改为《大战原理》，现为求显明计，仍用原名，特此声明。

李 浴 日 民国四十年九月十五日序于台北

著者序

我读《战争论》已开始于一九二一年十一月初，当时我正在病床中。

在病床中，曾将是书读破，从事著述，费时两年余始完成。中间几度为病魔所扰，只得俟其复元，方利用军务余暇写成，自知内容仍未健全，应加检讨之处亦多。

但以时局的严重，有感于将战争的一般理论介绍于世人的必要，所以只得匆促地付梓了。

本书的内容，系将克氏《战争论》作简明的介绍，毫无凭著者的臆断来修正补充，惟鉴于近代战争的实情，自然省略其应废弃的部份，或在重要部份，用「附说」加以说明。

本书的研究，以马込健之助译的《战争论》，日本士官学校译的《大战学理》为主，并参照俄译《战争论》，至于文章不拘于原文，只求简明恰当，表达原意而已。

本书的著述，承石原莞尔将军的介绍与指导，付梓时，又得作序，特此志谢。

成田赖武 一九四〇年二月

总 论

一、克氏小传

《战争论》是普国克劳塞维慈将军的著作。克氏生于一七八〇年马格德堡的近郊，十二岁即入军队服务，一七九三年至一七九四年参加莱茵河畔的战役。

一八〇一年至一八〇三年在柏林陆军大学读书时，深得闻名当时的沙纶和斯特将军的栽培。

一八〇六年耶纳之役，充当掷弹兵营长奥斯达亲王的副官，因负伤被俘，拘留于法兰西。

一八〇七年十一月归国，充当沙纶和斯特将军的幕僚，致力于普鲁士军制的改革，因而奠定普鲁士复兴之基。

一八一二年战争，服务于俄军的参谋部。一八一三年充当布留歇将军的幕僚，对拿破仑作战，煞费苦心。

一八一五年战争，充当第三军团参谋长，与格奈塞瑙共建殊勋。

克氏着手于《战争论》的著述，已开始于一八一〇年，系以进讲普王太子所用的教材为底稿，孜孜地著述。

一八一八年被任为柏林军官学校（Die allgemeine Kriegsschule）校长，这时他凭在拿破仑战争中所得的宝贵经验，更努力于近代战史的研究，直至一八三〇年在北勒斯劳充当炮兵总监时，才完成战

争论的体系。实则，他埋头于这部兵书的著作，达十二年的长期间。

一八三一年染虎烈拉，逝世于北勒斯劳，时五十一岁。此时《战争论》尚未完成，旋经他夫人玛丽女士的整理，翌年才把他这部《战争论》的遗稿刊行于世。

二、影响战争论的两个因素

克劳塞维慈诞生于一七八〇年，正当普国稀世的英主腓特烈大王的晚年（大王歿于一七八七年），即普国的威权建于绝顶的时代，彼在整个的年青时代，非常景仰大王所建设大普鲁士的伟业，于此可知彼对于大王的杰作——两次亚勒西亚战争及七年战争之史的埋头研究了。

大王即位时代的普鲁士，仅德意志帝国内的一邦而已。大王之父腓特烈威廉一世，爱好当时繁华的法兰西的风尚，并谋整军经武，富国强兵，以此传之大王。但是普鲁士的近邻是俄罗斯、奥地利、法兰西、瑞典、英吉利等强国，他们都是极力压制普鲁士的复兴的。所以大王对于战争，老早从巧妙的外交政略上决定这些国家的向背，然后挥戈使用当时的横队战术、给养装备，自然这种战争缺乏一举歼灭敌军的机动性，而陷于长期的状态。在这个期间，为导致战争的媾和，自然每要作外交上的周旋。

影响战争论的第一个因素，就是这个战争所发生政治价值的重要性。

克氏立志从军，始于一七九一年法国革命爆发之时。

由于孟德斯鸠、鲁索等的倡导鼓吹自由思想，便成为推翻君权的先声，促成巴黎革命的流血。而极保守的普鲁士尚未受到这种革命思潮的影响，且在社会运动之前，与奥地利互相提携，对法国的革命宣战。

但在国民的意识与士气两皆旺盛的法军，由于卡尔诺的使用散兵战术，便将奥普的联军击破，这个时候，康德在普军的本部大声疾呼道：「今日从此开始世界史崭新的一章了。」

由于康德的大声疾呼，遂把普军唤醒了，同时，有青年司令官拿破仑，创建了新战斗方式，以疾风扫叶之势，席卷意大利，连破奥军，迫其媾和。因此遂促成自腓特烈大王以来以武功闻名于世的普军，开始积极的改革。

一八〇六年铁鞭终加于过信形式和以自负为荣的普军了，这就是耶纳、亚尔斯特的会战。克氏在普国大败记事上的卷头有如下的记述：

「公平的人士对于一八〇六年以前及同年之普国的观察，均作如次判断：『普国是灭亡于其形式的。』因为过度信赖这种形式，又杂以自负，便不觉地使精神为形式所蝉脱，正如只闻器械戛戛之音，而不问其有否适用的人。」又说：

「一七九二年的普国军队已不同腓特烈大王时代的军队了，将帅及其它的指挥官，已白发斑斑，变为懦弱老弱，实战的经验亦已付诸东流，腓特烈二世的精神，不复全般磅礴，并因军用材料的预算与旧时同额，而各种物价却逐渐升腾，亦弄得不完全，不堪使用。柏林的武库虽是谨慎地储藏着火炮兵材料，犹有一钮一钉的不

备，且所存的钮钉亦不适于实用。只有士兵所用的白刃，虽保持其光润，枪身（铁部）频用通条擦磨，枪床（木部）每年涂漆，手枪亦然，其实这时普军已变为欧洲最劣等的军队了。」

但是普鲁士对拿破仑的复仇精神，此时已达于顶点，斯泰恩的内政改革与沙伦和斯特的军制改革相继着手，废除旧式训练的佣兵军队，诞生了采用新式散兵战术训练成功的新国民军队，克氏此时充当夏伦和斯特的幕僚，致力于军制改革，此后始终倾注其半生精力于对法作战上。

《战争论》实是这个结晶的作品。

但彼在对法作战期间，认识了战争唯一的手段是战斗，战斗须凭会战的方式，一举而歼灭敌人。

克氏的第二个思想，即关于武力价值之绝对性的确信，也是成熟于此时。由上而观，他幸运地遭逢着两种本质不同的战争，又以哲学的锐利头脑给予系统的解剖。

三、《战争论》的内容

《战争论》分为如下八篇：

第一篇 战争的本质

本章系克氏披露其对于战争本质的见解，故本篇为《战争论》的主眼，并表明他对于哲学的研究态度。

第二篇 战争的理论

本篇系阐明战争理论的研究方法，若从另一方面观察，可以说他是系统地表明对于《战争论》的研究态度。

第三篇 战略

第四篇 战斗

第五篇 战斗力

以上三篇系就战略的各种要素加以研究，而各种要素的意义作用等，系从战争本质的见解上加以研究。

第六篇 守势

第七篇 攻势

以上二篇系说明战争的根本两种形态——守势及攻势的本质，又就战略上各种要素的作用影响等而论述。

第八篇 战争计划

本篇系对于战争整个的构成之研究。

总之，第一、第二篇说明战争的本质。第三、第四、第五为说明构成战争关于战略上的各种要素。第六、第七篇说明战略上各种要素之行使形态。克氏最后总括上面，而论及战争逐行的具体方策，并以对法作战计划而结束全书。

四、战争论的价值

克氏说：「在各时代便有各时代独特的战争理论。」

本书作于十九世纪之初，但因战争技术的日新月异，自然其中某部分不无失却生命之处。

但是，德国兵学从毛奇发展到鲁登道夫的总力战理论，法国兵学完成于福煦，苏联兵学经列宁、史丹林而创造独自の阶级斗争理

论。虽说这些兵学都是时代的、社会的产物，却不能不说系以克氏的战争理论为母胎而产生的。

我们非从克氏的战争理论中，把握其不朽的战争原则，使其发生伟大的效用于未来的时代不可。今日我们陶醉于新理论之余，倘若把兵学泉源的克氏当为陈腐的东西而抛弃之，那就荒谬不过了。

克氏战争理论的不朽价值，可以归结为如下三项：

（1）科学的研究态度

关于战争的著述，已肇始于希腊的古代，但把战争作科学的研究，实以克氏为篙矢。

彼说：「本书的科学性在努力探究军事现象的本质，而指示构成此等现象之各种事物的性质，及与此等现象相连系之点。」

克氏于此不惜费十二年的光阴，思索又思索，探究又探究，且以战史为对照，真是煞费苦心！

这不能不说是东方兵学代表作之孙吴兵书上所看不到的一特质。

（2）精神要素的强调

克氏认识了战争上的精神要素，并强调战争不单靠物质的力量，与以几何学的方式而决定胜败，不待说，这是他在拿破仑战争中所得的宝贵经验，又是精研战史的赐物。

克氏在那徒是崇拜几何学的战略态势，或囿于物质威力的比较之当时欧洲兵学界中，算是独自发挥其卓越的见解了。

克氏的研究，是体验的、哲学的，以之对比我东方兵学上之直觉的、飞跃的精神要素，实给予我们一个重大的教训。

（3）关于战争之二重性的观察

克氏在战争论上对于基本思潮的战争二重性之观察，可以当作他战争论的主眼。所谓战争的二重性，可从下述两方面来观察它战争的性质：

第一种战争，不问它是否发生于政治的意图下来进行，或仅为夺去敌人的抵抗力而使其应允我任意所提出的媾和条件的意图之下来进行，总是以打倒敌人作为其当面的目的。

第二种战争，仅以在敌国境的附近作若干侵略为目的，惟此际这种侵略，亦不问是为占领侵略地而进行，或是为在媾和之际保障其侵略地而进行。

固然在这两者之间的种类亦很多，然在此时，此两种战争的努力，常是维持全然相异的性质，到底不能相调和的。第一种战争遂行的代表者是拿破仑，第二种战争遂行的代表者是腓特烈大王。至关于战争本质的见解，系视乎将帅和政治家在战争遂行上所抱着真确的信念而定。

五、克氏时代以来战争性质的变化

克氏时代以降，在欧西相继发生普奥、普法、俄土等战争，因而促进军事的进化，尤以一九一四——一八年的欧洲大战，因其参战兵力的庞大，及各种科学兵器的进步与发明，使战争的性质起了大变化。

(1) 总力战的倾向

欧洲大战的结果，最显著的倾向，就是总力战。高岛大佐在他所著《皇战》一书对于总力战有如下的定义：「总力战是对原来的武力战而言，它系以武力、政治、经济、思想等之有机的综合力而战争。」

固然，古来的战争，并没有和政治、经济、思想等分离。克氏说过：「战争系用别种手段进行的政治继续。」拿破仑也说：「政治是我们的命运。」但政略手段先于战略手段而决定战争胜败的归趋，亦不乏战例。

就经济方面而看：如七年战争，系以国库准备金的有无，来左右战争的胜败。拿破仑亦发表过：「战争第一是金钱，第二是金钱，第三还是金钱」的名言。

关于思想战争，可举十字军、三十年战争等为实例吧。

但在这些战争上的政治、经济、思想的影响力，并没有像在现代战争的直接深刻反映于国民的实际生活上。它仅是政府的战争，或国家官吏的事业。且那些力量在战争目的遂行上，老不注意于综合的发挥。

高岛大佐把总力战的内容，分类为「武战，政战，经战，心战，学战。」诚然，在总力战上，我们非认识政治、经济、思想的力量成为战争遂行上的重要战力不可。

还应注意的，所谓备战的经常化。这是说在战时要能最迅速而综合地发挥国家的总力，因此，在平时就有把国家的态势转移为这种状态的必要。至于武力以外的战力如政治、经济、思想等，也

要在平时建立了有利于我战时的基础。这是近来一般的趋势，各国总是尽其最大的努力来完成国防国家的建设的。

（2）武力战本质的变化

（A）战场的立体化、全面化

溯自上次欧洲大战以来，因为飞机的发达，便造成战场的立体化、全面化。在陆战上，海战上如果缺乏空军力量的参加，便无法制胜。

又用空军可以一举摧毁敌国政治军事经济的中枢，且有一部份空军万能论者，论断在将来战争上，用空军可以在转瞬闲决定战争的胜败。

可是，今日空军武力的价值，尚未发展到这个程度，只造成了到开战之时变后方为前方的状态，于是便由军事战争，一变成为「全民参战」了。

（B）阵地纵深的增大与战斗的坚韧性

阵地纵深的增大（竟至配置数线于纵深数千公里的阵地上），是由于火力装备、化学装备的充实，而使战斗愈加坚韧剧烈，导致战争的长期持久。在未能以一击而结束战争之二次欧洲大战，其阻止德军数度的攻势，导致绵亘数年的长期战争的原因，即为法军以凡尔登、巴黎为枢轴之坚韧抵抗的赐物。

在这次大战后，各国为使战争在短期间结束，便有机械化部队的创设。苏军曾提倡以此一举而突破阵地之全纵深的新战术。

(C) 参战兵力的庞大与战线的延长

参战兵力的庞大，也可以看做近代战的一特色，战线的无限扩大，正如二次欧洲大战，包围延翼竞争达于极点时，便形成北由北海，南至阿尔卑斯山的大战线。

因此，福根汉对凡尔登战区所主张的消耗战略，兴登堡的突破包围战略等，便相继应运而起。

(3) 政治战本质的变化

在克氏时代的政治内容，系以外交战略为主体，凭于巧妙的利用，便可以在折冲樽俎之间，支配战争的命运。但在近代的政治内容，正如高岛大佐所说，不仅是外交战略已扩展至政治、经济、通商、贸易、思想、宣传等社会生活的全面。尤其是政治与武力，不是各个独立的存在，而是密切的，有机的关联而活动着。

(A) 国际关系的泛世界化、密切化

克氏时代的国际关系仅限于欧洲的小天地，反之由于现今交通、通讯机关的发达，使世界的距离为之缩短。在国际间投下一石，其波纹立刻荡漾于全世界。

不独这样，国家间的利害冲突，不仅限于国境，且于政治权利、通商贸易、思想宣传等方面亦互相交错着，甚至每一方面往往带着有数国的共同利害关系。于此倘若某一国对某一国开战，就会突然造成全世界的风云，不许你局外旁观的。

(B) 战争的大企划化、组织化

战争遂行的形式之成为大企划化（依照企图的计划），也是现代战争中的一大特色，尤其战争入于长期的状态，这种色彩更为浓厚，即人与物的资源动员，军需资材的充实补给，及后方国民生活的安定保障等，都要置于财政、金融、生产、消费、通商、贸易等经济的统制管理之下。

（C）思想宣传组织网的扩充

最后说到思想宣传组织网的扩充，就中以哲学为背景的学术战，成为最强力的武器，可以操纵着敌国的人心。

以上系就战争性质的主要变化而述，但下举克氏各篇战争理论的原则部份，却依然不变，尤其熟读玩味，益觉带着多少怂恿我们创造新理论的成分。我们从他呕尽十二年心血的结晶中，领略其崇高远大的思想，使我们在这个新时代中，非致力于新战争理论的建设不可。

第一篇 战争的本质

章节

第一章 何谓战争：一、战争的概念，二、战争概念的无界限性，三、缓和战争的无界限性的现实诸因素，四、现实生活足以排除概念的无界限性与抽象性而依照盖然性的推测，五、关于战争行为的继续问题，六、战争与政治的关系

附说一 战争之质的观察

第二章 战争的目的及手段：一、战争的目的，二、战争的手段，三、战斗的两种形态

第三章 战争的摩擦：一、战争的危险性，二、战争的令人体劳苦，三、战争的情报之不确实性，四、战争的障碍

第四章 军事上的天才：一、智力与感情的协同活动，二、智力的活动（地形观）

附说二 关于战争的真义

鸟瞰表

第一章 何谓战争

一、战争的概念

（1）战争的基本要素乃两人以上的斗争，即决斗之谓。所谓战争毕竟不外是决斗的扩大。我们可以说：战争是集合无数之各个决斗，而成为一个统一之全体的东西。

（2）所以战争是为屈服敌人而实现自己意志所用的暴力行为。此种暴力为对抗敌人的暴力，就要利用各种技术上、科学上的发明以为武装。

二、战争概念的无界限性

故战争是交战双方各为屈服敌方意志之无界限的努力。

（1）暴力使用的无界限性

战争是否定那种以为不必流血只要巧妙制敌便可屈服敌人的博爱主义。毕竟战争是暴力行为，于使用时，并无限度，必达于极

点。此一国对他国使用暴力，他国亦不得不用暴力来抵抗之，由此所发生的互相作用，在概念上是无从窥知其极限的。

（2）打倒感情的无界限性

战争的直接目的在剥夺敌之抵抗力，故交战双方各为打倒其敌方，在我未打倒敌人之前，而敌人自必先要打倒我，这样，互相打倒的感情愈加兴奋，作无界限的伸张。

（3）力之发挥的无界限性

欲打倒敌人，先要测知敌人的抵抗力，依此决定来发挥自己力量的程度。从敌现用的各种战斗手段，可以测定其数量（物质力），但对于敌之意志的强弱（精神力）则不易测定，故我要努力使我力量增大到可以压倒敌抵抗力为止。

三、缓和战争的无界限性的现实诸因素

人类的悟性倘若停留于抽象的境界，则上述关于战争之却无界限性的观察，实有其真理。但现实上，于下举各条件成为缓和战争之无界限性的要因：

（1）战争不是完全的孤立行为，且与过去的国家生活有密切的关联。

纵然认为战争全属孤立的行为，其发生又与过去的国家生活无关，于此亦可以明白暴力之无界限行使的意义。然在战争中，以彼我两国间常继续着政治的交涉及敌国意志的试探，故保留着政治上妥协的余地。

（2）战争不是完成于一次的决战或同时并行的数个决战。

战斗力的要素——土地与人口，以其不能同时行使，及同盟国的参战亦由其自由意志而定，所以集中全力发挥于一次的决战很困难，尤以人性的一面有保存其战斗力到最后使用的倾向，故常阻碍力量作无界限的发挥。

(3) 要顾虑到战争结局后之政治上的种种。

在战争上将敌军完全击灭不算战争的终了，故须考虑到战争结局后之政治上的种种，即要使其将来不能利用政治上的变化，以图挽回既倒狂澜。

四、现实生活足以排除概念的无界限性与抽象性而依照盖然性的推测

倘若敌对的双方已非纯粹属于概念，而为具体的各个国家与政府时，则战争不属于观念的行为，已成为特异的实际行为。即战争当事者的各方须互相根据着敌方之性格、设备、状态诸关系等，及盖然性的推测，以察知对手所采取的行动，而决定自己对付的方法。又，战争亦具有一种偶然性的要素，此种性质极近于赌博的性质。

五、关于战争行为的继续问题

就战争的纯粹概念而说，则战争成为暴力的无界限行为。所以彼我双方的政治要求，不管怎样微小，所用的手段，不管怎样卑下，但战争行为一陷于中止时，就会违背其（战争）本质。因此，所以：

(1) 一方要等待有利的时机，他方亦将努力使其没有等待时机的余裕。

（2）双方的力量完全平衡时，挑战者必抱有积极的目的。

（3）一方抱有积极的目的，但于此所用的力量未臻较强的程度时，而发生一种平衡的状态，倘若此种状态暂无变化，则双方必将媾和无疑。如有变化的可能性，则怕陷于不利地位者，非进而求战不可。

于此，战争行为便带有继续性，而煽起两方的互相努力。但现实的军事行动带有这种继续性者，实属罕观。这是什么缘故呢？

（1）因守势比攻势为有利的战争形式

目下的状况于我有利，但因力量不足，未能抛弃守势的利益而转移攻势时，则非等待将来的机会不可。何故呢？盖将来以守势为立场而求战者，实较现今立即采取攻势，或媾和为优。于是战争便入于休止的状态。

（2）因未能全知敌情

一般所谓敌情认识的不完全，乃成为抑止军事行动、缓和其进行的因素，至于战争行为中止的可能性亦为缓和军事行动的一新要素。盖军事运动的中止（即休战期间则能），便能藉此战争延长的整个期间，弛缓其紧张性，阻止其危险的进展，及恢复其曾被破坏的均衡力量。

这样，战争愈远离概念，至将一切打算完全成立于盖然性的推测之上。

依于上述，当力之无界限的发挥被缓和，及盖然性的法则支配战争时，政治目的，便再现其英姿，而此目的对军事行动的支配力愈大，则军事行动愈弛缓。

六、战争与政治的关系

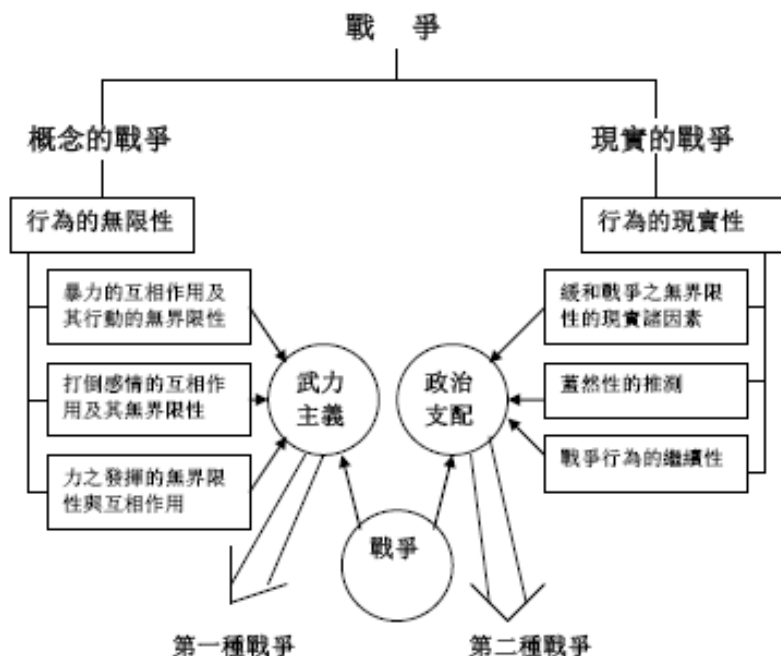
(1) 人类社会的战争，即全国国民间的战争，是胚胎于政治上的状态及依于政治的动机而爆发。故战争是一种政治的行为，又是国家意志遂行的一种政治手段，即战争不外是用其它手段而为政治（政治的对外关系）的继续。

(2) 战争的动机大而强烈，则影响于国民的整个生存的程度愈显著。战争在未发动之先愈紧张达于极点，则愈接近于观念的形态。其结果，所谓将敌打倒者，愈成为中心目标。战争的目标与政治的目的愈合而为一，则战争愈近似真正的战争，而不近似政治。反之，战争的动机与紧张性微弱时，则暴力必遵从政治所指定的方向而行动，战争愈与政治相近似。

前者是第一种战争，后者是第二种战争，所以战争系依其所惹起的动机及紧张的性质而形成各种的类别。

依于上述可以明白克劳塞维慈对于战争的本质，是从这三方面来观察的：即其一是战争的本来激烈性——憎恨心及敌愾心。其二是战争的盖然性与偶然性。其三是战争与政治的关联。

（第一章的总括）



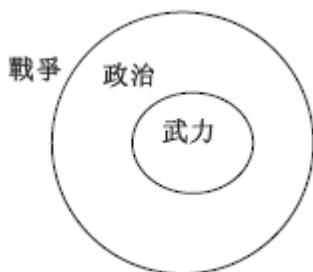
附说一、战争之质的观察

克劳塞维慈系从现实与理念的两面来观察战争，并区别战争为概念的战争与现实的战争两种，但在今日若从质的方面来观察战争，则政治的价值与武力的价值便成为决定其性质的主要原因。「战争是使用武力而遂行国策的行为」（石原莞尔将军《战争论的定义》），所以国家为达到政治目的而使用武力时，便发生战争的行为。

于此，政治价值比武力价值大时，则战争将在政治上求解决，而武力的活动范围便变为狭小，且有时武力仅作为政治行为背后的威力而存在着（第二种战争——现实的战争）。

反之，不依赖于政治，即政治价值小，而武力价值大，且专用武力来解决战争的，则战争带着决斗的性质，接近于概念的性质（第一种战争——绝对的战争。）

其关系用图表示如下：



（注）

（1）武力的活动范围增大时，则政治的活动领域缩小。政治的活动范围增大时，则武力行为自然减少其必要性。

（2）于此所谓政治活动，主要的指外交的活动，但亦包含其它政治事项如思想、宣传、财政、经济等。

至于武力价值与政治价值系依其时代的政治、经济的各种形态、国际关系、军事的进步等而变化，在各时代便产生各时代的独特不同的战争。

在近代战争上的武力价值（尤以飞机的发达）与政治价值（国际关系的复杂性）均比过去的战役特别增大，且其活动范围亦特别增大，结果，便产生了国家总力战的新理论形态。

但战争的本质关系，可以说依然不变。于相对的比率上，当一国的武力足以压倒他国时，便会实行歼灭战争（例如此次欧战德国的侵入波兰）。

第二章 战争的目的及手段

一、战争的目的

前章系说战争种类的多样性，当然战争的目的亦随之多样，兹分述如下：

（1）概念战争的目的

从概念上研究战争的目的，则战争唯一的目的，可以归结为打倒敌人，即敌抵抗力的剥夺。

为要打倒敌人，必须毁灭敌之战斗力并占领其国土，此两种目的已达到，但敌的意志仍未屈服，换言之，尚未能迫使敌政府和他的同盟国与我签订和约，或未能使敌国民降服时，则不能视为战争的终结。

所以直到和约的缔成，才可以当做战争目的的达到，或战争的终结。

（2）现实战争的目的

现实战争的目的系凭武力强制敌人来缔结政治的和约。概念战争的目的，即所谓敌抵抗力之剥夺，但这在现实的世界裹决非通常的存在，或未必成为媾和的必须条件。

在现实的战争上成为媾和的动机有二：

(A) 对于战争胜败的推测

(B) 对于力之消耗的考虑

战争系视政治目的价值如何，而算定因此所要牺牲的大小（就战争的范围及继续时间而言），但力之消耗与政治目的的价值，陷于特别不平衡时，即足使战争中止，媾和缔约。

即在现实战争上，一方不能完全剥夺他方的抵抗力时，则彼我双方俱从事于胜败，及其所必要消耗之力的推测，因而造成媾和缔约的动机，然作为此媾和动机的方法如何呢？

1. 作为媾和动机的方法（胜败的推测）：

a. 敌战斗力的破坏及其省县的占领 此方法以打倒敌人为目的时，其性质全然不同，即所谓战斗力的破坏，仅以使敌失掉胜利的信念，而领略对手的优势为满足。其次敌人不愿从事于流血的决战，甚至全不愿以兵戎相见，则占领其防御力薄弱或全无防御力量的省县，亦为相当有利的事。

b. 其它方法 即用政治的权谋术数，如离间敌的同盟国，或使其不能倾注全力于战争，或自己取得新同盟

国，由此，而使敌对于战争胜败的推测，发生不利的自觉。

2. 作为媾和动机的方法（力量的消耗）：

a. 以增大敌之力量的消耗为目的，而破坏敌之战斗力，及占领其领土。

b. 直接增大敌力之消耗的三种特别方法：（i）侵入——此为占领敌之省县，但不以长保于自己手中为意图，乃以在其地域实行征发，或使与荒芜为目的。（ii）吾人的努力，专集中于足以增大敌方损害的事物（注：例如第一次欧战德军的攻击凡尔登）。

（iii）使敌疲劳，即依连续的对敌行为，使敌的物质力及其意志，逐渐涸竭崩坏。

（战争目的的总括）

战争目的				
纯概念的战争目的 （打倒敌人）			现实的战争目的 （因政治目的之多样而有各样的战争）	
敌战斗力的 毁灭	敌国土的 占领	敌意志的 屈服	促成对战争胜败 的推测	对力之消耗加以考 虑
以强制媾和当作战争的终局			敌战斗力的破坏 省县的占领 政治的权谋术数	敌战斗力的破坏 国土的占领 国土的侵入 增加敌的消耗 敌的疲劳
歼灭战争			消耗战争	

由上而观，为达成现实战争的目的，其方法有数种：如敌战斗力的破坏，敌地的掠夺，单纯的占领，单纯的侵入，政治的权谋术数，及使敌疲劳等。这都是因时制宜，强迫敌人媾和的方法。即由

于战争的诱因——政治目的之多种多样，而使战争方法亦采取各种各样的形式。

二、战争的手段

战争唯一的手段是争斗（Kampf）。

（1）战争的单位

战斗不同个人的争斗，系由复杂的各部份构成一个全体。我们对此全体可区别为两个单位：

（A）主观的单位 以军队所构成的各部份作为一个战斗单位。

（B）客观的单位 以争斗的目的及其对象物（object），作为战斗的单位。

（2）战斗的目的

战斗一般的目的是毁灭敌战斗力。但在采取其它目标的场合，则毁灭敌战斗力亦非为绝对必要之事，例如敌之土地被占领，敌之兵力的消耗等是。

又，战斗是战争的一枝节，以击破敌之战斗力为最终的目的。但在上述场合，击破敌战斗力未必为直接的目的，但亦有当为间接的目的。这样，我们便可认识战争唯一的手段是战斗，然因其使用形式及战斗目的多样，遂使战斗的种类亦随之多样。

三、战斗的两种形态

（1）敌战斗力的毁灭（战争的积极目的）

正如上述，战斗目的是多样的，但敌战斗力的毁灭却成为军事行动的基础。何故呢？假如事实上不能实行战斗时，或在敌放弃企图时，其根本亦常须预测此种毁灭的必然性。故所谓敌战斗力的毁灭，比其它手段，均为最高且最有效的手段。就另一方面说，这种手段却常招来很大的牺牲与危险。所以将帅们虽明知采取这种手段所获效果的巨大，但每每又成为避免决战而选择其它手段的理由。

于此有一个必要的条件，即我们如为避免决战而选用其它手段，必须确知敌人亦同抱有此种意图为前提。假定在敌企图大决战的场合，则我必将立于不利的地位。盖我已把自己的企图及各种手段的一部份指向于其它方向，而敌人自绪战初期便得集中力量于决战方面。七年战争中的腓特烈大王与道恩元帅的战斗，其间的事实，便可证明。

（注）在七年战争中的腓特烈大王以寡少的兵力，强迫奥将道恩（Dauns）元帅决战，而收获赫赫的战果。反之，道恩拥有比大王优势的兵力，但因回避决战，反为所败。

（2）我战斗力的保存（战斗的消极目的）

当我欲毁灭敌战斗力时，则我的企图是积极的，以打倒敌人为目标。当我欲保存自己的战斗力时，则我的企图是消极的，仅以使敌放弃其企图为目标，此种纯然抵抗的战斗目的全在延长战斗行为的继续时间，使敌陷于疲惫。但所谓消极目的，决不是绝对被动的意思，乃为期待将来的决战，其根本与积极目的相同，俱以毁灭敌之战斗力为企图。

以上所说战斗的两种形态，便是攻守两种形式的区分之所在。

（战斗的总括）

战 斗							
争斗的概念		战斗的单位	战斗的目的		战斗的两种形态		
争斗是战争的唯一手段	争斗不是同一个人的争斗，系由各部份构成一个全体	战斗分有主观的、客观的两种单位	一般的目的 - 敌战斗力的毁灭	其它 - 采取特种目标的场合	积极的意图 - 敌战斗力的毁灭 - 攻击	消极的意图 - 自己战斗力的保存 - 防御	

第三章 战争的摩擦

战争的摩擦是争战的特质，这种性质便是实战与桌上战争（纸上谈兵）的重大歧分。

战争的一切原理很简单，正因很简单，也便是困难之所在。这就是由于战争伴着各种的摩擦（或译障碍）。

战争所发生的摩擦有如下几种：

（1）战争的危险性

（2）战争的令人肉体劳苦

（3）战争所得情报的不确实性——在战时所获得的情报以虚伪的为多，尤因人类恐怖的心理足以助长之。所以关于危险的情报，往往不属于虚伪的，便属于夸大的，这均足以扰乱指挥官的判断的。

（4）战争的障碍——在战争中常有偶然事情的发生，如部队行动的困难、不测的天候、气象的影响等障碍，都足以阻滞军事行动的。

而克服这种磨擦的手段，就是使军队习惯于战争，习惯可以使身体忍受大劳苦，可以使精神抵挡大危险，可以使判断不为目前的印象所眩惑。

第四章 军事上的天才

所谓军事上的天才，即在智、情、意各方面，赋有足以克服战争上各种摩擦之异常素质的人物。兹就这些性格作如下的研究：

一、智力与感情的协同活动

（1）克服战争的危险要有勇气

战争是危险的事体，故军人第一必要的性质是勇气。

勇气分为个人的勇气与对于责任的勇气。个人的勇，可作如下的分类，所谓真勇者必须具备有此两种性格：

个人的勇气	
对于危险的不介意（先天的）	在于积极的动机（感情的）
由于禀赋、不怕死或成于观念习惯	名誉心、爱国心或其它各种热情

（2）克服战争的劳苦要能忍耐

战争足以令人肉体发生高度的辛劳与困苦，故非具有足以克服此种劳苦的体力与忍耐力不可。

(3) 克服战争的偶然性，不确实性所需的诸性格——局面眼、决断心、沉着。

(A) 所谓局面眼（亦称慧眼或机眼），即纵在如何黑暗之中，常能保持一道光明，烛知真相的智力。

(B) 所谓决断心，即仗此一道光明，而向前迈进的勇气。

(C) 所谓沉着，即遇意外的事件而能善为处置的能力。

(4) 克服战争上各种障碍所需的意志

造成战争的氛围，如危险、人体的劳苦、不确实性、偶然性等。故在此等摩擦中，求能出以确实而有效的行动，必要有强烈的意志力。而此意志力，未必生于对个人的危险，乃起于指挥官对于战斗胜败的责任心。

(A) 精力：表现于行为动机的强度，其本源是名誉心。

(B) 刚毅：在各种冲突上表现意志抵抗的坚强。

(C) 忍耐：在继续时间上表现意志的支持力，其根源是智力。

(D) 感情上的坚固性：纵当如何强烈的兴奋刺激之际，常能依理智而行动的能力。

(E) 性格上的坚固性：所谓性格坚固乃指牢守自己的信念而言。所谓性格坚固的人物，即最能继续保持其信念的人物。感情的平衡影响于性格的坚固极大，一般感情坚固的人物，其性格亦强固。但关联于此性格上的坚固，却有

一种变相的顽固，所谓顽固是拒绝他人较高明的意见而绝不予采纳的态度，主要的由于感情上的过失。

二、智力的活动（地形观）

欲知战争与土地关系的密切，主要的有待于智力的活动。

（1）战争与土地的关系是不断地存在着，即凡军队的军事行动莫不有一定的空间。

（2）战争与土地的关系足以变更诸力的效果，甚至有使其整个变化的作用。

（3）战争一面要受某一地方的很小地形所影响，它方面又与大空间有极大的关系。

但欲把握着此等关系，实非易事，何以呢？因为指挥军队活动的空间极广大，纵是苦心搜索，未必周到，又欲正确地知道它变更无常的情况，亦很困难。

欲克服这种困难，必须有特殊的精神能力，吾人把它叫做「地形眼」（Ortsinn 或译地形感觉），所谓地形眼系指所到每一地方能迅速正确地作几何学上的想象，使整个地形常能涌现于脑际。很显明的，这是想象力的一种。

这种才能的使用，在阶级上，愈是高级的将帅愈属必要。

要之，军事上的天才，即凭于智力、感情、勇气及其它各种心力的合一以从事军事活动的卓越军事指导者，世人惯将单纯而勇敢的军人称为军事上的天才，这是不对的。殊不知智力比勇气尤为重

要。虽是下级指挥官，苟欲成为一个优秀的指挥官亦必须具有优秀的智力，其阶级愈高，则所需要的智力亦愈大。

故凡欲在战争上建立殊勋者，自下级至高级，均须具有特殊的天才。

然而历史家和其它论史的人们，仅对于居第一位者——司令官的地位而曾建殊勋的人们，惯称为天才，这大概是因居于此地位所需要的精神及智力较居于第二流以下的地位者为大吧！

更有进者，凡欲在一个战争或战役中，博得光荣胜利的指挥官，尤非兼具有高等政治的伟见不可。这是说战略与政略要一致，将帅又须成为政治家。但彼却要常不忘记了自己仍身为将帅才可。盖彼在其视野中，一面须囊括整个国际政局，同时另一方面必须对其凭自己的各种手段所能达成之任务的范围有正确的意识。

在此场合的各种关系，既多式多样，境界又很不明确，其结果，必有许多要因杂入于将帅的视野之中，而此等要因的大部份有待于推测而知，所以将帅必须发展其统一力与判断力而成为一种惊人的洞察力。

但这种高等的精神作用，即天才的眼力，如果没有上述感情上及性格上诸特性为其支柱，恐亦不能创造历史，垂名后世。

最后我试问：在军事上的天才，究以何种智力为最适宜？于此，我可以断言：「军事天才是临战时而能付托以我们子弟的生命、祖国的名誉与安全的人物。这种人物与其长于建设，不如长于反省；与其偏于局部尽其推求之能事，不如具有概括全体之能力；与其具有热烈的胸怀，不如赋有冷静的头脑。」

（第四章的总括）

军事上的天才						
战争的本质		战争的摩擦				战争与地形关系
打倒武力	支配政治	危险性	肉体的劳苦	偶然性不确实	障碍	
战略能力	政治能力	勇气	忍耐	局面眼决断力	意志力	地形眼
洞察力		智力与感情的协同活动				智力
将帅						

附说二、关于战争的真义

克劳塞维慈因受黑格尔哲学的影响，其论战争上的精神要素的重要性，比诸欧西别的兵学者还要强调，但对于战争本质的那种见解，终脱不出欧西派的唯物观念。即他所述的，断定战争为观念的「力与力」的抗争，不承认其间有什么道义的存在。在现实的政治作用上，又专以利害的打算为基础而遂行战争。

固然他把战争作客观的观察，自有其一面的真理，尤以欧西由来的战争尽属于这个范畴。

中国的战争想想与欧西派的兵学思想，截然不同，我们只稍一览我国历代各家的兵法及现代 国父的战争理论之后，就会彻底明了了。（此两行为译者加入——浴日注）。

第一篇鸟瞰表

战争的本质			
何谓战争	战争的目的及手段	战争的摩擦	军事上的天才
概念的战争 战争的现实性 战争与政治	战争的目的 战争的手段 战争的两种形态	战争的危險性 战争的令人體勞苦 战争的情報之不确实性 战争的障碍	

第二篇 战争的理论

章节

第一章 兵术的区分：一、作战，二、战略与战术，三、战斗力的维持

第二章 战争新理论的建设：一、战争理论的推移，二、战争理论建设的可能性，
三、战争理论的特质，四、兵术或兵学

第三章 战争理论研究的手段：方式主义，批评，历史实例的引用

附说三 战争新理论的研究

鸟瞰表

关于战争的著述始见于希腊罗马时代。降至十六世纪曾有马基雅弗利氏著《兵法论》，就军队的招募、武装、给养、战斗序列等来说。在当时关于炮兵、筑城术、攻城法等著述很多，惟尚缺关于战略战术的著作，就中如腓特烈大王的《大战原理》，算是一部阐明统帅原则的杰作。洎乎十八世纪末叶，兵学与用兵俱陷于机械的形式主义，又偏于学理原则的倡导。斯时正逢法国大革命的爆发，由于盖世名将拿破仑的出现，遂使兵学界的用兵思想起一大变革。这就是由于拿破仑打破旧式战略的思想，而得心应手地指导战争。普鲁士人培楞荷尔斯特（怀疑主义兵学派的代表者）曾著书否定战争的原则，说战争要凭天才而施行，欲建立战争的理论是不可能的。克劳塞维慈诞生于这个时代，以其获得拿破仑战争的实战经验及不断地对于战史的研究，又益以哲学的素养，而倾全力于战争新理论的建设。

本篇所述战争的理论是在这种情况之下，研究战争的方法论，而吐露其卓绝的识见。

第一章 兵术的区分

一、作战

战争的本义是争斗。为遂行此争斗就要利用技术上及科学上的发明为武装。在这里所说的战争系区分为「实行争斗活动」与「准备争斗活动」两方面：

兵术即基于此，而区分为狭义的兵术与广义的兵术：

（1）狭义的兵术：当战争之际，利用现有手段（即现有战斗力）之术，称为「作战」。

（2）广义的兵术：为战争所有的各种活动，即战斗力建立的全部作战，如征兵、武装、装具的准备及训练等亦包括在内。

吾人现在所欲论述的，仅关于狭义的兵术，即作战。

二、战略与战术

所谓作战是安排争斗，并实行争斗。这种争斗如仅是一个独立的行动，则无用作战上加以区分的必要。但争斗却由其本身具有独立性之数个个别的争斗行动而成。此等行动又发生为两个相异的活动，即「将各个战斗，配合于其本身而遂行之」，与「将此等战斗连结于战争的目的」。前者称为战术，后者称为战略。

三、战斗力的维持

以上系就战斗力的行使而区分的，但非进而就与此有不可分的战斗力维持加以研究不可。而战斗力的维持，其性质可作如下的区分：

(1) 即一面属于争斗的本身，他面又有效地维持战斗力，如行军、野营、舍营等是。

(2) 纯粹作为维持战斗力之用，其结果仅足以给予斗争上的某种影响，如给养、卫生、武器及装具的补充等是。

依于上述，已可明了克氏对于兵术的区分，系以此而确立战争理论的研究基础的。现更将其列表如次：

兵术										
战斗力的行使（狭义的兵术）-（作战）					战斗力的维持（战斗准备）					
战略（将各个战斗的连结于战争的目的）			战术（将各个战斗配合其本身而遂行之）		一面属于本身的战斗 另一面属于有效维持战斗力			属于战斗力的维持		
					行军	野营	舍营	给养	卫生	补充
炮兵学		筑城	基本战术	战斗力编成						
兵器	器材				军制					

第二章 战争新理论的建设

一、战争理论的推移

最初的兵术仅可以解释为战斗力的整备，即武器的制造、装备及使用，要塞及防御的设置，军队的组织及其各种运动的机能等。论及作战，始于攻城术，次及于战术，其研究的主要对象为部队的编成，战斗序列的决定方法等，尚未及于兵团的运用，并把用兵的本来意义，委诸各人天赋的资质。但在实战的观察——战史的出现

后，便给它以历史的批判，而产生战争理论。惟立论的基础是偏重于物质的对象，因为在战争上欲作精神质量上的计算是很困难的。

当时成为战争的对象，有如次问题：

数字上的优越

军队的给养

策源

内线

至于所谓策源（Basis）它所担负的任务为军队的给养、粮食及装具的补充，战地与本国之间联络线的确保，及自军退却路的安全等，而以此策源的大小（范围），及战斗力与策源所形成的角度作为作战的对象，又拿包围形态作为无上的优势。

所谓内线（Innere Linien）这不仅以采取包围形态而结束战争，且采用拿破仑以劣势兵力对敌实行各个击破的方式。即强调内线作战有此利益，并以内线作战之几何学的研究作为战争理论的妙谛。

此种理论，仅可视为在分析这一部份上，是朝着真理的大道，前进了一步。

但它却忽略了战争的推测性及其互相作用的研究，并以物质的质量来决定战争的胜败，而把精神的质量所给予战争的重大影响——这个要素置诸度外了。

二、战争理论建设的可能性

当从事于战争新理论的建设时，我们非先详知军事活动的各种性质，及确立其精神数量的准据不可。军事活动的特性列表如下：

军事活动的特性						
第一种特性（精神的诸力与精神的诸效果）					第二种特性（反应）	第三种特性（各种资料的不确定性）
敌对情感	危险的印象（勇气）	危险影响所及的范围（责任）	其它诸感情	个人的特殊性	反应由此所产生的相互作用	推测性

由此，可见军事活动的各种性质是不容易推定的，故理论的建设极难，尤其欲规定严格的形式以供作战者的遵循，殆为不可能的事。

但战争理论的建设，遵循以下的两条道路是有可能性的：

（1）战争理论建设，各有不同的困难，指挥官的阶级愈高，对于智力及判断力愈有必要，阶级低者因限于当面情况的范围，所需达到之目的及为达到目的所用之手段，便很简单。

又，就战斗内部的序列，准备及实施，以建立理论上的法则较易，而就战斗的使用上，建立法则较难。即理论的建立，在战略上较难，在战术上较易。

（2）理论可用以观察，不能作为教义。正如前述，若以理论当为行动的指令，使其适合各个事象，殆为不可能。至以理论作为研究战史的指针则可能，且易理解。还有，客观的智识可以变为主观的能力，纵在困难的情况之下，亦可变为判断（即判断困难情况）的才能。

三、战争理论的特质

(1) 理论系用以观察目的与手段的性质：

(A) 战术的目的及手段（如下表）

战术		
目的-胜利	手段-遂行战争有纪律的战斗	使用手段时附带所发生的诸事情（如地形、时刻、天候等）

(B) 战略的目的及手段（如下表）

战略		
目的 - 直接达到媾和的时期	手段 - 胜利，即战术上的成功	使用手段时附带所发生的诸事情（如地形、时刻、季节、天候 - 如酷寒等）

(2) 战略必须根据经验以观察对象的目的及手段

即战略须专根据经验，而就战史上既有的材料来寻求其观察的对象。这样理论方不陷于穿凿、诡辩、妄想等弊病之中。

(3) 战略手段分析的程度足使知识简单化

对于战略手段的分析，以能顾虑到它的范围便够了，例如火器的射程与效果，在战术上虽极重要，但其构造在直接用兵上却没有什么关系。

这样，可见战争理论的对象是趋于特别单纯化，而用兵所必要的知识也有一定的。

(4) 指挥官因其阶级的不同，所需要的知识亦各异。大凡阶级愈低，其对象愈小，且为局部的。阶级愈高其对象愈大，且又广泛。

(5) 战争所需要的知识很单纯，欲熟习则不易。但这种知识非使完全融化于精神中，成为能力不可。

四、兵术或兵学

关于战争的理论应称为兵术或兵学，尚未确定。

但我们可以说战争，不属于术的领域，也不属于学的领域，战争是属于社会生活的领域，系由于人类重大利害的冲突，而以流血为结局的。故可以说：「战争是人类社会上的一种行为」。

战争理论的内容如下表：

战争的理论											
战争理论的推移				战争理论建设的可能性			战争理论的特质				
所谓当初兵术可解为战斗力的整备	说到作战，始于攻城战术，及队部的编成，战斗序列等问题	产生偏重于战史的研究与物质对象的理论		新理论的建设无须适应军事活动的诸特性	军事活动的性质，因地的不同而异，理论建设的困难不同	理论可以观察，不作教义，即指行的必要	理论是考察目的及手段的性质	战略必须根据经验考察目的及手段采用之	战略段之析程度，使知识简单化	因阶级的不同，则所必要的知识亦不同	战争的知识很简单，然欲成为能力，而习之则不易
		数字上的优越	军队的给养								

第三章 战争理论研究的手段

克劳塞维慈研究战争理论的手段，系就方式主义的价值、战史批评的态度、战史的引例等加以详细的说明。

彼批判方式主义（Der methodismus 或译公式主义或译方法主义）系暴露欧罗巴的横队战术，在拿破仑时代所发生形式上的弊害已臻于极点。又表明他研究战史的态度，实则他的战争理论系建立于历史的经验之上。关于方式主义、战史的批评与战史的引例其简单内容分别列表如下：

方式主义						
方式主义的意义	方式适用的必要性			方式主义适用范围		方式主义的弊害
不依一般原则或个人法则，而依方式来决定行为	用兵的行动，多基于假定，乃至全然不确实的情况	指挥官的阶级愈低，其人数愈多，且判断的自由亦有限制	用训练来增大熟练正确的程度	适用的范围不仅凭阶级而定，且凭工作的性质而定	阶级高则活动的对象亦大，惟依据方式少	方式的墨守

批评									
批评的意义	历史事件的批评叙述			诸手段批评上的注意		批评手段的弊害			
批评外将不理的真理应用于现实的事件	确定历史上疑问的事实	从原因推论结果 但伴着如下三点困难性		适用手段的检讨	战史引用的必要 - 真理	严格地于为的立场	片面的体系的实践袭	专门术语、譬喻的弊害	历史实例的滥用
	真确原因的难知	战争原因的单一							

历史实例的引用					
历史实例的价值	历史实例的使用			近世史的价值	
兵术的基础知识，属于经验科学，在实验科学上，历史的实例具有最大的证明力	使用		证明		历史的实例以引用近世史为宜
	历史的实例，仅可作为思想解说而应用 - 简单的叙述	历史的实例，有益于思想的适用 - 详细的叙述	立言的证据 - 确实无疑的事实指示	真理的证明 - 正确且详细证明	

附说三、战争新理论的研究

克劳塞维兹说：「在各时代便有各时代独特的战争理论，」这个不朽的格言，是说明克氏《战争论》的价值，同时也是提示我们应不断地努力于新理论的建设。

又，福煦元帅说：「每一民族便有每一民族独特之战争理论的展开。」这实足以卜一国的盛衰。

日本从来的战争理念比诸欧西虽自有其独特之点，但以「不喜大言」的国民性却没有发展为任何科学的建设。在日俄战争时代高唱毛奇战略，近来却强调鲁登道夫的总体战理论，但都未能表现日本战略之独特的形象。

我们以未来世界战争为目标，为发挥日本国民性的特色及其综合能力，就有深感于摄取和、汉、洋兵学的精华而建设日本战争理论的必要。

新理论就是日本独特的战争理论的阐明，而其研究的态度却要科学的、综合的。

现在试一考察其方向，相信阐明政治价值与武力价值的相对关系而努力把握其战争本质，乃为一最快捷方式。简述列表如下：

人（运用）	
武力价值	政治价值
研究军制、战术、兵器等的变迁，并判断将来战争的武力价值	观察国际势力的消长、外交手段、经济思想宣传等的效果，并判断将来战争的政治价值

第二篇鸟瞰表

战争的理论																
兵术的区分		战争新理论的建设			兵术或兵学	方式主义				批评		历史实例的引用				
战 斗 的 行 使	战 斗 力 的 维 持	战 争 理 论 的 推 移	战 争 理 论 建 设 的 可 能 性	战 争 理 论 的 实 质	战 争 是 人 类 社 会 上 的 一 种 行 为	方 式 主 义 的 意 义	方 式 主 义 的 必 要 性	方 式 主 义 适 用 的 范 围	方 式 主 义 的 弊 害	批 评 的 意 义	对 历 史 事 件 的 批 评 叙 述	各 种 批 评 手 段 应 有 的 注 意	批 评 手 段 的 弊 害	历 史 实 例 的 价 值	历 史 实 例 的 使 用 法	近 代 史 的 价 值

第三篇 战略

章节

第一章 战略：一、战略及作战计划，二、战略手段的性质，三、战略效果

第二章 战略的要素：一、精神的要素，二、有形的要素，三、数学的要素四、地理的要素，五、统计的要素

附说四 兵器的重要性

第三章 战略的形态：一、军事行为的中止，二、军事的动学法则

鸟瞰表

第一章 战略

一、战略及作战计划

所谓战略系以战斗来实现战争目的的手段，故对战略，先要作如次的两种观察：

(1) 战斗力及战斗成功的可能性

(2) 应使战斗力成为卓越的智力、感情力

为达成战争的目的，而策定作战计划，则必要根据此两点。所谓作战计划是决定整个军事行动的目标，而各种军事行动又连结于该目标。

从来作战计划不是策定于军队，惯例系策定于政府，所以政府殆成为军队的大本营（如七年战争的腓特烈大王），但就一般说，纸上的空论绝无效用，计划必须适应在战场上的实际状况，又不断地加以修正方可。

二、战略手段的性质

战略上所使用的各种形式，手段极为简单，又经常为兵家所使用，其所获结果，亦为人人皆知。但有些批评家却过于重视此形式与手段，遂眩惑于前人辉煌的战绩，而以简单的活动形式为天才的表现。

可是战略的形式与手段未必为天才的表现，但实行之则不易，非有天才的手腕不可。总之，断然遵守既定的方针，始终遂行原定的计划而克服无数的障碍，不特要有雄大的魄力，且要有超常的明敏正确的思虑。

其次，论战略而不把一切精神力加以考察，仅依物质的数量而立论，则此种论调，便成为力的均衡，兵力的优劣，时间与距离的关系，几何学的角与线的问题。

但战略上较难之点，不在于这种简单的物质数量，乃在于能否把握着活动于其间之精神上的各种力量。

这种精神上的诸力，特别在战略的最高范围里（即战略与政治及行政相关联的部份），常发生重大的作用，而使将帅判断困难。

三、战略效果

所谓战略效果是观察战争或战役的全体后，而又综合观察其间所发生的战斗及会战的效果之谓。

战斗的效果分为直接的与间接的两种：

（1）直接的——直接破坏敌战用力。

(2) 间接的——不是直接破坏敌战斗力，乃欲达成其目的，而决定间接的目的，以遂行之，则可收此效果。例如占领敌方的省县、都市、城寨、道路、桥梁、仓库等。

战争是多数战斗的结合。而战略效果仅为各个战斗的效果，即战略效果，不是表现于占领地点及敌无防备的地方等方面，乃系决定于此战斗效果之终局的总和。换言之，决定整个作战成败之所在，实为最后得利或失利的总和。

第二章 战略的要素

战略的要素，依其性质，可以做下面五种的分类：

- 一、精神的要素——属于精神的特性及精神作用所惹起的一切。
- 二、有形的要素——属于军队的战斗力、编组及兵种的比率等。
- 三、数学的要素——属于作战线的角度，及具有外线机动与内线机动的几何学性的部份。
- 四、地理的要素——属于土地的影响，如瞰制地点、山岳、河流、森林、道路等。
- 五、统计的要素——军队维持的手段（给养、补充等）。

此等要素在战争某种行为中，无单独的作用，乃常互相混合的存在着，故分析此等要素而作个别的研究，并非无毛病，但从另一面观察，却可以明确理解此等要素的价值。

一、精神的要素

精神的诸力（或简称精神力）足以影响军事行动的全体，而且军队的运用，也是凭于指挥官的意志力而决定，即军队与将帅、政府等的智能及其它精神上的各种特性，战地的人心，战胜战败的影响等都足给予军事行动的重大影响。

但因对此精神力问题观察的困难，故常为人置诸脑后，不过战史却常提示了这种精神力的价值。

基本上精神力可以分为如次的三种因素，就中应以何者最值得重视，实是一个困难的问题。而各因素均足给予战争极大的影响，在战史上已有明确的事实为之证明。

（1）将帅的才能

（2）军队的武德

（3）军中的国民精神

到了现代，欧洲各国的军事均达于同一的水平，兵学的原则各邦亦各趋一致，故像腓特烈大王用斜形战斗队形击破奥军于拉顿一样的使用特殊技能来博得战胜的事已很困难了。

所以在今日的状态，军中的国民精神与军人战斗动作的娴熟，实具有加倍的重要性。

在精神诸力中表现有特别作用的，就是胆力与坚忍的精神。胆力常足以超越猝至的危险，成为一种独自的活动原理。战争除可由空间、时间及物质的数量的计算来推定其成功率外，又不能不承认胆力，具有一定的成功率。故胆力可以说是将帅必须具备的第一条件，没有胆力决不会成为卓越的统帅。又坚忍是打破战争上的无限

艰难、辛苦、困乏等，而取得赫赫战果的唯一途径。肉体与精神衰弱的人，决不足以克服此等战争上困难，唯具有强烈的意志者，方能达成最后的目的。

二、有形的要素

(1) 兵数的优势

有形的要素（或称物质的要素）是兵数、武器、编成及各种技术等，就中以兵数的优越作为战胜的一个重要因素。假设在白纸上想定彼我的编成、装备、军队的素质等完全相等，则决定彼我的胜败，主要的就是兵数的多寡。但如果全将其它战胜的因素置之不讲，仅以兵数的优越作为战胜的绝对因素，其错误自不待言。

反之，若认为兵数的优越对于战胜没有多大影响，而战胜乃属于其它战略要素，如军之几何学的态势，及地形的利用等，这也是犯着重大的错误的。还有一种思想流行于十八世纪，以为军队的兵数要有一定标准的大，但超出此以上的战力，反为有害。总之，兵数的均衡自要有一定的限度，其程度如果悬殊过甚，则任何因素均不能凌驾之。不过在最近欧洲战史上，以寡兵而胜二倍以上之敌，也有不少例子，如拉顿之战，腓特烈大王以三万兵而破八万的奥军，在罗斯巴哈之战，彼又以二万五千兵破五万的奥法联军。

拿破仑在德勒斯登之战，虽以十二万兵击败二十二万的奥俄普联军，但这个兵力的此例，却不及二倍。

反之，称为古今第一流的两大军事天才家，一一腓特烈首以三万兵而为五万的奥军所破，拿破仑亦以十六万兵而为二十八万的联合军所败。

由上而观，可知在今日的欧洲，纵是超卓的将帅，欲与拥有二倍优势兵力之敌对战而取胜，实在困难。

故欲战胜，就「非在决定的瞬间，尽量地集结多数的军队不可。」

但这种兵数的优越应如何求得之呢？

（A）兵数的绝对优势

在战争之初，应尽量以大多数的兵力参加战役，期在兵数上占绝对的优势。

但这种绝对优势兵数的决定，乃属诸政府的权限，而出征军的总指挥官通常只能使用既定的兵力交战而已。

（B）兵数的相对优势

总指挥官为求在战斗上取得其数的优势，只得巧于运用，以造成相对的优势而已。

总指挥官为造成相对的优势，就要具备有一——对敌情之正确判断，以寡兵牵制敌人的勇气，实行强行军的至刚气力，出以敏捷果敢的奇袭，突遇危险的到来，而精神的活动力愈加活泼等条件。

但于此（即关于造成兵数的相对优势）亦有只以明确测定空间与时间作为兵力运用上之主要因素的思想流行着。惟现以公平的眼光，通览战史，仅因测定时间与空间的错误而招致失败的战例，亦属罕见。

至富于决断心而英明的将帅如腓特烈大王与拿破仑，其凭疾风般的行军，以一军逐次击破数个敌军时，决不能仅用时间与空间的单纯计算来说明的。

但为获得这种相对的优势，应采取如何手段呢？

1. 决胜点正确的决定。
2. 军队最初的行动方向能正确无误。
3. 不眩惑于眼前的现象，常保持集中优势的兵力。

(2) 获得优势的其它两种手段

获得优势的其它两种手段，就是奇袭与诡计：

(A) 奇袭

为获得相对的优势，就常要以奇袭为行动的基础。且依于奇袭的实行，可以使敌军发生混乱，及挫折其士气而收获精神上的效果。

关于奇袭的本质，有如下表：

奇袭											
本质							实行的要件			效果	
奇袭适用的可能性				奇袭的价值		奇袭效果的性质	秘匿（企图行动）	计划的周到	坚强的活动力迅速的决心长途的强行军	优势的获得	精神效果的获得
一、奇袭系依于作战种类与时机而异，及其适用有大小强弱之分，且常成为不可缺的	二、战术的奇袭较战略的奇袭，其适用的余地为大	三、战略的奇袭，以在战略的纯军事目的时，实行容易	四、战争开始之际，极少奇袭敌人，从出师准备上，可察知敌的企图	奇袭系依军队、指挥官的性能而发挥其价值。	至于柔弱而纪律废弛、意志薄弱的指挥官则不能遂行奇袭	奇袭的效果不是绝对的，大多保有偶然性	并要有纪律严肃的军队，意志坚强的政府和将帅				

在历史上以奇袭而取得辉煌的战绩，只得再数到拿破仑与腓特烈大王。且就这两位名将所行奇袭的战史为例证：

1. 战术的奇袭

- a. 一八一四年拿破仑对布留歇军的战斗。
- b. 一七六〇年腓特烈大王对牢敦军的利格尼兹战斗。

2. 战略的奇袭

一八〇〇年拿破仑的越过阿尔卑斯山。

3. 战争开始，奇袭敌国的战例

一七四二年腓特烈大王进入细勒西亚的作战。

(B) 诡计

诡计是秘匿我军本来的意图，使敌脑筋混乱，面自犯错误之谓。故诡计为奇袭所不可缺的一要件。但诡计的实行，却常附带着如次的困难：

1. 恐其终归无效，例如发布虚伪的方略与命令，并故意使此种消息传入敌耳。惟此种作为，除在特别时机外，一般不易收效。

2. 为牵制敌人，或实施伪战斗配备（如伪阵地）以眩惑敌人，但须用很大的时间与劳力，且往往容易招来正面兵力薄弱的不利。

故指挥官不喜用诡计，在许多场合都用常道。

但在战略的指挥上，如因兵力的不足，必须活用诡计。尤其陷于途穷力屈，绝无胜算时，更非从诡计中求生路不可。

三、数学的要素

(1) 兵力的集中

为求兵力的优越，一般须保有强大的兵数，而在决定使用的瞬间，尤须保有强大的兵数。

正如前述，将帅不能自由决定兵力的多寡，仅能依其集中兵力而使用之，即兵力非在适切的空间与时间上力求集中不可。

（A）空间上的兵力集中

为求空间上的兵力集中，必须极力避免兵力的分割，但亦非无与此相反的事实，古来将帅依漫然的感情，实行兵力分割者，屡见不鲜。至关于兵力必要分割的场合，留待下章研究。

（B）时间上的兵力集中

时间上兵力集中的研究对象，就是兵力逐次使用的价值。兵力的集中量，及兵力集中所发生之疲劳、困苦、缺乏等的影响。以下且加以简略的解说：

1. 兵力逐次使用的价值

战争为互相对立的两方之兵力的冲突，兵力较大者便可以歼灭敌方或完全将其驱逐之。故一般认为兵力的逐次使用，必犯很大的过失。但于此将兵力作有利的控制，其理由有二：

a. 火力是战术的基础，在战斗初期，应凭火力的发挥而力求减少损耗。

b. 彼我的战线陷于停顿、疲劳、困惫的时候，增援新锐的兵力，其价值甚大。

在后者的场合，若胜败的归趋既明，则胜者便可以藉精神上的优越感而压倒败者。假令此时，败者有新锐兵力的增援，亦无从挽回颓势。

一般战术上的战果，系产生于战斗中，即在战斗未终结时之彼我混乱的状态中。反之，战略上的战果却产生于战斗终结之后。

故在战术上，可以藉新锐兵力的加入，捕捉战况一转的机会。但在战略上，这种时机却已成为过去。由此吾人可以得到下面的结论：「在战术上可以逐次使用兵力，但战略上则要同时使用之。」

2. 关于兵力的集中量

关于兵力的集中量，观于上述，已可了然。即欲获战术的成功，开始就要使用必要的兵力。其余兵力则作为预备队，而等待于敌炮火的射程以外。但战略上则要将可能使用的兵力，同时使用之其理由是：

- a. 战略上一旦成功之后，则战术上状况的剧变，即可减少（因战斗已终结）。
- b. 使用于战略上的兵力，不应使其全部受损耗。
- c. 决定战略上的适剩兵力，极为困难。

3. 兵力集中所发生疲劳、困苦、缺乏等的影响。

我们即已研究了战术上的破坏要素，即对炮火及白兵战应否保存兵力，其次更发生对于战略上的破坏要素——疲劳、困苦、缺乏等应否保存新锐军队以为补充的问题。

于此，且解答之如次：

1. 没有实战经验的新兵，比未使用的新锐军队，其威力较小。
2. 在战略的行动中所发生的疲劳、困苦、缺乏等损耗，并不像战斗损害（即参加该战斗兵数的死伤）一样的成正比而增加。
3. 由于兵数的增加，反减少全般的危险及减轻勤务。

故对于这个战略上的破坏要素，没有保存兵力的必要。要之，为达成战略上的目的所使用的兵力，以同时彻底使用于同一地方，同一行动的效果为最大。

（2）战略预备队

（A）战略预备队的任务

预备队的一般任务是：

1. 交替战斗中的军队或增援之
2. 预防意外的危害

即前者纯粹属于预备队战术的任务，后者有时属于战术的任务，有时属于战略的任务。例如在河川山地防御场合，因对敌情侦知的不确实，为变更我兵力的配备，就先要准备一部兵力，以防不预测事件的发生。

但敌情的不确实性，如在战略的活动愈离开战术的活动，接近于纯粹的战略时，则愈减少。至与政治发生密切的联系时，则完全消灭。这样，战略的预备队也自然随之减少（即指敌情不确实性的减少）。

(B) 战略预备队的价值

1. 战略行动通常欲隐秘于很长的时间及广大的地域，实为困难，故在许多场合可以侦知敌的战略企图。
2. 战略上的胜利为各个战斗结果的综合。大军的战胜，足以补偿小军的败绩而有余。故在主要决战上使用所有的兵力，如另一面为敌所破，则这一面（主决战）非求其必胜不可。
3. 战术上的兵力逐次使用，在求胜败决定于战斗的终局。反之，战略上的兵力同时使用，系展开主要的决战于战斗的初期。

基于上述三种观察，可以说，战略预备队除抱有特别目的之场合外，都是不必要的，反会发生危险。

战略上在某地点所发生的不利，一般可以藉其它地点的胜利来补偿。至将某地点的兵力移调于其它地点，而使其平均的事情则很少。

预备队是用以预防不利的，尤应及时使用于企图决战的正面，以博取胜利，但实际上，竟有使用不到者。例如一八〇六年耶纳会战中的普军。

(3) 兵力的节约

兵力的节约，系戒其力的浪费，而确保其全部的协同动作之谓。换言之，即使兵力的每一部份没有不呈活动的作用。

倘若在必要以外的地力配置兵力，或在决战时机，尚有一部份兵力在行军中、机动中，像这样的使用兵力，与其说是愚拙，不如说是自寻危险。

（4）几何学的要素

几何学的要素即兵力配备的形态，以影响于筑城为最大。在战斗中如军队的运动、野战筑城、阵地的占领、攻击的法则等皆成为几何学上的线、角等问题。尤其战斗之际，欲包围敌人，更成为几何学的要素问题。

然在运动战上，与其说是受这种几何学要素所支配，无宁说是受精神力，各级指挥官的特性及偶然性的影响为尤大。

（A）战术上之几何学要素的价值

在战术上因时间及空间的短小，则容易使其限制为最小的限度。例如一个部队因侧面及背面受敌攻击，忽然退路又被其遮断时。故欲避免这种危险，就不能不求几何学之态势的优越。于此，在战术上可见几何学的要素，实为重要的因素。

（B）战略上之几何学要素的价值

在战略上因其有关系之时间及空闲的长大，故几何学要素在战略上的效用不十分重要，枪炮射程的距离不能由这个战场到达那个战场。且当实施战略上的迂回行动时，往往需时数周或数月，加以空间距离的扩大，故纵以如何完整的战略配备来实行当初的企图，亦极困难。固然，几何学的配备不健全，但有一点的战胜亦可产生很大的效果。故可以结论：

「在战略上战胜之数，及其价值的大小远在几何学的要素之上。」

我们对于克劳塞维慈这个数学要素的观察，实发生种种的怀疑。这是现代战争比诸当时的战争（主要的指腓特烈战争与拿破仑战争），各种交通通讯机关的特别发达，已增大了军队的机动性。所以于研究本章的理论时，就非先了解克氏的思想是基于拿破仑时代的战略思想为念头不可。

四、地理的要素

(1) 地形

(A) 地形影响于军事可从如下两方面来观察：

1. 影响于军队的粮食给养。
2. 影响于军事的活动：
 - a. 障碍运动
 - b. 障碍俯瞰

这二种影响，可使军事行动发生多种多样的复杂化。

(B) 地形影响于军事，主要的依于土地的性质而变化，其代表的东西为：

1. 耕地——此等地方为许多壕、墙、篱、堤等所切断，并有许多独立的住宅与丛林的存在。
2. 森林地、沼泽，湖沼地带。
3. 山地、起伏地等。

此等地形的特性，不仅直接影响于战术行动，且影响于战略上的兵团运用、编成、装备等。

即在这种特种地形欲举行一如平原地的大会战，极为困难，而分散的各个战斗却直接成为决定战胜的要素。因之与其说凭将帅的战略运用足以决定胜败之数，不如说由于下级指挥官的独断能力，军队的战斗精神。

又，在山地、森林、耕地等运动困难的地方，对于兵种的配合亦必要特加注意才可。

（2）瞰制

战略上瞰制的利益有如次三种：

（A）战术上的优势：

1. 高地可利用作为难于接近的障碍物。
2. 从上方向下方射击，射击距离虽然同样，但命中率却较反对方向为大。
3. 有俯瞰展望的利益。

（B）接近困难，俯瞰容易，又成为战略上的利益。

（C）俯瞰足以使精神振奋。

地理影响于战略如此重大，但仅以此而欲取得战胜则不可能。地形是死物，有待于利用，战胜是依于战斗的胜利而获得。

五、统计的要素

统计的要素——军队的维持手段，主要的关系于战斗力，留待战斗力篇详述。

附说四、兵器的重要性

克氏在本书上，每强调兵数的优越为战胜的决定要素，此固因为当时的情况使然，正如该书后面所说：「最近各国军队不仅兵器上装备上训练上相类似，就是将帅的战术能力亦概达于同一水平。」（见战斗力篇第一章）惟降及现代由于各国武器装备优劣的不同，在战场上恒以武器、装备的优劣，而决定胜败。尤其自原子弹出现后，各国军事家皆推断：在将来战争上，由于原子弹的使用，纵是若何庞大的陆海军，亦归于无用。故将来的制胜必为少数具有最大速度和航续力而携带原子弹的空军。但照我们的观察：原子弹如果仍被使用于将来战争上（不被禁止的话），其威力难免不受限制，即是说，当防御的武器出现时，必将失掉其作用或减少其威力。虽然，但我们还是相信决定将来战争的胜败主要的仍为「新兵器」、「新装备」。这是我们今日研究克氏的兵学应注意之点（此附说为浴日加入）。

第三章 战略的形态

一、军事动作的中止

若从理念来观察战争，则军事行动应是续继而不间断的。

试阅战史，便可看到静止与无活动的状态，占着战争的大部份。这个原因，可以归结为如下三种（参照第二篇第一章）：

- （1）人心本具有怯懦，缺乏决断的意念。
- （2）人类的判断及洞察力的不充分。
- （3）其它条件如同样，则防御比攻击为有利。

倘若寻诸拿破仑战争以前的战史，也常见不基于上述原因，而发生长期之军事行动的中止。主要的，一面由于军事的要求，及他方面的国情与道义的政治论等军事以外的原因，但其影响却异常重大。

像这样的战争，便陷于仅为武装中立，或示威运动，俾有利于谈判，或为等待将来的好机，姑先止于多少利益的获得，或仅为履行不愉快的同盟义务而参战等形态，遂使战争抛弃原来猛烈的本质与面目。

此时代，战争的停止活动竟占战争期间十之八九。

战争的如此中途停顿，遂使兵学理论趋于技巧，及强调机动态势的优越与决战回避主义，甚至以决战属于野蛮人的战争。但以法国革命的爆发，突然惊醒了沉醉于这旧式兵术思想的人们的迷梦，并发挥战争本来的激烈性，而席卷全欧。

依此而观察现代战争，可以定出如次三种性质：

- （1）军事行动不是继续进行着的，也有中止的期间。
- （2）两个战斗之间，必有相持的时间，此时双方俱取守势。但战斗却连续到战争的结局为止。

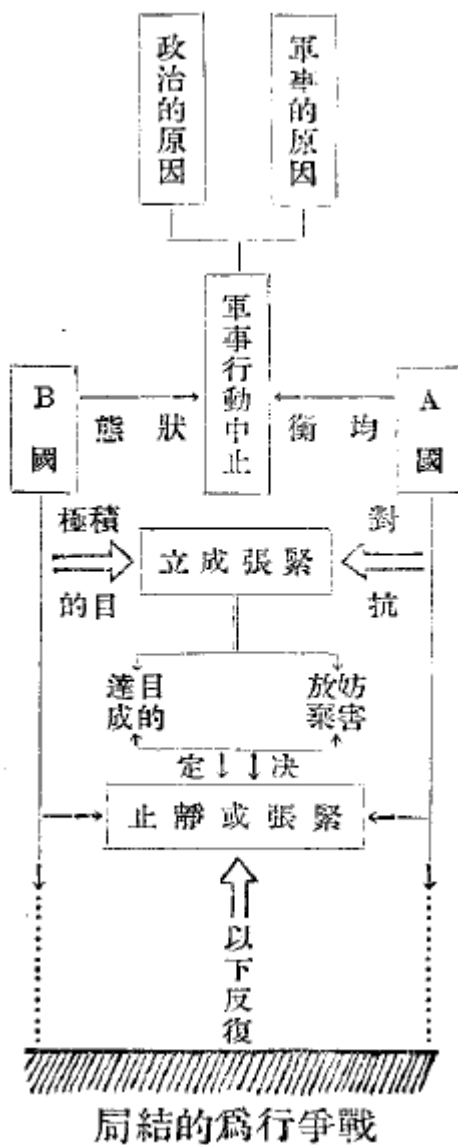
(3) 两敌中抱有积极的目的者常取攻势主义。

二、军事的动学法则

(1) 休止与紧张的反复

正如前章所说，近代战争是有它的中止期间。倘若军事动作的中止状态成立时，这时就要保持彼我有形无形的力量及一切关系与利害的均衡。至某一方抱有积极的目的而开始活动时，则他方为对抗之亦开始同样的活动，于是便发生战斗的紧张。此种紧张，一方为达成预期的目的，或在他方未绝念抵抗前而继续着。

这样便会发生新的紧张，或发生一时的间断，即静止的状态。这两种状态是不断的循环着，且以下表来表示这种状态：



(2) 紧张的程度与战果的关系

决战的效果以在紧张的成立时为尤大，这个理由是：

(A) 目的既确定之后，因之意志力亦加强，且动作的必要亦迫切。

(B) 一切均指向大规模的运动而准备。

而紧张的程度愈大，则决战的价值亦愈增加其重要性。

例如一七九二年法将丢谟利埃 (Dumouriez) 率革命军侵入普鲁士而破敌于发尔密 (Valmy 法国一乡村) 时，顿使法军的士气为之大振。反之，在荷赫刻赫 (Hochkirch 萨克森一城市) 的战胜却没有多大的感觉。

古来的战争 (指拿破仑以前的战争)，已如上述，均以休止、均衡的状态为常则。此等战争中的诸行为，不会发生重大的效果。况且有仅为祝女帝诞生 (如荷赫刻赫的事迹)，或恐污辱军职 (如库涅斯多夫的事迹)，或为博得将帅的虚名而出于战斗，其战果如何，不问可知。

第三篇鸟瞰表

战略													
战略的定义	战略的要素										战略形态		
战略系将战斗作为实现战争目的的手段而使用之	精神的要素			有形的要素		数学的要素				地理要素（地影响）	计划的要素（与诸手段）	军事行为的中止	战争的动学法则
	将帅的技能（胆力、坚忍）	军队的德		军中的国民精神	兵的数势	获得优势的其它两种手段——奇袭及诡计	集中			战略预备队	兵力的节约	几何学的要素——兵力配备的形态	瞰制
		勇——胆力	严——坚忍的精神				空间的集中	时间的集中	兵力的逐次使用价值				
绝对的优势（强大军队的编成）		相对的优势（运用的巧妙）											

第四篇 战斗

章节

第一章 现代会战的特质

第二章 战斗本质的观察：一、战斗的一般性质，二、战斗的时间，三、战斗胜败的分歧，四、双方同意的战斗

第三章 会战及会战后的战斗：一、会战，二、会战胜利的效果，三、会战的使用，四、利用战胜的战略手段，五、会战败北后的退军

第四章 夜战

附说五 会战指导方针的变化

鸟瞰表

战斗遂行即战术性质的变化，立刻可使战略的方法发生变化。

故欲考究战斗的战略意义，就先要研究战斗的大体，并把握着近代会战的特质。

第一章 近代会战的特质

关于近代会战的特质，有如下两点：

1. 文明各国之军事的编成及教育，一切几达于同一水平。
2. 今日的战争均肇端于各国国民的重大利害关系，并打破了往时之人为的限制。

基于上述的结果，战斗便发挥其固有的性质，愈趋于残暴激烈。我们当对于战斗的本质加以考究时，就先要把上述的性质常置于念头。

第二章 战斗本质的观察

一、战斗的一般性质

（1）战斗的一般目的

战斗的一般目的，在压倒敌人而歼灭之。但战争不仅构成于许多各种大小的、或同时的、或逐次的战斗，且具有各种各样的政治目的，即其军事的行为亦与各种行为相联结（即个别的行为与整个的行为相联结），所以各个战斗未必以压倒歼灭敌人为目的，须保有从属于总目的之特殊目的。虽谓特殊目的，仍以敌战斗力的歼灭为根本，倘若仅求特殊目的之单独实现，由总目的观之，其效果极微（战斗的特殊目的即土地物资的占领，及牵制、阳动等）。在法兰西革命以前的时代，一般人皆以为「歼灭敌的战斗力愈少，则兵术愈高尚。」这是由于战争的本质为当时社会的政治原因所埋没的。即他们以为仅凭巧妙的机动与小攻击，可以压倒敌的战斗力与意志的。这当敌陷于被动时，尚有价值，若遇敌抱有直接的积极意志时，乃欲实施这种巧妙的企图实为不可能，反使我失掉先制之利，造成被敌强制决战的结果。

大凡战争上，大胆常比慎重为重要，故施行复杂巧妙的计划攻击，常会失掉时机，反不如制敌机先，断行果取的直接攻击，足以收获伟大的效果。

（战例）试看七年战争中的腓特烈大王与道恩元帅的战斗，更可明了其结果，道恩巧妙的机动主义，每为果敢的大王之会战主义所击破。

旷观战史，可知在武德中发挥最大的力量的，不是巧妙的智虑，乃为刚毅的精神。要之，战斗非百般企图灭歼敌人不可。

(2) 战斗的绝对性质

为欲歼灭敌人，必须使敌人的损害大于敌人加诸我的损害。

这种歼灭的损害即称为战果，此外结果不过起因于战斗的特种目的，或仅给以一时的相对利益而已。

即藉有利的态势，使敌放弃战斗，不能称为「真正的胜利」，唯有歼灭才是达到真正胜利的境地。

(A) 战斗力的消耗

1. 在战斗间所受有形的损害，敌我双方没有多大差别。有时胜者所受的损害比败者为大。但败者所受绝大的损害，乃发生于退军之后，于此所受的损害，实为决定胜败的铁证。

2. 在战斗上不仅招来有形战斗力的消耗，即在不形的战斗力上亦受震撼而消耗，当彼我有形的损害相等时，成为胜败的决定点，实为此精神力。而其消耗的状态，系依于阵地的丧失，预备队的消耗来证明。于此，指挥官为求得彼我的均衡，以致消耗自己力量，这时，我预备队若已比敌为减弱，仅在这点上，已显可证明敌方精神力的优越。

要之，战斗是双方竞相以有形无形的诸力演成流血的歼灭行为，其最后则以谁能保存此两种较大的诸力为胜者。

（B）对战果的观察

1. 有形的战果

在战斗间的损害，主要的仅为死者与伤者（敌我一样）。在战斗后之追击期间的俘虏及武器虏获等便是主要的有形战果。后者唯有胜者才能获得。从来真正的胜利乃以所获战果的大小多寡来决定的。

为欲增大此有形的战果，便须求得战略态势的优越。

- a. 谋我军背后的安全
- b. 威胁敌军的背后

依此而行，便可澈底歼灭敌人，取得战胜后的伟大战果，这便是古今战史常常推崇包围迂回之所在。

2. 无形的战果

正如前述，在战斗中歧分胜败的主要原因，为败者精神力的丧失，即一旦胜败决定之后，败者的精神力便愈减弱，直至战斗行为的最后而达于最高点。且在另一方面又足以增大有形的损害，而陷于彻底的溃灭。

故胜者务须不失时机，而收获战果，倘若给与败者时机的余裕，则此种精神力便会逐渐恢复，有时竟可唤起爱国的复仇心而倍增其威力。

胜利之精神的效果系随交战兵力的大小，兵力比率等而异。

a. 交战兵力愈大，精神的效果亦愈大。譬如击破敌之一师，而该师仍易藉与本军的接触而恢复其秩序。假如直接击破敌的本军，其影响便会波及于全军而导致崩溃。

b. 兵力比率愈大，精神的效果亦愈大。以劣势的兵力击破优势的兵力，则我的士气更加旺盛。

(C) 胜败的因素

胜败的因素有下列三项，这是互相关联的。

1. 有形损害的多寡—败者所受有形的损害较胜者为大。
2. 无形损害的多寡—同上
3. 战场的占有与放弃—胜者以战场的占有，便可证明其优势。败者以战场的放弃，而自觉其劣势。

事实上，两军关于死伤数目的报告，常不真确，甚至故意改造，不露真相，至于精神力的损害更不易测定。故战斗的胜利须以战斗期间所虏获的火炮、俘虏来决定，或以战场的占有来决定。但战场的占有，亦有由于敌人的故意撤退，例如前哨部队的计划撤退，或采取退避作战等是。所以在此场合，亦难作胜败的决定。惟一般上，我们要领悟到：敌退出战场，纵不放弃目的，但因暴露着败军之形，其军的精神上，必受不利的影响无疑。

(战例) 在苏尔(Soor)会战，腓特烈大王于战胜后，已决心向亚勒西亚后退，仍停留于战场五日间，以考虑其间精神所受的影响。

(3) 战斗所具的各种意义

战斗有各种的类别，这是基于兵力的如何配合而定，其直接目的亦有各种不同的。

所谓敌战斗力的歼灭，固然是一切战斗的目的，但其它各种目的，如一地一物的占领亦与此相连结，有时反占主要的地位。

今将攻击与防御的各种目的一列表如下：

攻 击

(A) 敌战斗力的歼灭

(B) 一地的占领

(C) 一物的占领

防 御

(A) 敌战斗力的歼灭

(B) 一地的防御 - 绝对的防御、 相对的防御

(C) 一物的防御

此外尚有侦察、阳动等。

此等战斗的各种性质，当然对于战斗配备上有重大影响。例如企图歼灭敌人，与仅为击退敌人，其配备固不同，即为死守一地，与仅为持久至某一定时间，其配备亦完全不同。

二、战斗的时间

战斗时间的长短与交战军队有绝大的利害关系。胜者的战斗，以时间短为适，败者的战斗，以时间长为宜。换言之，战胜越迅速，其成果越增大，战败越延迟，其损失越减少。就中与战斗时间

具有绝大关系的是相对的防御，即持久战。持久战以取得时间的余裕为主要目的。

而决定此战斗时间长短的要素是：

(1) 交战兵力的绝对强弱——彼我兵力愈大则交战时间愈延长。

(2) 交战兵力的相对强弱——兵力比较，我大敌小，则交战时间减少。

(3) 兵种及其比率——骑兵的战斗比步兵战斗可以迅速结束战局，又配属炮兵的部队可以延长抵抗时间。

(4) 土地的状况——在山岳、森林等地的战斗时间，较在平地为持久。

尚有师、军等的交战时间可从战史上观察之，而此规准影响于战斗指导很大。试就拿破仑时代的战斗时间来看：

- 师（兵数八千至一万）——对优势之敌，抵抗时间达数小时，兵力对等时，抵抗达半日。

- 军团（三至四师编成）——达上时间之两倍。

- 军（兵数八万至十万）——等一师的抵抗时间之三至四倍。

（注）近代战的战斗时间系跟着火力装备而增长，决不是这样简单迅速，而更呈坚韧性，自不待说。

三、战斗胜败的分歧

（1）战斗胜败的分歧点

战斗的胜败是逐渐形成的，但任何战斗都有它「胜败既定」的一刹那。这便是叫做胜败的分歧点。在战斗不利的场合，确认此胜败的分歧点，至为重要。过此时机，纵有若何援军增加到战线上去，亦难挽回大势，徒增无谓的牺牲而已。反之，在胜败的分歧未定时，有新锐的援军却常可以挽回大势。

试以战史证明之：

（战例）一八〇六年耶纳之役及奥厄斯泰特（Auerstadt）之役的普军，均因坐失援军使用的时间致招大败。

（2）胜败分歧点的性质

（A）所谓胜败分歧的瞬间如何？

1. 战斗以占领活动物为目的时——而此物入于攻者之手，便可以决定胜败的分歧。
2. 以一地为占领的目的时——多半以攻者占有此地而决定胜败，若该地不易固守，则有被防者夺还的时机。
3. 以敌的战斗力歼灭为目的时——胜者由混乱的状态而恢复秩序，败者则会消失其逐次使用兵力之利益的时机。

（B）影响胜败分歧的诸要素

1. 胜者用于交战的兵力愈小，则所保存的预备队力愈大，使败者不易由我手中夺还胜利，这便是战败分歧的决定。
2. 日没后的黑夜、及荫蔽、断绝等地形均足以妨碍胜者的迅速恢复秩序。反之，败者欲转为攻击亦不容易，因此便延长胜败谁属的时间。
3. 侧面攻击、背面攻击成功于胜败分歧之时，不若成功于胜败分歧之后，所发生的效果为大。
4. 为挽回战势为目的之奇袭，所给予胜败分歧上精神的效果很大。

(C) 胜败分歧时在用兵上应有的注意

1. 一般在战斗未终结时，藉新援军所开始的新战斗与最初的战斗合流，可收共同的结果，如最初的战斗已陷于不利，便会消灭其结果。（注）
2. 战势既定，败者可藉援军的战斗，开始各别的战斗，此时：
 - a. 若援军的兵力比敌劣势，则绝无胜利的希望。
 - b. 若藉援军而得胜时，亦不能完全消除最初的危害。
 - c. 故我以决定的优势反击敌人时，与其挑拨第二次的战斗，不若于不利的战斗结局前，制敌机先，而挽回战势为有利。

d. 战斗时间及胜败分歧的时机足以规定共同作战之各兵团间的互相距离。

（注）例如腓特烈大王在库涅斯多夫的会战，于最初的攻击中，曾拔俄军阵地的左翼，并虏获火炮七十门，但到会战的终末，两者俱被夺还，使此最初战斗的成果，尽归泡影。

四、双方同意的战斗

战斗系由双方的同意而开始，换言之，一方企图决战时，他方不能拒绝之。倘若退避的话，简直是把一部分的胜利让于攻者。

旷观近世的战史，战斗莫不以一定的战斗序列（注）而开始。为此，其运用却大受地形的限制，如在山岳、断绝地、荫蔽地等，均不适于交战，因之便发生所谓「不可攻的坚固阵地」。但自七年战争，尤其拿破仑战争以降，这种旧式兵术思想已被废弃。凡不论在任何地形，倘若攻者抱有坚强的决心，则须强迫其决战，即挑拨防者使其不得不战，于此亦算建立了双方同意的战斗。

攻者对于回避战斗而退却之敌则要：

（1）用迂回以遮断敌的退路，强迫其决战

（2）奇袭敌人

等挑战手段。

（注）战斗序列 于此所谓战斗序列，可以说是为战斗而配列军队。横队战术即在训练军队，使其能迅速采用此种配列。

第三章 会战及会战后的战斗

一、会战

(1) 会战的定义

会战乃用主力实行战斗之谓。

故会战是彼我各欲取得胜利而倾注全力的斗争，即主力战。

(2) 会战胜利的决定

(A) 决定会战胜败的时机

在横队战术时代，只要破坏战斗序列的秩序（为此便侧重侧翼的攻击），或占领防御阵地之要点的一角，便可立刻造成决定胜败的时机。故当时的兵术系以军队全体的战斗序列作有机的活动，而各个部份绝无独立。但在近代战上，新预备队的比率，却成为定胜败时机的主要因素。

(B) 会战上均衡变化的征候

会战胜败的命运逐渐决定之后，会战的经过便徐徐地呈现均衡变化的征候，其征候是：

1. 最高指挥官接第一线指挥官「战斗不利」的报告，精神上便发生败军的印象。
2. 从事于局部战斗的军队，发生急速的消耗。
3. 交战所丧失的土地。

(C) 放弃会战的时机

将帅于观察此等均衡化的征候，认为已陷于不利时，便要决定放弃会战。所谓会战放弃的时机是：

1. 新的预备队经已消耗。
2. 退路已有被戳断的危机。
3. 日没时刻的将临（即夜间不便于战斗，却利于退却）。
4. 在局部战斗中已受重大的打击。

通例在勇敢和忍耐的将帅，他是不轻于放弃战场的，惟当胜败之际，不能当机立断，仍作顽强的抵抗，不特危及全军，且将一蹶不可复起。像拿破仑在培尔亚尔云斯（Belle-Alliance）的会战，为要挽回已不能挽回的会战，便遭严重的打击，弄至丢了战场，且断送了王冠，这是战史上有名的事迹。

二、会战胜利的效果

会战胜利的效果极大，主要的是：

（1）影响及敌指挥官与军队的效果

会战胜利的效果，较诸所谓从属战斗的为大（简直不能比较），尤其给予败者精神的影响更大，可使敌指挥官及军队顿起仓皇、恐慌的观念，陷于莫可补救的混乱。

（2）影响及我国民与政府的效果

会战的胜利，足以鼓舞我国民及政府的勇气，并深深地影响其活动。

(3) 胜利影响及往后战争指导的效果

会战胜利足以使往后的战斗指导转为有利，其效果的大小，主要的依于将帅的性格、技能及战胜前后的情况而异。假设腓特烈大王置身于道恩元帅的地位，则科林的战胜，将有绝大地价值。

此等战胜的效果，以在会战中，击破敌兵的数目愈大为愈大。

三、会战的使用

(1) 会战的价值

按照战争的一般概念，可以认定会战的性质如次：

(A) 歼灭敌的战斗为战斗的基本原则，又以采取积极的行动，为达成目的的最有效手段。

(B) 欲歼灭敌战斗力，只有藉战斗而达成。

(C) 一般大的战斗必得大的结果。

(D) 集合许多战斗而成一大会战时，其结果必更大。

(E) 在会战中，须由总指挥官自任指挥，而总指挥官自任指挥，乃为一般的要求。

从上述的真理，便发生下面的两个原则：

1. 为歼灭敌战斗力，主要的应求诸大会战及其结果之中。
2. 会战的主要目的在歼灭敌的战斗力。

这样，会战便成为战争或战役的重点，而战争上的各种力量皆集中于此而发挥最大的作用。

但从来以避免会战为战争理论的常则，并采取不流血的战争手段为超卓的战略，其所以形成此种理论，不外如次的两个因素：

1. 会战以歼灭敌人之目的，故它成为战争最惨酷的解决手段。
2. 会战仅以一回的决战而决定胜败，故将帅在此孤注一掷的壮举中多要下最大的决断心。

但不流血的胜利，尚未之见，挥着「博爱仁慈之剑」的战者，立刻会为感情冷酷之敌所杀。拿破仑常打破欧罗巴这种兵学思想的迷梦，而還元于战争理念的本质。

（2）决定会战胜败的程度

我们虽视会战为决定胜败的要举，然并非战争或战役之最终所采取的唯一手段。会战足以决定整个战役的命运，虽为近世的事，却不多见。又，决定此会战胜败的程度，不仅系乎会战的本身，且受影响于交战两国间之军事与政治的各种关系。然能发挥现有的战斗力，参加决战，这便成为决定胜败的重要因子。倘若用会战不能取得战争的结果，必予尔后的胜败以很大影响无疑。像拿破仑、腓特烈大王等富于斗争精神的名将，常是努力于第一回的会战以求彻底击破敌人。

会战胜利的强点（die intensive ztearke des sieges）系依下面四点而决定：

- （A）会战的战术形式——侧面攻击或包围迂回较正面攻击的战果为大。

(B) 土地的状况——在断绝地或山岳地作战，较平原地作战的战果微小。

(C) 各兵种的比率——拥有优势的骑兵时，可以收获彻底追击的战果，但有时却会减少其战果。

(D) 彼我兵力的比率——在兵力优势的场合，依于包围、迂回、正面变换等战略手段的活用，足以收获伟大的战果。

要之，将帅能活用此等方法，即可于会战中发生决胜的作用。固然在败战的场合，附带的危险亦增大，律诸战争的本质，亦属当然。

所以在战争上，常以会战为最重要的一环，一切战略上的手段皆要为会战而准备着，即战略系巧妙确定会战的空间时间及兵力使用的方向，并利用其成果。

(会战的总结)

会战的定义：会战是主力间的斗争

会战胜败的决定：

决定胜败的时机：秩序联系的破坏、阵地要点的占领(横队战术的时代)，所余存新预备队的比率-纵队战术的思想

均衡变化的征候：影响及指挥官的精神，局部战斗中军队的急速消耗，土地的丧失

放弃会战的时机：新预备队的寡弱，退路有被截断的威胁，战况的不利，局部战斗已受打击

会战胜利所附带的效果：影响及于将帅与其军队的效果，影响及于国民与其政府的效果，两者影响及于战争进行的效果

会战的使用：会战价值(应视大会战为决定胜败最重要的一环)，决定胜败的程度，会战胜利的强点(战术的形势-正面攻击力、侧背攻击力等)，土地的情况，各兵种的比率，兵力的比率)

故凡将帅欲遂行会战，必须具有卓越的武人精神，如敏锐的判断力、刚毅的意志，坚忍不拔的魄力，活泼的企图心等——这种种特性，便是会战胜利的根本要素。

四、利用战胜的战略手段

会战胜利必要利用追击以扩大其战果，故胜者非断然实行追击不可。

但胜者往往因战斗期间所造成肉体的劳苦、秩序的混乱、弹药的缺乏等，又因满足于部份的战胜，及感到敌方援军到来的不安，便中止了果敢的追击。所以在这个时候，为将帅者如缺乏刚毅的精神、坚忍持久的意志、及名誉心等，决难收获断行追击的伟大战果。

追击战斗，可以区别为战胜后的追击与继续追击：

（1）战胜决定后的追击（即战场追击），可用如下各种手段：

（A）仅以骑兵实行追击——骑兵于兵种的特性上，遇有多少断绝地即会为其阻止，致结局不能收获伟大的战果。反之，退却者即可利用以制止其追击。

（B）以各种所编成强大之前卫追击——此种追击比单纯的骑兵追击为有效，但无本军的支持，通常则不能继续追击至二三小时以上。

(C) 使用全军追击——此种追击开始，即可发挥最大的威力。即败者在退却中虽可藉有利阵地而行抵抗，但目击胜者的攻击迂回而来，便不得不放弃而逃，至于覆灭。

(D) 夜间追击的继续——夜间追击极难保持军队的秩序统一，所以通常到日落时，即行停止。若以精锐的军队，敢行夜间追击，其追击兵力虽少，亦可增大战胜的效果。拉顿与培尔亚尔云斯二战，即其好例。

这样，于胜败决定后，即行追击敌人，至其最初的抵抗线，皆为胜者的权利。于此，自然无暇顾及任何情况与更远大的计划，因这都足以减少会战胜利的结果。

但从来的战争，却有一种人为因袭所限制，这是因当时的将帅，均以博得「胜利的名誉」为最关重要，不以破坏敌的战斗为惟一手段，即彼等认为战败决定之后，立刻停止军事行动，乃事所当然，且视此外的流血为过份的残暴，但这是错误的，实则认识追击的真正价值者，仅有查理十二、尤金亲王、腓特烈大王等名将。降及近世，追击乃胜者的中心任务，以此博取赫赫之功，并夺得无数的战利品。固然这种战场追击的价值很大，但战胜的效果，通常却不能仅以战场追击而完成，还要实行果敢的继续追击。

(2) 继续追击的方法有三种：

(A) 行追法——即跟踪追击者，使败者不得不连续退至最初的抵抗预想地点，而沿途抛弃病伤兵员及器材辎重等。

（B）穷追法——不以占有敌人所放弃的地点为满足，乃以我相当一强大的前卫攻击敌的后卫（使其不能占领阵地以为掩护），使其没有休息的机会，而陷于混乱恐慌的状态。

（C）平行追击——向敌的退却目标作平行的追击，即胜者沿侧道与败者的行军方向平行，而向其目标（如坚固阵地，重要城市，或与援军会合之地等）急进，于是敌忌我捷足先登，更呈慌乱，出于遁逃。

此中最有效的追击方法，为平行追击，败者对抗的手段不外——第一、向敌反击，出敌意表而奇袭之。第二、促进自己的退却，即急速退兵。第三、避免易为敌人截断的地点而迂回转进。而胜者欲粉碎此等对抗手段，只有继续实行果敢的平行追击，这样必足使敌陷于彻底的慌乱，至于覆灭而后已。然这种会战的胜利，系以大规模的追击战而收获辉煌的战果。

五、会战败北后的退军

会战败北后的退军，以继续退至足以再行恢复均衡力量的地点为止。在这里所谓均衡，是指足以恢复我战力，尤其精神力的地点，即：

- （1）有新援军的到来
- （2）有强力要塞的掩护
- （3）地形上有大断绝部份可供利用
- （4）或因敌军过于分散

等等。这都足以恢复均衡的，而此均衡时机到来的迟早，端系乎损失的大小，败北的程度，尤系乎敌军的性质。敌军如因精神力的薄弱，致松懈了猛烈的追击，则我可停止于战场的附近。

退军时要注意的是：

(1) 要有效地维持我的精神力，为此，要施行不断的抵抗与大胆的逆袭。

(2) 退军时，最初的运动，务求徐缓，不受敌的威力所制，而作井井有条的退军。

(3) 用军队最优秀的部份编成强有力的后卫，由卓越的将领指挥之，遇关头时，即用全军支持之，并依地形的利用等而计划小会战。

(4) 退军时要极力避免兵力的分割，使其能集结于预期的地点并恢复其秩序，勇气，信赖。至于分割退却、偏心退却等，实为言易行难，若冒昧行之，必使全军陷于支离破碎，至于溃灭而后已。

第四章 夜 战

夜间攻击乃一种奇袭的手段，实行时即附带着各种困难性，如：

(1) 敌情侦察的困难性

(2) 我企图秘匿的困难性

（3）敌防御配备的变更

（4）防者占有地形的利益等是。

故夜袭如不在特别有利的时机，鲜有以敌的全军为对象而施行之，大半仅为对敌军的从属部份加以奇袭，例如对敌的前哨及其它小支队的夜袭等是。

对敌的全军施行夜袭，其时机如次：

（1）敌军全无戒备或轻率无谋时。

（2）敌军陷于仓皇失措或我军的斗志十足优越，纵无上级的指挥，亦能自动行事时。

（3）必须突破对我包围之优势敌军的一点，以打开血路时。

（4）我兵力比敌过于劣势，非断然作特别的冒险，难期成功时。

在此等时机，欲求夜袭的成功，其前提条件为：敌军全在我眼前，且可不用前卫为掩护。

附说五、会战指导方针的变化

会战指导的方针，可以区别为第一线决战主义（即展开整个兵力，一举而强迫敌军决战），与第二线决战主义（即最初尽量爱惜我兵力，于消耗敌战力后，便相机以第二线兵团强敌决战的方法）。

横队战术，其战法的特色，系以第一线决战为有利，腓特烈大王常冲破横队战术的弱点——敌之侧面，而获得赫赫会战的战果。但以采用纵队战术之拿破仑的慧眼，于看破非行第二线决战不可，仍先用第一线兵团加以攻击，于极力消耗敌的战力，由其预备队之后，即将所控置的第二线兵团，突入敌阵，一举而决定胜败。像瓦克拉姆，巴士恩诸役中央突破的作战成功，即基于此。

此后关于会战指导的方针，在兵学界里曾发生许多议论，尤以歼灭战略的强调，更多带有包围作战之第一线决战主义的倾向。但在一次欧洲大战，以阵地的加强，及战线成为无限制的延翼竞争，致不能施行包围运动，于突破敌的第一线之后，仍要用第二线兵团来强迫其决战，一九一八年德军所连续的五次攻势作战，即其代表。

近时由于飞机、战车、装甲兵团的强大装备，遂产生对于全面纵深阵地而一举突破的战略思想，不待说，这是还原于第一线决战主义的思想了。

第四篇鸟瞰表

战 斗																				
现代的特质		战斗本质的考察							会战及会战后的战斗				夜战							
各国的编成、兵术殆达同一水平	具有国民战争的性质	战斗的一般性质	战斗的时间	胜败的分歧点		双方对战斗的同意			会战		胜利的略段——追击	会战后的退军								
如果斗上有质，愈其激烈，愈其程度增大	战斗的目的	战斗的绝对性质——战斗的消耗	战斗的各种性质	战斗时间长短的价值——胜者以时间短为适败者以时间长为宜	决定争战时长的素——兵力绝对强弱	胜败分歧点的意义	胜败分歧点的性质	胜败分歧点的诸要素	胜败分歧点时用上应有的注意	双方不同意则战斗不成立	双方回避的手段——放弃企图	挑战——遮断退路 奇袭	会战的定义——会战是主力间的斗争	会战胜利的决断	会战胜利的效果	会战的使用	战场追击	继续追击	退军的目标，退至足以再能恢复诸力之均衡的地点为至——	退军的方法

第五篇 战斗力

章节

- 第一章 兵数的多寡及其编成：一、兵力互相关系，二、编成
第二章 战斗以外的形态：一、野营，二、行军，三、舍营
第三章 给与：一、粮食，二、策源地，三、交通线
第四章 地形
附说六 近代战上战斗力构成的诸要素
鸟瞰表

我们在本篇想从如下四点来观察战斗力：

- (1) 兵数的多寡及其编成。
- (2) 战斗以外的状态——野营、行军、舍营。
- (3) 给与——粮食、策源地、交通线。
- (4) 地方及地形的情况——地形、瞰制。

但此等有形的战斗力系跟着战术方式的变迁而发生显著的变化，不能作对照研究，就是当时最超卓的议论，到了现在亦成为兵学界的常识了。

故本篇我仅就克氏论旨中的几点特别重要者，加以论述。

第一章 兵数的多寡及其编成

一、兵力互相关系

战斗力的优越在战斗上常成为制胜的唯一方法。试观近世的战史，为求战斗力的优越，均讲求如下各种手段：

(1) 专从军队的配备及武装上求优越的时代（希腊、罗马时代）。

(2) 依巧妙的机动以求兵力优越时代（横队战术时代，七年战争）。

(3) 依军队对于战术的运用（如腓特烈的斜形队形）或巧妙利用地形（如坚固阵地、要塞等），以求优越的时代。

但最近各国军队不仅在兵器上、装备上、训练上相类似。就是将帅的战术能力亦概达于同一水平，所以各国军队的素质极少差异，故各方面的均衡愈为显著，而兵数的比率愈成为战胜的决定因素。

正如前述，兵力的绝对强大，在战略上大多不是凭将帅的自由意志所能变更，因而往往造成不得不以寡弱的兵力与敌对战场合。

在此场合，自然欲实现的目的缩小，所能对敌的时间亦缩小，所以一国不幸而卷入兵力悬殊的战争时，则非唤起国民内在的紧张力——刚毅的精神，而谋精神上的优越不可。

像腓特烈大王在七年战争中，他常以寡兵而收辉煌的战果，即将战争的目的限于西勒西亚的占领，并以刚毅的意志而遂行之。

至遇兵数太不均衡（即力量不太相等），目标亦受限制而不能收获成果时，则所恃者惟一就是精神力的优越，此时就应以极大的胆量，当为最高的智能，在必要的场合，亦可使用最大胆的骗计，万一武运不佑，归于失败，亦不失军人的本色，生命虽告终，声名却可永垂于后世。

二、编成

军队编成的适当与否对于战斗力亦有重大的影响。

(1) 各兵种的比率

战斗的手段分有白兵与火兵，骑兵的战斗专用白兵，炮兵专用火兵，步兵则兼用此两者。

步兵是全军的主兵，其它骑兵炮兵均为其从属，而此等兵种依其力量的结合，便可发生最大的威力。

此等兵种所编成的比率系决定于兵种的性能，及其创设，维持所需的国家资源与经费。又，战争的特性，战场的地形等也是规定兵种编成的一个重要条件。

一般战斗，于缺乏骑兵时，尚易进行，缺乏炮兵时，则难应付。

试寻兵种比率之历史变迁的痕迹：

(A) 中世时期（十字军及罗马远征）——骑兵主兵时代或骑士时代（在此时代，以步兵的兵力为特多，却缺乏重要性）。

(B) 三十年战争及路易十四时代——由于火器的特别进步及步兵的重要性增加，遂使步兵与骑兵的比率成为一对一，或三对一。

(C) 奥国帝位继承战争（一七四一——一七四八）以降——步兵的重要愈为增大，与骑兵的比率为四对一，五对一，六对一。

(D) 就炮兵而观，自腓特烈大王以来，千名步兵经常维持炮二门至四门的比率。但到战役末期，其比率却跟着步兵的消耗，增加为四门至五门，一般骑兵有相对减少的倾向，炮兵有逐渐增加的倾向。

(2) 战斗序列

所谓战斗序列系确定全战役或战争期间之军队的基本编组（分割编成），以配备之。所谓基本编组是基于军队的平时编制，以编成便于战斗的集团。

试观战史：

(A) 中世纪以前，战斗序列的形态，被视为战斗最重要的部份。这在密集战法的时代，战斗序列的适当与否，或优或劣，立刻可以决定战斗的胜败。像「法兰克斯」与「列纪安」等战法，即可证明。

(B) 至十七、八世纪，因火器（尤其步枪）进步的结果，便采用足以增大火线的横队战术，于是步兵之数为增加，为求减少损害，便散开于广大的火线，其结果促成战斗序列的特别简单，骑兵除配置于翼侧以外，已不能使用于其它方面。

然其运动则极困难，各部队全失其独立性，全军亦凝结为一个不可分离的有机体，故欲将兵力之一部份分割配备，则必须分解全军，以编成此种部队。

(C) 至十八世纪后半期，曾将骑兵置于全军的背后，并将第一线分割为数个兵团，即所谓纵队战术的诞生。

就全军的分割法而说，克劳塞维慈系以八分割法（即分割为八部份）为理想，请参考下表：

区分	分割要领	分割法的利害
三分割法	前方部队 ▲ 中央部队 ▲ 后方部队 ▲	一、全军作寡少的分割： 1. 指挥以分割愈少则愈容易（利） 2. 命令所经的阶级愈多，则其迅速、力量、精确的程度亦愈失（害） 3. 总司令官直辖各指挥官的活动圈愈大，则总司令官本身的威力与权势亦愈失（害） 二、全军作多数的分割： 1. 指挥单立增加则不利 2. 可除寡少分割之害 克劳塞维兹依此综合观察的结果，乃以八分割法为理想案
四分割法	前方部队 ▲ 中央部队 ▲ ▲ 后方部队 ▲	
八分割法	前卫 ▲ ▲▲▲▲ 右 侧 主力 侧 左 卫 ▲ 卫 后卫	

此外，克劳塞维慈并就前卫及前哨，先遣部队的效果等而论述。此等论述，均为近代兵学的基本思想，为读者不可不知。

第二章 战斗以外的形态

在中世纪以前，对于野营、舍营、行军等全视为与战斗无关，但自西勒西亚战争以降，尤其自法兰西革命以后，才基于战略上的顾虑而实施之。

于是这战斗以外的三种形态——野营、舍营、行军等，始给予军之战斗力的发挥上以重大的影响。

一、野 营

（1）法兰西革命前——野营（包含幕营、厂营、露营）常用帐幕，到严冬时，因战争的停止，全军又入于冬营的状态（在冬营时，两军均停止其活动）。

（2）法兰西革命后——在幕营上因感于材料（帐幕）运搬的困难，足以妨碍军之运动，遂行停止使用。但跟着幕营制的废止，却招来此两种的不利：一为兵力消耗的增大，即无帐营而露营于野外，致疾病频生。一为影响土地的荒废，即被露营之地，将变成草木不留。

虽因战争性质的变更，可以避免此种不利，却要军队机动力的增大。

二、行 军

行军对于兵力所生的消耗作用，极为显著。

在战场上因食料和宿舍的缺乏，又因车辆的往返致通路的损坏，及须不断警戒，为战斗的准备等，均可使有形的及无形的诸力发生无比的消耗。

试观莫斯科战役，便可知精锐的法军是怎样的困苦了。拿破仑于一八一二年六月二十四日，趾高气扬地渡过尼门河（R. Niemen）时，所统率的兵员共有三十万一千人，到斯摩棱斯克时，尚有十八万二千人，及到莫斯科时，仅剩十一万人了。

三、舍 营

因帐幕携带的废止，在近代战争上，舍营又为不可缺的。盖厂营与露营，不问其设备如何完全，但都不能使军队得到适宜的休养。且因气候寒热不常，致使军队为病魔纠缠，而过早消耗兵力。

如一八一二年，拿破仑远征俄国，行军于气候严寒的国土，为时六月，几乎全无舍营，结果便招来悲惨的战败。

至当逼近敌军时，或运动要敏捷时，皆难舍营。又，实施舍营时，系以休养为主，或为备战，均本此而异其方法。

要之，此等战斗以外的三种形态，不特于战斗力的维持上具有重大关系，且其实施的适当与否，影响于战斗力的发挥甚大。

第三章 给 与

一、粮 食

近代战争，因兵力增大及战斗的继续性，使军队的粮食给与发生特别的困难。

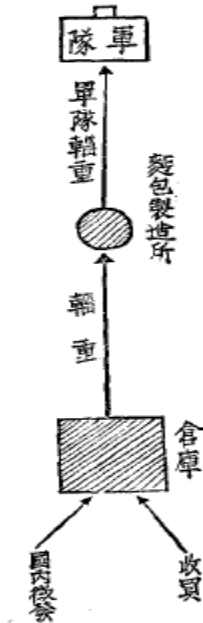
(1) 给与组织的变迁

试阅往昔战史所记载的战争，大多构成于孤立的各个战斗，其间给与的维持，自属容易。降至十七、八世纪的战争，因中止期间很长，就中冬季全入于战斗休止状态，即两军每年俱有冬营的惯例。因这个季节不适宜于战争，自然对于维持军队的粮食给与更属容易。

在反对路易十四战争中，同盟国到冬营时仍将自己的军队分驻于各地，以便粮食给与的解决。但到西勒西亚战争时代，此种习

惯，已经废止，由于废除封建的兵制，变为佣兵的结果，军队成为政府的附属品，其费用专仰给于政府的财产或税收。即对于军队的粮食给与，已由政府完全负担，且对于征战的军队亦有特别的给与组织（有译军需组织或军需制度）。这样，战争的进行，便不受国民和国土的限制，其结果，给与组织固属统一而有系统，但军队的机动力却呈特别的减少。何故呢？军队常为仓库所束缚，不能越出辎重的活动范围以外，因之便会发生粮食给与不足的事实。

现以图表示当时分为五级制的给与方式如下：



马粮的解决，可用收割草料的办法，其结果却使驻屯地发生荒废，所以在用兵上要有特种的考虑，即：

(A) 战争务要移于敌的领土之内

(B) 长期驻屯于一地为不可能

由于霹雳一声的法国革命，又使十八世纪末叶这种给与组织为之一变，即因其革命政府没有采取这种给与组织的财力，军队除用征发、盗窃、掠夺等手段来给养全军外，别无他法。

拿破仑战争时代，系采取前述两者的优点，而建立适切的军队给与法，遂成为近代军队的给与方式。

最近军队的给与系照下列方法而施行：

军队

1. 令民家供膳的方法——（都市、村落的利用）

给养缺乏的豫防手段——

- a. 辎重队携行粮秣
- b. 士兵携带粮秣
- c. 兵站的设置

2. 军队自办粮食的方法

3. 作有秩序的征发方法——（要有地方政府的协力）

4. 用仓库存粮的方法——（积存粮秣于仓库，以应军中需要的方法）

(2) 战争的性质与给与的关系

一般战争在依赖其它各种条件所许可的范围以内而进行，则先为给养方法决定战争。然至此等条件已不能许可时，则为战争决定给养方法。

(A) 战争若照本来的性质进行，即发挥无限制的激烈性时，则给与问题成为次要的。

(B) 反之，战争在一种均衡的状态，两军仅在同一地方调动和固守而迁延岁月时，则给养问题往往成为重要事项。

再进而考察攻防两者给养的差异：

(C) 防者为求一切给养的准备周到是可能的，尤以在本国采取守势时为然。

(D) 攻者因前进之故，致与粮食积存场所远隔，自要发生给养的缺乏与困难，此困难达于极点时，还要犯着下面两点不利：

1. 胜败未定，攻者继续前进，这时固不能虏获防者的粮食，还要舍弃自己的粮食而前进。

2. 胜败既经决定之后，攻者欲乘势进击，必因交通线的衰长而生给养的困难。

二、策源地

凡军队战争时，不问在敌国内而战，或在本国内而战，必须依赖于其粮食及补充品的供给地，此种供给的源泉地，叫做策源地（Operations basis 或译根据地）。

策源地系在军队的后方，军队当要与之保持联络，且要有粮食储藏，及补充品积存的设备。为保全此等设备，又要有防御的设施，尤以筑有便于输送的良好通路，则策源地的价值更大。

军队依赖于策源地的程度和范围系以兵力的大小为比例，并成为军队及一切企图的基础。

故策源地系构成于此三要素：

(1) 就地实时可购得的资源：粮食以在农产地方为至易补给。

(2) 已设立储藏所的各地点：兵器弹药、被服、装具等多要豫为储藏。

(3) 足以供给填补此等储藏物品的领域。

故策源地与军队结成一体，方可使军队活动容易。

在策源地的性质上，一般视补充品的补给较粮食的补给为重要。粮食的补给不论在敌地或本国均易补给，反之，补充品则非补给自本国不可。

在这种意义上，敌国亦可成为一部份的策源地，但缺乏完全的价值。建立军队的策源地，所需要的时间与劳力很大，故对于本国国内的策源地，亦不可滥行变更之。而策源地对于作战所发生决定的效果，系在长期作战的场合。在企图速战速决的场合，策源地的价值似不能左右作战。

三、交通线

交通线为军队与策源地的连络路，又为军队之战略上的背面退却路，即背进路线。

于通线的价值决定于道路的长度，数量及位置，即其一般的方向路线通达何地，车马通行的便利，地形的困难，住民的状态，及

有无要塞或障碍物的掩护等等。而设于敌国内的交通线价值较设于本国内为大，其重要性亦大。因为本国内的交通线较易变更，设于敌国内的兵站线则难于变更。

在战略上，企图截断敌的交通线，即迂回。

迂回在交通上有两种目的：

(1) 破坏或遮断敌之交通线，使敌军因粮食的缺乏而陷于饥饿，不得不退却。

(2) 以截断敌军的退路为目的。

为达成第一种目的，以一时的遮断交通线，不致有重大的影响，还要不断而反复地给予打击，并煽动当地民众的叛乱。

为达成第二种目的就要冒险作最大的努力。

于此为谋交通线的安全，则要注意如下各点：

(A) 于交通线附近或该在线占领若干要塞。

(B) 若无要塞，则要选择适当地点的构筑防御工事。

(C) 设置健全的警卫组织，以监视人民，并对住民给予宽仁的待遇。

(D) 在交通在线严守军纪，并力谋交通的便利。

此外于选定交通线时，尤以通过殷富城市、农业发达地方的道路为最良好的交通线，因为这足以便利粮食的补给的。

第四章 地 形

关于地形之影响于军事，在战略论的「战争要素」一章中，已加以研究，兹可不赘，约略言之，地形一面影响于粮食给与的补给很大，另一面依于地形的利用亦影响于战力的保持与增进很大。

这是战斗力的一个要素，吾人不能置诸度外。

附说六、近代战上战斗力构成的诸要素

战斗力构成的各种要素系随最近科学的进步发达与动员兵力的增大而愈加复杂，以克劳塞维慈的慧眼，犹未观察到这个境界。

一、参战兵力及物资的动员

在封建君主的佣兵时代系以一国的富力而规定其兵数的多寡，往后在国民军队编成的时代，一国参战兵力可依其壮丁的数量而算定，拿破仑战役兵数的最大额，不超过五十万人。

但是战争是跟着国民生活与人口密度的增加，同时形成兵力动员的特别增大，在日俄战争时代已动员至百万以上，在一次欧洲大战各国动员竟达数百万，更加以后方的参加生产人员，殆已举国为达成战争的目的而协力了。请参考下表：

区分	交战国名	兵力交战（单位千人）
战役 拿破仑 1813 年	法	500
	普瑞俄奥西	720
普奥之战 1866 年	意普	500
	奥	513
普法之战 1870 年	普	714

	法	855
日俄之战 1904 年	日	1, 087
	俄	1, 000
一次欧洲大战 1914-1918 年	英	5, 510
	法	4, 660
	俄	12, 100
	意	3, 160
	美	3, 670
	德	9, 690
	奥	8, 850

加以军队编制装备的完整，战斗的坚韧激烈性，跟着兵力动员的增大，便是军需的特别增大。此时，物的动员，殆已无遗。比诸腓特烈，拿破仑战争时代依于「一曰金，二曰金，三曰金」的政府财力而战争，其影响于国民生活更为深刻迫切。不待说，这便是第一次欧洲大战的结果——总体战理论之诞生的原因。

二、编制装备

编制装备的完整与改革，比单纯的步骑炮兵时代更带显著的复杂性，一面基于兵器使用的科学性而发生分工的倾向，另一面，又在运用上，发挥其综合的战力。就中以飞机的发达，更使战场扩大为立体形态，又以各种通信器材，交通机关的进步，使大军容易运用，而扩大战场的空间。

但不管怎样变迁，地上战之军的主兵，仍为步兵，其凭突击威力来压倒歼灭敌人，仍为从来不变的原则。

在某一时代，炮兵有万能之称。某一时代，有对机械化威力，化学战威力作过分的评价，但这种有形战力，毕竟要凭人的意志来运用，每不能达到十足的理想，一度发生破坏故障，就会变成无

用的铁块，这便是最单纯的白兵威力永远成为战胜决定的第一个因素的理由。

三、给与组织

给予给与组织以一大变革的，便是各种交通机关的完整充实。

由于飞机、汽车、铁路、船舶、道路网等输送机关的发达，使军队变为轻快，易于机动作战，并解除往时被仓库、辎重大纵列的束缚苦恼，得易于发挥军的战斗力。但在吾人豫想的战场，未必予这样优良的条件，又此等交通机关亦受天候、气象、地形等所影响，依然使我们领悟到必须使用辎重纵列的场合不少。

第五篇鸟瞰表

战斗力													
兵数的多寡及其编成						战斗以外的形态			给与			地方及地形的情况	
兵力的比率 兵数	各兵种的比率	军队的战斗序列	军队的一般配备	前卫及前哨	先遣部队的效果	野营	行军	舍营	粮食	策源地	交通线	地形	瞰制

第六篇 守 势

章节

第一章 守势的本质：一、守势的概念，二、守势的价值，三、攻防价值的变迁，四、守势所附带的一般性质

第二章 战略守势：一、战略守势的性质，二、战略守势的特别手段，三、守势的抵抗种类

第三章 守势会战：一、要塞，二、防御阵地

附说七 关于永久筑城方式的变化

第四章 守势战略上的对侧动作：一、对交通线的威胁，二、对敌退却线的遮断

第五章 国内退军：一、国内退军的意义，二、国内退军的利害，三、国内退军遂行的根本条件，四、国内退军的效果所影响于兵数，五、实行退军的方法

附说八 关于俄军的莫斯科退军

第六章 民众武装：一、民众武装的效果，二、民众武装的利用

第七章 战场防御：一、战场防御兵力运用上的两种特质，二、战场防御的两种形态，三、决战防御，四、逐次防御，五、非决战防御

鸟瞰表

克劳塞维慈在本篇系就寓有攻势的防御为最有利的作战形式而论。根据这个基础观念，进而研究国土防御的各种手段与方法，最后则论述战场防御的各种特性。

第一章 守势的本质

一、守势的概念

守势是抵抗敌之攻击，而粉碎其企图之谓，其特征系等待敌的进击。即在实战上，守势常是相对的，不是绝对的。

守势本身的目的，在维持现状，于每一部份上，欲歼灭敌军，则常要伴着采取攻击的各种动作。

二、守势的价值

守势之利有两点：

(1) 等待之利 由于攻者误认、恐怖、怠慢等所生一切的踌躇，防者均可因之而造成有利的结果

(2) 地形之利

现以守势的价值与攻势作比较的研究：

(A) 战术上所见攻防两种手段的利害，列表如下：

战斗的胜因	意义	攻击	防御
奇袭	在某种地点，以优于敌的兵力，出敌的意表而袭击之	实行全体的（以军的全部）奇袭为有利，此为攻者当然之利	实行部分的（各部队）奇袭
地利	地形的障碍力 地形隐蔽的利用		地形之利专属于防者
包围攻击（迂回）	火力的包围 退路的遮断	企图包围攻击其全体（包围或截断全军）	可以完成部份的包围企图，尚待于地形的洞悉，奇袭等而扩大效果

上表所列的三个胜因之中，攻者仅能获得奇袭及包围攻击两部份之利，反之，防者却能得此三者之利，能活用此三者而取胜。

(B) 从战略上所见攻守两手段的利害，列表如下：

战斗的胜因	意义	攻击	守势
地利			地形之利专属防者
奇袭	奇袭的原来定义，为在特定的地点配备优势的兵力，出敌意表，而袭击之	战略上奇袭比战术上奇袭，其效果更大，但非乘防者的过失不可，且此种现象不常有	乘攻者兵力分离之际，而奇袭之的利益属于防者
包围攻击	包围攻击在战略上很多改善其性质	一.火力包围的不可能 二.交通线于侵入敌国时，易发生弱点	一. 防者较在战术的场合可减少退路的威胁 二. 内线的效果很大，防者可活用之
战场的补助作用		攻者侵入敌地愈大，则战场之补助作用的效果愈减少	要塞的援助、粮食及补给等，于防者为有利
民众的协力			国民军，民众的武装等以在国内作战时，对于防者为有利
精神诸力的利用		攻者的精神优越	凭将帅的才能而利用之，以对于防者为优

依于上面的综合研究，守势比攻势，可以说是更有力的作战形式。但从另一面说，守势的目的是消极的，为达成积极的目的，非付以最大的牺牲代价，转取攻势不可。

三、攻防价值的变迁

攻防两者的价值系跟着战斗方式的变化，互相竞争其优劣而变迁迄今，兹将列表如下，以便了解：

攻 防 价 值 的 一 览 表				
时代	攻防价值的优劣		决定优劣的原因	说明
	攻击	防御		
三十年战争		优利	军的展开及配备为会战的主要事项	
七年战争	优利		机动力的增大	腓特烈大王利用军队的机动性，常击破优势的奥军。罗斯巴哈、拉顿诸役的战胜，即其代表。
七年战争末期		优利	坚固阵地的诞生	防者为抵抗之，因不能实行机动，便占领坚固阵地。所谓坚固阵地系利用大河深谷山岳等以行横队战术，使攻者不能实施攻击
拿破仑战争	优利		队次的分割与迂迴	拿破仑废止旧式横队战术，而采用纵队战术，这个结果，使有固定性队次易于分割，迂回部队常要跋涉山岳溪谷等障碍，以致放弃坚固阵地。
拿破仑战争末期		优利	给予阵地的独立性	防者为抵抗之，常注意占领有独立性的阵地，更使防者占优势

至从战史上研究攻防的价值，每因防者缺乏成功的战例，故欲证明攻势的绝对有利，未必不是。

何故呢？大抵防者取守势时，兵力常比敌为寡且弱。

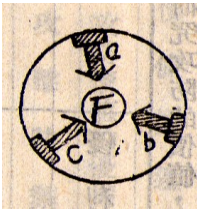
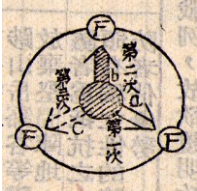
不过对于优势的兵力，而取守势的防者，则攻势亦未必成功。

七年战争中的腓特烈大王在科林、库涅斯多夫诸役的战败，即其证明。

四、守势所附带的一般性质

(1) 攻势的集中性与守势的偏心性

外线作战属于攻势，内线作战属于守势。即在攻势与守势作战上可以见其特性——集中性与偏心性的对立。今就这两种特性而研究其利害，并列于下：

	定义	运动的效果	判决
集中运动 (外线)	<p>(1) 所谓集中运动正如下图所示表示之外线的行动，兵力的效果是生于指向共同的点</p>  <p>(F 是敌的略号)</p>	<p>(1) 战术的利益 A 可以实行包围攻击 B 可以切断敌的退路</p> <p>(2) 战略的利益可以威胁敌之策源。要之集中运动的利益，正如克氏说：「对 a 作战毫不减其效力，并可同时对 b 作战。同样，对 c 作战，并可对 a 作战，这样，其整个效果不仅为 a+b，而且超过之」</p>	<p>(1) 集中形，可以得辉煌的功。偏心形，虽朴却得确实成功。</p> <p>(2) 集中形，目的积极而弱。偏心形，目的消极而强。</p>
偏心运动 (内线)	<p>(1) 所谓偏心运动，正如图示之内线的行动，以全体结合，而对各个</p>  <p>目标（一，二，三次系表示攻势的顺序）</p>	<p>(1) 不失良机的内线作战，可以将敌各个击破。</p> <p>(2) 内线的利益系与此有关系的空间之增大而扩大成此例，要之，偏心运动的利益，系结合 a+b+c 的战力而发挥于一点。</p>	

但攻者不一定站于外线，防者亦不一定站于内线。

惟从一般的倾向上就可充分认识攻防两者。

(2) 攻势及守势的互相作用

战争系以守势而开始成立的。何则？因攻势的绝对目的，不在斗争，而在目标的占有。防者为抵抗敌的攻势，势非斗争不可，这样便发生战争了。

故防者为策定防御配备起见，先要判断攻者的攻击方法，及按土地的状况，而决定采取怎样防止攻击的战斗指导方针。

在另一面，攻者亦侦察防者的防御配备而选择攻击手段，攻防两者是这样的互求优越，而起互相作用。

（注）集中运动亦有译为向心运动，偏心运动亦有译离心运动。

（注）克劳塞维慈于本章上，系先力证攻势防御为最有利的作战形式，但照我看，防者每易陷于被动退缩，求能依照企图而转移适切的攻势，则要能作最大的努力。故现今各国的典令均以守势为在不得已的场合所采取的作战方式。又就内线外线之利害而观，尚有多少应加以批判的地方，即被受拿破仑战术的影响，以内线的各个击破较为有利的方法，但这是因当时的交通、通信机关，尚未十分发达，致使外线作战的指挥发生困难，后来毛奇在普法战争中，却发挥外线作战的奥妙，以歼灭法军，这是昭彰见诸战史的。即内线外线是各有利害的，但应何去何从，虽视乎将帅的「运用之妙，存乎一心。」但仍以守势为最有利的作战形式。

第二章 战略守势

一、 战略守势的性质

战略守势乃为积极的达成战斗目的，而利用其有利的战斗形式转移为攻势的一种手段。

故在战略守势上，攻势转移，为不可缺的事，原来各种抵抗系专为此攻势转移以求战力的优势而进行的。

且防者除可利用上章所述战略或战术的胜因，如地利、奇袭、包围攻击、战场的补助作用、民众的协力、伟大的精神力等外，还可探取具有自然优势的特别手段。

二、战略守势特别手段

战略守势的特别手段为后备军、要塞的利用、民众的协力、国民武装、同盟等项。

（1） 后备军的活动——所谓后备军的活动系指全体国民牺牲自己的财产，生命而参加战争，尤其国内防御时，常备军更可多方面发挥其潜力。

（2） 要塞的利用——守势时，要塞的价值，远比攻势时为大。即攻者不能使用国境附近的要塞，反之，防者却可适切地利用深设于国内的要塞。

（3） 民众的协力——在国内防御上，防者可以得到民众很大的协力，如军需补给、谍报等。反之，攻者欲向民众课征时，要出以武力的强制，则很困难和麻烦。

（4） 国民武装——民众的协力愈密切时，便变为「武装蜂起」，即武装自动参战，像拿破仑苦恼于西班牙国民武装的战例，便可见效力的伟大。

(5) 同盟——国际间利害的错综，足以促进政治的均衡，并有维持现状的倾向。故防者为维持现状而采取自卫行动，便易取得同盟诸国的同情与协力，成为有利的援助。

三、守势的抵抗种类

守势的抵抗可依反击的时机而区分为下列四种：

区 分	方 法	战 例
第一抵抗法	敌军侵入战场，立刻攻击之	摩尔维兹（一七一四、腓特烈） 荷恩普里得堡（一七四五、腓特烈）
第二抵抗法	在战场境界的附近占领一阵地，待敌向其前面进出而攻击之	苏尔（一七四五、腓特烈） 罗斯巴哈（一七五七、腓特烈）
第三抵抗法	敌的攻击动作经我摧毁之后，即转移攻势	布伦策维次（一七六一、腓特烈）
第四抵抗法	逐次转移内地的抵抗	莫斯科战役（一八一二、拿破仑）

关于此等抵抗的价值，且从下举三点加以研究：

(1) 守势利益的享受——守势的利益以转移攻势的时机愈迟愈大，换言之，愈处于被动地位愈享有守势的利益。

(2) 防者的负担——防者有利亦有害，即防者愈是被动的防御，其不利亦愈增大，战场如为敌军侵入，则防者的负担（牺牲）便增大，就中以在本国内交战的场合，其牺牲更增大。

(3) 对攻者反击的手段——反击系用武力使攻者肉体精神的疲劳而进行之。总之，前述三种抵抗法，主要的系用武力加以反击，而此第四种抵抗法乃在以武力使攻者肉体精神疲劳，战力日益消耗，而放弃其攻击的决心。

若从守势的效果上来观察，当选定防御的各种形态时，一面要考虑到必要牺牲的多寡，并能决定之，另一面还要考察地形、住民、习俗、风气等决定是否适合于其防御方式。

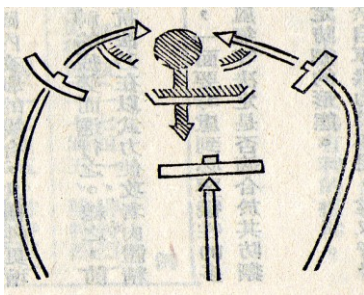
当两军的战斗力发生特别悬殊时，力的关系，足以决定防御的形态。

例如常以攻击为主的拿破仑于一八一三年八月，因感于自军兵力的不足，遂取守势，至是年十月，兵力的不均衡更达于顶点，乃在来比锡采取决战防御。

第三章 守势会战

守势会战通常乃防者将攻者的集中态势予以分离之后，便转为放射的攻势。为此，防者对于敌欲截断我退路的企图，就要讲求对策。

防者能击破敌于分离之际，则攻者再无集结其兵力的可能，并收辉煌的战果。拿破仑的特勒斯登会战，即其好例。



守势会战主要的系利用要塞或阵地而施行。惟于此选定的适当与否，其影响于会战胜败的重大，已不待说。

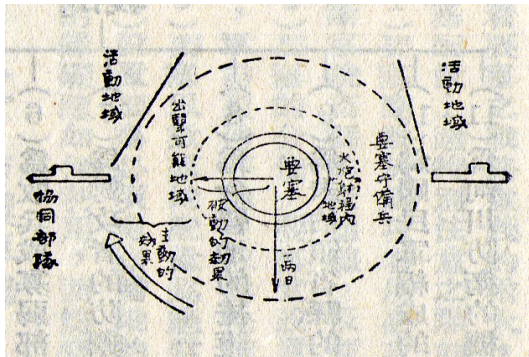
以下且就要塞与阵地加以若干说明和观察：

一、要塞

(1) 要塞的效果

要塞的战略效果，可分为主动（属于攻势）和被动（属于守势）两种。

被动的效果系指保护要塞之所在地及其中所包含的一切而言，主动的效果，系指要塞守备兵及其它协同部队对要塞周围所受的影响而说。



(备考)

主动的效果：

- (A) 要塞守备兵出击的可能地域。
- (B) 协同部队的活动地域。

主动的效果，以要塞守备兵力愈大亦愈大。又，协同部队的存在，足以扩大其效果。

(2) 要塞的意义

古代都市的要塞仅以直接保护都市的生命财产而存在。降及近代要塞所具的战略意义，已被重视，以间接保护国土，为主要的任务。这样，要塞的意义既扩大，其目的亦因之而有各种不同，有利用要塞的被动效果，有利用主动的效果。

要塞所具战略的意义，如下表：

要塞的意义										
1. 可利用作为安全的储藏品仓库。	2. 为富庶大都市的保全机关：不仅成为自然的储藏品仓库且为防者战略上的重要支柱。	3. 为城砦：阻塞道路、河川等，表现城砦原来的意义。	4. 为战术的据点：当为防者之翼，发挥其价值。	5. 为驻军地：作为确保交通线的安全，及对敌游击队奇袭的良好驻军地。	6. 为败兵或寡弱部队的避难集结地	7. 为对攻者的防御机构：要塞不特可牵制吸引敌方兵力，且可在敌后方成为孤立的要塞，担任扰乱敌背后的任务。	8. 为舍营地的掩护物：不仅可负交通的阻塞，前哨先遣部队的任务，防者且可利用要塞以为配备。	9. 为未占领省县的掩护：在未占领省县内，凭着要塞的占有，而妨害敌的自由行动。	10. 为国民军编成的中心点：食料、武器、弹药、武器的供给泉源地。	11. 为河川防卫的机关：河川的支配、山地交通路的扼守。
以背动的效果为主		保有主动的效果			发挥主动的效果					

(3) 要塞的位置

跟着要塞之战略意义的增大，便是要塞位置的选定，具有极大的价值。

要塞配置上应特别注意之点如下：

(A) 要塞应设于为攻者所必攻的地点——交通线的要冲，例如直通一国心脏部的道路，横断富饶省县的交通线，及便于船舶航行的河川等处。

(B) 要塞的分布，要塞宜设置过半数于国境，其它一部份宜设置于国内的首都、主要都市、军需制造等地方以为掩护。

(C) 要塞以数群的配置为适当，因这种要塞群的威力特别增大。

(D) 设置要塞必须考察当地的地理情况，即须考虑当地的河川、山岳、森林、沼泽等地形的障碍应如何利用，而妨害敌之围攻。

二、防御阵地

(1) 阵地的意义

防御阵地，在其占有地点的意义上，须先从这些方面来观察：

(A) 战略的意义——防御阵地占有的地点，在全般作战上能否给予战略上的影响？

(B) 战术的意义——占有的土地能否有效地强化战斗力？

(2) 占领阵地时，于战略上应考虑的要点是：

(A) 敌的迂回行动——所谓迂回是回避防御阵地正面，而攻击或威胁其侧面或背面的行动，其目的可分为如下两种：

1. 侧面攻击或背面攻击——战术的行动。

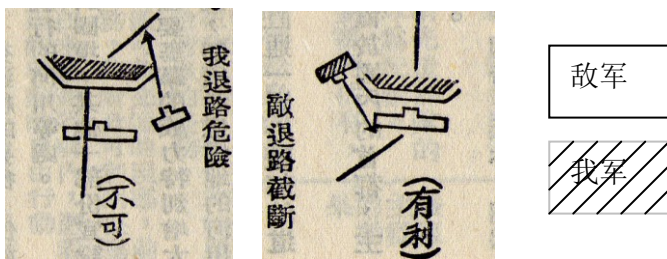
2. 退却线或交通线的遮断——战略的行动。

(B) 敌通过我阵地的侧方——所谓阵地侧方的通过是说敌不作占领我阵地打算，仅率其主力向他方前进，在这种场合之下，使我不得不放弃阵地。

(3) 防御阵地的性质

当选定防御阵地时，固须考虑到上述各要项，且要适合其目的，即说防御阵地应具备的各种性质如下：

(A) 战略的性质（强化阵地的战略性质）



1. 阵地侧方，使敌难于通过。

2. 阵地背后的交通线，使敌无从截断。

3. 交通线关系（交通线的性质、数量等）。可使防者获得有利的效果。

4. 阵地所在地的一切，有利于防者：

a. 瞰制的利益。

b. 地方的情况配合于军队的特质及编成性质。

(B) 战术的性质（强化阵地的技术）

1. 地形的利用。
2. 工事的设施。
3. 要塞、野堡的利用。
4. 天然障碍物的利用与设置。
5. 地形的侦知。
6. 阵地的隐蔽。

(4) 坚固阵地、设堡阵地、侧面阵地

防御阵地具有如下的特殊性质时，可称为坚固阵地，设堡野营，侧面阵地。

	坚固阵地	设堡阵地	侧面阵地
阵地的特质	所谓坚固阵地，系成于天然与人工的两因，可视为难攻不陷的坚固阵地，构成坚固而长大的正面与对敌迂回的良好之翼的据点。	建筑堡垒，构成各方面皆成为正面，掩护配备于其地域内的战斗力，以间接掩护国土	与敌的前进路成平行或斜交而位于侧方的阵地
阵地应具有的条件	(1) 能使攻者于通过侧方时发生困难，又不能威胁我背后 (2) 能使攻者的攻围困难 (3) 能使我的补给安全 (4) 能期待援军	因侧方通过容易，及阵地的抵抗力亦不大。故须设于要塞的掩护下，以增大其强度力。	(1) 对攻者的退却线及交通线加以威胁 (2) 对攻者的战略之侧翼加以猛烈的攻击 (3) 使我退路不为敌所威胁
效用	依不可攻的防御线，而直接掩护特定的地域	(1) 对优势而士气旺盛之敌，具有绝对的威力 (2) 坚固的设堡阵地，在如下的场合，	(1) 在以寡弱的兵力而牵制攻者强大兵力的场合 (2) 对于大胆企图决战而优势之敌，往往

		足以增大其价值 A 在国土狭小而可行退军之狭隘土地の場合 B 在友军来援、恶劣季节、民众蜂起、攻者补给缺乏等场合之下，足以增大设堡阵地的价值 C 敌军的突击力失却锐气的场合	可用为遮断退路的冒险手段。
--	--	---	---------------

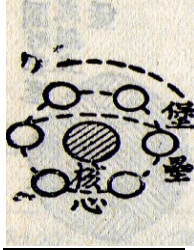
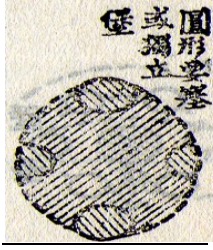
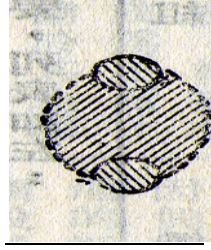
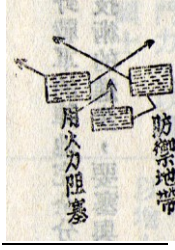
附说七、关于永久筑城方式的变化

克劳塞维慈于本章所说的要塞系指十八世纪末叶至十九世纪初期的孤立要塞。就其战略价值说，欲适用于交战兵力显著增大，及攻城兵器的进步有如隔世之感的近代战争，实在困难。

又，利用天然、人为的障碍，以为敌不可攻的坚固阵地、设堡阵地等，其价值亦尽失了。

在当时，要塞与野战军的阵地完全分离，个别发挥其机能。降及近时，为两方交战兵士的增大，与军用技术的进步，要塞与野战阵地完全结合为一体，形成筑城地域或筑城地带了。

兹将其变迁的概要，列表如下：

顺序	(1)	(2)		(3)
名称	单一要塞	集团要塞	防御幕	筑城地带
组织				
说明	以负有特别任务的战略点为核心，于此设置围廓，其周围构成圆形的永久设施	在为防止陷于孤立的重要数地点，建设要塞，其间隔，纵为敌军侵入，亦不能永久占领，以确保较大的地域，或以数个要塞构成防御幕		所谓筑城地带，系将若干防御地带作并列或鳞次的配置，或以纵深甚大而相连的防御地带为之，其要部系照永久筑城的设施构成野战军阵地的一部。

第四章 守势战略上的对侧动作

对侧动作，系专指战略上的侧面动作而言，即防者在守势战略上对于敌侧面的行动，可分为如下两种：

(1) 对敌交通线的威胁——以威胁敌的输送部队、补给品储藏所等，而促进其退却为目的。

(2) 对敌退却线的遮断

但亦有发生此两种目的复合的场合，亦有不负有击破敌人的积任务，而仅为牵制的场合。列表如下：

	对交通线的威胁			退路的遮断		
方法	以别働队截断敌交通线			敌前进达于极限的场合，则易截断其交通线	集结全兵力攻击敌背后的场合（侧面阵地，迂回）	分割兵力，以一部威胁敌侧背，以一部当于正面（占领迂回阵地）
实施的场合	（1）在敌交通线延长所掩护不分的场合	（2）敌交通线暴露的场合		（1）敌击破我军而不能利用其效果的场合 （2）我军退却为敌所不能追击的场合	（1）在本国领土内作战的场合 （2）在广大地域作战的场合 （3）在独立国的场合	（1）防者的兵力开始即行分割的场合 （2）防者的有形无形的战力占优势而企图决战的场合 （3）敌军前进运动达于极限的场合
		敌交通线	交通线			
实施的注意	（1）截断敌的交通线，若不能继续使其截断，则其效果微小 （2）截断其交通线时，要考虑其场所的特殊情形		（1）不考虑交通线与兵力的关系等，断然以多数支队实行之 （2）依战略的机动性，使敌退却	我交通线须不为敌所截断	不为敌使用内线作战，而使我陷于被各个击破	

此战略上的对侧动作，其有效的场合（时机）有下列三种：

- （1）战役末期。
- （2）守者向国内退军的场合。
- （3）能利用国民蜂起协助作战的场合。

第五章 国内退军

一、国内退军的义意

所谓国内退军系向国内自动的退军，不用武力而使敌陷于疲劳困苦，自取灭亡的间接抵抗法，即为保全我战斗力，而巧避会战，但对敌却不断抵抗，以消耗其战力之谓。

二、国内退军的利害

关于国内退军的利害，如下表：

利	(1) 攻者战力的消耗（参照攻击篇） (2) 防者战力的增强，特别为国内民众的武装 (3) 攻者因交通线的延长便招来给养的困难性，而陷于疲惫 (4) 破坏攻者可利用的宿营地、道路、桥梁等，以阻止攻者的进击
害	(1) 被敌侵入，致我领土损失 (2) 给予我精神上的不利影响 (3) 战斗离脱不确切时，有陷于溃乱的危险性

三、国内退军遂行的根本条件

(1) 国内退军遂行的根本条件：

- (A) 要有广大的土地。
- (B) 或有袤长的交通线。

(2) 国内退军的有利条件：

- (A) 耕种不繁盛的地方。
- (B) 忠诚而好战的国民。
- (C) 恶劣的季节。

这些条件，足使敌军的给养困难，不得不为远道的输送，多数支队的派遣，跟着便招来勤务的繁剧，致成为疾病的原因。且在另一方面，又可使防者易于对翼侧的动作，而陷攻者于疲劳困苦。

四、国内退军的效果所影响于兵数

敌兵力愈大，其侵入的行程亦愈增大，已不待说。惟伴着兵力的增大，便是侵入困难性的增大。

(1) 被认为增大侵入困难性的因素：

(A) 因兵数的增加而发生给养及宿营的困难性。

(B) 行进速度的迟缓。

(C) 战术战略的阵中勤务，所要求于各级人员之努力愈大。

(2) 下述各种因素对于守者的退却不无影响，尤以影响于攻者特别重大，其理由如下：

(A) 攻者的兵数通常比防者为大。

(B) 国内退军是防者自动的计划，反之，攻者为应付之，常要准备与警戒。

(C) 因退路被破坏与截断，使攻者的宿营给养益加困难。

(D) 为对抗防者国民武装的蜂起，攻者的各种勤务益加繁重，行进迅速亦因而迟缓。

五、实行退军的方法

(1) 退军的方向

防者退军的方向应选定敌的两侧被我包围（国民的武装反抗）又能继续抵抗的国土内部而行之。但在此场合，或应掩护国土的主要部份（心脏部）从直路退却，或让敌侵入国土的主要部份而企图逃脱从侧面退却，全视当时的情况而定。

至于防者变换退军的方向（即退军路线之方向的变换），有如次的价值：

(A) 可使敌不能维持其原有的交通线，即攻者不能不放弃原有的交通线而编成新的交通线，极为麻烦。

(B) 防者如再指导退却接近于国境的场合，则攻者又不能以原有的姿态而掩护自己的侵略地。

(2) 退军的要领

退军的要领，可分为集中的退军，与偏心的退军。

集中退军是指全军向同一的方向退却而言。偏心退军是指向各方向作分离的退军而言。但偏心退军易陷于被敌各个击破，且攻者在战略的侧面施行严密的警戒时，亦无弱点可乘。

故通常的退军皆以集中的方式而行之，惟对敌欲藉所占领的省县为掩护的场合，即可放胆施行偏心的退军。

附说八、关于俄军的莫斯科退军

国内退军的代表战例，算是一八一二年莫斯科的战役，虽说此战役乃俄军的主动作战，但照克劳塞维慈的论述，可把它当作国内退军的作战而看。

现在且从日人伊藤政之助氏著：《拿破仑的战略与外交》一书，摘录关于拿军兵力逐渐消耗的状况如下：

[一八一二年概观]

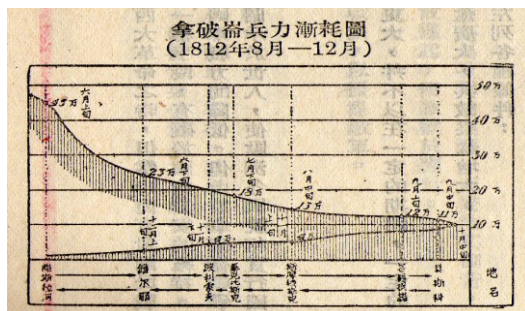
本战役是拿破仑一生中使用了最大兵力的战役，其结果又成为彼中一生战争中最悲惨的一幕。现将此分为两个时期来看：

第一期——是进军期，自六月上旬，至十月中旬。拿氏初期甚得意，但到中间便起不安了。这个期间的日数，约有一百三十日，行程达四百里。交战两回，全胜。

第二期——是退军期，自十月中旬至同年末，是拿氏的失望时期。这个期间的日数约八十日，行程约四百里，战两回，全胜。

以上，即在约二百一十日间，行军约八百里，经四次交战，损兵员约四十五万，真是古今稀有的悲惨战事。

（注）下图系表示拿破仑兵力渐耗的状况，其主因是由于不毛酷寒的领土所影响，及挫于执拗的俄军所采取的游击战法。



此次中日战争，中国的战法，即属此种国内退军，企图消耗日军的战力，争取最后胜利。（此两行为译者加入——浴日注）。

第六章 民众武装

欧罗巴国民战争的诞生实肇始于十九世纪法兰西大革命之时，但当时尚有对国民战争非议者：有的说民众的武装乃为造成社会革命的一种手段，有碍于国内治安的维持。有的从精兵主义的立场上，评论民众的武装必招来国军战力的降低。但由于拿破仑战争的结果，已粉碎了这种杞忧，并将民众武装的效果昭示于世人，使欧洲各国竞相实行国民皆兵制度，而收实效。

一、民众武装的效果

（1）民众武装，若分散蜂起于各地时，其效果更大，并不以在一定的期间，一定的地点集合为大军，企图决战为本旨的。

（2）民众武装以战线愈延长，及与敌接触面积愈广大，其效果愈增大。

（3）此外，民众武装欲发挥其效果，必须具备下列各种条件：

- （A）战争举行于国内。
- （B）战争不以一次的决战而终结。
- （C）战争遍及于广大的地域。
- （D）好战的国民性格。

（E）国土构成于山岳、森林、沼泽及耕地等，尤多断绝地，可使敌不易接近。此外居氏的散处，亦足使敌军的宿营警戒大感不便，而间接增大其效果。

二、民众武装的利用

（1）民众武装军的用法：

（A）武装民众往往要隔离战场使蜂起于攻者不易攻击的省县，而侵蚀其侧背。

（B）与其将兵力集结于一地，不如使其分散蜂起，使敌难于应付。

（C）使为正规军的一部，担任支持时，极有效力。

（D）民众武装军要力避决战，采取奇袭的战法，以扰乱敌军。

（2）民众武装军的用途：

（A）当为会战败北后的补助手段而利用。

（B）当为会战遂行前的自然补助手段而利用。

（战例）民众武装军的效果，已被证实于一八〇八年西班牙战役，虽以拿破仑的武略，外交的手腕，结果亦不能扫荡西班牙民众的蜂起，使被常要分散兵力来应付这方面，因而弄至背后不安，这便是他这次失败的因素。

第七章 战场防御

迄上章为止都是关于国土防御的论述，其次且就战场防御而研究。

一、战场防御之兵力运用上的两种特质

战场防御的穷极目的为打倒敌人，即胜利的获得。此际作为战斗的对象：第一为战斗力，次为国土，其它内政外交的各种事件亦成为重要的对象，但大多以前二者具有决定的支配力。

(1) 战斗力——以保护本国的领土及侵略敌国领土为任务。

战斗力毁灭，则国土亦随之丧失。

(2) 国土——给养战斗力，并源源供给壮丁，国土虽被侵略，战斗力却不随之毁灭。

即保存我军战斗力，歼灭敌军战斗力比我国土的保有还具有重要性，这是战胜的根本方法。故为将帅者首应努力的是应如何保持我战斗力的优越，及加何歼灭敌战斗力。至于国土的保有，虽为次要问题，亦要顾及之，如果国土放弃得太多，一时虽未必促成兵力的衰弱，然为时过久，就会使兵力归于衰弱。

为达成前者的目的，要努力集结我的兵力，以增大其冲击力。反之，为保有国土，则要分割我兵力。

故欲防御国土，就要开辟数个独立的战场，在各战场集结各个战斗以击灭敌人。

二、战场防御的两种形态

防御的两种要素是决胜与待敌。

然此二要素，系依于以何者为主而产生战场防御的两种形态？

（1）战场外防御……（决胜）

系企图与敌决战而行防御，其直接目的在歼灭敌战斗力。

（2）战场内的防御……（待敌）

系对敌而防御我战场。

即很少企图与敌决战，而以防御国土，作为本身的直接目的。

前者就其原来的性质说，带有绝对战争的性质。反之，后者回避决战，单纯表现互相监视的状态，带有监视的性质。

三、决战防御

（1）在阵地企图决战的场合

防者在阵地企图与侵入之敌决战的场合，则在该战场的守军常要施行对自己有利的决战。于此应注意之点如下：

（A）求兵力的集结，我战斗力要形成重点，予敌以彻底的打击。

（B）適切选择阵地，以有利于决战为主眼。

（C）搜索敌主力的情况。

而在此场合，对攻者可以试用下表所列各种抵抗法：

抵抗的方法	第一抵抗法： 防者对敌军侵入战场而迎击之的方法	第二抵抗法： 待敌到达某地，然后进出前面而攻击之的方法	第三抵抗法： 占领阵地，待敌来攻的方法	第四抵抗法： 向国内退军的方法
适用的场合	<p>(1) 乘敌兵力分离的场合：在此场合要力求敌情的明了，并以断然的决心，而遂行任务</p> <p>(2) 防者拥有足以实行会战之大兵力的场合</p> <p>(3) 攻者的军事能力拙劣，又优柔不决，而防者可以断然立取攻势的场合</p> <p>(4) 我军的性格，特别适于攻击的场合，此视乎军队之精神的素质或编组而异</p> <p>(5) 缺乏优良阵地的场合</p> <p>(6) 急须决战的场合</p> <p>(7) 以上诸要因之若干相结合的场合</p>	<p>(1) 防者的兵数并非劣势，因之而须构筑坚固阵地的场合</p> <p>(2) 其地方适于此种作战的场合 即防者运动容易，而敌各方面的运动均呈障碍的场合</p>	<p>(1) 防者的兵数处于劣势，要利用障碍物的场合</p> <p>(2) 该地特别适宜于此种防御的场合</p> <p>(3) 凭借设堡野营的场合 A. 特在主要战略地点的场合 B. 能期待外国救援的场合</p> <p>(4) 利用国境要塞的场合</p>	<p>(1) 我军的有、无形的战斗力与敌军比较，认为在国境或附近实行抵抗没有成功把握的场合</p> <p>(2) 以争取时间的余裕为要着的场合</p> <p>(3) 国土的状况适合于国内退军的场合</p>

(2) 攻者回避我阵地而欲通过侧方的场合

攻者回避我阵地的正面，欲在我阵地以外求决战，或欲通过我侧方的场合，防者为对抗之，要采取如下各种方法：

区分	一	二	三	四	五
方法	自始即将兵力分为二，以一队与敌确实遭遇，以他队为其应援的方法	将兵力集结于阵地，敌若通过其侧翼，则急向阵地侧面前进而迎击的方法	集结整个兵力向敌的侧面采取攻势的方法	向敌交通线动作的方法	向攻者的战场或国土逆袭，而对敌实行报复的方法
利害	第一、第二、第三个方法，皆系对敌企图决战而最适合于防御本来的目的 第一个方法 — 有陷于各个击破的危险 第二个方法 — 坐失战机，不能充分利用地形等 第三个方法 — 遮断攻者的交通线，同时向其正面及侧面施以包围的攻势 以第三个方法为最有效率的手段			此方法为我交通线优于敌的交通线时，方能适用，其效果则不能对敌强行决战	此方法可说是变则的方法，敌不犯有重大错误，或不发生其它特殊事故时，则无效果

四、逐次防御

在企图决战之际，结合整个战斗力作集中的发挥，至为必要。

但当为战斗力一部份的土地、要塞等属于不动的战斗力，不像兵力一样的能自由移动集中。故在不得不活用此等战力时，就要采取逐次抵抗的方法。

而逐次抵抗的主眼是：

(1) 不动战力的活用。

(2) 攻者战力的消耗。

(A) 因战场的扩大，而招致战斗力的消耗。

(B) 因会战的消耗。

于此在未求得我战斗力的优越前，就要拖延其决战时期，以在攻者的战斗意志薄弱的场合，其效果尤著。

五、非决战方御

攻防两者均无积极的意志，俱欲避免决战，仅以收获可得利益为满足时，这便是非决战之所由生。像这种战争，其战斗的对象自然限于要塞、土地、仓库等的掠取为其攻击目标，有时至于仅为保持军队的名誉而求战。在法兰西革命以前的战争悉带此种性质，将帅竞相运用战略机动之妙，作为文明国家最崇高的战争指导。

降至拿破仑则打破此种旧式战争思想，强敌决战，一举而歼灭之，遂得席卷全欧。

于此有人评拿破仑的战法为「野蛮的暴力行为」，或「兵法的堕落」。但也有人崇拜拿破仑的战法，却评决战防御为不可两度使用。

但这种方式的变化不仅基于战争性质的变化，且由于社会情形的变化，即非决战防御的施行，是由于社会各种情形不要求军队作剧烈的决战所促成。

次就非决战中防者的对应处置而说，有如下表：

攻者的攻击目标	掠取无掩护的要塞	不行决战而占领地域或掠取大仓库	带有重大危险而可收若干成功的战斗，例如战利品的获得及军队名誉的保持	
防者的对应处置	布阵于要塞前方而掩护此要塞	依战线的阔大而掩护国土	以侧面行进而迅速到达攻者的前方，遮断其侵入	回避不利的战斗
说明	<p>(1) 敌不求与布阵于要塞前面的我军决战，则不会攻略我要塞，且我可利用要塞作为补给品储藏地</p> <p>(2) 防者布阵于要塞后方时，则要塞有被敌围攻之虞，且有受敌奇袭的危险</p>	<p>在此场合以地理的价值为大 即兵力的不足，要利用天然的障碍物与筑城来捕足 而此种抵抗，仅适宜于相对的防御，而不适宜于企图决战</p>	<p>(1) 占领长大的阵地线，尚未能将其国土的一切出入口悉行占领时</p> <p>(2) 防者豫期敌军主力来攻，为对抗之，必须集结我主力时</p> <p>(3) 不使兵力胶着于长大的阵地线，而作机动的指导时</p> <p>此等时机虽可利用，惟以对于抱有积极企图之敌，则会失掉应战之机</p>	<p>并用防御的攻击手段</p> <p>(1) 对敌交通线的动作</p> <p>(2) 向敌地游击（报复或掠夺物资）或诱击</p> <p>(3) 对敌兵团及哨兵攻击或恐吓</p>

而此种战斗，以交通线具有极大的价值，各将帅尤要奋力乘其弱点。

第六篇鸟瞰表

守 势																	
守势的本质				战略守势			(A) 守势 会战		(B) 战略 上的 对侧 动作		(C) 国 内 退 军	(D) 民 众 武 装	战场防御				
1 守 势 的 概 念	2 守 势 的 价 值	3 守 势 价 值 的 变 迁	4 守 势 所 附 带 的 一 般 性 质	1 战 略 守 势 的 性 质	2 战 略 守 势 的 特 别 手 段	3 守 势 的 抵 抗 种 类	a 要 塞	b 防 御 阵 地	对 交 通 线 的 威 胁	截 断 敌 的 退 路			1 兵 力 运 用 上 的 两 种 特 质	2 战 场 防 御 的 两 种 形 态	3 防 御 的 方 式		
															决 战 防 御	逐 次 防 御	非 决 战 防 御

第七篇 攻 势

章节

- 第一章 战略攻势：一、战略攻势的性质，二、战略攻势的手段，三、战略攻势的对象，四、战略攻势的极点，五、敌战斗力的歼灭
- 第二章 攻势会战：一、攻击防御阵地，二、攻击要塞，三、攻击舍营中的敌军
- 第三章 机动：一、机动的意义，二、机动的对象，三、机动的形式及其对立
- 第四章 小战：一、诱击，二、对输送队的攻击
- 第五章 战场攻击
- 第六章 对胜利的观察：一、胜利的极点，二、攻者战斗力变化的主因，三、攻者优势的极限，四、胜利极限的确认
- 第七章 攻守上地形对于战略的影响：一、山岳，二、河川，三、沼泽、泛滥，四、森林，五、国土的锁钥
- 鸟瞰表

第一章 战略攻势

一、战略攻势的性质

(1) 战略攻势是攻守两种行动的不断交替与结合。

战略攻势常伴着防御，正如战略守势不是绝对的待敌和防止，常为击灭敌人而伴着攻击的动作，因为：

(A) 攻击欲连续且一气呵成，以达成目的是不可能的，其间必有休止的时间。

(B) 进攻所扩大的背后地域，跟着便要特加掩护。

即战略攻势是攻守两种行动不断的交替与结合。

(2) 战略攻势中的防御是攻者所犯的弱点。

(A) 战略攻势的防御足以拘束攻者的突进，此际的防御不独不足以强化攻击，反会牵制攻者的行动，及消耗其时间，徒足增加防者的「准备之利」。

(B) 战略攻势的防御比一般防御为易败的作战形式。何故？因为攻者不能享受战斗的准备、地形的熟识与利用等防御上的利益，全陷于被动的地位。

二、战略攻势的手段

战略攻势的手段通常限于战斗力。

要塞的利用、民众的协力、同盟国的援助等等，虽可期待，但在如下特种场合，一般则不能认为攻势的手段。

(1) 战场附近的本国要塞——因侵入敌地后而减少其效果。

(2) 民众的协力——敌国人民除对自己的政府抱有敌意者外，一般不会期待我军的到来。

(3) 同盟域的协助——仅能取得与我有特殊关系的同盟国的援助。

三、战略攻势的对象

战略攻势的对象是国土。

战争不论攻守均以屈服敌人为目的，及歼灭其战斗力为手段。防者为歼灭敌战斗力而转移成攻击，攻者为歼灭敌战斗力而侵略其领土。故战略攻势穷极的对象是敌的国土，即一省县、一地带、一要塞亦为其对象。而此等土地对于胜者，在缔结和约之际，便发生由自己的占有，或有与其它利益作交换的价值。

四、战略攻势的极点

攻者绝对的战斗力的逐渐减弱，系由于下列各种原因：

- (1) 为保有侵略地，须分兵占领之。
- (2) 为使交通线安全，不障碍粮食的补给，必须占据其背后各要点。
- (3) 因战斗及疾病的损耗。
- (4) 因策源地的远隔。
- (5) 因攻围要塞及攻城的损耗。
- (6) 因人力的疲劳。
- (7) 因同盟国的背叛。

固然攻者战斗力的减弱有此诸原因，但防者战斗力并非可以避免其减耗，虽然攻者尚有其它原因足以加强自己的攻击力（如防者的战斗力较攻者更减弱之时，便足以消除攻者减弱的原因）。但在比较计算上，攻者非经常保持优越，则不足以发动攻势，万一优势失掉，防者便可突然转为逆袭，此时攻者以减弱后的战斗力来对抗之，通常极为困难。

我们所谓战略攻势的极点即指此。所以在采取攻势之前，常要正确判断我战斗力，并彻底地考虑到这个极点。

五、敌战斗力的歼灭

- (1) 敌战斗力的歼灭是目的达成的手段

正如下述，敌战斗力的歼灭是有各种不同的程度：

- (A) 仅歼灭为我所必要的部份。
- (B) 尽量歼灭敌人。
- (C) 以歼灭敌兵力为次，以保存我战斗力为主。
- (D) 仅在有利于我的场合，企图歼灭敌人。

(2) 歼灭敌战斗力的唯一手段是战斗。

用战斗方式，来歼灭敌人，有如下两种方法：

- (A) 直接的方法 即以会战一举而歼灭敌人。
- (B) 间接的方法
 - 1. 占领敌要塞或敌国的一部。
 - 2. 占领没有敌军守备的省县。
 - 3. 借机动将敌人驱逐出于其占领地区。

这些方法，都是间接歼灭敌战斗力的方法，其效用，在会战上无绝对胜利的把握，仅能适用于战争中的动机微小及不能企图决战之时。

以上系就战略攻势的性质而研究，现再将其列表如下：

战 略 攻 势			
战略攻势的性质		战略攻势的手段 — 通常仅限于战斗力	战略攻势的对象是敌国的领土（未必以全国领土为对象，即一省县，一要塞亦为其对象）
战略攻势是攻守两种行动不断的结合和交替	战略攻势的防御是攻者所犯的弱点		战略攻势的极点 — 攻势亦有极点，若达于极点，则攻者的优势丧失，防者转为逆袭。
	牵制攻者的行动	比一般防御易败	

第二章攻势会战

(1) 攻势会战以施行包围迂回，主动指导会战为特色。防者对攻者的包围迂回，亦企图反包围，并谋阵地的强化，但辄易陷于被动或因缺乏沉着，而过早放弃阵地，致陷于不利的态势。防者放弃守势的性质，将会战导致为半遭遇战时，则攻者愈可发挥其利益。

(2) 攻势会战以愈接近于本国国境，对于攻者愈有利，且其作战亦可放胆施行。

(3) 攻势会战，以胜败的决定愈迅速，对于攻者愈有利，但过急则易陷于兵力的浪费。又，防者对此必努力拖延胜败的决定，而取得时间的余裕。

(4) 攻势会战多因对敌情无确实明了，致增大兵力的集结、及迂回运动的重要性。

(5) 追击是攻势会战不可缺的部份。

在攻势会战上，敌我均取攻势时，变为遭遇战，若敌处于被动时，则变为对防御阵地及要塞的攻势。

一、攻击防御阵地

(1) 占领防御阵地之敌施行攻击时，必须注意下列各点：

(A) 判断防御阵地的性质，以决定我的对策。

1. 能否不攻击防御阵地，也可达到目标？
2. 能否以机动，使敌军受威胁，不得不放弃阵地？
3. 此等手段均无效果时，始可决心放弃对阵地的攻击。

(B) 攻击防御阵地，以攻击其侧面为有利。

应考虑彼我两军退却线的状况及方向，以决定攻击正面。

此际以给予敌退却线的威胁为第一义。

(2) 对设堡野营、及单线式防御线的攻击

克劳塞维慈系各辟一章以讨论对「设堡野营的攻击」，及「单线式防御线的攻击」，但此种阵地已不见于今日，在强韧的近代战上，这种阵地已消失其价值了。

二、攻击要塞

(1) 攻击要塞的战略目的

攻击要塞是要冒最大的危险的，它的一般价值如下：

(A) 攻略要塞，足使防者丧失防御力量，尤以防御力所构成的主要部份为然。

(B) 攻者于占领要塞之后，可利用其仓库、及物品储藏所等，又可用以掩护舍营及占领地等。

(C) 转为守势时，要塞成为防御的据点。

但攻击要塞的战略目的，常依战争而自异。

为遂行对敌大决战时，非从事攻城不可，但要在如下的场合方可企图要塞的攻略。

(A) 为使攻击进展，不得不强行攻坚的场合。

(B) 抱有在会战结局后巩固占领地的目的场合。

反之，以小攻略为目的的战争，攻略要塞则成为战争本身的目的（即不妨以此当作独立的小征服）。

而此际所选定攻略的要塞，必须考虑下列各种条件：

(A) 所攻略的要塞，于占领后是否容易确保？

(B) 攻略要塞的手段（或工具）是否充足？

(C) 要塞的筑城设施是否巩固？

(D) 要塞装备的程度及守备兵的强弱究竟怎样？

(E) 攻城材料的输送，其困虽程度如何？

(F) 攻城时容易取得掩护否？

(2) 掩护攻城

掩护攻城的方法有二：

(A) 直接掩护一背垒线的方法

此系攻者为对付敌要塞的外来援军，而构筑堡垒于要塞的四周以封锁之之谓，这个方法系用于同一部队实施攻城与攻城掩护之际。

(B) 间接掩护一监视线的方法即攻城军设置监视军，以对抗敌援军的方法。

但用背垒封锁线的力法，足使兵力陷于分散，又不便于机动及兵力集结。迄今已完全废除了。

(注) 本章所说要塞的攻击系以防御篇所述的独立要塞为对象。因之与现时列强构筑于国境或国内之永入筑城的攻击，全异其趣。

三、攻击舍营中的敌军

(1) 攻击的对象

攻击在舍营中之敌的对象，不是以袭击各个舍营为自体，乃以妨害敌军之集中为目标。

于此所谓舍营攻击，不是指袭击孤立的敌军舍营，或袭击分散于数村落的敌军一小部队而言，乃指对敌以大兵力舍营于广大地区时实施战略的攻击而说。

(2) 舍营攻击的利益

(A) 敌为对抗我才不得不向后方另选集合点，于是我可一举而夺取敌所占领的土地。

(B) 凭一部份舍营地的奇袭，而促进全般的成功。

(C) 先敌而集结，击破其局部。

(D) 凭奇袭一时使敌陷于沮丧，其结果足使敌不得已退军，至于放弃广大的土地。

攻击舍营中的敌军，虽有以上种种的利益及在作战奏效时可收莫大的战果，但与会战所得的效果比较，其价值甚微。

(注) 现今由于各种搜索机关的发达，使大军的奇袭极感困虽，即在驻军时依于有力之前哨部队的配置，欲达到舍营攻击的成功亦属不易。但在会战之初，企图乘敌军的集中未完毕而奇袭之，亦有见于近代战史的事实。

第三章 机 动

一、机动的意义

机动系回避会战，彼我在均衡的状态所进行的兵力角逐，依我的行动，造成有利于我的机会，或诱敌侵犯过失，而利用其效果之谓。

中世纪的兵术称为玩将棋，实乃竞相运用巧妙的机动。

二、机动的对象

(1) 夺取或破坏敌给养手段的全部或一部。

(2) 集结我军各部队。

(3) 威胁敌国内或军与军团间的连络。

(4) 威胁敌退却线。

(5) 以优势兵力攻击敌孤立地点。

以上是直接机动的对象，其影响在一切战况中均成为彼我优劣的决定因素，又成为一定期间之诸事物运动的中心。在此时机，每有一桥梁、一道路、一野堡等均成为作战的目标，负有重要的任务。

三、机动的形式及其对立

(1) 包围形与内线形

(2) 兵力的集结与分散

战略机动若一方先开始，则他方亦应之而生反对的机动，骤看之似是两种不同机动的对立，如包围与内线，集结与分散是。这些动作，在使用上究竟以何者为利为害，为优为劣，殊难断定。况且战略机动又不为任何方式与原则所拘束。要之，我有优于敌的活动力，并有正确的行动，整齐的秩序，严肃的军纪，无比的勇敢，无论何时何地施行机动，必可大获利益。

(注) 本章所说的机动与现今兵学界所常用的机动概念，完全不同。正如克劳塞维慈的话，此机动是回避与敌会战，依巧妙的军队运动者威胁敌退却线，或遮断敌与后方的连络等，使敌不得已放弃阵地，向后退避。中世纪的兵术，系以此种理论构成，故不发生惨重的流血，而以巧妙的指挥为主体。在现今，这种机动方式（当为战略手段之一）虽有采用之时，其目的仅是利用为会战的补助手段而已。

第四章 小 战

诱敌及对输送队的攻击通常是用于不企图大决战时的方法。

一、诱击

（1）诱敌的意义

诱击系以我一部的行动将敌的兵力，诱离于主要地点作战之谓，为欲诱致敌兵力，我行动的对象要：

- （A）攻其要塞、大仓库、及富庶的大都市、首都等。
- （B）向敌国征收各种税捐。
- （C）援助敌国对政府不满的人民。

而此等对象务要其有引诱敌兵力的价值才可，且我用以诱击的兵力，要比敌人分离的兵力为寡少，方为有利。又，若诱击失效时，则我要受重大的损害。

（2）诱击应具备的条件

（A）诱击的主要条件 系使敌因我的诱击，而致把比我用以诱击的更大兵力分离于主要战场。

（B）欲使诱击有利，自始须具备有下列条件：

1. 用以诱击的兵力，不会削弱我主攻的威力。
2. 可依诱击而威胁防者最重要的地点。
3. 敌国人民对本政府不满。
4. 施行诱击之地，应富有军用资源。

若因诱击而致分遣大兵力，于攻者决无多大效果可言。

又，战争的性质不近于大决战，则利用诱击的机会愈多，但在此场合的诱击，仅成为活用其它无用途之兵力的一种手段，自难取得伟大的效果。

(3) 诱击的实行

(A) 诱击为真实的攻击时，即要出以大胆神速的行动。

(B) 诱击的目的为欺骗敌人时，必须将兵力作分散的使用，此际所惹起的抵抗，应采取某种应付手段，全视将帅洞识敌将性格，敌军状况，而作机宜的决定和处置。

(C) 用于诱击的兵力很多，而我退却线又有数路，则以控制预备队为绝对要件。

二、对输送队的攻击

对输送队的攻击，从战术上看似易行，但从战略见地观察，则难成功，其理由是：

(1) 输送队的行动通常可依整个战略的诸关系而取得掩护。

(2) 为此，攻者要深入敌地，其战略效果要看扰乱或破坏敌输送队的程度而定。

(3) 常遇敌输送掩护队的抵抗。

(4) 引起敌军的某一兵团向攻者报复。

在此场合，攻者将要一败涂地。

但军队因战略关系，不得不把必要品交由输送队补给于侧面或前方，此际输送队便成为攻击的有利目标。

第五章 战场攻击

企图与敌决战的战场攻击，与不企图与敌决战的战场攻击，其目的、对象、方法等自然不同。

现将此两场合作比较研究，列表如次：

	攻击目的	成立状态	攻击对象	攻击方法
企图决战的场合	攻击的目的是为获得胜利	(1) 我兵数优越，且精神的要素亦优越 (2) 不期与敌遭遇	攻击直接的对象是敌战斗力的毁灭，但目标要指向着敌背后的重要道路	(1) 兵力分割虽可行，但要向同一目标集中战力 如纵队间要选择于协同动作的可能范围 (2) 对于退路及交通线，务要扩展自己的攻击正面，而行自然的掩护（使近于直角）
不企图决战的场合	其目的自被限定	(1) 我战斗意志及战力虽不充分，亦有战略攻击的意图时 (2) 彼我通常处于均衡状态	(1) 国土的一部 (2) 仓库 (3) 要塞 (4) 有利的战斗（为名誉而战斗）胜算相当大，纵失败亦无多大损害的战斗	(1) 威胁敌交通线，使其给养困难 (2) 占领坚固阵地及支配大都市丰饶地带，与有叛乱之兆的地方 (3) 威胁同盟国中的最弱国

第六章 对胜利的观察

一、胜利的极点

曠观古今战史，胜者未必能够完全击灭敌人，往往在未完全击灭的状态中，即行结束战争。又，战胜虽足以增大胜者的优势，却有一定的限度。有时此种程度小，有时在会战的整个结果上，也仅能增大胜者精神的优越而已，这就是说攻者的胜利自有一定限度。

二、攻者战斗力变化的主因

攻者侵入敌地时，其战斗力变化的主因，正如下表，反之，则成为防者战斗力变化的主因。

强化 攻者 战斗 力的 原因	(1) 敌战斗力的消耗 (2) 敌仓库、粮秣储积所、桥梁等的破坏损耗 (3) 占领敌新战斗力泉源的省县 (4) 取得敌粮的利益 (5) 破坏敌国内部的团结及妨害其有秩序的运动 (6) 使敌同盟国叛离 (7) 使敌军志气沮丧
弱化 攻者 战斗 力的 原因	(1) 须攻击封锁或监视敌的要塞 (2) 侵入敌领土后，战场性质随之变化，一切事物对我均带有敌意 (3) 我军逐渐隔绝自己资源，反之敌军则愈与其资源接近 (4) 被侵国陷于危殆时，可引起其它强国的援助 (5) 敌常在紧张中，反之我军则以胜利之故，士气有反趋弛缓

军事行动进程中，彼此战斗力所发生的变化，皆相因而成，一面起互相灭杀的作用。

但敌军士气的紧张与沮丧全系乎攻者作战指导的巧拙，其影响于战胜亦极大。

三、攻者优势的极限

在攻击战上，战斗力变化的状况，已如前述。一般攻者为要确保胜利及继续前进，则会使最初所拥有的优势与由胜利所获得的优

势倾向于削弱，但我们则不可害怕此优势的逐渐削弱，盖战胜的目的为歼灭敌人，而我优势不过为达成此目的之手段而已。

但另一面，我们必须知道我战斗力的优势是有限度的。倘若超越了这个限度，犹在进行战事，不特不能取得新的利益，反易招来敌逆袭之害。所以攻者若达于优势极限，而改取守势时，就要竭力争取彼我的均衡。

但此际的防御，既不能享受本来防御的利益，且极呈易被攻破的形势。

即此种防御，在防御的各种利益上，所能享受的仅为土地的利用，却不易建立防御组织完备的战场，民众对我挟持敌意，亦极少有待敌之利，故此种防御可视为攻者优势的既失。

四、胜利极限的确认

当策定作战计划之际，攻者欲行不企图超出战力以上的事，防者欲乘攻者犯此过失时，则非确认胜利的极限不可。

现为确认胜利的极限，且把将帅应参酌的诸对象列举如下：

- （1）敌军在最初的冲突所表现结合力的强弱。
- （2）对敌实行资源封锁及截断联络所能给予的影响。
- （3）敌军士气的消长。
- （4）列国政治的结合关系能否变化。

故将帅非凭自己的高明判断力，以辨别此等事情而策定作战计划不可，但此等对象颇为错综复杂，非上智者不能决定之。就一般情形而看，当作战实施时，有些将帅因感于危险与责任的重大性，

而踌躇逡巡，未达目标即停止不前。至富有勇气与前进精神的将帅，则因超过目标以上，而遭损失。

第七章 攻守上地形对于战略的影响

地形为战略上的一个要素，影响于攻守极大。在某个时代对于地形会有过分的评价，把战略上的重要地形，称为「国土的锁钥」。亦有认为占领其土地便足以结束战争的时代。

克劳塞维慈在攻守两篇里论及地形对于战略的影响之点很多，现为便于比较研究起见，我特归并于本章而纪述之。

一、山岳

(1) 山岳防御的价值

山岳影响于用兵至大，就中如使攻者行动的不便，及强化局地小部队的抵抗力，往往使以山岳防御的防者处于绝对有利的地位。但因军队机动力的增大，使攻者易于实行迂回，防者为对抗之，就要延长和扩大阵地线，其结果，正面便陷于处处薄弱，予攻者突破其要点。因此山岳防御的价值有再加检讨的必要。

现将山岳防御的利害比较，列表如下：

	利	害
战术的利害	(1) 可以强化局部的抵抗力 (2) 可使攻者的行动困难，并妨害其交通	(1) 为转取攻势，从后方进出前方，则缺乏道路 (2) 对于地方的状况，及敌情等的展望不能自由 (3) 被敌迂回，则退路有被截断的危险
战略	(1) 山地一般具有独立性，若占领之，则不易被攻陷	(1) 为对抗敌的迂回，要扩大阵地正面，其抵抗则为被动的

的 利 害	(2) 山地的特性可以在其边缘俯瞰广大的地域，且山地内部，敌因搜索困难，足以秘匿我企图，因之在接续山地的地方，对于战略亦能发生支配的影响 (3) 战略具有栅墙的价值，既可使敌兵力向横的方向分离，且以恶劣的道路及季节等，又可使敌兵力向纵的方向分离 (4) 利于民众的蜂起 (5) 妨害攻者的交通线，使其给养困难	(2) 我交通线易受敌迂回部队的威胁
-------------	---	--------------------

要之，山岳防御不论在战略上或战术上均不利于企图决战的。但在次要的任务及目的上，山地则可增强我战力，能耐强韧的战斗。

(2) 山岳防御的要领

山岳防御的配备方法有两种形式：

(A) 为险峻倾斜地的防御

(B) 为狭隘溪谷地的防御

溪谷防御纵不能直接配备于山背时，亦可利用整个山地为防御手段。

故一般山岳的高度愈大，则跋涉愈困难，其效用亦愈大。反之，则足以增大我退路易被截断的危险。

此等防御，其兵力通常系分割配备于各部份而实行战斗的。

山岳愈险峻，则左右联系愈困难，兵力分割的程度亦愈大。故非强化各阵地之战斗力的独立性不可。

(3) 关于山岳攻击

关于山岳防御已如上述，至于山岳攻击有以决战为目的而施行的场合，亦有当为次要的目的而施行的场合，兹就此两场合来研究，可得如次结论：

(A) 以决战为目的时，则一切障碍于攻者有利。

(B) 在次要的战斗上，一切障碍对于攻者不利，惟在不得已时可行之。

这个结论，一看即知错误。惟见于战史上山地的会战，其穷极的胜利，结局恒属于攻者（一七九五、九六、九七年的意大利诸战役）。

山岳攻击的要领，概属战术上的问题，次述及与战略有深切关系的几点：

(A) 在山岳地带，要以广大的正面前进，惟不易作适时的纵队分割。

(B) 对敌广大的防御线，则集结我兵力，击破其翼侧为有利。

(C) 迂回极为有利，其目标要指向于截断敌方交通线。

二、河川

(1) 河川防御的价值

河川与山岳地带同属战略上栅墙的一种，足以增大防者相对的抵抗力。在相对防御上的河川，正面较山地为坚固，惟因缺乏柔软性，突破一点时，则河川的整个防御组织立呈崩坏。

在决战防御上，河川较山岳防御易于利用来遂行卓越的作战计划（山岳则不适于决战）。

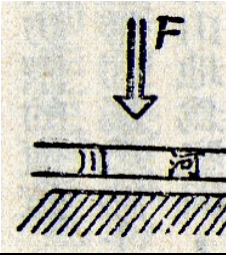
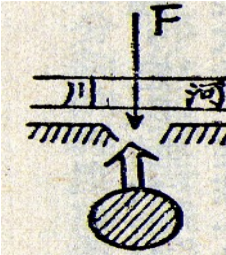
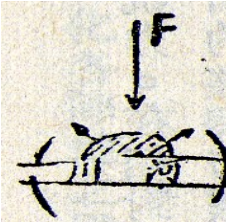
但河川与山岳同为险要，且同有诱惑性的地形，容易欺骗敌人，使为错误的处置，而陷于苦境。

（2）河川防御的要领

（A）河川防御作战 河川防御，须依下列目的而施行之：

1. 以主力作绝对的抵抗——决战防御。
2. 作伪装的抵抗。
3. 以一部兵力（如前哨、分遣支队等）作相对（比较）的抵抗。

为达成此等目的，防者要实施直接配备、间接配备、及敌岸的直接配备。列表如下：

区分	一般要领	适用条件	配备上的注意	弱点
直接配备	<p>直接配备于河岸，妨害敌的渡河</p> 	<p>(1) 水量丰富的河川 (2) 利用河川而行持久战</p>	<p>(1) 直接在河川的近傍行集中的配备 (2) 长大的河川 (3) 考虑河川的状况 (4) 破坏渡河工具 (5) 注意河川两岸要塞的利用</p>	<p>(1) 陷于单线式配备，则易被突破 (2) 对迂回的抵抗力小 (3) 对于翼的据点不易发见 (4) 为击灭敌人而出击不易</p>
间接配备	<p>相当隔离河岸而集结主力，乘敌半渡，出以适时的攻击</p> 	<p>(1) 含有较小的河川及断崖的河川 (2) 决战防御</p>	<p>(1) 不配备于河岸的全线，而限制防御的主力须集结配备于河川若干距离的后方 (2) 准备乘敌半渡，而转为攻势 (3) 两岸的情况影响于配备的决定很大</p>	<p>(1) 易使战斗力过于分散 (2) 不易发现敌的真渡河点 (3) 敌易实行佯渡河</p>
敌岸直接配备	<p>在敌方河岸，占领不可攻的阵地，以妨害敌的渡河</p> 	<p>(1) 富有水量的广大河川 (2) 可用为以上二种防御的（直接与间接的）补助手段</p>	<p>(1) 在敌岸占领不可攻的阵地 (2) 威胁欲渡河之敌的交通线。但我交运线亦有危险，故要注意其安全</p>	<p>(1) 对优势而果敢之敌，则防御的效果较小</p>

以上三种方法，又可当为牵制防御的方法而利用之。因为此种大河不仅易用以欺骗敌人，且要求于攻者欲行渡河须有相当庞大的准备。

(B) 河川影响于国土防御

凡含有大小各种溪谷的大河，纵不直接用以防御，亦可作为国土防御上的天然障碍，具有特殊的价值。

	场 合	价 值
河川与战略正面成平行的场合		防御军于背后不远的地点，占有大河，且占有多数安全的渡河点场合。 为掩护渡河点，虽被剥夺了多少运动的自由，但战略的背后，就中以交通线在一般平地的会战上较为安全。 然阵地与河川的距离过大时，其利消灭，至太与河川接近时，其交通线亦不安全
同上		此种防御的利益，以威胁背控大河而前进攻者交通线，关于利用河川的防御，已如前述
河川成直角而流的场合		防者之利 (1) 以河川为据点，可利用向河流直角流入的溪谷 (2) 攻者要放弃两岸之一方而前进，或分兵为两部分而前进。反之防者则可用其安全的渡河点，适时转用兵力 攻者之利 河川可利用为输送路，但要考虑防者可用要塞以遮断航路

(3) 渡河作战

渡河作战的弱点在于渡河之后，交运线受敌威胁，而致行动受束缚。如不顾虑此点，乃企图决战，或遇敌转为攻势时，就要陷于极危险的境地。

成为防者之利，就是乘我（攻者）的半渡而击之，其抵抗却缺乏坚韧性，若我抱有彻底的意志及拥有优势的兵力时，便可乘敌的弱点，有利地遂行渡河作战。反之，我若缺乏积极的意志，则河川成为有力的障碍，因而中止渡河。纵然完成渡河，亦将停止于河岸，不敢向前远进。

渡河攻击有两种方法：

(A) 出敌意表，由无配备的正面实行渡河的方法。

(B) 敌前渡河，强行决战的方法。

攻者为谋渡河容易，常讲求牵制渡河（如佯渡、助渡），以分离敌之兵力，或乘敌配备缺陷之点而强行渡河等方法。

三、沼泽、泛滥

(1) 沼泽防御的特质

(A) 除堤道以外，步兵不能通过的沼泽，比任何河川的障碍还要大。

(B) 但与河川不同之点，是不易将敌的渡涉工具给予完全破坏（如敌所筑的堤道等）。

依上述两种特质而观，沼泽防御比河川防御较带有局地及持久的性质。

（2）沼泽防御的要领

沼泽防御的方法，有直接配备，与间接配备两种。

但沼泽因无河川的绝对障碍，故直接配备未必有效。

又，对岸配备，必须通过沼泽，因此，费时颇大，且背后交通线亦有被截断的危险。

（3）沼泽地带的攻击

对沼泽地带，施行战术的攻击，特别困难，尤其在幅员广大的沼泽，欲用炮兵掩护渡涉，亦不可能。

所以攻者对此沼泽地，务要出以迂回方可。然在冬季，沼泽地带则全无障碍，足给予攻者以有利的机会。

（4）泛滥

泛滥的性状，类似大湿地或大沼泽，其影响于防御系依当地的状况而变化。又，成为战略问题上的大泛滥则不多。但表现于荷兰战史上大泛滥的利用，真的发挥了难攻的价值。

四、森林

森林的战略价值，系依森林的性质而起重大的变化，兹分为如下两类来研究：

1. 树木稀薄、道路多有，可供通行的面积广大的疏林（或译植林）。
2. 树木繁茂、通过困难的密林。

(1) 利用植林的防御

此种防御必须置防御线于森林背后，或极力避免之。若不避免之，而置防御线于森林的背后，则须注意到我射界不受遮蔽，且容易秘匿我的配备。

(2) 利用密林的防御

利用密林的防御，分为间接的配备与直接的配备。

(A) 间接的配备——即将军队集结于森林的后方，乘敌进入森林的隘路，乃卒然攻击之，但敌可利用森林以行退却，欲歼灭之不易。

(B) 直接的配备——利用森林作直接的配备未必有利，纵在极难通过的密林，如为敌小部队所侵入，亦不会发生作用，正等于滴水的侵蚀堤防。

此外，森林亦可利用作为民众蜂起的据点。

(3) 森林地带的攻击

森林比河川与沼泽地，则无绝对的障碍力。如在面积不大，树木不密的森林地，其中必有多条道路，可供突破之用，遂行有利的战斗。

但在森林蔽天的国度，则不便于攻者的作战，尤以敌方小部队不时的出击，更足以威胁攻者的交通线。

五、国土的锁钥

以上系就影响于战略上之各种地形的特质，加以简单的探讨，最后且就国土的锁钥之地形上的概念给予一瞥。

十八世纪的兵学界，因过高评价高地的结果，遂以山岳的分水岭，或大河的水源地带，而可制他国死命的地点，称为「国土的锁钥」。

此种思想，以拿破仑的出现而被打破，但在欧洲各国，此种思想久经流行了。

仅凭一地带的占领即足支配其全国的见解，已属荒谬。现今只有此种见解：假定一国有一个地方，如未占领这个地方，而贸然侵入敌国极为危险，这个地方，称为「国土的锁钥」。

即作为这种阵地特质的要件，可列举如下：

(1) 此阵地所配备的战斗能力，可依地形之助，而增强其战术上的抵抗力。

(2) 足以给予敌交通线重大的威胁。

（注）克劳塞维慈在本章的论说，主要的系就西欧各国的国土、地形来解说，关于地形，尤以雄大的东方作战地，又当另作观察。广漠不毛的原野、大沙漠地带、大积雪地等可供作研究的对象颇多，且表现于国土接壤的关系上，又不像西欧在诸国的狭小密接。尤以近时各种战斗兵器的进步和发达，对于此等地形又给予特种的战略价值。详且留待将来研究。

第七篇鸟瞰表

攻 势											
战略攻势					(1) 会战			(2) 机动	(3) 小战	(4) 战场攻击	对胜利的 观察
战略 攻势 的 性质	战略 攻势 的 手段	战略 攻势 的 对象	战略 攻势 的 极点	敌战 斗力 的 歼灭	攻击 防御 阵地	截 攻 击 要塞	攻 击 舍 营 中 的 敌 军		诱 击	对 输 送 队 的 攻 击	

第八篇 战争计划

章节

第一章 战争计划的一般性质：一、战争计划的义意，二、绝对的战争与现实的战争，三、政治的目的及努力的大小

第二章 战争目的：一、征服敌人（征服的一般目标、征服敌人应具备的条件、征服敌人的方法、守势作战的目标），二、目标的限制

第三章 战争所受政治的影响：一、政治的目的影响军事的目的，二、战争乃政治的一种手段（战争所受政治的支配、政治与统帅）

附说九 战争上政治与统帅的地位

第四章 战争计划的策定：一、绝对的战争（歼灭战争），二、现实的战争（持久战争）

鸟瞰表

第一章 战争计划的一般性质

一、战争计划的义意

凡战争开始之先，必须检讨战争的意义及目的。以策定作战计划，及确定战争遂行的方针，必要手段的范围与所需力量的分量。

所谓战争计划，系总括一切战争行为而成为一种单一的行动，并确定战争终局的目的。

二、绝对战争计划与现实战争计划

策定战争计划之际，先要把握着战争的性质。

战争性质的二重性，即绝对的战争与现实的战争（亦有译为理想的战争与实际的战争），它的哲学概念，于第一章中已加以研究，本章且就其内部的关联而说。

下表所列举此两种战争思想系成立于相对立的观念：

<p>绝对的战争</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 绝对的战争，其真理可从事物之必然性的理由上来认识之 2. 绝对的战争是一种不可分的全体，而各个战斗的结果，对于本身无价值，仅与全体相关联始有价值。换言之，可作如下解说： <div style="display: flex; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="margin-right: 10px;">绝对战争</div> <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; padding: 5px; margin: 0 10px;"> 依各种互相作用而成立 相继而起的战斗成为一个体系 有胜利的极限点 </div> <div style="margin-left: 10px;">一个终局的结果</div> </div> 3. 战争的遂行 战争遂行时，开始就要对战争作一个全体的观察，为将帅诸者于前进的第一步，就要决定一切处置的方针及应集中力量攻击的目标
<p>现实的战争</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 现实的战争，其真理性的根据，可从历史中见之 2. 现实的战争系构成于各个独立战斗的结果，惟此等战斗前后所得的结果，毫无互相影响。 而绝对的战争，仅是由一个终局的结果。反之，现实的战争的胜利是数个战胜的总和 3. 战争的遂行 战争遂行之际，于副次的各种利益中，如认为有独立的价值亦可追求之。此外的事，纵委之于事件的自然趋势亦无妨

实际上因各种事情的错综发生，实不易识别之。而且当为基本思想的绝对战争观念，又须参照现实的诸事情而修正之。

故不论任何战争，非先观察政治的诸势力及诸关系的趋向，以把握其战争的特质及其轮廓不可。

在这个趋向上，战争的特质越近于绝对的战争，且战争轮廓越影响及于交战诸国的全部，将各阶层均卷入漩涡时，则战争中各种事件的互相关联越紧密。故不考虑最终的结果（即战争目的的达成），简直丝毫不能有所动作。

三、政治的目的及努力的大小

（1） 战争上的努力系视彼我政治的要求大小而异，即在达成政治目的所必要的程度之下而努力。

在战争的时候，不易测定敌之抵抗力及依此而确定我的目的与手段，所以彼我所用战争的手段，亦因下列原因而不同。

- (A) 彼我政治要求的大小不同。
- (B) 彼我国家的形势及诸关系的不同。
- (C) 彼我政府的意志力、特质、能力等的不同。

大凡战争之事，努力不充分者，不特不能成功，且会发生积极的损害，所以彼此皆要发挥优于敌人的力量，由此便成立一种互相作用。

而此种互相作用，虽可依于彼我的努力而达于最高度，现实上，政治的要求足以抑制此种竞争的意念，将彼我的努力停止于目的达成的程度。

(2) 战争手段范围的决定

依于上述，已可明了战争手段的范围，自有一定的限度，欲决定手段的范围时，则要考虑到下列条件：

- (A) 彼我政治的目的。
- (B) 彼我双方的力量，及其它各种关系。
- (C) 彼我政府及民众的特质、能力、其它各国之政治结合的关系，及由战争所生之不可预知的影响。

此等各种关系，是交错而生的，却不易观察和判断。

诚如拿破仑所说：「代数学上，若遇此种问题，虽以牛顿的硕学，犹有所踌躇。」故对此判断而不错误者，唯有天才将军的慧眼始能为之。

上述的战争目标及手段，不仅为其当时的各种状况所决定，亦为君主、政治家、将帅等的智力与感情的特质所决定。

由是而观，可知各时代的战争，各有独特的性质，并受限制于独特的条件，从而产生独特的战争理论，但不要忽略了它的根本，常由于战争的本质所决定，从其根本性质，产生战争理论的性质。

如下且就各时代的战争特质作一概说：

战争史概观					
年代	时代	战争的特质	军制	兵器	战斗法
古代： 第四世纪止	希腊诸共和国	此时各共和国间以国土的毗邻，军队的人数亦寡少，互相形成一种自然的均衡，因之战争目的亦仅限于平原的省县、二三都市的掠夺与占有	皆兵主义（义务兵制）	防兵： 甲冑 盾 攻兵： 剑 戟 弓矢 掷鎗 投石机	密集战斗（大集团战）「佛兰克斯」步兵的大集团战斗时，系以白兵突击为主，特以意巴米农达斯创始的雁行队次为有名，亚历山大又将重骑兵使用于会战队次的两翼，强行决战
	（马其顿）亚历山大帝	以少数而素质优秀的军队，席卷亚细亚，侵入印度，即由亚历山大帝战争发展为绝对型			
	罗马	罗马国势衰弱时，以寡弱的兵力，仅为战利品与同盟义务而遂行战争。迄国势强盛时，跟着开始侵略的行为，遂完成古今无比的大共和国			

中世： 第五世纪至第十五世纪	封建君主 （十世纪 - 十三世纪）	查理大帝歿后，各诸侯乘君主的无力而崛起，各以骑士而确立封建制度。但当时的战斗，系以腕力与个人的格斗为主，不适于集团的运动，因之战争目的不企图征服，仅止于「膺惩」的范围	封建制	同上	个人战斗 骑士（骑兵本位）个人格斗的战斗法，极为幼稚
	商业都府及小共和国	使用佣兵的结果，便需巨大的费用，兵数既受限制，实力亦复孱弱因之战争遂大大丧失其危险性	佣兵制	同上	密集战斗 成为步兵本位制
近代： 第十六世纪至第十九世纪初	佣兵时代	由于封建制度衰退，形成领土统一的国家，遂使身分上服从关系，变为物质上服从关系，封建军队变为佣兵军队，在三十年战争前，兵的素质仍是如此，自然使战争倾向于政治解决，回避决战	同上	火炮 火绳鎗	梯队战术 因火器的发明，使骑士战斗的威力，随之衰颓，乃产生梯队战术，所谓梯队战术系先以实施火战的鎗手开始火战，继以第二线鎗手实行接战突击
	（三十年战争）考斯道夫	在三十年战争时代，各国虽以佣兵制度交战，但瑞典王考斯道夫即用本国兵编成军队，常以寡击众，而实行决战	佣兵制与国民兵制	燧发鎗 野炮	梯队战术 产生步骑炮三兵种，特以考斯道夫炮兵用法划一新时期
	路易十四世	佣兵制度更进化为俸给制度，因而产生常备兵制度（佣兵必须训练）。诸国家成为一完全统一体，用货币来实现国家权力的集中。但战争依然超不出政略行动的范围	常备佣兵制	使用鎗 剑	梯队战术 筑城术发达，被用于野战，工兵独立；窝坂的筑城及攻城术开始闻名一时；又军队的给养系依仓库辎重行之

	七年战争 腓特烈大王	兵数虽寡少，但皆为征募本国兵而训练之。以建设优秀的军队。腓特烈大王用此种军队，使战争接近于绝对性质	同上	废止弓箭等以小鎗、鎗剑为主兵器	横队战术 为发扬火力，便诞生横队战术，骑兵仅成为补助兵种，腓特烈大王斜形队次闻名一时
近世： 第十九世纪以降	（法兰西革命） 拿破仑一世	由法兰西革命所形成国民的自觉与征兵制度，便清算了佣兵或募兵制的不利，战争遂得发挥绝对的性质 在此时代，拿破仑早已洞察之，便对敌强行决战，而席卷全欧	征兵制	同上	纵队战术 法兰西革命中，使法军采用散兵战术的拿破仑便废弃运用困难的横队战术，而创始纵队战术，炮兵的集团使用，骑兵的独立用法

（注）窝坂 Vauban 为法国十八世纪炮兵工事建筑家

兵制	商业都府小共和国佣兵制	常备佣兵制	民兵制	征兵制
兵制的采用原因	1. 为保护商权 2. 人口寡少，体力亦不强壮 3. 重金思想	1. 军队要有训练外人的雇佣 A 减少敌国兵数，保存本国壮丁 B 防止自国人的叛乱，及其它危险 C 不致影响本国人民的生产工作 2. 重商思想	1. 要有爱国热情 2. 增大兵数	1. 为谋经费的节省，并求训练的精到 2. 国民皆兵思想
价值	战时佣兵的素质不良	1. 缺乏爱国热情，信赖统率者 2. 预备役，后备役招募的困难性 3. 年龄素质的不划一	1. 以很少的费用，战时可以召集大众 2. 训练不精	1. 产生征兵顶替法及逃避兵役 2. 将校地位的贵族化

第二章 战争目的

战争的目标，其概念在征服敌人。

但为征服敌人，必须具有无形有形的优势，或积极敢为的精神。若不具备此等条件，则战争的目标自受限制。

一、征服敌人

（1）征服的一般目标

为征服敌人，未必须占领敌国的全部。

战争的终局，未必以一般的原因来确定，突然其来的事件，谁亦不知其中含有特别原因，亦有完全不曾听过的许多精神上的原因，尤以有时似乎历史上逸话般的琐细事变与偶然，对于战局的解决，往往予以决定的影响。

故吾人要看穿交战两国的主要关系，尤其势力及运动中心的重点，然后集结全力而向其突进。

试观战史，常以下表的各种因素而导致战争的终局。

战事结束的要因	占领敌国的首都而结束战争的场合	击灭敌军而结束战争的场合		击破同盟军而结束战争的场合	
战例	一七九二年之役，同盟军若占有巴黎，则对革命党的战争，将告终结	一八一四年，一八一五年，拿破仑的军队即被消耗之后，故一经占有巴黎，便解决了一切	一八一二年于莫斯科占领前，因本能击灭俄军，虽占领其首都，亦不能使战争结束	一八〇五年拿破仑击破奥军，占有维也纳、奥大利三分者二，但以俄军的存在，依然未能屈服奥军，于是凭于奥斯特里齐的一战，方能决定战局	一八〇七年与俄普同盟军对抗的拿破仑，已席卷普鲁士全土，但在乎德利兰予俄军严重的打击前，尚未能决定战局

而此势力的重点，因其场合的不同而互异，今就其主要的述之如次：

(A) 军队——亚历山大、考斯道夫、查理十二、腓特烈大王等的势力重心在彼有军队。故军队的溃灭，即为彼等生命的告终。

(B) 首都——一国内讧而陷于四分五裂的场合（例如一七九二年的巴黎）。

(C) 同盟的军队——小国依存强国之同盟军的场合。
（如一八〇五年的奥大利，及一八〇七年的普鲁士所依赖俄军的救援）

(D) 同盟国利害的集中点——结合数国为同盟的场合。

(E) 首领人物及舆论——在民众蜂起的场合。

即征服的一般目标，应选择此重点而指向之，依此而予敌以彻底的打击，使其得不到恢复均衡的余裕，若分离我的战力，向敌全体的次要部份而积极努力，是用兵上所最忌的。

(2) 征服敌人应具备的条件

为征服敌人，我军必须具备下列两项条件：

(A) 我战斗力庞大 我战斗力不特足以取得决定的胜利，且要保持胜利，使敌无恢复均衡的余裕。

(B) 我政治处于有利地位 为使我的政治情势有利，就要勿因战胜而产生新的敌人，并要于最初彻底打倒敌人。

(战例)

1. 一八〇六年法兰西侵入普鲁士时，虽有俄军的相对峙，但亦不碍于对普鲁士的征服。
2. 一八〇八年西班牙战争，法兰西虽遇英吉利的抵抗，终能完成对西班牙征服之功。
3. 一八〇九年对奥大利的战争，因法军在西班牙已受重大的损耗，只得放弃之。

（3）征服敌人的方法

为欲征服敌人，必要对敌作疾风迅雷的攻击，使敌没有喘息的机会。过去往往有人以采取逐次的攻击为有利，实属荒谬。这个荒谬的原因，系基于战争之力学的考察所致。即「以一定的力，可以完成一定时间的事，若以二分之一的力，费二倍的时间，亦可完成之。」但在战争上，这个原则是行不通的。因为时间的余裕不仅可以恢复败者动摇的心理，使败者取得同盟国的援助及其它的结果，且可使胜者的优势与时俱失，败者的战力与时俱增。

此外，尚有当为有利于逐次攻击的方法，列举如下：

利于逐次攻击的理由	批 判
（1） 攻略任侵入途中的敌要塞	对敌要塞或应攻击或包围，或仅行监视，要看当时的特殊情况而决定。自然对于不足为我妨害的要塞亦可拖延正式攻城的时间
（2） 储藏必要的补给品	仓库于驻军之际，虽属必要，但在行军之际，则无必要，自然可以『因粮于敌』
（3） 在必要地点（如仓库、桥梁、阵地等）设施防御工事	都市及阵地的工事，不用军队亦能完成之，但不能因此驻军而停止前进
（4） 许可冬季及憩息营中之军队的休息	我方的休息，对敌更给予有利的休息
（5） 期待翌年的增兵	新兵力的期待，不限于攻者，防者亦然

上面所述在攻势作战中的如何休息停顿，决不是胜者之利，反会导致成功没有确实的保证。

故欲征服敌人，必须速战速决，出以迅雷不及掩耳的攻击。

(4) 守势作战的目标

守势作战的直接目标虽属保守，但律之前述守势作战本质的观念，凡要打倒敌人，非伴着转移攻势不可，换言之，要想打倒敌人，先取守势的形式，一俟我战力的优越，必须毅然转移为攻势。就一八一二年战役的一面而说，可以看出俄军系先取守势的形式而开始作战，一至法军的战力消耗殆尽，方突然转为攻势，而打倒之。

二、目标的限制

对敌征服的不可能时，则战争目标自受限制。

此时军事目标的对象，有如下两种：

- (1) 占领敌国土的一部份
- (2) 确保既占领土地以待好机

而采取此种限制目标时，究竟应选择攻守的某一手段（即应攻或应守），这是决定于彼我的政治情势，不是决定于彼我兵力比率的关系。

盖一小国与他大国交战时，系根据下列三种条件而决定攻守：

- (1) 预测将来于我有良机的到来时——取守势。
- (2) 预测将来于敌为有利时——取攻势。

（3）预测将来彼我俱困难时——取有积极理由的攻势。

第三章 战争所受政治的影响

一、政治的目的影响军事的目的

战争所受政治的影响很大，战争的本来性质虽为征服敌人，但往往中途便告停止，这是由于政治支配了战争的遂行。

（1）同盟国间的政治影响

（A）一国与外国缔结攻守同盟以为援助时，但所得的援助是有限度的，外国决不会放弃本身的利益而认真援助之。

纵观欧洲历来的政治关系，通常所谓同盟仅限于战时的供给若干兵力，且这些军队系用本国的指挥官来统率之，行动常受限制，自不宜于彻底实现征服敌人的作战目标。

（B）虽当两个国家切实协同对敌作战时，其中必有一方无意于积极协力，以征服敌人，先考虑本国的危险与可得利益，然后出兵相助，正类似商业交易，不使资金遭受意外损失，在这种场合，军事的目的全受政治影响以至支配。

（2）单独遂行战争时的政治影响

单独遂行战争时，政治的要求对军事的目的亦有很大的影响。

我军对敌要求牺牲较小时，则我战争的目的亦小，自无须作最大的努力。

战争的动机如此微弱时，则战争的本质，如互相作用、竞争、猛烈性、无拘束性等完全消失，彼我两军俱不冒险，仅运动于极狭

隘圈内，极其量亦不过以恐吓手段，对付敌人，使有利于外交谈判，以结束战争而已。

由上而观，缓和军事动作之激烈性的力量（即政治要求）愈强，则彼我的动作愈为被动，不活泼，消失战争的本来性。

二、战争乃政治的一种手段

战争所受政治的影响如此其大，可以说『战争系以他种手段而进行政治的继续。』即在此场合的政治，系用外交的文书来代替会战的遂行。

（1）战争所受政治支配

故战争是政治的一种手段，而不是独立的。

于此使我想起从来所谓：『战争虽惹起于诸政府及诸国民的政治关系，但战争一经爆发后，则此等政治的关系便告完全中止，表现全然相异的状态。』但从大局而观，此等政治关系，在战争期间系继续至媾和为止。固然两国间外交文书的往复中断，亦所难免，但不能视为两国的国民及政府间的政治关系因此而断绝。更详言之：

（A）以战争的基础来确定其一切方向的对象，例如本国及敌国的兵力，两国的同盟者，两国的国民性及政府的性质等，都带有政治的性质。

（B）现实的战争，不为战争的本质所规定，虽激烈地进行，一到中途，便为政治所支配。

（C）故战争不是独立的，乃为政治的一部份。

（2）政治与统帅

当策定战争计划时，主要的与其以军事为着眼点，不如以政治为着眼点。因为战争是政治的一种手段，而决定战争指导，及战争遂行的主要方针，当然属于政治。

但世人往往说：『政治于战争系给予有害的影响』，这样的加以非难，大概由于政治对于军事的要求，无从实行，或误用军事的手段所致，倘若政治正确的话，则不应有此非难的存在。

故为使战争达成政治的目的，政治适应于军事的手段，则政治家对军事要有正确的理解与洞察力。军事与政治如由一人所主宰时，则最高统帅必须加入内阁，参预一切大事的决定。

这样，战争计划上，便表现着政战两略的有机结合，军事的利害与政治的利害成为一致与融和。

附说九、 战争上政治与统帅的地位

战争上政治与统帅的地位系依于战争的性质而异。歼灭战争所受政治的影响极微，持久战争上，政治却代替了武力，成为战争指导的主体。但不论在任何场合，政战两略的一致，乃战争遂行上不可缺的条件，而以依最高的意志统一此两者为理想。

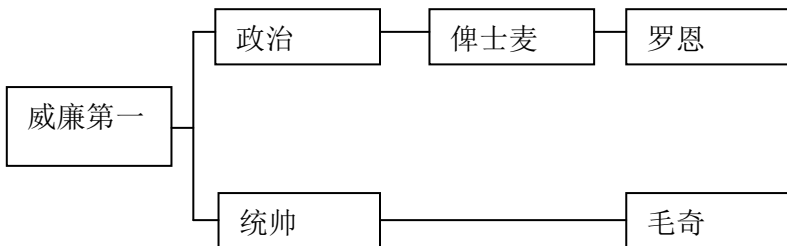
现特介绍石原莞尔中将战争论的口述一节于下，以供参考（文责自负）。

[政治与统帅]

日本信长、家康等是政权在握者，又为统帅。普鲁士的腓特烈大王是君主，又为统帅。在这种场合之下，军事与政治统辖于主权者，自无若何矛盾。自拿破仑以降，君主不兼统帅，现实上，形成政治主宰者与统帅实行者的分立，于是便发生关于统帅权的问题。

德皇威廉第一为一纯粹的武人，初以皇弟的资格，历任军团长，后即皇位，故在彼的场合，既为君主，又为统帅。当时参谋总长的地位极低，隶属于陆军大臣之下，其阶级较军团为低，故关于统帅的事宜，非经陆军大臣之手不可。迨一八一六年普奥战争之际，关于统帅的事宜，始许其直接向威廉第一上奏。

在普奥战争的当时，内阁总理大臣为俾士麦，陆军大臣为罗恩，参谋总长为毛奇。到一八七〇年普法战争之际，参谋总长在形式上已脱离了陆军大臣的隶属关系，事实上统帅已与军政相对峙而独立起来，此际关于统帅的独立，在罗恩与毛奇之间每发生争执，但以英主威廉第一巧为调和之，处理之，遂使统帅与政治完全一致，因而收获普法战争辉煌的战果。



迄威廉第二即位，因缺乏军事的智识，遂将统帅的大权全交于参谋总长，政治与统帅以完全分立的姿态，迎接欧洲大战。

于此，在欧洲大战初期，德军对法作战全由参谋本部的独断专行，不受政治的制肘，而收决定的效果。但自玛因河战后，战争的性质变为持久战争，使统帅的价值降低，政治的价值增大，毕竟德国因未树立适当的政略，遂遭惨败。反之，同盟国方面，在大战初期因受政治的左右，致在国境会战大吃败仗，此后入于持久战争的阶段，法有克雷孟梭，英有路合乔治等大政治家的出现，巧为指导政战两略，遂收最后的胜利。（至于二次大战，盟国的胜利亦由于美有大政治家罗斯福，英有丘吉尔，俄有斯大林造成政战两略的一致，并巧为指导之。——浴日附注。）

第四章 战争计划的策定

当策定战争计划之际，必须把握着战争的性质，尽量使其适合之。

持久战争上要明确地假定战争的目标，并精密而巧妙地运用政战两略，以达成目的。歼灭战争系以绝大的武力，一举而制敌死命为要着。

战争的性质不问是否持久，又不洞识政战两略的适用范围，致陷国家于危殆，或对于企图歼灭敌人的战争，不知武力价值的重大，而受政治的制肘，致功亏一篑，见于战史，不知多少。

克劳塞维慈对此两种战争有明确的认识，即以此而说明战争计划的特质。

一、绝对战争

以征服敌人目标的场合，作战计划必须基于下述两个基本原则而立案。

第一、集中我的兵力。

第二、遂行神速的作战。

(1) 第一原则的研究

(A) 探知敌兵力的重心，极力使其还原于单一重心。至决定能否将敌兵力还原于单一重心，要注意如下各点：

1. 敌军的政治联系是否确实

即敌军系由一君主的军队所构成，或为联合的同盟军。

2. 敌在战场上所表现的情况

敌之兵力集合于同一战场，形成一枝军队时，其重心最易明了，但在同一战场的敌兵力属于各国的军队时，及敌兵力配置于邻近战场时，其重心不易明了。但对某一部份加以决定的打击，其它部份便会受到很大的影响。战场彼此间的隔离很大，其间如夹有中立地带与山岳等，则难将敌之重心还原于一点。

(B) 对重点则集中我战力

对敌重点务要彻底集中我兵力而攻击之。于次要作战可以获得重大的利益时，亦不妨分散兵力。但此际我的兵力要比敌具有绝对的优势，于主要地点方不会发生重大的危害。

此外，可将我战力作分散使用时，有如下的理由：

1. 战斗力的基础原已配置分散时

同盟军的基础配置系由同盟诸国的位置而定，在这种场合时，如将兵力集结于一地，反为不利。

2. 分进可收更大的战果时

采取集中形前进时，以截断敌之退路而歼敌为有利。另一面却有被各个击破的危险性，欲断行之，攻者固要有达成此目的之充分的战斗力，尤以精神力更要优越。

3. 战场扩大时

战场扩大的场合，为确保我势力圈，掩护退却，必须扩大我正面，但此际对主要地点的前进，不可受对次要地点的前进所影响。

4. 为谋给养的容易化时

即对敌重点，而集中战力，以攻击之，乃为歼灭行为不可缺的要件，但兵力的分割须为给养条件所许可。至拘泥于从来的习惯，与兵力的几何学形式等，企图分割兵力，必生重大的危险，已不待说。

(C) 副次作战价值的决定

从事作战，不能集中战力于主要行动时，就会发生副次作战的次要行动。

此际为了副次作战（或译次位作战，下简称副作战），则以不受主作战所控制为要紧。假令在此两正面（即正副作战的

两正面)不能不同时遂行战争时,则以选定某一正面的一个重点为要紧,所以此主副两种作战的遂行要注意如下各点:

1. 主作战正面取攻势,他方面则宜取守势。

2. 用于副作战的兵力,务要节约,并利用最大的抵抗形式。

要之,行使于副作战的战斗,务须极力节约之,在主作战方面,非企图将敌彻底击灭不可。

(2) 第二原则之研究

(A) 向目标直进

徒费时间于无用的迂回上,乃为力量的滥费,这是战略的原则所不容许的,故以向目标前进为理想。

(B) 对敌主力强行决战

为遂行神速的作战,必须求敌之主力而强行决战。然此在敌国境附近获胜较易,若深入敌国内则获胜较难。且其成果,前者比后者为大,且带有决战的性质。至欲对敌主力强行决战,以用包围攻击,侧面攻击等方法彻底捕捉敌军为有利。而此必要的兵力与攻击方向的决定,便是作战计划的根本问题。

(C) 断行彻底的追击

在会战上欲取得胜利,系以主力使用迅速且作不间断的追击为要紧。

此际要特别注意的，如对于要塞的攻略而徒费时间，或在未成功的次要地点而将战力分离。固然继续追击，足以增大攻者的危险，惟将帅认为尚未消灭当面之敌，非加速追击不可。

倘若考虑背后的危险，而扩大了左右的配备，可视为攻者的突进力已达极限，防者已自拔于遁走的状态，而准备新的抵抗了。

要之，征服敌人的企图未绝，则非继续向敌作果敢的追击不可。

(3) 关于次要行动的研究

以征服敌人为目标的主作战行动，已如前述。其次再就由此所生的副作战行动作一些观察：

(A) 负有次要任务的军队，则以个别给予独立的任务向共同目标突进为要紧。

此际要切戒牵制各部队的行动，并蹙丧其活动力，因为这样，足使各部队的行动发生踌躇梭巡，优柔不断等恶果。

又，从来攻者欲占几何学上形态的优越，而统一行动，但较不如各个地点顾虑到其实际的成果，更足给予我们有利的结果，这是不可忽略的。

(B) 各部队所担当任务，务须适切。

1. 军队的适切使用法，以其时机的不同而异。

- a. 与其它各国共同作战的时机
- b. 同盟军为我援军的时机

遇此两时机，要考虑到各方面军应由各国官兵混合配属之，或应独立使用之的方法。其条件、利害列表如下：

	条 件	利	害
混合使用	A. 同盟诸国有共通的利害，且极亲密 B. 各个政府俱抱有绝大的牺牲精神	各个指挥官虽有利己的立场，亦不妨害于战略	各部队战斗力的结合薄弱
独立使用	A. 不合于上述诸条件时，可作独立使用 B. 欲独立使用援军时，通常系使用于从属的任务	各部队有坚固的团结	各国指挥官若站于利己的立场，以利害为主，则难期真正的协同

由上而观，若为条件许可，则以混合使用比独立使用为有利。

一八一三年的战役，俄军以最强的战斗力参加同盟军，又把指挥权交于普奥两国指挥官，即其范例。

2. 将帅的任用，及军队使用方面的选定

任用将帅，必须深明其性格，而委以适宜的任务。

担当次要任务的将帅，以具有豪迈而果敢的性格为宜，这种人物，足以应付困难的战局，毫不迟疑，向着目标突进。又，决定将帅及军队应用于某一方面，则要参酌其特性与地方状况。例如常备军（优秀部队），慎重的老将军适宜于广阔平原地方，民兵、武装的民众、少年气锐的指挥官适宜于森林、山岳、隘路等方面。援军则以其活动于饶裕的地方为有利。

绝对战争之战争计划的策定要领

征 服	
第一原则： 集 中	第二原则： 迅 速

探知敌兵力的重心，务使还原于单一重心	对重点集中我的战力	正常判断副次作战的价值，极力节约其使用于此的战力	向目标直进	对敌主力强行决战	断行彻底的追击
--------------------	-----------	--------------------------	-------	----------	---------

二、现实战争

（1）限制目标的攻势

（A）攻势的目标

征服敌人的企图不能实现时，则攻势的目标要以下列的目的，指向敌国土地一部的占领。

1. 为使敌国力的衰弱（因而衰弱其战斗力），而增我国力（而增大我战斗力）。

2. 缔结和约之际，以占领敌之省县作为我的纯利。

于此要注意的，占有土地的地理关系，足以减耗我的战斗力。

其利弊列表如下：

地理关系的有利场合	1) 占有的土地（环绕我国土或接壤的土地）可作为我国土的补足部份的场合 2) 占有的土地位于我所用主力的方面
地理关系的不利场合	1) 占领的土地夹有敌国省县的场合 2) 地形对我军作战不利的场合 在这种场合，不仅会使会战难以胜利，且会发生未经会战即须撤退的事态

（B）目标假定的要件

欲假定攻势的目标，必须考虑下记各要项：

1. 占有的土地可以继续驻军否？

2. 一时的占有（侵略、诱击），可以充分补偿损耗否？

3. 对敌之攻势，我能保持优越否？

要之，以确认我战力的攻势极限点，不陷于危殆为要紧。此外，敌企图侵略我省县时，自非将彼的作战与我的作战，此较其重要性，及检讨其利害得失不可。

1. 彼我省县的价值同一时，一般我领土被敌侵入所受的损害，比我占领敌国领土所得的利益为大。

2. 保持本国领土，通常较易实行。

3. 本国领土的丧失，仅得若干补偿，则不能抵消其痛苦。

这样攻者愈有由攻势，转为从事防御于无直接掩护地点的必要。

要之，带有限制目的之攻势，一般不易使兵力平均化，集中于某一时间，某一地点。

如在歼灭战争上，其结果，两军不发生主力的冲突，仅在各地点反复于小冲突。

(2) 限制目的之守势

不企图歼灭敌人的守势作战，系以使敌战力消耗疲弊，成立媾和为目的。

此种结果，乃由于防者的顽强抵抗，与外部政治情势的变化（同盟的结成、离散等），而防者作战的一般目标即期待于此实现。

防者的抵抗方法有两种形式：

(A) 消极的抵抗法

防者务必固守于其所在地，以保全战力，并取得时间的余裕。

防者的战力一有余裕时，即宜实行对敌侵入、诱击、及攻击其孤立要塞等，以取得利益。

（战例）

一七五八年以降的腓特烈大王之作战，即其代表。大王常集结兵力于要点，而在于被威胁地点，巧施内线、机动的作战，极力回避会战，若有机会仅试行小侵略，以图节约自己的战力，并使敌陷于疲劳困惫。

(B) 积极的抵抗法

以积极的意图，求得彼我兵力的均衡，其有效方法，便是国内退军。

（战例）

一八一二年俄军对拿破仑作战即属此。固然俄国为本作战的遂行，实冒莫大的牺牲与危险，却换来击灭五十万法军的战果。

三、对法作战

最后克劳塞维慈想定以奥大利、普鲁士和日耳曼联邦（或译德国同盟）、荷兰、英吉利相联合，以对法兰西战争，并就其作战计划，加以论证，兹将其大纲、要图列之如下：

作战计划大纲

（参照要图）

- （1）战争性质—以征服敌人目标的攻势作战
- （2）国际关系—想定俄国为中立国
- （3）战争目标—以一次至数次的会战击破敌军，夺取巴黎，将敌残兵驱逐于罗亚尔河的南方地区。即对法作战的重心，在巴黎与军队。

（4）主副作战

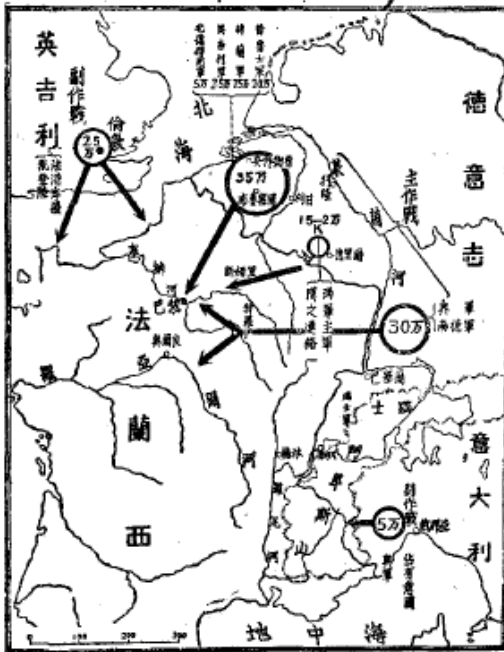
—主作战正面

- （A）北方方面军—布鲁塞尔、巴黎
- （B）南方方面军—莱因河上流地力—特罗伊—巴黎
或奥尔良

—副作战正面

- （A）意大利方面军
- （B）法领沿岸攻击军

對法作戰計劃要圖



第八篇鸟瞰表

战争计划									
战争计划的一般性质		战争目标			战争所受政治的影响		战争计划的策定		
战争计划的意义	绝对的战争与现实的战争	征服敌人			政治的目的影响军事的目的	战争乃政治的一种手段		绝对的战争（歼灭战争）	现实的战争（持久战争）
		政治的目的及努力的大小	征服的一般目标	征服应具备的条件		征服的方法	守势作战的目标		

结 论

克劳塞维慈的《战争论》系根据对腓烈大王战史的研究，及拿破仑战争的宝贵经验，并由于研究历代战史而成，已不待说。

这个性质全异的两种战争（即绝对的战争与现实的战争），遂行于仅半世纪之间，指示吾人以战争的两面性，竟为克氏慧眼洞悉无遗，遂得完成他这一部不朽的名著。

次就这两种战争的本质各点，从历史的观点上加以此比较考究，我想：亦可藉以明了本战争理论的依据吧。

正如次表所示，腓特烈大王时代含有持久战争之军事的政治的诸要素，拿破仑时代，具有歼灭战争之必然的诸性质。

拿破仑正值当时的将帅拘泥于旧式兵术，不能越出持久战争一步，乃独能洞悉把握着战争本质的变化，并创造新战争方式，可见他伟大的天才了。

区分		腓特烈大王		拿破仑	
战争性质		持久战争（现实）		歼灭战争（绝对）	
武力价值	兵制	常备佣兵制 补充困难 高价 逃亡 => 回避会战	武力的发扬不充分	征兵制 国民的自觉 补充容易 国民负担减轻 => 会战主义	武力的发扬特大
	战法	横队战术 集团编制（兵力限制） 运动困难 损害增大 => 限制会战威力		纵队战术 军团编制（兵力增大） 独立作战容易 损害减少（保存决战兵力） => 增大会战威力	
	给养	仓库供给 机动力限制 兵力限制 => 攻势的过早終了		征发 机动力增大 兵力增大 => 作战有彻底遂行的可能	
政治价值	机动	君主战争（佣兵） 君主的利害（政府） 国民感情薄弱 => 机动微弱、富于政治妥协	政治解决的可能性增大	国家战争（征兵） 国家的利害（民族） 国家感情 => 战争机动的强烈 打倒感情的强烈	政治的活动少有余地 战争遂行要有决心
	规模	政府战争 战费由国库支出 国民不参与 => 战争规模很小，有政治解决的可能性		国民战争 战费征收 国民负担 => 战争的规模大，武力彻底的行使	
	环境	国内战争（德意志国内） 国土接壤（国境没有障碍） 小国对立 => 政治的复杂行增大		对外战争（欧洲全土） 国境的存在（地理的政治） 大国的对立 => 战争遂行要有决心，一经决定，便断行不疑	
判 决	战争不仅为武力的发挥，即政治亦发挥相对的价值		战争以武力为第一主义，政治仅为其从属		

次就两种战争而比较研究战争计划的差异。

区分	持久战争（腓特烈大王）	歼灭战争（拿破仑）
战争目标	專以政略的立场而决定 A. 敌国领土的一部分占领 亚勒细亚的战争（领有 亚勒细亚） B. 获得领土的确保 七年 战争（确保细勒西亚）	以打倒敌人目标 A. 首都的占领（巴里、一八一 四） B. 军队的殲灭（奥斯特里齐、 耶纳会战） C. 同盟军的击破（孚利德兰）
战争计划的策定	1) 作战计划当为战争计划一部 而树立战争计划(主权): 作战计划(统帅) 政治计划(政治) 2) 战争遂行时, 要逐次确定目 标, 以达成政治目的, 作战计划 系适应于此而策定	1) 作战计划成为战争计划的大部, 甚至全部, 政治要极巧妙地利用 作战成果 2) 战争遂行时, 于初期作战, 大多 足以决定战争大势, 若不能预想 其结果, 则一步也不能开始战争 行动
战争期间	因武力价值低下, 致不能彻底遂 行, 战争便入于长期状态(细勒 西亚战争, 七年战争)	以绝大的武力价值, 依速战速决主 义, 而缩短战争期间
战争宣行的战略手段	1) 兵力的平均化 基于政治的 立场而领有土地, 因而招来 兵力的平均化 2) 回避决战(道恩元帅, 一七 五九年以降的腓特烈大王) 3) 机动、小战、诱击等的活用 (一七五九、一七六〇战 役)	1) 对重心集中兵力(拿破仑每次战 役) 2) 向目标直进, 强行决战 (一八〇五年维也纳进击) (一八〇六年柏林进击) 3) 会战主义与彻底的追击 (同上)
政治与统帅	政治与将帅发挥相对的价值 战争不是凭将帅个人的意志而 行, 乃为政府指示其根本方针 (七年战争的奥国)	统帅第一主义 统帅的成功常能决定大势(拿破仑的 各次战争)

上述两种战争的两种性质，亦可从上次欧洲大战战史上找出实证来：

一九一四年八月，德国对法宣战，决意遂行彻底的歼灭战争，乃根据史蒂芬元帅所起草的《对法作战草案》，远从巴黎北方迂回而压迫法军于罗亚尔河之线，欲一举而歼灭之，因此便彻底集中兵力于右翼比利时国境以求战争初期占得优势。

但这个计划，以法军的侵入莱茵河上流及在东方战场俄军的侵入东普鲁士而被牵制，小毛奇因缺乏英明的决断，乃削弱右翼军的兵力，致在最后的瞬间，欲予敌彻底的打击时，便发生兵力的不足，造成玛因河的败绩。当德军越过比利时国境，杀到玛因河畔，本可以一个月有半，达成速战速决，而结束战争的，但因此失策，遂使战争持久消耗至四年之久。

所以战争计划在作战计划之外，要有新的策定——动员政治、外交、经济、思想一切部门。

协约国方面，由于英法政治的密切结合，有克雷孟梭、路合乔治等的活动，遂导致战争的最后胜利。反之，德军没有一个足以匹敌的政治家，不能拉着美国，反使其站到协约国方面，故虽有辉煌的战略成功，终因政治的崩坏，不能取得战果，只得投降了。

吾人空作此宝贵战史的实证，也是不行。真是可笑！克氏的伟论，竟被误用于祖国，而活用于敌国的英、法方面。石原莞尔将军曾告诉我说：「战理不是产生于单纯观念的思索，系以战争的深刻体验为基础。克氏的《战争论》系由彼受到腓特烈大王时代的训练，研究大王以前的战史，又从军于拿破仑战争时所得的宝贵体验，而加以深刻的反省钻研的产物。不是生于腓特烈大王拿破仑时代的人，不易理解《战争论》。惟有与腓特烈大王拿破仑的心灵相通之后，方可自信有彻底的了解。」

这种教训已深入我的脑海，搁笔反省，更觉得两雄的心灵不易相通，亦难了解其战史，不禁忐忑不安！望读者谅解微衷，此书能供读者参考，亦聊可尽作者的使命了。

附录

依克氏战理论台湾攻防战

李浴日

客中偶翻拙译《克劳塞维慈战争论纲要》一书，于读完守势、攻势两篇后，不禁认为来日共军如果冒险攻台的话，它不啻说明了「共军的必败，我的必胜」了。

克氏是十九世纪的大军专家，曾历充普鲁士军团参谋长、军官学校校长、炮兵总监等职，其所著《战争论》一书，在世界兵学上确是一部灿烂辉煌的杰作，史蒂芬元帅誉为具有「永久的价值」。史布尔将军评说：「克氏学说的永久法则，虽然他的适用形态是会继续变化着，但不论在任何战争的场合，人们必须依据他的法则去观察，去研究才可。」所以我们现在依克的法则来观察和研究来日台湾的攻防战，自可得到完满的答案了。

克氏于探讨腓特烈大王战史，观察拿破仑战争及研究其它战史和军事学术后，便在其《战争论》一书上强调，「守势为最有利的作战形式」。今日我们防守台湾即是守势作战，那当比共军的攻势作战为有利了。

克氏在守势篇的第一章说：「守势是抵抗敌之攻击，而粉碎其企图之谓，其特征系等待敌的进击，即在实战上，守势是相对的，不是绝对的。守势本身的目的，在维持现状，于每一部份上，欲歼灭敌军，则常要伴着采取攻击的各种动作。」这不啻说明了我们台湾保卫战的本质。克氏跟着指出守势的价值有如下两点：

1. 等待之利：由于攻者的误认、恐怖、怠慢等所生的一切踌躇。防者均可因之而造成有利的结果。

2. 地形之利。

克氏又从战术上，比较攻防两种手段的利害，认为战斗的胜因即：攻者实行全体的（以军的全部）奇袭为有利，防者则以实行部份的奇袭为有利；攻者须企图包围攻击其全体为有利，防者则以完成部份的包围企图为有利。至于地利专属于防者。再，从战略上比较攻防两种手段的利害，认为战略的胜因即：攻者战略上的奇袭比较战术上的奇袭，其效果更大，但非乘防者的过失不可，且此种现象不常有。防者乘攻者兵力分离之际，而奇袭之，利益属于防者。攻者火力包围的不可能及交通线当侵入敌国时，易发生弱点。防者在战术的场合较可减少退路的威胁，及活用内线的效果。攻者侵入敌地愈广，则战场之补助作用的效果愈减少。防者则有要塞的援助，粮食及补给的便利。防者有国民军的协助，民众武装的蜂起等利益。而攻者则无（如台湾内无匪患）。又地形之利专属于防者，而攻者则无。至于攻者虽具有精神的优越，但防者凭将帅的才能，而巧为利用之，则尤优。克氏依于上述的综合研究后，便断定守势比攻势为更有利的作战形式，真是真知灼见！克氏更进一步断定说：「大抵防者取守势时，兵力常比敌为寡且弱，不过对于优势的兵力而取守势的防者，则攻势亦未必成功。」现我防守台湾正拥有优势的海空军（就基地说），亦拥有优势陆军（就共军的渡海运输力说），于此，对于共军攻台的必败，我军守台的必胜，已可推知过半了。

其次，让我再就克氏关于守势会战的要塞、防御阵地、民众武装及地形诸端的立论给予台湾来日攻防战一个较具体的说明：

克氏说：「守势会战主要的是利用要塞或阵地而施行。」又说：「守势时，要塞的价值，远比攻势为大，即攻者不能使用国境附近的要塞，反之防者却可適切利用深设于国门的要塞。」现我对共军渡海进攻，既拥有过去日人所惨淡经营而又经过加强的基隆、高雄、马公诸区要塞，这是共军所无的，须知攻击要塞为兵家所最忌，第一次欧洲大战德军屡攻凡尔登要塞不下，兵力消耗过大，死伤达五十万人，便导致战争的失败了。至就防御阵地说，我已于台湾沿岸设有如克氏所说的「坚固阵地」、「设堡阵地」、「侧面阵地」，如共军来攻，必遭我强烈的炮火所消灭，何况尚有海空军与战车群的助战。

克氏说：「在国内防御上，防者可以得到民众很大的协力，如军需补给、谍报等。反之攻者欲向民众课征时，要出以武力的强制，则很困难和麻烦；民众的协力愈密切时，便变为武装蜂起，即武装自动参战，像拿破仑苦恼于西班牙国民武装的战例，便可见其效力的伟大。」台人向富战斗性，过去所谓「三年小乱，五年大乱。」便是明证。所以我们应利用其战斗性予以组训，使其协力作战，制共军死命。克氏说：「地形为战略上的一个要素，影响于攻守极大。」现我守台湾与共军作战正占有优势的有利地形。如前线据点金门、马祖，及台湾海峡，即等于克氏所说的足以制敌死命的「国土锁钥」，如果共军对这些锁钥，没有办法打开，休言攻台。而我们守台亦以拒止共军于台湾海峡之外为上策。克氏在书中虽没有提及渡海作战，但相当于渡海作战，则论之颇详，他指出河川可

以增强防者的抵抗力，乘其半渡而击之，又可以予敌交通线的威胁，海峡更不待说。所以共军没拥有优势的海空军当不敢渡海攻台，纵冒险偷渡成功，其交通线与退却线必被我海空军截断而陷于绝境，亦即克氏所说具有「对侧动作」的价值。次就山岳与森林而说：台湾为山岳纵横，林木蔽天之地，尤以东部悬崖峭壁，更令共军望而生畏，不待说，这都是对我有利，对共军不利的。克氏说：「山岳影响于用兵最大，就中如使攻者行动不便及强化当地部队的抵抗力，往往以山岳防御的防者处于绝对有利地位。」又说：「在森林蔽天的国度，则不便于攻者的作战，又以敌方小部队不时的出击，更足以威胁攻者的交通线。」且两者均可作为民众蜂起的据点。

还有，克氏说：「国际间利害的错综，足以促进政治的均衡，并有维持现状的倾向，故防者为维持现状采取自卫行动，便易取得同盟诸国的同情与协力，成为有利的援助。」现在台湾地位足以决定亚洲的命运，如果台湾一失，则菲、日、韩及东南亚各国均受威胁，而美国太平洋防线亦发生破绽，故最近美国在共军攻台前，即派其第七舰队前来协防，（按中美两国现又缔结共同防御条约，是比当时又进一步）这真是一个积极的「协力」，成为我们「有利的援助」。

最后克氏再指出战略攻势的极限说：「攻者绝对的战斗力的逐渐减弱，系由于下列各种原因：（1）为保有侵略地，须分兵守之。（2）为使交通线安全，不妨碍粮食的补给，必须占据其背后各要点。（3）因战斗及疾病的损耗。（4）因策源地的远隔。（5）因包围要塞及攻城的损耗。（6）因人力的疲劳。（7）因同

盟国的背叛。」这也足以有助于我们了解共军攻台的必败。但仅凭台湾会战的胜利，依然不能「打倒敌人」，而欲根本「打倒敌人」，必须乘胜「转为攻势」，即跨海反攻大陆。正如克氏说：「守势作战的直接目标虽属保守，但要打倒敌人，非跟着转移攻势不可，换言之，要想打倒敌人，先取守势形式。就一八一二年战役的一面说，可以看出俄军系先取守势的形式，而开始作战，至法军的战力消耗殆尽，方突然转为攻势而打倒之。」这不啻又是给我们一个英明的指示。克氏的战理真是伟大！所以我们希望守台的将校们研究《战争论》并活用《战争论》，使克氏的战理与我们祖传的《孙子兵法》同在今日东方战场——神圣的反共抗俄战争上再开灿烂之花，结美丽之果。

（本文作于民三九、六、廿八日，距今已六年，载拙著《台湾必守铁证》一书）

台版再版后记

最近在美国兵学界裏都一致承认「《克劳塞维慈战争论》是一部天才的著作，它不但沾了辩证法的色彩，还充满了理性，并无丝毫的学究气。」（见美外交季刊）今日美国自艾森豪威尔总统以至一般将校莫不研究克氏《战争论》，纵是战争已进入原子战争的新时代。

总统蒋介石最近指示我们说：「克氏此书至为重要，不可以一读为已足，尤其前方指挥官应视此书如《孙子兵法》然。日人常将孙子与克氏之说并用，亦可觐其重要，愿各切实研究为要。」（见实践周刊）多么深切著明！

所以近来读本书者亦日众了。值兹三军将校正需学习之时，又以台湾海峡风云的紧张，不论为攻为守，本书都有再版之必要。

古宁头之歼灭战，彷彿拿破仑的作风，五年金门之持久战，又似腓特烈的精神。克氏以研究拿破仑战争与腓特烈战争而完成他震撼古今的巨构，今本书再版，承胡伯玉上将题签，更觉得有意义。又承国防大学校长徐培根上将题词，使本书倍增光彩。谨此志谢。

李浴日 记 四十四年三月十日于台北