目　錄

編續言 / 5

一、　**《滬戰中的日獄》**（1932 年）/ 7

二、　**《定縣平民教育》**（1934 年）/ 69

三、　**《空襲與防空》**（1938 年）/ 99

四、　**《行政的科學管理研究》**（1940 年）/ 143

五、　**公文內容的簡單化**《新公務員》月刊（1940 年）/ 179

六、　**《滿地紅》半月刊—李浴日文選**

廿九年我們做什麼（1940 年）　/ 189
提倡科學的精神（1941 年）/ 190
戰後廣東國防建設（1941 年）/ 191
不暇多寫（1941 年）/ 197

七、　**《世界兵學》月刊—李浴日文選**

李浴日先生題封　/ 199
創刊號（1941 年 8 月）/ 200
國父戰爭思想的研究/ 國防科學　/ 德國為什麼要進攻蘇聯？/ 編後話
第一卷第二期〈機械化部隊特輯〉（1941 年 9 月）/ 237
青年學生應研究戰史　/ 希特勒已征服了十五個國家　/ 戰術之進化　/ 德國的全面戰術　/ 兵術論（上）/ 世界戰事一月談　1941，8.10—9.10
第一卷第三期（1941 年 10 月）/ 261
應訓練少年戰車兵　/ 德國的參謀官/兵術論（下）/ 戰爭定義的種種　/ 戰爭社會學　/ 世界戰事一月談 1941，9．10—10．10　/ 編後話
第一卷第四、五期合刊（1942 年 4 月）/ 297
無題　/ 星嘉坡失陷的原因
第一卷第六期（1942 年 6 月）/ 300
孫中山先生兩篇軍事遺著　/ 美國海軍的輪型陣　/ 《蔣百里先生文選》序
第二卷第一期〈克勞塞維慈特輯〉（1942 年 8 月）/ 309
前言　/ 克勞塞維慈傳略
第二卷第二期〈孫子兵法特輯〉（1942 年 10 月）/ 314

寫在本輯之前 / 國父 總裁與《孫子兵法》/ 太平洋戰局的觀測 / 怎樣開闢歐洲第二戰場 / 兵學隨筆
第二卷第三、四期合刊（1942 年 12 月）/ 326
希特勒似乎熟讀孫子 / 清明的頭腦 / 兵學隨筆
第二卷第五期〈國防特輯〉（1943 年 6 月）/ 335
爭取生存空間吧！/ 兵學隨筆 / 國防建設的總認識 / 如何建設中國將來之陸空國防
第二卷第六期（1943 年 8 月）/ 352
兵學隨筆
第三卷第一期復刊號（1946 年 5 月）/ 360
復刊獻詞 / 從過去戰爭說到原子戰爭 / 原子彈雜談
第三卷第二期（1946 年 9 月）/ 373
國防部成立以後 / 艾帥的兵法思想 / 兵學叢談 / 陣中隨筆
第三卷第三期（1946 年 10 月）/ 386
兵學叢談 / 關於《中國武庫》
第三卷第四期（1946 年 11 月）/ 395
兵壇
第三卷第五期（1946 年 12 月）/ 397
兵壇
第三卷第六期（1947 年 1 月）/ 401
兵壇
第四卷第一期（1947 年 2 月）/ 404
兵壇
第四卷第二期（1947 年 3 月）/ 407
兵壇
第四卷第三期（1947 年 4 月）/ 410
兵壇 / 從韓信師事李左車說到美英蘇利用德國科學家
第四卷第四期（1947 年 5 月）/ 416
兵壇
第四卷第五期（1947 年 6 月）/ 420
造成研究兵學的風氣 / 兵壇 / 關於兵學的一個辯論
第四卷第六期（1947 年 7 月）/ 428
兵壇
第五卷第一期（1947 年 8 月）/ 431
創刊六週年獻詞 / 名將范蠡沼吳之後 / 歷代心理戰 / 中國兵學之光——孫子紀念亭 / 為募捐修建虎丘（江蘇吳縣）孫子紀念亭緣起
第五卷第二期（1947 年 10 月）/ 446
兵談
第五卷第三期（1947 年 12 月）/ 449

讀報雜感 / 兵學界點滴
第五卷第四期（1948 年 1 月）/ 453
讀報雜感
第五卷第五期（1948 年 1 月）/ 456
兵學家唐故師長保黃遺扎
第五卷第六期（1948 年 2 月）/ 457
關於第三次世界大戰 / 上次歐戰宣傳戰的材料和方法
第六卷第一期（1948 年 3 月）/ 468
如何轉移將風 / 克勞塞維慈和魯登道夫的見解
第六卷第二期（1948 年 4 月）/ 474
如何振作士氣
第六卷第三期（1948 年 5 月）/ 476
假如第三次大戰爆發
第六卷第五、六期合刊（1948 年 8 月）/ 478
論總體戰 / 心理作戰在歷代戰爭中之威力 / 雜感 /
戰時糧食問題與宣傳
第七卷第一期（1948 年 10 月）/ 495
吳子論選將 / 瞭望台

八、 《戰鬥》月刊—李浴日文選

于右任先生題封 / 501
第一卷第五期（1953 年 10 月）/ 502
編後話 / 千里室縱橫談
第一卷第六期（1953 年 11 月）/ 508
千里室縱橫談 / 中國兵法的特色
第二卷第一期〈反攻必勝筆談會〉（1953 年 12 月）/ 517
千里室縱橫談 / 亞歷山大王的戰術 / 三次世界大戰何時爆發
第二卷第二期（1954 年 1 月）/ 530
美國菲力浦論孫子 / 千里室縱橫談
第二卷第三期（1954 年 2 月）/ 536
從諸葛武侯六出祁山說到我們反攻復國 / 千里室縱橫談 / 歷史上最大的女間諜—西施
第二卷第四期（1954 年 3 月）/ 552
金門歷史上的將星群
第二卷第五期〈孫子兵法特輯〉（1954 年 4 月）/ 556
讀孫子法 / 一得 / 孫子重智 / 一問一答談孫子
第二卷第六期（1954 年 5 月）/ 563
鄭成功如何養戰 / 應以攻為守的日本防空 / 戰鬥隨筆 / 岳飛喜引用孫子
第三卷第一期（1954 年 6 月）/ 577

從美國外交趨勢看東南亞 / 戰鬥隨筆
第三卷第二期（1954 年 7 月）/ 590
東南亞應聯合起來！/ 霍衛兩大軍團掃蕩匈奴
第三卷第三期（1954 年 8 月）/ 605
越南分割後的世界局勢
第三卷第四期（1954 年 9 月）/ 609
「民眾支持」和「聯合行動」/ 戰鬥隨筆
第三卷第五期（1954 年 10 月）/ 621
記取辛亥革命的教訓 / 炮戰後金門走筆
第三卷第六期（1954 年 11 月）/ 630
東方的馬耳他—金門 / 島嶼防禦與機動兵力
第四卷第一期（1954 年 12 月）/ 635
共存乎？兼併乎？/ 攻與守 / 烏坵之戰與機動作戰
第四卷第二、三期〈王陽明特輯〉（1955 年 1 月）/ 643
一年來世界局勢之發展/ 戰鬥的王陽明/ 陽明學在日本
第四卷第四期〈王陽明特輯〉(續)（1955 年 3 月）/ 659
海上的雙壁—金馬
第四卷第五期（1955 年 4 月）/ 663
金門的必守與可守
第四卷第六期（1955 年 5 月）/ 667
從確保金馬說到反攻大陸 / 吳子兵法叢談
第五卷第一期（1955 年 6 月）/ 676
無金馬即無臺澎 / 蘇聯還沒有原子彈 / 殲滅戰與持久戰—讀克氏戰爭論後
第五卷第二期（1955 年 7 月）/ 687
我們應該「持志養氣」
第五卷第三、四期<李浴日先生紀念特輯〉（1955 年 9 月）/ 690
讓我們來開創一個「金馬時代」吧！

附錄： 1. 愛的詩篇 / 693

2. 《世界兵學》月刊總目錄 / 701

3. 《戰鬥》月刊總目錄 / 719

4. 《世界兵學》月刊創刊六週年題詞 / 734

國父戰爭思想的研究

李浴日

《世界兵學》第一卷第一期創刊號 1941 年 8 月 20 日

戰爭思想問題，是戰爭諸問題中最基本最重大的問題。思想是行動的指針，是力量的根源，正如德國軍事理論大家克勞塞維慈將軍《戰爭論》所說：「戰爭起於戰事爆發時所存在的各種思想觀念等關係，復因此等關係而使戰爭有種種形態」。

我們知道：中國過去的歷史是戰爭起伏的歷史，今後的歷史，當然亦免不了戰爭的發生，而為戰爭之動力的思想，如果走錯了路線，則這種戰爭，固為禍國殃民之舉，且遺後世子孫無窮之患。故必須建立正確的偉大的戰爭思想，以為戰爭的最高指導原則，是無可疑義的。

現在世界各國的戰爭思想，雖是相當複雜，為主的有三大體系：一是社會主義的戰爭體系，一是民主主義的戰爭思想體系，一是法西斯主義的戰爭思想體系，前者以蘇聯為代表，次者以英美為代表，後者以德意日為代表。現在他們正在本着這種戰爭思想——戰爭哲學，而準備着戰爭或進行着戰爭。

可是，在我國，今後應建立怎樣的戰爭思想呢？關於這個問題的解決，當然我們不能向上述各國去移植，也不必在我國古代兵書及其他經典裏來兜圈子，我們知道：一種戰爭思想的產生是有它的時間性與空間性的，　國父的遺教，正如　總裁所說是：「淵源於中國固有的政治與倫理哲學之正統思想，而同時參酌中國的國情以擷取歐美社會科學和政治制度之精華，再加以自己所

獨見創造的彌多真理所融鑄之整個的完善的思想體系」，即　國父的遺教，就時間性說：是順應乎世界的潮流，就空間性說：是適合乎中國社會的需要，而成為救國的唯一法寶，所以我們為建立中國現代的戰爭思想體系，唯有從國父的全部遺教裏去整理和發揚他的戰爭理論，因為　國父的戰爭理論裏是蘊藏着很豐富的戰爭理論的。

克勞塞維慈氏關於戰爭的定義說：「戰爭的基本要素，是兩人以上之間的鬥爭，即決鬥，戰爭不外是決鬥的擴大」。又歸結說：「戰爭是用暴力行為，來屈服敵人，以實現我方的意志」。國父對於戰爭，雖然沒有來過一個完整的定義，但在民權主義裏却說：「人同人爭，國同國爭，這個民族同那個民族爭……兩國相爭，人民同君王相爭」。這是含有「戰爭不外是決鬥的擴大」的成分。並且　國父因站在革命的立場來談戰爭，故不用「暴力」這個術語，而常用「流血」或「武力」或「兵力」等名詞。克氏又說：「戰爭不僅是一種政治的行動，實於一種政治的手段，不外是政治的對外關係的一種繼續，而以其他手段（暴力行為——浴日註）實行之」。民族主義裏亦認戰爭屬於政治的範圍，曾說：「政治的海陸軍力」，又說：「應用政治力去亡人的國家有兩種手段：一是兵力，一是外交，怎樣說兵力一朝可以亡國呢？拿歷史來証明：從前宋朝怎樣亡國呢？是由於崖門一戰，便亡於元朝。明朝怎樣亡國呢？是由於揚州一戰，便亡於清朝。拿外國來看：滑鐵盧一戰，拿破崙第一之帝國便亡，斯丹一戰，拿破崙第三之帝國便亡」。所以我想　國父一定讀到克氏的《戰爭論》而受其影響的，於此，我可以再舉出一些例証來。克氏

說：「凡為指揮一種戰爭或一幕戰役的重大活動，而取得光榮的勝利，非具有政治上的特別高見不可，所以戰爭與政治是一致的，將帥也是政治家」。民權主義裏說：「如果軍人說不干涉政治，還可以講得通。但說不懂政治，便講不通了。因為政治的原動力便在軍人，所以軍人當然要懂政治，要明白甚麼是政治。」又於民十三年十一月三日告別黃埔軍官學校全體員生時的訓話說：「管理眾人的事，就是政治，換言之，管理眾人的事，就是管理國家的事。這個道理，許多軍人多不明白，譬如這次北方發生事變，本是少數軍人的舉動，這件事變，本來就是革命，他們發動了革命，就是發生了政治變動……現在北京有政治原動力的軍人，已經發生了政治變動，尚且說不懂政治，這好比是磨打自己發生了電力之後，不知道，當然是有極大的危險。至於有大原動力的軍人，日日在政治範圍中活動，而沒有政治知識，那麼對於眾人的危險，比較磨打當然是更大，又更利害。大家現在如果還不明白這個道理，可以讀我的民權主義，便能夠了解」。克氏的戰爭論是世界軍事名著，也是一種軍事哲學的書，法國卓萊氏在他所著《新軍論》批評該書說：「不特軍人所應該讀，即一般思想家亦應人手一卷……政治家、外交家、議員、顧問及一切與政務有關者的枕中秘本」。誠以　國父的「好學」與「博學」，尤以革命軍事上的需要，自然不會不知道這部名著，又不會不加以深刻的研究，雖說目前未找到可靠的文獻，但在彼此的對照上，已可以辨別了。

以下，我且把　國父的戰爭思想，分為七點寫將出來，不待說，這是國父戰爭思想的要素，亦即　國父依於時間與空間的需要，為我們定下戰爭思想的南針。

一、以完成國民革命之初步的目的為戰爭的目的：

戰爭的目的是一般戰爭理論家對於戰爭本質之解釋的中心問題。克勞塞維慈氏說：「戰爭是用來達到政治的目的」，為此必須「毀滅敵的戰鬥力」，「屈服敵的意志」。福煦元帥的《戰爭論》上說：「舊式的戰爭，極端愛惜武力，故其目的之達成，端賴詭計、威赫、和議、機動戰鬥與土地要塞的佔領。拿破崙以後的近代戰爭，則使用一切手段，故其唯一要旨，即在使用暴力，暴力以外，一切可以不問，而使用暴力之途，即在實施會戰，必以會戰擊破敵人，追擊之，殲滅之，而後始有與敵交涉（政治性質——浴日註）的可言」。魯登道夫將軍的《全體性戰爭》上說：「全體性戰爭之目的，在於民族生存之維持」。為此，「全體性戰爭之對象，非徒為作戰之武力，同時為人民全體，而此乃一種至慘至酷而意識顯然之事實，其可以腦力發明之新式戰鬥器械，皆所以為此事實之用」。於此我們可以看出，克氏是純粹站在軍事的立場而立論，福氏則為對於克氏理論的引申，魯氏言之雖成理，但通觀全書，實不外「國社主義」的表現，即只要自己民族的生存，不要人家民族的生存。　國父解釋戰爭則與他們大大不同，係以達到國民革命目的之初步為目的，在國民黨宣言說：「吾人曩者大革命（包含戰爭——浴日註）之目的何在乎？曰推翻不良之政府（指滿清政府——浴日註），而建設良好政治也」。護法宣言上說：「夫戰爭以求達目的（革命的目的——浴

日註）因致殃民，不得已也；無意於以戰爭達目的，而徒以不和殃民，則大不可」。再詳見於北伐宣言上說：「國民革命之目的，在造成獨立自由之國家，以掩護國家及民眾之利益，辛亥之後，推倒君主專制政權暨滿洲征服階級，本已得所藉手，以從事於目的之貫澈」。又說：「今者浙江友軍為反抗曹錕吳佩孚而戰，奉天亦將出於同樣之決心與行動，革命政府已下明令出師北嚮，與天下共討曹錕吳佩孚諸賊。於此有當鄭重為國民並且為友軍告者：此戰之目的，不僅在覆滅曹吳，尤在同樣曹吳覆滅之後，永無同樣繼起之人，以繼續反革命之惡勢力。換言之，此戰之目的，不僅在推倒軍閥，尤在推倒軍閥所賴以生存之帝國主義。蓋必如是，然後反革命之根據乃得永絕，中國乃能脫離次殖民地之地位，以造成自由獨立之國家也。中國國民黨之最終目的，本於三民主義，本黨之職任，即為實行主義而奮鬥，故敢謹告於國民及友軍曰：吾人顛覆北洋軍閥之後，必將要求現時必需之各種具體條件之實現，以為實行最終目的三民主義之初步。此次爆發之國內戰爭，本黨因反對軍閥而參加之，其職任首在戰術之後，以革命政府之權力，掃蕩反革命之勢力，使人民得解放而謀自治，尤在對外代表國家利益，要求從新審訂一切不平等之條約，以消滅帝國主義在中國之勢力」。依此，我們便可知　國父所確立戰爭的目的是以完成國民革命的初步為目的，而國民革命戰爭的對象，始為滿清，於滿清推翻之後，則為封建軍閥的反革命勢力，及此反革命勢力所賴以生存的帝國主義，不待說，這就是中華民國的大敵，我們戰勝這些大敵之後，即是國民革命初步的完成，使中國恢復於真和平的狀態，由軍政時期進入訓政時期以至憲政時期，逐步建設民有民治民享的三民主義的新國家。

二、戰爭是國家間及革命過程中不可避免的現象：

國父不是好戰論者，也不是非戰論者，是認為有國家即有戰爭，「戰爭」是國家間一種不可避免的現象（依霍馬里氏的研究：「自紀元前十五世紀以來，至現代止，三千四百年間，和平時期僅有三百三十四年」。又依俄人布洛霍氏的研究：「自紀元前一四九六年至紀元一八六〇年的三千三百五十年間，和平僅為二百二十七年」。由此更可見自有國家以來，戰爭是不可避免的，且佔很重要的地位）。在《中國存亡問題》一文（此文為國父口述，由朱執信先生筆記而成）說：「論國家之起源，大抵以侵略人之目的，或以避免人侵略之目的而為結合，其侵略人固為戰爭，即欲避人侵略亦不能避免戰爭」。不過　國父却不主張侵略人的戰爭，而主張避免人侵略的自衛戰爭。當民國元年解職後，在香港與西報記者談話，說：「惟吾意中國無侵略志，因吾人志尚和平，吾人之所以要水陸大軍者，祇為自保，而非攻人，若果歐人勢逼吾人，則吾人將以武力強國」。

其次，　國父更認戰爭為革命過程中不可避免的現象，誠以革命史最艱巨的事業，或從事于統治者的推翻，或從事於侵略者的打倒，唯有訴諸流血的戰爭，決不是採取「婦人之仁」的和平手段，所可達到目的，史冊昭彰，斑斑可考。故國父當革命之始，即揭櫫「驅逐韃虜」的綱領，又確定「軍政時期」，為革命建設步驟的第一個時間，換言之，就是戰爭時期。建國大綱宣言上說：「夫革命之目的，在於實行三民主義；而三民主義之實行，必有其方法與步驟。三民主義能及影响於人民，俾人民蒙其幸福與否，端在實行之方法與步驟如何。文有見於此，故於辛亥

革命以前，一方面提倡三民主義，一方面規定實行主義之方法與步驟，分革命建設為軍政、訓政、憲政三時期，期於循序漸進，以完成革命之工作——蓋不經軍政時代，則反革命之勢力無由掃蕩，而革命之主義亦無由宣傳於群眾，以得其同情與信仰——前者之大禍，在革命破壞不能了徹」。同時，國民革命亦以打倒帝國主義為目標，以求中華民族之自由解放，自然亦須從戰爭中求之，已不待說。

于此我們要注意的，　國父雖然認為戰爭是不可避免的，却以為戰爭的發動應在和平已經絕望之後，即是說能夠用和平手段來解決一切為最善，否則才訴於戰爭。其表現於行動上：民國以前，因上李鴻章書不見接納，又目擊清廷已腐敗不堪，不能躋中國於富強之城，方發動倒清的戰爭。民國以來，屢次興師討賊，亦因和平手段達不到主張。其表現於言論上，像《實業計劃》的結論，說：「中華民國之創造者，其目的為和平」。十三年北上經日本演講大亞洲主義說：「請歐洲人之在亞洲者，俱以和平方法退還亞洲人之權利，如果不能達到目的，便當訴諸武力，以我四萬萬素愛和平之人民，處在生死關頭，當然起而與之奮鬥，如果亞洲民族完全聯合，以固有之武力與歐洲人戰，無不勝之理」。　國父真是戰爭的大仁大智者。

可是根據國父的意見，戰爭並不是永不會消滅的，但却有待於「大同世界」實現之時。

三、為救亡圖存必須對敵戰爭：

一個國家外侮之來，絕對不能採取不抵抗主義，甘為奴隸，自招滅亡。唯有人人抱着抵抗主義，寧爲玉碎，不作瓦全，一致發動自衛的戰爭，才能爭取民族國家的生存解放。

中國對外向來採取抵抗主義，早已肇端于開國始祖軒轅黃帝的驅逐蚩尤，數千年來，雖經過幾次轉變為不抵抗主義，但一到國父又把它復活起來了。當民國紀元前一年，帝俄侵我外蒙古甚急，曾製造了所謂「庫倫獨立」，到了第二年，又以俄蒙協約，通告我政府承認，野心勃勃，節節進迫，骎骎乎有囊括我東北各省之勢，這時　國父為欲保全蒙古及打破這個危亡的局面計，便以在野之身堅決地提出對俄抗戰的主張，見所著《紙幣革命政策之主張》一文說：「今者俄人乘我建設未定，金融恐慌，而擾我外蒙古，以常情論之，我萬無能抵抗之理，在俄人固知之素，而審之熟，故甘冒不韙行之。我國人皆知蒙亡國亡，與其不抗俄屈辱亡，孰若抗俄而為壯烈之亡」。又強調說：「與其俯首聽人之瓜分，何若發奮一戰，以戰強俄，而故我國基於萬代之為愈也。況當此民氣正盛，國體方新，戰有必勝之道，不戰為必亡之階，孰利孰害，不待智者之決也。縱以常理論之，今日戰亦亡，不戰亦亡，與其屈於霸道強權而亡，不如一殉人道，公理而亡，一戰不獨不亡，而更可揚國光衛人道伸公理於世界也」。從這些話中，可以看出　國父主張對俄抗戰的堅決了。　國父又為糾正當時北京政府的和議派的錯誤主張，在該文上鄭重說：「語曰：能戰而後能和，惟我今日不能戰，故俄敢公然侵我國土，若徒然與辦交涉，與之言仲裁，悉歸無效」。並關于對俄抗戰計劃，　國父在該文上提出說：「今俄有常兵百萬，我現練兵五十萬，民兵

無量數。就俄之現勢而語，六個月內，必難出五十萬之兵，而我則於此期內可出五十萬於外蒙北滿，六個月之後，又可加新練之兵五十萬，然以此敵俄，在第一年之敵，勝負未可知，惟第二年，我當出兵二百萬，意料中當可逐俄出滿蒙之野而復我黑龍江沿海州之侵地。然萬一仍敗，則在第三年當出兵四百萬，若又不能得利，則第四年當出兵六百萬，則未有不勝者也。在此期內，俄必有財政之恐慌，革命起義，與我可乘之隙者甚多，若彼又不屈服，則期第五年之大舉，其兵至八百萬或一千萬，必直抵莫斯科聖彼得堡而後已」。關於這個長期抗戰的財政問題，　國父跟着提出錢幣革命及証以歷史說：「或疑此作戰計劃不能行之事，可知此乃以常理而言耳，若出以非常之力，則未有可不能行者也，近世戰鬥之力，每以金錢為限，吾先既已行錢制之革命，則不受金錢之限制矣。而以四萬萬人之人工物力而供給千萬之兵，五年之餉，實綽綽有餘也。証之以南非杜阿二國，以四五十萬人口之國，能出兵五六萬以抗英，支持三年之久，而謂我不能出千萬之兵，作五年之戰，有是理耶？又証之以太平天國與滿清戰，為期至十五六年，而兩方前後合計皆出兵千餘萬，五六十年前中國國內之戰，已有三倍之長期，三倍之兵數，而當時人工物力尚能給之，無待取助於外債，而謂今日則不能乎？無是理也」。國父這個偉大的抗戰主張與計劃，因當時北京政府採取不抵抗主義，再被擱淺，而外蒙古的主權，便從此斷送於俄人了。於此可見不抵抗主義的危險，便可証抵抗主義的偉大。往後　國父所手訂國民政府《建國大綱》又有這樣的規定：「對於國外侵略強權，政府當抵禦之」。這更是進一步確定抗戰為國策的，不待

說：今日我們的對倭抗戰，就是實踐　國父先前所指示救亡圖存的正確途徑。

四、民族精神決定為戰爭勝敗的基礎：

現代的戰爭是全民戰，而決定戰爭的勝敗，最基礎的就是民族精神，魯登道夫將軍在《全體性戰爭》一書說：「一國的國防力量根植於其民族中，國防為民族中的一種成分，視其民族之物理力、經濟力及精神力的大小，即全體性戰爭中的國防力之大小以定。其中尤以精神力為最重要，所以使民族武力一致團結者為精神，所以能在為爭民族生存的全體性戰爭中支持日久者視其精神力。此類戰爭，非今日始而明日終，可以遷延至極長之年月，今日世界任何國家，咸知軍備與軍人教練，軍人武裝之不可缺。然所以決定其為民族生存之戰爭的勝敗，則視其精神力，惟有此精神的一致團結，然後國民對于前方軍隊常有新精神力的灌輸，且為國防而工作。而能在極艱難之戰爭中，與夫敵方之攻擊中，能存有戰勝與克敵的決心」。按魯氏這一部著作是出版於一九三五年，而　國父遠比却早已看到民族精神的團結，或舉國一致在戰爭上的重要性，《錢幣革命政策之主張》一文說：「我國人皆知蒙亡國亡，與其不抗俄屈辱而亡，曷若抗俄而為壯烈之亡？故舉國一致，矢死靡他也」。在民族主義裏又大聲疾呼，從速恢復民族精神，鞏固民族精神，以抵禦外侮而挽救危亡，說：「但是中國的人，只有家族和宗族的團體，沒有民族的精神，所以雖有四萬萬人結合成一個中國，實在是一片散沙，弄到今日是世界上最貧弱的國家，處國際中最低的地位。『人為刀俎，我為魚肉』，我們的地位在此時最為危險。如果再不留心提倡民族主

義，結合四萬萬人成一個堅固的民族，中國便有亡國滅種之憂！我們要挽救這種危亡，便要提倡民族主義，用民族精神來救國」。又說：「若我們不放大眼光，合各宗族之力來成一個國族，以抵抗外國，則苗、瑤等族今日祖宗之不血食，就是我們異日祖宗不能血食的樣子，那麼，一來可以化各宗族之爭而為對外之爭，國內野蠻的各姓械鬥，可以消滅；二來他怕滅族，結合容易而且堅固，可以成就極有力量的國族」。再說：「抵抗外國的方法有兩種：一是積極的，這種方法，就是振起民族精神，求民權民生問題的解決，以與外國奮鬥。二是消極的，這種方法，就是不合作，不合作是消極的抵制，使外國的帝國主義減少作用，以維持民族的地位，挽救民族的滅亡」。致此次中國國民黨臨時全國代表大會宣言，更發揚 國父上述主張說：「從前國內之人道主義者，多抱世界主義的理想，往往信仰國際主義，曾不知民族精神若不能喚起，則思想為之混亂，意志為之散漫，情緒為之薄弱，其團結因以不能堅固，行動因以不能統一，外侮一至，內潰之象，立時呈現，歷史上亡國之禍，胥由於此。故吾同胞，必當深切認識抗戰之際，惟有本於民族主義以發揚民族之固有道德，恢復民族之自信力，使此四萬萬之人心，堅如金石。知政治之自由，為吾民族生存之保障，經濟之自由，為吾民族生存之憑籍，惟能合吾民族之力以共保之，乃能合吾民族以共享之。民族主義，於抗戰期間，能充分發揮其精神與力量，則其精神與力量，為今日捍禦外侮之要素，亦即他日復興民族之基礎也」。所以「民族至上，國家之上」，「意志集中，力量集中」的口號，便支配着全國同胞的腦海，為抗戰而出力出錢，為抗戰而犧牲一

切，不待說，抗戰之所以能夠支持至今者在此，抗戰之所以能夠爭取最後勝利者亦在此。

五、為世界人類打不平而戰爭：

現在的世界是一個不平等的世界：一面是壓迫者，一面是被壓迫者，一面是侵略者，一面是被侵略者，但是處於壓迫與侵略地位的帝國主義者的人數是很少的，而陷於被壓迫與被侵畧地位的弱小民族，却佔了最多的人數。以多數人而被少數人所摧殘所蹂躪，其不平孰甚於此，故　國父主張于完成民族主義之後，便應發動為世界被壓迫被侵略的弱小民族打不平而戰，即用公理去打破強權。民族主義裏說：「昨日有一位俄國人說：列寧為什麼受世界列強的攻擊呢？因為他敢說了一句話，他說世界上有兩種人：一種是十二萬萬五千萬人，一種是二萬萬五千萬人；這十二萬　萬五千萬人，是受那二萬萬五千萬人的壓迫。那些壓迫人的人，是逆天行道，不是順天行道。我們去抵抗強權，才是順天行道。我們要能夠抵抗強權，就要我們四萬萬人和十二萬萬五千萬人聯合起來。我們要能夠聯合十二萬萬五千萬人，就要提倡民族主義，自己先聯合起來，推己及人，再把各弱小民族都聯合起來，共同去打破二萬萬五千萬人，共同用公理去打破強權」。又說：「世界上的十五萬萬人之中，頂強盛的是歐洲和美洲的四四萬白種人，白種人以此為本位，去吞滅別色人種。如美洲的紅番已經消滅，非洲的黑人，不久就要消滅，印度的棕色人已在消滅之中，亞洲黃色人現在受白人的壓迫，不久或要消滅。但是俄國革命成功，他們一萬萬五千萬人，脫離了白種，不贊成白人的侵略行為。現在在想加入亞洲的弱小民族，去反抗強暴的民族，那

麼強暴的民族，只剩得二萬萬五千萬人，還是想用野蠻手段，拿武力去征服十二萬萬五千萬人。故此後世界人類，要分為兩方面去決鬥：一方面是十二萬萬五千萬人，一方面是二萬萬五千萬。第二方面的人類雖然很少，但是他們佔了世界上頂強盛的地位，他們的政治力和經濟力很大，總是用這兩種力量去侵略弱小的民族，如果政治的海陸軍力所不及，便用經濟力去壓迫；如果經濟力有時而窮，便用政治的海陸軍力去侵略。他們的政治力幫助經濟力，好比左手幫助右手一樣，把多數的十二萬萬五千萬人民壓迫得很利害。但是天不從人願，忽然生出了斯拉夫民族一萬萬五千萬人，去反對帝國主義和資本主義，為世界人類打不平。所以我前次說，有一位俄國人說：『世界上列強所以詆毀列寧的原因，是因為他敢說世界多數的民族十二萬萬五千萬人，為少數的民族二萬萬五千萬人所壓迫』。列寧不但是說出這種話，並且還提倡被壓迫的民族去自決，為世界上被壓迫的民族打不平。列強之所以攻擊列寧，是要消滅人類中的先知先覺，為他們自己求安全。但是現在人類都覺悟了，知道列強所造的謠言都是假的，所以再不被他們欺騙，這就是世界民族的政治思想進步到光明地位的情況。我們今日要把中國失去了的民族主義，恢復起來，用此四萬萬人的力量，為世界上的人類打不平，這才算是我們的四萬萬人的天職」。這，在消極上是反對侵略主義，反對強權主義，在積極上為公理正義謀實現，為被壓迫人類謀自由平等，這種崇高偉大的戰爭思想，不獨我們今後子子孫孫應奉為圭臬，而且全世界弱小民族及帝國主義國家內的被壓迫階級亦應表示熱烈的同情與擁護。

六、糾正「世界主義」之錯誤的戰爭思想：

在本文第四項已經說明鞏固民族精神為民族戰爭必勝的基礎了，但足為我們民族戰爭的最大障礙，是兩千多年來，社會上有一種超時間性的「世界主義」，其流弊，則變為不抵抗主義、投降主義、順民主義、奴隸主義，又如俗語說：「不管誰做皇帝，都是一樣納糧」的思想，不待說，這種思想足以陷民族戰爭於失敗之境，必須澈底予以糾正才可。　國父在民族主義裏說：「世界主義是中國二千多年以前所講的天下王義，我們現在研究這個主義，要知道他到底是好不好呢。照理論上講，不能說是不好。從前中國智識階級的人，因為有了世界主義的思想，所以滿清入關，全國就亡。康熙就是講世界主義的人，他說舜東夷之人也，文王西夷之人也，東西夷狄之人，都可以來中國做皇帝，就是中國不分夷狄華夏，就是世界主義。大凡一種思想，不能說是好不好，只看他是合我們用不合我們用，如果合我們用便是好，不合我們用便是不好，合乎世界的用途便是好，不合乎世界的用途便是不好。世界上的國家，拿帝國主義把人征服了，要想保全他的特殊地位，做全世界的主人翁，便是提倡世界主義，要全世界都服從。中國從前也想做全世界的主人翁，總想站在萬國之上，故主張世界主義。因為普通社會，有了這種主義，故滿清入關便無人抵抗，以致亡國。當滿清入關時候，人數是很少的，總數不過十萬人，怎麼能夠征服數萬萬人呢？因為那個時候，中國大多數人，很提倡世界主義，不講民族主義，無論甚麼人來做中國皇帝都是歡迎的。所以史可法雖然想反對滿人，但是贊成他的人數太少，還是不能抵抗滿人；因全國的人都歡迎滿人，所以滿人便得

做中國的安穩皇帝。當那個時候，漢人不但是歡迎滿人，並且要投入旗下，歸化於滿人，所以有所謂漢軍旗」。又說：「我們的祖宗，以為中國是世界的強國，所謂天無二日民無二王，萬國衣冠拜冕旒，世界從此長太平矣，以後只要講世界主義，全世界的人都來進貢，從此不必講民族主義，所以不要竹槓，要把牠投入海中。到了為滿洲所滅的時候，不但世界上的大主人翁做不成，連自己的小家產都保守不穩，百姓的民族思想一齊消滅了，這好比是竹槓投入了海一樣。所以滿清帶兵入關，吳三桂便作嚮導，史可法雖然想提倡民族主義，又擁戴福王，在南京圖恢復，滿洲的多爾袞便對史可法說：『我們的江山，不是得之大明，是得之於闖賊』，他的意思，以為明朝的江山，是明朝自己人失去的，好比苦力自己丟了竹槓一樣。……近來講新文化的學生，也提倡世界主義，以為民族主義不合世界潮流，這個論調，如果是發自英國美國，或發自我們的祖宗，那是很適當的，但是發自現在的中國人，這就不適當了。德國從前不受壓迫，他們不講民族主義，只講世界主義。我看今日的德國，恐怕不講世界主義，要來講一講民族主義罷！」實在兩千多年來，中國人中着這種「世界主義」思想的毒菌太深了，雖說在這次抗戰中，已逐漸糾正過來，逐漸將牠的遺毒廓清，但仍須積極提倡民族主義，先完成民族主義，然後再談「世界主義」，方不致使戰爭思想陷入歧途，重蹈明代亡國的覆轍。

七、反對國際帝國主義戰爭：

帝國主義是資本主義發展到最高的階段。世界各帝國主義國家，她們因為政策的衝突，各為爭奪市場，從新瓜分世界殖民

地，及征服對手國以擴張自己的版圖，便發為戰爭——帝國主義戰爭，這種戰爭是野蠻的戰爭，是無人道的戰爭，是反革命的戰爭，為　國父所深惡痛絕而極端反對的，他在《實業計劃》的結論上說：「國際戰爭者無他，純然一簡直有組織之大強盜行為耳，故對於此種強盜行為，凡有心人，莫不深疾痛恨之」。又在民族主義裏說：「歐洲數年大戰的結果，還是不能消滅帝國主義，因為當時的戰爭，是一國的帝國主義和別國的帝國主義相衝突的戰爭，不是野蠻和文明的戰爭，不是強權和公理的戰爭，所以戰爭的結果，仍是一個帝國主義打倒別國帝國主義，留下來的還是帝國主義」。所以，　國父在當時是主張不參加歐戰的。於民族主義裏有一段談話可拿來証明：「當歐戰最劇烈的時候，我在廣東設立護法政府，一天有一位英國領事到大元帥府來見我，和我商量南方政府加入協商國，出兵到歐洲，我就向那位英國領事說：爲甚麼要出兵呢？他說：『請你們去打德國，因為德國侵略了中國土地，佔了青島，中國應該去打他，把土地收回來』。我說：『青島離廣州還很遠，至於離廣州最近的有香港，稍遠一點有緬甸、布丹、尼泊爾，像那些地方，從前是那一國的領土呢？現在你們還要來去西藏。我們中國此刻沒有收回領土的力量，如果有了力量，恐怕要先收回英國佔去的領土罷！德國所佔去的青島地方，還是很小，至於緬甸便比青島大，西藏必青島更要大，我們如果說收回領土，當先從大的地方起』。他受了我這一番反駁，就怒不可遏，便說：『我來此地是講公事的呀』。我立刻回答他說：『我也是講公事呀』。兩人面面相對，許久不能下台，後來我再對他說：『我們的文明已經比你們進步了二千餘年，我們現在是想你們上前，等你們跟上來，我們不可退後，讓

你們拖下去，因為我們一千多年以前，便丟去了帝國主義，主張和平。至今中國人思想已完全達到這種目的，你們現在戰爭所豎的目的，也是主張和平，我們本來很歡迎的，但是實際上，你們還是講打不講和，專講強權不講公理。我以為你們專講強權的行為，是很野蠻的，所以讓你們去打，我們不必參加。……而且我反對中國參加出兵，還要一層最大的理由，是我很不願意中國也變成你們一樣不講公理的強國。如果依你的主張，中國加入協商國，你們便可以派軍官到中國來練兵，我們因為多進步了二千多年，脫離了講打的野蠻習氣，到了現在，才是真和平。我希望中國永遠保守和平的道德，所以不願意加入這次大戰』」。這是國父對世界帝國主義戰爭的態度。我想：　國父于此的用意還是在——中國應承此帝國主義的互相殘殺之時，對我的壓迫不能不放鬆，而我倒可以把握這個千載一時的機會，發展自己的實力，鞏固自己的國防，由反對帝國主義的過程，進而發動打倒帝國主義的戰爭。

以上七點是　國父戰爭思想的要素，其本質是革命的，是合理的，是光明正大的，不待說：這是中國國防的中心思想，也是中國現代兵學的基礎，全國軍人以及全體國民，應以此戰爭思想為戰爭思想，而且應堅牢建立起來，實際地表現出來。

本文尚為初稿，特先發表就正讀者。擬再從「民生史觀」上來說明　國父的戰爭思想，然後編入《孫大元帥戰爭論》一書。

民卅年八月一日作者附識。

國防科學

德國林尼巴哈著/趙天石、李岳鳴合譯

《世界兵學》第一卷第一期創刊號 1941 年 8 月 20 日

德國為國防科學的發祥地，自第一次世界大戰結束以後，已由開花而結實了。林尼巴哈氏所寫這篇《國防科學》，係對於國防科學的意義內容作概要的論述，載在德國出版的《現代國防科學提要》一書。在盛倡國防科學運動的今日我國，把它譯出來介紹於國人，是有必要的吧！不過因為它的艱深，而要稍費讀者的腦筋。至於譯筆未能做到「信達雅」，還請讀者指正。　　譯者附識

「國防科學」這個名稱及其概念，是產生於第一次大戰之後，究竟何人創造了這個名詞，尚不得而知。一九一九年創刊的《知識與國防》（Wissen und Wehr）雜誌裏曾有這個標題。一九二八年夏《德意志軍事叢書》曾以「關於國防科學的帝國叢書」為副題出版，就是這個名詞公式地使用的開始。跟着，不僅德國普遍的使用，就是使用德國語言的各地也普遍使用起來。

關於這名詞的理解範圍日益擴大，其意義又非常複雜，大戰前已經使用過的「兵學與軍事科學」的概念，誰也知道沒帶有國防科學的充分意義的，兵學與軍事科學的概念，既沒有明顯限制與區別，任何場所都可以使用，同時它的原來意義，僅是表示着所謂「軍事的戰爭」（即戰爭綜合現象的各部份）的準備以至完成，故其遭遇的困難，必產生於國防力準備及其使用諸問題的研究之上，甚至又常使用到與它完全無關係的別種意義之上。從人的關係看，那（兵學與軍事科學）是由軍事專門家，向科學專門家取得原來科學的意義，那又與別種科學及其研究代表者，狹義上有不可分離的關係，已在戰爭史的領域裏明白告訴我們了。

這種意義的範圍，從事實及人的側面看，都為第一次世界戰爭所証實了。又具有綜合戰爭指導的最重大意義之學問的整個領域——例如：不充分注意於政治（最大範圍的）技術及經濟，和完全不注意於科學工作者的集團化，及科學的適用範圍，又為世界戰爭所証實了。

一次世界大戰後，軍事家、技術家及經濟學、國家學等代表者，都因此次的教訓，認為戰爭全體的現象與戰爭指導及其準備，應在科學上作有把握的研究與努力。同時又認為在一切的領域裏，應以德國的生存權及德國國民的戰鬥力為最重要最關心的對象，哥爾茲將軍在大戰前說過：「對於戰爭性質的理解……在國民的戰鬥力上，是沒有若何必要的」，這種見解已被擴大了。

由上而觀，一切主張的出發點雖不同，但都向着如次的目標邁進：

一、擴充傳統兵學的範圍，為完成之，更應在實利意圖之下擴充傳統所不重視分野的兵學。

二、對於國防科學，不管它傳統有否外部的關係，抑或是一時的偶然的關係，必須在「人」的注意之下，使科學工作者的活動範圍擴大至軍事科學代表者的活動範圍。

三、同時對於「人」的注意，應注意於全體國民，尤其應特別注意於國家未來的指導者，及「對於武器及戰爭性質的理解——正如哥爾茲將軍所說；但在事實上應屬於國民的防禦力」的大多數青年、學生、大眾。

在這種思潮之下，便產生了國防科學這個名詞。但這個名稱是連結着各種概念的。于此，有人說：國防科學的意義，與擴大研究傳統戰爭及戰爭指導者的綜合現象——與傳統的兵學之意義相同。有人說：兵學是特殊國防科學，正如政治地理學是特殊國防科學一樣。又有人說：國防科學的基礎，是建築於國防技術之上。又有人說：兵學是研究關於國防力的建設與整備，國防科學是研究國內的國防力，即研究軍事防禦力以外的一切獲得與維持，並研究與軍事問題沒有若何關係之市民的防禦力。又有人把國防科學看做高等學校裏所教授的教授科目一樣的平凡無奇。再有人說：「國防科學概念，是沒有甚麼存在理由的」。故從學理上研究它的正當名稱，稱為「兵學」實是最恰當不過的，或它已為傳統的兵學所包括而充分完成了。或它為在防禦上如為行為所規定，所以「國防科學」這個名稱，就成為無用而錯誤的名稱。真是議論紛紛，莫衷一是。

畢竟國防科學這個名稱，是非成立不可了，它有擴大兵學概念的外延或內包的可能，這是完全和上面所說國防科學的概念完全一致，我想沒有疑義吧？但關於國防科學的名稱及概念的成立，以及它的協定性，在上面尚未談及，所以在這裏尚待於說明：在十八世紀的國家的「戰鬥力」以及「戰鬥法」，到了十九世紀及廿世紀的國家，是已改稱為「國防力」、「國防法」了，自然這是偶然的，正如「國防科學」這個名稱的選擇，同是一樣的偶然，遠在大戰前，「戰時制度」的狹義概念，已發展到能包括「國防制度」。正如兵學的推移而為國防科學一樣的理由，這

個科學上的問題，其範圍與內容，是協合的，而實現它亦在於調合。

相當於國家最高任務的國防，不問戰時與平時，它老是要求國家與民族生存的一切行動的總和，它是包含着戰爭與用兵。但不僅是如此，在國防科學上，它是所有一切構成部份及其戰鬥行為。但若目為屬於「防禦」的，那是從錯誤的前提而出發的議論。國防不純粹是防衛，不待說是包含着防禦以外的行動。國防二字，在中世紀，當用以表示攻擊的意義。至武器二字，也不盡是「防衛」（守護），而且作為襲擊（攻擊）的武器來解釋。英國的國防委員會，不純是為着防衛的，而是一種綜合的國防組織，在這個場合的英國防衛，是與我們所謂國防的意義相同，而且具有全體的意義（防禦與國防有不同的意味，請比較吧！）

倘若認國防科學是國家防禦的科學——簡單說是國防組織（包含戰鬥組織）的科學，那麼以兵學為基礎之防禦學的國防科學自應與軍事的防禦科學是一致的，恰如以「物理學」之於「自然科學」一樣。科學是根據它的對象而規定的，而不是依於關聯兵學的目的之對象而規定。因此，國防科學的作用，是為引導青年了解國防組織。應在高等學校設這種科目的見解，已沒有再討論的價值。此外，又認為地理學及其他特定科學可以作為國防科學的基礎，也是沒有再討論的必要。

國防科學是各種科學的綜合體系，其對象是國家的「防禦」，它可包含兵學，却超越於兵學。

當為國防科學的一種分野的兵學，他的對象是依於戰爭而規定。若把國防科學納於兵學實用(utility)的立場，在科學上，則

不能成立。真正的科學，是根據一切對象而規定，而限定，決不是永久為着任務實行的必要立場而規定。但在實用的根據上，依於科學的任務而分類，這是可能的，又是必要的，例如森林學、藥理學、商業學……等的分類。但那些與科學的構成沒有若何關係的。不待說，所謂實用的依據，是遠離科學所賦予的數種結合——例如：森林學即為植物學、動物學、生物學、地質學、林業經濟學等的結合，而這種結合，是要看處置精神及所用的工具如何而定的。這種意義的國防科學，也許可移為「軍事科學」（Militar Wissenschaft）但是軍事的科學概念是不明確的，何故呢？這因為軍事科學是全般以軍事—die militaria—為對象的科學，甚麼都可以包含着的。

誠如兵學一樣，國防科學也是由多數的各種科學而構成，單數的國防科學，是各種自然科學的總稱，所以　必須自然科學的名詞來表示同樣的意義。

國防科學，決不是把各種科學作雜亂無章的結合，而是由內部的結合而構成全體，更是依於與「國防」有關的一切對象而凝結。

為使國防科學的組織，在形式上達到完滿的建設，是會常常遇到障礙的。正如一切科學一樣，國防科學也有它歷史的成長，萬不能依於豫定的圖樣而成立。試把國防科學做如下的有機體的組織，這僅是應急的措置，而不能滿足一切的要求吧。所以國防是與戰爭指導共同形成目的關係，再依其目的而決定行動。各行動又依其目的手段及方法而配置。國防科學的組織，是由下列三部份成立：

一、　國防目的論

二、　國防手段論

三、　國防方法論

國家的防禦的目的，及國防與戰爭遂行的最尖銳形態，可以從戰爭中的國家與國民的衝突性質及其戰爭的最尖銳形態上推論出來。國防目的論，是應從國防的本質論擴大至目的論，這是必要的，何故呢？我們的論國防，正如克勞塞維慈氏的論戰爭一樣，因為彼此均有關聯的，非由部分而全體去考察不可。為着認識國防本質，例如歷史、國民等，因為它本身不是國防科學，無列入次表的必要，倘有其他科學關繫於國家及國民生活，則非接受其援助不可。

特定的國防科學——例如：國防政策——政治地理學——不是成為一個題目，而是分為兩個題目。要求有體系及有全體性的國防科學的內容，雖然這個內容尚欠充實，但舉一個例說：關於「國防哲學」的建立，則更非躊躇了。

在一個假定及前提之下，可有如後的「國防科學構成的草案」：

（一）　國防的本質及目的論

一、國防科學

二、戰爭哲學

三、戰爭理論

四、國際法與戰爭法

五、國防政策

六、國防政治地理學

（二） 國防手段論

A、動的國防力

一、人

國防倫理、國防心理（國防教育）

二、動物

獸醫組織

三、組織

國防政策、國防法、軍的組織及經理、國防軍事教育制度、國防裁判制度、國防衛生制度

B、物質的國防手段

一、國防物理學

二、國防氣象學

三、國防技術學

四、國防交通組織

五、國防化學

六、國防經濟學

C、空間的國防力

一、國防政治地理學

二、國防地理——地圖作成、包含測量組織

（三） 國防方法論

A、國防政策

B、用兵的方法（用兵論）

一、綜合戰爭的指導（政治的、軍事的、經濟的、思想的）

二、陸軍、海軍、空軍的指導——戰略、戰術

這樣體系的國防科學，勢非加入當爲歷史的科學的國防史不可。但為甚麼沒有列入前表呢？這是因為它（國防史）對該表的任何部分，都有同等重要性。又，一般的國防史及戰爭史，都是研究國防的本質及目的論的最重要基礎之一。並對於國防制度史，陸軍制度（陸軍史）、國防技術史、戰爭史上的戰爭手段及方法論，也是不可缺的。最後這（戰爭的手段及方法論）在國防科學的歷史形式上也是具有重大意義的。

不論此表有無缺點，國防科學體系建設的任務，不僅在表面上表現輔助科學的結合，且當為獨立的科學，而以其他科學所不能解決的問題為對象，做整個的研究。總之，國防科學自有科學的存在權，在形式上已依於上述的形式證明了，但其大部份仍須通過科學的實踐才能確保的。

德國爲什麼要進攻蘇聯?

署名：曼凝

《世界兵學》第一卷第一期創刊號 1941 年 8 月 20 日

「在太平洋方面：德國是決不能容許有兩個強國在歐洲崛起的。但根據德國的本來理想，消滅法國只不過是一種手段，藉此可以給我們一個機會，向另一個地方發展」。（意指蘇聯，筆者注）

——《我的奮鬥》希特勒著

德蘇戰爭的先兆

世界侵略的魔王希特勒於一九四一年六月廿二日清晨，在無線電台發出對蘇聯宣戰命令，就此揭開了歐戰上饒有史詩意味的新幕。

世人對於這場戰爭的爆發，只有驚詫這個侵略魔王的舉動是那麼來得閃電，但事實上，這種舉動是有準備的，即自德軍東下多瑙河以後，就在去年十月六日長驅直入羅馬尼亞，駐戍於黑海要港康斯坦薩，到了本年二月一日德軍的鐵蹄便踐踏在保亞利亞的國境，蘇聯剛剛和南斯拉夫簽訂了蘇南互不侵犯條約的第二日——四月六日——德軍便開入了南斯拉夫與希臘，希特勒這種舉動自然瞞不過高踞克裡姆林宮的史太林的炯眼。六月中旬烏克蘭及蘇軍佔領之波蘭境內，便開始疏散居民及物資。蘇聯的當軸暗地裏一面加強史太林防線，一面也舉行紅軍大規模的演習。但在表面上仍舊裝着鎮靜，故瀕戰爭之前夕，蘇聯的合眾社猶有「毫無備戰現象」的報導。其實早在這時候之前，英國方面所喧騰五萬五千德軍開到芬蘭，已得到了毫不隱晦的自認是：「眾人

皆知之事實」。首相邱吉爾也曾警告過蘇聯，所以德蘇之戰，並不是偶然發生的，而是有它的來龍去脈。

從德蘇協約說起

無可避免的德蘇大戰是爆發了，但蘇聯既與德國訂有協約，爲什麼反為德國進攻呢？關於這個問題的解答，我們可先從蘇聯爲什麼與德國訂定協約這一點說起：

顯然的，以建設一國社會主義自負的蘇聯，并沒有忘記了或放棄了全世界帝國主義戰爭爆發的必然性的推論，更不會忽視到戰爭的傳染病之可怕，也沒有忘記了加緊武裝的防衛。祇是，倘要問蘇聯爲什麼於一九三九年八月二十三日和德國成立協定，那麼，讓史太林自己於本年七月五日發表的廣播詞解釋是：

我們跟德國締約，得到了什麼收穫呢？我們保証了我國一年半的和平，保証了準備力量的機會。

但是，史太林對於這個協定的真正作用，並不僅為爭取時間來積極建設，使自己的力量日益強大，還在於加強與加速了「帝國主義」間的矛盾，鼓勵他們從事大規模的廝殺。事實是再明白不過的，讓「帝國主義」間的武力相互抵消的結果，對於社會主義的蘇聯，不僅無害，抑且有益。所以，蘇聯當時的決策，是抱着「隔岸觀火」，「坐收漁人之利」。要知道，自此簽訂了這張白紙黑字的德蘇互不侵犯的協定，首先就把國家反共陣線的情勢與陰謀改變了，乃至遏阻了；其次，更進而奪取了半個波蘭，三個波羅的海的小國及一部份「足以威脅列甯格勒的」芬蘭的領土。這些都是拜德蘇協定之賜。所以，就這個協定的本身來說，

對於蘇聯所發生的神效，自然是希望能夠維持到越長久，就越上算。

而且，蘇聯是永不會忘記負有建設社會主義世界的使命，儘管「帝國主義」間互相廝殺到如何殘酷的程度，祇要自己可以避免了戰禍，那麼，就可以期待「化帝國主義戰爭為內戰」的一天到來。

可是，幸運之神終不我助，漫天的戰火，竟捲向自己的週遭，熱烈地燃燒起來了。

攻蘇的政治與軍事的因素

以下我說到德國爲什麼進攻蘇聯的問題來了，我們應該首先提供的是：希特勒於本年六月廿二日所宣佈蘇聯統治者的罪狀：

（一）蘇聯在德國東部國境陳兵一百六十師。

（二）過去廿年來莫斯科統治者，無時不企圖令德國及歐洲全部發生大戰；圖令吾人（指德國，筆者）受其統治，在思想上及軍事上，均屬如此。

（三）德軍在波蘭前進時，蘇聯當局竟違反條約之規定，將立陶宛據為己有。

（四）一九四〇年五月蘇聯更積極在東線增兵，意在牽制德軍，俾德國無法在西線急速爭取勝利之結束。尤以空軍方面為然。

（五）與新南斯拉夫政府成立友好協定，唆使南斯拉夫對德作戰。

我們分析上述的敘述，除開第二項涉及政治範圍之外，其餘差不多都是屬於軍事的因素。換一句話，就是蘇聯企圖增加德國作戰的困難，甚至造成包圍的形勢，使之敗戰。

誠然，蘇聯與德國政治制度與思想，根本就處於對立的地位。倘若，我們在這個前提之下去推論，那麼，凡屬蘇聯的措施，無論其屬於何種性質，都可以援引作攻擊敵人或準備攻擊敵人的解釋。不過我們姑且撇開了這些不談，單純就軍事的觀點來說，所有蘇軍在東線的措施，無庸贅言的，確有使在戰爭中的德國感受到莫大威脅的地方，這不特是說在戰爭進行中的德軍會時常要有「西顧之憂」，甚且在戰爭的逆轉時，更會有受到被夾擊或被「乘機殲滅」的危險。

這并不是要替這場戰爭推論出誰為戎首的問題，因為截至今天止，歷史還在記錄着上帝的兒女們的功過，未暇作千秋的定論。相反的我們僅僅是希望指出，在戰爭範疇裏，「勝利第一」，是應該被當作最先的估計。

攻蘇的經濟因素

其次，我們應該記得自英德戰爭以來，歷時年餘，德國迄未能佔領英國尺土寸地。可是相反的，英國的陸軍自刻爾刻敦逃出之後，特加整頓，就日漸強大了，尤其英國的空軍及海軍得到美國的補給，更比開戰初期雄厚得多。希特勒要想盡速結束對英戰爭，實現「歐洲新秩序」，非要賡續支持一個更長期的戰鬥不可。那麼，首先遇到的困難，便是如何去應付這個長期戰爭所要大量消耗的軍需原料及食粮。在戰爭中的德國，不能不估計受了戰時影响而致減弱了生產的缺陷，尤其不能不估計的是日臻強大

的英美空軍及其海軍，會更加強了封鎖政策的執行。再則，單純爲了目前打算，今年冬季馬上就要發生歐陸粮食大饑饉的恐慌。其次呢，是德國要供給一枝龐大的機械化部隊和空軍每天所要大量的石油以及各個軍需工業部門所需的原料。野心的希特勒，當然會未雨綢繆，從速覓取解決的方法。

蘇聯是世界上軍需工業重要原料出產最多的國家，以油類一項而論，蘇聯的煤油埋藏量，據估計可達到全世界埋藏量九十億到百億噸之百份三十。（約為三十二億噸。高加索尤其豐富；單以位於裏海海濱亞浦歇倫半島南岸的巴庫一地而論，一九三二年產額已達一千二百萬噸。）現在經營的重要煤油地帶，除了巴庫之外，還有烏拉爾，英巴及古羅日內等地方。此外，更有新營的油田巴斯基利亞，西部烏拉爾，白哥拉，普利貝爾及庫頁島等地方。一九三七年蘇聯的原油生產額已達二五•六七一千噸。（其中百份之九十以上為歐洲蘇聯的出產。）

原來蘇聯自實行第一次第二次五年計劃以來，農作物中單以穀類一項而論，已達維驚人的程度：

	一九三十三年（單位十噸）	一九三四年（單位十噸）
小麥	二，七七三，〇〇〇	一二，〇四一，〇〇〇
燕麥	一，五四一，〇〇〇	一，八九〇，〇〇〇
馬鈴薯	五，〇八〇，〇〇〇	五，六一七，〇〇〇
統計	九，三九四，〇〇〇	一九，五四八，〇〇〇

迨及第三個五年計劃開始之後，根據莫洛托夫在十八次聯共代表大會的報告，關於穀類作物，在一九三七年最後的統計，已

得到七十三萬四千萬晋特。（每晋特約等於三十六磅）其中自烏克蘭到窩瓦河一帶，土壤肥沃，最適宜於種植大小麥的黑土區（烏克蘭），素有「歐洲穀倉」之稱，佔了蘇聯農產物總額約四分之一，達十八億晋特以上。

那麼，僅僅是煤油與食粮的產量，已經使希特勒的眼睛冒火，更何況蘇聯還擁有極豐富的各種可以用作軍需工業原料的礦產及其他物品呢。

攻蘇的地理和外交因素

帝國的霸圖，是以整個歐洲乃至全世界為對象的，所以，希特勒東進政策的第一步是波蘭。可是波蘭在地理上的形勢，本為德國的緩衝地區，波蘭既陷，德蘇已經勢成接壤，並且一個「新帝國主義」的第三帝國，在中歐的海岸線上，自不可少了一個物資和產品的吐納口。所以，德軍的旗幟一旦到達到南希，我們就知道黑海與地中海的海岸，快要風雲變色了。

歐洲的霸權，在地理的形勢上說，原是建築在多瑙河流域之上。當年的鐵血宰相俾斯麥就有「得波黑米亞則全歐在握」之偉論，為的是這滔滔的河水「東朝黑海為亞人入歐之津梁；西接萊茵，為赴德法沃野之孔道，東南一角更奔赴達達尼爾海峽，東地中海，埃及與東非之咽喉。」正是兵家必爭之地。可是，納粹的鐵蹄，既欲躍向東行之際，而蘇聯的紅軍正在波蘭的原野上馳騁往還，羅馬尼亞之比薩拉比亞亦「物歸原主」，於是多瑙河的出口，不時感受威脅，且有窒息之虞。我們可以想像得到，叱咤一世的第三帝國的英雄，會忍看着這種情勢，相安下去嗎？

我們不該忘記德蘇戰爭的前夕，兩國曾有過一幕激烈的外交戰爭。舊的南斯拉夫政權剛被推翻，蘇聯當局就與新成立的政權締訂蘇南友好協定。及後，匈牙利軍隊侵入南境，蘇聯外交副委員長維辛斯基更不顧慮到間接有抨擊德國之嫌，公開對匈加以譴責，表示反對。一面更加緊對土耳其進行政治談話，德蘇兩國，那時候已到了外交戰之最緊張的階段，終以希特勒手腕靈活，得着先鞭，德土友好條約，得告成立，從此蘇德兩國在中歐之外交情勢已成一面倒了。

在這個時候，美國也更深刻認識了希特勒的行動是會危害到美洲的安全，於是愈加強其援英運動，想進一步而出於參戰之舉，聰明的希氏，對這個英美的聯合戰線是不能不思何以應付的，即為挽回對美外交的頹勢，就不能不想揭起一向以反共十字軍的急先鋒自命的大旗，冒險對蘇作戰，這樣既足以取得美國資本家的同情，且足以削弱其對英援助的力量，平添了百萬雄兵，倘若因此而更實現所謂「和平攻勢」，化干戈為玉帛，則歐洲大陸的霸權，從此就可以確立了。

至於希特勒是否因感於進攻英國本部的不可能——有多維海峽的阻碍，及海空軍無從取得制空權，並以為英國亦無法用陸軍進攻德國本部，而且英國對蘇聯久經深惡痛疾，那麼轉而攻蘇，就可以發生對英外交作用，（赫斯飛英，或與此有關）在這裏，我暫守緘默。

攻蘇的時機與史太林應克服的弱點

總結以上的諸種因素，德蘇的戰爭，無論如何是不可避免的。問題端的是在主攻的方面，那一天動手為佳。地理的氣候告

訴我們，歐洲的蘇俄，屬純粹的大陸性。夏熱冬寒，都達於極點。北部冬季日短，每日僅見日光三小時。堅冰積雪，一望無際；（拿破崙攻蘇俄的失敗，由於適值冬季，飢寒交迫）而夏季呢，日長到每日不見日光的也僅有三小時。人雖苦炎熱，但作為戰爭的行軍，正愛夏日長哩。

此外，日在強大的紅軍，也在爭取着「時間」。德軍方面，盛傳着紅軍的整編，是以一九四一年八月為完成期的，制敵機先，出其不意，正是閃電戰術的創製者，實行者的希特勒所深切體認的。

所以希氏便於本年六月廿二日發動侵蘇的戰爭了。當然德軍分為三大路線進攻，一路指向莫斯科，一路指向列寧格勒，一路指向基輔。雙方所使用的兵力，實是空前。據羅馬使者報載稱：雙方有陸軍七百萬名，坦克車二萬輛，載重汽車四萬輛，飛機二萬架，機關槍二十萬挺。而據自德返蘇之外交及軍事人員的報告稱：希特勒使用於西線從事閃擊的空軍，數達全國五份之三——一萬二千架。

這場戰爭，無疑地是兇狠到史無前例的殊死戰，蘇聯方面，有二千一百一十五萬餘平方公里的廣大的土地及一億四千七百萬以上的人口，及其豐富的資源，應採取什麼戰略戰術來制勝呢？史太林對全國廣播的時候，特別叮嚀說：

「紅軍部隊遇到被迫退却的情形，所以車輛都必須一律撤退，不得留下一副引擎，一輛火車，一磅谷物或一加倫汽油給敵人。集體農民必須把他們所有的牲口都趕了走，把他們的谷物交給國家當局保管，以便運輸到後方來，所有貴重財產，包括有色

金屬、五谷和燃料，不能帶著撤退的東西，都必定要破壞得乾乾淨淨。」

「在德軍佔領區，必須成立騎馬的和徒步的游擊隊，必須組織別動軍團，來和敵人戰鬥，到處展開游擊戰，炸毀橋樑和道路，破壞電話電報線，把森林、堆棧、運輸機關一律縱火焚燬，在敵軍佔領區，必須造成敵人以及他所有的同謀犯都不堪忍受的情況。他們必須步步被緝捕，被殲滅。」

可是，怎樣才能達到這個目的呢？這是看史太林於大前提上，能否順利地克服了他以下的困難。

這裏我們想提供的是：蘇聯人種的複雜，約有一百九十餘種民族。這些不同種的民族，內面包含了沙皇貴族的殘餘，托洛斯泰派的黨徒以及史太林的反對份子。第一是：蘇聯幅員太大了，而交通未能發達到足夠的程度，有人估計，蘇聯的鐵路，祇有五三，一二五哩，長途客車八萬輛，貨車五萬輛（這個數目，或許過低）。此外，蘇聯相當地還缺乏若干種戰爭工業的資料，類如橡皮、鎳、銅、鉛、錫，與非鐵金屬等。

誠然，自蘇德戰爭揭幕之後，英蘇即締結了協定，兩國互相保證決不單獨媾和，同時美國也願以軍需用品供給蘇聯，這當可彌補蘇聯產業的技術上及軍需補給上的缺陷。可是現存的蘇聯的通海口道，僅祇有海參崴，英美的援蘇物資，雖然可以保證物資源源輸入，但不能保證此路之長通；再則，英美與蘇聯之間，矛盾依然存在的，美國國務卿威爾斯氏曾說過：

「美國政府及美國總統，前已迭次說明，一本良心之判斷，自由信仰，實為全世界人民最基本之原則。納粹及蘇維埃政府，俱禁止人民之信仰自由，就美國人民而論，凡此納粹及共產獨裁制主義與原則，俱非美國所能容忍，并認為吾人之信仰遍異其趣。德蘇兩國強迫人民信仰之制度，俱非美國人民所能贊同，其產生方式及政治制度亦然。但當前最急迫問題所在，厥為希特勒普遍征服虐待奴殺全世界人民，終致於毀滅僅存之自由民主國家之計劃，能否加以阻遏摧毀，此即為美洲今日當前之急務，此事在目前最足以直接影響新世界之防務及安全。」

這是說蘇聯爭取外援的時候，不要忽視了這種暗潮。最後還有一種要使蘇聯陷於軍事上被迫兩面作戰的態勢，時時可以出現。東方這個角落，顯然還握着軸心集團的一顆棋子，需要的時候，希特勒一定會動用它。

莫斯科的保衛戰，現在還在進行着，我們很希望史太林克服自己的困難，及採取適切的戰略戰術，——持久戰略，消耗戰略，運輸戰術，游擊戰術，把侵略者希特勒的進攻部隊打退，重演當年對拿破崙的壯舉。

草於七月廿二日德蘇戰爭爆發一個月後

編後話

《世界兵學》第一卷第一期創刊號 1941 年 8 月 20 日

中國的兵學，自《孫子十三篇》發表之後，整整二千餘年，竟無更偉大的兵書出現，這是人的問題，抑是時代的問題？

近百年來，由於歐美科學的昌明、工業的革命，便造成戰爭的工具與技術的進步，尤其到了第一次世界大戰以來，使戰爭的本質與形態更起了一劃期的變革——由平面戰爭變為立體戰爭，由「軍隊戰爭」變為「全民戰爭」，由單純的武力戰爭變為武力與政略、外交、經濟、宣傳並行的綜合戰爭，因之，歐美的兵學亦隨而發展擴大。我國是世界的一環，自然亦受影響，但到今日，却依然停留在幼穉的階段，這又是什麼緣故？

可是關於這些原因，在這裏可不必研究它，問題是我們今後應如何負起「繼往開來」，「截長補短」的任務。不待說，這個任務是很艱巨的，現在我們來創辦這個小小雜誌。自知未能完成於萬一，我們只打算在這個兵學荒蕪的園地裏，勉盡棉薄，從事墾殖，至於收穫則不暇計及了。

這是劍的時代，也是筆的時代，亦即劍與筆不可分離的時代，劍的任務是武力戰，筆的任務是宣傳戰，執劍者需要有正確理論的指標，執筆者需要有實際材料的根據，沒有執筆者提供正確的理論，則執劍者無所遵循，不能達成最大的任務，沒有執劍者提供實際的材料，則執筆者流於空洞，不能適應行動上的要求，所以兩者相互為用，相得益彰，那末我們來創辦這個雜誌也不是徒然吧！

我們這個雜誌發刊於匆忙中，自然談不到已臻於理想的地步，其實，在材料供給與翻譯工具缺乏的今日，想來辦一個理想的雜誌，尤其是理想的兵學雜誌，這是任何人都沒有把握的。但是我們決不因此而心灰意冷，我們唯有把握着「由小而大」的原則，勇敢地向前邁進！

最後，當此神聖抗戰進入「愈打愈強」、「愈打愈有把握」的今日，自然，我們抗戰的兵學，亦應「愈用愈進步」、「愈用愈見健全」。因此，我們謹以最高的熱情，希望國內外軍事家及親愛的讀者們推誠指導，并寵錫鴻文，尤望本期各同志源源賜稿，使本刊得以發榮滋長，促進抗戰取得光輝的勝利！

青年學生應研究戰史

署名：草廬人

《世界兵學》第一卷第二期 1941 年 9 月 20 日

戰史是鮮血史，也是民族史，又是文化史。一國的存在，必有戰爭的發生，亦必有所以戰的戰畧戰術，而其勝敗，恒足以決定國家的盛衰興亡。現代戰爭的內容非常廣泛，不僅是軍人與軍人的搏鬥，而是國民與國民的鏖戰，因之各國的大學裡，便設有軍畧、戰史、軍制等講座，以灌輸軍事智識於青年學生。就中以德國、蘇聯、美國各學校對於軍事的研究，尤為風行。英國牛津大學亦設有軍事研究講座，以教導學生，其理由是：「一國如要研究別國，必須研究其戰史，恰如研究船舶，必須研究海洋一樣。我們研究國際間所發生的戰爭，便可以明瞭其國情政策的真相。置戰爭研究於度外的大學，決不是一個養成政治家的良好學園」。

希特勒已征服了十五個國家

署名：草廬人

《世界兵學》第一卷第二期 1941 年 9 月 20 日

在歷史舞臺上，現在的希特勒是比百年前的拿破崙表演得驚人了。拿破崙一生所征服的土地不及希特勒目下所有的那麼廣大，希氏以數年的短期間已征服了歐洲十五個國家，正如下表的記載：（根據中央日報湖南版的記載）

國 名	人 口（人）	面 積（方公里）	滅亡日期
奧地利	六百七十萬	八百四十	一九三八年三月
捷克斯拉夫	一千五百萬	十八萬	一九三八年十月
波蘭	三千三百萬	三十八萬八千	一九三九年九月
丹麥	三百六十萬	四萬三千	一九四〇年四月
盧森堡	三十萬	二千五百八十六	一九四〇年五月
荷蘭	八百三十萬	三萬四千	一九四〇年五月
比利時	八百二十五萬	三萬零四百	一九四〇年五月
挪威	二百八十萬	三十二萬三千	一九四〇年六月
法蘭西	四千二百萬	五十五萬一千	一九四〇年六月
羅馬尼亞	一千五百六十萬	廿五萬一千	一九四〇年十月
匈牙利	八百八十萬	九萬三千	一九四〇年十一月
保加利亞	五百九十萬	十萬零三千	一九四一年三月
南斯拉夫	一千四百三十萬	二十四萬五千	一九四一年三月
希臘	六百六十萬	十三萬	一九四一年三月

芬蘭　　三百四十萬　　三十八萬八千　　一九四一年三月

合計：一億七千四百五十五萬人，二百三十三萬八千八百六十八方公里

這真是一個龐大的數字，就武功說，確是空前所未有的，但是歷史已給我們証明：武力的征服是不會長久的，拿破崙失敗了，而拿破崙後來之所以失敗，就是由於進攻莫斯科的慘敗，為之厲階。現在希氏正在進攻莫斯科，其所實施的閃電戰經已受挫，我們且看着他的前途！

戰術之進化

署名：草廬人

《世界兵學》第一卷第二期 1941 年 9 月 20 日

戰術是戰鬥之術，宇宙萬物之始是「一」，一是單純。世界的進化史從單純發展到複雜，文明畢竟是複雜的表現，以前約法三章的政治，但到了現在是要規定有成千成萬的條文了。戰爭的發展亦然，人類的生活是從單純進化為複雜，戰術也是由單純相打的單純戰術，逐漸變為集團戰爭的複雜戰術。

德國的全面戰術

署名：草廬人

《世界兵學》第一卷第二期 1941 年 9 月 20 日

英國溫特林漢氏近著《二次大戰新戰術》一書，曾指出德國在歐洲制勝的新戰術有三個特點：一是德人進攻時，多用轟炸機作為飛行大炮，二是重坦克車的使用，三是全面戰術的運用，他說：「德國戰術和戰畧成功的三個秘訣，是深入的全面進擊，就是說陸軍的進犯，不祇限於一線，乃是全面進攻，全線配合行動。它不是拳頭式的襲擊，而是一掌五指有着鋒利的指甲，每指抓着一個強點。祇要能突破那弱點，不用顧慮各翼的安全，他們的安全，就是靠奇襲，使敵人後方混亂，不能再組織起來」。又說：「全面進攻是這樣的：一小組步兵向着敵人的據點蠕動地前進，不管前面如何，無論如何困難，都以煙幕或黑暗掩護上前，他們找尋敵人的炮隊，炊處，火藥庫，飛機場和司令部等。另派數隊襲擊敵人的後備軍，小隊伍，再以幾隊隨着向前的部隊前進擴大效果，從後方或左右翼打擊敵人，再以一些部隊殿後，作為補充。步兵開始向前進擊，如要衝破緊密的防線，人數要少，如衝破一缺口，即排或連就蜂涌而入，缺口於是乎就大了，隨即一團跟着而來，但這一團要有準備分散作戰，遇到對方全面攻擊時，要能小組主動地動作。在這種戰爭中，連排長主動性和獨立性更大，他們必須要明瞭所擔當的使命，用自己的機智去完成它」。這是足供我們抗戰將士參考的。

兵術（戰畧）論（上篇）

德國名將史布爾著/甄錦榮譯/李岳鳴校

《世界兵學》第一卷第二期 1941 年 10 月 20 日

第一章 根本概念

在普通的場合，兵術（Kriegskunst）是和战畧（Stategie）同一樣解釋的。即兵術是徹頭徹尾屬於戰爭遂行的軍事方面，並且超越一切而佔着最重要的地位。在這種意義上，腓特烈大王於「七年戰爭」終結后，曾說：「兵術要是真為適當的人物所使用的時候，是很巧妙而最有用的一種術。在那可尊敬的祖國防衛者的守護之下，農民得以耕作其土地，法律則因裁判所而確立，商業繁榮，一切的職業都可以在和平狀態裡經營着」。克勞塞維慈說：「兵術的原意，是在鬥爭中所使用手段的一種術，所以，我們給它以用兵（Kriegsführung）之名，則再沒有比這更適切了」。他更這樣說：「兵術在其最高觀點看來，是政治。然而，這固然不是外交文書的政治，而是實行會戰的政治。若根據這個見解，對於重大的軍事事件或對於這些軍事事件的計劃，乃認為應該委於純粹軍事的判斷，——這種觀念，不獨難予容許，甚至也有害的」。（註：此「兵術」亦有翻譯為「兵法」的。）

這樣，克勞塞維慈已把兵術的概念給予廣泛的解釋了。因為用兵常是整個戰爭遂行唯一的、當然的最強力的手段。所以他又提出這樣的問題來：用兵是屬於術的領域，還是屬於學或當為一種手工業上所用之術的領域？換一句說，用兵是不是兵術，還是

對於兵學及在戰爭上當爲一種手工業上所用的術而提出討論呢？誠然，最後一點（指手工業所用的術的意見，而手工業上所用的術是一種低級的術），是他所排斥的，因為那僅是前世紀意大利康多塞利（Condottieri）的場合所適用的是吧。可是，應稱為「術」或應成為「學」，其理由是要根據實踐動作方面，或探究認識方面去考察而決定的。故就實踐方面說，應稱為「術」，就探究認識方面，應稱為「學」。正如醫術與醫學相互並立而且互相關聯一樣，兵術與兵學亦然。所以克勞塞維慈於最後更做這樣的適切斷定：用兵是「人類交通上一種行為」。在這裏，我們已不必再談更高深的問題了。爲什麼呢？因為這在實際上是沒有多大意義的。

用兵可分為戰畧（Strategie）與戰術（Taktik）。這「戰畧」一語，是由希臘語 Strategos（將帥）轉變而來的，或者亦可譯為將帥術（Feledhernnkunst）。

從來戰畧的概念，大抵專適用於陸戰而稱為「陸上戰略」，隨後用到所謂「海上戰略」，時至今日，更不能不用到「空中戰略」了。所以戰略的本身概念，在今日不能不做比較從前更廣泛的解釋了，這是說戰略是陸軍空軍以及這些各個部份之作戰的協同活動。以下所要說的，首先為陸上戰略、軍隊指揮（Herrführung），即是關於陸軍與陸軍有直接關係的協同活動所編成的軍隊使用。這雖僅屬於用兵上概念之規定及根本法則的問題，——但在海上戰略及空中戰略上亦可適用的。

這樣，戰略實在包括與用兵有很大關聯的整個領域，尤其是包括關於全軍及諸部隊之交互上，及戰爭的軍事目標之達成上的

運動（作戰），依此乃把一般所承認的概念加以確定，還是前人所未做到。克勞塞維慈所下戰略的定義是：「為實現戰爭目的所使用的戰鬥手段」；至於格那塞諾則以戰略為「空間與時空之計測」；蕭米尼則以戰略為「運用大眾於戰場之術」；毛奇則謂：「戰略為術策的一個體現，却超乎科學之上。此種體系是用於實際生活中的智識，是隨各種關係之不斷變化而發展的指導精神，亦即在最困難狀況的重壓之下而行動的術」。

但是，不管那種定義都是不完整的，然亦為不可缺的。

具有與戰畧同等重要性的用兵上之一部門，就是戰術（部隊指導）。倘若以戰畧當爲大集團及空間、時間的分野，則戰術當站在其對立的方面了，——這是克勞塞維慈的話。根據他的見解，則戰術為「戰鬥間使用戰鬥力的學術」。這個場合，是包含着各個武器的行使及其綜合的作用。並且，與戰鬥有直接關係的戰鬥力之一切活動，尤其是關於行軍、宿營、偵察及警戒等事項，都是屬於戰術範圍。反之，關於戰鬥力的組織、配備、編成、補充及各種武器、彈藥、軍食品的配給等等事項，則非其所顧及了。

在戰略與戰術之間，欲劃一明顯的界線，是很困難：尤其是軍隊——如世界大戰那樣的擴大全面為戰場，配置連續的戰線，而同時在空中及海上的戰鬥行為，常越過敵人防線，幾乎達於無限制的擴大展開之場合，更為困難。克勞塞維慈說：「戰畧是規定地點（何處），時間（何時）及戰鬥力（以之實行戰鬥）。即是，戰略根據此三種之規定，而使戰鬥於終局上發生重要的影响」。可是毛奇則做這樣說：「戰畧可根據軍隊的指揮及在戰場

的遭遇，給與戰術以擊破的手段及勝利的可能性」。克勞塞維慈說：「倘若施行戰鬥，則戰術可使其發生結果，這結果當然不是勝利、便是失敗。而戰略是利用它以達成戰爭的目的」。這樣，戰畧給與戰術以勝利的手段且同時給與任務。——正如政治所給與戰畧以勝利的結果一樣。戰畧依存於戰術的結果，亦如政治依存於戰畧的結果一樣，故在理論上說，戰畧確應置於戰術的上位的，並依存於戰術的能力。例如魯登道夫於一九一八年在西部戰線所選擇攻擊方面的表現。反之，以為戰術應置於戰畧的上位，也是常有的。確信戰術勝利者，若對於戰畧方面不加以注意，則會打敗仗的。但沒有充分確信者，為獲得勝利，則應重視戰術而巧為運用之。在這點上，依於各個場合而做正確的決定便是將帥之術。

腓特烈大王因為始終與優勢的敵人作戰，故他在各個戰鬥計劃之際，不得不較為着重於戰術的觀點。拿破崙稍保持着優勢便與敵戰，故常依於戰畧的見地去行動。

毛奇曾說過：「在戰術的勝利之前，對於戰畧的要求是守緘默的，因為它（戰畧的要求）是要適應於新創造的狀態」。

第二章 戰畧上教訓之源泉

克勞塞維慈所欲企圖樹立一種哲學理論——兵術的體系，實在是科學上的思維活動之可誇的產物。這種理論，不但給予將帥們思想的刺激很大，而且，現在許多將帥們，常在克氏《戰爭論》這一部著作裡去吸取教訓與智識，所以這部著作，實是不朽的傑作，但專靠這一部書來養成將帥，則尚嫌不足，為甚麼呢？因為軍事上的知識及能力，不單是建築於理論之上，仍須建築於

經驗之上（克氏的著作亦是如此）。而且實際上單憑自己個人的經驗尚不夠，仍須參考他人的經驗及過去各時代的經驗。偉大的將帥們所思慮的是甚麼呢？就是他們怎樣去獲得勝利，在這些問題上，常存着高深的意義。

拿破崙嘗勸人說：「欲成為偉大的將帥的唯一的手段，為把握着兵術的秘訣」——研究戰史。約克伯爵在其所著《將帥的拿破崙》一書中，明顯而且適切地敘述如次：「戰史的知識，決不是蒐集一些實例，以供我們必要時來發見其足以模倣的適例，便算完了。乃是憑實習所獲得的精神訓練，使我們於不知不覺中容易認識正確之目的，且可把我們以前那低劣的無意識的天賦本能，強化起來，成為有意識的力量」。

所以戰史實為兵學之教師，其重要性已可明瞭。但是，我們仍要認識其限界。——即是：「戰史越久遠，便越漸不覺其重要，而其價值亦愈低下。證諸古代各民族的，可以知道其不重要，且為最低下的了。」（克勞塞維慈說）

可是，如重點的構成，大胆，果決與行動上的敏捷性及奇襲的重要性等法則，——均可以在古代或近代戰爭上共通地指出它是有用的，這是用兵的根本真理，至今依然不變。自然應用這種根本法則時，這是不能完全從古代波斯、希臘、羅馬的戰爭去找尋的，爲什麼呢？因為各種關係變化得太厲害了，所以上舉克氏的話亦多少受其時間所支配的。對於一切時代所發生事件，必須攷慮其時代的特質，才能做判斷。「不必極小心研究所有一切微細的事情，而是必須置身於其時代，着眼於大局方面，依此而理解其時代之將帥，評價其時代之將帥，且學其行動」。

戰史對於將來用兵上是有裨益的，在軍事的觀點上，它要滿足將帥們最高的要求，並不像英雄詩所描寫的一樣。英雄詩自有它的特殊目的，對於各個人或各個部隊的功績，可歌可泣之事用激烈生動的詞句描寫出來，使之活躍紙上，籍以激發讀者，對於那些過去英雄的光輝行動之羨慕，和尊敬，並喚起本國國民及軍隊對其信仰的觀念，這是英雄詩的最大價值。但是戰史則不然，一切的事情是怎樣的發生呢？是用什麼方法（手段）去尋求什麼目的呢？其結果使成功抑或失敗呢？在當時，敵我兩方之意圖是適切抑或錯誤呢？所採取的方策是完善抑或有缺陷呢？將帥之自信或胆小足以釀成什麼結果？是有與此同樣重要的——戰鬥者的光輝行為或反戰以及「幸運」——這在各個場合常常足以決定勝敗的——其影响會達到什麼程度？對於這些問題，以詳細的事實為基礎，切實敘述研究，就是戰史的本分。這些一切的事情明白了，才能夠加以批判，而且亦非這樣批判不可。所以蕭米尼根據拿破崙的意見做這樣的說明：「只有隨伴着健全的批判，戰史才是戰爭的真實學校」。批判必須公平的客觀的才可。「行動比較事後的批判，實在困難百倍。因此，事後評價，在那些自身處於事件的旋渦中，受命獨自決斷而且要親自遂行的人們看來，很容易感到是屬于僭越的行為」。這是毛奇將軍所說的話。厄爾真（Oertgen）曾這樣說過：「批判是常帶有放棄計劃的性質」。——倘若採取別的行動的話，恐怕會更有效果吧？這樣，因為實驗不能作為唯一決定的證明，就是欲以演習來證明它，亦將陷於謬論的圈套，倘若對於一方已承認所採取與經驗相異的行動加以承認的話，則對於其敵方也必須承認他要改正他行動的錯誤，這種考察與研究，實含有高貴的價值，若果不是變質而為否定的酷評

以及似是而非的時候，則會刺激我們反省，並使我們起暢快的作用。

一切戰爭都是帶着新的現象而來，而且於此所獲得的經驗，在將來戰爭上也有必要的，雖然這新獲得的經驗，很不容易充分地趕得上於繼起的戰役，可是却戒忌過急運用這種新經驗，以免收穫謬誤的結論。這對于那些大軍指揮者，自信已經驗夠了的戰爭諸經驗，那也是屬於這一類的。這些經驗，倘若未經澈底的考究與理解，則帶有危險性，會使人暈惑，不明事物，而陷於先入之見。尤其是在偉大成功之後，因為性急，對於那些具有成功的可能，或者具有最低限度有利的事情，沒有作詳細的檢討，就會把他所採取的行動，當作模範的行動而發表出來。反之，有些人們，於失敗之後，是流於輕卒武斷——以為採取任何行動都是不可能的。對於拿破崙，有人做下面的評論，這是值得注意的吧。——「在熱情所驅使的時候，只見其目標，於目的達成時，他就會把那所遭遇或未知的各種障礙加以檢討的」。這不是由於獲得成功後之自己滿足，或失敗後的絕望喪胆。而這嚴格對自己檢討的措置，實足以導致真正的結論。

第一次世界大戰剛完結的時候，全國的陸軍在經營上，正受着具有重大戰役（Materialschlacht）性質的陣地戰所影响，許多訓令，是受着這種的影响。至於欲擺脫這種影响，實是「徐徐其行」。但為使特殊的情形變為一般化，則非慎重地避免這種影响不可。有永遠價值的教訓，大多是蒐集自許多個別的場合而獲得的，在戰時注意於偉大而成為模範的各種經驗之利用，現在仍為克勞塞維慈的《戰爭論》上所昭示着。德國的陸軍訓令——我

們對它雖然沒有正確的認識，但這種訓令，其根本思想，是以克氏的思想為根據，就是到了今日，大家仍是一樣尊敬他，遵照他的系統來繼續建設着。有些人說德國的陸軍是常常主張不充分地利用南菲戰爭(Boer War)、日俄戰爭及巴爾幹戰爭的各種經驗，這決不是適當的批評，在那時所派往考察的軍官們，曾適時地急速地報導用兵上的新現象。但是能否把它移植於中央歐洲的用兵關係上呢？這是有待於加以根本的檢討才可，於檢討之後，才可將所得的各種經驗來利用，其他當可舉出許多這一類的實例。但是，世界大戰之際，德國陸軍在西部戰線及東部戰線所獲得初期作戰上的成功，證明德人沒有來不及利用經驗。就中依着上述兩大戰線所獲得經驗的運用，而期待着特殊的效果的英國人及俄國人，也被證明後有來不及利用經驗的地方。

對於戰史沒有充分研究，其結果就是演成精神上的準備不足，及知識的不足。實際上有許多經驗，就是參加戰爭的人也完全不知道的。所謂同樣事件的重演，亦為事所當然。還有表面相同而內容不相同的事件也有許多。于此，有些稍有閱歷的批評家，以為沒有使用到舊作法，或已得的經驗來應付新的戰爭狀態，而加以非難，但現實上，這些經驗，在那種狀態之下，是完全沒有利用的可能的。

我們若處於非行動不可，而且必要行動的場合，雖違反乎一切的經驗，則非拿出健全的理性，從新生的狀態裡，找出最妥善的處置辦法不可。

在戰爭過程中所發生的各種事情，常常呈着一種嶄新的特異的花樣。這決不是預先可以用那敏銳的頭腦考究得來，也不是那

十分有基礎的學說作為尺度所能預先測驗得到。相反的，對於由這戰爭的經驗所產生的知識之正確性，加以反覆檢討，又應於需要而改正之或補充之，才會是有效的。（待續第 1 卷第 3 期）

世界戰事一月談（1942.8.10—9.10）

署名：曼凝

《世界兵學》第一卷第二期 1941 年 10 月 20 日

二十世界是戰爭的世紀，自第一次世界大戰以來，世界沒有一年停止戰爭。而爆發為最大規模的，就是數年來中日戰爭及歐洲大戰。其性質，很明顯的，是侵畧者與被侵畧者的戰爭。

這個階段的戰爭，自中日開戰起計，迄今已踏進了第五個年頭，從歐戰的爆發（自德攻波蘭開始）來算，到了今天也踏進了第三個年頭，而戰爭仍是在繼續着。但是世界戰爭的一動一靜，一勝一負，都足以影響到我們的，同時這也是我們應當知道的，為此，我們今後將以世界每一個月戰爭的過程，簡要地報導於讀者，并加以多少批評而就正於讀者之前。　　作者附識

一、 由波羅的海到黑海

在目前的世界戰爭中，規模最大，流血最多的一個戰場，可以是說德蘇戰爭。雙方動員了將近千萬以上的軍隊，在一條綿長二千五百餘里的戰線上，作殊死的搏鬥。自六月廿二日起，迄今為止，已度過了兩個月又十七天，而關於最近一月來情況的報導，我們應得先介紹史丹林防線，因為得這個防線在這個戰線上是具有決定性的。

☆史太林防線之謎☆

蘇德交戰的地帶，一般外國記者名之曰：「史太林防線」，因為德蘇的惡戰，竟超過乎一般人所預料的時間，大家都不免起了「意外之感」。因而，對史太林防線起了奇特的注意。原來這道防線的構成，遠在一九一八年，便着手興築，當時因為波蘭軍隊與俄軍作戰，他們建築了一道長凡二百里的「抗俄防線」。波蘭獨立之後，繼之而起的是赤白俄的戰爭，白俄的軍隊依賴了這

道防線的遺址，屢創赤俄軍隊。一九一八年，史太林氏便在「抗俄防線」的對面構築了一條防線，因而擊敗了白俄軍隊，這便是今日的史太林防線的前身。

史太林防線南起自黑海，沿岸的敖得薩，一路循着羅馬尼亞邊境，微向西北，折沿聶伯河岸之基輔，再轉上白伯羅斯境的明斯，以屹立陶宛的特文斯。長度約千哩強，一九四〇年之後，蘇軍更感覺到國境北端之安全可慮，便把這道防線延長至列寧格勒，全長約為一千三百餘哩，比諸一九一八年的長度，超過五倍以上。全程的工程，因時間的關係，南端比較堅固，北端稍嫌脆弱，所以，蘇聯當局爲了補救這種弱點，曾不惜把波羅的海西岸的三個小國（立陶宛，拉脫維亞，愛沙尼亞）佔領了，作為防線的外圍。

蘇聯的軍事部署，一向是不易為外人所知，據說這條防線為着要配合縱深防禦的戰畧，其縱深度，竟有達百餘英里的流動性的要塞，這道防線的特點，在構造上合馬奇諾之基于靜止的、線式的火力防禦的理論，而設計者不同，它有許多層縱深的障碍，如鋼筋水泥築就的碉堡群，或防禦戰車的陷阱等等，就算第一層被衝進了，還有第二層，第二層被突穿了，還有第三層，第四層。而層與層之間，又是縱錯地，佈成網或篩狀的工事，不易滲漏，其構築的方式不盡是城堡，而是能變通，又有流動性的工事，以便防禦敵人的進攻。這道防線簡直是一串陷阱，連結而成的陣地，以「點」的獨立作戰為單位，所以，不名之曰陣線，而稱之為防線。

十多個星期以來，德軍對蘇作戰，依然運用它一向無前的閃電戰畧，而未能取收預期之效，未始不是拜史太林防線之賜。原來德軍運用的所謂閃電戰，就是滲透戰術。而蘇軍却利用這個防線，使閃擊的部隊，不易漏過防守的網或篩，即使漏過了一個角落，也難於通過網的層圍。就是說，坦克部隊衝得進敵人的陣線，摩托部隊也難於將敵人包圍。而步兵更不易將戰術肅清，加以確實的佔領。此外，蘇聯擁有相當強大的空軍，德國的飛機群還是沒法取得制空權，這於蘇軍增援部隊的輸送，便利甚多。譬如，在被包圍中之列寧格勒城，伏羅希洛夫指揮下的部隊，還樂意利用內線作戰的優越形勢，從容調動人馬，去狙擊敵人，即其一例。

☆三個要點的爭奪☆

蘇德前線，正以莫斯科、列寧格勒及敖得薩為爭奪的中心點，希特勒要首先攻陷列寧格勒城，所以，抽調大部德軍，麇集在北線猛攻，因而，將由斯摩稜斯克向莫斯科進攻的一線兵力減弱，給予提摩盛科將軍以一個大大的弱點，蘇軍乘虛向哥妹爾，南希魯斯克，實行反攻，蘇軍坦克部隊及步兵，猛攻斯摩稜斯克東北四十里之德軍陣地，斯摩稜斯克以南亦發生大戰，德軍傷亡傳達八萬人之眾。哥美爾一帶蘇軍亦發動大規模反攻，以阻撓德軍對基輔之繼續壓迫，以挽救此曾經一度為「該地學生工人奮起迎戰，德軍被迫退撤」之基輔城，目前中路蘇軍戰況轉好，消息傳來，大有節節勝利之勢。列城守軍，聞此捷音，自當鼓舞戰志，奮力打擊敵人。列城八日的廣播，且有「法蘭西強盜決不能侵入列寧格勒」的豪語，尤見此役戰爭的重要。不過，列城之能否堅守不落，此刻仍難判斷。据筆者手頭所得的情報，德軍對列城發動極猛烈的攻勢，其前鋒正向列寧格勒外圍推進中，主力部隊擬圍殲阻止德軍前進之五萬蘇軍。若干德軍正從事切斷自東面通往列寧格勒之兩鐵路線，現由列寧格勒通至伏爾加省及摩爾曼斯克港之鐵路線，已感受威脅，德軍顯欲先將緊靠列寧格勒以南之袋形地帶之五萬蘇軍解決後，造成大包圍列寧格勒城的形勢，俾於冬季來臨之前，攻下列城。

其實，整個蘇軍戰場的情勢，最關重要的，還是蘇軍的左翼，在那方面，敖得薩已陷入於重圍的孤城狀態。而此孤城的保衛，直接影響及於外高加索油田區的安危。現在敖城的出路僅餘黑海方面的水道，此孤城正由蘇芬戰爭中之「蘇聯英雄」克倫諾夫，正在動員民眾，深溝高壘，為保衛敖得薩爾盡最大的努力。

另一方面，希特勒企圖聯合保加利亞陸海空軍，在黑海登陸，夾擊敖城，不過，蘇聯的黑海艦隊，有相當實力，克里米亞半島的海岸防禦力量，也相當強勁。德保聯軍要登陸成功，也非容易，首先要取得黑海的制空權，其次，要把蘇聯黑海艦隊擊敗。不過，希特勒的野心是要攫奪高加索油田，在這一個企圖之下所發動的攻勢，自然是不惜付重大的犧牲，以求一逞。

☆波羅的海之艦隊☆

蘇德戰場上，現在最使人繫念不置的孤淒在波羅的海的波濤之上的蘇聯艦隊，這一枝海軍，曾於上月秒為數萬的維堡及塔林的守軍，盡了掩護退却的任務，他們使這一大部蘇軍，從容自芬境作刻爾敦克式的由芬蘭灣退入列寧格勒，然後才開入克隆斯達港。他們將依賴這個海軍根據地，共同致力保衛列寧格勒的戰爭。德方自稱：德艦已進迫芬蘭灣，且已控制蘇聯領海所可利用之一切根據地，僅漢科島的情形稍形緩和。可是，漢科島設防的時間，祇有一年。充其量，可供蘇聯波羅的海艦隊作暫時之根據地。現在列寧格勒既然告急，作為蘇艦隊主要根據地之克隆斯達港的形勢，也自趨於嚴重。該港的要塞原是全球最堅固的要塞之一，防禦力甚強，也許可以獨立支持相當的時日。可是，在德控制了沿海岸及轟炸機根據地之後，一切由陸上或自空中的威脅和壓迫，均可在航程十數分鐘之內，紛至踏來。那麼，這一枝孤寒寒地棲遲海中的艦隊，便不勝其招架之苦了。

總之，列寧格勒的存亡，直接將影响到波羅的海的蘇聯艦隊之安危，其命運將有不可分離的關係。列城保守得着這枝艦隊，

可以生出犄角之勢的作用，抵禦敵人，否則，除了逃入瑞典海港之外，其命運的悲慘，將不堪設想。

☆裏海風雲的動盪☆

德蘇戰爭的爆發，驅使蘇聯與英國合作。自聶伯河情勢緊張之後，英蘇的軍事的形勢，靠攏得更緊，其首先給予我們看見的是英蘇共同解決了伊朗問題。

伊朗原駐有許多德僑，這是顯然含有第五縱隊作用的一種勢力。英蘇鑒於這種勢力，日益膨大，深感不安，兩國政府，曾照會伊朗政府，要求驅逐在伊之德國勢力。并派遣大軍，集中伊邊，以作交涉的後盾。伊朗政府果然表示拒絕。英蘇軍隊，即於廿五日向伊朗採取軍事行動，伊朗政府，雖聲明施行抵抗，無奈伊軍勢力與英蘇比較，大相懸殊，伊國國會於八月廿八日舉行非常會議，自新總理佛羅西宣佈下令停止對英蘇之敵對行為。

英蘇對於伊朗之措置，總算是差強人意，爭着先鞭。其實當時的情勢，姑勿論轟傳大批德軍集結伊邊德柴爾夫城之說，是否屬實；即單以伊朗政府對於德蘇照會之態度一項而論，即有惡化可能。伊朗的報紙竟敢於蘇軍三十師（共四十五萬人）自土耳其駐伊邊境附近，而英軍機械化部隊，亦在波斯灣及阿拉伯海沿岸開入之際，對於英蘇兩國的聲明，均予譏諷，尤足証事態之危急，已到了「間不容髮」的程度。

英國吃得「快打慢」的虧太多了。這一次對伊作戰，完全改變了戰畧，來用了大批的美製巨型運輸機，把軍隊運入伊朗，構成了保衛英國殖民地及伊朗油田的防線，一面以最迅速之軍事行

動，會合蘇軍，控制全伊，遂使洶湧一時的裏海風雲，瞬歸平靜；這可以說是繼「伊拉克」之役以後，收得戰畧的成功。

伊朗問題解決之後，不特英蘇解除了裏海方面的威脅，即英美輸蘇之航運，已得一新航線。行駛於太平洋上之蘇輪，將可以由紐約，巴爾的摩爾等，經南非之開普頓駛往波斯灣之布什爾，或由美國西經太平洋，駛往波斯灣，再沿鐵路運往裏海，而入蘇聯，不特省去了西伯利亞上一切遲延費時之麻煩，同時，又減輕了海參崴之重要性及其受威脅的程度。

二、 大西洋的微波

☆納粹潛艇的剿擊☆

歐洲戰爭的火焰，自往東蔓延後，大西洋的表面，似已入於沉寂狀態了，但尚有兩項可提出報導的是：

美國的大西洋巡邏艦隊，實力原極雄厚，再加新添及改裝之軍艦而後，聲勢更大。英美的海軍在密切的合作之下，使出沒大西洋中之德國潛艇，及海上的奇襲艦，咸受莫大的威脅，美國的巡邏艦隊中之戰鬥艦，隨時均準備施放深水炸彈。所有護航大西洋上之美國護航隊，亦有高射炮及大炮的裝置，足以臨時應付大規模之海戰。上月卅一日晨，美驅逐艦「克瑞爾」號，攜帶郵件，開赴冰島，途次即遭潛艇之魚雷襲擊。該艦隨即施放深水炸彈還擊。此種潛艇之突擊，據美總統於事後對新聞記者聲稱已非一次。但此次事件發生後，羅斯福總統即下令派遣主力艦、巡洋艦、驅逐艦、轟炸機及航空母艦所組成的艦隊，開赴冰島搜索此國籍未明的潛艇：（事後德軍方已公開承認為德潛艇）並表示美

國今後將對潛艇的襲擊，採取報復行動。美國海軍苟發現潛艇，將予消滅，其意義的嚴重可知。此中關鍵，固不僅証明大西洋的美國艦隊，已強大至可以訴諸行動的報復；而尤在表明「華盛頓方面，對於參戰問題，近因『克瑞爾號』事件發生，已失去慎重之態度」。

其實，「克瑞爾號事件的發生，德方雖力辯係出之自衛，誣指「克瑞爾」先行攻擊德輪；實則，美艦固未奉到攻擊德輪的命令，可於其他美艦未嘗攻擊任何德艦之事實，予以証明，抑美艦航行洋面，與德潛艇分道揚鑣，何需乎貿加攻擊？而「克瑞爾」事件發生之後，美輪「航海」號，又在紅海被擊沉沒，繼之「賽薩」號亦在赴冰島途中被魚雷擊沉。足見納粹海軍，將集中攻擊大西洋美國巡邏隊一說，已成事實。無怪美京某方面人士，認為「希特勒因已陷絕境，不得不效一九一七年德皇所為，孤注一擲，雖知將因此使美國捲入戰爭，亦不暇顧及」。

☆伸出了還擊之掌☆

整個大西洋的戰局，以往全由德國主動，德蘇戰爆發之後，這個形勢，才漸漸開始變質。就是說主動的優勢，漸歸於英國之手。早在八月中旬之末，柏林方面，就有英軍曾兩度企圖在法國沿海登陸，進入五十公尺之地的傳播，不過，這不能就說是英國對歐陸的反攻，最多也不過是一種象徵的姿態而已。英國今日，還不曾到了在歐洲登陸的時機，甚且英國主觀的力量，也不能辦得到，不過，英國空軍大臣辛克萊，曾公開演說謂：「英國之沿海空軍指揮部，現已使大西洋之戰事變質，由德軍襲擊英航運，

變為英空軍襲擊德航運……在七月份內，吾人在北海亞得里亞海及地中海內，擊毀軸心國船隻，共達四十六萬八千噸」。

英國沒有忘記了還擊敵人，反之，英國在過去兩個月內，曾下令徵召新兵入伍，此項措施，且將在兵役期間，繼續施行：俾得擴充陸軍實力，至最高數額。英國知道得清清楚楚，倘若以武力迫德國屈服，則遲早必有此一着。所以，德蘇戰爭爆發之後，英機大批的飛襲德國之科隆、不萊梅、柏林等地，及其他佔領地帶的軍事目標。英國目前，顯然是要把陸軍的實力，養大到了預定的數目，必然遠征歐陸；而希特勒苟一日不能掙脫目前在歐陸前線所受的束縛，以全力向地中海及非洲推進，則英國總一日有反攻之機會。

三、 中國海岸的秋風

中國是世界戰爭中最重要的一項，自德蘇戰爭爆發之後，日閥爲了要滿足軍事的投機的貪欲，曾自中國北部和中部的戰場上，抽調了十萬的精銳部隊，源源出關，伺機侵蘇，同時，又另有抽調華南的武裝齊備之倭軍十餘萬，源源在越南登陸。據重慶方面有資格之觀察家談：倭軍殆將窺伺泰緬，待機發動。這顯示敵閥目前，仍在徬徨歧途，說得好是等待國際之演變，說壞呢？是無所適從。而我國的統帥部，却下令乘機出擊，宜昌東北之戰，傷斃敵五千餘，獲戰利品極多，造成本年夏季以來，我軍在鄂西第一次之勝利。上月初旬至中旬，豫南方面，信陽之敵，糾集五千餘，自八月起，開始蠢動，經我軍迎頭痛擊，至十三日止，為我斃傷敵二千餘。鄂北、贛北、粵南、晉西等地之敵，雖有蠢動，但均不得逞，敵每于我野戰軍之足以威脅其突出點處，

貿然發動攻勢，結果，均受創而退，而我野戰軍，乘機出擊，如寧波我軍突入敵陣地數十里，浙東我軍衝入百官市區，殲滅甚多。即淪陷三年又月半之晉西孝義縣城，亦於十二日為我克復。綜觀月來，我軍的出擊，可謂凡百得手。其中尤以九月三日福州的克復，尤為特色。自福州克復後，在福建省內，除廈門一市外，已無敵蹤，于此足證敵軍實力有限，愈戰愈弱，而我則愈戰愈強，決足以爭取最後的勝利。

此外，一月來，尚有關係世界戰爭很大的事：一是羅邱宣言，一是美倭談判。羅邱宣言決定了八大點，並且從此加強對蘇援助，亦復加強自己的防衛力，想以武力為後盾而恢復世界的和平，但我們對於這個宣言，不敢和一般人估計的那麼高，因為這個宣言之實現，尚有待於切實的努力。美倭談判，一時雖可以發生多少緩衝作用，但根據談判的過程看，兩方的根本的矛盾過大，又因我國在遠東乃至世界永久的與合乎正義的和平，未獲切實保證之前，決繼續喋血抗戰，也不會有多大的成就。完了，下次再談。

應訓練少年戰車兵

署名：草廬人

《世界兵學》第一卷第三期 1941 年 10 月 20 日

戰車兵的訓練，正同空軍一樣，最好從少年訓練起，這裡有三大理由：

第一、戰車兵的基本訓練。就是操縱與射擊，這雖僅是兩種的技術，却要有特別的訓練，同時為精通戰車的構造與機能，亦要相當長的時間，所以為充分發揮戰車的威力，對於戰車兵，就要從少年時代開始訓練了。

第二、戰車的戰鬥，是必要在統一指揮之下來發揮它集團的威力，故對於戰車兵平素就要加以充分訓練，養成戰鬥員對於戰術的判斷力，尤其對於戰車長，射手，操縱手三者，就有訓練其頭腦及手足成為三位一體而協調活動的必要。

第三、戰車的特徵，在戰鬥時，則要出動於最前線，全身冒密如雨下的敵方炮彈，為友軍而開戰勝之途，故每一個戰鬥員均須有精忠報國的思想，不論在任何危險之下，都誓為三民主義而死，為三民主義而生，纔能完成他的任務，所以對於戰兵的精神訓練，就要在少年時代給他打好基礎了。

德國的參謀官

署名：龍文

《世界兵學》第一卷第三期 1941 年 10 月 20 日

「德國的各參謀本部是國戰鬥體的神經中樞」。這話真是說得不錯。德國這次在歐洲中的百戰百勝，其原因固是很多，但參謀官的稱職，實為一因。德國的參謀官，係選擇畢業自陸軍大學學員中的最優秀者充任，故素質極佳，普魯士曾有一句箴言說：「任參謀者，其實才須超過其外表」，已可想茲將見。德國陸軍大學訓練學員及選擇參謀人才辦法，畧述如下：

一、陸軍大學校長教官人選：校長以曾任軍參謀長以上職務的資深將軍充任，教官則選擇必於戰術最有研究的參謀充任，但教官在校服務以二年為限，即謂入部隊工作，經二三年後，再令回校，如此不斷互調服務，藉使軍事教育與部隊打成一片。

二、陸軍大學入學資格：軍官學校畢業，曾在部隊服務六年以上，經其直屬長官考核，認為品、知、才、志等項，均合格者，方准其投考，（此時假定准予投考人數為 800—1000），復經半年的準備（訓練），由其直屬長官舉行極嚴格的考試（以戰術為主），及格始得入學，（假定投考人數為 800—1000，經此嚴格考試，其可及格入學者，僅得 150 人）。

三、學程：共分三個學年，每學年受課九個月，其中以戰術為最注重，隊附勤務三個月，最後須參加各種大演習，如秋季會操等。

四、甄別與測驗：（1）受課期內，每年年終，甄別一次，成績不及格者，不准升入第二學年，（入學者為 150 人經此第一學年年終甄別，其成績及格可升入第二學年者僅得 130 人）。（2）受課期內，每兩星期舉行野外測驗一次。（3）隨時指定日期，做全日的野外訓練，并使終夜繼續工作，及勒令飲酒之後，限時解答各種繁複的戰術問題，以鍛煉與測驗其腦力，作題既畢，再繼續野外，如此舉行有三日，以鍛煉測驗其耐勞程度，（經此鍛鍊與測試，此 130 人中，其可及格者僅 50—60 人）。（4）受課完畢，再舉行野外演習，并使參加各種大規模演習，然後更甄別一次，擇其成績最優者，派入參謀本部見習，其餘則仍回原部隊服務。

五、參謀人才的選擇：陸大畢業，戰術成績最優者，即派在參謀本部見習，第一年分配以從未經手過而極複雜的業務，并由參謀總長，廳長各出兩個戰術問題，（上半年基本戰術，下半年應用戰術），令其作答，以資測驗，（經此測驗，50—60 人中，其可及格者，僅得 40 人）。第二年工作，與第一年同，兩年終了，再甄別一次，參謀人才，即在此中選擇，（至此其及格者僅得 20 人），而此二十人中，至戰時能應付裕如者，不過四五人而已。由上而觀，經過嚴格訓練以後，真正參謀人才，僅佔十分之四五，（成為 800—1000—4—5 之比例），但依然仍有不十分健全者，故現任參謀者，仍須隨時研究軍事學術，常常參加實地見習，俾與時代同時并進。

六、參謀人員任用程序概括：陸軍大學畢業，並在參謀本部見習及格後，以上尉參謀任用，服務二年後，即調任部隊連長，

服務三年，選其成績優良者，調回參謀本部，升任少校參謀或派師部參謀，服務三年後，再調往部隊任營長，俟服務二年至三年，擇其成績優良者，即調任參謀本部處長，或軍部參謀處長，或參謀長，再經服務三年後，即調任團長，五年後，升任本部廳長，或其他部隊高級長官（如師長等職）。

——附注：陸軍大學畢業後，如見習不及格，不能任參謀之職，後使其回原部隊，如服務能任參謀者，亦可就其個性能力，任以適當的職務，例如擅長數學者，可派入測量部隊，擅長外國語文及瞭解政局者，可派為駐外武官，或參謀本部有關外務之職，長於技術者，派入參謀本部要塞處等。

依於上述，便可發覺我們參謀人才的缺點了。今後我國參謀人員的訓練與選擇，實有加倍嚴格的必要。我國歷史上的「軍師」是名副其實的，我們固不應讓他們專美於前，尤應加倍奮勉，媲美現代德國的參謀人才，這是我們所希望於我國參謀的官！

兵術（戰畧）論 （下篇）

德國名將史布爾著/白炎譯 / 李岳鳴校

《世界兵學》第一卷第三期 1941 年 10 月 20 日

第三章　各種見解的發展

第一節　根本真理

戰畧之一定的根本法則，不論其為陸戰、海戰、空戰、甚至三者的配合作戰也好，它是超越時間，超越空間，恒久不變的。這些根本法則，是克勞塞維慈氏於百年前在其巨著《戰爭論》中給予我們提示的。他根據腓特烈大王，拿破崙及解放戰爭，作高度研究的結果，建立了這些法則，直到現在還被人奉為金科玉律，未有人能夠給它推翻的。

時至今日，軍隊出乎人意料之外的膨脹，以及技術的飛躍進步，然他著作裏所說的根本真理，並未因此搖動，就令將來，亦不致搖動吧。克氏學說的永久法則，雖然它的適用形態是會繼續變化着，但不論在任何戰爭的場合，人們必須依據他的法則去觀察，去研究才可。其法則如下：（一）敵人的戰鬥力之殲滅為最高的目標，而且為必須努力首先達成的目標。（二）爲了達成上項任務，不論在一般的場所或在決定的場所，首先必須盡可能地強化自己的力量。（三）對於敵人主力之攻擊，由側面及背面所施行的攻擊，在成功上，比較正面的勝利，具有決定的作用。（四）施行追擊使敗者從勝者之意志後，便要收手。這些法則，不論在任何時代以及任何狀態之下都具有妥當性，就是將來也能

保持其妥當性的；實際，這些真理在克氏以前沒有一人能夠這樣條理整然，把它展開得這麼明朗的。

克勞塞維慈對於勝利所採取的手段，簡要地舉出如下：第一、敵人戰鬥力的殲滅。第二、敵人的國土，首都，及救援泉地的佔領——向着這個目標前進的途程上，必然與敵人的戰鬥力衝突。第三、輿論的獲得，（敵人精神上的反抗力之壞滅）——而達成「由偉大的勝利而佔領其首都」。

這樣，敵人主力的殲滅，依然是一切的基礎。但關於戰爭隨行之非軍事的手段，（即在政治上的獲得同盟國或離間敵人的同盟國，在經濟上截斷敵人的輸入品等，以遂行戰爭），在克氏的著作上並未提及。然這種手段，當正要施行武力的解決，發生延遲或中絕之時，是具有很大的意義的。

所謂敵人戰鬥力的殲滅，在克氏看來，決不是解釋為單單以武器把敵人殺戮或俘虜無餘，而且使敵人很早陷於不能繼續戰鬥的狀態，方算目的之達成。為着達成這個目的，他作如下之要求——即以最高的努力傾注全部兵力而作主攻上的集結，用迅速的行動，而實行奇襲，乃以最大的精力而利用既得的戰果。但是，克氏也未考察到這種場合的，即殲滅敵人戰鬥力的積極的目標，若因情況發生變化，而不能達成的場合——或只能在極大犧牲或危險之下，才能達成的場合。在這種場合，避免決戰，把戰爭導入與部份的攻擊相結合的防禦，或純粹防禦的方面去，——產生這種戰畧，也有可能的。像俄國擁有可以退避的廣大土地，而且不以戰鬥之繼續為問題，亦可以暫時放棄其一部分的土地，則採這種行動，也許特別有效果。觀於一八一二年拿破崙遠征的

挫折，便可瞭然。在這種場合，應努力地方向，就是保持自己的戰鬥力，消耗敵人的戰鬥力。而在這個時候，造成良好的條件，以轉移於積極的戰爭遂行，指向最後成功之決戰的目標，是依然不變的。一般來說，是希望改善外部的關係，就中如獲得有改變勢力關係的同盟者，或敵方同盟者的離叛等，這不能不是一種暫時的勝利。倘若這些希望成為絕望時，僅存着所謂阻止敵人的目標達成的純粹消極的目的，使敵人斷念其目標的達成為止，即使敵人放棄戰鬥為止，那僅是身心的徒勞而已。

不是為征服敵人，僅以消耗敵人兵力而使其疲困，這種的用兵，與克氏的「殲滅戰畧」並稱為「消耗戰畧」。對於這個戰畧的使用，從用兵的消極方面來看，即因感覺到自己軍隊的弱小，不得不放棄積極的目標，僅以阻止敵人達成其目標為滿足者，那當是首肯的。但是，所謂「消耗戰畧」的表現，是適用於被封鎖的要塞之飢餓或停泊港灣上的艦隊之封鎖戰或與此相類似的一切戰鬥的場合，即敵的經濟上、政治上、軍事上已在外部被截斷，欲使之降服，僅是時間的問題，——在這樣的場合，尚未把敵人的戰鬥力視為被殲滅的話，則亦可適用的。可是，這種同一的看待，也許未必適切。這樣腓特烈大王對其敵人所採取的態度，或老毛奇於一八七〇年在麥茲對巴臧的軍隊，就中，英國在波亞戰爭第一次失敗後所採取的行動，以及世界大戰中協約國在其制限下對中歐諸國所採取的行動，我們均可視為同一的行動。在這種場合下，時間的猶豫對於自軍的不利，反於敵人有利，往往帶有誤算的危險。要之，消耗戰畧是不得已所採取的手段，是戰畧的變種。爲什麼呢？因為它是放棄攻擊的。我們有時不得不被迫採

取消耗戰畧，可是，我們却不能承認消耗戰畧與殲滅戰畧同有相等的價值。爲什麽呢？根據克氏的意見，戰爭的最高目標，是澈底殲滅敵的戰鬥力，而儘量求其迅速而安全的取得勝利。

克氏所樹立的戰畧的行動之根本法則，它所適用的形態，以及在各個場合中的妥當限度，是決定於那些與時間發生各種關係而共同變化的各種狀態的。

所以偉大的將帥，倘若不是因當時某種教育目的之必要，則不把一般的戰爭經驗或戰爭學說寫成專書，決不是奇特的。七年戰爭終結後，腓特烈大王為着後繼者之故，在教訓上把它的經驗總括發表出來，實為一例外。

拿破崙對於戰爭的見解，已由諸簫米尼給它概說了。就是他的對手克勞塞維慈也概說過了。關於這點，僅卡爾大公一人親自執筆寫了下來。布律嚇及格納賽諾則沒有著作過什麽書。就是毛奇也只限於軍隊勤務上必要的訓令，才寫了下來。但他的根本思想上之科學的概說，與彼的見解，並不一致。爲什麽呢？因為他相信若干妥當而帶有普遍性的兵術原則而已。在他看來，在理論上確立了這些原則，是屬於多餘而不要緊的事。爲什麽呢？他認為軍事行動的一般原則，是理智健全者所自明的東西。正如前面說過，他以戰略為「手段的一體系」，所以在他看來，認為最重要的不是理論和經驗學說，而是在各個場合上，為招來有利的武力解決而與目的相一致所採用的一種術。爲什麽呢？因為不單是戰爭情況時刻在變化，就是各個場合所用的手段也時時不同的。

「對於戰爭的規準，若果在一切的場合都可適用的話，則會像數學上所謂『等量加等量，兩和相等』的公理縮小，倘若使其

具有以上的意義的話，則各個的新關係一定有一種新的例外的意義吧！」這是毛奇於一八七〇年關於部隊指揮的拍爾提特（Berdy）研究草稿提出之時所寫的話。毛奇的「戰爭論」是在他死後不久，才把他軍事的遺稿編纂而成。

史蒂芬認為他的根本思想，只是在參謀本部的將校養成上實際適用，他辭職後，對於戰爭的研究，僅發表過《康納》一書而已。所謂樹立戰爭的理論，在他幾乎毫不關心。

對於世界大戰的經驗，加以評價，并利用，已由各大軍事家着手了。但像一八七〇年——七一年後那樣正確的結論，即尚未見到。

第二節　腓特烈法大王

腓特烈大王當企圖把他所發動的戰爭，採取攻勢，而在敵人的國土裡來實施。他在七年戰爭終結五年後，根據那豐富的經驗，曾寫了如下的話——「大規模地擬定戰役計劃，當然是最良好的。爲什麼呢？因為在實行的時候，若發現不可能的話，馬上會注意到把它拉到實行的可能方面來。這樣，我們的可能成功，當比小規模計劃所成就的為大。試舉一例吧！——「當我們於一七五七年進入柏綿地方的時候，我的計劃，是把奧國軍隊從省的邊境驅逐集中到中央的內地去的，在這種情況之下，一次的會戰，就可以決定戰爭全體的命運了。倘若把那次會戰造成勝利的話，則法蘭西怕不敢越過萊茵河而前進吧，俄羅斯人大概也會停止於克爾蘭之境，而維也納宮廷則不得不下令講和的吧。這樣的計劃，未必常常有效，但是，一旦成功，則會決定戰爭的勝敗。……所以這種例子，實足為我們模範的。請君倘若能夠樹立

了這種計劃，而得佑於幸運之神，則諸君的勞力就會收穫到報酬了」。

腓特烈大王實際上受幸運之神的佑助很少，他依然把他的經驗結果，作如下的敘述。要之，他的意思是在強調計劃樹立的必要吧了。他與法蘭西等國同盟，便由西勒西亞島處集中之軍隊向維也納進擊，一七四一年彼的作戰計劃，已經把決定的打擊當做目標了，不過，因為政治情勢的變化，終沒有實行。一七五七年考林之戰，結束了武力的殲滅計劃，便產生史蒂芬：「正規戰役的第二部」的發端。因為繼續發生的七年間的戰鬥關係，早就不容許從事於決戰的殲滅了。腓特烈大王從此便覺悟到自己被迫處於完全防禦的地位。於是他認為與其對敵施以各個擊破，而使其毀滅，不如在內線上，對優勢之最，作模範的防禦。「積小勝為大勝」這便是他的指導思想。於是他的目標不得已地被局限起來了。但是，在情勢的容許範圍以內，他依然保持着遠大的目標。但用這種方法即欲把戰爭解決，殆為不可能的事，可是，他一有機會，或在西部，或在雪烈鎮，或對俄羅斯，總盡最大的努力，以期把各個戰鬥導致勝利的終結。決戰,在他看來，是戰爭遂行的唯一決定手段。他認為殲滅的勝利是最高大的而又是有效的目標。腓特烈大王有一個原則：「不是單為打敗敵人而戰鬥，而是為着証明某一種計劃而戰鬥，更是為實現非行決戰則必受妨礙的自己計劃而戰鬥」。

但是，不僅是因敵人的優勢，使大王用兵的思想難於實現；而且是因為時代的關係，使他機動的自由，受到限制，倘若理解大王的戰畧，則非明瞭當時的戰爭條件不可。以數量上的劣勢軍

隊支持廣大的空間，倘若在今日的歐洲，當必陷於消滅的慘境，而沒有作戰的可能性。軍隊大部份由傭兵組成，其中尚夾有許多被強迫勤務的外國人的存在。在這種場合，其逃亡率，實出乎我們今日的意外。對於逃兵的補充，因要大量費用，且要加以長時間的訓練。在這樣的情況之下，令人難以敢行犧牲重大的戰鬥，更令人難以決斷去遂行大規模的決戰。因此，當時的將帥，往往利用機動，把敵人壓迫於一陣地或一地方，便算滿足了。唯有身兼元帥的腓特烈大王，站於時代的尖端，造成一種創例。

為着預防軍隊的逃亡，在進軍的時候，必須構成嚴密的隊伍，在陣營裏休息的時候，又必須使他們作稠密的集結。當然，這種措置，當與敵人相近時，亦為戰鬥準備的必要的。尤其是在敵地遂行戰爭的場合，對於這種的措施，更屬必要。爲什麽呢？因在偵察及警戒時，大概比敵人所擁有的軍隊不是屬於輕裝部隊之故。據我們所知道的，當時在廣大的戰場上，不是綿亙全土而配置軍隊的，是在面積有限的場所，密集為數不多的軍力來對敵行動或與敵對陣而已。在側面或後方，除配備一些輕快部隊之外，便是那些帶有截斷河川以及山路的特殊使命的小部隊（支隊）。但這倘若不是為把守要塞或隘路的話，則對於那比自己強大的敵之襲來，也不能夠給予暫時的阻止的。爲什麽呢？因為那個時候，還沒有遠距離兵器的利用。

至於戰場的性質，亦不能與今日的相比較：那時是人口稀薄，部市疎散而少，每個都市都築有城垣；又為今日看來似乎不成道路的非常落後的道路網，越山渡海的工具之不足：山路河

川，池沼等之跋涉的困難。凡此等等均足以使作戰局限地確定於交通線上。

因為常須充分給養的僱傭軍隊，使他生出一特殊的計劃來。所以他曾這樣的寫下：「倘若欲建設一枝軍隊，必先從胃口開始」。弦外之音，不難想見其苦情了。然而，欲使給養充足，在當時，縱是小部隊，亦屬困難，尤其到外國去征戰，在給養上，因軍隊常受必須集結於一地的拘束，每每易被敵人所斷絕。至於粮食的多量貯藏，更屬罕見。又以種種條件所限制，欲把集中地多量粮食品急速運輸亦屬困難。是故不能不賴於預先造成的倉庫了，可是設立倉庫，道路以及水路實為其決定條件（大王會藉邱爾伯河及奧廸爾河運輸），而且軍隊又不能太過遠離這倉庫。像上述這些事情，對於在敵國施行戰爭的腓特烈大王的意圖，委實給以相當限制的。

作戰場（Opeetonarn）與軍隊數量之間有這樣不均衡的時候，如果像第一次世界大戰那樣廣大的戰線上之運動，自然發生很大問題。又因為沒有適當的行軍路，使這種規模的運動更為不可能，但對于迂迴却很容易。所以，為確保後方的連絡，委實困難。尤其是遠離自國國境出征，早已失去了本土大後方的廣大策源地，大概只能憑藉那前方軍隊與倉庫間相連繫的一條積弱的補給線而已。而這弱少的補給線是很容易遭受襲擊中斷的，這種連絡的威脅或中斷，敵人對糧食輸送以及糧倉庫之襲擊，在作戰的時候，常等於戰鬥一樣的具有決定的作用。所以，腓特烈大王把他的經驗作最後的結論如次：「大體來說，我們太過遠離本國國境去作戰，一切都屬徒勞」。以維也納為目標的他作戰思想所賦

與的力量，及在空間關係之下，開始就感到不可能了。反之，對薩撤克遜與白綿的首都，則有到達目的的可能。作戰軍之本體的構成部分，如果是騎兵團，確足以增大給養的困難。所以他說：「欲在白綿或米蘭遂行戰爭的話，只有等待野草發生，不然必須等待騎兵的全滅」。當時給養的發生困難，於此可見。

除上述的情形外，尚有四季氣候的變化，其影響於用兵上，比諸現代實遠過之。冬天照例是休息時期，為傭兵軍的必要兵員之重新訓練及戰鬥能力之再建的時期，使大軍駐屯於人口稀薄的地方，實感困難，不得已把他們分開時，又使冬季宿營的時期，陷于薄弱的狀態。因為在這種情況之下，容易受到敵人奇襲攻擊。所以大王的軍隊對于冬期宿營，常努力比敵為遲，又比敵為早而收營，其理由就在於此。

腓特烈大王始終期望在「短期間而且猛烈地」遂行戰爭。爲什麼呢？因為長期戰會影响士兵的訓練，減少國家的人口，疲困兵力。所以，他非採取攻勢不可，他為訓練軍隊，寫了下面一個指令：「自始至終以防禦為依歸的計劃」毫無用處。「計劃必須強迫你們離開要塞，倘若敵人迴避你們，那時，你們如果不敢戰鬥，應該後退。……我當然選擇那適時敢行戰鬥的大胆指揮官，因為彼（指揮官）會帶來我們一切的希望，就算遭遇不幸的時候，也能夠採取防禦的手段」。他認為敵人在數量的優勢，不能成為任何勝利的障礙的理由。他一經明確的攷慮後，不做細心地待機，而常出以勇敢的決斷。「所謂秉有勇敢的人當得天助」的這句古諺，大概是妥當的。一旦決心戰鬥，我即企圖攻擊敵人。為什麼呢？因為這是最好的方法。以上這段話，是大王所常說

的。由此，我們可知大王不論在什麼地方，都意識地以此教育他的部下，用以說明他關於軍隊的本質，其着重點就在於攻擊，且亦以為用兵上的基本精神。「倘若我們隨便放棄攻擊，那只是最蠢笨的行動」。遭遇廣大戰場，敵人兵力單薄的時候，而我欲實行決戰，倘若敵人願意的話，則問題就不會這麼簡單了結了，大王對於敵人，如果敵人利用避戰或潛伏於要塞以待機，又欲延長戰爭，則他只有利用迂迴與接近戰線的攻擊，以引誘他出而決戰。至於流布虛偽的情報或利用陽動欺瞞敵人，使他誤信我的意圖，也會發生重大的作用。大王逼迫敵人出來後，為着利用它的弱點，也往往把防禦當作一種策畧，「我深信普魯士軍隊，與其他軍隊一樣，為着佔領堅固的陣地，及利用炮兵的優點起見，暫時的採取防禦亦屬必要。但是，普軍必須一舉而放棄他的陣地，實行果敢的攻擊。因為這樣，敵人便由攻擊者變為被攻擊者，他的一切計劃會在一舉之下陷於破碎」。

「你們實施戰鬥，必須盡可能地把多量的軍隊集結起來。人家決不能比這作更有效的使用。這個規準極為確實，沒有攷慮到這點的將帥們，必致發生後悔。……你們在攻勢的進軍之時，決不可分散力量，……不過處於防禦的時候，就往往會使其分散的」。

然而腓特烈大王，雖在防禦的場合，也想把兵力集結起來的。他拒絕採取「防禦線」。「胆小的人物什麼事情都是着眼於防禦一點，但聰明的人物，一經發覺敵人的要害，便加以重大的打擊，而且為着避免重大的禍害，總要忍受微小的犧牲。欲以防禦為標準者，結果必定致什麼都防禦不住。對『強大的敵人戰

爭』的時候，應把一省之地，以供犧牲，其間，我乃大舉全力攻擊他的其他部分，迫他戰鬥，以殲滅之，則必須出以最大的努力」。在這種場合，對於敵人的戰鬥必須使用其他支隊。然而，這種的戰爭，因為過於勞苦會使破滅，倘若繼續長期的時候，當會看到最後悲慘的結果」。以上是腓特烈大王於一七四八年所寫的話。在七年戰爭中，他始終根據這種見解而行動着。他對於長期戰之危險的見解，迄世界大戰時，果然為大家所承認了。

腓特烈大王的著作，主要在於研究戰術的分野。爲什麽呢？因為那些著作，大抵是為着教育軍隊，教育所發的訓令，其最重要者為《戰爭的一般原則及其對於戰術與軍隊教練的應用》（一七四八年出版），在這本書的末尾，關於兵術曾作如下的敘述。「在我的戰爭經驗看來，兵術是不可以學得完的，倘若認真地去究研它，常常會得到新的發見。這本著作，對於我們的將校同志，如果能夠為他們開一條走向富貴之路，及促成他們名聲顯赫，功勞不滅，而刺激他們去研究，則我所耗費的時間，就不會枉然」。

倘若我們把大王的行動及學說總括起來，可以說：大王在戰術的領域上實超越乎時代的，不過在戰畧的分野上，因為環境妨碍他，使他明確的認識不能實現，這是我們所得到的結論。

第三節　拿破崙

腓特烈大王於七年戰爭，曾預測到它的結果，只是為着保衛國土吧了。所以當他的戰鬥能力旺盛存在於戰場的期間，已達到了一切的目的。反之，以征服世界為目的的拿破崙，只要只有一個具有反抗能力的敵人存在之時，就算沒有達到目標。——前者

是採取守勢政策，他悲在軍事上陷于最惡劣的場合之前，達成其有限制的目標，如果保持有不可缺少的戰爭工具（軍隊），則不會失掉成果的收穫、也未知。而後者則完全採取攻勢政策，對于將帥，不論什麼時候總是要求他們反覆的統率着全軍向前邁進。爲什麼呢？因為這個政策，沒有止境，沒有什麼目標，只有敵人存在，便向他前進攻擊。約克（華甸堡）侯爵在他著《將帥的拿破崙》一書中，曾這樣的把這二位偉大將軍的戰畧相異點區別出來。但是，除此之外，在純軍事的領域上，尚有相異之點的存在。這些相異，不是基於用兵上根本觀念的不同，而是基於法蘭西革命所引起的變化狀態的。即是這些相異之點，是隨伴着大眾的國民軍的徵募而來。

腓特烈大王所不能不顧慮的許多地方，到了拿破崙，是沒有了。他能夠將營陣及進軍的時候，所給予軍隊集結的危懼拋開不顧，這麼一來，到了必要時，就可以生活於境外。然而，他之所以能夠這樣做的緣故，就是因為在中歐馬鈴薯種植得很繁盛，差不多到處都有，兩月便可收穫，所以沒有粮食不足之虞，至於粮食貯藏庫雖有得使用，全則屬於例外的了。這樣，使作戰得了很大活動的餘地。軍隊之數量的強度及空間擴大的限度，也便增加了。腓特烈大王，為粮食貯藏庫所束縛，故沒有一次能夠集合十萬的軍隊一起行動。反之到了拿破崙的時候，兵隊的數，已增大到四十萬人了。

拿破崙的戰畧最高原則，是構成大多數，然不是一般的，但總以在決定的場所獲得數量上的優勢為必要。在這位戰爭之王看來，用兵術應是這樣的：「縱然軍隊處於劣勢的場合，對施行攻

擊的地點或受到攻擊的地點，常要保持比較敵人為多數的兵力」。這時候，他可以憑於敏速的運動而補救數量上的不足夠，爲什麼呢？因為，「一軍的兵力，是表現於以度速來乘兵量的」。在別的方面說，軍隊的大小，是基於進軍，宿營及給養，而組合各種兵種的，自身構成團結的兵團，有時分解為六萬人左右的獨立軍團。這樣的軍團，各選有自己的行軍路。但是，在當時尚未發達的道路網——拿破崙在軍事的觀點上把牠大規模的擴大了——對於行軍很不方便，往往不能不分離的場所，拿破崙則不管戰鬥與否，都是立即把各團集結於狹隘的場所，以免分散實力。倘若我們為求生存，則不能不分離——如果戰鬥，則必須集結於一處。這個集結，必須經常在戰鬥之前施行，如在戰鬥時才來集結，那是趕不及的，這是拿破崙的一個原則——「我想諸君必以為用二個縱隊去挾擊一個半縱隊為是有利，但我想這在戰爭上是不會成功的。因為二個縱隊倘若沒有採取一致行動，則敵人可以各個擊破，殺了一人，又殺一人。」——這是他一八〇七年所寫的話，又他於一八一二年，曾這樣說過：「依然固執我的意見。在施行戰鬥的時候，總之不論什麼時候，分割力量是不行的。我們必須集結兵力，形成強力的大集團」。此外，一八一三年，他未得到萊伯齊的經驗以前，曾說過下面的話：「參加遠方機動戰的一切敵人部隊，大概是在戰場的外部的吧」。

腓特烈大王，是首先根據所確立會戰的戰術計設去企圖把殲滅敵人的。反之僅在「普通的戰鬥」中擊退敵人，不以為滿足的拿破崙，則根據作戰計劃而準備殲滅的成功，由遠方衝擊敵人的側面，然後做最後的進軍，但在未戰鬥之前，先使敵人與他的後

方連絡發生斷絕的危險。對于戰場的廣闊，及使中立國容許我通過或使其從屬等問題，就採用強硬的行動及運動的敏速，以解決之，依此，確立計劃之後，立即會使這種行動容易化，且往往可能地達到目的。一八〇〇年、一八〇五年、一八〇六年、一八〇七年以及一八一三年春等戰役，是以戰畧的迂迴而開始的，但同時與戰畧的突破，尤其是在下面的場合之下，即彼（拿破崙）迂迴一個聯合軍的敵人，攻擊而使之潰滅，跟着又是向第二個敵人，順次地把敵人各個擊破，是具有同等意義的。一九六年、一八〇八年、一八〇九年以及一九一五年等戰役，就是以戰畧的突破而開始的。——根據這種戰畧，於一八〇九年斷乎利用內線的作戰而獲得勝利，使拿破崙在其人生路程的終局時，下了如次的判斷。——「我曾施行過且被我最高評價的最大軍事機動，已在愛克美爾實施了，這是比較馬果的及此前後所採取的軍事行動，為優越的。」求澈底的勝利是在拿破崙的戰畧原則上可以看得到的。這是很明白的：——「諸君，應該追擊敵人，以刀刺入他的胸膛，切斷敵人的一切連絡！」——尚有：「若能達成全軍殲滅的大目的之時，對于騎兵所訴苦申勞是毋庸顧及的」。所謂敵人戰鬥力的殲滅，這是拿破崙的一切作戰方策上的指導思想。他常常把各軍結合起來，在一條作戰線上運用他。又如方向的變更，以及向着一個新的策源地之後方連絡上的移動，本是很困難的，而他則當為一種特別巧妙地機動。他尚在興隆期的時候，當敢行攻擊敵人的側面及背面之前，所發生最壞結果的場合，應如何變換方向才好的這一問題，常作切實而縝密的攷慮的。一八一二年他才放鬆這種的注意，畢竟因為連絡線太擴大卒至失敗了，因為他沒有兵力足以擊破那轉變方向威脅的敵人的。他因深入敵境，

致離開他的勢力圈（兵力策源地）太遠，即他因為陷入於腓特烈大王視為極端危險而加以指摘過的一個「要點」之盲目的敢行攻擊，（即莫斯科的進擊）便弄得一敗塗地了。

然而，一年後他在萊伯茨茜，卒失敗於他本人常常極端拒絕之行動，即敗於所謂場所遠離，而從三個方面進軍的戰畧攻擊的方法，至於利用行動的敏速以補兵數的不足這企圖，至此亦毫無效用了。爲什麽呢？他的軍隊之戰鬥價值早已比不上往年的了，而且下級指揮官習慣於集團教育，沒有受過獨自解決的任務之訓練，現在突然課他們以臨機應變獨自解決的任務，那當然無從完滿達成的。

關於拿破崙指揮軍隊的見解，大多散見於各種記錄之中。就中關於命令、指令等則散見於回想錄，尤以蕭米尼的著書中為特多。

戰爭定義的種種

署名：草廬人

《世界兵學》第一卷第三期 1941 年 10 月 20 日

人類自有歷史以來，不知經過了多少次戰爭，人們對于戰爭的定義亦不知下過多少種。科學者方面亦因立場的不同，而定出各種不同俄定義：生物學者謂戰爭為生存競爭的一種形態。心理學者謂鬥爭是本能的表現。社會學者說是生活資料及勞動力之保持者為搶奪奴隸的人種鬥爭。更有經濟學者說是資本主義者以擴大市場及爭奪原料生產地為目的，而以武力佔領殖民地的行為。這都是屬於片面的，欲求完整而正確的解釋，當然要去讀克勞塞維慈的《戰爭論》了。克氏這部遺著是世界最有名的軍事著作，與我國古代《孫子兵法》並稱為世界兵學的雙壁。

戰爭社會學

德國什米特尼著/李元夫 、李岳鳴 合譯

《世界兵學》第一卷第三期 1941 年 10 月 20 日

在今日國家是貫澈戰鬥意志，而維持國民大眾的生存權。
愛祖國是人類最崇高的道德，是超越個人而領導着公共的社會。

戰爭社會學是比較新興的科學，但這當中還存在着若干疑問。戰爭社會學是要變更社會學上所論戰爭之科學的方法乃至科學的目的。它是要把戰爭當做社會現象加以研究與批判，它是要從民族，國民，國家及社會的發展以至其生活的形成或影響來規定各方面，來批判戰爭的機能與價值，更從各方面檢討武裝和平的結果。它是使戰爭之間接的以至直接的利害，目的的以至偶然的利害，精神的經濟的利害為之瞭然，更依於戰時以至平時的軍事狀態而研究社會的退步。戰爭的本質是否果然與政治的反動及社會的束縛相聯結？它（戰爭社會學）要加以研究明白的。並且戰爭的收穫，對於勝利者，應該根據歷史來檢討它是否常要損失？又，研究一國國民的財富，及其國民在世界上的地位，以至文化的意義，不經戰爭是否可以達成？它（戰爭社會學）又追求勝利一切普通否認條件，明白一切場合下的戰爭之共通機能，戰爭是怎樣爆發，戰爭在今天是否還是一件有利的事？這實在要像社會心理學一樣的去找尋問題來研究的。它（戰爭社會學）是推定近代戰爭的特質，及檢討人類對於和平的努力，如仲裁機關，國際聯盟，以及檢討和平主義如何才能實現，研究戰爭所提示的「集團之自然淘汰」的意義，及尋求戰爭因「個人之自然淘汰」的損失之故，而所獲得利益是否減輕。它（戰爭心理學）是探求

戰費及軍備問題，同時，檢討人類戰鬥精神的減少與增大。總之，它是依據考察與研究上而求出決定的實踐的結論，在文化時代，關於為國家以至社會而戰爭的戰爭是否有其價值，及是否成為一種文化力，或純粹成為一種不祥的東西。所謂戰爭社會學，是很密切地建立於精神的政治的基礎之上，於此已可瞭然。從科學的考察及實際的結果，如果承認戰爭在今天還是文化的推動力量，其結論則對戰爭史肯定的，如果加以否定的話，則對戰爭成為否定的了。納粹的世界觀，認戰爭為賦與人類生活之基礎條件的命運。當為國民共同社會之防禦的戰爭，不獨肯定它是不可避免的，而且認為它是具有尊嚴的價值之存在。

現把我對于戰爭社會學的本質之研究結果，作一個簡單的敘述:

戰爭至今猶為社會發展最大的文化推進力，它的發生在振作人類，給予集團，羣族及強固家族之形成的一大刺激。又提高個人「貫通於全體的同情」的感情人類意識，它又與奴隸制及分業相結合，在戰爭的影响下，對於國家的形成及其發展，給予強烈的動力。戰爭是人類的本質，戰爭是命運，又是人類偉大的教育者，戰鬥精神發生於其中，表現於其中，總之，這是構成各種戰爭的基本元素。爲了發動戰爭，就要集中各種力量，鼓起大眾的本能，——敵愾心、冒險心、勇往心、支配慾，所有貧乏、恐怖安全感、慘酷及破壞心等使國民趨向於戰爭。政府為適應這個目的，在另一方面，則增強國民大眾的感情、民族心、信念、自尊心、國民感情、樂天主義等。雖然有了這樣大眾的感情，但站在也不能不受指導者的人格、政治家、及軍人的影响，並且還要注

意到戰爭的一般前提——物質的準備，軍事的、經濟的武裝，戰鬥力的形成與力量——國防力的強弱。這樣所形成的戰鬥精神，在過去就是國民生活的基本的要素，及其形成的過程，迄今仍是一樣。理想主義及和平主義的國民與軍國主義的國民之分離，正同他們拋棄戰鬥精神的錯誤觀念一樣，都不是正確的方向。而且不能排除有效的武器，與戰鬥的精神。戰爭的犧牲及損失：第一，直接就是死者的損失，低級的人類鬥爭，是沒有那樣殘忍的，可是在中流及上流的未開化民族的時代，他們常是採取最殘忍的形態。一般說來，以消滅敵人全體民族為目的——這種野蠻的損失，已與由種種基礎發展而來的文化逐漸消除。可是這樣的損失，事實上並未消滅，而人口的數量，反大量的增加。結果，相對的損失雖不是絕的提高，亦是相對的損失的減少，這正是進行着「戰爭損失的遞減法則」。對比於直接死者之損失，就是間接地人類犧牲，——疾病，這個數目，在以前是很大的，即在近代，比在戰壕戰死者亦大至四倍乃至五倍。可是到了近來，病死者的數目是趨於減少了。在第一次世界戰爭中，戰死者與病死者的對比——德國方面：二〇對四，法國方面：一、三對〇、五，英吉利、愛爾蘭方面：九、三對二、五，澳洲、巴爾幹方面：八對二，這種損失，自然是隨着意外的犧牲與悲慘而來。這種不安乃至恐怖的情況存在，雖有一部份是不可避免的，他部分在文明社會裡面，例如野蠻殘忍，以至傳染病等，凡是可以避免的就要避免它。此外，更有各巨大的損失，戰時經濟的損失，這種損失，不僅是一次的損失，而且是規則的週期的損失。不可避免的乃至可以迴避的物質破壞，及狹義的戰爭，經常軍事費的消耗，這都是屬於因戰爭改變經濟的損失，甚至導致過敏及軍隊道德的

頹廢，以至憎惡帝國主義等等。但對於這些損失，就是戰爭利益的存在。在今日，國家是貫澈戰鬥意志而維持國民大眾的生存權。愛祖國是人類最崇高的道德，這種道德，是超越個人而領導着公共的社會。戰爭，在現在每一國民最高的共同努力，是衡量每一國家的強弱決定的標準。它又為國家的自由和獨立，國家的統一性與完整性，及增強國家的力量而服務。更因受了戰爭的刺戟，而在正義與和平社會的狀態之下，對於社會的改革及經濟的變革和躍進，技術和文化的發展，也有着間接貢獻。所以戰爭依然是把世界當做裁判庭，它又是全國國民的價值的天秤，權衡一切，強者與弱者，過去與現在，而我們對于它的決定，是無可恐訴的，戰爭又是不斷的改革者，時代的解放者，而且可以促進時代的進展。如果戰爭失敗了，就會使國民萎謝的。戰爭的獨特意義，是具有「團體的自然淘汰」的戰爭作用，至今這個道理依然不變，即強的民族以至國民，是發展的，而弱者則歸於沒落。當然，戰爭也帶有個人的「逆淘汰」（Kontrasebektion）的作用，即善良者，勇敢者沒落，而劣者，病者反得生存。然而這個作用並不是決定的。就國民說，確有「逆淘汰」的重要性，所以勝利者對比，應加以特別注意才可。但就一般人類說，個人的逆淘汰的損失，是由於團體的自然淘汰而比較抵消了。于此，在重要的研究分野上所剩下的問題，就有「未來戰的性質」及「聯合戰爭的意義」等問題。

世界戰事一月談（1941.9.10——10.10）

署名：曼凝

《世界兵學》第一卷第三期 1941 年 10 月 20 日

一、德蘇在大戰中

蘇德的戰爭，已達到了第十七週，就蘇聯方面的情勢而論，局面雖然嚴重，但史太林及其軍隊的戰意，仍未稍殺。蘇軍的主力，據英國的觀察家意見，中路提摩盛科已陷重圍之說，似屬言之過早，而北路與南路的伏羅希洛夫和布丹尼的部隊，俱已被圍的消息，也無從証實。我們就十日為止的軍訊看來，（一）北路方面：芬軍已佔領卡累利阿首府彼德羅薩福得斯克城。該城約有居民五萬餘人，為通往摩爾曼斯克港鐵路的要點。但蘇軍於撤退前，曾極力抵抗，運走所有工廠的機器和民間的物資。這一方面的戰事，是以摩爾曼斯克港為中心，列寧格勒城的守軍，雖然被圍至第七週，可是，仍能使用新型鐵甲車，予敵人以打擊，自入本週以來，蘇軍曾集中坦克車數百輛，衝破城東的德軍陣地，雙方坦克車及空軍部隊，激戰了數日之久，獲得不少戰果，海軍方面，芬蘭灣之漢科島，依然在蘇軍之手，作為蘇聯海軍根據地的克隆斯達港，亦在堅強抵抗之中；（二）中路方面：數達一百萬以上的德軍，正以莫斯科為攻擊目標，推進至莫斯科城以南二百哩的奧勒爾，及莫斯科至卡爾科夫鐵路線數處。德軍正企圖斜出布利安斯克與由北而南進攻維亞茲瑪的部隊，以鉗形的態勢，會師於提摩盛科主力之後方。可是，維亞茲瑪一綫，德軍仍未能突破，希利安斯克的德軍進展遲緩，亦未能達到目的地，現在還不

能將提摩盛科的主力完全包圍；（三）南路方面：德軍猛烈進攻十三週，除基輔一城失陷外，自烏克蘭區之卡可科夫以迄克里米亞德軍的攻勢，皆被蘇軍阻遏。布丹尼所部蘇軍，自基輔退往波爾塔發，經改編補充之後，仍能繼續鏖戰。致攻克波爾塔發的德軍，未能實現乘勝而下卡爾科夫之企圖。至於進攻克里米亞之德軍，雖然突破蘇軍防綫，但迄未能將半島的聯絡切斷。該區戰事，仍在半島以外進行。

我們綜觀這一個戰場的全局，德軍殆將以全力由南方主攻，圖在冬季以前攻陷莫斯科城，以及進出外高加索油區。可是，德軍能否在最近兩三個星期之內，迅即達成這個目的，固然要看德軍追擊的決心，但蘇軍抵抗能力之堅韌，亦不能漠視。不過，我們還是同意一部份倫敦方面的人士底看法，莫斯科的保衛戰，主旨就在盡量的消耗敵人，而不是以整個中路的提摩盛科和南路的布丹尼，作孤注一擲。所以，莫斯科城萬一失手，不足悲觀，而蘇軍主力能否保全，不被圍於維亞茲瑪至布利安斯克之袋形地帶，抑或被迫而退處卡爾科夫區，致受重大的損失，真是使人憂慮不已。

二、美國怎樣援蘇

英美蘇三國會議，自九月廿九日起開幕，歷時四日，即于本月二日結束，經過情形，頗為順利。英美援助蘇聯的物資，日益增加，美總統要求國會增撥軍火租借法鉅款五、九八五、〇〇〇、〇〇〇元，俾得以一切應用物資畀予蘇聯。該案經美眾議院支付委員會繼馬歇爾將軍一再呼籲，已予通過，各當局并相信同

時可以打消禁止援蘇撥款案，因之，美國的物資，將可以直接運赴蘇聯。

上月中，美國為迅速撥送飛機，援助蘇聯，遏阻德國攻勢起見，美國得英政府同意，將已經渡過大西洋之美制重轟炸機若干架（一說達二百架）轉讓與蘇聯。而且，特別經由一條新的飛行航線，取道阿拉斯加而達蘇聯之亞爾干日爾，以圖縮短航程。

我們知道，由於加利福尼亞州沿阿拉斯加，白令海峽，繞出西伯利亞以北，經過北極海而至亞爾干日爾的一條航綫，比較經由伊朗航綫距離短縮一半，約與全長六千里之大西洋航綫距離相同。不過，在結冰的冬季，要是沒有破冰船和氣候測量的設備，這條路實在不容易走，蘇聯現在已成立了北部航綫管理處，組織了北極航空隊，氣候測量隊，維持這一條航綫的交通。尤其將來在摩爾曼斯克港與列寧格勒城的鐵道交通被切斷之後，這條航綫更有偉大的價值。現在阿拉斯加駐美代表戴蒙，正力促美國立即與蘇聯談判陸海軍共同使用太平洋島嶼之權利問題；同時，美國參議員華爾格林，亦具函報告國務院，謂有日本籍漁民違反美日協定，潛入阿拉斯加海面捕魚，涉有刺探軍情之嫌疑。足見這條航綫，為各方所注目，對於保護北太平洋與蘇聯之交通，實具有軍畧上的價值。

三、英蘇共同作戰？

英國什麽時候，將會同蘇聯共同作戰呢？要解答這個問題，倘若單就軍事的角度來看，在英空軍飛蘇參戰之日起，就有了共同作戰的事實，但力量可不大。

其次，再問及英國陸軍何時進攻歐陸，那就成了一個謎。第一，我們知道，留在西線的德國軍隊，是有二十五個師。英國在沒有充分準備，作最大犧牲以前，是不能也不願另外開闢一個戰場，可是，英國却沒有忘記了這一着，英駐美大使哈利法克斯說得好：「此事須視各種因素而定，確定日期，此際尚難言。相信英國必將進攻歐陸，良以此乃完全戰勝德國必要之舉故也。」

印度英國總司令魏菲爾在伊京德黑蘭，曾召集過一個會議。伊朗和蘇聯的領袖都有參加。這個會議，自然是討論到英蘇對於高加索防務的問題，伊朗油田的保護問題，尤以自印度經伊朗而達蘇聯之交通線問題，為共同作戰的先決條件，英國也許早就在沿中東以迄近東的一線，佈置完畢，高加索方面一旦有事，我們將會看見英蘇軍共同作戰的報導吧。

四、敵閥會北進嗎？

近日因為莫斯科戰況的緊張，敵閥北進之說，又轟傳世上。敵閥會不會北進呢？倘若莫斯科會戰的勝利屬於德國的話，那麼，敵閥就難免不出於孤注一擲了。關於此，我特提供大家有如下數點：

第一、倭國新近任用了大批的黷武主張者，如朝鮮軍司令官是中蘇同時作戰論者板坦征四郎，華北日軍指揮官是親德派健將岡村甯次，山田乙三為日本國防司令部總司令等。

第二、敵閥集中大軍於「滿」蘇邊境，不下五十師團。而至于國內馬匹，幾已全部運到滿洲。原來使用在中國戰場之四十二個師團中，有六七個師團抽調開到關外去了。

第三、德、意、日目前仍是一個堅固的強盜集團，一旦自己的夥伴得了手，自然是要插一把手起來分贓。

第五、倭蘇在歷史的憾恨太深，尤其少壯軍人，個個都是自命是反共的急先鋒，一旦有可乘之機，必償數十年的夙願。以軍人為中心的東條內閣的組成，將驅使數百萬倭奴去作炮灰。（此點係排印時加上。距寫本文，已逾七日。筆者附註）

第六、蘇聯的濱海省，曾給倭閥以無限的威脅。要絕對保持優勢，蘇聯這一塊凸出地，必成為餓狗似的敵閥的眼裡肥肉了。

那麼，倭寇為何早不動手？那不能不說是由於蘇聯遠東軍事力量的龐大與宏厚。首先我們要估計三個五年計劃實施之後，西伯利亞以及濱海省，已非復昔日之荒涼面目。一躍而成為使蘇聯遠東軍區能夠獨立的重心。牠給養了長達一千五百英里的西伯利亞邊界線上的陸海空軍，最少的估計，包括有四十個步兵師，五十艘潛艇，十艘驅逐艦，四十艘魚雷艇，及空軍若干隊。德蘇戰爭爆發之後，一大隊蘇聯艦隊（約二十艘）即自北冰洋開抵海參崴增防。西伯利亞鐵路，早已完成了雙軌，由貝加爾至康斯莫爾斯克的鐵路，亦動工甚久，而海參崴港設備亦達極堅強的抵抗程度，港外之防禦潛艇工事，岸上之防空武器，遠射程之巨炮，無不應有盡有。倭寇不是不想及早動手，而是忘不了諾蒙坎的教訓的吧！

其次是國際反侵畧陣線一天天地加強了，留守太平洋的美國艦隊，實力日增。馬來半島的英軍，也在宏厚地發展。這是一個螳螂捕蟬，黃雀在後的局面，倭寇又何敢貿貿然發動？

復次，是倭閥自己已在中國栓上一條鐵鍊，把自己的腳跟拖着了。要跑就得拔腳。所以，眼巴巴的看着時機到了，却祇好暗地裡叫苦，拔不脫腳跟的鐵鍊，去撈混水之魚。

可是，倭閥野心是不死的，一由於自己的處境，日趨險惡，外交孤立，民眾責備，再由於他人的利誘太大，終於不能不鋌而走險，向墳墓之門奔馳。祇是方向吧！時間吧！倭閥是要保留自擇挖土開墳的權利。那麼，最適宜的時機，也許就是乘德軍進攻莫斯科之際，侵入西伯利亞。表面上還可以打着履行三國盟約的旗幟，大言不慚地進行他們瓜分的勾當。

五、湘北再奏凱歌

在中國的戰場上，這一個月中，由於敵人的軍事陰謀，要予我軍一重大打擊，及擴大佔領區，便掀起湘北，粵北，豫中，襄西的戰雲。

先說湘北的戰事吧，為的是那一個戰場不特規模大，而關係中國太大了。

☆一、湘北戰事起因☆

根據我們前面的報導，我們知道敵閥是無時不想着要想其他的地方，肆其貪欲。然而，腳跟却給「中國事件」的鐵鍊栓着了，要跑不能拔腳，只好先來掙扎，希冀擺脫這種牽累，於是又復生了澈底打擊我野戰軍的軍事陰謀。

就在這個時候，美倭的談判正在進行。倭閥想要在會中，取得較優勢的發言地位，不能不擺出「在中國還有主動進攻力量」的架子，不能不藉軍事的冒險，來造成話柄。尤其敵國緩進份

子，恰恰在這個時頭，漸漸抬頭，窮兵黷武的倭閥，更不能忘情對於外求功，既可振奮民心，又可打擊反對份子，至於我湖濱各縣，穀產豐饒，敵寇發揮其海盜天性，企圖搶劫，還不過是副作用。所以，敵寇犯湘北目的，在打斷我東南各省的交通動脈，從而削弱我野戰軍的力量。

☆二、湘北會戰輪廓☆

湘北大戰前奏曲，是在九月七日演出，先以一部敵騎進犯大雲山，破壞我前進陣地，掩護敵寇集中，我軍事當軸，洞識敵謀，燭仗機先，遂一面下令截擊來敵；一面從新部署，預先佈置了一個更大的戰鬥場。

敵人使用的兵力，以第三、第四、第六師團為主力，第十三、第三十三、第四十各師團及獨立第十八旅團為補助。人數約十五萬，配合水陸戰車數十輛，炮數十門，艦艇數百艘，飛機百餘架，聲勢甚大。所以可說是敵寇在我國各戰場中最精銳部隊。

敵進犯路線有三，西路約一師團，沿鐵路舊道向長沙之北進犯；東路約三師團，經平江，金井，春華山，圖攻長沙之東；中路約二師團，由箕口，長樂街，語口，福臨鋪犯長沙之東北。

九月十八日起，我軍在新墻河陣地，揭開會戰之幕。依照預定戰略，機動迎擊，並向汨羅兩岸後側運動；廿日，敵一部南渡，我留置敵後部隊，同時發揮威力；廿一日我將關王橋之敵萬餘擊潰，克復該地區，廿四夜起，自汨羅江南岸訖麻峰咀之線，我敵展開縱長的迴旋戰，我在三姐橋，粟橋，福臨鋪，高橋等地區，與敵搏鬥，是時敵猶力向南撲，乃為我按照戰畧吸之於撈力

河，與瀏陽河之間的預定地區，以予痛殲；同時我在敵後部隊，紛將汨羅江沿岸之語口，長榮街，新市等重要渡河點攻復，遂完成大袋形之包圍；卅日，我於三姐橋附近，殲敵輜重兩大隊，我神勇機隊約百架，更配合我軍轟擊湖濱之營田，蘆林潭等兩重要據點，敵遂彈盡糧絕，陷入重圍，迄一日午，我包圍部隊，已將包圍圈縮小，展開壯烈殲滅戰，白刃交加，聲撼山岳，敵勢既窮，後援亦盡，至二日午前二時許，開始突圍，仍分三路逃竄，我軍啣尾追剿，收穫絕大之戰果。

☆三、我敵作戰批評☆

敵人這次進犯湘北，依然是採用延翼迂迴的鉗形戰術，其特點所在，是敵人的縱深前進約二百二十里，而戰場的橫，是鹿角立楊至楊林街，僅六十里，自新市至平江不及八十里，自長沙至黃市，僅四十里，這麼長的一條戰線，敵人首先沒有把我們預伏在大雲山脈的我軍肅清或堵塞，而唯知瘋狂鑽隙越新墻河，佔據林街，直竄汨羅江，絕不顧慮到新開嶺之洪源洞，及岳陽平江湘陰三縣交界的水口橋係我軍的咽喉。所以，我軍依然可以由長安橋、關王橋、洪源洞、中洞、安定橋、沙市橋、永安市等地，迂擊側擊敵後，這是敵人犯了輕敵的大錯。

其次，我預伏敵後的部隊，即是十八日以前，在大雲山的戰鬥部隊，這些作戰單位，都是身經百戰的戰士，能夠置身敵後，而不稍畏怯的英雄，所以，能夠從容迂擊側擊敵人的後方，這是充分的可以証明我英勇將士愈戰愈強的鐵証。敵人原沒有估計到我保衛長沙城正面的守軍，其作戰之堅強，及我增援部隊到達的神速；所以，雖然在廿七、廿八兩日使用傘兵，但一則因此種傘

兵訓練未成熟，再則我防禦傘兵的方法極巧妙，卒將敵傘兵全部殲滅；這可見敵人東施效顰，祇有醜態畢露吧了！

湘北第二次大捷，將在抗戰史乘中，當有顯赫的一頁，這上面，當然記錄我英勇戰士的戰蹟，但我們不要忘記了這一次把敵人阻遏於瀏陽河北岸地區，自賴於我新式炮軍之養成，尤其在酣戰的時候，我英勇的神鷹隊，將敵人藉為給養的運輸綫，及將其工具炸毀的效果。

其次，說到粵北敵人的蠢動，敵閥為策應進犯湘北的詭謀，曾於九月廿日，進犯粵南濱海之台山城，三埠及赤坎等地，并企圖迷惑我軍耳目，吸着我若干兵力，又為追躡我軍調動至背脊，於廿五日進犯晉江南岸之蘆苞，及北江北岸之清遠，不料我行軍神速，敵全撲空，不及旬日，反為我軍分別擊潰，竄回原有陣地，更可見我將士的用命，迅赴事功的精神。

豫中的戰爭，我們雖放棄了鄭州，但敵人却陷入我軍四面包圍中，日來逼近城郊，殺敵不少。

在這個月中，值得大書特書的，還有我軍為策應湘北的反攻部隊，採取主動的態勢，于十日攻入宜昌城，本來宜昌城陷入敵手，一年有餘，而敵人在四郊建築有極堅固工事，竟為我軍攻入，足見我軍愈戰愈強。惟我軍當局以目的已達，又因該地無陷可守，旋令攻城部隊還原陣地了。

就在這個祝捷聲中，美國軍事代表團，亦於十日到達了陪都，對於我國軍事的援助，定有適切辦法，我們且等着好消息吧！

編後話

《世界兵學》第一卷第三期 1941 年 10 月 20 日

今年確是我們抗戰的勝利年，湘北第二次之戰大捷了，跟着又是宜昌的克復，粵中戰事的好轉，本刊就在這個舉國祝捷歡聲中，出版第三期，自然我們感到格外興奮，同時又深深地覺得我們抗戰的兵學是進步得多了。當每一次戰役的勝利，人們往往歸功於將領指揮的得宜，其實指導將領的就是兵學，我們抗戰兵學自全面抗戰以來，經過無數次血的經驗和教訓，無數次精確的修正和補充，到了今日確已進步為「百戰百勝」的兵學了。

本期暫停對于作品的介紹，我們應得利用篇幅來提出幾點意見，就正於讀者之前。

一、宋代名將岳武穆說：「運用之妙，存乎一心」，這是提示我們要活用兵學的。像古今中外的兵書，又像本刊所介紹的兵學，固有它的至理名言，但我們就不能因此「囫圇吞棗」，「依樣畫葫蘆」，唯有攝取其精華，因己、因彼、因時、因地而變化用之，才可以爭取光輝的勝利。其實在作者及我們介紹者的用意，亦僅在使讀者「知之」、「以供參考」而已。所以我們要提醒讀者不可做「趙括第二」！

二、這是人人皆知的，自抗戰以來，我們從沒有一個將校帶了部隊去投降敵人，還不能不說是由於我們將校各抱　國父指示「不成功，即成仁」的決心，能支持至今，愈戰愈強。視彼大鬧笑話的英法比聯軍于去年西線之戰，一被德軍包圍，便俯首就縛，兩月之間投降人戰竟達百餘萬，實不可同日而語。所以從我

們將校的精神力看，已可鐵証中國是永遠不會滅亡的。中國軍人這次所負「禦侮救亡，抗敵圖存」的任務，是比任何時代的為繁重，而期動機亦比任何時代的為偉大，他們在歷史上應佔着最光榮的一頁。

三、我們認為今後對於將校的養成，應吸收各學校中的優秀青年而訓練之，因為軍人的任務太重大了，一戰的勝敗，往往足以決定民族國家的生死存亡。誠如孫子說：「兵者國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也」。克勞塞維慈說：「因為戰爭激烈之時，不但全軍的性命寄託在他（將校）一身，即一國的存亡也繫於他一身上」。所以將校質素不良，在平時尚可傲倖過去，一到戰時便會露出尾巴，誤事誤國了。故應吸收質素優良的青年而訓練之，實為急不容緩。不過在我們這個國度的優秀青年，多因缺乏冒險性及刻苦耐勞的精神，往往不願投身到軍校去，所謂「好鐵不打釘，好漢不當兵」，他們亦帶着這種的舊觀念，這是我們黨政軍當局應設法善導，提高其對軍事的興趣，增進其「投筆從戎」的決心。至於訓練方面，必須施以優良教育，亦為萬分重要。記得福煦元帥評德國過去軍事教育（現在自然更進步，觀於這次歐戰可知）說：「普魯士之軍事教育，即能完全越過比爾方面（即由科學的概念到統帥術，由曉暢真理到實行真理）之遠距離者。例如一八六年普魯士前衛之諸指揮官，雖皆初出學校，而處理戰役諸事件極為恰當而有生氣，其所作為皆當時一般人心目中，祇有戰場宿將始能勝任也」。這是值得我們取法的。

四、我們認為我國應即建立「永遠備戰」的國策，孫子指示我們說：「無恃其敵不來，恃吾有以待之，不恃其不攻，恃吾有所不可攻也」。德國在這次歐戰的勝利，就是「準備的勝利」，戰前希特勒已提出「以牛油換大炮」的口號，可見一端。又像日本軍閥，他們何嘗不想征服美國呢？美國實在是比中國富庶得多了，而偏偏來進攻中國，無他，實由美國準備有強大的作戰力量，使他們望而生畏。我國過去以積弱過深，毛羽未豐，致啓他侵畧的野心。所以我們為使這次抗戰取得最後的勝利，固要時時刻刻備戰，積極發展陸空軍力，待機反攻敵人。就是到了戰後，仍要時時刻刻備戰。我們決不可懶於備戰，懶於備戰，一定變成俘虜，我們決不可悠遊地過着太平日子，我們應永遠地把平時當戰時看，舉國上下均作戰爭的準備，建立了高度的國防力量，才能爭取中華民的自由解放。

最後本刊在匆匆的歲月中，按期出版了三期，自然說不上「盡如人意」，即「不盡如己意」之處也很多，不過我們惟有不斷地克服困難，努力改進而已。現擬於明年元旦出版第四五期合刊本（特大號）。謹此高舉雙手，迎接着專家們、讀者們從飛機上、從火車上、從汽車上、從船舶上，把大作遞送到本刊來！

無題

署名：草廬人

《世界兵學》第一卷第四、五期合刊 1942 年 4 月 1 日

蔣委員長說：「生活就是戰爭」。

蔣百里先生說：「生活條件與戰鬥條件一致則強，相離則弱，相反則亡」。

這真是不朽的名言。指示我們應澈底改造我們的生活，把舊的生活改造為新的生活！

戰爭，戰鬥的生活。

☆　☆　☆　☆

孫子說：「殺敵者怒也」。

法國戈爾將軍說：「在戰時期，更甚於平時，偉大的思想來自人的心裏，最使人振作奮發的莫過於恨，普魯士布留歇所以能夠戰敗百戰百勝的拿破崙，便是由於當時德國人心中的恨」。

但是怎樣方能激氣士兵的「怒」與全民的「恨」呢？于此，就可以知道宣傳戰的重要性了。

星嘉坡失陷的原因

署名：李岳鳴

《世界兵學》第一卷第四、五期合刊 1942 年 4 月 1 日

在太平洋戰爭中，我想近來最惹人注意的事情，就是星嘉坡的失陷吧？雖說星嘉坡的失陷，不足以影响我們同盟國的最後勝利，但牠失陷的原因，實值得我們檢討的。

本來星嘉坡要塞的構築，費時十五年，用欵達三千萬磅，其工事的堅固，不問可知。並且四週繞以海水的天然障礙物，亦非陸上的馬奇諾防線可比，所以在這次爭奪戰之初，有些人對於星嘉坡前途的觀察，不是以日俄戰爭中的旅順要塞相比，就是以第一次歐戰中的凡爾登要塞看待。但却也有些人根據香港失陷的經驗，推斷牠守不得多少時間，不幸得很，事實上是給後這一說猜中了，今日我們檢討牠失陷的原因，正如英國各界人士所檢討的有如下數點：

（一）不慎審多年的警告，星嘉坡防禦戰畧，始終根據敵軍由海路進攻，而不由陸路進攻的原則。

（二）英外交政策犯着極大的錯誤，忽畧日人對泰國之威脅利誘，而致曼谷傾向軸心。

（三）預料日軍進攻時間錯誤，認為日軍進攻，將于今夏發動，而未及早增援。

（四）對於日陸空軍實力估計過低，雖然對於日海軍實力認識甚清。祇派遣第二級之飛機助戰。

（五）飛機場不足應用，因此空軍之活動尤其短程戰鬥機的活動，頗為不便，並無海軍助戰。

尚有待於檢討的，就是守軍（英、印、澳軍）的鬥志不振，即視物質重於精神。據報載在這個戰役中，英、印、澳軍被俘虜者達六萬人。雖說倭寇進攻星嘉坡是握着制空權的，炮火也是很猛烈的，但以六萬人的戰鬥力，倘若平時注重於精神的訓練，灌輸「以寡擊眾」的戰術，到此時自可以血肉為長城，戰至最後一兵一卒。我們雖不敢担保星嘉坡是永遠不會淪陷的，起碼也決不會淪陷得這麼快。由此，更可以証明精神教育的重要，亦可見我國軍人在此次神聖抗戰中的偉大！

讓我們寄語英國軍事當局吧!你們今後訓練軍隊，應特別注意精神教育才可。

孫中山先生未發表的兩篇軍事遺著

李浴日

《世界兵學》第一卷第六期 1942 年 6 月 1 日

「大家要知道：我們　總理就是一個大軍事家，他的《三民主義》，《建國方畧》，《建國大綱》與《軍人精神教育》等，就完全是依據軍事學的原理原則創造出來的，到現在就成了我們一切軍事計劃和軍事教育的基本了，這就是由於他能研究軍事，精通軍事，所以他能夠發明三民主義，五權憲法，創造本黨，領導國民革命，建立中華民國，使我們今天能否藉此以與現代世界最強的敵國——日本帝國主義者作持久的抗戰來求得我國家民族的獨立自由與平等，完成我們偉大光榮的革命大業。」（恭錄　蔣委員長《軍事基本常識：軍事訓練之要領》）

國父孫中山先生究竟是否一個大軍事家呢？直至現在似乎尚有人發生疑問，可是如今我們讀到　國父的繼承者——蔣委員長上述的話，自可以得到明確而有力的解答了。

國父是一個大軍事家，也是一個大軍事理論家，他的軍事理論，實是博大精深。除軍人精神教育，及軍事演講稿，軍事雜著，軍事文件，軍事函箋外，而散見於《三民主義》、《建國方畧》、《建國大綱》中亦不少，尤以《國防計劃》一書，為一部大規模的國防著作，雖未完成，只看他所遺留的大綱草案（見民國十年給廖仲愷先生的手札），就可知道他是一個國防軍事家。

國父的軍事遺著，除已錄入《總理全集》，或《中山全集》，或《中山叢書》等書外，尚有不少未發見或發見而未發表者。去歲我於寫成《孫中山戰爭論》一書的初稿之後，為求更充實更完善起見，由韶入桂，經黔到渝，從事于　國父軼事及未發表文稿的搜集。當在陸大小住時，曾數次跨過那座高山，到「輯園」去搜集，在這個本黨史料編纂的聖地，　國父寶貴的遺物另保

藏于一座山嶺的松林裡，我在那裡發現了 國父未發表的軍事遺著多篇，經將筆錄下來，我且選出二篇發表如下：

致陳英士函

英士同志惠鑒：來函備悉。中國之海軍合全國之大小戰艦不能過百隻，設不幸又外侮，則中國危矣。何也？我國之兵船，不如外國之堅利也，槍炮不如外國之精銳也，兵工廠不如外國設備齊完也。故今日中國欲富強，非厲行擴張新軍備建設不可。同志謂中國國防不有相當武備建設，此中國不富強之原因，誠是也。故中國欲勤修軍備，然後可保障國家獨立民族生存也。文聞袁同志世凱擬向外國大借外債以為擴張新軍備建設之需，果此事實行，則中國有相當新軍備建設也。如是則中國富強矣，可計日而待也。昔滿清政府將擴張海軍建設之費，以為建設一大娛樂園，以作私人之娛樂，吾想今日民主政府，必定努力整理新軍備建設，改革中國舊軍備也，而不有昔日滿清政府之腐敗也。現在強鄰如虎，各欲吞食我國，若我國不有相當武械自衛，則我國必為虎所食也，故我國須改良武器然後能自衛也，不為虎所食也。手此即侯

近安！

孫文　二年七月一日

《戰學入門》序

戰爭本人類之惡性，人類進化愈高，則此惡性愈減。故古昔先進之國，每多偃武修文，鄙戰爭而崇禮讓。倘進化前途無所障礙，祇有進而無退，則世界大同可指日而待，豈非人類之極大福

祉哉？無如進化之程度不齊，先進文明之國，每多為野蠻尚武之種所滅，如羅馬之亡於北狄，中華之阨於韃靼，其退化恒以千百年計，此真人類之至慘奇禍也。近百年來，白種之物質進化實超前古，而其心性進化尚未離乎野蠻，故戰爭之禍於今尤烈，當此之時，世界種族能戰則存，不能戰則亡，優勝劣敗，弱肉強食，殆視為天理之當然，此誠進化前途之大厄也。

我中華為世界獨存之古國，開化最早，蠻風久泯，人好和平，不尚爭鬥，乃忽逢此白禍滔天之會，有亡國滅種之虞，此志士仁人欲為人道作幹城，為進化除障礙，有不得不以戰止戰也。

世之善戰者，有得於天才，有得於學問，如鐵木真之起於遊牧，而能掃蕩歐亞，戰無不勝，攻無不克者，此天才獨勝者也。莫魯克（即毛奇——浴日注）之運籌帷幄，決勝先機，一戰而勝丹，再戰而催奧，三戰而收法，此學問特長者也。至於拿破崙乘法國革命之運，統飢寒之殘卒，與奧戰於意大利之野，以少擊眾，連戰皆捷，轉危為安，及後幾奄全歐，其用兵之妙，古今無匹，此才學兼長者也。夫天才則不以人致，而學問固可以力求。日本維新以來，取法歐洲，整軍經武，滿洲一役，節節進取，步步為營，後卒并虎噬鯨吞之敵俄，而一以催廓，深襲我堂奧，其計劃之固全，經理之完備，則純以學問勝者。近代科學大發明，武器進步，治軍之複雜，迥非前代所可比儗也。昔有讀兵書，而可以為名將者，今則非深造乎學問，不足以臨陳圖敵矣。此戰學之所以不可不講矣。周君哲謀有《戰爭入門》之作，余喜其先優我心，特為此序，以介紹於吾國有志之士。

民國三年仲夏孫文序於東京旅次

上錄兩篇軍事遺著，前者寫於民國二年，後者作於民國三年，可見，國父當時對於軍事學術已有深刻的研究，他真是「才學兼長」，就前者——致陳英士先生的信說，因為當時民國繼滿清之後，國防空虛，軍備未修，國父目睹此種現象，又見列強的鷹瞵虎視，不禁不寒而慄，乃極力主張擴張軍備，改良軍械，實為對症之藥。方今敵寇深入，已達於再三衰竭之境，而我尚未能斷行總反攻，殲敵於沿江沿海，實因我新兵器尚未充實，新兵種尚未齊全。亦足 國父這個主張的正確。尤以在這封信上，為強調這個主張，乃出以「必為虎所食」的嚴重語氣，實令人讀之怵目驚心，非坐而言起而行不可。惜因當時袁賊世凱包藏禍心，陰謀稱帝，無意於國防軍備的建設，而國父後來又未握得政權，從事於這個主張的實現，遂使外患紛至沓來，實為可惜！

就後者——《戰學入門》的序文而說，從這一篇序文上，可見國父對於戰爭的根本思想。他評「戰爭 本人類之惡性」，却主張「以戰止戰」。他反對「野蠻」與「弱肉強食」的侵畧戰爭，却主張「為人類作干城，為進化除障礙」的革命戰爭，足知他是戰爭的相對論者。至於論鐵木真的作戰為「天才獨勝」，毛奇的作戰為「學問特長」，拿破崙的作戰為「才學兼長」，實言之中肯，亦足見他對鐵木真、毛奇、拿破崙等名將戰史研究的心得。最後說：「近代科學大發明，武器進步，治軍之複雜，迺非前代所可比儗也。昔有讀兵書，而可以為名將者，今則非深造乎學問，不足以臨陳圖敵矣」。真的，將校要有「高深的學問」，不學無術者，置身現代戰爭中，唯有被淘汰了。

《孫子兵法》十三篇支配了中國軍隊二千多年了，今後應為國父的兵學時代吧！國父的兵學，有如日月之經天，江河之行地，我不久就可以把他整個理論，呈獻於讀者之前。

民卅一年四月廿五日於黃崗

美國海軍的輪型陣

署名：龍文

《世界兵學》第一卷第六期 1942 年 6 月 1 日

「太平洋戰爭的勝負，是取決於美日海軍的主力戰吧」！這不失是一個正確的觀察。

但是美國海軍怎樣才能迫使日本海軍合她做主力戰呢？這是一個值得研究的問題。我想：以日本現有的海軍力量，決不會遠渡洋和美國海軍決戰于夏威夷群島之間，也決不會在南洋澳洲一帶和美國海軍發生主力戰。他的主力，一定是養精蓄銳地用來保衛她的本國。所以，美國海軍的主力必須設法迫近日本本部，使其不得不出而應戰，才可以捕捉牠，而擊破之。

美國海軍軍部對日的備戰已非一日，她有一個海軍大將——名叫布拉特，遠在十餘年前，已完成一個遠渡洋作戰的防禦計劃，這就是舉世所注目——輪型陣。但是輪型陣，是美國海軍的秘密，一般人不易知其底蘊的，但據美國各種記載與各國專家的推測，有如下說：

輪型陣是一種警戒的航行序列，不是用此型以戰鬥的，因為用此型則不能戰鬥。在輪型陣的第一綫——橫寬二百哩的搜索列，期發現敵人。搜索列各艦的間隔十五哩至二十哩，敵艦通過期間，為眼力可以發現出來。更從搜索列的各大型巡洋艦及後方的航空母艦派出飛機隊從事搜索，這飛機隊是飛行於搜索列約二百哩的前方。

在搜索列百哩至一百五十哩的後方是前進部隊，其任務，當搜索列一發現敵艦的所在時，立刻給與支援，擊破敵人。

在搜索列二百五十哩的後方是主力艦隊，這主力艦隊當搜索列發現敵人已近時，便以適當的運動，有利地捉着敵艦隊而擊滅之。

繞於主力艦隊的周圍是驅逐艦，這些驅逐艦的作用，是對抗敵的潛水艇，而用以保護主力艦隊的。

本來潛水艇在海中，是可以整個潛沒下去的，故從前述各艦中派出飛機隊飛翔於空中以事搜素，當不免有所漏網。於是，潛水艇便可逃脫搜索列之眼，企圖迫近主力艦隊去施行魚雷攻擊，而且現代的潛水艇的使用潛望鏡，都是倏忽間現出潛望鏡窺敵，就又潛沒下去。故繞着主力艦隊的驅逐艦群，就要以鵜之目，鷹之眼對於潛水艇警戒，一發現了牠，即施行炮擊、雷擊，以達擊沉的目的。

輪型陣雖是一種警戒的航行序列，但與敵交戰時，則要改變為戰鬥序列，我相信美國海軍以此陣形，必能在遼遠的航綫中，安全地到達日本近海，迫使日本海軍主力出而決戰，那時日本海軍在美海軍的絕對優勢下，必遭全滅，跟着完成登陸作戰，直搗東京，使日皇俯首就縛，取得太平洋戰爭的大勝利。

《蔣百里先生文選》序

李浴日

《世界兵學》第一卷第六期 1942 年 6 月 1 日

中國應進入理論指導的時代吧！理論不是空談，它是產生於事實，它是天才家最高智慧和經驗的產品，它指導着一種運動，一種專業會發生普遍的影响和偉大的效果。

在歐洲各國早已踏入這個時代了。專就兵學來說，克勞塞維慈的戰爭理論支配了十九世紀，毛奇一戰而勝丹，再戰而勝奧，三戰而勝法，就是運用克氏理論的效果，又第一次世界大戰以後，杜黑的制空理論，富勒的機械化部隊理論，均予各國很大的刺激，德國擷取了它的菁華，從事於空軍與機械化部隊的擴張，因而收穫這次歐戰的偉大成果。

中國的軍事學術，直至今日，似乎尚停留於幼稚時代，而且一般人對于理論依然抱着一種傳統的錯誤觀念，說是「紙上談兵」，何況在今日的環境裡，又不容易地讓理論家的生存和發展，所以我們今日提起蔣百里先生就倍覺他的偉大了。因為他就是這個時代的傑出人物，他遺留下我們許多寶貴的兵學理論。

我記得和百里先生第一次的會見，是在一九三七年之夏，這時他住在上海國富門路，他和我談了兩個鐘頭，所談的多關於我國古代兵法，旋在南京勵志社又和他作過幾次長談，所談的是關於拿破崙的用兵天才，及德國軍事理論的發展。所以他給我的印象特別深刻。一九三八年春，我做客武漢，聽說他特使德國歸來，代理陸大校長，我不禁竊竊私喜地為中國軍界前途祝。同年

由南潯線退南昌，不幸得很，便聽到他在宜山旅次逝世的噩耗了，當時我曾為文刊于南昌《政治日報》來紀念他。他的逝世，固然是我們損失了一個良師益友，尤其是中國兵學界失了一個偉大的導師，在今日我靜心一想：以他那過人的天才，和豐富的經驗，倘若假以天年，他必成為中國的蕭米尼，中國的克勞塞維慈，他所主持的陸大，將和蕭氏所主持的俄國陸大，克氏所主持的德國陸大；也將有偉大的著作完成，和蕭氏的《兵論》克氏的《戰爭論》，馳名環宇，輝映古今。

現在陣地圖書社黃萍蓀先生為這位巨人出版文選，實造福吾國軍界不淺。即一般國民亦應人手一冊，這也許足以補救百里先生逝世的損失于萬一吧！我希望讀者讀到這部遺著，不應祇是歎息他的天年未終，也不應徒是贊許他文章的優美，理論的精闢。應當努力學習它，研究它，以求青出於藍。因為中國現在是需要一、二、三、四、五以至無數蔣百里的出現了。

一九四二年四月卅日匆匆序於韶關

〈克勞塞維慈特輯〉—前言

編者

《世界兵學》第二卷第一期 1942 年 8 月 30 日

克勞塞維慈的《戰爭論》（或譯《大戰學理》），和《孫子兵法》是東西兩大的軍事名著，被稱為世界兵學聖域的雙壁，為任何軍人必須研究的。如果身為軍人對此兩大名著沒有研究，決不會成為一個完全的軍人。本刊為提起全國軍人對於此兩大名著的注意，及裨益於抗戰建軍起見，特於今年三月決定發刊克勞塞維慈特輯，編者對於克氏著作的意見，聊借此機會向讀者一陳。

我們知道：一種著作必定有它的時間性的，其時間性的長短恒決定它的價值。克氏的《戰爭論》是十九世紀初的著作，百年來，以時代的演變，武器的發達，至今猶有供我們研究的地方，足見它的價值了。根據編者研究的結果，克氏這部著作是一部有名的武力戰或軍事戰的名著，不是將政治戰、經濟戰、思想戰和武力戰冶於一爐的全體性戰爭的書，但是現代的戰爭已由單純的武力戰，進化為全體戰了。克氏在本書裡說戰爭是政治的繼續，却沒有指出在政治戰中的內政應採取如何方式，外交應採取如何方式。至關於經濟戰與思想戰討論更付闕如（關於此點，請參考本社出版的《中山戰爭論》）。僅就它在武力戰上說：因為克氏的眼界太局限於大陸之上，所以他沒有提到海軍的問題，陸軍與海軍聯合作戰的問題。又因為時代的關係，沒有談到空軍，此為必然之事。至在作戰上太重視人數的因素，而忽畧機械的改進，即他認為兵數的優勢，為戰畧的第一原則，這顯然是由於拿破崙

戰爭時期武器沒有任何重要改進的條件下產生的，但這個原則却增加了保守成性的軍人們忽視機械發明所造成的其他軍事優越的傾向。還有一個理論化的格言，也會發生錯誤的傾向的。他說：「在戰畧上有一條最簡單，最扼要的法則，就是集中力量——除了應付某些驟急情勢外，該力量之任何一部均不能和主力分離」。在實際行動中，有效的集中，以強對強的集中，全靠分散敵方的力量，而這最先要支配好你自己的力量，以至在表明上乃至在一部分的實際上像是你自己的軍隊，是分散了的，但是真正的集中是由深謀熟慮的分散中產生的。克氏似乎忽畧了那種以分散迷惑敵人的拿破崙氏的柔性伸縮集中廣泛分散方法了。還有一種最壞的影响，就是他過度頌揚「絕對戰爭」的思想，謂「戰爭為暴力無限界的行使」，及反對戰爭哲學中混入「博愛主義」，因此便造成德國軍人的極端殘暴，在上次歐戰如此，在這次歐戰也是一樣。歐洲的文明幾為德國毀滅了。所以我們研究克氏的理論應排除其渣滓，吸收其精華才可。即採用克氏的理論，使其適應現代情況，避免了克氏從拿破崙那裡獲得的種種錯誤才可。

現在克氏的《戰爭論》是譯成各國文字了，全世界的軍人都在研究這部偉大的著作。在我國方面，數十年來，算以　國父孫中山先生的研究最有心得，他在戰爭理論上受了克氏影响很大，但却能夠排除渣滓，攝取精華（見本社出版《中山戰爭論》），這是值得我們取法的。

本特輯蒙前陸軍大學教育長萬耀煌將軍，陸軍大學研究院主任林薰南將軍，及《大戰學理》編譯者黃煥文先生，賜予鴻篇巨著，編者當在陸大圖書館找得日本屈井伸二著《戰爭論》一書，

內關於克氏戰爭論一章，特約高一萍先生譯出，并蒙楊紀先生、程綏楚先生或錫予討論函，或錫予書評，俾得出版，實深感幸。

至於《戰爭論》的全譯者，又為我國現代軍事編譯家楊言昌先生，編者亦去函徵稿，因他有西北之行，未及賜稿，惟有俟諸將來。又，本期因篇幅有限，未能刊出劉震世、陳振亞兩先生的大作，深表歉意。

——編者附識

克勞塞維慈傳畧

本刊資料室

《世界兵學》第二卷第一期 1942 年 8 月 30 日

克勞塞維慈（Carl von Clausewitz）將軍於一七八〇年六月一日生于普魯士的馬格德堡（Magdeburg），為波蘭種的普魯士人，克氏少有胆畧，天資聰慧，一七九二年十三歲時即入軍隊服務。至一八〇〇年二十一歲時入柏林軍校深得校長所器重，一八〇二年畢業，一八〇六年拿破崙率領大軍侵畧普魯士，普軍戰敗，克氏同被俘虜；後以雙方議和交換俘虜，克氏於一八〇九年方得釋放。自後普魯士陸軍部和參謀部任職，參與軍制的改革實行徵兵之制，奠定普魯士復興之基礎。旋離普赴俄加入俄軍當參謀。一八一二年拿翁糾集各國聯軍以征俄，深入莫斯科而慘敗，克氏在俄軍中頗得狄彼奇薩巴爾康斯基（Diebitsch-Sabalkanski）親王的信任，有結托羅根（Tauroggen）條約之功。

克氏自參加這次大戰役之後，對軍事學理大有感悟，深明抵抗戰法可以以弱敵強，而普魯士人反害怕拿破崙的威勢而抱消極，於是他乃發憤對普國人士說：「報仇雪恥，就在這時，不可失却時機!」他由俄回國後編練東普魯士後備軍，慷慨陳詞，上說下教，不久而使歐洲各國聯合以抗拿破崙。至一八一五年克氏任普國第三軍的參謀長，終於滑鐵盧之役把百戰百勝的拿破崙打得一敗塗地。從此以後，克氏以智識見重於普魯士全國，担任普皇太子的軍事教官。至一八一八年，他奉命為柏林陸軍大學校校長，毛奇將軍即是他的高足。此時不斷地寫作他的戰爭理論。一

八三〇年任德國炮兵監，一八三一年任格奈塞瑙（Gneisenau）元帥的參謀長。是年患霍亂而死，享壽五十有二。

〈孫子兵法特輯〉—寫在本輯之前

李浴日

《世界兵學》第二卷第二期 1942 年 10 月 10 日

讓我們打開世界兵書的大門來一看吧！現存最古的兵書，不待說，就是《孫子兵法》十三篇。

孫子名武，他在周敬王時代。即距今二千四百餘年的當時，所用的字是難書的篆體，加以沒有紙，也沒有筆，在兵學上，竟能完成了這一部不朽名著，真令人驚歎不置。它的生命，并不隨時間而湮滅，反而彌久彌光，日本研究家譽為：「不朽不滅的大藝術品」，又為「古來帝王的秘本，將相的秘本，及其他一切鬥士猛士的秘本」，可見是書的價值，更可見孫子天才的卓越。他是兵學上的先知先覺者，實與西方克勞塞維慈並稱為世界的兵聖。

我國的兵書有所謂「七書」者，（可稱為兵法叢書或兵學集成）即：《孫子》、《吳子》、《尉繚子》、《六韜》、《黃石公三略》、《司馬法》、《李衛公問對》，就中以《孫子》為「鶴立雞群」，其他六書雖各有其特色，但都不離《孫子》所說的大本，故謂讀破《孫子》，便可窺得兵法的全豹，實非過言，它真是中國兵法的代表作。

孫子的不朽，自有原因在。即他所建立的兵學理論，僅是原理原則，不涉於枝葉末節，或小動作，依此而做千變萬化的妙用，故雖以時代的推移，尤能保存它光輝的生命。在現代的併用戰載綜合戰爭上，孫子早已提供了我們許多原則：他說：「計利

以聽，乃為之勢（如在外交上締結攻守同盟國等--浴日注），勢者因利而制權也」。又說：「上兵伐謀，其次伐交」。又說：「屈諸侯者以害，役諸侯者以業，趨諸侯者以利」。再說：「衝地（介在敵我之間的鄰國--浴日注）則合交」。再又說：「威加於敵，則其交不得合」。這不是提供我們以政略戰的原則嗎？他說：「凡用兵之法，馳車千駟，革車千乘，帶甲十萬，千里餽粮，內外之費，賓客之用，膠漆之材，革車之奉，日費千金，然後十萬之師舉矣。……久暴師則國用不足。……夫鈍兵挫銳，屈力彈貨，則諸侯乘其弊而起，雖有智者不能善其後矣。……因粮於敵，故軍食可足也」。又說：「軍無輜重則亡，無粮食則亡，無委積則亡」。這不是提示我們以經濟戰的原則嗎？他說：「三軍可奪氣，將軍可奪心」。又說：「以治待亂，以靜待譁」。再說：「古之所謂善用兵者，能使敵人前後不相及，眾寡不相恃，貴賤不相救，上下不相收，卒離而不集，兵合而不齊」。并闢「用間篇」，專論間諜戰（思想戰包含宣傳戰與間諜戰）這不是提供我們以思想戰的原則嗎？至論武力戰或軍事戰則更多了，他在武力戰上提供我們的原則，不特可以用于陸戰上，且可以運用於還空戰上，像他所說的：「攻其無備，出其不意」。「凡戰者，以正合，以奇勝」。及「始如處女，敵人開戶，後如脫兔，敵不及拒」等是。又像他所說的：「善攻者動於九天之上」，正豫言了今日的空襲。又像他所說的：「為兵之事，在順詳敵之意，併力一向，千里殺將，是謂巧能成事」。又可當爲遠距離的大規模空襲空戰，及遠渡洋的大規模海戰看。其次，在陸戰上，論攻守之戰說：「不可勝者，守也；可勝者，攻也；守則不足，攻則有餘」。又說：「攻而必取者，攻其所不守也；守而必固

者，守其所不攻也。故善攻者，敵不知其所守，善守者，敵不知其所攻，微乎微乎，至於無形，神乎神乎，至於無聲，故能為敵之司命。進而不可禦者，衝其虛也；退而不可追者，速而不可及也（例如倭寇乘汽車退却等）。故我欲戰，敵雖高壘深溝，不得不與我戰者，攻其所必救也。我不欲戰，雖畫地而守之，敵不得與我戰者，乖其所之也」。這些原則，都可以運用於現代戰上。至專論守戰說：「善守者藏之九地之下」（如今之要塞戰）。又說：「能使敵人自至者，利之也，能使敵人不得至者，害之也」。又說：「以近待遠，以逸待勞，以飽待飢」。再說：「用兵之法，無恃其不來，恃吾有以待之，無恃其不攻，恃吾有所不可攻也」。再又說：「隘形者，我先居之，必盈之以待敵。……險形者，我先居之，必居高陽以待敵」。這都足供我們此次抗戰之功。專論攻戰說：「用兵之法，十則圍之，五則攻之，倍則分之」。又說：「勝者之戰，若決積水于千仞之谿者，形也」。又說：「善戰者，如轉圓石於千仞之山者，勢也」。再說：「出其所不趨，趨其所不意，行千里而不勞者，行於無人之地也」。再說：「故迂其途，而誘之以利，後人發，先人至，此知迂直之計也」。再又說：「兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也」。這些原則依然亦可以運用於現代戰之上，希特勒的閃電戰的原理，實不出此。孫子真是偉大！

但是根據近代兵學家對于攻守的見解，認為：攻守并不是對立的，乃為一物的兩面，有功必有守，但却有「主攻」或「主守」之分。蔣委員長說過：「攻戰之利，較甚于守戰，故戰鬥除不得已而為守戰者，餘當多取其攻戰為利也」。(見委員長於民元

主辦「軍聲」雜誌第一期所撰《戰爭及戰術總論》一文)，誠如薛柏陵將軍說：「長沙會戰，我軍不呆守陣地，不死守用方案，只求殲滅敵人，取絕對攻勢，實行反包圍，以破敵之包圍」。（見吳逸志將軍編著《薛伯陵將軍實際統帥法之概述》一書）足見「主攻」實為戰略戰術的至上原則，亦為殺敵制勝之本。今觀《孫子》全書，我們難見他往往把攻守併列而論，但他根本的精神是「主攻」的，不是主守的，我們在此次抗戰中，應把握着孫子這個主攻的原則才可。

但是孫子全書迄今亦非無可非禮之處，而為我們應澈底地清算的，就是他所說：「掠鄉分眾，廓地分利」的思想，不待說，這是古代封建主義的表現，亦即今日侵畧主義的註腳。今日中國的戰爭思想史進化為反封建的，反侵畧的，救國救世的三民主義的戰爭思想了。詳見拙作《中山戰爭論》。

以上隨筆寫來，對于《孫子》原文未暇加以詳細的注解，唯有請讀者一閱我過去所譯著的《孫子兵法之綜合研究》（商務版）。這部書自出版之後，我想給它一個十分之九的修正，竟無暇晷，真是一件憾事。而商務出版這部書，又不能不斷地提供給讀者，這又是書店的失責。去年香港未失時，我在該島尚購得兩本日文《孫子》：一為一九三九年八版的山田準，阿田俊介兩氏譯注的《孫子》（岩波版），一為一九三八年大場彌平氏著的袖珍兵法《孫子》，（此書為日本中央公論社版，曾注明該社特加印五千冊，慰勞倭軍），在中日戰爭正酣時，日人尤如此積極研究我《孫子》，并不以為敵對國家的產物而敵視之，更見《孫子》價值的偉大，那麼我國將校更應人手一卷了。本刊為提醒全

國軍人對于《孫子》的注意，並助讀者的理解《孫子》，特發刊〈孫子兵法特輯〉，蒙陳縱材、李岳鳴、陸達節、盧紹儲、何鋅焰、甄錦榮、程靖宇諸先生賜稿，俾得出版，謹此誌謝。又關于研究《孫子》的論文，數年來我看到的有十餘篇，並且我過去亦為寫過《孫子的游擊戰術》、《從孫子兵法証明日本必敗》及《從孫子兵法分析敵人進犯粵北的潰敗》等篇，弄到我今日幾乎無從落筆了，我在百忙中，選擇《孫子的軍事地理學》一題，寫了數千字，惟因本期稿擠，只得留待下期發表。又本社擬出版《孫子與克勞塞維慈》一書，以幫助國人對于兩氏兵學的研究，特此預告。

我國軍人今後是要「折節讀書」了（指以兵書為主），在過去的內戰專憑勇氣可以打勝仗，今後在對外的國際戰爭上則要深造乎學問了。鬥智重於鬥力，于今猶然。所以我們軍人今後應利用餘暇，從事於兵學的研究。因為研究兵法不獨可以提高我們的智力，而且可以振作我們的精神，堅定我們的意志。否則視讀書為「書獃子」，或當做「學究」之事，只是傾心於人事之上奔走，這樣或可一時達到勢利的企圖，但於民族國家必遭受無窮的損失。去歲我在渝訪劉次長為章先生時，他曾對我說：「數年來的抗戰，充分表現着我們軍人學問的落後」。楊杰將軍對我說過：「歐洲把軍人分為三種：——第一位為理論家，第二位為技術家，第三位為戰術家」，並力言軍人必須致力於學問的研究，現聞楊先生新著《國防新論》即將與國人相見了。馮玉祥將軍則好學審問，手不釋卷，爲了求知，以前曾進過陸軍大學，此次談話時，他曾提及我的《孫子兵法之綜合研究》，又特為本刊為

《得兵心的要訣》一文，以啓迪後輩，可見他對于學問的注重。這也是說明中國軍事界已在進步着了。因此我感到我國的古兵書，尤其《孫子兵法》，應定為全國軍人必修之課本。我們應研究《孫子》，學習《孫子》，發揚《孫子》，使中國兵學重放光明！

國父 總裁與《孫子兵法》

署名：李岳鳴

《世界兵學》第二卷第二期 1942 年 10 月 10 日

中國歷代的賢君名將莫不研究孫子，精通孫子。

國父　孫中山先生暨總裁　蔣中正先生同為現代對內對外的革命戰爭指導者，自然莫不研究孫子，精通孫子。

（一）

國父對于我國古代各家兵法，亦有精湛的研究，就中以《孫子兵法》為最，在民權主義上評該書說：「那十三篇兵書，便是解釋當時戰理，由於那十三篇兵書，便成了中國的軍事哲學」。又對同志說過：「拿破崙的作戰，深得孫子的蘊奧」。原來拿翁在歐洲作戰，陣中常披閱法譯《孫子》——譯者係由法來華傳教的教士。當對同志講解太平天國戰史及其他攻守之事，輒引《孫子》的原則來說明，有時并很精細地指出那原則是見於《孫子兵法》中第幾篇第幾頁第幾行。（以上見李浴日氏著《中山戰爭論》）。又國父於致雲南唐蒉庚等的電文說：「兵家所謂先為不可勝者是也」。——此語出自《孫子•軍形》篇。又在〈革命軍的基礎在高深的學問〉演講詞上說：「古時的兵法，都說十則圍之，倍則分之」。——此語出自《孫子•謀攻》篇。

（二）

總裁為中國現代的大軍事家，每講軍人的武德，都以智、信、仁、勇、嚴為其五大要素，此語出自《孫子•始計》篇說：「將者，智、信、仁、勇、嚴也」。又常說：「以主待客」，

「以逸待勞」，「以拙制巧」，「以實擊虛」，及「知己知彼」等，這也是出自《孫子兵法》的。又講軍事上的「數目」，亦引孫子的話解釋說：「軍事上一切東西，都是要注重數目，纔能精確，纔能精密；所以『數』是軍事的基本，也就是戰術的根本。《孫子兵法》上說：『一日度，二日量，三日數，四日稱，五日勝』。所謂度、量、數、稱都是一種稱數，也都是要求數字的精確，以求達於勝算和戰勝的目的。又說：『地生度，度生量，量生數，數生稱，稱生勝』。意思就是說，先要測量地形的險易遠近，來決定作戰計劃，這就是『度』，計劃決定之後，又要依戰場面積的大小，來研究戰線的長短，和兵力的配備，這就是『量』，以量作基礎再決定兵力的多寡時間的久暫，這就是『數』，由數的計算，來估定敵戰戰鬥力的強弱，這就是『稱』。根據這四種法則來研究，而能得到勝算的，就可以打勝仗，這就是『勝』。由此更可見講求戰術，無一件事物可以離開數，而數目與時間，地形三者，關係戰術成功，戰事勝利的根本要訣，也就可想知了。」（見《軍事基本常識——軍事訓練之要領》）。

由上而觀，可見我們軍人要學習　國父暨　總裁，就要研究《孫子兵法》，殺敵制勝，端在乎此。

怎樣「開闢歐洲第二戰場」

署名：草廬人

《世界兵學》第二卷第二期 1942 年 10 月 10 日

一般眼光短小而又不懂軍事的人，他決不會透視世界的戰局的，因為世界戰局的變化，決不能從那用以宣傳的報紙新聞上看出來。

「開闢歐洲第二戰場」的呼聲已喊遍了同盟國的每個角落了，為時亦已數個月了，但由於第厄普九小時登陸的結束後，使一般人對于這個戰場的開闢又發生深深的懷疑。其實這是用不着懷疑的，我們盟軍為擊敗德國，粉碎希特勒的暴力，必須開闢這個戰場，惟怎樣才能開闢這戰場而可以收穫偉大的成功（不是牽制作用的成功）呢？現我可以從軍事上（亦有關於政治）給大家一個解答：

第一必須把握着歐陸的民眾——因我盟軍現在歐陸（指歐陸沿岸被征服國家）已無立足之地，是不便于軍事行動的，故從今天起必須在政治上加緊與歐陸民眾的聯繫，自然以不堪希特勒壓迫的歐陸民眾，定當願與我聯繫，秘密地組織起來，待機反抗希特勒。有此聯繫與合作，則我登陸的大軍便可以得到種種的協助（如嚮導、偵察、運輸、救護及構築工事等）。且可使其在敵後担任遊擊的工作，以收夾擊敵軍之效。即第一步應做到「政治與軍事配合」。

第二必須動員五百萬以上的兵力——今日要開闢歐洲第二戰場，企圖擊破希特勒的大軍，固要取得制海制空的大權（此兩事

在我同盟國容易辦到），尤須動員五百萬以上的大軍（以機械化部隊及摩托化部隊為主，并解決運輸的船隻問題），即必須做到以優勢兵力對劣勢的德國，然後才可以如以石之投卵，擊敗德軍，至於想以十餘萬，數十萬，以至一百萬陸軍的登陸，便可擊敗德軍，決無此事。

第三必須採取攻勢——即欲開闢這個戰場，擊敗希特勒，以五百萬軍隊的登陸，在戰畧上決不是採取守勢，所可成事（因列日要塞及馬奇諾防線已非我有，而登陸後所新構工事亦不能持久），必須分數路登陸，採取攻勢的分進合擊的戰畧，會師柏林方可。

第四必須下大犧牲的決心——這個戰場的開闢，當我軍登陸時，而敵人以構有堅固的工事，及擁有發達的鐵路公路網，調兵遣將，自屬容易。故我方必須不惜以大量兵員的犧牲（數十萬以至數百萬）前仆後繼，及誓不作俘虜方可。

第五必須提防敵人偷渡英倫——即說當我英美聯軍傾師遠征歐陸後，而英國內部必發生空虛，易為敵人偷渡多維海峽，或用大量空中步兵與降落傘部隊襲擊英國本部，故在未開闢這個戰場之前，英國必須努力加強內部的防禦力，於開闢時，又必須特意提防，使希特勒無從「攻其無備，出其不意」。

讀者於上面數點，細加推察之後，自可判斷「開闢歐洲第二戰場」的時間了。歷史上的征服者是無長久生命的，希特勒必在「開闢歐洲第二戰場」的行動之下，結束他橫行一時的命運！

兵學隨筆

署名：李石如

《世界兵學》第二卷第二期 1942 年 10 月 10 日

蘇聯德尼夫上將最近發表「空戰一週年」一文上評德國空軍說：「德國空軍是長期忘記不了去年的冬季的，冬季攻勢是希特勒空軍將領們的一個失算，他既沒有能訓練成嚴冬冰雪中的駕駛員，也沒有便於利用滿佈冰雪的機場的技術裝備」。真的「冬將軍」也成為納粹空軍的勁敵了。

x　　x　　x

德國杜基爾多城，已發現打倒希特勒的標語了。有人曾在「純金屬廠」大門上寫了「我們需要和平，所以我們怠工，消滅希特勒，消滅戰爭」的字樣。即科隆日報亦作這樣的哀鳴：「戰爭第四個年頭開始，德國猶未能逼近戰爭之結束」。地方報稱：「今日德兵之面目，使吾人憶起一九一七——一九一八年時德兵之面目」，又說：「死神之大鐮刈頭愈深，使吾人遭遇極端重之磨難」，及「許多德人皆不願見勞碌的日常生活，後面之偉大目標」。

x　　x　　x

最近意國各報紙言論機關發動了一種瘋狂的宣傳，大談其意國戰爭之目的及「生存空間」之「天然擴張」。然以墨索里尼慘敗於阿比西尼亞之後，又以英國海空軍在地中海之活躍，而流為「地中海的囚徒」，尚能有實力來擴張其生存空間嗎？不過因墨

索里尼與希特勒同盟之後，造成意大利種種的不利，已使意大利人民陷於空前悲慘的境地，故作此宣傳以緩和反對的空氣而已。

x　　x　　x

最近在倭國內發生了外務省大臣東鄉辭職及「大東亞省」設立等事件後，有些人以為這是戰魔東條攻蘇的前奏曲，日蘇戰爭將從此爆發了，但是照我們看：倘若東條想起「西伯利亞之冰」的可怕，想起蘇德戰爭中，蘇軍的精神力與物質力的可驚，又想起西伯利亞乃為一片荒蕪之地，遠非資源豐富之南洋可比，更想起蘇聯空軍奇襲日本的容易，大有一舉而燬滅之概。……那麼他只可「裝腔作勢」，「待機而動」了。原來倭寇的侵畧，是以花最小的本錢取得最大的利益為最高原則的，在這個原則之下，他決不會發動攻蘇的，倘若出於攻蘇，但以蘇軍在西伯利亞的力量及美國空軍支援的容易，我們相信這個戰爭，決不會為倭寇所速戰速決，必然變為長期戰，這又是倭寇所不敢輕舉妄動的。

那麼倭寇最近的將來（次一行動）進攻的主要目標是澳洲？抑是印度呢？還是印度吧！從敵人最近在南洋的加緊組織「印度軍」，又陳重兵於緬印邊境，及挑撥印度內部的糾紛數點看，他是欲攫取「英國的生命線——印度」，以為自己的生命線的，不過我想以智勇兼全的魏菲爾將軍指揮下的英美印軍力，定能使印度成為日寇的墳墓！

希特勒似乎熟讀孫子

署名：李岳鳴

《世界兵學》第二卷第三、四期合刊 1942 年 12 月 31 日

一時之雄的希特勒，他因缺乏「海之力」，數年來，只得在歐菲大洲東奔西竄，其命運正同當年的拿破崙，這真是有一種說不出的苦痛。他過去想渡海攻英不成，現在攻蘇又節節受挫，所以最近柏林體育宮所發表的演說便成為歐戰以來最軟弱的一環，但仔細研究起來，他最近似乎讀到我國《孫子兵法》，他說：「余信吾人對過去二年制戰爭，必能滿意，如惟有冒大險始可挽救吾人局勢時，吾人亦甘冒大險」。這是套取了《孫子•火攻》篇說：「夫戰勝攻取而不修其功者凶，命曰費留，故明主慮之，良將修之。非利不動，非得不用，非危不戰，主不可以怒而興師，將不可以慍而致戰。合於利而動，不合於利而止。……故曰明主慎之，良將警之，此安國全軍之道也。」的精神。又說：「吾人過去一年計劃如此：一、在任何情況下，極力扼守吾人認為必須扼守之地，任敵人恣其所欲，盡其所能進攻吾人之陣地，吾人可以靜待，且確會靜待以觀，孰為首先疲憊之人？二、吾人決在任何必須進攻之處，極力進攻」。這是套取了《孫子•虛實》篇的原則，該篇說：「故善戰者，致人而不致於人。能使敵人自至者，利之也；能使敵人不得至者，害之也。故敵佚能勞之，飽能餓之，安能動之。……攻而必取者，攻其不守也，守而必固者，守其所不攻也。故善攻者，敵不知其所守；善守者，敵不知其所攻。……故我欲戰，敵雖高壘深溝，不得不與我戰者，攻其所必救也。故不欲戰，雖盡地而守，敵不得與我戰者，乖其所之

也」。考《孫子》一書在德國早有譯本，威廉第二於上次歐戰失敗之後，讀及是書，追悔莫及，拿破崙於橫行歐戰時亦常讀法譯《孫子》，但因未能克服他的弱點和危機，遂不免有滑鐵盧的一幕。現在希特勒似乎也把《孫子》熟讀起來了，但時代已種下他失敗之根，結果仍不免重演拿破崙，威廉第二最後的一幕吧！

清明的頭腦

署名：草廬人

《世界兵學》第二卷第三、四期合刊 1942 年 12 月 31 日

將校的頭腦是將校禍福成敗的主宰，故頭腦常要清明。——第一清明，第二清明，第三還是清明。

清是清靜，心中毫無「喜、怒、哀、懼、愛、惡、欲」，常常保持古井般的清靜。明是明亮，兩眼常若日月的高懸，頭腦常如水晶的透明。

這樣，便可以做到：「決事知其變，未事知其來，偽事知其真，亂事使其理，危事使其安，禍事使其福。」

歷史上的名將，他的頭腦常是清明的，這真是國家之寶。田單使用火牛計，向燕反攻，孫臏使用滅竈計，在馬陵伏擊龐涓，他如韓信的背水之戰，濰水之戰，謝玄的肥水之戰，岳飛的郾城之戰，這都是表現他的頭腦是清明的，以清明的頭腦而定計決策，用能殺敵致果，造成戰史空前的奇蹟。

還有，據《三國志•諸葛亮傳》載：「郭沖三事曰：亮屯於陽平，遣魏延諸軍并兵東下，亮惟留萬人守城，晉宣帝率二十萬眾拒亮，而與延軍錯道，經至前，當亮六十里所，偵後白宣帝，說亮在城中，兵少力弱，亮亦知宣帝垂至，已與相逼，欲前赴延軍，相去又遠，回迹反追，勢不相及，將士失色，莫知其計，亮意氣自若（從此點，足見他頭腦的清明—草廬人註）勅軍中皆臥旗息鼓，不得妄出奄幔，又令大開四城門，掃地却灑。宣帝常謂亮持重，而猥見勢弱，疑有伏兵，于是引軍北趣山。明日食時，

亮謂參佐拊手大笑曰：「司馬懿必謂吾怯，將有疆伏，循山走矣。候邏還白，如亮所言」。武侯有此清明的頭腦，便表演了這一幕千秋引為美談的却敵奇跡，又看他訓子的格言：「淡泊明志，寧靜致遠，」更可見他頭腦是怎樣的清明了。不待說，我所說的「清明的頭腦，」是受着他這個格言的影響。更有古人說：「清明在躬，志氣如神。」

自然個個將校都是要求自己頭腦的清明，但我們所目見耳聞的則往往十不得一二，這固繫乎先天的稟賦，尤關乎後天的養修，得修養之法，依修養之法而行，則可使頭腦清明。否則昏暗混濁，必致每戰必敗，殺身辱國。

然則修養之法維何？吾不敢自詡黃石傳書，一俟空暇，定當貢獻於讀者之前。

兵學隨筆

署名：李石如

《世界兵學》第二卷第三、四期合刊 1942 年 12 月 31 日

憶惠靈頓

凡讀過西洋戰史的人總會記得橫行一時的拿破崙，最後還是被英國名將惠靈頓擊敗於滑鐵盧吧！過去英國的擊敗拿破崙是取決於陸軍，今後英國欲擊敗希特勒還是要取決於陸軍。所以最近有人說：「擊敗德國主要必為陸軍」，實非虛話。

雖說德人常議：「英國沒有陸軍的天才家」，（見德人 士著《德國作戰計劃》一著），又說：「英國的軍隊沒有『祇剩一人亦不後退』的勇氣，小有挫折，不察敵勢，便拋棄武器而降敵人，甘為俘虜以圖一身的安全。」（見德皇《統一世界策》一書），但事實不能否認的，擊敗拿破崙還是英國名將惠靈頓。

古人說：「每聞擊鼓思將帥，」所以我們今日真為英國萬急於「惠靈頓第二」的出現了。

僅言防禦不勝

最近美國特使威爾基在重慶招待新聞界發表談話說：「余此行所見之一事物，使余更信僅言防禦，不克制勝。余意以為吾人類須將此語時時懸諸左右。僅言防禦，無論在軍事上或政治上均不能制勝」。這真是兵學上一個顛撲不破的鐵則。但欲言反攻，必須造成精神與物質兩皆優越的力量。所以我們希望美國今後多多供給我們飛機，使可以斷然轉為攻勢，倘若我們有五百架飛機

便可以反攻廣州，我們有千架飛機便可以反攻武漢，我們有兩千架飛機便可以反攻南京……所以我們希望美國供給我們飛機，供給我們飛行員！

征倭策

最近我讀到德皇《統一世界策》一書，其中關於征服日本的計劃說：「我德國不欲滅日本也則已，我德國而欲滅日本也，則一面利用俄國之西伯利亞鐵路，由陸上長驅而至，一面以海軍封鎖日本之海岸，海路夾攻，一舉而蹂躪其全土，盡屠其國民，直如反掌耳」。真是言之痛快之至。從上面的話裡，使我們認識：欲擊敗日本陸軍固重要，但海軍尤為重要，因為沒有強大的海軍則不能封鎖其海岸，更無從會師東京，所以最近有人說：「擊敗日本主要必為海軍」，實有見地。但却不可忘記了空軍，其實在海陸軍未發動，就應以空軍夷平三島。

「紅色凡爾登」

蘇軍堅守史丹林格勒直至今日已有四個月了。在這個期間，德軍真是「損兵折將」。據蘇方所公佈：已殲滅德軍達廿五萬人。孫子說：「攻城之法，為不得已……殺士卒三分之一而城不拔者，此攻之災也」。不啻為德軍寫照。

希特勒這次的進攻史城，乃為德國一九四二年作戰計劃的主要部門，企圖佔領史城而拊莫斯科之背，囊括整個高加索，再進而征服整個蘇聯，但進過四個月來蘇軍的誓死抵抗，已使希特勒的計劃大受挫折，或因冬季的到來，而陷於慘敗——狼狽退出史城，亦未可知。

但是于此值得注意的，德軍以一百師團的兵力，二千架的飛機，二千門的大炮，及數百輛的坦克，向史城作四面八方的圍攻，達四個月的長期間，竟無法擊潰蘇軍的抵抗，論者皆謂由於蘇軍精神力的優越，戰畧戰術的巧妙，但不可忽視的：蘇軍築城技術的進步，蘇軍在 史城所構築的防禦工事，直至今日尚未見明文發表，但我相信它一定是很隱秘的，很機巧的，很靈活的，不待說，這是我們研究蘇聯之戰的主要題材。蘇聯塞爾古耶夫上校說得好：「史丹林格勒的戰鬥猛烈性，在戰史上實無與倫比。保史城的巨大戰鬥，使著名的一九一六年的凡爾登戰役亦暗然無光。……況史城並非要塞，而凡爾登則原係一堅固無比的要塞也」。

文武合一

記得　蔣委員長前在陸軍大學演講「軍人精神修養之重要」一題說：「本來在孟子時代，我們中國是文武不分的，個個文官都隨身帶着一把刀，都可以帶兵打仗，可以說文人必習武，武人亦必習文。到了唐宋以後，文武始漸分離，到了前清，雖然文武殊途，社會上都重文輕武，國家也偃武修文，但是當時一般文人，仍極注重武的道理，所以翰林進士出身的，（例如曾國藩等）亦能指導担任統帥，指揮很大的部隊。為甚麼從前我們中國沒有軍事學校，文人沒有受過軍事教育，而能訓練軍隊，統率軍隊，指揮作戰呢？我們研究其原因，覺得他們最大的成功，就在於精神修養，而尤其是實踐了孟子之所謂養氣的道理——不動心」。于此使我們想起文武合一的重要。因為中國人太文弱了，非講武則不足以振作起精神，養成其朝氣。因為中國原為農業社會，人人

安居樂業，愛好和平，非講武則不足使其生活與戰鬥條件配合，禦侮殺敵，所以文武合一實為今後教育的軸心。總之，今後的世界是戰爭的世界，中國為在這世界裡求生存謀解放，則有待於養成文武兼備的優秀國民。

因此「書生談兵」、「文人知兵」，亦應成為今後歷史發展的鐵則吧！

「轟炸廣州」

轟炸廣州之敵，真是抗戰中一大快事。敵人盤踞廣州，已歷四載，最近由於美國援華空軍的出動轟炸，已使其心寒胆散，寢食不安了。從此亦可証明日本飛行員技術的低劣，航空工業的落後，太平洋之戰的制空權快要為我掌握着了。下面為外國記者愛斯克蘭氏記述美國援華空軍轟炸廣州的一幕情景：「美機迎曉風向東飛行，抵達廣州上空，正值紅日東升，這回，敵方確不如前次之一無準備。轟炸機已飛駛於一個烏黑的城市上空，駕駛員認識這一定到了廣州，領隊機在一批行駛之中的炮艦與運輸艦左近投下炸彈。轟炸的目標既是機廠，飛機遂離開城市上空，將餘下的『貨物』，給機廠上停着的『零式機』參與了這次戰役，一架敵零式機自東向我領隊轟炸機直襲而來，可是軍曹立向其發射五寸口徑鋼炮二響，送零式機從天空滾到了地上。機場一邊與其中心，濃煙與火光結成一串，停在機場上的敵機已經直接中的，美機又悠然向西駛回，美機進擊敵人的零式機，常是以少襲眾的，倍雷少校隨意地燃起一根煙捲，他是再番的嚴重破壞了敵人的機場，安全歸來再準備第二次的進擊。但尼斯上尉在擊落第一架敵機之後對記者說：『在廣州外十餘里地，我在幾架日本戰鬥機包

圍之中，我可是關了迴旋機朝他們隊伍直衝而去，待我拉出迴旋機時有三架敵機遠落在我的後面，我打算向前直飛，這三架敵機却緊緊跟蹤而來，其中有一架較其餘兩架為遠。當敵機離我二千尺的地方，我驟然回頭向其衝去，給它兩炮。其時，我們離地已僅一千尺，兩機相距僅及百尺內外，我必定擊中了他的引擎，我見敵機直跌落一座山頭，約莫一分鐘之後，油箱焚燒，它如一支火炬。』索耶上尉以前是一個美國志願飛行員，也擊落了一架敵機，他說：『我見六架敵戰鬥機向我轟炸機襲來，我的第一炮打下了他們的一架，其餘的也在當時飛個不見了。』又一架日本飛機向我轟炸機飛來，炮手這樣說：『我給他一炮，他就逃之夭夭了。』而巨大的煙柱正從飛機底下的碼頭與飛機場上直衝上來。」

爭取生存空間吧！

署名：李岳鳴

《世界兵學》第二卷第五期 1943 年 6 月 15 日

德國政治地理學家勒爾氏說：「戰爭就是為着生存空間的鬥爭」。

爭取我們的「生存空間」吧！這是改善我們生活的根本對策，也是挽回物價高漲的既倒狂瀾。

自七七全面戰爭爆發以來，一般物價的高漲，迄今竟達五十倍至百倍以上，這個原因，有許多人說是由於通貨膨脹，囤積居奇，勞力減少，內地人口劇增，以及敵人吸取我物資，擾亂我金融，又有些人說是由於政府統制的未盡妥善，又有些人說是由於天災人禍的影響。雖說這都是原因之一，但却不是主要的原因。主要的原因，應是我們「生存空間」的縮小。故我以為爭取「生存空間」——擴大我們的「生存空間」或恢復我們的「生存空間」，才能促使物價的下跌，以至恢復平時的狀態。

因為我們原來是一個物資不足的國家，一則需要國外的輸入，以補不足，今既斷絕交通，二則因為我們沿海沿江一帶都是物資豐富之區，今既相繼陷落。「生存空間」這樣的縮小，而在現有「生存空間」的內地，以物資不足，及人口增加，自然造成供求上不平衡之現象，物價自然也隨而飛漲了，固然物價飛漲原因很多，但於此我們却不能不承認「生存空間」的縮小為主要的原因，所以我們今後為改善我們的生活，平定我們的物價，最要緊的就是以全力從事「生存空間」的奪還！

可是怎樣才能擴大我們的「生存空間」或恢復我們的「生存空間」呢？不待說是軍事上的反攻。第一步反攻緬甸，依於緬甸的收復，使英美得以大量供給我們的物資。第二步反攻宜昌武漢，使內地物資得互相流通，并由此而造成戰爭形勢的改觀，亦可以杜絕商人的囤積居奇，自然物價就會隨而日趨跌落了。再進而把敵人逐出安南泰國，以至恢復我們「七七」以前的狀態，「九一八」以前的狀態，自然物價亦隨而回復平時的水準了。但在今日談到反攻，實非容易，一來既要友軍（英美）與我們切實合作，二來尤要美國於今年內供給我們以大量之飛機（連若干飛行員），我們有五百架飛機與英軍合作，便可以奪回緬甸，我們的第一線經常保持有千機的活躍，便可以奪回宜昌，武漢，廣州，南昌……等等。

我們認清這個大目標吧！今後我們的「生存空間」，只許擴大，不容再縮小了。再縮小則物價的飛漲，將更不堪設想！我們要強請美國在今年內供給我們飛機一個月的產量——五千架，我們要高呼：反攻！反攻！反攻！

兵學隨筆

浴日

《世界兵學》第二卷第五期 1943 年 6 月 15 日

孫子兵法真是世界一部不朽的兵學聖典，現有英譯本，俄譯本，法譯本，德譯本，日譯本，最近美國軍事家松得爾思氏（F. Sodern）在《讀者文摘》上，發表《愚弄敵人的故事》一文曾提及孫子說：「『兵者詭道也』這是戰畧之祖孫子的至理名言。歷史已證明孫子所說的正確，這位中國的天才戰畧家，於二十四世紀之前即草了一部《孫子兵法》，二十四世紀之後，全世界的軍事學習，還奉他的書為金科玉律，列為必修科，足見武器雖有更變，戰畧的價值則今昔無異。」

x　　x　　x

中國原是世界兵學最昌明的一個古國，所以近代軍事學上一切原理原則都早見於我國古兵書中。像現在一般人所常道的：「戰爭是政治繼續」一語，并不是《戰爭論》的著者克勞塞維慈（1870—1831）的天才的發明，最近我重讀《戰國策》，在《蘇秦以連橫說秦》一文中却發現這個原理，該文記述這位外交家兼兵法家蘇秦氏遊說秦惠王道：「夫徒處而致利，安坐而廣地，雖古三皇五帝明主賢君常欲坐而致之，其勢不能，故以戰續之」。在二千年前中國兵學上已建立了這個高深的原理，真是足以自豪於世界！

x　　x　　x

軍備的目的有二，即是「安內攘外」，安內是維持國內的安寧秩序，攘外不應是侵略外國，應是防禦外國的侵畧。不能防禦外國侵畧的軍備，不是強大的軍備，強大的軍備，由於強大的陸海空軍的構成。

x　　x　　x

沒有國家則國民的生活不得保障，沒有國防則國家不能生存。過去的軍事國防僅限於陸與海的平面，今後是進入於陸海空的立體的時代了。在過去用線式的築城（如萬里長城）便可阻止敵人的侵入，今後是失却效用了，今後的敵人已變為鳥式的，用籬圍阻止不住飛鳥侵入籬圍內偷吃晒穀。同樣用平面的防禦力量亦不足以阻止敵人（指降落傘部隊及空輸步兵）的侵入我境內，所以一國的國防，固要掌握着制陸制海權，更要掌握着制空權。

x　　x　　x

陣地戰可以給它叫做「靜態的戰爭」，運動戰，游擊戰可以給它叫做「動態的戰爭」，大凡一種長期戰爭，是動與靜的戰爭之交流和反復。

x　　x　　x

農業是國家的基本，中國的農業是：（一）中國精神的根源地，（二）兵員的供給地，（三）食糧確保的後方陣地，所以有人說農村是抗戰的堡壘，實有見而云。

x　　x　　x

國父中山先生說過：「用武力去征服人完全是假的」，（見〈打破舊思想要用三民主義〉演講詞），又說過：「用武力去征

服人，近在咫尺都是反叛的」，（見《主義勝過武力》演講詞）這真是一個偉大的兵學哲理。過去征服者如漢尼拔、成吉思汗、拿破崙等都嘗盡這些滋味了。今日的東條，希特勒，慕沙里尼也應早回頭吧！

x　　x　　x

曩者恭讀蔣委員長言論集，記得說：「無論是政治家或軍事家，只要有計劃，有目的，看地圖才是有益處的事，所以總理攜帶着地圖，不論海洋圖，陸地圖，統統拿去詳細研究，這就是研究空間。」空間與政治軍事均有密切關係。所以不管是研究軍事也好，或研究政治也好，地圖都是不可缺少的工具。

x　　x　　x

戰爭的要素有六：一曰戰人，二曰戰具，三曰戰費，四曰戰粮，五曰戰衣，六曰戰友。今日戰爭所需要的戰人是科學的戰人，戰具是科學的戰具，戰費是用之不竭的戰費，戰粮是營養充足的戰粮，戰衣是適於寒暑的戰衣，（希特勒進攻莫斯科與史丹林格勒的不克，是困於冬將軍，即戰衣的不足以禦寒），戰友愈多愈好，軸心僅有日德意的三夥伴，我們同盟國却有二十六個國家。

x　　x　　x

日本是重武的一個國家，亦即以武為中心的一個國家。最近日本武學研究所所長佐藤堅司所著《日本武學史》一書，闡明「天瓊矛所象徵的神武之道，是日本武學之根源，是皇道世界建設的動力。日本武學是日本學的骨髓，武學是一貫的日本精

神」。雖然日本的重武是以侵畧為目的，走錯了路線，但這種重武的精神，是值得我們一向因重文而流於文弱的國人深省的。

x　　x　　x

美國空軍戰畧家雪維絲基少校近著《空軍制勝論》一書，列舉空軍的要點：一、不先握制空權，則海陸軍的動作將無濟於事。二、封鎖敵軍，已成為空軍主要的功用。三、祇有用空軍才能擊敗空軍。四、以陸上為基地的空軍，常較由航艦起飛的空軍為優越。五、空軍出擊的續航力，必須等於戰區的最大幅員。六、空軍作戰質重於量。七、空軍作戰必須有統一的指揮。八、空軍必須自力給養運輸，不能賴海陸運輸。并謂日本好像一條惡鯨魚，祇要打擊它的心臟，它的觸鬚和觸角便自然會僵直，真是一個正確的見解。同時英美當局近日也高唱「并肩飛襲東京」的論調，不過我們以為愈快愈好，不應打草驚蛇。只聞樓梯响。不見人上來。

x　　x　　x

德軍今年能否再攻史丹林格勒，現在一般人都是將信將疑，惟據戈林於德軍退出史城不久，廣播道：「待太陽在天際地位較高時，德軍再度進攻，一似去年，吾人將以更佳之新武器，新勁旅進攻，屆時吾人將攻佔史城矣。」但據我的觀察，德軍今年是再不能進攻史城了，同時亦不能再度進攻莫斯科，倘若一如戈林之所言「再度進攻」，則對于鋼鐵般的史城，必難達到「攻佔」的目的。在今年內，日寇在亞洲將無決定性的大規模軍事行動，同樣德國在歐洲也無決定性的大規模軍事行動吧！

一九四三年四月廿四日於桂林

國防建設的總認識

李浴日

《世界兵學》第二卷第五期 1943 年 6 月 15 日

「王公設險，以守其國」。 ——《易經•坎卦》
「無恃其（敵）不來，恃我有以待之，無恃其不攻，恃我有所不可攻也」。 ——《孫子兵法》
「撫其左右，守其四方」。 ——《司馬法》
「疆場之事，慎守其一，以備其不虞」。 ——《左氏春秋》
「所謂國無敵國外患，是自己心理上覺得沒有外患，自以為很安全，是世界最強大的國家。外人不敢來侵犯，可以不講國防，所以一遇有外患，便至亡國」。 ——《三民主義》

和平與戰爭是民族國家之生命的兩面，和平固然可愛，戰爭亦不足怕，唯有天下之致弱者才害怕戰爭，亦唯有天下之至蠢者才不準備戰爭。

戰爭有兩種目的：一是侵畧，一是自衛，侵畧便是破壞和平，如日本的建立「大東亞共榮圈」，德國的擴大「生存空間」，意大利的滿足「自然願望」。自衛是為維持和平，即不和而使之和，不平而使之平，正如我國今日的高舉神聖抗戰的大旗。

戰爭在過去的歷史上是起伏的，就是在未來歷史上當「大同世界」未實現之前，仍是一樣的起伏着。今後戰爭的起因，是孕育於民族與民族的對立上，是胚胎於國家與國家的對立上，即由政治的對立到軍事的衝突，有侵畧的衝突，有自衛的衝突。上一次衝突（戰爭）的勝敗，便種下下一次衝突的根苗，此一時和平的維持，便是準備着彼一時戰爭的發揮。

所以在戰爭未消滅，永久和平未實現之前，我們只得準備戰爭，孜孜地不斷地致力於國防的建設，養成高度的國防力量，才

能避免戰爭，或戰則必克，達到自衛和平的目的，也是說，自衛與和平時由於對戰爭有充分的準備而取得，倘若空是憧憬那飄渺的和平，或徒是赤手空拳來謀自衛，那這是愚蠢得可笑了。

我們試披閱我國過去的經史子集及各種奏章，便可知過去的國防理論不失之片段，便失之散亂，或空洞與迂遠，這也許是未能促進歷代國防高度發展的一大原因，從今而後，我們已有健全的，系統的，科學的《三民主義》之國防理論，更有國父《國防計劃》目錄草案的模樣，自然可以促進中國國防建設起一劃期的發展，以嶄新的姿態出現於國防舞臺。

可是在今日的國防建設聲中，我發現有兩種錯誤的思想與議論：第一種，他們以為國防建設在展示因內外交通的困難，及人力物力財力的不足，不易着手，一切須俟諸戰後。第二種，他們以為我們盟國於此次戰爭勝利之後，將依於永久和平的世界新秩序的建立，便可消滅戰爭於無形。故國防建設到了戰後就可不必多此一舉。其實這都是似是而非的，足以障礙國防建設的，我們非從速給予糾正不可。就前一種而論，國防建設雖以平時為便利，却以戰時為急需，戰時所遭遇之各種困難，亦非不可以打破，只要我們抱有最大的決心，何況這次戰爭的結束，尚無定期，所以我們應及時充實國防力量。有充實的國防力量，便可掃蕩敵人，並在戰後勾心鬥角的世界裡站起來。如果到了戰勝之後，我們的國防力量依然孱弱不堪，在和平會議席上也不能說話，爭取國家自由平等的地位。就後一種而論，所謂戰後的「永久和平」，真是一種美滿的理想，但却為事實所不容許，亦將同美國大總統威爾遜氏在上次世界大戰中所倡導的「民族自決」一

樣的落空。因為沒有澈底地把戰爭的根苗斬除，即永久和平的新秩序決無從建立，所以戰爭在此次大戰後，依然是不可避免的，而國防建設也是要一天一天的進行着。

國防建設的工作室千頭萬緒，又是盛衰存亡所繫，《孫子在兵法》十三篇上劈頭便大聲疾呼：「兵者（即戰爭的意思——浴日注）國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也」。這是指示我們在戰爭之先，就要鞏固國防，否則到了戰時，就危險極了。過去我們的國防力量因未養成，便在這次戰爭中大吃其虧，弄至「半壁江山，淪為夷狄」，今日我們在這種情形之下從事於國防建設，總應有澈底的覺悟吧！當茲舉國上下對于現代國防建設尚未十分認識之時，妥將國防建設所應具的特殊性與普通性分述於後，聊獻一得之愚。

一、假想性：立國於世界之上，必有足以為禍於我，或侵畧我，或阻礙我發展的敵國，國防建設就是要針對着這種敵國，否則盲目而行，或無的放矢，決不能建設適應實際要求的國防。蘇聯國防以德為假想敵，德國以法蘇等國為假想敵，我國今後應以何國為假想敵？像日德意現在已成為我們的真正敵國，此外尚有任何假想敵國呢？這是要看時勢之推移，同時也要從利害上去觀察。假想敵國決定之後，就要置國防建設的重點於其上，循序而進。例如德國以法為假想敵，則大量製造榴彈炮以破壞法國的堅固工事，又製造噴火坦克以焚毀法國防禦於村落中的守兵。又以英國為假想敵而製造磁性水雷，以炸毀英國的船艦，又大量製造潛水艇以破壞英國海上的運輸。蘇聯以日本為假想敵，於西伯利亞便建設「托德卡」防線，以德國為假想敵，便於西方國境建設

史丹林防線。我們默想我們今後的假想敵必是某某國，那麼某某國就成為我們國防建設上的研究對象和工作的對象了。研究室決策之本，工作室養成力量之源。

二、第一性：這就是「國防第一」的意境，因為現代的國防觀念已由「國家總動員」的國防觀念發展為「國防國家」的國防觀念。而為建設一個高度「國防國家」就要確立他的至高無上的地位。舉凡一國的政治，經濟，文化，軍事以及一切的設施，均以國防為中心，合乎國防的需要則舉，反之則廢，推而至於一切利害，一切是非，都要根據國防的需要而判定，人們的生活亦要以合乎國防的要求，為第一要義。且又是「唯我獨強」的。即是說國防建設要養成比假想敵國為強大的力量，否則就有被侵畧的危險。例如法國於德國希特勒未執政以前。國防強於德國，便得相安無事，一至希特勒執政不久，由於國防力量的突飛猛進，比法為強，於是法國在這次歐戰中只可重演巴黎城下之盟了。所以國防建設是不能甘自落伍，流為「唯我獨弱」的。

三、時空性：時間與空間的因素，對于一切，往往發生決定的作用。尤其從事國防建設更要把這些因素作個別或同意的考慮。先就時間性而說，現代的國防建設與古代的不同，十九世紀的國防不足以抵抗二十世紀的國防，這是說國防建設並不是「一勞永逸」的工作，是要跟着時代而邁進，否則只有失敗，例如此次歐戰中，波蘭以上次歐戰的軍備來抵抗此次德國的新軍備，法國拿落伍的馬奇諾要塞來抵抗希特勒極度流動性的大空軍，機械化部隊，安有不失敗之理。至於國防計劃的制訂，某者應先，某者應後，或應定為「三年計劃」或應定為「五年計劃」，或應定

為「十年計劃」，都要把握着時間的因素來決定的。再於武器的有效時間性，以及天時（氣候）對於國防建設的影響，亦要加以考慮的。其次就空間而說，屬於海洋國則須採取海主陸從政策，屬於大陸國家則要採取陸主海從政策。（空軍係配屬於陸海的），並依於地理的形勢，資源的分佈及其他關係而擇定國防中心區，工業區，農業區，礦業區，銳意發展。更於國境之弱點（即易為敵人侵入之點）應如何加強，所有要塞應如何構築，所有城市應如何改建，方能配合空間衛生效果。再，有山岳地帶則要訓練山岳部隊，有潛沼地帶則要訓練潛沼部隊，有沙漠地帶則要訓練沙漠部隊，以特種部隊在特種地形作戰，其效率一定比普通部隊高得多。至於模仿外國，一在所不免，但因空間的不同，自不能盲目抄襲，只可攝取精華。總之，時空在國防建設上是指示我們要因時因地而制宜，並要以機械和摩托來縮短時間縮小空間。

四、科學性：有人說：「無科學即無國防」，又有人說：「科學是現代國防的骨髓」，真是至理名言。現代的國防決不是依照古代的什麼《四書》、《五經》所能建設起來，一定要植基於現代科學上，在物質國防方面，像坦克、飛機、大炮、兵艦、無線電等，均是科學的產物，不懂科學，固不會製造，更談不到發明，亦談不到使用，又像礦產的開發與爐冶，農產品的種植和製造，及各種代用品的發明和製造，亦要懂得科學，方可有成。至於精神國防雖有古代的經典可據，畢竟古代的還是古代，到處都表現着他的殘缺。現代的精神國防仍是要從科學上去建立它的原理與體系，利用科學方法與技術來實施和達成。德國是世界科

學最發達的國家，便能建設高度的國防力量橫行歐陸。美國也是世界科學頂發達的國家，便能屹立於西半球，成為「民主國家的兵工廠」，援助盟國反抗軸心，共圖最後勝利的爭取。故今後我們要發展我們的國防建設，最重要是發展我們的科學。我們要根本認識：沒有現代的科學，絕對建設不成現代的國防，所以我們對於歐美的科學必須迎頭趕上，提倡研究科學、普及科學教育，獎勵科學發明方可。

五、全體性：現代的國防建設不僅限於軍備的，固然軍備是國防，國防卻不能說就是軍備，正如說牛扒是西菜，却不能說西菜等於牛扒。現代的國防已由過去局部的軍備國防，進為全國性的國防，舉凡一國的整個活動如政治、經濟、文化、軍事等均屬於國防範圍，這是因為現代的戰爭已由過去局部的軍事戰爭，進為政治、經濟、文化、軍事併用的全體性戰爭。故欲建設現代的國防，僅從事於軍事的建設，而不從事於政治、經濟、文化的建設固不行，就是僅從事於政治、經濟、文化的建設，而不從事於軍事的建設亦不行。它們的四位一體，正如人的四肢，汽車的四輪，相輔相成，缺一不可。再就軍事作戰而說，更表現得全體性的澈底。在人員方面，以前採取「全國皆兵」制度，現在則進為「全民參戰」了。即全國國民都要參加到正規軍開往前線作戰，或留在後方共同幹有利於戰爭的工作，否則戰爭就無法進行。在防禦方面，點與線的配備固不夠，就是面的配備也不夠了。今日的防禦是要隨著戰爭的立體化而進為立體的防禦了，自然攻擊亦要做立體的攻擊，這是擔任國防建設者應未雨綢繆的。

六、聯繫性：我們知道現代的國防建設，在其各部門中，都是息息相關的，發展此一部門就要顧慮別一部門，妥為配合，方竟全功。例如在經濟建設方面，要發展工業，而不同時發展礦業，則工業所需礦業上的原料為煤、鐵、石油、銅、錫、錳、鋁、鋅等，無從供應。又不同時發展農業，則工業上所需農業的原料如棉花、蠶絲、橡皮、木材、植物油等，亦無從應求。又不同時發展商業（國際貿易）則工業上所需外國輸入的原料、機器等物，亦莫得補給。在軍事建設方面，建設陸軍，亦要建設海軍空軍，（純粹大陸國，自然無海軍）僅有陸軍而無海軍則不強，僅有海空軍而無陸軍，則不能立足。再就陸軍說，建設步兵亦要建設炮兵、騎兵、工兵、輜重兵、戰車兵、交通兵、通訊兵等。就海軍說，建設主力艦亦要建設巡洋艦、航空母艦、驅逐艦、潛水艇、運輸艦等。就空軍說，建設轟炸機亦要建設偵察機、戰鬥機等，因為這都是互相連繫的，又是一套的，缺一則活動不靈，不能適應現代戰爭的要求。

七、虛實性：前面說過現代的國防建設是全體性的，但為建設這個全體性的國防，最要緊的是虛的使之實，實的使之更實，申言之：我們的政治、經濟、文化、軍事，在國防上有弱點，即應加緊建設使之強，有強點，亦應求其日益加強。例如蘇俄的「五年計劃」，德國的「四年計劃」，就是為加強自己的國防。但尤要能善掩飾我的強點，使敵誤認為弱點，善彌縫我的弱點，使敵誤認為強點，而墜我術中。但却不是容易的事。記得孟子說過：「天時不如地利，地利不如人和」，這話在今天，尤有至理，在國防上最實的莫如人和，即萬眾一心，最虛亦莫如人不

和，即舉國上下的離心力大於同心力，而互相傾軋，互相內鬥，其亡可待。例如法國在此次歐戰中，德國的軍隊已浩浩蕩蕩的衝過來，國內的人們卻在忙着倒閣，又醞釀着罷工，並沒有選好統帥，如此紊亂，怎能不敗戰？又怎能不亡國？且我們常見歷史上的當局對於國防的虛實，往往犯着不知彼己，或諱疾忌醫的毛病，甚至受奸人的蒙蔽，以虛為實，不圖補救，結果亦非亡國不可，宋末明末之事，可為佐證。

八、秘密性：秘密是不公開的，又是不洩密的。最近我在重慶到處見壁上貼有「令！在公共場所不得談論國防秘密」，這真是我們每一個國民的座右銘。因為國防以秘密而成，又以秘密而強，在國防建設上尤以軍事上的一切建設，更要保守秘密，短處不宜外揚，長處亦不可洩漏，像軍隊的裝備，要塞的設備，武器的構造，及其攻擊力，防禦力，運動力等，倘若為敵偵知所對付，便會失掉作用。德國上次歐戰後，為建設她的新國防力，便採取預算不公開制度，傾全力於戰爭的準備，又秘密製造大量軍需品而儲備着，用能發動閃電戰爭，征服歐陸十餘國。就中如秘密武器——磁性水雷，於與同盟國宣戰後的半年中。蘇聯在此次大戰中，由於國防建設的保守秘密，例如莫斯科，列寧格勒附近的地下要塞，史丹林格勒的堡壘式建築，及坦克的大量，抵抗精神的優越等，為德軍不知，德軍冒險進攻，終將擊退。但於此我們應注意的，以今日世界各國間諜網的廣佈，及諜報技術的發達，所有國防上的一切建設是不易保守秘密的，但若能多用反間諜，以防制敵方間諜的活動，及實施郵電檢查，亦可補救。而最高原

則在做到「無形」，正如孫子所說：「無形則深問不能知，智者不能謀」。

以上八點已約畧說完，今後國防建設要以此為依據才可。我要附帶一說的。國防建設貴行不貴言，言而不行等於自殺，行而不言，反增效果。重量亦重質，量要多，質更要佳，有量無質，等於空托，量多質佳，為最理想。其次就國防原則而說。第一是要建設守勢的國防，第二步要進而建設攻勢的國防，因為能攻必能守，能守固不能攻，亦未必能守。且以攻為守勝於以守為守。但我們的養成攻勢力量，不是為侵畧，而是為自衛與和平，換言之，是為保障我們的民族、民權和民生，一一實現《三民主義》。

最後，中國在這次大戰中，大家不應坐待敵的自斃，亦不可專事期待人家給我出力來打敗敵人，我們應反求諸己，從國防建設上來養成強大的反攻力量，給予敵人絕滅的打擊，並根據這次抗戰的寶貴經驗與教訓，又依於時代的進步，科學的進步來建設來日新型的國防。

民國卅二年春草於重慶、修補於桂林

如何建設中國將來之陸空國防

署名：李岳鳴

《世界兵學》第二卷第五期 1943 年 6 月 15 日

時代是戰爭的時代，世界是戰爭的世界。今後中國欲在這個世界裏求生存和發展，就要永遠保持着「超時代」的國防建設，雖說中國今日的國防建設距離這個理想尚遠。

在國防建設上以建軍為第一號，在中國的建軍上自然又以陸軍與空軍為國防軍的主力。可是今後的陸軍是要機械化和摩托化了。空軍是要採取「杜黑主義了」。為使陸防與空防的鞏固，自然要建設有強大的陸空力量，但所謂強大的力量，不是絕對的，應由比較而判定，且不應和本國的人力財力物力成正比，更應與敵國的人力財力物力成正比。

根據軍事家的主張：將來中國的陸軍應有三十個裝甲師，三十個摩托化師，適合山地作戰裝備的部隊四十個師，適合湖沼河川地帶作戰裝備的部隊二十個師。北方有遼闊的原野，有一望無際的沙漠，那裏是最好的牧場，我們還得利用當地出產的馬匹駱駝，編成一支強大的騎兵隊。

又據軍事家的主張：像納粹德國是空軍最強的國家，同盟國的飛機仍舊可以成羣結隊地飛往柏林投彈。中國的領空比德國大好幾倍，怎樣能編成一幅天羅地網使侵畧者的機群無隙可乘呢？當然是不可能的。因此，在戰畧上，我們必須以空軍對付空軍，拿轟炸答覆轟炸。由於列強的積極擴充空軍，沒有五千架至一萬架的飛機，已算不上一個強國，而且不足以自衛。在中國的建軍

計劃裏，應該以二年到四年的時間，加緊完成一個最低限度的空軍，可以隨時出動八千架第一線飛機，包括着四分之三的轟炸機，四分之一的戰鬥機。此外還有養成大量的降落傘部隊與空輸步兵，以與陸軍協同動作，而騷擾敵人，破壞敵人的設備，並佔領敵人的後方。

總之，中國今後的陸軍與空軍是要現代化了，但現代化軍隊的先決條件，是要有科學的人員與科學的工具的，人員應能「自給自足」，工具也是要能夠自己製造自己發明，這也就是說沒有高度的工業力則現代化的軍隊無從建設起來。國父說得好：「大德意志聯邦成立之初，本來是農業國，後來變成了工業國，因為工業發達，所以海陸軍亦隨之發展」。

中國陸空國防的鞏固，第一在此，第二在此，第三還是在此。

兵學隨筆

李浴日

《世界兵學》第二卷第六期 1943 年 8 月 25 日

戰畧的畧是「策」，意義甚廣，大而從一國國防的大經論大籌策，至戰地的大軍運用，小而在戰場擊敗敵人的方法，均稱為戰畧。

近代戰略指導的動向，顯然成為大兵主義，強力主義，火力主義。

x　　x　　x　　x

古代的武器，大別為：（一）白兵是刀矛等。（二）擲兵是用矢石與弓弩。（三）用以防禦敵人的矢石刀矛的是楯。由石器至銅器時代及鐵器時代，為施行防禦而築城，大凡人類為鬥爭而築城的觀念已發達於很古的時代。至於利用地形以抵抗敵人的侵害，如森林，湖沼，絕壁，天險等亦足以使敵不易接近。又，古代的戰法用弓矢的遠戰與用白兵的近戰，應分為兩階段。戰爭，如其說是兵力集團的巧妙運用，不如說是士兵各個的協力格鬥，（以膂力過人而武藝超羣者佔優勢），這各個戰鬥的總和，是決定全盤戰爭的勝敗。

x　　x　　x　　x

戰爭技術的根本是冶金與凝土，因而武器與築城便隨之進步，假如城塞的抵抗性堅強，而攻擊兵器又不進步，便會變為長期戰爭。人類對於長期戰爭似乎是很討厭的，倘若武器達於高度的進步時，也許將來的戰爭當天可以結束。

x　　x　　x　　x

倭國的軍事評論家大塲彌平氏撰文為織田豐臣時代各將領對於陣形與戰法是有相當創意的，照我看：還不外是抄襲我國古代的陣形與戰法。其實日本人不特在古代無創造的天才，就是到了現代，依然無法克服他這個傳統的毛病。

所謂織田豐臣時代的陣形與戰法如：一、魚鱗陣，二、鶴翼陣，三、偃月陣，四、長蛇陣，五、虎亂陣，六、烽火陣，七、雁行陣，八、六花陣，九、亂劍陣，十、臥龍陣，十一、劍頭陣，十二、雲龍陣，十三、飛鳥陣，十四、車懸陣等，就中以鶴翼陣，長蛇陣，偃月陣為主要，所謂鶴翼陣形正如鶴的兩大翼膀，長蛇如蛇的屈伸，偃月如月之弦，就中又以偃月為最巧妙地決戰的陣形。中堅屈伸自在，直搗敵的本軍。

x　　x　　x　　x

昨天我看了大塲彌平的《日本歷代戰略的變遷》一篇長文後，使我想到我們也應早有一篇關于中國歷代戰畧的變遷的著述。不過這倒不容易，正等于鑽牛角尖。在今日生活鞭策之下，似乎沒有人肯幹這個傻事。我以為寫這篇文章不外分戰畧的攻勢與守勢來分析歷代的戰畧，但不可忽畧了戰畧基礎的軍制。中國的開國始祖——軒轅黃帝的對外是採取攻勢戰畧的，由於攻勢戰畧的成功，便能驅除蚩尤，統一天下，往後如秦始皇，漢武帝，唐太宗等，以其對外採取攻勢，給四夷以嚴重打擊，使其恬服畏威，故後世子孫能得到相當長時期的安定。宋太祖統一天下之後，便杯酒釋兵權，明太祖趕走蒙古人出塞之後，便算了事，對外並沒

有施行攻勢的打擊，徇至子子孫孫都以守勢為原則，所以終不免於一則亡于元，一則亡于清。

在今日真使我想到攻勢的可愛了，今後的開國者呀！你對於假想敵總應來一度攻勢的打擊吧！不然，你也應建設攻勢的國防。

x　　x　　x　　x

世界上有許多人說地理的險要足以阻止敵人的進攻，這是錯誤的，也有許多人說地理的險要是毫無用處，這也是錯誤的，以前者而論，中國與日本有汪洋的太平洋為其阻隔，但日寇爲什麽能夠安全渡海登陸進攻我們呢？這是由于有優勢的軍力。又日本爲什麽未能渡洋去攻美國本土，這是因為美國尚保持有優勢的軍力，由此可見天險是不足恃的，可恃的是人為地力量。倘若有優勢的力量又憑有天險，固是至善，否則我們要人為地力量，不要天險。

x　　x　　x　　x

宗教不是反戰的，也不是主張絕對和平，基督教有十字軍的東征，回教有「一手持經，一手執劍」的不斷戰爭。可蘭經云：「惟勇方能昇入天堂」。唯有佛教才是和平的，在印度與在中國未見有奉佛教徒而從事戰爭。但在這次神聖抗戰中，中國的佛教徒也參戰了。何況佛經上並沒有否認義戰的記載。

x　　x　　x　　x

國家是舉國國民應該保護的意思，是現代國防的基礎形態。因此便發生兵役制度，這個制度向分為自由兵制與強制兵制，前

者為志願兵制，後者為義務兵制。後者又稱強制兵制——統治權力的強制，社會權力（民族共同意識）的強制。

歷史上強制徵兵的王國王朝常是強盛的，反之，則外患頻仍，分崩離折。舉國皆兵是人類的天賦義務，但德日意等國由於強制徵兵的結果，卻造成黷武主義的出現。

x　　x　　x　　x

敵人欲從短期的閃擊戰，而取得決定勝利的階段已過去了，戰爭明顯地轉入長期消耗的狀態，支配長期戰爭的因素，是精神力、生產力、及科學技術。同盟國正具有此優點，由此可推斷我們的必然勝利了。

x　　x　　x　　x

外國軍事家對《孫子兵法》眞是崇拜。最近美國伊里奧特少校著《納粹的歐洲新長城》一文曾引証孫子的話說：「這永遠是事實，西曆紀元前五百年，中國的偉大戰畧家孫子便已說過：『故我所欲，敵雖高壘深溝，不得不與我戰者，攻其所必救也。……固我欲戰之地不可知，不可知則敵之所備者多，吾之所與戰者約矣。』」孫子逝世二千三百年後，我們又發現蕭米尼氏有一篇文章說：「高壘深溝之構築防線的辦法，的確可笑之至。……倘若我們假定有一條綿亙若干哩，目的在完全封閉一部份邊境的防線，例如法國韋森堡的防線，前有羅德河，右有萊茵河，左有佛日山脈，似乎具備有一切的安全條件，但這些防線每被攻擊時都遭攻破……這些防線不論天險如何強固，但因牠範圍的廣大，已足使守軍無法作週密的防禦，而且每易被敵包抄，把一支軍隊埋葬在戰壕裡，這分明是一件愚蠢得行為」。由此可見孫子不是「

要塞萬能論者」，是近於「要塞無用論者」，其對要塞的評價，眞足供我們今後國防建設上的參考。

x　　x　　x　　x

向希特勒的「歐洲堡壘」進攻吧！這是我們盟國今後進攻的一大目標。

目前各國軍事家對於「歐洲堡壘」的進攻，有些主張英美應沿波羅的海，大西洋沿岸及地中海向「歐洲堡壘」作弧形的進攻，有些主張英美應與蘇聯及土耳其一致行動，對「歐洲堡壘」作圓形的進攻。不待說，這都不外以從陸上進攻為主的。但照我看：從陸上進攻歐洲難，從空中進攻歐洲易。因為從陸上進攻歐洲，由於德國在歐洲沿岸構築有堅固縱深的防線，如所謂「大西洋壁壘」，「南歐壁壘」等，強行登陸，勢必困難。所謂從空中進攻，便是憑盟國高度的生產力，準備着大量新型飛機，滑翔機，以搭載百個機械化師團，伺機分由英倫，北菲，蘇聯等根據地突然飛降於歐洲本部，實行佔領要地，向德意的心臟部分進合擊。

至於這百個師團的補給，當然也是依賴於飛機與滑翔機，及取得當地的民眾與游擊隊的協助，（並以武器從空中降落供給於歐洲的反納粹份子，共同進攻德意），且又與登陸部隊配合，這樣必能於短期間解決德意，爭取決定的勝利。

x　　x　　x　　x

英國現在注意到太平洋戰爭的問題來了。他們因立場不同，雖未遽作「先擊潰日本后會師柏林」的打算，但却一掃過去漠視太平洋戰局的心理了，正如最近邱吉爾氏在下院演說：「假設德

國先日本而屈服，……則英國之每一個人員，每一架飛機，每一艘船隻，均將調至太平洋中與倭作戰，不論多少年月，務使日本屈服而後已」。因此，我希望英美早日開闢歐洲第二戰場，並早日調兵遣將到太平洋來一雪香港，新嘉坡，珍珠港之恥。

x　　x　　x　　x

意大利站到德國方面來參加戰爭，到了今天已整整三個年頭了。三年來德國撈了許多「戰爭的利益」，而意大利卻損失了許多利益，她現在已由強國的地位降為二等國的水準，她在軸心夥伴中已無足輕重，她將來惟有先德國而滅亡，或先德國而投降。最近塔斯社觀察員所撰〈意大利參戰三週年〉一文，其中列舉意大利三年來的悲慘說：「意大利在戰爭的三年間，已在東歐和北非損失官兵七十萬人。在蘇德戰場上，意軍的損失共十七萬五千人。再把對希臘的五個月戰爭中的損失，以及在南斯拉夫長期不停的『小戰』期間所受的損失包括進去，意大利已把一百萬以上的官兵——她的武裝力量的精神虛耗了。

意大利在戰爭的三年間，領土方面的損失達三百三十八萬二千六百十方公里，那比意大利本部的面積六十倍。喪失了的領土上人民，共一千三百七十一萬五千名。

在戰爭的過程中，意大利已把她的大部份的海軍喪失了。她的商船隊的損失約達二百四十萬噸。她的空軍也已受了無可補償的損失」。墨索里尼的「自然願望」就是隨着這個損失的時日一天一天的消失了。（這也許是墨氏此次塌台的原因——八月十日注）

x　　x　　x　　x

德國現在又鼓噪着什麼「歐洲生存空間」與「歐洲總動員」了。關於前者據德國〈通報〉說：「只有向東方大草原和歐洲四周的海洋擴張，才能確保大歐洲」。又說：「我們不僅為我們的生存鬥爭，而且更為一定的生活標準鬥爭。單是歐洲大陸決不能使我們得到那樣的生活標準」。再說：「大歐洲」將要成為「世界的中心」。由此可見侵畧者宣傳的五花八門。其實所謂「歐洲生存空間」，僅「德國生存空間」的代名詞，即以日耳曼的少數人榨取被奴役的歐洲三萬萬人以驕奢淫佚地生存于歐洲空間而已。關於後者，其目的有二：第一要使全世界輿論界對於德國的後備力量如同墜入五里雲霧中，第二，要迫使歐洲把她所得得人力原料和糧食，一概委送於德國，以苟延德國的殘喘。然而歐洲被壓迫的人們是覺悟了，縱使她能動員歐洲多少物質力，却無從動員歐洲的精神力。現在分佈於歐洲的數十萬游擊隊，正是她總動員的致命傷呢！

納粹的宣傳與措施，固很高明，但却欺騙不了歐洲的人們，欺騙不了世界的人們！

x　　x　　x　　x

從今年七七紀念日起，我敢擔保「中國山岳堡壘」是固若金湯了。固然我們這個山岳堡壘沒有什麼「秘密」，也沒有什麼「奇蹟」。

由著名軍事工程專家所設計建築的日列要塞、馬奇諾要塞、新嘉坡要塞是老早宣告牠悲慘的命運了。我們這個幾等于沒有經

過什麼設防的山岳堡壘卻支持了好幾年，而且今後還是使敵人不能越雷池一步。

從山西到雲南的綿亙數千里的弧形防線，這是一個易守難攻的山岳地帶，即不利於敵的進攻，而利於我的防守，加以我們今後空軍的加強，點的空軍基地分佈於整個防線以內，即可不時空襲敵人，又可以支援陸上部隊的作戰，這眞是敵人末運的到臨，又是我們最後勝利的保証！

但是我們的「山岳堡壘」，不僅利於防禦，且利於進攻。這是中國現代之活的萬里長城，準備吧！準備最後的反攻！

一九四三年七月七日草於桂林、韶關旅次

復刊獻詞

李浴日

《世界兵學》第三卷第一期（復刊號）1946 年 5 月 5 日

今日的世界，已到了一個「武裝和平」的時代。無武裝不能維持和平，無兵學不能運用武裝。

今日的中國，已進入一個「講武修文」的時代，非修文不足以立國，非講武不足以強兵。

基於此的需要，那麼本刊就有復刊的必要了。本刊原在粵北一個小城——韶關誕生，時當一九四一年之秋，發行遍於各省，頗得讀者的愛護及好評。迄一九四四年夏，湖北大戰爆發，韶關疏散，本刊因以停版；本社遂由韶遷桂，然不旋踵，桂林又實行強迫疏散，所有書物，不及搬走，盡付一炬，損失不貲。

這時，本社隨着軍事節節的失利，在那百般困難中，一直遷到陪都，於重整旗鼓之後，本擬去秋在渝復刊，適值抗戰勝利，還都在即，加以印刷困難，紙張粗劣，乃決計遷京之後，正式復刊。到京之後，籌備了數月，今得與讀者相見，雖未能盡如理想，不能不說是一件痛快的事！

我們知道，兵學與其它學問不同，它直接關係乎國家的盛衰興亡。但它的價值在能隨時代而進化，軍人與國民亦要能隨時代而研究兵學。今日已到了原子戰爭的時代，雖說我國今後的對外戰爭，未必為原子戰爭，而我們軍人及國民就不可沒有原子戰的知識。然按諸實際，目下我國軍人及國民不特缺乏原子戰爭的知識，即連第二次世界大戰的知識，亦極貧乏。又兵學在從前只成

為軍人的專有知識，所謂「書生知兵」，固不為社會所尊重，反被譏為「紙上談兵」。可是自經這次戰爭之後，人人都了解今後的戰爭是「全民戰爭」，知兵是軍人的分內事，即文人以至每一個國民均應知兵，尤其是身為文人——政治家，同時又要成為一個戰略家，不懂戰略的政治家決担當不起今後國防建設的重任。

依於上述，所以本刊今後決以新的兵學知識，并發揚中國古代的兵學，以貢獻國人。倘若我們能夠做到多少有助於講武修文，強兵強國諸端，那於願望已足了。可是我們心有餘而力不足，且本刊又為一個公開園地，因此我們謹舉雙手熱烈歡迎：

讀者同道的指導！

將校專家的賜稿！

從過去戰爭說到原子戰爭

Max Werner 著/署名：李武譯

《世界兵學》第三卷第一期 1946 年 5 月 5 日

本文原名 A New Concept of War, 作者 Max Werner，載 Red Book，極有價值，特譯於此，以饗讀者。 ——譯者附識

吾人已踏入戰爭方式的第四個時期。第一個時期開始於羅馬軍團（Roma Legion）的組成，第二個時期發軔於火炮的正式使用，第三個時期肇始於摩托的使用於戰鬥部隊，第四個時期就是發端於，目前原子彈的出現。戰爭技術的變化是常有的，但原子彈所生的變化，其急速性和絕對性，却是歷史上所未見的。

對於軍事技術的進步，最初應以一個世紀來計算，其後應以十年來計算，現在則須以年來計算了。在正式使用火炮之前的軍事時期延續有十七個世紀之久，於紀元前三世紀至紀元十五世紀。火炮時期延續有五個世紀，從十五世紀至二十世紀。摩托化戰爭時期延續不滿三十年，從一九一七年至一九四五年，即從第一次世界大戰末期迄第二次世界大戰的結束。由此，可見軍事進步得速度是猛飛突進了。

在過去三十年之間，吾人生活於三個不同的軍事時期。一九一六年，吾人還在火炮時期，一九一七年至一九四四年在摩托化戰爭時期，一九四五年，吾人已經進入原子彈的時期了。

但在這諸時期相延續的過程中，究竟是什麼東西起了變化呢？是戰爭的基本要素——軍事組織，武器的射程和破壞力，戰鬥部隊的流動性。

有條理的戰爭技術肇始於羅馬軍團。其後，受過訓練的職業軍人代替了部落武士。同時，有秩序的補給和運輸部隊亦創立了。羅馬軍團及千年後的蒙古騎兵是火炮時期前的最優良軍隊。火炮時期的黃金時代是在十七世紀二十世紀之間，即從英國馬爾波羅（Marlborough 英國名將）到德國的毛奇，在這個時期火炮 表現了武器的射程和破壞力的增進。

第一次世界大戰帶來了火炮時期的停頓以至結束，它增大了戰鬥的緊張程度及武器軍需彈藥的使用量。但軍隊的流動性，仍受阻滯於火力集中處之後。一九一四年至一九一七年之間，戰鬥軍隊由縱隊行進變為前後相繼的橫列陣線，戰線作橫的伸展以掩護左右翼，此種戰線保持數年之久，直至最後方為協約國的豫備軍，尤其是摩托，坦克與飛機打開僵局，摩托化戰爭史開始於一九一七年至一九一八年間的西線了。

在第二次世界大戰中，便展開了新的軍事時期。戰鬪部隊的流動性發展達於最高峯，從戰爭的開始以至終結，絕無相持不决的的陣地戰，每一次僵局都為流動作戰所打破。從第一次世界大戰時膠着的死陣線一變爲了流動不息的活陣線。所以在幾個月前我們所謂的現代戰爭，不過是火力與摩托的配合行動而已。

現代工藝科學的產物——原子彈出現了，牠開始了超現代戰爭的時期。有了原子彈，不僅可以推翻了現代戰爭的工藝設計，且推翻了二千五百年來軍事思想與計劃的根本。過去每一單獨的

軍事發明都交織於現代軍隊機構之中，但那些發明僅是引起部份的改革，絕沒有像現在的原子彈足以推翻戰爭的原則的。

是的，在原子彈以前，戰爭技術是不斷進步得，先於原子彈的三個戰爭時期，是連結於同樣的戰略法則和方式——即關於戰鬥和奇襲部隊的戰略法則和方式。中國的戰爭哲學大家孫子（紀元前五世紀）和拿破崙同時代的近代軍事科學創造者克勞塞維慈所寫下根本雷同的法則：是關於怎樣運用戰鬪力以制勝的法則。福煦，魯登道夫，勃勞齊希，倫台斯特，艾森豪威爾，朱可夫和蒙哥馬利等，他們都是不能拋開漢尼拔，西庇阿和愷撒的成規的。

關於遠在數千年前的戰爭方式，對於這個時代的戰略決策，有何影響，這裏可舉出驚人的例子。在兩次世界大戰中，德國的全盤戰略殆全為歷代相傳，唯一無二的戰略觀念所支配着。

一八八六年，日爾曼的軍事歷史家蒂爾布魯克教授（Hans Delbrueck）把紀元前二一六年漢尼拔和羅馬執政瓦羅（Vano）所演的康納戰役的情景，給以淋漓盡致的描述。這幅重繪的戰爭圖畫抓住了普魯士騎將史蒂芬的軍事幻想。史將軍深信漢尼拔的包圍戰術的方式，可以解決當代進攻作戰的問題，他受其影響很深，竟在德國參謀總長任中，依同一的成規，準備著德國在第一次世界大戰中對法的攻勢計劃。這個計劃，在史蒂芬卸任後八年，即他死後一年的一九一四年，被修正應用了。

那個計劃雖在第一次世界大戰中失敗於德人之手，然又成為德國準備第二次世界大戰的主要戰略，希特勒的部將們曾接受了史蒂芬的遺產，打敗了德國。

當然，「康納理想」是值得採取的，即在反希特勒聯軍的手裏也得到效果。史丹林格勒之役，魯爾之役和柏林之役均是康納式的大包圍戰的形式演出而獲取勝利的。將來德國歷史家可能把德國戰敗的責任諉於漢尼拔和蒂爾布魯克二人身上。

但康納的方式，縱然採用機械化武器來施行，也不會重演於將來。因為原子彈已經把戰爭技術的連續關係切斷了，大多數近代武器的構造已經成為問題，一如作戰部隊的編制及大戰略法則之成為問題一樣。原子彈與從前的戰爭三個時期固無聯繫，甚至它和第二次世界大戰中的最新經驗和最新的裝備也沒有聯繫。因為原子彈並不是從任何別的武器發展或推演而來。牠配合着火箭炮和雷達，足以改變着每一事件——軍事組織的形式，破壞力和武器射程，軍事流動性的實際觀念。

吾人發明了這種軍事的怪物，其破壞力實超出想像之上。一般人相信這種新的爆炸物比較三硝基甲苯炸藥增大三萬倍。但是這種怪物潛在的破壞力被實際使用的僅有一小部份，事實上還有無限的存量可供將來作各方面之用。

這一個新戰爭工具，已使一切近代的武器相形見絀。這裏舉幾個例子說明牠的威力：

一顆原子彈能夠破壞一座中型的城市。

三顆至五顆原子彈可以破壞一座像倫敦、紐約、巴黎或莫斯科一樣大小的城市。

一百五十顆至二百顆的原子彈可能造成破壞相等於三百萬至四百萬噸的常用炸彈作三年的轟炸，像德國所受的一樣。不過吾

人要想到一百五十顆至二百顆的原子彈可以在一次的空襲中投下。

原子彈破壞力的可怖，即用少量來毀滅一個國家已覺得太多了。有人說，在戰術家看來，從沒有一個國家對戰爭有着完全準備，在某種意義上，這句說話是真的。現在吾人深知：如一九三九年希特勒的德國也談不到完全作戰的準備，雖然她曾從事極精密的準備。

三十年來，西歐任何人士都不會相信希特勒德國是在準備作一萬輛坦克和一萬架飛機的攻擊，那時看來，似乎是一種幻想，現實上走不通。因為一九三六——一九三九年型的一萬輛坦克和一萬架飛機在當時說是具有空前無比的破壞力的。

原子彈和三十年來的坦克或飛機的相異之點較過去幾十年的坦克或飛機和飛旋標的相異之點，大有天淵之別。原子彈的產生，是帶來澈底毀滅的能力。就字面的嚴格意義說，牠已不是一種武器，而是變為宇宙的惡魔了。

牠的最大效果不是在雙方敵對的戰役之中。一顆原子彈由空中投下足以毀滅一個廣大的地域，其可怕的強烈程度遠非一大隊飛機所能企及。在古典的戰略中，所謂殲滅戰不一定是摧毀敵方物質的意思，它的意思僅在擊潰整個的敵軍。反之，一顆原子彈的打擊却是一件澈底毀滅物質的行為，牠不同戰士所用的武器一樣，而是一種大量放射出來的熱力。

這種怪力可以裝置於一隻投射器之中，而這投射器可以對目標地作精確的轟擊，藉着超空轟炸機和火箭炮，原子彈的行程可

以無限增加，牠可以製成為一種在地球上幾乎無遠弗屆的武器，被射擊的一彈丸內所藏的能力將代替摩托化部隊的使用。

因為原子彈是一種強有力的武器，牠將逐漸代替其他武器。又將成為一種中心的武器，其餘武器將歸於次要的，普通的裝備。原子戰爭是可能的，在本質上，牠將完全取消了古典的戰略。

從康納戰役迄柏林戰役的古典戰略的基礎在作戰和奇襲的軍隊，而戰爭的決定須由雙方對戰來獲得，現在原子彈展開了戰爭方式的遠景，其間軍隊將追隨決定性遠程彈之後，而成為第三等角色，其決戰不由於陸上的對戰，而由於一種同溫層的決鬥。

五年之後，原子彈也許更加完善。十年之內，一整套的使用原子彈的新式長距離武器也許發達起來。而且大概在不滿二十五年之內，作戰部隊將從新建設並從新配備新的武器。

吾人的最大希望是：這種新裝備和新建設應永遠止於實驗之用，而國際的精誠合作要阻止原子彈在另一次戰爭中爆發。

原子彈雜談

李浴日

《世界兵學》第三卷第一期 1946 年 5 月 5 日

原子彈可以造福人類，亦可以為禍人類。

人類發明了原子能，人類應用理智來控制原子能。

人類的獸性不應表現於原子能上，否則，只有燬滅——整個世界的燬滅。

x x x x x

從前秦始皇把全國的兵器鑄成金人，依然杜絕不了陳勝吳廣的揭竿起義。

同樣，現在想要專用原子彈來永遠制止世界的戰爭，維持世界的和平，也是走不通的。所以美國原子彈科學家康普頓氏也只能作這樣一個的推斷說：由美國掌握原子彈，足以保持世界和平十年至二十年。

欲永遠制止世界的戰爭，維持世界的和平，還得從階級平等，民族平等上去努力。

換言之，非把世界現存的不合理的政治、經濟諸制度給它來個澈底的改革不可。

x x x x x

原子彈在將來的戰爭上，也許不投於敵國的首都，否則一下子把那一羣要人們炸斃，於是羣龍無首，亂七八糟，到了這個田

地，試問誰能代表投降，又誰能收拾混亂的局面？美國這次不把原子彈投於東京，而先投於廣島、長崎，可想見矣。

不過還要看原子彈操於何人之手！

x x x x x

過去戰鬥的隊形由密集變為散開，又由散開變為疏開，在原子戰爭時代，今後的隊形又將有新的變化了。

因為在未來的戰爭上，不祇有原子炸彈，還有原子槍彈，原子炮彈……。

于此也有人推測：在將來戰爭上必有反原子部隊的出現。

x x x x x

這次打敗日本，是軍事家麥克阿瑟、金氏、尼米茲、安諾德等的功勞，也是科學家的功勞。但世人都是鼓掌稱讚軍事家，卻很少提到科學家的功勞，了解科學家的偉大。

沒有科學家設計不出雷達、超空堡壘，、新型戰艦，更發明不出威力無比的原子彈。

所以太平洋戰爭的勝利，應歸功於軍事家，更應歸功於科學家，尤其是原子科學家奧本海麥博士、勃施博士、勞倫斯博士、歐萊博士、阜明博士、波爾博士、梅特納博士、鄧甯博士。

x x x x x

「黃河清，則聖人出。」誠以就我國的資源及現有的科學基礎來說，欲製造原子彈，恐怕還要等待黃河之清吧！

不過却有人在幻想着：正同這次抗戰一樣，將來人家會把原子彈租借給我們使用。

x x x x x

中國不能製造原子彈，也應研究防禦原子彈的方法。

我們不應坐而待斃。我們有高山，我們有森林，我們有廣大的土地，我們應好好地利用牠！

x x x x x

我們對於原子彈的威力不可估計過高，也不可估計過低，過低則養成鬆懈心理，過高則養成畏懼心理，均非現代將校，現代國民所應有。

我們不可輕信片面的報告，我們必須多多搜集材料來討論，分析和判斷。

我們要做到原子彈不投入我國國土，或投入我國土，而我不蒙重大的損失。

x x x x x

據美國評論家史溫氏的論斷：「按諸一顆原子彈可以造成二十五萬人死傷的實例（如廣島長崎），假如第三次大戰發生於中國，那就只要擲下一千八百顆原子彈，便可造成四萬五千萬人的死傷」。

固然侵略者不會把中國人全炸死，若然，則失掉征服的意義，那又何必多此一舉？尤以中國人口非集中於少數城市，由於國土的廣大，山林的阻隔，一千八百顆原子彈亦不可能炸死全中

國人。但從這個推論上，可見中國人今後是不能苟且偷安了。未雨綢繆，積極講求防禦之道，應是中國人今後求生的第一件大事吧！

x x x x x

在原子戰爭之下，足以宣布現有軍備一部份的失效，同時，戰略戰術及技術亦非來一次大改革不可。不過將來的戰爭未必全成為原子戰爭，固由於原子彈有禁用的可能；但實際上，倘若五年內中國與法國戰，未必是原子戰爭，十年內中國與西班牙或葡萄牙戰未必是原子戰爭……。

所以現在有些軍人因震於原子彈的威力，便自暴自棄地說：「以後沒有兵學可談了，也沒有仗可打了，吾輩落伍人應早退休。」真是豈有此理！

x x x x x

「原子間諜」是目下世界的一大間諜案，也是報紙雜誌上常見的一個新名詞。

現在美英加天天在防範着原子彈的秘密洩漏於蘇聯，這是事理所必然，正如蘇聯的秘密不肯洩漏與英美加一樣。不過原子彈的秘密，縱為蘇聯所取得，蘇聯一下兒也造不出來的：第一因為先須有製造原子彈的機器；第二須有大批科學家；第三須有巨大資金。正如德國第一流原子彈研究專家哈恩及海森堡近稱：「德國於一九四一年已知原子能的秘密，由於經濟上無力，不能興建工廠，使之實用。」

x x x x x

原子彈的性能，實兼毒氣的性能而有之（如原子彈足以破壞人的血球），毒氣曾為國際間加以禁用，難道原子彈在今後，不應加以禁用嗎？

自然，今日只有美國擁有原子彈，她不會贊成禁用的，倘若有一天看到蘇聯法國及其他各國實驗原子彈時，自知用原子彈以戰爭，只有造成雙方的燬滅，同歸於盡，那她必急急於倡導禁用的。

國防部成立以後

李浴日

《世界兵學》第三卷第二期 1946 年 9 月 15 日

最近國防部的成立，這是中國近代軍事制度的一大革新，同時也是抗戰勝利以來建國史上值得大書特書的一頁。據參謀總長陳誠將軍的說明：「國防部在行政院之下，同時實現權能分工，軍政與軍令分立，國防部長有權，參謀總長有能，如無國防部之動員及預算，參謀總長不能指揮一個兵，動用一文錢。參謀總長之下各廳局為幕僚機構，陸海空及後勤總司令部為執行機構，國防部長則有監督指揮之權，故亦為行政三聯制之具體化。」這真是一個良好制度，如果能夠澈底完成，不特可以根絕軍閥，鞏固國防，而民主政治亦可於於此奠定其基礎。

國防部自成立以來，舉國都抱着很大的希望，由此希望而生種種意見：有的說用人要打破界限，採取人才主義。有的說做事要有重點，實行科學管理。有的說不祇要使「有國有防」，還要建設「超時代」的國防。有的說要從速把全國軍隊編練為「國防軍」，使每一黨一派一人不得利用為政爭工具。有的說不祇要從速強化東北西北的防務，還要提防原子飛彈從北極發射過來。有的說欲建設中國的國防，光靠政府的力量是不夠的，還要發揮全民的力量；同樣，光靠自國的力量也是不夠的，還要爭取國際間的助力。有的說國防建設的當前工作，要整理原有的力量，還要建設新的力量，不可徒唱高調，亦不可毫無理想。有的說我們要奉管子為國防建設的始祖，因他倡導「安內攘外」，正合今日的

需要。……這是我們最近所聽到的街談巷議，姑錄於此，以供當局參考。至於我的希望怎樣呢？

一、要促進「文人知兵」，所謂「書生知兵」，「造成文武合一的風氣」，這是本刊一向的主張。本來在現代民主制度的國家裏，國防部長限於文人（文官），即我政府亦有此決意。但欲以文人充當部長，而此文人除具備其他優良條件外，還要「知兵」，即說身為一個政治家，同時要是一個戰略家。其實以今後國防的要求，不祇文人（知識份子）要「知兵」，即每一個國民都要「知兵」，養成為「國防人」。倘若今日把一個不「知兵」，不懂國防的文人置於國防部長之位，固是笑話，還要誤國。正如孫子說：「故軍之所以患於君者有三……不知三軍之事，而同三軍之政，則軍士惑矣。不知三軍之權，而同三軍之任，則軍士疑矣。三軍既惑且疑，則諸侯之難至矣。」所以我們這個新成立的國防部，第一任以軍人充當部長，實為至當。但國防部今後的任務，就應促進「文人知兵」，即除灌輸他們的軍事知識（如高中生集訓，而專門以上學校尤應添設兵學課程）外，還要獎勵兵書的著譯與出版，造成「兵學為一般文人國民的常識」風氣，并打破過去軍人與文人互相輕視，互相嘲笑的心理，積極培養每一個文人成為國防的文人，每一個國民成為一個國防的國民，以應今後國防建設及自衛戰爭的需要。

期待着我們周公、管仲、諸葛亮、張居正的再生！

二、要準備應付未來新戰爭。自經這次大戰以後，一般人對於戰爭真是討厭極了，但討厭還討厭，事實還事實，很明顯的，第三次世界大戰將不可避免，曾有人強調：爆發得愈快愈好；亦

有人說：應讓大家透透氣，遲數年方可爆發。至關於爆發的時間，據各國專家的推測：有的說不出五年，有的說不出十年，有的說最遲不出十五年至二十年。誠以資本主義國家與社會主義國家制度國策的不同，其間的矛盾衝突日益加深，勢非採取武力解決，發為第三次世界大戰不可。你看蘇聯正積極擴充軍備，（近又在德境加緊製造新式 V 型武器），擴大勢力範圍，改進士兵的「軍事藝術」，史丹林曾宣稱：「要像掌珠一樣保護武裝力量，及防禦能力，以應付國際反動勢力所醞釀另一次戰爭。」美國則繼續征兵，普及軍訓，武裝與圖擴大前衛，實施西半球聯防，計劃將軍需工廠及軍事首腦部移設地下，及加緊製造原子彈，發明其他新武器。英國呢？除加緊造艦，革新海軍外，又忙於將工業分散於帝國各地，已在澳洲發展長程火箭的研究，并將原子研究所中心移往澳洲。以上種種雖可視為「武裝和平」的實施，但此和平是暫時的，不是永久的，終有爆發為戰爭的一天。尤以最近各國間諜的活躍（如加拿大的原子間諜案）及我國東北、東歐、伊朗的糾紛，均可視為第三次世界大戰的前奏曲。但第三次世界大戰的爆發，中國必捲入漩渦，所以今日國防部的成立，實具有重大意義。原來國防力量的養成，繫乎平時的努力十之七八，戰時僅為二三，所以我們今日不管大戰何時爆發，務要服膺吳子：「出門如見敵」，馬司法：「忘戰必危」的古訓，兢兢業業致力於國防建設，以期把我們那落伍的、孱弱的陸海空軍改建為一個進步得、強大的、適應第三次世界大戰的陸海空軍。雖說以我們這樣一個底子的國家，談何容易。但「事在人為」，倘能向前積極努力，沒有不成功的道理。不過這專在軍事上兜圈子是不夠的：一定要使內政、外交、經濟、交通、文化、教育諸端，作密切的

配合，既不可背道而趨，更不可苟且敷衍，爾爭我奪。我們不要再第三次世界大戰中自招燬滅，我們要在第三次世界大戰中得到比此次大戰更大的勝利。

完了，我謹以此就正讀者，并向當局作芻蕘之獻。

艾帥的兵法思想

署名：李武

《世界兵學》第三卷第二期 1946 年 9 月 15 日

美國艾森豪威爾元帥，他是當代世界上一個鼎鼎大名的「五星上將」，以擊敗德意的蓋世功勞，陞任美國陸軍參謀總長，他以超卓的智慧，偉大魄力，正謀美國國防的加強，世界和平的維持。可是這位巨人的兵法思想怎樣呢？我在這裏擬給他來個簡單的介紹。

艾帥在公餘之暇，很喜歡讀書，對於戰史尤感興趣。他幼時就愛讀愷撒與亞歷山大將軍的故事，後來專心研究兵學大師克勞塞維慈的戰爭理論及希特勒的韜略家霍斯豪威爾氏的地理政治學。所以他的軍事知識很高深，以視我國的將校們多不喜讀書又乏高深學術，真是不可同日而語。

艾帥在這次大戰爆發之初，他的階級均次于馬歇爾，麥克阿瑟，安諾德諸將，在參謀本部裏不過充當一個中校階級的作戰課長，但他的作戰天才一為當時的參謀總長現任駐華特使馬歇爾將軍所認識，便被推荐充任歐洲戰場美軍總司令，統帥大軍到北菲登陸，而羅斯福總統為確立他指揮上的尊嚴，乃特加他一個臨時階級上將，一時大有「登壇拜將，一軍皆驚」之概，他在北菲肅清了隆美爾的殘部後，轉而開闢意大利的戰場，使南歐形勢隨之好轉，尤以諾曼第的登陸為他一生的傑作，從此便一直完成擊敗德意軸心的偉大任務。《紐約時報》海外週刊上說：「他的豐功偉績，已可永垂不朽，歐洲勝利的獲得，他在戰略戰術上負有決定的作用。」囚於紐倫堡的德國軍人在法庭上供稱：「使第三帝

國屈膝的因素非他，即艾森豪威爾超人的將才。」由此可見艾帥必有他所以成功的兵法思想。他這個兵法思想實值得我國將校研究和學習，雖說一個名將的思想在未蓋棺論定之前，也許將來仍有改變的地方。

艾帥的兵法思想，我可以歸納為下述三點：

一、士氣　艾帥指揮着擁有最新裝備的美軍作戰，他對於士氣仍是這樣的重視，認它是「戰勝唯一的最大因素」，于此可見我國古代兵法家孫子所倡導的「朝氣銳，晝氣惰，暮氣歸，……避其銳氣，擊其惰歸」的「治氣」的戰理并未落後。他說：「士氣最易養成於戰勝之時，但優良的將帥即使遭遇着長期的艱難挫折，亦能保持軍中的士氣，然當一時未能取得全面勝利之時，為將帥者，必須找一些小勝仗來打，以振作士氣，惟無勝利的把握時，則不可輕舉妄動。」他又說：「士氣既是勝利的一個超越因素，因此摧毀敵人的士氣就應成為每一個指揮官的經常目標。……突擊戰略在摧毀敵軍的士氣上，其重要性莫逾於此。」艾帥真可謂一個「士氣戰」的兵法家。此外艾帥於初到北菲指揮作戰時，他在某次會議上曾作了一個嚴厲的聲明：「悲歡與失敗的氛圍，我絕對不容許，那一個人在這兩種中若有一樣，我便即刻把他遣送回國。」他對於官兵的精神意志其重視有如此。迄此次到南京時，他對美國留華軍官的訓話，特提出士氣一點贊許說：「我們發現我們的戰士，在不利的環境下，仍能保持作戰相同的士氣，努力工作，這努力是我們對祖國應盡的職責。」故論者謂艾帥的屢戰屢勝，全由於能夠振作士氣的結果，實非虛語。不過我們要注意的，艾帥決不是一個精神主義者空講士氣，不要

物質的，實則他係以美國優越的物質力量為基礎來振作士氣，故能每戰必勝的。

二、冒險　艾帥的兵法思想的第二個特點不是小心謹慎，而是大膽冒險，所以在歐菲兩大戰場作戰往往獨自駕駛其指揮車親臨前線視察或指揮，因此部下便給他以「火線將軍」的諢號。這正與拿破崙搴旗前進的精神先後輝映。他說：「當戰況險惡之時，對於戰術上的冒險，雖然應儘量減少，但指揮官在戰場上認為已具有必勝的士氣與物質的條件之時，則不應如此。在總攻勢，過於小心地企圖為一個戰術行動謀取穩當，是偉大戰略收效之敵。此時必須冒險，其責任則由最高指揮官負擔。」自然艾帥的主張冒險決不是暴虎馮河的冒險，而是透過科學的經驗的腦筋的，所以他在歐陸戰場上每一次冒險進攻均得驚人的成功。當登陸諾曼第時，在那個黑夜裏，正值風暴襲來，海潮洶湧，蒙哥馬利及一般將領均主張延期登陸，但艾帥則不顧一切險阻，仍依照原定計劃而完成登陸的成功。又如萊茵天塹的突破，也是由艾帥獨派眾議冒險進攻而成功。

三、突擊　艾帥認為戰勝之道，除有旺盛的士氣，堅決勇敢的冒險之外，還要採取突擊的行動——突擊戰法，他說：「突擊戰法的意思就是在敵人不加防備之點予以打擊，在諾曼第登陸以前，我們曾用強大的空軍轟炸丹白（Dieppe）與加萊（Calais）之間的目標，使德軍誤以為我從那方面登陸，於是敵人便把主力調開於我們所欲進侵的海岸很遠，這些海岸是很強固的，有着凶惡狡詐的障礙物、水雷、鐵絲網，還有在懸崖附近布成交叉火網，如果德軍真的知道我們從這裏登陸準備和我們頑抗的話，那我們

永遠也休想立足於海岸之上。」於此我們想起孫子，「用而示之不用」及「出其不意，攻其無備」的原則，古今兵法家，真是所見略同。他又說：「突擊戰法是使我軍處於穩固的地位，而給予敵人主力的安全以嚴重的威脅。……突擊戰法須先準備有一種力量，使用戰術單位的力量，或較小的力量去攻擊敵人沒有防備的地點。至於消耗最大，又使攻者的力量容意削弱的戰役，即是對那堅韌訓練有素的守軍逐次爭取戰術上的勝利，因為在這個場合，敵人可以不斷地調整它的部隊，而當我供應發生嚴重時，敵人還可以轉變原來的士氣及物資力量的相對價值，但在突擊戰法上，敵人欲作這種變換的機會是被粉碎了。」這樣的強調突擊戰法，正如史丹林在這次蘇德戰爭中的強調「機動戰術」。

此外艾帥又主張集中優勢的力量以打擊敵人的。他說：「你在決定運用兵力的地方，需要優越的力量，」這與孫子，克勞塞維慈諸兵學大師的意見相同。他又主張「軍事領袖應有創造的想像力」，這是歸根到天才上去的。要之，不管物資武器的力量如何發達，而將帥的天才却不可少的。

以上為我對艾帥兵法思想的研究，質之艾帥未知以為如何，讀者又以為如何？惜我手邊沒有充分的材料，主要的是根據 Charles Christian Wertenbaker 在去年美國《生活雜誌》上所發表 Eisenhower in Victory 一文。

兵學叢談

署名：李大成

《世界兵學》第三卷第二期 1946 年 9 月 15 日

全能軍人

今後的戰爭史需要「全能」的官與兵。德國在這次大戰中曾選擇最優秀軍官施以陸海空戰術的訓練，而收很大的效果。即史迪威將軍也說過：「如欲稱余為海軍，陸軍或海陸戰隊亦無不可。」這雖為擁護杜魯門總統合併海陸軍計劃而成，實亦指示今後的軍人應成為全能的。但是反觀我國？配稱「全能」的將校，真是鳳毛麟角了。

世界已充滿着火藥味

第三次世界大戰未爆發，世界已充滿着火藥味了，美國在比基尼島兩試原子彈，同時蘇聯却向瑞典天空發射無聲火箭，這一幅相映的圖畫，多麼耐人尋味！

原子彈試驗了不久，英美海軍又將在地中海舉行大演習了。英美欲以威力使野心國家屈服，其用心亦良苦了。

第三次世界大戰將在何地爆發

第三次世界大戰將在何地爆發呢？這是大家今日所關心的一個問題。對於這個問題的答復，有的說爆發於柏林，有的說爆發於我國東北。惟美國空軍將領依克氏則說：將由敵人經由北極空襲美國而爆發。

和平與武器

戰爭乎？和平乎？爲什麼美國自戰爭結束以來，還發明這麼多的新武器？如滑翔機、女夜叉、鬼首、光速飛機、兩翼轟炸機、凍死武器、細菌武器、及新原子彈，（威力比用於日本者大千倍）等。自然美國不是用以發動戰爭，侵略人家的。我想：是因為目擊世界的動盪不安，欲用以達到不戰而屈人之兵，而維持世界的和平。

但莫斯科却廣播說：「任何威脅詭計以及最新武器不能使蘇聯屈服」。

史迪威論戰爭

史迪威將軍是美國一個有名的軍事家，前任中緬印戰區美軍司令，現任美軍第六軍軍長，駐節舊金山。他近說過：「我們需要永久和平，任何人違反其說，應予槍斃。」可見他擁護和平的決心。另一面却又承認下次戰爭的不可避免，又是極可怕的。他近向美國後備軍官團說道：「下次戰爭的武器，美國將無準備應付的餘地，美國現在真是得地之利，兩面大洋，倖得安全，且因得充餘時間發其軍事生產。惟時過境遷，消滅空軍的新兵器早已發明，美國不能再有時間從容佈置了。」

蕭伯納談戰爭

饑饉足以製造戰爭，戰爭亦足以製造饑饉。這次世界的饑饉，可以說由於此次戰爭所造成，在這個饑饉的時候，世界又鬧着第三次大戰的宛若到臨了，而英國文豪蕭伯納氏却報以幽默的口脗說：「世人已感到極度疲憊和饑饉，誰亦不能驅之作戰，必恃世界的饑饉消除以後，未來的世界大戰始有發生的可能。」

邱吉爾談和平

被美國左翼份子譏為「製造戰爭的博士」邱吉爾氏，他是一個「武裝和平」論者，最近鼓吹說：「和平非徒以官場之面具與外交之手腕所能維繫，在此，危險尚未脫離之際，即行解除戰時之實力，則和平仍未可倖致，吾以為仍須以刀劍與甲冑保衛世界無辜之人民，方為上策。」英美各國現正這樣的努力着，加緊國防建設，以維持世界和平，難道我們還睡着嗎？

第五次世界大戰

照我的觀察，世界還有第五次世界大戰：

第一次世界大戰是帝國主義國家與帝國主義國家之戰。

第二次世界大戰是民主國家與獨裁國家之戰。

第三次世界大戰是資本主義國家與社會主義國家之戰。

第四次世界大戰是全世界被壓迫民族與壓迫民族之戰。

第五次世界大戰是全世界被壓迫階級與被壓迫階級之戰。

雖然，但我仍望今日世界各國從速組織「世界政府」，以平和手段解決一切糾紛，奠定世界永久的和平。

陣中隨筆

署名：沙場戰士

《世界兵學》第三卷第二期 1946 年 9 月 15 日

儒將可以追求嗎？

中國現在號稱將軍、名將的軍人真多，竟有些為追究「儒將」的雅號，而去學繪畫，如過去的吳佩孚將軍及今日 xxx 將軍、Xxx 將軍，一個藝術家的成名動輒要數十年光陰，將軍在三軍之位，而不問三軍之事，筆者認為有加以糾正的必要。今日科學發達，畢生研究猶感不足，所以未來中國之儒將，必須與歐美名將一樣，全部精力要用以研究軍事科學，及政治科學，才可配稱「現代儒將」。

舉一人反三，軍人醉心古董，軍人奢談書法，都是多餘的，都是沒有長進的。

副官化與教官化

前日讀大公報社論某篇有兩句：「吹拍飛黃，貪污騰達。」如果這樣下去，那就糟了。在軍隊中也看到許多不學無術，而飛黃騰達的人，我詳細研究其原因是會逢迎、吹牛、拍馬，這種人可以統稱為「副官化」。

又有許多人在部隊站不住，又有許多有學術的人不能下部隊，因為他有性格，有主張，他不願意「同流」，所以部隊長又說他這人「不按本分」，最後他永遠就這樣消沉下去，真是可惜，這種人可以稱為「教官化」。

部隊沒有「教官化」的人，永遠沒有進步，沒有「副官化」的人，倒可以造成「蓬蓬勃勃的朝氣」。

兵學叢談

李浴日

《世界兵學》第三卷第三期 1946 年 10 月 20 日

◎ 未聞打仗不要兵法

科學上的發明，雖使新武器代替了舊武器，戰爭的形態起了劃期的變化，但直至今日，尚未見科學的發明足以代替兵法，打仗不要兵法的話。

光靠兵器與技術就可以打勝仗嗎？不，依然還要運用兵法。

◎ 「三三三」戰爭

近有軍事專家推測說：

第「三」次世界大戰——可能「三」年內爆發，可能「三」月後結束。

因為現在各國對於這個新戰爭尚須三年準備，屆時使用新武器作戰，三月便可結束。姑錄於此，以供參考。

◎ 孫子與原子

一天大家正閒談着第三次世界大戰問題，有人提出：「在第三次大戰中怎樣才能打算勝仗？」某專家答道：

「以孫子為體，以原子為用。」

那麼中國總算有資格和人家合作了，哈！哈！哈！

◎ 今不如古

「中國古人真有兵學的創造天才！」

據近人的考證：歷代兵書共有一千三百零四部，都六千八百三十一卷，從這個統計上，可見中國在十九世紀之前，其兵書之多，實佔全世界第一位。洎乎十九世紀火器輸入以來，我國的兵書比諸列強，不獨著作少，即翻譯亦寥寥無幾，於此我們又可以得到一個結論：

「古兵學我勝人，新兵學人勝我。」

◎ 超乎一般原因的原因

鬧了四年的太平洋戰爭，最後由兩顆原子彈便促使日本投降，宣告戰爭的結束，這是大家當初所預料不到的。于此使我想起兵學大師克勞塞維慈的名言：「戰爭的終局，未必以一般原因來決定，突如其來的事件，誰亦不能知其中含着特別的原因，亦有完全不成話的許多精神上的原因，尤以有時似乎歷史上逸話的瑣細事變與偶然，對於戰局的解決，往往予以決定的影響。」（見拙譯克勞塞維慈戰爭論綱要）

◎ 工業與戰爭

沒有工業不能建軍，工業不如人，亦不能制勝。這次日本的失敗，並不是敗於精神力量。前日本駐美大使野吉村三郎近稱：「日本發動此次戰爭，與余本願相反，蓋余深知美工業及生產能力之龐大，但襲擊之事由東京方面決定者。美工業技巧及技術上進步，為促使日本潰敗之最大原因。」今日吾人雖號稱四強之一，又為戰勝國之一，倘若拿起鏡子一照，我們的工業何在？我們的工業能否適應新戰爭的要求？真不知作何解答了。

◎ 嗚呼日本的「放射作戰」

日本發動太平洋戰爭之時，也是她的鴻運登峰造極之日，當時日人對於這一次戰爭是多麼的誇大和渲染呢！例如伊藤政之助在其《戰略與戰備》一書抽寫說：「大東亞之戰！正如太陽之光的放射，不問南方或東西南北都是一樣的射出。日本的放射作戰，今後究竟向那一方向放射呢？不待說是光被四海的。」又說：「大東亞作戰時大遠征，是陸海空三面協同的大遠征。肇國之初的武經兩神遠征精神的延長，是神武御東征精神的發展，是豐太閣的世界統一方策的實行。總之是『八紘一宇』的大理想的實現，是神業。」這真是描寫得痛快淋漓。但紙老虎終抵不住美軍的反攻及原子彈的威力，只得由大遠征變為大投降，由神業變為鬼業，嗚呼日人！

◎ 第二個「宋襄之仁」

曾任美國商務部長，近因主張改變外交方針被迫辭職的華萊氏，曾致函杜魯門總統說：「以原子彈向蘇聯進攻，這種計劃不但不道德，而且亦愚笨。」於此我試問：倘若蘇聯以原子彈進攻美國或中國，是不是不道德而且亦愚笨？

不戰則已，戰則難免使用原子彈，主張自己不使用原子彈而讓人家使用原子彈，這種博愛之心，在軍事上，真等我國春秋時代的「宋襄之仁」，華萊氏真是愚笨！

◎ 薛福成的書獃氣

清代以通曉西洋文明的薛福成氏所撰那篇兵器論文——《槍炮說》，在今日讀之，真要叫人哄笑脫牙齒，他說：「凡物生長各有止境，人之長七八尺而止，象犀馬駝之巨，逾丈而止，千年

木為古木，高數尋而止。西國槍炮殆已止於極至之境，末未由更精之時也，何以言之？今日至精至利之槍炮，如欲再加其猛，必有轉移重滯之病，有不能多開之病；如欲再加其速，必有子藥驟竭之病；如欲再加其準，必有運掉不靈之病，有應機遲鈍之病；欲再加其遠，必有目力不及之病，有力墜下之病……此余所以決今之猛速準遠為不能不止之境也。」按薛福成留歐多年，其科學修養這樣的淺薄，真不知他在外國幹些什麼。自彼逝世之後，槍炮固日益精巧，其猛速準遠，迥非當日可比，且有飛機、坦克、飛彈、雷達、原子彈等新發明，薛氏有知，當必啞然失色了。

關於《中國武庫》》

浴日輯

《世界兵學》第三卷第三期 1946 年 10 月 20 日

小引

這是去年秋天的一個動機，當我在飛昆空中，便想起把我國五千年來有價值的兵書編為一巨獻——《中國武庫》，這樣一來可以保存國粹，二來可以提供人民以研究兵學的資料，三來可以充實國防學術，四來可以增進中國軍人的自信心。不過這是任何人所不敢嘗試的艱巨工作，如今且讓我們來發動發動。

去冬由渝返京，在京滬之間，即將坊間所有古兵書搜集殆盡，倘若我們如果不為經濟所限的話，明年此時大家也許可以看到這部兵書的出現。現我們為就正海內高明，并望讀者多賜高見，特將刊例及書目披露如下，并附陳南平、黃煥文、夏信侯諸先生來函三封。

（一） 中國武庫刊例

一、本武庫係就我國現存之歷代兵書，選其有價值者刊之，此有價值之兵書，其原理原則，仍可活用於今日，并作為軍人修養之經典，誠稀有之國寶也。

二、我國歷代兵書，卷帙浩繁，然以兵燹蟲害，及乏人整理，多已失傳，再不集而重刊之，將散失無遺，尤以孤本抄本為一般人所鮮見，更有重刊之必要。

三、本武庫所編入之古兵書，除大部份已見於四庫全書外（無價值者不列入），餘為該全書所未列入者，或該全書完成後之作品。

四、本武庫共計分五大部門：一為戰理之部，一為戰史之部，一為兵器之部，一為天文之部，一為地理之部。所列入之書以戰理為主，戰史次之，關於兵器天文地理者，以其多已成為陳跡，僅選入一小部份，聊供讀者一窺古代兵學之全豹而已。

五、本武庫每部門排列次序，均以著作時代之先後為標準。

六、本武庫所編入各書全部或其一部，均經校正，并加標貼弧號，以便閱讀。

七、我國古代兵書，有為後人偽托者，但自有其價值，仍予保存，且將四庫全書及兵家類目提要附錄於後，以供參考。

八、本武庫匆促編成，錯誤在所難免，敬希高明賜予指正，尤以歷代兵書，種類浩繁，同人搜羅時間有限，難免不無遺漏，凡我同道如藏有為本武庫所無而確有價值者，敬乞惠予錄出，另印專書，附列於後，以期完善。

九、本武庫承　先生題詞，　先生賜序，謹此誌謝。

（二）　中國武庫書目

1．握奇經　　2．孫子　　3．吳子

4．司馬法　　5．尉繚子　　6．六韜

7．三略　　8．素書　　9．陰符經

10．心書　　11．李衛公問對　12．太白陰經

13．虎鈐經　14．武經總要　15．紀效新書

16．練兵實紀　17．登壇必究　18．武備志

19．洴澼百金方　20．草廬經略　21．揭子兵經

22．揭子陣談　23．何博士備論　24．兵鏡類編

25．戊笈談兵　26．百將圖傳　27．讀史兵略

28．車陣扣答　29．汪氏兵學（內有太公兵法逸文武侯八陣兵法及李衛公兵法三書）　30．雲氣占候

31．歷代名將戰略　32．左氏兵謀　33．兵法三十六計

34．讀史方輿紀要　35．古今女將　36．兵談

37．聖武記　38．弭兵古義　39．十六策

40．武編　41．將將紀　42．軍籌綱目

43．決勝綱目　44．兵機類纂　45．廣名將譜

46．談兵隨　47．歷代戰車敘略　48．軍權

49．長子心鈐　50．蒞戎要略　51．古今名將

52．劍草　53．嶺南客對　54．武備新書

55．將鑒論斷　56．蘆芹十論　57．南北十論

58．兵經備考　59．太白兵備考統綜　60．乾坤大略

附注一、此外尚有一部份散見於歷代子集書中之兵學論文，擬另輯一冊。

附注二、以上各書有全部編入者或選輯其一部份者，均依其價值及有否重複而定。

附注三、如有藏有古兵書者，請惠予錄出，原壁奉還，並致重酬。

（三） 來信三封

1. 陳南平先生來信：

浴日我兄勛鑒：歲律既改，適奉一月十二日手教披誦再三，如親芝宇，知己情深，於函示中，處處無不表露之也。示及商弟共同主編《中國武庫》及《西洋武庫》兩種，弟當遵意與吾 兄共同主編之。惟此茲事體大，如（一）書籍材料之收集取捨，（二）版本之訂正，（三）內容之斟酌等三大工作，均非一日所可成。昔者弟於廿六年前在陸大在成都曾着手此事，并曾編集一部份，在川康綏署及陸大均有案可查，旋以中日戰起，讀書千百不如一戰，遂暫停耳，其時名之曰《兵學叢書》，不卜吾兄亦同此意否，名稱固無關大局，總之弟決遵兄意共同主編以成之，決無他言。（下略）專頌　　勛安！

弟陳南平敬拜 卅五年二月十六日於大治

2．黃煥文先生來信

浴日老兄：接上月廿七日手書及附件，讀誦之餘，欽佩無似。我兄為此努力。不獨為我國軍學界爭光，抑為學術界闢一新徑，功德誠大矣。廣昌《揭子陣談》一書，已函該縣黃縣長學餘設法蒐取，弟只有《揭子兵經》一書。江西兵書鮮見，祇有明代兵部尚書譚綸將軍（戚繼光為他一手提拔）《治兵談》，此為弟

之小同鄉，正在設法編選全集，容將兵談抄本寄編入武庫。讀 兄各計劃規章，本末兼備，尤以着眼戰理戰史，捨去中國天文地理一節，實獲我心。惟中西兵學叢書全印，其費用浩大，不如採萬有書庫編法，改印分類節要本，續行問世，較為迅捷。區區聊供參考。世界兵學復刊，十分贊成，無論如何，弟必作專稿奉上。武庫編委一事，可不必徒負虛名。（下略）匆匆敬叩 籌　安　！

弟黃煥文拜　三、廿二、

3．夏信侯先生來信

浴公學長勛右：傾接本社武庫刊例一份，欣喜我國歷代兵學家之著述復能問世，或者一新國人耳目矣。弟對《兵要七書》，曾手抄成冊，胡林翼公之《讀史兵略》，前續兩集，亦摘錄成冊，又二十二子中，有關軍學者，亦尋章摘句，志於冊者有年，惟自知不敢見大雅耳。又讀史《兵略》序中稱：《漢書．藝文志》載兵書五十三家，圖四十三卷，分權謀，形勢，陰陽，技巧，張良韓信亦合纂兵法五十三家，任宏編兵書四種，專集如魏無忌二十一篇，登壇必究，五壘圖，青囊括，太公陰謀，三軍水鑑，兵家月令，佐國元機，兵家正史，紀要新編等，弟均無由得一讀焉，深信戰國以前之諸子百家，不究軍學者，可謂絕無僅有，故書經春秋，可謂我國之古戰史。台端以為何如，在校實無暇晷，畢業後，工作稍得餘力，即請示我研究途徑。專此即頌 撰安！

學弟夏信侯謹啟 三月十一日

（馬淵先生來函已遺失，特此附誌）

兵壇

李浴日

《世界兵學》第三卷第四期 1946 年 11 月 20 日

★ 要豫防萬一

「脆弱乃到達戰爭的捷徑」，這是美國陸長柏德遜最近發表的名言。所以古今的弱國都是成了被侵略者。又說：「吾人寧可為應付禍患預作準備，並讓世人知悉吾人有準備，而毋冒另一次珍珠港遭襲之危險。」所以他和海長福來斯特氏均主張：「美國必須有強大之海陸空軍。」福氏亦謂：「在每次戰爭之後，美國恒顯示裁削軍備及減省防務之傾向，此種趨勢，竟超出世界局勢之現實觀點之外」。這是說：一國在戰後不可削弱自己的力量，更應針對現實作積極的準備，以防萬一。英國的整軍經武論

英國現在真是加緊整軍經武。內閣近又有永久徵兵制的決定。海軍第一次官肯甯漢海軍上將今日曾公開演說道：「吾人僅知希望和平，然節制軍備而能確保并無戰爭者，其時期尚未臻成熟。并強調此刻應保持較戰前更大數額海軍人員，俾於需要時，即可出動。」戰時參謀總長布魯克近亦發表演說：「英國人民必須認識和平之維持，其依賴於不列顛軍隊者，實較其他任何因素為強。」并強調不列顛與聯合國有聯合防禦的必要。雖說他們是為對蘇而發，倘若整軍經武以彈壓弱小民族，甚至發動戰爭，那就失了和平的意義了。

★ 鮑爾溫論明日戰爭

美國軍事評論家鮑爾溫氏近著文說：「明日戰爭絕不同於這次戰爭，祇是爲了保護我們一己（美國）安全，在未來五年到二十年之內，我們一定要發明整套新式武器。」這一宗旨，使我們更認識科學與軍需工業的需要，同時也是說明了美國備戰的動向。可是在這個觀念之下，我們總應急起直追吧！我們不祇應有此種思想，還要有此種行動。

★ 特孚斯將軍論未來戰

自原子彈發明之後，一般人往往誤認在未來戰爭中步兵師沒有用處了。但美國地面步隊總司令特孚斯將軍却說：「或謂未來戰爭將為撳鈕戰爭，然吾人勿為此說所欺；戰爭開始時，可能為按捺電鈕，其結果將與過去其他一切戰爭相同，仍賴於步兵，兩足立地，將其刺刀戮入吾人最後剩餘敵人之心臟。」於此可見步兵在將來戰爭中是不可廢的，但其裝備不同於昔日的戰爭。

★ 蒙帥論北非之戰

這是到了分析的時候了，在戰時有許多不便發表的消息和言論，如今都可以給它公開了。像英國參謀總長蒙哥馬利元帥，最近對於當時統率英軍在北非和德國作戰的勝利原因，曾作如下的分析：（一）堅強的民族性，（二）優秀的科學與專門研究，（三）工業力量的分配，（四）有一種配合勻稱的小規模正規軍，並有非正規軍的協助，（五）準備充實。這真是提供編著北非戰史的寶貴資料。但從這種分析上，也可以看得今後在建軍上應如何發揮民族性的特長，如何普及科學與專門技術，又如何發展工業……，否則在未來新戰爭中便無從應付了。

兵壇

李浴日

《世界兵學》第三卷第五期 1946 年 12 月 20 日

★ 美國鼓吹原子戰爭

現在美國言論界兵學界專講「原子戰爭」，不談在二次大戰中成為兵學思想的主流——「全體戰爭」，「全民戰爭」那一套了。固然由於時代使然，同時也可見美國祇有她的「原子彈」為眾所無，足以壓倒一切。所以蘇聯方面近評她為有意推行「原子外交」。

但是現階段下世界各國所進行着的戰爭，還是舊式的戰爭，如希臘國內的戰爭。菲律賓國內的戰爭，伊朗國內的戰爭，……所謂原子戰爭，還是等到美蘇衝突，第三次世界大戰爆發的時候吧！

★ 斐斐教授講「戰爭」

近由美來華講學的哥倫比亞大學權威教授斐斐氏，他算是一個「知兵人士」，但不大高明。他在中央大學公開演講：「戰爭之動力」一題，其中有說「中國沒有宗教戰爭」，却沒有提到類似宗教戰爭的太平天國戰爭。又說：各國間經濟的矛盾衝突為近代戰爭發生的要因，却未述及法西斯國家發動這次世界大戰的內幕。他又在講「和平」一題中說：中國內有人豫言第三次世界大戰會馬上爆發，這種豫言，他在美國或西方各國沒有聽見。這是斐斐教授的裝聾作啞，還是他尚欠博聞廣見？年來我們在報章上不是常看到歐美專家豫言第三次世界大戰嗎？中國人至多也不過

是呼應而已，所以不能說僅有中國人發此種豫言。即最近他們的大總統杜魯門向海軍軍官致訓也豫言說：「新的戰爭頗有爆發可能，美國必須準備，以備萬一」。

我們歡迎美國專家來華講學，却不敢恭維斐斐教授的講詞。

★ 美人實行《孫子兵法》

中國人寫《孫子兵法》，美國人行《孫子兵法》。當我在報上讀到下面這個消息時，不禁有此感想。

這個消息是什麼呢？即美國陸軍參謀總長艾森豪威爾元帥，簽署指派數百名官兵專門從事改良陸軍食物之工作，并規定每一較大部隊自獨立營至海外戰區中均常置「食事監察員」及「食事技術士」。

其注意軍隊的營養如此。真可說是《孫子兵法》的實行者，孫子說：「養生處實」；又說：「三軍足食，謹養勿勞」。

★ 神話化的第三次大戰

第三次世界大戰會不會爆發，爆發之後，勝在美國，抑在蘇聯，雖不易推測，但我們却可以豫言：誰擁有大量原子彈，誰會運用原子彈，誰可制勝。又，第三次大戰的破壞與死亡是否與第二次大戰那麼廣泛與慘重，或有過之，這也是很難推測的，倘若像在廣島長崎投了兩顆原子彈，日本便投降一樣，那麼第三次大戰將是理想的速戰速決，其戰禍亦因之減輕。但歐美有些人以至專家們却斷言第三次世界大戰將使整個世界毀滅，還有些人推測將來還有比原子威力更大的武器——「無線電波」的出現，它足以熔化一切金屬，侵襲地下城塞，而使地球起了劇變，到處出現

新的火山，他說：「這時山崩了，海沸了，地裂了，火山在各處爆發着，人們到處呼喊逃跑，整個世界已成了一個混沌的地獄。當慘淡的月光照射在這似曾相識的地球上時，她所見到的是一片怪石崢嶸，湖光閃爍，像死一樣的魔境。」哦！這未免太小說化，太神話化了。

沒有原子彈、「無線電波」的中國人們呀！你千萬不要先為這些論調弄暈了吧！

★ 應充實國防學術

為充實國防學術，必須把歷代有價值的兵書整理出版，這是我們最近一個信念。

近在發動編輯《中國武庫》一書中，曾接到許多人士來函欲以所藏的古兵書重價出售，惟多已見於坊間。昨得馬淵兄在成都搜集到《左氏兵謀》，及《三十六計》兩書，托郭錚兄（著有《美式炮兵辭典》及譯有《美式體操圖解》兩書）帶來，接讀之餘，喜出望外。

誠以我國歷代兵書之富，我想必定還有許多秘本藏於民間。為建設中國兵學的大系，尤其為充實中國國防學術，我很希望他們共襄此舉，慨然出讓或借錄。

★ 建立「救人」的兵學思想

歐美的兵學思想自克勞塞維慈以來已走入歧途了。即他們全以「徹底殲滅」的殺人主義為本，所以到了工業發達之後，便競相致力於武器的發明，尤其是原子彈發明之後，殺人的技術與威力愈加巧妙而猛烈，一舉便可殺人數十萬，像這種「殺人」的兵

學思想，如果再任其發展下去，恐怕整個世界都要毀滅，全體人類都要死亡了。

在今日，我們為糾正這種錯誤的思想，非把「救人」的兵學思想建立起來不可。

我國向來的兵學思想，都可以說是以「救人」為本的，像孔孟所倡導的「仁師義戰」；老子所倡導的「慈以戰則勝」；孫子所倡導的「全國為上」，「不戰而屈人之兵」；吳子所倡導的「綏之以道」，「五戰者禍」；又司馬法上所倡導的「殺人安人，殺之可也；攻其國，愛其民，攻之可也；以戰止戰，雖戰可也。」這種崇高的學說，實值得我們今日來倡導，澄清目下世界上所鼓吹着的以「殺人為本」，「殺得愈多，攻愈高，名愈大」的兵學界的思想，尤其軍人們的思想！我們主張原子彈運用以「止戰」，「救人」。我們應大聲疾呼，共起而建立以「仁義為經，和平為緯」的救人的兵學思想。

兵壇

李浴日

《世界兵學》第三卷第六期 1947 年 1 月 20 日

中國國防軍事史的新紀元

國民代表大會閉幕了，在憲法上通過了關於國防軍事的條文有四：

一、中華民國之國防，以保護國家安全，維護世界和平為目的，國防組織，以法律定之。（憲法第一三三條）

二、全國陸海空軍需超出於個人地域及黨派關係以外，效忠國家，愛護人民。（第一三四條）

三、任何黨派及個人，不得以武裝力量為政黨之工具。（第一三五條）

四、現役軍人不得兼任文官。（第一三六條）

這真是中國國防軍事史上應大書特書的事件，今後中國能否成為一個現代國家在此，能否實現真正的民主政治亦在此。我們希望「行憲」之後，一步！一步！一步！促其「兌現」。

不可好戰，亦不可忘戰

「周失於忘戰，秦失於好戰」，這是我國歷史上的事實。現以這次大戰中各國而說：英美法失於忘戰，故有最初的失敗；日德意失於好戰，故有最後的慘禍。古人說：「好戰者亡，忘戰者危」，真有至理。

發揮「集體的知」

記得美國海軍上將金氏，曾檢討此次大戰成果，說過：「此次戰爭中未曾產生足以指揮所有武裝部隊的任何人物。」即是說在這次大戰中，尚未發現足以指揮海陸空軍的全能將領，所以只得舉行參謀首長聯席會議以為補救。正如金氏說：「參謀首長聯合會議，實表現其價值。」「集體的知」之重要，由此可見。古人說：「三個臭皮匠等一個諸葛亮」，亦可於此領略到真諦了。

美準備對北極國作戰

美國現在似乎以北極某國為對象而準備戰爭了，你看：最近新任麥克阿瑟為遠東軍總司令，這不是與蘇聯遠東軍對峙着嗎？又正在阿拉斯加進行演習關於寒帶作戰。并擬在北極冰山上建設飛機場，該國亞拉巴馬州馬克斯維爾機場作戰學校司令安德生少將宣稱：「吾人今日眼中之潛在敵人，乃在北極另一邊。在策劃防禦將來之戰爭時，吾人必須計劃將戰略配合戰鬥。」又在建立一種「三棲師團」，俾在海陸空方面進行迅速的機械化動作。且與英國合作，共謀兩國的一切武器均實行標準化，正如英國各報的報道：「英美雙方迅速完成一旦捲入另一大戰時，兩國陸海空軍之合作。」

這種種的準備，是為達到「不戰而屈人之兵」乎？抑是「伺機而動」乎？且看將來事實的分解吧！

還要從「道」的方面着手

孟子說：「威天下不以兵革之利」，這是說一個強國不可以專恃自己犀利的武器（或強大的武力）來威服世界各國的。但美

國今日却天天在鼓吹她特有的原子彈的威力，進行其所謂「原子外交」。

不過在這個對立的世界裏，如果沒有強大的武力，尤其犀利的武器為後盾，確不足以抑制世界野心的國家，但這也僅是治標的辦法罷了，而治本的辦法，還是要從「道」（博愛與民主）方面着手。能如是，又正如孟子說：「得道者多助……君子有不戰，戰必勝矣。」美國勉旃！

兵壇

署名：雷鳴

《世界兵學》第四卷第一期 1947 年 2 月 20 日

孫夫子

日人對《孫子兵法》的崇拜，盡人皆知。近讀平山潛著：《孫子折衷》一書，見其推崇孫子為「孫夫子」，以匹配孔夫子，即一為「儒聖」，一為「兵聖」。但兵聖之所以為兵聖，全在他所倡導「道」之一字，此次日本軍閥發動侵略戰爭，橫行作惡，無「道」已極，無怪弄到「破軍」「破國」了，呼嗚日人！

可為好戰者戒

「好戰必亡」，在中國有秦始皇，在法國有拿破崙，在德國有希特勒，在意大利有墨索里尼，在日本有昭和與軍閥。

古訓今詮

岳武穆說：「運用之妙，存乎一心」，近我偶讀本刊第一卷第四期所刊載《德國軍事原理》一文，却找到一些註腳，該文說：「機動的意義是不應受舊時的法則和觀念所束縛。我們相信絕沒有任何指揮依照固定的法則來思考和行動，而能成功偉大的功業，因為他被這些法則束縛着了。戰爭和正常狀態不同，因此，它在平時所適用的法則不能適用於戰時，因為在戰爭中的情況轉急劇，而轉變中的情況却不能用固定的法則來解決」。

艾帥以馬奇諾為鑑

艾森豪威爾元帥是當今一個名戰略家，本刊於第二期已有李武先生撰文介紹其兵法思想。他近有見於世界形勢的嚴重，第三次世界大戰的不可避免，曾在芝加哥陸軍官長及工業界領袖會議席上指示說：「吾人不能在精神上以有原子彈即毫無所懼，此為馬奇諾防線精神上之重演」。不待說，這是艾帥「戒驕」及「安不忘危」的兵學思想的表現，依於這種思想的發揮，必使美國的國防力量（精神與物質）成為世界的第一強無疑。但她能夠「耀德不觀兵」、「以全爭於天下」（孫子語）那就了不起了。

羅斯福是一個戰略家

文人兼戰略家，在我國歷史上是常見的事，惟在外國則不多見。迄此次世界大戰，蘇之史丹林，美之羅斯福，他們均是一個文人，各表現了自己是一個戰略家。

我們隨不敢苟同史丹林是一個「天才的戰略家」的論調，但他兼為一戰略家却是事實。羅斯福在這次大戰中表現了自己是一個戰略家也是事實。最近美國名政論家李普曼氏對羅氏曾有這樣一個批評：「在羅斯福繁複的性格中，他最大的才能就在外交和戰略。可以說這是他的本能。他有本能，有直覺，有熱烈的興趣，還有別處得不到的學識，但在戰爭或和平的會議中，在地圖室中，或者和軍政長官談話的時候，他就是另外一個人了。和海陸軍大將，大使公使們或邱吉爾，羅斯福等在一起的時候，他就不是門外漢，也不僅是平民或票友了。他是十足的總司令，他明瞭而且也準備接受最後的責任來指揮戰爭和對外的關係。他以總司令的身份來應付邱吉爾和史達林。他們的會議把三強的全力合

在一起，把三強的利益也匯合攏來」。（見李氏近著：《一年來的和平工作》一文）

世界軍事的興衰

一九四五年之夏，我在昆明和一位軍事家閒談，他判斷說：「在這次世界大戰結束之後，各國軍事是要衰落的。」但是我却判斷說：「戰敗國的軍事是要衰落的，戰勝國還是日益進展」。到了今日，果然證明這個觀察的不錯。德日兩敗國經已被廢除軍備，意國也加以限制，固是「衰落」，但戰勝國的美英蘇不是正向着「軍備競賽」的大道邁進嗎？只以美國說，除加緊發明新武器外，還在普及軍訓，鞏固戰略要點，并進行建立「三棲師團」、「酷寒特種混合部隊」……。

美國名將的相繼作古

「飛鳥盡，良弓藏；狡兔死，走狗烹」的不幸事件，在今日民主政體的美國是成為過去的了。所以美國此次大戰中各名將之相繼作古，我們就不會回想到我國帝王專制時代那「殺戮功臣」的慘劇。

巴頓將軍逝世了，史迪威、索蘭登諸將軍逝世了，密契爾將軍現亦以逝世聞，但以美國是一個民主制度的國家，也使我們不致起「人之云亡，邦國殄瘁」之感。不過美國現在正是軍人得志之秋，軍人之一舉一動，常足給予國家政策的重大影響。倘若我們憶起史迪威將軍臨終時，遺囑將其遺屍焚化，撒於太平的話，那麼也可想見史氏欲以他的遺恨填平太平洋，同時也是暗示美國必須把太平洋變為自己的內湖，然後太平洋才能太平吧！

兵壇

署名：雷鳴

《世界兵學》第四卷第二期 1947 年 3 月 20 日

姜太公是一個科學的參謀長

歷史上的偉大參謀長，他決不是不學無術的，也不是乘奉拍馬的，他必具有兵學家的知識，法學家的理智，尤其科學家的頭腦。試看周代姜太公，他之所以成為歷史上頂偉大的參謀長，除立有稀世之功，著有《六韜》外，而其最難能可貴，足為後人法的，還是他具有一副科學的頭腦。我們知道：三代正是中國所謂「占卜的軍事」時代，在這個時代，他獨能排除迷信，基於由人的科學頭腦來決定軍事行動。史書有一段關於此的記錄說：「武王尊太公為師尚父，……觀兵於盟津，諸侯不期而會者八百國，皆曰紂可伐也。武王卜之，龜兆不吉，風雨暴至，羣公盡懼，武王欲還，太公力強制，遂前而克商。」這是太公的偉大，也是他成為今日參謀人員的楷模之所在。

「神的兵法」如此

最近在友人處偶讀到日本戰力戰學會所出版《總力戰》一書的「神的兵法」一章，心中不禁又想起日本此次之敗是吃了「信神」的虧。

該章說：「日本的兵法是神的兵法，中國的兵法是卜筮的兵法。」又說：「西洋的戰法，是以數為戰法之本，數多者勝。日本以神的心為兵法的基礎。西洋的戰法師科學的，人數多，器械物質優者勝。」再說：「從人類的小智慧想出來的不是兵法，用

神的智慧造成的才是兵法。」其中對西洋的批評倒是不錯，但說我國的兵法是用龜甲占卜的，那未免太皮相了。

但日本的軍閥們在此次大戰中，玩用那「神的兵法」，其結果怎樣呢？可憐地是被美國「科學的兵法」，「科學的武器」打得粉碎了。戰敗的日人們，你們今後千萬勿上「神」的當吧！

美國的戰略中心

美國今後的「戰略中心」，在太平洋嗎？不，在大西洋嗎？也不。由於世界形勢的推移，却一變為北極的邊界了。但這并不是我無的放矢的，乃為美國一般將領的一個斷語。所以美國正完成美加聯防，并在北極邊界着手於軍事的設施。最近美國議員席克斯且提出警告說：「戰時曾有美國租借法案中的飛機九千架，經腓爾邦克斯，阿拉斯加，西伯利亞飛往蘇聯，實無法可依阻止由此批飛機循同一路線返美國。」於此可見美蘇戰爭的不可避免，也許美國將要從事於「北極防線」的建立了。

一國豈可無準備？

「災難實籠罩着任何無準備之國家」，這是美國伯德遜，白蘭第，凱尼諸高級將領最近發出的警告。

可是，我們領略到這個警告了之後，將何去何從？誠以我們今日國防的狀態，倘若第三次世界大戰一旦爆發的話，——中立乎？參戰乎？如果能夠守中立——處於昔日日俄戰爭的地位，那固是上策，但照我的豫測，勢非參戰不可。所以當此大戰未爆發之前，即在此綏靖之時，就應作第三次世界大戰的準備。

於此，也許有人以為我是危言聳聽的，其實，一個國家欲生存獨立於世界，亦應「以虞待不虞」，（孫子語），加緊國防建設，何況未來國際大戰一定不可避免的麼？

美國「安不忘危」

誰都知道：美國現在是世界上第一強國，本可「高枕無憂」，但他們却是「安不忘危」。例如全美空軍司令凱尼將軍最近發表演說警告美人說：「美國在將來戰爭，第一日即可能遭受二千五百萬之傷亡。」又說：「吾人須知：前用於轟炸廣島長崎之舊式原子彈四顆，如作適當之投擲，將可使紐約城破壞無遺。」并預料此種攻擊將來自北極基地，屆時將有有人駕駛飛機，無人駕駛飛機，以及由無線電控制之飛彈火箭，均載有原子彈及高度爆炸物，齊來進攻。

不待說，這真是一個嚴重的問題，他們（美國各將領凱尼及伯德遜，白蘭第等）對於這個問題的應付却提出兩個有效的辦法：

一、美陸海軍要嚴密戒嚴，直到世界和臻於穩定為止。

二、欲阻止另戰爭的途徑，美國即須保持強盛，直至聯合國建立有效之國際警衛軍為止。

（本欄上期末段「海費爾」三字，手民未照校稿刪去，特此更正）

兵壇

署名：雷鳴

《世界兵學》第四卷第三期 1947 年 4 月 20 日

竟有「不顧腦飢」的人

一天有一位愛好兵學的老將軍，和我閒談，他告訴我：「有些軍人批評著作等於間藥鋪，他們不願開藥鋪，只願作醫生」。這妙極了，弄得大家大笑一陣。接着又告訴我說：「有些軍人們，你和他談兵學，他却說你不懂他的需要。」他加以解釋說：「他需要什麼呢？原來是官與錢，所以人家便話不投機。像這樣的現象，你說提倡兵學有什麼結果呢？」

停了一會嗎，他又告訴我說，這是很幽秘的，有一次一個部下請他吃飯，非常客氣，滿席都是大盤魚肉，他不禁觸景生情說：「你們只顧胃飢，不顧腦飢。」全席為之哄然。原來他那位部下平時很少讀書的。

「你只顧衣空，不顧腦空。」原來他有一個部下一天要向他借錢去製新衣，使他又發了這個妙論。

拿起筆桿吧

「立言」當然是一種輝煌不朽的事業，它的時間長，空間廣。

怎樣說它的時間長呢？它并不隨着個人的死亡而死亡，它可以永遠流傳於世，一世一世以至萬萬世。

怎樣說它的空間廣呢？本來一個人所佔的空間很小的，但那「無腳之書」的立言，却可以行走遍於全國以至全世界。

同志！你不要迷戀於眼前的富貴榮華吧！像那浮雲似的富貴榮華是沒有多久的呢！

同志！你勿看著作為一種「吃不飽穿不暖」的東西吧！但著作所遺惠於袍澤後人却不是那「飽食暖衣」所可比擬呢！

覺悟吧！拿起筆桿！

「民主軍人」

「民主軍人」不是為民之主，乃以民為主，要愛民，要保民。

「民主軍人」以人民的敵人為敵人，殘民者誅之，殃民者滅之，為人民而戰，為人民而犧牲。

「民主軍人」是人民的武力，不是私人的工具，以至某一黨一派的政爭工具。

「民主軍人」不是封建時代的軍人，割據地盤者不是民主軍人，爭權奪利者不是民主軍人。

「民主軍人」是民主政治的產物，一國欲實行民主政治，必須養成每一個軍人成為民主軍人，以政治軍，不是以軍統政。

「民主軍人」不是自由行動的軍人，在軍中不是用投票來選擇長官的，也不是開會來表決命令的，依然要有絕對服從的精神，更要有自動守法的精神。

人民的因素

今日的戰爭不是單純決勝於軍事，還有其他因素足以決定戰爭的勝敗，尤其進軍於今日共軍的佔領區，光靠過去在學校裏所學的那些典範令各種教程，及在戰場上所得的那些經驗是不夠的，必須多多搜集情報，研究清楚當地人民的思想行動已起了若何變化，依此而作周密的決策。

倘若忽視了這點，冒昧進軍於共軍的佔領區，必吃大虧，過去蘇北魯南的戰事可謂殷鑒。

在他們的反抗是要發揮「人民戰爭」的特長，并以「人民戰爭」的決策自豪的，所以今後我們的指揮官和參謀們的決策非顧慮到當地的人們問題不可。

我們不要上當地「人民」的當，我們要「出門如見敵！」

「北部國防」時代

美國今日的國防第一線在北極，我國今後的國防第一線在北部。不過我所謂的北部乃指東起黑龍江西至新疆而言，這一條國防線，長於秦始皇的萬里長城，難守於秦始皇的萬里長城。傅作義將軍最近有一段話關於北部國防，頗有見地，他說：「國人現應有一種觀念，即應視熱察綏為北部國防線，而與東部國防線及西北國防線同等重要，因北部國防線實為全華北國防線之核心，其意義與關係尤屬重要。且自歷史上觀察，無論任何強盛朝代，莫不是得利於北部國防線之安定，而以最大人才與錢財投資於此，現代之邊，亦應如此，萬不容漠視。」真的萬不容漠視，我們應以美國經營北極的精神，來經營它。

反生物戰爭

現在歐美的戰爭思想界是走入瘋狂的狀態了。跟着原子戰爭之後，便是生物戰爭的鼓吹。

像這種以殺傷最大，損害最廣為能事的恐怖戰爭，在我國歷代兵學界沒有鼓吹過的。現在却出現於以「博愛」，「人道」自豪的白人口中，不能不說是咄咄怪事。

他們對於生物戰爭描寫說：假如第三次世界大戰來臨的話，那戰爭的初次襲擊，不是用原子炸彈，而是用生物戰爭。搗亂者在我們的飲水中和牛乳的供應處早已進行他們的工作，不久以後，敵人的飛機、氣球、火箭、施放毒氣和轟炸外，同時把含有毒菌的煙幕散佈在我們各城市的天空中，就是彈片上面也塗有細菌，假使有一個人為子彈片擦傷，即可染疾而死。（見 Sideny Shalett The War of Deadliest 一文）

全世界的兵學家們！我們應從速起來把這種恐慌的戰爭思想逐出兵學的領域，轉過來共同倡導仁義之戰，「不戰」之戰！

從韓信師事李左車說到美英蘇利用德國科學家

署名：李右軍

《世界兵學》第四卷第三期 1947 年 4 月 20 日

我國漢代天才將軍韓信，一天當我拿起他的傳記一讀，頓使我的腦海裏浮起今日美、英、蘇利用德國科學家的事情來。

在韓信的傳記裏，有着這一段的記載：「漢兵大破趙兵……信乃令軍中毋殺廣武君（即李左車），有能生得者，購千金；於是有縛廣至麾下者，信乃解其縛，東鄉坐，西鄉對，師事之」。此役趙之失敗，乃成安君不聽李左車之計，韓信早知李左車之才，故令部下生擒解縛而師事之，後果收定燕下齊之功。

於此可見韓信實有大將之風，否料這種作風，竟為美英蘇這次破德之後抄襲去了，雖說不是直接抄襲，實有不約而同之概。因為科學家是人人都要的，沒有科學家，不能建設現代的新軍備，即是缺少科學家亦不能完成現代新軍備的建設。

英、美、蘇素知希特勒擁有無數優秀的科學家，而其垂涎亦已久，故此次破德之後，不特不把那羣科學家當作戰犯處理，囚禁絞殺，反到處追求他們，招聘他們，待若上賓，如韓信師事廣武君，使他們各致力於新武器的研究，不待說，各有用意的。

當德國戰敗時，美國作戰部便以密契根大學教授高士密博士為首領，組織了一個搜索隊，欲網羅德國的科學家過來以為美國效力。像德國的核子物理學專家哈恩和漢森堡等，便是為這搜索隊所捕獲的。

據說：V-2 飛彈的發明人白倫博士現正在美國從事於重火箭的設計和試驗。在美國俄亥俄州懷德機場的飛行實驗所裏有八十六個德國科學家工作着（內有超音速飛行專家漢曼博士），估計美國各部門現用德國科學家專家約二百七十人，他們多屬火箭專家和飛機專家。據官方的宣佈：美國得到這些科學家的幫忙，使美國已節省了七億五千萬美元的研究費。而美國對這些科學家的待遇，除給以優裕的生活外，成績優良者還可以允許他加入美國籍。

英國呢？除利用哈恩教授及其他一般原子專家，在德境哥亭琴繼續研究原子及漢森堡亦在該地致力於宇宙線的研究外，還有五十六個德國科學家在英國國內工作着，他們大多致力於航空動力，噴火引擎，發動機及無人飛彈的研究。

蘇聯呢？在其佔領區內，除把德國所有的核子科學家全部俘虜去外，還到其他佔領區去招致。對他們均給以頂好的待遇，使他們致力於最急需的原子彈的研究，據說德國有名的物理學家斯坦培克、哈斯、伏爾德等教授，現均在蘇聯。

可是我國當日本投降之後，對日本的技術人員是怎樣處置呢？一般接收人員到了收復點，都是忙於財物、黃金、美女的「劫收」，那裏知道利用日本的技術人員來為我工作，說起來真是痛心，無從同人家比較了。

然而從美、英、蘇對德國科學家逐鹿的熱烈，也可見美、英、蘇對於軍備競賽的加緊，第三次世界大戰是：「山雨欲來風滿樓」了。

兵壇

署名：雷鳴

《世界兵學》第四卷第四期 1947 年 5 月 20 日

戰爭與交通

《大戰學理》著者魏立生將軍說：「戰略者交通之研究也」。拿破崙說：「戰爭之重要秘訣交通也」。美國海戰理論權威馬罕將軍說：「交通主宰戰爭，廣義言，交通為戰略最要之因素」。克勞塞維慈說：「為軍隊命脈之所繫者，有一基本條件，即保持軍隊與根據地間之交通是也」。交通影響於戰爭的重大，自古兵家莫不有共同之見解。洎乎最近英國哈利斯著：《交通決勝論》一書，更把交通在兵學上樹立了理論的新體系，全書係以第二次大戰的資料來證明：「兵法之精華，在於交通。」這是現代將校必讀的要籍，尤其是處在交通梗塞的我國，將校們更有一讀的必要。

去夏我國駐葡武官王可襄氏返國述職，行囊甫卸，即將是書譯本交「世界兵學社」出版，出版之後，因無充分的宣傳，仍為一般人所不重視，故特作以上之介紹。

蘇軍進佔歐亞嗎？

在美蘇關係緊張的今日，蘇聯歷史學者塔爾突公開發表演說指責：美國對希土的援助為一種挑釁行為，並謂美國如對蘇戰爭，必無決定性結局，此乃由於蘇聯對於第一枚原子之答復，將為進佔全歐。美國決不願以原子彈摧毀歐洲，同時亦不能以原子彈摧毀蘇軍等語。讀者請注意！如果美蘇戰爭爆發的話，不特蘇

軍將化整為零進佔歐洲，還要化整為零進佔亞洲，以避免原子彈的毀滅。可是蘇聯的軍隊可以化整為零進佔歐亞兩洲，却不能把他的軍需工業一會兒搬到歐亞兩洲，而現代大軍作戰如果沒有龐大工業力的支持，物資武器源源的供應，像這種軍隊能夠持久作戰嗎？在這時自國的軍需工業既為原子彈所毀滅，在外的軍隊必以彈盡援絕而紛紛投降無疑。

所以我們敢武斷說：蘇軍進佔歐亞，一時雖可把歐亞兩洲弄得翻天覆地，但決不能爭取戰爭的最後勝利。

美國的備戰狂

美國海軍部長福萊斯特近宣稱：「吾人只有兩師半之海軍，但一經通知，在四十八小時內，即可調動，並有一反潛艇之細胞組織存在。」海爾賽上將於海軍後備軍官常年大會發表演說：「縮減軍備一事，過去已遭失敗，吾人應知未來之戰爭可能以閃電之速度猝告爆發，所以吾國不但應保持強大之海軍，並欲使美國海軍成為世界最強之軍力，若干人士已忘却珍珠港事件之教訓，竟不惜造成大悲劇重演之局勢」。陸軍部長柏德遜近撰文發表於紐約郵報說：「如美國之軍事力量削弱，則在多數的美國人有生之日，美國即有遭受奴役及陷入毀滅之危險」。至於杜魯門總統于哲斐遜紀念晚宴上亦發表演說稱：「吾人必須採取積極立場，僅曰『吾人不需要戰爭』決非已足，我們必須及時——甚至先期——行動，以防止衝突於未萌，使其不致蔓延世界。」於此可見美國是在加緊備戰了，但她也許是在想以備戰而「避戰」吧！

美國將設立原子彈空軍

美國由於加緊製造原子彈，將來必有原子彈空軍的設立。

過去美國斯塔生空軍上尉在紐約政治學院演講，曾首先主張聯合國設立原子彈空軍——由五個轟炸機隊及十個戰鬥機隊，分駐世界十五個基地，以維持世界的和平，一時給予世人一大震動。到了最近美國的第四軍軍長魏瑞特亦主張美國設立原子彈空軍了，他說：「為確保美國安全的最善方法，莫如建造十架或十架以上碩大無比的飛機，並隨時積存原子彈備用，此種轟炸機，可裝足原子彈，飛至地球任何地點，并可飛回」。陸軍部官員亦透露了這一個消息：陸軍航空隊擁有世界上現時獨一無二超重超程之轟炸隊，現有 B-29 式機三千架左右，可以投擲原子彈。

且瞧着吧！原子彈空軍的出現，將在第三次大戰的時候。

關於三次大戰的種種

一天我們舉行了一個小小座談會，討論了第三次世界大戰的問題，有的說：「第三次世界大戰是不可避免的，但最近數年絕不會發生。」有的說：「在五年之內一定會發生。」這是關於時間問題。至於戰爭的主動者，有的說：「主動屬美國，因美國握有原子彈。」有的說：「主動屬於蘇聯，因英美不願戰爭，如外交上過於嚴重時，史丹林來個妥協，那麼戰爭便可緩和下去，等到蘇聯能夠製造原子彈時，蘇聯便可以主動地對美英戰爭。」當場有人插嘴反對說：「美英決不讓蘇聯製造好了原子彈，由她先來下手，定在蘇聯未能製造之前，選定時間，先下手為強，一下子把蘇聯打垮」。

有的說：「第三次世界大戰一定在二十年之後，即等到下一代青年起來方能打得成的，因這一代人都嘗過了戰爭的痛苦，是打不成的。」但也有人反對這個論調說：「這是不一定的，美英集團與蘇聯集團已在準備着了。」又说：「不過現在美英對蘇聯的包圍防線尚未準備完成，日本與德國均未能協同動作，即其他各與國亦未武裝完成，所以一下子是打不起來的。」

又有人說：「美國在第三次戰爭中，她不會先對蘇動手的，也許先策動繞於蘇聯周圍的反蘇國家先與蘇聯作戰，俟機會成熟，方對蘇宣戰，一戰即決。正如美國在兩次大戰中均是最後參加戰爭，因而得到最大的戰果的。」

有的說：「世界是定於一的，像現在世界上對立着這兩個美蘇集團，遲早是不免一決雌雄的，所以素以苟安見長的軒轅黃帝的子孫們，在今日就不應這樣的不爭氣呢！」

又有人說：「美蘇兩雄之戰，不應在任何國家內去開闢戰場，以免老百姓遭殃，她們應議定時間，到那渺無人煙的北極區一決雌雄。」自然這是一種書生之見。

這是當天的談話，姑錄於此，以供讀者參考。

造成研究兵學的風氣

署名：李進

《世界兵學》第四卷第五期 1947 年 6 月 20 日

兵學是「軍事科學」，或「戰爭科學」之謂。它是各種科學的結晶，是我們自衛的武器。二十世紀是戰爭的世紀，今後的戰爭是全民戰爭，科學戰爭，原子戰爭，不特軍人應研究兵學，即是一般國民也應懂得兵學，兵學是軍人必備的知識，也是一般國民應有的常識。所以今後不論在建軍上，或國防建設上，提倡研究兵學，實為萬不容緩之舉。

可是我國今日軍中研究兵學的風氣怎樣呢？發了財的人多不研究兵學，生活困苦的人買不起兵書，沒志氣的人沉湎於章回小說，不願去讀那乾澀無味的兵書，有志氣的人，時與兵書為伍，反被譏為學究與書獃子。像這種風氣，如果再任其發展下去，則必造成軍事上一個很大的危機。因為一國的兵學水準沒有提高，決難建立現代化的武力，軍人的兵學水準太低，亦難制勝於現代戰場。所以在今日，我們實應急起直追，造成研究的風氣，使每一軍人在此蓬蓬勃勃的風氣中，都自動自覺地努力研究兵學，以增進自己軍事上的知識和能力。可是欲造成研究兵學風氣將從何做起？鄙意以為：

一、解決書刊困難　誠以在此書價隨物價而升降的今日，一部書動不動要數千元，以至數萬元，這已非日前專靠薪水養活的人所能經常購買的。至於置身前方或駐防於偏僻地方的軍隊，縱是有錢也難購得到，致使有志研究兵學者徒呼荷荷。所以各軍事單

位，在這種情形之下，就應設法籌款自購書刊報紙，或由國防部新聞局統籌分配於各級中山室，以供閱覽研究。有了豐富的圖書，提倡研究兵學就不會落空了。

二、獎勵研究寫作　既有豐富的書刊，跟着便要提起他們研究的興趣。如果提不起他們研究的興趣，即使有了豐富書刊也等於空設。而提起興趣之法，不外採取獎勵方式，例如每月舉行讀書比賽會，兵學演講比賽會或論文比賽會，成績優良者，各給予獎狀獎金或其他紀念品，以資鼓勵。同時又創辦定期刊物，凡入選的論文，均給以極高稿費。至於升級，除戰功外，便以學術為重，這樣則人人自會熱心研究兵學，而造成一種良好的風氣，即使平日不喜歡讀書的人，到了此時，也會手不釋卷；大家都覺得以讀書為榮，以不讀書為辱，以讀書為有前途，以不讀書為落伍了。

最近，蔣主席曾手令全國各部隊，以團為單位，一律組織軍事學術專門技術研究會。這真是一個偉大的昭示。不過，要使其見諸有效，還得照上述兩項辦法切實做去。

全國各級軍事單位的首領們！請從速造成研究兵學的風氣吧！我們應以研究的風氣代替嫖賭的風氣，以學術的智力提高戰鬥的實力。像這樣的軍人，這樣的軍隊，才能完成殺敵戡亂的使命！

此外，我們要造成每一個國民為「國防人」，還要造成社會上研究兵學的風氣。武裝每一個文人的頭腦，武裝每一個國民的頭腦，使全民皆成為雄赳赳的武夫，執戈衛國的猛士，一掃我國過去文弱、畏戰、空談和平的風氣！

兵壇

署名：雷鳴

《世界兵學》第四卷第五期 1947 年 6 月 20 日

「打」與「寫」

能「打」的人未必能「寫」，能「寫」的人未必能「打」。

能「打」而不能「寫」的人，向被目為「老粗」，能「寫」而不能「打」的人，向被譏為「書獃子」與「紙上談兵」。

不過有能「打」的人，却沒有「打」的機會，便諉於「時」與「命」。

也有能「打」又能「寫」的人，却忙得沒有時間來「寫」；倘若他「打」過之後再來「寫」，必有精彩的內容。

能「打」是「立功」，能「寫」是「立言」。我希望大中華民國的將校們，都具有這種條件與抱負。

愛好兵學者不多

現代中國軍隊數量的龐大，真是史無前例。但真正愛好兵學的軍人，實不可多得。有些人口裏愛談兵學，實際上他的生活與兵學毫無關係。又有些人只爲一己打算，「拔一毛而利天下者不為也」。再有一些人竟怕見研究兵學的人，因為這與他的做官無關。腦筋不同，話不投機故也。

固然，心有餘而力不足的人不少，但力有餘而心不足的人倒很多。軍人不愛好兵學，他必另有所愛好。他們往往就在這不正常的愛好中斷他的前程。

名將寥若星辰

中國現代的名將真是廖若星辰，有的在內戰時打得很好，一到對外抗戰，便被人家打垮了；有的在抗戰初期打得很有名，後來竟給人家打得醜態百出了；有的在抗戰時期打得還不錯，但在此次綏靖中反弄得一團糟。

此外還有些軍人，曾立了大功，成了大名；但一轉入仕途，當起主席來，因政治非其所長，弄得烏煙瘴氣，於是當日「名將」的聲譽，也隨之一落千丈了。不待說，這是國家的一大損失。

國家人才不易培養，將才尤難得。今後我政府應知培植將才，尤應愛惜名將，使其保全令譽，以為後輩之楷模，樹立建軍的基礎才可。

不可製造「新的敵人」

兵學大師克勞塞維慈說：「為使我的政治情勢有利，就要勿因戰勝而產生新的敵人，并要於最初澈底打倒敵人」。美英在第二次大戰中，總算澈底打倒敵人——德日意，但却產生一個「新的敵人」——蘇聯。你看，美英最近在對蘇的外交上，多麼陷於棘手！

造成今日世界混亂的情勢，也許因為羅斯福邱吉爾當日沒有熟讀克氏的《戰爭論》（或譯《大戰原理》）吧！

關於三次大戰的豫測

第三次世界大戰不可避免，這是任何人都不能加以否認的。最近胡適博士撰文稱：十年後世界大戰將爆發。法國豫言家勞鐵氏 Ranyaud de la lerriere 亦謂：下屆三次大戰，將於一九六二年開始（十六年後之事）。還有英國海爾爵士（Ellis M. Zacharis）著《第三次世界大戰的陣容》一文亦判斷說：「事實上，在目前的技術發展狀況之下，美蘇之間的戰爭將帶來人類的浩劫。那樣的一次戰爭將是人類史上最長的一次戰爭；它將使地球上有居民的廣大區域盡變廢墟。人類已深刻地分裂為兩邊，這樣的一次衝突中，幾萬萬人民將不能自由決定參加那一方面。這將是人類從未經驗過的一次最無情的原子戰爭、生物戰爭、細菌戰爭、火箭戰爭、和自殺戰爭。」美國軍事家則屢次請政府作三次大戰的準備，如某上校近在《海岸炮兵》雜誌上發表文章，敦促華府方面，應立即開始將龐大之政府機構設置於地下，以防止將來可能受原子彈的襲擊。彼又謂，依於下述三種襲擊均可摧毀華盛頓：一、為空中原子彈，二、為水底原子彈，（自波托馬克河及按納柯西亞河射出）。三、為自無線電波發射的「無聲」原子襲擊。

關於兵學的一個辯論

署名：李文

《世界兵學》第四卷第五期 1947 年 6 月 20 日

——八年抗戰是我們的戰爭大學——

> 從來中國真正的讀書人，照例要隨身佩劍，學習武藝，處處以「書劍」並提。並且直道清季會左胡李一般人為止，凡是第一流的讀書人，沒有不是懂軍事，能用兵，能為國家戡亂禦侮的。
>
> 武人不重文事，固不成為真正的武人；文人如只講文事而沒有武德，不修武藝，亦不成其為真正的文人。
>
> ——蔣主席語錄

「文人沒有進過軍事學校，也來研究兵學，豈不是笑話嗎？」這是一天座談中，S 君發出的妙論。S 君是進過軍事學校，而且打過幾年仗的軍人。

當場有一個朋友給他反駁說：「軍人可以主政，難道文人不可以研究兵學嗎？」接着又說：「軍人主政，難道他們個個都進過政治大學嗎？有政治天才的人，像馬歇爾將軍并未在大學裏的外交系畢業，却也當起特使和國務卿來。」

S 君聽了這番話，默不作聲，心中似乎覺悟了。那一個朋友又發揮他的高論：「在我國歷史上，文人不特研究兵學多成就（如《孫子十家注》多出於文人之手，又如《併辟百金方》、《草廬經略》等書均為文人所著），還會帶兵打仗，像管仲、張良、孔明、張巡、范仲淹、虞允文、王陽明、曾國藩、胡林翼、左宗棠等名將，那一個不是文人呢？」

「所以不論學什麼，幹什麼都要有天才，肯用功，否則進過什麼學校也是徒然的。」他跟着下了這樣一個斷語。

「但我並不是反對進學校，我是說有天才的人，肯用功的人，什麼都可以研究，何況軍事？八年的抗戰，可以說是我們的戰爭大學，這是中華民國每一個國民都進過的，不過你能否有成效，是要看你的天才及用功如何？」他又說：

「國父孫中山先生是一個文人，但他却是個文武兼全的大人物，他對《孫子兵法》，克勞塞維慈《戰爭論》及太平天國戰爭，拿破崙戰爭，南菲波亞戰術及其他軍事名著的研究，恐怕為我今日號稱軍事家的人還望塵莫及。即如這次大戰中，美之羅斯福，蘇之史太林，他們都是一個文人，却都成為一個戰略家。」

S 君靜聽至此，連曰稱是。那朋友又說：「你須知道：在今日欲做一個軍事家，不是光懂軍事就可以的，因為今日的戰爭是全體性戰爭，還要懂得政治、外交、經濟、文化、教育諸端，像文人他們就有這些特長。」

「你又應知道：今日的戰爭是全民戰爭，不論男女老幼，都要參加的，即所謂『人人參戰』，像這樣的戰爭，光靠少數進過軍校的人所能支持嗎？所以今後不特文人要知兵，即一般國民都要知兵。」

S 君最後說：「文武合一，乃強國之道。我們且來提倡普及軍訓，普及兵學智識，使中國成為一個戰鬥體，以應付第三次世界大戰的降臨吧！」

「好的！」那個朋友又補充說：「其實欲建設中國國防非使文人懂得武學，武人懂得政治不可。尤其文人不知兵，倘若他參與國家政治，如當行政院長、部長、立法委員之類，那他的作為決不會配合軍事的，例如主持軍事的人要增加軍費，擴充軍備，他却反對說財政困難，不應增加人民的負擔，倒拿錢去修高樓大廈；又如國際戰爭已迫近眉睫，他還不曉得把他的措施由平時轉為戰時，尤不曉得平時應豫作戰時的準備……像這樣的文人主政是要誤國的呢！」

同時，那個朋友又從書架上拿出《中西兵略指掌》一書，指出下段的話給 S 君看。該段原文是：「杜樊川云：『大儒在位未有不知兵者』，蓋兵有兵法、兵機、兵謀，法者以往之良規，機者方來之朕兆，謀則因法與機而通變制勝者也。知法不知機，是謂膠柱，膠柱者敗；知機不知謀，是謂無策，無策者亡。大儒在位，不忍疆場有敗亡之釁，上為朝廷捍邊圍，下為寶海奠生靈，其視天下何一非分內事？故平日縱橫上下，洞若觀火，早合文事武備，一以貫之，故一旦事機所乘，指揮若定，徵之歷代，如晉之杜預，南宋之范文正，明之王文成諸公，庶其有焉。樊用所言信不誣也。」

以上是那個朋友和 S 君的辯論，畢竟是由對立趨於一致了。茲錄如上，尚望關心此問題者多多參加意見。

兵壇

署名：雷鳴

《世界兵學》第四卷第六期 1947 年 7 月 30 日

怎樣才能成為偉大的軍事家

清代儒將曾國藩說：「帶兵之人，第一要才堪治民。」這是說帶兵官要懂得政治的。最近 蔣主席也說過：「行政人員如不懂軍事絕對不能成為第一流的政治家，軍事家如不懂政治也絕對不能成為偉大的軍事家。」讀者於此再閱本刊上期《關於兵學的一個辯論》一文，自可得到充分的瞭解了。

▲ 陸大要講授《孫子兵法》

最近陸軍大學招考特八期學員的國文試題是：「孫子十三篇，首言計，終言間，其故安在？試詳論之。」他們考者，倘若事前讀到李浴日氏著《孫子新研究》一書，那麼對於這個題目自可「迎刃而解」，且于此亦可見陸大對《孫子》的重視。

不過陸大還要更進一步採用《孫子》為必修課程才可，進而至中央軍校亦應以之作必修課程，這是一部兵學經典，任何軍人，任何軍校（空軍、海軍）亦應研究它。

但《孫子》是不易了解的，純文人不會全面了解，純武人也不會全面了解，唯有文武兼全的專家讖會全面了解它。因此欲找一個勝任的教官就不容易了。

因為《孫子》是軍事的書，又是哲學的書，又是古文的書，又是綜合政治、外交、經濟、心理、物理諸端而論的書。

▲ 值得考慮的一個名詞

所謂「軍用文官」或「軍用文職人員」這個名詞，似乎有加考慮的必要了，于此有人提議「軍用」二字應改為「國防」較為恰當，未知可否？

文武是應合一的，不應岐分的，尤其不應……今日我們面臨着這個嚴重的時代，軍人是要懂得文事，文人是要懂得軍事的。蔣主席過去倡導：「文武合一教育」，至今尤見真諦。

▲ 活用《孫子》吧！

今日進軍於匪區，倘若能夠運用孫子所謂「率然陣」，那就不致演出像「孟良崗」那樣慘劇了，九地篇說：「故善用兵者，比如率然；率然者，常山之蛇也，擊其首則尾至，擊其尾則首至，擊其中則首尾俱至。」像這樣的協同，縱陷於圍地亦可得救的。今日共軍正致力於《孫子》的研究，如共軍副軍長張雲逸的報告說：「軍事學習分三方面：第一是從古人學習，如學習《孫子兵法》……」難道我們還不知道學習嗎？

▲ 三次大戰將到來

最近美國參謀總長艾森豪威爾宣傳：「在未來的十二個月內，新的戰爭有爆發的可能。」又看於蘇聯及東歐諸國不參與巴黎歐洲經濟復興會議，而獨自擬定復興方案，并進行組織東歐經濟集團。美蘇集團的衝突如此，這更令人想到三次大戰是將要到來了。

惟美國科學委員會主席愛因斯坦最近發出警告稱：「國際管制原子能，若是不能獲致有效之辦法，則至一九五五年或將爆發超級炸彈之原子能戰爭，毀滅人類文明」。這也是推得斷遲吧！

總動員吧！中國的人們，這次的總動員為應付剿匪戡亂，還要適應快要到來的第三次世界大戰！

創刊六週年獻詞

李浴日

《世界兵學》第五卷第一期 1947 年 8 月 25 日

光陰像閃電一般的過去，本刊自問世以來已屆六週年，在這六年中，因戰事的影響，物價的波動，東遷西移，顧此失彼，真是艱苦備嘗！本刊原為適應抗戰的要求，而在一九四一年秋創辦於韶關，繼遷重慶；勝利後由渝遷京，適值列強正在加緊新戰爭的準備，火藥氣味仍籠罩着整個世界，迄今我政府又展開剿匪戡亂的建國戰爭，使我們更感責任的重大。從今而後，本刊除一本既定宗旨：「闡揚中國固有兵法，介紹列國最新兵學，及造成文武合一風氣」外，還要提高戡亂將士的鬪志，指示世界新戰爭的到來，及建立新兵學思想的必要。

目前世界是沒有人敢武斷新的世界戰爭不會爆發的，尤以戰敗的德日兩國，為求翻身的機會，更希望新戰爭的到來。但這個新戰爭將何時到來呢？我們不可以輕信人家的推測——三年、五年、十年，我們應時刻搜集材料情報，以供研究，尤貴能見微知著，判斷新戰爭將于何時到來，又以何種姿態出演，且對於我們民族國家有何影響和關係，及我政府和人民應如何未雨綢繆。

可是于此我們應向全球兵學家呼籲的，即在新的世界戰爭未到來之前，我們應如何致力於「世界兵學」（世界性的兵學）的創造與普及。所謂「世界兵學」，即大同主義的兵學。其根本思想是反侵略主義、反帝國主義，而以全世界全人類的永久和平自由康樂為基調來指導新的世界戰爭（第三次世界大戰），務使侵

略的帝國主義的戰爭思想永絕于新戰爭的勝利以後，而兵學亦於此時由明朗化而廢除，由完成其使命，而變為歷史的陳跡，這不特是全世界每一個軍人應有的思想，且為每一個國民應有的思想。新的世界戰爭在這個光明正大的思想指導之下，將使世界經過此一次新戰爭之後，永無新戰爭的發生，而建立永久和平自由康樂的大同世界。

名將范蠡沼吳之後

浴日

《世界兵學》第五卷第一期 1947 年 8 月 25 日

在這次戰爭的接收中，使我常常想起古代范蠡沼吳之後，他經商的資本問題來。

本來軍人經商并不是他們的特長，范蠡既無祖宗的大宗遺產，又無點石成金的妙術，在越王勾踐二十年的生聚教訓之中，財政當然相當困難，且無外匯可套購，這時范大夫縱極其揩油的能事，亦揩不到多少的。難道他的經商是白手的嗎？是靠信用的嗎？軍人經商用原來那些副官軍需去打理，資本少些，都不夠他們揩油，還談得到致富？再也不夠范大夫的開支（大吃大用），那裏能夠成為一個空前的富商？所以范大夫的棄官經商，一定是在沼吳之後，發了一大筆接收（劫收）財去做資本的。俗語說：「人無橫財不富」，所以他後來能夠成為一個空前的富商，不待說由於在吳發了接收的橫財，再用到商業上的。

朋友，你說滅了人家一個國家，真不知要接收到多少東西。何況當時吳國的首都在今日富庶的蘇州，又在滅楚入郢威震齊晉之後，宮中不知儲存着多少金錢玉帛，倉庫裏不知堆集着多少物資。

范大夫為春秋時代一個名將，據傳：他曾著有兵法的書。但名將不見得不好色和不愛財。當時范大夫不特接收了吳國許多金錢和物資，而且接收了吳王的太太西施，雙雙「泛舟五湖」（即今日太湖）去享盡人間樂趣了。范大夫真是財色兼收。

原來越王勾踐的二十年生聚教訓及其他諸軍事，均由范大夫一手包辦的。攻吳時，越王派他充任全軍總指揮，于是他統帥着由他一手鍊成的雄兵，幫着越王去攻吳，吳王雖發兵抵抗，畢竟以范大夫的指揮得宜，把吳軍打得落花流水，越王遂拘禁吳王夫差于姑蘇山上，夫差乃派了一個代表叫做公孫雄，去求赦越王，并進行和平談判，越王想起當年之役，吳王寬待之恩，本擬答應吳王的請求，但范大夫却堅決反對說：「天與弗取，反受其害。」并鳴鼓進兵警告吳王代表，要他立刻滾蛋說：「王已屬政於執事，使者不去，且得罪！」在這種情形之下，夫差只得自殺了。夫差自殺之後，范大夫便可正式接收了。但這個發財機會，范大夫是不肯輕輕放過的，他當然派他的親信副官軍需們去接收：一面封了倉庫前門，另一方面從後門去搬得乾乾淨淨。跟着又封了吳國的車輛船隻，為避人耳目，便通通把那物資搬到太湖上，并在各港口開店拍賣。所以今日商店的門聯仍有寫着說：「五湖寄跡陶公業」，或許指此。

但范大夫當時并未棄官跟那批物資一同走的。他係凱歸越國，受了人們一番熱烈歡迎之後，方棄官到太湖上去。在太湖上抱着西施到處逛逛，等到那大批物資拍賣了，又把那些退役的部屬安插妥當了，但這時人言已嘖嘖了，為求明哲保身計，又知越王為猜忌之主，然而「鴻飛冥冥，戈者何慕？」便帶着大宗款子，乘舟泛海到齊國去，改名「鴟夷子皮」，開起農場來，正如史載：「耕于海畔，致產數千萬。」我想他開這個農場，一定投了不少資本，規模很大的，不然，那裏賺得這麼多的錢？尤其齊

國海畔，富有漁鹽之利，他一定兼做鹽生意的，不然，又那裏賺得這麼多的錢呢？

其實，范大夫於接收吳國之後，是非走不可了，因為越王可以共患難，不可以共安樂。倘若不走的話，越王的左右眼紅他接收吳國的財都給他個人發了，天天在越王的旁邊說他的閒話，則長頸鳥喙的越王一定把他殺掉的。所以他仍願犧牲「上將軍」的爵位，獨帶了自己的親信做生意去了。

好聰明，范大夫！

好聰明，范大夫！

歷代心理戰

李浴日輯

《世界兵學》第五卷第一期 1947 年 8 月 25 日

小引

攻心戰或心理戰或宣傳戰在我國古代兵學上占最重要的地位，亦為政略戰略戰術的最高原則。兵法鼻祖孫子說：「不戰而屈人之兵者，善之善者也」，又說：「三軍可奪氣，將軍可奪心。……避其銳氣，擊其惰歸，此治氣者也。以治待亂，以靜待譁，此治心者也。」孫子真是中國心理戰之祖師。迄蜀漢諸葛武侯亦倡導說：「攻心為上，攻城次之」。蓋以在內戰上，兩方交戰莫先於攻心，尤莫重於攻心，用兵戰，殺得血流成河，伏尸滿山，孰若以心戰而達到不戰而屈人之兵。萬一不成功，但給敵人精神打擊之後，再用兵戰亦必事半功倍，這是今日剿匪戡亂的將領們應把握着這個道理的。所以我認為心理戰不特是我軍中新聞工作人員的任務，且為每一將領參謀人員的用兵原則。今後我們將領暨參謀人員不應過信兵力戰的效果，應當加倍認識心理戰的價值，運用心理戰的威力。近有友人茅棚子以清人江西甯都禧魏氏著《兵迹》一書（又著有《左氏兵謀》一書）見贈，讀了以後，見其中列舉歷代心理戰戰例甚多，且多為吾人所鮮見者，計分為「詩」、「書」、「畫」、「榜」、「牌」、「樂」、「歌」、「謠」、「吹」、「彈」、「嘯」、「哭」等類，這是很珍貴上的資料，茲分錄如左，聊供研究心理戰者參考。

詩

毛伯溫征交趾，謀士獻詩，梗命伯溫因和而諭之，遂降。古今僅見此事。所云：「賦詩退敵」者，有然哉！

書

李左車謀燕曰：「不如遺咫尺之書」；陶侃討溫邵曰：「但須一紙函」。伯耆說王承諾：「願奉裴度書」；李孝恭獲朱粲，俘不殺，凡騰檄文輒下。蓋知其恩威已著，故一書可以成功也。而有妙于用書者：漢高射書沛城父老，殺令以應；徐晃約矢射書，韓範恐懼出降；魯仲連飛書射矢，燕將陳人大哭自殺。王猛遺書入燕，慕容舉城以降；明利害以動之，則陳說之巧。陸遜致書于羽，謙抑自託，唐高祖為書與李密，假言推戴，石勒欲併王浚，為書推翊；石勒誇智于劉曜，詐為口授；則措辭之巧，張俊細書蠅頭，以驕李俊；馮異模糊字跡以疑李軼；曹操改抹字眼兒開韓遂；則謄寫之巧。韋孝寬倣道常手筆，假款疑敵；夏竦使女奴陰習石介字法，恭假為悖狂，則摹倣之巧。王猛詐為慕容垂書與子行間，譚綸詐為新河私書饋緡緩倭；周瑜偽蔡瑁降札激操纖瑁，則撰捏之巧。鐘會邀截艾表，更為慢逆；秦醉楚人之使，竊書更期，則換易之巧。張憲假經略印信文書，解入犒銀，而破襄陽；江琛剪摘裴光字跡，敘為反語，平看不覺，則割補之巧。太公云：「拆書為三發，三發而三至，合之，乃成交」。又有拆字之點畫為三不成字，合之乃成字，則分合之巧。種世衡致書野利，故抵天都之營；我太祖（清）致書謀客，故達普勝之帳，使之自疑，則反投之巧。李希烈遺伊慎七屬甲，詐為復書，墜之境上；胡宗憲使葉麻為書殺海，故留以示，又為諸將請擊王直札，佯露于諜，使之自信；王守仁間士實使諜，陰以書藏其室，故向

宸濠泄而搜之，則故漏之巧。唐肅宗召兵江淮，蠟丸達詔；顏真卿起義勤王，蠟丸達表：祝乾壽請救使士，蠟丸浮水；史萬歲入蠻中，竹簡流書：傅友德傳克階文，日月千牌木江；寶良女毒死希烈，染帛為桃；藏信達士奇；金人守汴，欲招俘者，為紙鳶飛書至蒙古營斷之；許逵表宸濠反狀，輒為中使所匿，乃借浙江封號以達；則傳致之巧。侯景與高歡約曰：「今握兵在遠，人易為詐，所賜書背，請加微點，後得高澄偽書無點，辭不致。富弼再聘契丹，受書政府：『吾為使而不見國書，脫與口傳相異，吾事敗矣」。發書視之果不同，還而易之，則陰識對質之巧。

邴吉馭吏見驛騎亦白囊，則知軍書至，探候以白；漢武時匈奴得漢降者，嘗提掖搜索，恐授私書，則伺察防檢之巧。武則天見內使衣帶有青鵝二字而折之，為十二月，我自與之奸。張楚金勘江琛為裴光反書，仰臥向日照之，見割補之跡，投水遂解；又有望筆頭運動，而知所書之字，抄錄先發，則解釋測識之巧。有以白水書白字，白不可覺，以水濕則明顯者；有以黑衣書黑字，黑不可尋，用壁塵揚之則見，以手擦之則滅者，則隱顯幻異之巧。有摺書封中，須善開乃可見，若強拆之，則破碎不復成文者；有糊書為壳，須善解，則如故；如強拽之，破碎不復解識者，則封，粘糊之巧。于謹待諸將嚴肅，片紙行萬里外，靡不惴惴效力；劉弘戒諸將手書叮嚀。人謂得其一紙書，賢十部從事；皇甫真曰：「呂護近畿三背，須制其死，不可以文檄諭，」則書之用不用亦有分矣。

字

高仁厚擊阡能，使間以歸順二字與降者。有則免殺，敵遂解散；劉光世鑄金銀銅錢以招女直，為四字曰：「招納信寶」，結戎示儕伍，持此為信，得漢兒萬人。孫臏夜以石灰書白字于木而殲龐涓；諸葛亮題木于路，而射張郃；韓公旬宣江石右，宸濠弟告兄反狀，公故以白浮几使書之後，朝廷疑欲坐公，乃上白木儿得親書宁，乃釋。

畫

陳平畫一美女，以激閼氏，平城圍解；宋太祖懸林仁肇像，詐者約降，南唐殺之；陳堯佐繪遼淳像，而覘其必亡，遂合金以攻；呂尚畫丁侯像。約矢以射。丁侯疾作而降，此又異乎其法矣。至于田單畫牛為龍而復齊國；朱能畫獅破象，而服安南，則畫之法又未可輕也。

榜

兵貴虛聲，王守仁詐為各處進兵，榜遍投于路，宸濠畏懦不敢進而兵得四集，種師道使沿途揭榜稱：「種少保領西兵百萬來，而幹離不？」遂解京城之圍，因而衝之，以少克眾。李文忠揭榜敵境，言邵榮、徐達各領兵五萬至，而呂珍畏怯，乘夜劫之，片甲無存。

牌

成祖攻東山城將陷，鐵鉉書太祖高皇帝牌，隨其所攻，張之靖難師不敢擊。王守仁戰宸濠于湖中，勝負未決，伍文定忽出一牌云：「寧王已擒，我軍毋得縱放！」士卒見之，勇氣百倍，敵人畏敗。

樂

趙葵正月十五放燈張榮誘擒李全；張守珪版築未就，置酒作樂，疑退吐蕃；朱溫酒軍中出兵襲晊，而樂不輟；張弘範設伏，舟尾舟接，樂作，伏發，乃戰；陸騰陳伎樂于城下，獠攜妻子觀之，遂拔陵州；吳玠親兵不滿萬，每戰必肩輿動鼓樂，殊無懼色，戰無不勝也。

歌

匡圍孔子，子路援戟將戰，夫子止之，彈琴而歌曲三終，而圍解，以和氣平激氣；漢圍楚而不敢迫，張良令四面為楚歌聲，八千子弟聞之，皆散，以楚聲奪楚人，以不可戰，不敢迫者。一歌而勝之奇矣。

謠

吳有童謠曰：「阿童，阿童，銜刀浮渡江。」羊祜求得王睿，小字阿童，以應之，遂破吳，此真謠也。韋孝寬問斛律光，造謠曰：「百升飛上天，明月照長安，」而北齊殺之。此善用假謠也。惟苻秦有謠云：「東海大魚化為龍，」苻生不知堅乃東海而為龍，驟而殺魚遵，又曰：「百里望空城，鬱鬱何青青！」于是悉壞諸城以禳之，此信謠誤。堅復有謠云：「魚羊田斗，當滅秦，」朱肜請盡誅鮮卑，苻堅不從，卒為慕容沖所破；又曰：「甲乙酉魚羊食人，」堅亦不從，此不信謠之過也。千古來謠言固多，在善于能應耳，有云：「焚感星下降而為謠。故多驗。」

吹

吳起曰：「夜以金鼓笳笛為節，一吹而行。再吹而聚。」劉錡於夜電四時起擣金營，為竹葉管，吹之，如鬼嘷者，電起則斫，電止則伏不動，聞管嘷則聚。河間王琛，討羌不服，令婢朝雲吹篪，繞羌營嘷而乞，羌聞之皆流涕降。劉混為石勒所圍，窘迫無計，遂奏胡笳，賊皆流涕，向曉復吹之，賊棄圍走。劉疇遠賈，胡數百懷刀欲害之，疇援笳吹出塞入塞之曲，以動愁人思歸之念，胡泣刀墜，此悲聲也。崔延伯當戰，必令僧超用笳吹壯士歌，項羽吟。然後策馬入陣，所向無前，此壯聲也。一吹耳，能令人愁，能令人壯，能令人難，能令人所向無前，聲之動人也，如此。

彈

柴紹為虜所圍，乘高而射，矢下如雨，紹使人彈胡琵琶，二女子對舞，虜怪之，聚觀紹使人，潛躡其后，虜大潰。孔子亦彈琴歌曲，以解匡圍，孔明亦焚香理琴，而退司馬。

嘯

司馬容傳檄討石勒，刁膺請送疑求掃平河北，勒不然之，愀然長嘯。劉混守晉陽，石勒圍之數重，琨乘月夜登陴長嘯，勒兵聞之，泣解長嘯當悲，長歌當泣有以也。

哭

申包胥入秦廷，晝吟宵哭，秦兵乃出而復楚。秦師敗于淆，秦伯素服郊次，向孟明而哭，卒以報晉。陽門之介夫死，子罕哭之哀，晉覘以為不可伐。季友欲死，慶父使奚斯請，不許哭而往，慶父曰：「奚斯之聲也，」乃縊。王導欲王敦速死，聞其病

重，遂率子弟先斯舉哀，敦聞之憤恚而卒。苻等率眾萬餘，圍姚長營，四面大哭，而亦命營哭之，登乃退。

中國兵學之光 ——孫子紀念亭

浴日附識

《世界兵學》第五卷第一期 1947 年 8 月 25 日

孫子是我國一個標準軍人，也是一個民主軍人，他不特立了官，且立了功，立了德，《兵法十三篇》是他立言的表現，破楚入郢，威震齊晉是他立功的表現，功成身退，不貪祿利是他立德的表現。像這樣一個兵聖，在我國軍界早應有人來學英人紀念莎士比亞，俄人紀念高爾基一樣來建紀念堂了。直至今日我們才來發起為他建築一個小小的亭，不能不令人想起我軍界的麻木不仁。最近我在南京西文書店聽到美國出版的英文《孫子兵法》譯本一冊，又有由美國軍校畢業歸來的友人告訴我說：美國教官授課時，常引證《孫子兵法》的話，可見這一部名著，世界各國軍人沒有不服膺了。可是本地薑不辣，中國人瞧不起中國人，好官我自為之，好財我自發之，那個肯對那已死了二千多年的人——孫子來做個人情呢？現在這個紀念亭的籌建已在加緊進行，并承居院長正、白部長崇禧、張主任治中、劉次長士屹、劉次長斐、梁主任寒操、余主任漢謀、鄧局長文儀、許老將軍崇灝、何委員耀祖、錢委員大鈞諸先生簽名為贊助人，本刊現將該會勸捐緣起，建亭計劃，捐款辦法刊出，希望愛護本刊的讀者一致參加這個盛舉，自動捐款來共同完成這個歷史性的工程。

為募捐修建虎丘（江蘇吳縣）孫子紀念亭緣起

《世界兵學》第五卷第一期 1947 年 8 月 25 日

孫武子為我國兵聖。所著《兵法十三篇》。窮幽極渺。千古無雙。不但我國歷代名將奉為至臬。且譯本遍全世界。拿破崙一世嘗深究之。可知外國將校亦莫不受其影響。其所昭示吾人之用兵原理。實創東西兵學之最高峯。故杜牧云：「孫子所著十三篇。自武死後千歲。將兵有成者。有敗者。勘其事蹟。皆與武所著書一一相抵當。猶印圈模刻。一不差趺」。洵不誣也。至于我抗戰八年。初是強弱異勢。而卒能待敵之可勝者。又豈非孫子兵經之再證乎。惜因歷代重文輕武之故。對此曠古兵聖反無專寺祠以祀。迄清孫星衍（孫子五十七世孫）。以孫子為吳王將。實死于吳。而葬於吳東門外。乃建祠于虎丘東麓。並立碑紀念。誠盛事也。惜因戰亂。其祠已毀。同人等緬懷先哲。目擊心傷。爰擬仍在虎丘山上。建亭一所。以資紀念。第以心有餘而力不應。所望各界賢達。登高一呼。慨予贊助。俾得早觀厥成。而供瞻仰。則不為兵學之光。亦國防所利賴也。

建亭計劃

一、經費：暫定國幣五億元（籌款辦法：1. 募捐；2. 呈請補助；3. 開遊藝會；4. 實物捐助）

二、亭圖：敦請專家設計。

三、亭碑：

1．孫子亭記碑；2.孫子傳碑；3.孫子十三篇全文碑；4.孫子吳宮教戰圖碑；5.孫子破楚入郢圖碑；6.孫子歷代註釋者姓名碑；7.孫子亭名人題詞碑；8.孫子亭贊助人發起人捐助者簽名碑。

四、時間：卅七年二月底為捐款截止時間，卅七年九月（孫子生辰或忌辰）為全亭落成期間。

五、其他：1.亭成後即編印《孫子紀念亭冊》，將所有亭景碑文拍照影印發行，以廣流傳。

2亭成後如有餘款，擬設置孫子獎學金。

捐款辦法

一、本亭建築經費暫定五億元，募足半數，即着手招標建築。

二、捐款數目，不拘多寡。惟超過五十萬元以上者，得享有贈送亭景照片，及勒名紀念之權利。至捐款在伍佰萬元以上者其獎勵辦法另定之。

三、凡所收捐款，除在世界兵學月刊及中國軍人週刊上公佈外，並印徵信錄分送，以昭公正。

四、凡捐款者請交南京建康路上海商業儲蓄銀行代，。並通知本會，以便登記。

五、本亭捐款定卅七年二月底為截止期間。

會址：南京四條巷仁壽里沂盧一號

電話：二三九四九號

兵談

浴日

《世界兵學》第五卷第二期 1947 年 10 月

一個外交戰原則

在古代兵法上，我們每可發現外交戰的原則，如司馬法說：「王伯之所以治諸侯者六：以土地形諸侯，以政令平諸侯，以禮信親諸侯，以財力說諸侯，以謀人維諸侯，以兵革服諸侯。」試以今日的美國來說，你看他的土地（資源）如何豐富、政令如何有力（如為平定各國而運用自由憲章及其他外交方式和各種會議）、禮信如何堂皇（如各種協約）、財富金元如何雄厚、（如貸款各國）、謀人如何高明（如派往各國大使特使）、兵革如何犀利（如原子彈、無人駕駛飛機、超級空中堡壘等），具有此六大條件，自然可以成為各國盟主，掌握世界的牛耳了。

我們於究研古兵法之餘，常常覺得今日強國對外行動往往都給它說破了。

古代兵法上的心理戰論

我國古代原無心理戰專書，只是把它列入兵法書中，并視為用兵的最高原則而已。所以談到心理戰，在世界上應以中國為起源，其原理原則，像黑夜裏的明珠，閃閃發光。最近我認為要研究心理戰，非從我國古兵法去發掘不可，便把《七書》翻閱一遍，發現孫子關於心理戰的話：「不戰而屈人之兵，善之善者也。」這是主張以不經流血的心理戰而屈服敵人為最上策，例如徐晃約矢射書，韓範恐懼出降；王猛遺書入燕，慕容舉城以降。

又說：「三軍可奪氣，將軍可奪心。」這是主張攻心的，因為奪了敵軍的氣，又奪了敵將的心，則敵沒有不敗的，不過却要講求各種宣傳手段。又說：「古之所謂善用兵者，能使敵人前後不相及，眾寡不相恃，貴賤不相救，上下不相收，卒離而不集，兵合而不齊。」不待說為達到這個目的，最有效地辦法當是施行心理戰。以上孫子的話，言外都是說為將者，不可不懂心理戰的。可是今日的將校却以為心理戰僅屬於軍中新聞工作人員的事，這也許對於兵法過於荒疏吧。吳子說：「善行間諜……使其君臣相怨，上下相咎。」這是主張使用間諜施行心理戰的。又說：「因怒興師曰剛，剛必以辭服。」言詞即心理戰的一種手段。《司馬法》上說：「乘其懾」，又說：「擊其大懼」，敵懾敵懼均可運用心理戰造成之。《李衛公問對》一書更明顯地指出：「夫攻者，不止攻其城，擊其陣而已，必有攻其心之術焉……夫攻其心者，所謂知彼者也。」這是說施行心理戰，必須知彼，即必須蒐集情報以為根據的。《三略》說：「制人以道，降心服志。」這是主張用道為心理戰，以降服敵人的。心理戰在古代兵法上，其重要如此。

沙與竹木在古代戰場上

作戰是利用到一草一木以至任何一物質的。近讀到清代兵學家魏禧著《兵迹》一書，有的說：「韓信決濰，囊沙壅水，李元方塞渾，亦囊沙壅水，曹操以水溉沙，結為冰城；檀道濟唱籌量沙，胡彬揚沙為米。」于此可見古代之名將對沙「運用之妙」。該書又有列舉古之將軍對於竹的利用說：「狼兵以竹為箄；曹操以竹為盾；徐達以竹為笆；承木屋破士誠，則以竹戰；鄧訓以竹

為箪置革船，掩迷塘；沈希儀以竹編筏為柵，疑荔蒲賊，則以竹計也。而尤奇者，劉錡斫金營，折竹為器，如市井小兒戲者，所為聚敵，乘夜刼之，忽東忽西，金人莫測也。」又有一列舉古之名將對於木的利用或木對戰爭生所得影響說：「苻堅之敗，望八公山，草木皆為晉兵；羅通守居庸，虜望煙雲，皆若數萬人狀；石勒居武鄉，北原山草木皆有鐵騎之象，是將能而草木皆兵也。徐盛植木衣葦為疑城，假堞韓褒以甲冑被南山，草木皆為營陣，是將能而草木皆壁壘也。劉綎刳木為將，貯炮藏火，策馬入陣，則以木為人；諸葛亮作木牛流馬，運米斜谷，則以木為牛馬；岳飛腐木亂草，礙楊大飛楫，舉巨木撞壞其舟，則以木戰鬥；苟如姚興束柏材，從汾上流縱之，以毀浮橋，魏因鉤取為薪，此又制人而為人所利也。魏氏為此文，真可謂讀爛中國歷史了。今之為將者，亦當知所活用吧！

讀報雜感

署名：記者

《世界兵學》第五卷第三期 1947 年 12 月 5 日

● 東北共匪「六次攻勢」已閉幕了，但我相信，還有「七次攻勢」，不過以匪軍的實力來說，它只能執行其消耗、牽制、破壞、搶劫、騷擾的任務而已，還談不到攻略大城市。

● 莫洛托夫說：「原子彈無祕密」，未免是一中烟幕，他們常罵美國為「戰販」，但國防部布爾加甯卻又自誇蘇軍為「當代的第一流軍隊」，有躍躍欲試之慨。

● 如果世界永保和平的話，美國為何在這個時候突然增強防空呢？據美空軍部最近的宣佈：B-27 型超空堡壘飛機二百五十架正自倉庫提出，加入現役保衛天空。

● 美戰略空軍司令凱尼於第一次歐戰勝利紀念日演說稱：「如吾人過份軟弱不能為和平而戰，則吾人即無和平。」換言之，美國非積極擴充軍備不可。蘇聯已擁有原子彈否？這真是一個謎，但法國報紙最近竟刊出蘇聯於本年六月間在西伯利亞試驗其第一枚原子彈消息。但我卻不敢相信的，蘇聯在今日恐怕只有「圓子彈」吧。

● 戴高樂在法蘭西竟揭起反蘇之旗。渠近發表談話說：「蘇聯對法國之生存所施之威脅，為有史以來比任何國家為甚，且視希特勒統治下之德國已有過之而不及。」并述及：「第三世界并非無爆發之可能，吾人必須有所準備。」

● 世界正在動蕩中。最近美參院外委會主席范登堡，提議援歐條件要求以鈾作補償，可見美國壟斷鈾料而大量制造原子彈。蘇外次維辛斯基又指責杜魯門總統於當參議員時的言論：「如德國戰勝吾人應助蘇聯，蘇聯戰勝，吾人應助德國。」又看土蘇、土保邊境的風雲緊急，各集大軍而演練。「三次大戰」是可避免的嗎？真令人不大相信。

兵學界點滴

署名：記者

《世界兵學》第五卷第三期 1947 年 12 月 5 日

△ 昨遇某將軍說：「現在有許多人提倡文人主政，難道軍人今後不能主政嗎？憲法上規定現役軍人不能主政，並不限制退役軍人參加政治。」又說：「美國歷史上曾有兩任大總統為退伍軍人，現在艾森豪威爾等又將參加大總統競選了。」彼又說：「我并不是主張有武無文的軍人主政的，我是說文武雙全的退役軍人亦可主政，尤其居今日剿匪戡亂的時代，尤宜於文武兼全的人主政。」

△ 「時至今日仍致力於文化工作的人，可以說，有著阿 Q 的精神，但也有著阿 Q 的勝利。」這是一個兵學界中人對我說的。又有一個朋友對我說：「在豪門經濟，物價飛漲之下，幹文化工作的人，真是愈幹愈苦。」

△ 「全盤美化」，抑是「中國本位」，這是今日軍界中一個尚未解決的問題，但我昨天遇到某上將，他表示中國不能走前一條路線——「全盤美化」。因為中國是一個「無」的國家，把「有」的國家的一切制度方法統統搬來實施，結果必處處不通。那個「中國本位」呢？但卻不是走「中學為體，西學為用」的舊路線……。

△ 日昨，有兩位兵壇上的人物談到如何應付共匪的流竄，甲說：「以民兵消耗匪軍，以正規軍殲滅匪軍。」乙說：「那麼

武裝民衆就很重要了。」甲說：「尤其為應付第三次世界大戰，更應早日組訓民衆，武裝民衆。」

△　在某座談會上，有位老將軍提及關於闡明中國歷代兵法以樹立現代兵法的根本思想問題，我主張應在陸大或史政局設立「中國兵法研究所」。大家都很贊成，皆說中國兵法自有其特色，為我數千年來禦侮圖存之武器。掌握原子彈的美國，現且研究《孫子兵法》。尤其那位老將軍更強調說：「政府對這方面應多用些錢。」

△　一天晚上與一位將軍閑談，他慨然說：「著作的風氣應由高級軍官養成，高級軍官不著作，下級軍官自不敢或不便著作，因此研究學術的風氣便日益衰弱了。」又說：「此次大戰後，英美將領都發表其回憶錄，我獨例外，這真是一件怪事。」

△　某情報專家說：「蘇聯開口閉口謂不需要戰爭，其實此刻它不需要武力戰，乃是需要心理戰。」又說：「各國皆放棄武力戰，讓它的心理戰（共產主義）控制世界，征服世界，為其最高理想。」

△　S 君是某報的軍事記者，一天，他問我說：「第三次世界大戰將在何時爆發呢？」我說：「今年不會爆發，明年也不會爆發，因為美英對日德尚未簽訂和約，以至繞蘇聯外圍的國家亦未一一武裝妥當，所以在最近一二年內，三次世界大戰是不會爆發的。」S 君又說：「大明年會不會爆發呢？」我說：「戰爭爆發的時間極難判斷，在今年只能看到明年，須到明年才能看到大明年。」

△ 孫子紀念亭籌建委員會，兩個月來以積極邁進的精神，推進工作，現已引就一切緣起捐冊，日內即可發出。簽名贊助者有居院長正、白部長健生、張主任治中、徐校長永昌、湯將軍恩伯等，發起人有楊言昌、韓漢英、王鎮、張昉、呂文貞、戴高翔等七十人，籌備人十五人（見本刊上期），今後已進入籌款時期了，但還繼續徵求發起人贊助人，國內兵家將校如願自動參加者，請去函該會接洽。（會址：南京四條巷仁壽里。）

讀報雜感

署名：記者

《世界兵學》第五卷第四期 1948 年 1 月 5 日

蘇外長宣佈原子彈不復存在後，目前美國又透露在太平洋埃尼威托克島試驗新型原子武器，無疑是對蘇聯的答覆，這是名符其實的原子宣傳戰。

X　　X　　X

美蘇已開始「假戰」了，即美人稱：「美蘇在全世界政治經濟及意識形態方面的爭持，通常稱為假戰。」你看最近美國的援歐，及在東方對於朝鮮、日本、中國問題與蘇聯的爭執，其緊張程度，真有由「假戰」變為「真戰」的狀態了。

X　　X　　X

倫敦外長會議破裂之後，世界更陷入於緊張階段了。美國欲援歐，蘇俄欲控制全歐，足見第三次歐戰是不可避免的。馬歇爾於此次倫敦會議之後，對援華問題，應早日改變態度吧！

X　　X　　X

備戰是必要的。英國陸軍大臣辛威爾近演說道：「目前雖無戰爭之虞，但若吾人毫無從事準備，任祖國在未來侵略的鐵蹄下受蹂躪，則為極度愚蠢之事。設吾人如果不作準備，則吾人必將受極嚴厲的譴責。」我們亦應知所警惕才可。

X　　X　　X

最近我們在報上的到一個奇異消息，即澳洲某預言家，從發現太陽黑點上，判斷世界尚有五十年的戰亂。這雖是一種無稽預言，倘若我們從現在世界形勢而看，也許五十年之後世界才有安定的可能性。

兵學家唐故師長保黃遺扎

李浴日附識

《世界兵學》第五卷第五期 1948 年 1 月 30 日

故友唐保黃兄去歲在東北剿匪壯烈陣亡了，這不特是剿匪戡亂上一大不幸，且是中國兵學界一大不幸，他是一個雍容活潑、軍學淵博的青年將軍，他在駐英武官任內承艾森豪威爾將軍之邀參加諾曼底登陸之役，歸國后，著有《西歐戰場觀戰實錄》、《英國總動員》及《英國海軍》等書。這封信，是他去年給我的，特披露於此，以留紀念。　　浴日附識

浴日兄：

手教敬悉，附書亦收到，謝謝！

弟部改師後，現正利用機會積極整訓。陳總長來，象徵東北局勢，對於今後艱巨任務無時不在警惕準備也。蒙吾兄慰勉，尤深感奮。

拙作（尚有三書未再版）因年來奔忙，無暇細心整理，慚愧之至。唯因（一）二次歐戰，我國未派員觀戰。（二）先有陸軍大學初版為根據，如蒙我兄再為親自斧削或仍可與世見面也。

吾人辦軍學雜誌，不論如何要鼓勵參謀寫稿，尤其要鼓勵部隊長自己寫稿子，以提高吾國軍官畸形發展之水準也。兄意以為然否？在中國辦軍學雜誌，困難太多，吾兄毅力，實深敬佩！

匆草奉覆，敬希鑒諒。

即頌勛祺！

弟保黃上九月一日

關於第三次世界大戰

署名：李光

《世界兵學》第五卷第六 期 1948 年 2 月 30 日

自從第二次世界大戰結束之後，大家又在議論推測研究第三次世界大戰這個問題了。

最近我聽到美國人 James Reston 著文，竟斷定第三次世界大戰爆發於一九五三年，他說：「戰爭當然隨時有爆發的可能，但是在兩年內任何人都不會造出有效的原子武器，以及足以飛行半個世界的長距離飛機，到一九五三年進攻美國就大有可能了。」

軍事評論家 Max Werner 氏在其《第三次大戰能否避免》一文推斷十年內戰爭有爆發的可能性說：「第三次世界大戰爆發的唯一可能就是以自衛戰的名義而產生的.這是侵略的戰爭，目的是利用暫時的物質上的優越來擊倒潛在的敵人。可是誰發動了這樣的一個大戰，誰在政治上就先失敗了。然而，戰爭的危險是會增加的，若果不能忍受的緊張局面不會轉弛，在今後十年至十五年裏，戰爭危險是無法消除的。世界的支持武裝和平的主力並非不是空泛的。我們不要溺於希望，以為和平自己就能夠永遠保存。龐大的軍事機構可能失去控制。在未來的嚴重的年代，可能有着很多的誘惑。我們不能由於惰性而倚賴了和平。未來的和平，要看今後十年至十五年內我們所成就的變化而定。」

又有美國軍事評論家阿里奧特少校 Alexander Zeversky 在所撰《美國對蘇備戰的新設施》一文上判斷:「世界在混亂中，美國不能忽視戰爭的可能性」。并力證其：「空軍第一論」、「第三次

世界戰又是陣地戰」、「前進基地無效論」、「原子彈有限度」、「撳鈕戰爭尚遙遙無期」，又說：「當然，假如戰爭在明天發生，雙方都還沒有造成長距離的武器，則第三次大戰的方法，將是第二次大戰的繼續。但在三五年以後，圍城的『大炮』將被長距離轟炸機和護航機代替。再後，它們將被無人飛機所代替；更後，將被火箭所代替。但『大炮』的性質不會改變戰略方式，戰爭將依舊是兩個互相設計的固定的堡壘」。

雖然目前的情景，正如美國情報專家 James L. H. Peck 說：「由美國和蘇聯領導的東西兩集團之間，正在進行全面的心理戰和經濟戰。」真的正式的第三次大戰總是要到來的，除非國際間有特別的變化，或史丹林暴死，俄國政變。

上次歐戰宣傳戰的材料和方法

署名：李仲生譯

《世界兵學》第五卷第六期 1948 年 2 月 30 日

一九一七年十月初旬德奧方面企圖利用意大利茲林地方的暴動，引起意軍戰線的崩潰，由德間諜詳細發表了當時死傷者的人數和名字。奧國為攻擊意政府，便利用這種材料印成意國報紙，揭載死亡調查表，指摘意官方對此事件未曾作適當的措置。

意軍讀了這報紙之後，感到非常不安，為擔心親友們的安全殆無心於戰爭，這宣傳竟發生了意外的效果，難攻不落的塹壕不一日便被攻了下來。此外并在意國陣線製造一種羅馬法王呼籲和平的宣言，兵士的腦筋裏洋溢着不能戰的信念，迷惑於和平的幻想的兵士們，於次日的廿五號便遭德軍的總攻擊，以致演出了家波來多的大會戰，衣三戰線的被完全擊破，而亞多爾拿軍遂在大戰中遭遇最悲慘的敗北。本來意軍較德軍約多出二倍弱的兵力，并且有天險可憑，結果還是敗北，這完全是宣傳工作的偉大效力。

俄國革命的威力亦完全為宣傳。關於當時的情勢，有如下的記述：「一九一七年之春為俄國最悲慘的時期。當時無論都會和農村都掀起革命的怒潮，一片黑暗。國民一時陷于無關心的狀態，對急激而大膽的革命家的言行呆然不知所云。守備軍朗斯特夫的軍隊三萬人在一學生的指揮下與門西配奇派抗爭，數軍艦遡聶伯河而上準備攻擊皮特爾斯普兒，黑海艦隊所屬水兵由蘇維埃指令發起了六月八日的暴動。據說這是由巴爾隆克艦隊而來巴斯得破兒代表者的宣傳所致云云。」

大戰當時，各國為掩飭一時的失敗，往往把本國戰敗退的情形，作「豫定的行動」、「改變方針」、「戰略撤退」等等宣傳，或把這種失敗情形，隨着下一次勝利時才作「較諸上次的失敗今次的大勝利……」的報導，以免國民因失敗而感到氣餒。

如詹姆氏所云：「交戰中的國民無不歡迎報導有利其本國之消息者。」確是正理名言，而為宣傳工作者所應牢牢記着的。

一九一四年十月廿七日當英國戰艦維阿特西斯剛離開愛爾蘭海岸一哩處為德潛艇擊沉。英國當局當時雖則嚴守秘密，然終由德方用無線電廣播出去。

因之英國方面不得已，把這個消息和其他德軍不利的消息一起發表，這才緩和了國民的動搖。

德國為無警告擊沉英潛艇乃作如下的辯明：

「當德國潛艇開始襲擊時，原豫備發出警告，但其後發現英國運輸船而給予警告時，有一婦人手抱着嬰孩佇立于甲板之上。殊不知當艇長表同情打算把婦人和小孩移往潛艇的而接近去的時候，那婦人竟係英水兵假裝的，抱着的東西為一顆炸彈。因為敵人投下炸彈便立刻被德潛艇擊沉了。因此等敵方使用阿陀利船時，德國便不得已實現無警告擊沉。」

我們讀了如上的聲明，立刻就可以明瞭這完全是一種詭辯。

一九一七年四月十六日列寧及其同志路拉撒爾斯基、洛威夫、馬兒托夫、拉特克、里特皮洛夫等四十人回到俄國了。這是由德政府把他們用護封列車從瑞士送往俄國國境，使其完成第二次革命，因此為把對俄國東方戰場的兵力轉移到西戰場的計劃，

得到豫期的成功，不過此護封列車的事竟遭美國紅十字會的猛烈反對，結果德國乃成為美國婦女們憎惡之的，不但成為美國參戰的輿論之一部份，結果德國由于對列寧的恩以仇報而整個崩潰。

當德國齊柏林飛艇襲擊之初，確曾發揮了相當無言的宣傳威力，雖則因此使英國人恐怖，意氣消沉，秩序混亂，感到不安，可是由于多次襲擊的結果證明并不那樣有致命的作用，于是倫敦市民的決心鞏固了，市民在「齊柏林之夜」「齊柏林之會」等等標語之下，諷刺着齊柏林了。此為緩和人心最良好的辦法。

表明附諸一笑與泰然處之的態度，為緩和宣傳上不利事態的善法。

在柏林的某美國新聞記者,因為聯軍方面把德國鎗斃看護婦的事實作為鼓吹聯軍對德敵慨心的宣傳材料,而同樣事實（即間諜嫌疑）法國鎗斃二個德國看護婦時，德方却無任何宣傳一事,質問德國參謀本部從事宣傳事業的誠實軍官說：

「閣下在美國何故不做對抗英國的宣傳，請你們把法國鎗斃二名德看護婦的事件煽動德人的憎恨心吧。」

德方宣傳人員却答覆這位美記者說：

「你說什麽？那法國鎗斃兩名看護婦本來就事實，用不着再多說呀。」

固然事實上確如德軍官所云，但所謂宣傳者并不是是即是否即否的事實報導，而在如何巧妙地操縱某一種有利的事件。這是聯軍方面宣傳較之德國為進步的地方。

當時德國在宣傳上誠有許多有利的材料，然而不知如何操縱忘記了宣傳之事。

例如：「一九一六年六月廿六日英國飛機轟炸加爾斯爾埃時，炸死婦女二十六名，炸傷小孩二十四名，又一九一五年轟炸同市犧牲一百零三人的無辜市民。」

這可說是僅次於兒西特里亞的沉沒事件之婦孺的悲慘命運。後者成為美國參戰的宣傳資料，然而對此有利事件德國却忘記如何利用。

一九一八年十一月聯軍方面通過與陸上有聯絡的船隻對德國基爾軍港的德水兵傳出了「英、意艦隊官兵們已經揭起紅旗進入反戰狀態了。」的謠言。

自基爾工廠為革命熱所煽動着德水兵因之與之合流，亦在各自的艦上掛起紅旗而降服了，故當時德方能照常工作的，只有航海、及機關的軍官而已，水兵們以為彼此來往的英法艦隊也和自己採取同樣行動而舉起革命象徵的紅旗。殊不知這是一種心理作戰的謠言攻勢呢。然待德水兵們發覺了這套把戲時，德軍艦已經為聯軍艦上大炮所瞄準，只有等待被擊沉而已。於是聯軍方面的軍官們乃得意氣昂昂地登艦檢查，而水兵們便有如屠場中的猪羊被當做俘虜收容罷了。此時德水兵們才像熱病初愈似的清醒過來，但為時已晚，雖則由于良心的譴責自動炸沉了若干艦艇，然而德國却已陷入混亂狀態了。

當一次大戰時,法國飛機曾在柏林和維也納上空投下傳單數十萬張。其中有謂：「目前明智的德國人深知: 為柏林及維也納墮落

軍人所唆使的戰事是毫無益處的。這些軍人雖標榜他們是為自衛為自由而戰，欲藉此煽動德國國民捲入彼些并無趣的戰爭，然而這是除了征服和掠奪以外毫無是處的戰爭。」

這顯然是離間德國國民與政府及軍部的宣傳。在蘭萊氏所着宣傳的恐怖二三頁中有如下的敘述：「法國方面更在德國軍隊中散發傳單，獎勵士兵們逃走。在傳單中記述了像目前逃往聯合國的德國逃兵，其待遇如何較德國國內為良好，印上由逃兵捏造出來寄回他們家族的信件及食糧如何豐富，被服如何溫暖等事，最後并暗示如何才能巧妙地逃出來。」

又為引起恐怖觀念作了如下的傳單：「恐怕明天諸君的身體就橫陳野原上,而面向太空死在炮彈之中吧。諸君當可從此獲致永遠的和平，然而這如何悲慘而屠殺的和平啊，留在家中的你們可愛的妻子,正在飢餓而哭泣着呢。」

正如德國宣傳興登堡的偉大同樣，聯軍方面亦做着禮贊福熙將軍的宣傳，此乃增強國民信賴和希望的方法，對士兵個人的武勳，部隊的勇敢行動更擴大地宣傳如「我軍少數部隊如何，殲滅數倍于我之敵方強大部隊」哪，「由我少數部隊英勇行動與敵方大軍以致命打擊」哪，「法軍被我俘虜數萬，并虜獲大炮步鎗，彈藥無算」等等。

大戰時英國報紙曾把其肉彈三烈士的武功向國民報導以引起其衝動，勇氣倍加。

又有個時候,某英兵單身從塹壕跳出冒着彈雨生擒六個敵兵回來。

英國宣傳着這種英勇行動終于鼓舞了國民的勇氣和愛國心。

為引起本國國民及盟邦對敵國的憤怒，在宣傳上捏造了許多敵方的暴虐主義的非人道的行為。最適切的材料，為敵人對婦女、兒童、老人、僧尼、病人的暴行，而像性的暴行哪俘虜，住民的殘殺哪，妙齡女子之為敵兵凌辱，輪姦致死的新聞，掠奪家畜，食粮財物等事，都被擴大宣傳着。

為進行此種宣傳，動員了畫家，攝影師來製作敵方各種暴行寫真，速寫，漫畫發揮了威力亦在此時。當時英國畫家所畫的二三張漫畫，令人最感興味，這是一幅畫了一個巨大的男人手持棍棒擊倒一個弱小的男人，以象徵德國的暴行和惡魔主義的畫。

俄國製作了一幅像鷙鳥的怪物般的惡魔，頭上戴上德皇軍帽，正以如鷙鳥般的手，緊握着年青裸體女人（這是象徵着俄國的意思）而榨取其血。

又畫了戴上德國軍帽就要從地底爬上來的骸骨羣等惡魔主義的畫。

德國方面對付美國參戰，也畫了盧洽。喬治在美國兵之前歡天喜地的漫畫，并揭載了挑撥英美情感的文字。

以大戰為中心的漫畫雖不勝枚舉，然漫畫却已躍而為宣傳的武器。

法政府對德軍暴行的宣傳材料，作如下的分類：「德軍在盧森堡及比利時等中立國的暴行，發佈開戰宣言前在法國的暴行，殺害俘虜及傷病兵，掠奪，放火，禁用子彈之使用，液體燃料和

毒瓦斯之使用，對都市之無警告炮擊、空襲，破壞宗教、藝術科學、醫院等集體建築物，對非鬥員之殘殺行為。」

對於此，德國方面亦列舉協約國方面的罪惡行為說：「協約國違反條約，使用野蠻人與好戰人種，違反蘇瑞士運河的中立，攻擊開羅，在東普魯士底違反紅十字法之殘虐行為，慘殺猶太人，破壞海底電線，濫用新聞之虛偽報導。」

兩者的宣傳比較起來協約軍方面是把德國的行為惡魔化了。這種殘殺方法的宣傳，乃在政府公認之下描寫着可戰慄的內容，而示之公眾，激發了對德的仇恨感情。直到今天德人還憤慨着大戰當時協約軍方面的惡意宣傳，認為宣傳就是惡魔主義那樣東西。認為宣傳就是一件不道德的東西，甚至連宣傳這個文字也憎恨，作惡意的解釋而不使用。

宣傳資料的配給方法，史得利少校曾作如下的發表：「散布宣傳物品，雖與散布子彈相同，但其目的却相異。為獲致最大的殺傷效果，務必把子彈投於敵軍的最集中之處而令其爆發，但宣傳品就非得廣範地散布不可。對于洞悉宣傳性質的人當作別論，而如何達到遠離故鄉和祖國而在前線寂寞地服務的羣眾，以轉變其心理獲致宣傳的效果，乃為宣傳的唯一目的。」對于直接戰線為宣傳物品散布的對象一事，史特利少校已言之甚詳，然如何散佈這些宣傳品于敵方陣線，無論協約國或德國方面作為散佈宣傳品的方法，都曾試驗過在塹壕中利用臼炮來發射。這是先做好裝入小量炸藥的炮彈，然後把它發射到敵陣去，使在敵軍頭上降落如雨般的傳單。結果這方法并不見沒有十分的效果。

同時如對後方的營房、都會宣傳，便開始了飛機的利用。

飛機不但載滿了宣傳小冊，報紙等宣傳品，同時還把間諜，宣傳員載送到敵人後方去展開情報和騷擾工作。

這種被飛機運送的間諜和宣傳人員大抵、因為是在德軍佔領區有家庭的人，故地理熟悉。

他們在便服裏面穿上德國軍服，在敵陣着陸之後便脫去便服潛入敵區工作。這方法德軍也曾利用過。

然飛機有直接投下炸彈之任務，自難專作宣傳之用。因此就不能不從新設計而開始用偵察氣球了。這雖然是利用風向吹到敵陣線去散發傳單的最好工具，但乘在氣球上面的人從空中把新聞包投下，有被敵機發現的顧慮不易充分活動，因此，改為夜間活動。這種宣傳用氣球直徑八米，瓦斯容量三百十立方米，續航力二十四哩至三十六哩，實行宣傳任務之後多數降落于荷蘭境內。

此外利用降落傘將,帶有宣傳材料的宣傳員在敵陣着陸。

又活用了風箏的方法,當順風吹來的時候，在適當的地點放出去。這種風箏都附有自動發佈機，能夠在適當的場所散佈宣傳品。

一九一六年以來，飛船已為散布宣傳品之用。由于戰時炮兵對氣象學的驚人發展，氣象學專家,可對一定的地點,想出不論在風怎樣的速度和方向，及如何高層的空中都可以測量的方法。那麼，在宣傳材料發布以前，都飛在同樣的高度上面，然後，把以敵軍集中之陣營為中心所需要的傳單，在二小時以內散佈完畢才降落下去。

這種宣傳飛船隊,為運載多量的傳單及技術上的需要，編成有必要的職員及技術人員,一隊并配有二噸重的貨車。

此外，間諜亦為有力的宣傳散布者，他們在由中立國瑞士寄送的貨物中，包入了多量的宣傳品。經俘虜及商人之口宣傳之事例亦很多。其後二次大戰的宣傳，規模和組織都非常龐大，巧妙的技術和方法更層出不窮。待材料搜齊，當另文敘述。

如何轉移將風

署名：李果

《世界兵學》第六卷第一 期 1948 年 3 月 30 日

在這個剿匪戡亂的大時代裏，有一個為我們當前所忽略的問題即「如何轉移將風」。據第三者對今日將風的批評：他們有些已發了「剿匪財」了；有些在前線一聞匪軍來攻，便倉皇萬狀；有些一被匪軍包圍，便放棄「成功成仁」的決心；有些反說：最好把我撤職，我便可以回家去。有些以經商發財為能事，毫無研究學術的精神，反譏笑好學的人為落伍。……像這種的風氣，如果不急起整肅，給牠轉移回來，將使剿匪軍事造成一大危機。在今日，我們以為：為使剿匪軍事早日得到勝利，便不能不一盡「言責」，高呼「整肅將風」。不過，我是一個在鄉軍人，只能談如何轉移將風而已。雖然在這個時候不無良將的砥柱中流，終究「勢孤力弱」，無法挽回這種頹風。

可是怎樣才能轉移這種頹風？宋代名將岳飛說得好：「文官不愛錢，武官不怕死，則天下太平矣。」在今日我們應說：「武官不怕死，又不愛錢，則剿匪可成矣。」茲申述如下：

一、不怕死 軍人是不怕死的，怕死就不要當軍人，尤其怕死更不能完成自己的任務。李浴日先生在《兵學隨筆》一書說：「師長怕死，團長更怕死。團長怕死，營長更怕死。營長怕死，連長更怕死。連長怕死，排長更怕死，士兵更怕死。」人人怕死，那只好都做俘虜了。今日我們官兵有些正犯着這種毛病。將軍為一軍的主宰，豈可怕死，一聞敵來，即心寒膽散，一遇匪

圍，即繳械投敵，那還成話？有人說：「將軍之怕死，乃因多金，」這一說法并非無理。所以我們非提倡不愛錢不可。

二、不愛錢 說到不愛錢，誠以在今日物價飛漲之下，你提倡不愛錢，難道人家不笑你是傻子嗎？但須知道：錢多是無用的。你死了之後帶不進棺材，遺下給你的子孫，倒造成他的懶惰性和罪惡，交下你的妻妾嗎？也許給她帶去跟人。明乎此，那麼我們就不應唯財是圖了。其實你發了財，不敢向外人道，還要裝窮，甚至有人向你募捐一點款子，你怕人家說你有錢，便敬而遠之，或認捐而不付款，或不得已地拔一毛而敷衍了事，這是多麼痛苦！所以你欲成大功立大名，還是要把金錢置之度外，不為利慾所支配才可，因為這樣，你就可以不怕死，完成你的任務了。

如果今日的將領們能照上述這兩個原則做去，我敢斷定將風一定可以轉移過來，那麼剿匪軍事也可以奠下必勝的基礎了。

可是在今日，一個將軍還要隨時研究問題，不斷研究學術，然後才可以趕上時代，出奇制勝的。像我今日我們的將材，其知識經歷實勝匪軍千萬倍，不過由於輕敵畏敵，不肯研究，這種優秀條件便消失了。

歷史上，剿匪戡亂名將，如周亞夫、鄧禹、孔明、陶侃、李光弼、李愬、岳飛、王陽明、狄青等，實可做我們今日將領的好榜樣。

克勞塞維慈和魯登道夫的見解

加田哲三著 /署名：李仲生譯

《世界兵學》第六卷第一期 1948 年 2 月 30 日

魯登道夫將軍在其所主張之《全體戰爭論》中有「政治應為戰爭而效力」的命題（直譯為政治必須輔助戰爭）。由此可見魯登道夫氏似乎屢屢主張戰爭的優越性及政治對戰爭的隸屬性。魯登道夫論及克勞塞維慈之理論的落伍，及如何不適合於現代的事態。然我以為魯登道夫的看法似乎亦非否定了克勞塞維慈之理論的全體。其理由為克勞塞維慈之所謂政治優越性與魯登道夫之所謂戰爭的優越性，都不過是因戰爭形態之發展而產生的理論形態之相異而已。

克勞塞維慈以政治的優越性及指導性來看戰爭,而魯登道夫卻以戰爭的優越性來看政治.

克勞塞維慈的理論型　　政治——→戰爭

魯登道夫的理論型　　戰爭——→政治

此二型在其表現上有顯著的差異。然如吾人一方面從兩者的主張檢討一下，却又發現并不如在其型之表面上所表現者之差異，又如把從克勞塞維慈以至魯登道夫戰爭形態之發展混合來看兩者的見解時，則又覺得兩者的見解有相當接近之處。

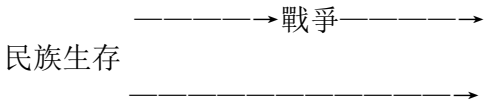
克勞塞維慈的主張政治對戰爭之優越性，是以政治為國家全體之原理的東西。該原理之在國內外的實現，乃為國家本來面目。故戰爭不外是實現此種本來面目的一種手段而已。然而魯登

道夫之主張「政治應為指導戰爭而效力」是有前提的。其前提為何？即民族生存問題是也。

魯登道夫在其《全體戰爭論》中有云：「政治與總力戰同樣，應有總力的性格。政治在總力戰中，應顧慮到如何發揮國民之最大能率，斷然實現為順應此目標之維持國民生存的理論，在精神領域方面固須如此，而在所有之領域中，對國民為維持生存之必要與要求亦必給予充分的考慮。馴至當戰爭因國民為維持此生存而達最高潮的時候，則總力政治又非由平時而轉變為戰時國民的生存鬥爭不可，且必須確立其生存鬥爭的基礎，以緩和戰時之重大危機，或避免為敵人全面破壞。

既然戰爭的本質變化，政治的本質亦變化，那麼政治與戰爭指導的關係也要隨著而改變，克勞塞維慈所建立之一切理論是已經應該要整個的廢棄的了。戰爭與政治，同為國民之生存而效力，就中戰爭為國民生存意志的最高表現，故政治應為戰爭指導而效力。」

在此立場，魯登道夫是以「國民之生存鬥爭」與「國民生存意志」為前提，而此所謂國民是與民族同一意義，即魯登道夫之戰爭論的根本前提，乃為「民族生存」。在此「民族生存」至上之前，不論政治或戰爭要在如何可以實行。又在此場合，戰爭乃國民為實行其維持生存的最緊要關頭，國民生存意志之最高表現。茲表如下：



在此場合，克勞塞維慈是以所謂民族生存之全體意欲，包含于政治之中，以時代而論，可說死於一八三一年的克勞塞維慈對於民族是沒有完全認識的，當然，吾人很明瞭克勞塞維慈在拿破崙戰爭之時，曾認識法國國民軍的國家意識，而確實豫期到這「戰爭的絕對面目」之將能由此表現，然卻並不曾把握著戰爭的整個面目。對於此點吾人不能不認為魯登道夫所主張者有著正確的理由，故予並不如魯登道夫般之以克勞塞維慈的理論為全無價值而已經非揚棄不可者。如魯登道夫之主張，不免含有將軍的單純性之嫌。然彼一方面重視戰爭的時代性，一方卻忽略了戰爭的歷史價值，又竟然不加考慮地把在克勞塞維慈的理論中之某種發展的萌芽源源本本地予以摘用。

現在吾人若果把克勞塞維慈的理論活用起來，自非將其政治一語從廣義方面去解釋不可，惟其如此，才可期其理論的之時代適應化，我想這不致發生任何曲解，因為在十八世紀末葉和十九世紀初葉的政治，是含有如此廣義的意義的。然而近代自由主義是把廣義的政治狹義化了，故魯登道夫所主張的要為戰爭效力的政治，也許就是這種自由主義呢，還是官僚政治。如其所謂「總力政治」，是在廣大範圍中造出民族生存的條件的話，那吾人對其政治的優越性自非承認不可。

惟其中有一問題，即近代戰爭樣相的變化一事。魯登道夫以為是戰爭本質的變化，然余以為不如認為是戰爭樣相的變化比較為適當，即戰爭的本質，已不如克勞塞維慈所云之蒙受激烈變化的東西，其變化毋寧說是一種戰爭的姿態問題，此即戰爭的規模

與戰爭的遂行上的變化也。至於戰爭的樣相之如何變化，那是另外的問題。

如何振作士氣

署名：羅丹

《世界兵學》第六卷第二期 1948 年 4 月 5 日

在今日的剿匪戰爭中，莫急於振作士氣，亦莫難於振作士氣。士氣的好壞足以影響戰爭的勝敗，我國歷代兵家早已注意及之。孫子說：「殺敵者怒也」，又說：「三軍可奪氣，將軍可奪心」，其重視士氣如此。吳起論兵有四機，而以「氣機」列於第一位。《司馬法》上說：「凡戰以力久，以氣勝。……新氣勝。」《蔚繚子》說：「夫將之所以戰者民也，民之所以戰者氣也，氣實則鬥，氣奪則走。」六韜上說：「氣厲青雲……兵不接刃，而敵降服。」至於泰西名將亦莫不重視士氣，拿破崙說：「戰爭成功四分之三，依於精神要素。」哥爾茲將軍說：「殲滅敵人之戰鬥員，其價值較消滅敵之勇氣為大。失敗主義者若充斥於敵之全軍，則勝利即在吾人之眼前矣。」艾森豪威爾元帥說：「士氣是勝利的超越因素。」所以我們將領今日欲在剿匪上造成偉大的勝利，就不可不振作士氣，時常保持旺盛的士氣。

可是，我們今日士氣的消沉，是不可諱言的，但欲振作之，亦非無法。據普通的心理學家認為振作士氣之法有四：其屬於直接的，有獎勵法（如用獎賞慰勞方法等），鼓舞法（如音樂軍歌等）；屬於間接的有教誨法（如教育宗教主義等），助勢法（即國家民族精神的感化，以堅其殺敵的決心）。固然這些方法是可以運用的，但我認為欲振作今日剿匪中的士氣，莫如作如下的對症下藥：

（一）改善生活——即依物價的漲落而加薪，力求其食得飽，穿得暖，并得到精神的調劑。

（二）優待征屬——由政府規定凡出征軍人家屬，得領眷屬米，其子女入學得享受免費的優待，并發動助耕，給以各種優待與光榮，于此亦足助長士氣的。

（三）戰士授田——士兵的頭腦很簡單，激之以正義，不如動之以利益，彼等多來自農村，愛好田地的心深，故我政府應即頒佈「戰士授田」法令，規定凡出征戰士即授予家屬耕地五畝，則彼等精神自可得到安慰與寄託，而勇於征戰。

（四）以城紀功——這是指對一般將領而言，即說某一將領守一城或攻一地，經過苦戰而不失陷，或攻破之，即將該城該地改名為其指揮官之名，以留紀念，如是，則全軍之精神亦可振奮的。

（五）建祠紀念——人生誰無死，死而得入祠留念，廟食千秋，則亦足以自慰了，故我政府應速令各省縣建祠以供陣亡將士的入祀，則彼等聞及，亦可振作精神，以死赴之。

如上辦法，實之高明，未知以為如何。

假如三次大戰爆發

署名：李果

《世界兵學》第六卷第三 期 1948 年 5 月 20 日

在今日是沒有人敢否認第三次世界大戰不會爆發了。但首先就有人要問的關於大戰爆發的時間與地點。

戰爭爆發的時間是不易推測的，看之似很遠又很近，看之似很近又很遠，局外人固不敢胡推瞎測，即是杜魯門，艾德禮，史丹林等亦不敢來個肯定。不過照今日世界的形勢看，這個爆發的時間是很近了，說嚴重一點，隨時都有爆發的可能。

戰爭爆發的地點，有人說在東北，又有人說是在巴爾幹半島，殊不知柏林乃最易成為戰爭爆發的地點，因為在那裏住有蘇聯和美英法的武裝部隊，隨時都有衝突的可能，其實柏林今日殆已進入戰時的緊張狀態了，雙方的武裝部隊不是正在「矢在弦上，一觸即發」嗎？

其次，有人要問戰爭的主戰場在那裏？當然是在西方。不管蘇聯採取攻勢或守勢也好，她的主力一定置於西方，因為蘇聯的政治經濟中心在西方，人家進攻她，當然向着她這中心地，而她要進攻人家，亦當然先征服歐洲大陸各國，造成希特勒時代所謂「歐洲堡壘」的形勢，這就是主戰場在西方的原因。

至於東方是不會成為主戰場的，因為西比利亞，地方遼闊，滿目荒涼，得失無關大局，即東北之得失亦不足發生重大的影響，故在這方面將無大規模戰爭的展開。

還有人要問：三次大戰爆發，是蘇聯先打美國抑是美國先打蘇聯？以今日的情形看，蘇聯是不願戰爭的，是不會先動手的，因為她的武力尚未強大，原子彈又未出爐，尤其是他在二次大戰之後，筋疲力盡，百廢待舉，是不利於武力戰的，她引以為自豪的主義戰：不發一彈，不折一兵，却節節勝利，那何必出其所短與人家做武力戰？我想深謀遠慮，高踞克裡姆林宮的史丹林決不出此。但由她主義戰的發展，把東歐各國赤化了，每一資本主義國家，均潛伏看她的勢力，在我國亦有了不少地方塗上紅的顏色，其實，她今日的勢力圈已超過當年東條與希特勒合而為一的最盛時代，不待說，這是足以威脅美國的生存的，尤其美國在蘇聯未發明原子彈之前，對蘇作戰為有利，那麼我們就可以斷定美國是先動手的。但也許美國不先動手，而暗使其他國家先動手的。

最後又有人問中國在三次大戰爆發之前應怎麼辦？三次大戰爆發之後應怎麼辦？這真是一個不易解答的問題。于此有人夢想中國應以和平為本，堅守中立，不必與人家戰爭，其實這是走不通的，中國今日面臨着這個嚴重問題，在戰爭未爆發之前，就應集中人力財力物力來建設長江以南各省使成為一個戰鬥體，并求長江以北各省以至關外各省的統一化，明朗化。戰爭爆發之後，就應乘時與民主國家并肩作戰，共同擊潰敵人，創建未來的新中國！

論總體戰

署名：龍大風

《世界兵學》第六卷第五、六期合刊 1948 年 8 月 30 日

「總體戰」或譯「總力戰「、「全民戰」，（TOTALE KRIEG）是二十世紀兵學思想的主流，創自德國名將魯登道夫，而發揚於第二次世界大戰。在二次大戰中沒有那一個參戰國家不實施總體戰，而其成敗乃繫乎實施的澈底與國力的強弱。

這次我最高統帥為求剿匪戰爭早日勝利，乃採用總體戰，實為一個最英明的決策。雖說所實施的總體戰仍是魯氏所說的政治、經濟、軍事、宣傳（思想）的併用戰，但其內容，却因客觀環境與主觀條件的不同而互異了。例如在軍事戰方面，目的為阻止匪的流竄，捕捉其主力而殲滅之。方法為：一、分進圍剿，二、輕裝追剿，三、扼要堵剿，四、分區清剿。在政治戰方面：目的為粉碎匪的地方組織，建立我地方組織，枯竭匪的兵源，充裕我後方的兵源。方法為：一、建立保安城寨，二、強化地方組織，三、擴充地方武力，四、爭取壯丁。在經濟戰方面，目的為枯竭匪的糧源資源，充裕我之糧源與資源。方法為：一、平均農地分配，及實行戰士授田，二、掌握糧食物資，封鎖匪區經濟，三、重要軍用物資儘量收購或徵用，四、整理財政金融。在宣傳戰或思想戰方面，其目的，在加強我必勝信念，摧毀匪軍鬥志，國防部政工局對此早已廣泛地實施，并創製有一套攻心模具。不過今後仍要加強，切實配合軍事戰政治戰和經濟戰才可。總之，總體戰是軍事剿匪、政治剿匪、經濟剿匪、思想剿匪的全面剿匪

方策，如能澈底實施則匪禍之平，定可早日完成。不過在此實施之時，我們有兩點意見提請教大家注意：

（一）全面實施——綏靖區與非綏靖區同時實施總體戰：發明總體戰的魯登道夫，在他的《總體戰》一書，他是主張一國對外戰爭應全面實施總體戰，并無局部實施可以促進戰爭勝利的話。可是我們今的實施總體戰只限於綏靖區，尚未全面實施，不待說在對匪戰爭上還不能發生重大作用。何況匪患是全面的，尤其是在非綏靖區的大後方，人力、財力物力均比綏靖區為豐富，亟待發動以供總體戰之用，預為應付他日的大戰，故我政府亟應早日全面實施總體戰。

（二）經濟革命——實行土地改革，清算豪門資本：在今日參加總體戰的人，可以說都是軍人與窮人，軍人所得薪水有限，提不起精神，窮人參戰，毫無所得，自然亦提不起精神，如果他們都提不起精神，試問何能實施總體戰，又何能發揮總體戰的效能？不特此也，縱有更好更妙的戰法，亦是徒然。所以我們必須把握着眾人的心理，實行土地改革，將依法徵收超限的田地分授於將士與貧民，使其精神與生活有所寄托而戮力參戰。其次為清算豪門資本，因為豪門利用其雄厚資本，官商勾結，操縱物價，弄得物價飛漲，人心惶惶，誰有心來參加總體戰呢？故必須徵用豪門官僚的財產，以作充實改革幣制的基金，藉以安定物價，依於物價的安定，而安定軍人與貧民生活，以至全民生活，那麼大家自可提起精神去參加總體戰的。

總之，總體戰是剿滅共匪的唯一制勝法寶，尚望我當局認真推行，並掃除一切障礙而底於成！

心理作戰在歷代戰爭中之威力

——從英國清教徒革命到美西戰爭

署名：李仲生

《世界兵學》第六卷第五、六期合刊 1948 年 8 月 30 日

隨着宗教改革英國國王對議會之抗戰、清教徒之革命、科學之打破迷信、產業革命、美國獨立、拿破崙戰爭、普法戰役、美國南北戰爭之次第爆發與戰爭歷史之進展，宣傳工作殆已成為戰鬥上不可或缺的伴侶，而由於印刷機的出現，宣傳威力乃革命的作擴大起來。當英國清教徒革命之時，曾散發了四萬本以上的宣傳小冊子，其後為對暴徒宣傳之需要，不得不大量增版。美國南北戰爭時，利用民間小調如「北方榮譽的士兵們」、「王軍的名譽」等，曾獲致非常的效果。戰場上所有種種事象，都編入這些小調裏而為士兵們普遍的歌唱着。至於派外交使節往歐洲活動以期獲得各國之同情和協助，乃為眾所週知之事實。

尤其值得注意的為以法國革命為契機，革命宣傳因而飛躍的開展，當時印刷的文告發揮了最大的威力，竟為當局所嚴禁。

關於法國革命與宣傳的關係，無人可提出若干可參考的地方。例如拿破崙對宣傳的重要性就有很深刻的認識。他曾經說過一句很警惕的話。他說：「假如布爾邦朝知道統禦着文筆界的話，我想它必然可以繼續存在吧？而大炮的出現乃消滅了封建制度，恐怕由於墨水（ink）的發明將會摧毀近代的社會組織吧！」

拿破崙確為當時的一位偉大煽動家。

我們試回想破爾巴兒特于遠征意大利時的第一次布告吧。

「士兵們啊！

諸君穿無衣，拿無粮，政府要求于諸位者多，而報酬于諸位者何其少也？

諸君在此蹺角不毛之地所表現得忍耐和勇氣，誠令人讚歎不已，然而諸君究竟曾因此而獲得任何名譽與榮譽乎？

刻余偕諸君赴世界最肥沃之廣原矣。豐饒的田園，廣大的都市，可任諸君安居樂業於其中。余知諸君必能在此地發現名譽，光榮與財寶。

遠征意大利的兵士們啊！鼓起勇氣，和忍耐心吧。」

利用煽動文字來刺激人類原本的行動的求食本能，以驅士兵們于戰爭，而強行越過山嶽地帶的拿破崙，誠堪稱為一位偉大的宣傳家了。

同樣渡過山嶽地帶的漢尼拔亦為偉大的宣傳家。當他越過山嶽地帶之後曾情不自禁地命令部屬，做着狡猾的宣傳，其主旨如次：「吾等非為對意大利人挑戰而來，乃為使羅馬人增大意大利的利益而來者。」

漢尼拔竟因此宣傳而不流血地侵入意大利。

亨特列克氏對宣傳家的拿破崙曾作詳細的敘述。現在我想再就令人戰慄的戰爭販子俾斯麥所做的煽動工作敘述一下吧。一八七〇年俾斯麥與摩爾特蓋，和倫三個人一起吃飯，閒話着戰局，

突然德皇拍來一通電報給俾斯麥。大意為法國切盼和平，法大使俾勒特慈爲了和平擬再與海赭爾會晤等語。

俾斯麥對此時的情景作如下的敘述道：

因為法大使呼籲和平的電報，使當時正在吃飯的和倫、麾爾特蓋兩人連刀叉一齊落到地下去了。吾人已受到挫折，而有一切苦心化為泡影之感。那是余（俾斯麥）對麾爾特蓋提出如下的詢問：「我們的軍隊優秀麼？大丈夫難道要有必勝的把握，才能開始作戰麼？」

麾爾特蓋的回答是：「世上從無如此優秀的軍隊。」

余（俾斯麥）對于倫的回答，并無像對問麾爾特蓋者之期待，然倫對麾爾特蓋的說法表示毫無異議而全部首肯了。

「好，大家安心地吃下去吧！」

余（俾斯麥）對二人說了這句話，面對着食棹旁邊的大理石圓棹，專心而反復地念着法大使的電文。一方面手拿鉛筆沉吟着，一方面把法大使電文中所提出要再度談會的句子全部刪全，僅留頭幾句話和尾幾句，因而把電文的原意整個地改變了。當俾斯麥把這通電報給麾和倫二人看時，二人不約而同地狂叫着說：「你這辦法妙極了，必然有效果呀！」然後三人才各面露會心的微笑，繼續吃飯。

你想其結果如何呢？由于俾斯麥的刪改電報，法大使不但不是要求和平，而係對德皇的侮辱，并表示要立時斷絕國交之意，致使德國對法國的和平完全無望，跟着進攻法國的宣傳，乃風靡

普魯士全土，使加強了對法的憎惡心的普魯士官兵猛烈地向萊茵戰線進攻。

俾斯麥早就預想到普佛戰爭的將要發生，故在國民教育方面深植着攻擊法國的精神。彼為博得普法戰爭的大勝利，曾有「德國之勝利產生于小學校之庭院」一句豪語。

不但俾麥斯，就是德皇也是一位不錯的宣傳家呢。彼曾在波特姆宮殿之前院對集合的國民說道：「不能起而持鎗劍在鎗林彈雨中建立功勳者亦應挺身而出，深入敵國內偵探其軍事行動，而謀擾亂其國民心理，軍隊士氣。」可見當時俾氏是要煽動其國民當宣傳員侵入敵國做宣傳工作的。因凱撒兒（註：德皇 Kaiser Wilhelm I）有野心，這才于當時德國陸軍大學中在築城，戰術的軍事專門學科以外增設「世界的民族心理研究」一種科學，以進行如何研究在對本國有利的原則下的對他國國民的煽動宣傳工作。

即以伯林陸軍大學入學試題之「如何煽動敵國民之叛亂？」一事就非常明白了。

哀美爾•賴依氏對凱撒兒加上一個「陰謀皇帝」的稱呼，然凱撒兒的陰謀究竟還是公開被加上的頭銜。與此相反，還有一位陰謀煽動宣傳家偉世人所未知而建立了赫赫功蹟的人為桑哀爾•亞特姆氏，氏為美國南北戰爭時期的宣傳工作的偉大的實施者。

當美國南北戰爭之時，被發覺生活在美國國內的英國人依然有親英的態度，乃秘密地操縱着各地的新聞保民會和俱樂部，努力從事殖民地輿論的總動員工作。

詹姆斯•華爾諾華對桑哀爾•亞特姆氏曾有如下的申述：「亞特姆大膽地想出由煽動而刺激羣眾感情的方法。以英國的暴政與道德的墮落，自由與道德的價值為對象，而以『美國為從屬于英國之奴隸的可憐的國家』來做煽動的資料。

因此引起熱望美國自由的夢，喚起了像怒濤般的輿論。雖則英國得知這些可怕的輿論，而實現修改關稅法，聯絡美國的上流階級，以鎮壓美國的獨立運動，然而亞特姆氏仍然實施訴諸良心的宣傳與之對抗，以期獨立戰爭爆發而在報紙上揭載了許多捏造的記事。」

一九二六年美國國務院進軍墨西哥，希望佔領該地，在報紙上故意捏造消息以煽動其國民，雖則由新聞記者桑特魯易斯的洩露消息能防止戰爭於未然，然美西戰爭之誘因究竟還是宣傳。

美西戰爭爆發前，美國新聞魔王哈斯特派某記者前往古巴，使其煽動古巴的獨立運動，發出誇大的記事而煽動的地向美國國民報導，雖不能證明哈斯特之是否曾與戰時美國政府或軍需工業家合作，然使美國國民與西班牙作戰者實全係哈斯特的組織下的新聞宣傳之功，由于哈斯特的宣傳工作竟塗改了美國和西班牙的地圖，其威力誠令人可怕。

同時以此次戰爭為契機，往宣傳第一線去的新聞，發生了劃時期的變化。即出現了增大的新聞紙版面。以哈斯特的企圖為轉機，雖則在時間上有先後，然全世界都跟着起了一次大改革。從此以後新聞已經不單是一種報導的記錄，而完全是一種宣傳的武器，是一種綜合了煽動、衝動和威脅等之威力的怪物。

雜感

記者

《世界兵學》第六卷第五、六期合刊 1948 年 8 月 30 日

有人說：「世界的和平與戰爭，繫於杜魯門與史太林之一念」。假如世事如此簡單，社會許多問題就不致發生了，這反見說者頭腦簡單而已。

★　★　★　★　★

蘇聯政府禁止俄女嫁隨英人丈夫一事，已引起全英人士的反感。足見國際間的仇恨，即使私人小事也可造成邦交的大問題。

★　★　★　★　★

由於第一二次世界大戰的經驗，我們曉得今後戰爭的勝敗，并非決定於疆場，而是決定於戰前的準備，同時又不僅決定在軍備，而決定於軍事、政治、經濟思想密切配合的總體戰。

★　★　★　★　★

我曾在報上看過一幅漫畫：地球上只站着幾個猴子，手舞足蹈，連一個字說明都沒有。這是什麼道理？在未來的原子細菌、宇宙線的戰爭中，人類將趨于滅絕，豈不是只有猴子的世界嗎？這對於人類的諷刺雖深刻，但未免太悲觀了。

戰時糧食問題與宣傳

——以第一次世界大戰事例為證——

署名：李仲生

《世界兵學》第六卷第五、六期合刊 1948 年 8 月 30 日

世界大戰以還，由於一般對戰爭認識的進步；交戰各國發現了僅憑武力，不能決定戰爭的勝利，欲求戰爭勝利，必須動員全國的人力和物力即所謂總動員亦所謂總體戰者，而粮食之盈虛，尤為戰爭勝敗之重要因素，故粮食問題，實乃戰時生死攸關的問題不容吾人忽視者，爰一旦戰爭爆發，多數國內產業概改為軍需品的生產，又因為大多數正從事生產的農民和工人都被徵發往戰場服役，自然生產率也就隨着降低。

一方面活動于廣大戰場的數百萬官兵，在經濟上過的完全是消費的生活，他們對粮食自不如平時一般的取得均衡，他們只有消耗粮食不能增產糧食，自然後方糧食就一天天地減少，因此，如何限制糧食及如何統一地誘導國民從事擴大生產的宣傳，就感到非常必要了。現在試就大戰時期各國糧食與宣傳問題檢討如下：

大戰時期俄國陷入革命的混亂狀態，其近因為缺乏糧食，此為被利用為宣傳資料，并由此種宣傳而激起暴動之由來。

當時俄國真的缺糧嗎？或者被作為戰時特別稅而沒收了嗎？然而事實上并不盡然。

俄國原為農本位的國家，國民之七成都是農民，其每年收穫除足供全部國民的需要外，還要半年以上的剩餘，大戰爆發以

後，其穀物與麥作都繼續的豐收并增加三成的收穫，應該不致感到糧食不足了，惟事實却與此相反，當時人口五萬以上的都會，都非常缺乏食物，如果不在早上六時以前往市場去，就連一片黑麵包也無法取得。

交通調節的不靈，因為原因之一，然其重大原因還是由於德國方面的套買。德國為彌補自身糧食的不足，便使俄國糧食陷于不足，并藉此為宣傳的基礎，使引起俄國的暴動和革命，當時此等俄國糧食經由中立國輸入德國而被封存于倉庫不許外流。而且為德間諜，宣傳家們所收買的不止是糧食，甚至于木炭也在被收買之列。特別是在莫斯科以東的地帶，親德俄人及德國商人，經常與宣傳工作者共謀，使俄國發生暴動。事實上德國商人當時在莫斯科以東的經濟實力是非常重要的，其重要性幾乎可以說「假如驅逐德國商人出境，俄國便有立刻陷于飢餓之可能。」由於這等德國的陰險勢力之與宣傳工作者的合作，及向稱糧食充足之國而亘變為糧食不足之煽動，以致失却大戰爆發，一年以來糧食分配的統制以致國民對政府怨聲載道，時至一九一七年九月間，全國各都市都普遍地發生糧食暴動事件。

由于這等暴動再加上布爾雪維克的宣傳煽動，遂釀成俄國的十月革命。

德國因為戰爭亦同樣感到糧食不足，如一九一五年大麥及燕麥的歉收，一九一六年 馬鈴薯的大歉收，一九一七年有家畜飼料的歉收。至一九一五年末一般國民的糧食配給銳減，終於連前方軍隊的糧食亦不得不減少，而國民全體遂陷于營養不良，一九一六年小學兒童之營養不良缺食者百分之四.九，至一九一七年為百

分之八.七，以至一九一八年竟增加至百分之二十。由于德國政府之舉全力以實施粮食配給，國民亦能堅忍持久，在國內尚能無過甚之粮食暴動，然此等不安與不滿的情形，究為社會主義革命與反戰運動的宣傳者以可乘之機，待革命的烽火一旦爆發，革命暴動乃波及全國各地，馴至不得不簽訂休戰條約，而眼看着國內革命政府成立。

聯軍在前線詳細地把德國國內粮食缺乏的情形即其原因印成傳單普遍散布，德軍看到這種傳單為之大驚失色，軍心急激地動搖，由于聯軍的優勢宣傳，引起德軍的思鄉病。又由于投降勸告與對投降者有供給白麵包，牛肉和咖啡點心，及休息等等優待的宣傳增加了無數的投降者。事實上平時供給一人用的三千加洛里的食物，到一九一七年夏便激減為一千一百加洛里，而自一九一八年起便少至三分之一及一千加洛里了，以致德軍戰線及國民的不安不滿隨着聯合國之刺激恐怖心的宣傳而增高，這時的德國什麽也不能幹了。聯軍方面對封鎖着德國的粮食輸入路線，并煽動其恐怖心，而自身便努力於如何利用世界的粮食資源，特別是利用美國的豐富粮食以維持聯軍的安全。實際上因為有美國的粮食援助，才挽救了聯軍的敗北，而予德軍以非常的威脅。

戰時法國亦如德俄一般的為缺粮而煩惱，同樣地在銳意地研究糧食對策。一九一五年間幾全無粮食收穫為世人皆知之事，耕作地產物幾全部缺乏，即使藉輸入外國農產品亦感難於彌補之苦。影響農業失敗的重大問題為化學肥料搬運之不可能，因動員而損失的馬匹的不足，耕作機械修理之不可能，多數搬運馬車之破損不足等等。結果法國的榮譽軍人都從事農作。最先使在里

昂，波爾多，馬賽等地的負傷軍人學校受教育者都配上義手義足以從事種種農作勞動。馬車夫做收割和耕作栽培的工作。與德國同樣的開墾，所有的空地，以種蔬菜。

在這種情形之下，對于美國的粮食救濟當然視之有如神助，然美國之對歐食教濟也決不是輕而易舉的事。美國爲了這件事，在宣傳上不知做了多少工作。故即使說宣傳工作在世界大戰所表現得功蹟要首推那以粮食為中心的宣傳也不為過言。

美政府為此曾集中了七位有力人員從事對運輸，武器製造，粮食被服，工業，原料，勞動，土木醫藥衛生各方面的管理。前大總統胡佛為當時的食粮供應價格委員。四月十五日威爾遜大總統為粮食問題曾對美國人民宣佈了如下事項：

「如何使粮食豐富地生產和儲藏乃為戰時之首要問題。吾人既須供應歐洲聯軍以充分的食粮，對本國遠征軍又非充分地供給不可，故為達成戰爭目的，從今天起，必須在美國要求食粮的非常大量的生產，不參加軍隊的應往農村去，去製造多量的食物。從來無用之荒地，即使一寸之微亦應善加利用，以求能夠生產某些東西。吾人對無論那一位在田園中從事耕作的人都寄與解決國民給養問題之希望。一方面對食物之浪費應慎加注意。我想實行嚴重的經濟生活之各位主婦，必能為加入國民而效力的人們之間去吧！」

這種宣傳與美國民以很大的影響。所謂戰時田園乃在各都市中出現。向來的庭園，行人道車道之間都市綠油油的草地或栽着美麗的花木，這時都變為玉蜀黍和小麥了。僅有市中之戰時庭園雖不致有多少收成，然以美國全體人們都同樣地能夠利用荒地，

其產額也就可觀了。在狹小的都市為戰時田園，未免近于滑稽，然藉此以刺激農民對耕作的興趣，從而增加生產額，也未始不是宣傳工作之一種。

此為美國一方參戰一方又講求農業獎勵之原因。爲了此事美國曾作過種種有趣的宣傳方法，例如使童子軍肩着鋤頭和鐮刀步行通過華盛頓市中，市長對他們演說。此事結果有顯著的效力，福特汽車製造廠于當年中秋節開放了一千職工而請願要送去做田園的勞役，因此一方面增加了食物的生產額，同時也勵行了節約。直到美國參戰的時候，其一般食物都被浪費着。譬如肉排牛排用肉非常多，很多菜都不是一個人所吃得完，因而常常不經濟地把剩餘的東西，廢棄着。又如麵包常常吃了一半就不要了。

美國為獎勵人民把盛在盤中的食物吃得乾乾淨淨，便揭示了許多警惕的標語。

福華粮食供給委員為對全美婦女宣傳，發出「節約即道德」一句警語。因為合眾國糧食管理局的設置，十五歲以上的婦女都提出記上氏名的卡片，以勸導婦女們參加榮譽的事業。

當婦女們參加這運動時，皆服從糧食管理局的指示以實行節約，并絕對服從其監督。管理局方面把大卡片分發給此等婦人，并使之貼于各人家中的門窗上，以使任何人都知道其家中在糧食管理局的管理之下。

率先參加這運動的為威爾遜總統夫人，她把卡片貼在飯廳的門窗上，揭開了宣傳的一幕。然後發表了小麥、肉、脂肪、牛乳、砂糖、燃料等應得節約的食物名單。并教大家作為代用品來

做菜而剩下水果和青菜，不得廢棄以便改做罐頭或曬乾後貯藏起來。這樣的作法能給聯軍以多少幫助呢？當時曾經發表過統計數字。

威爾遜夫人的此等指導行為由于粮食管理局的援助而成功，其一般的影響，確是很有效果的。

當時美國的習慣除了吃早餐、午餐、晚餐之外還有夜間跳舞之後十二餘時的一餐宵夜的習慣。管理局方面又做了勸大家取消這次夜食的宣傳。其他還提下列兩點：

「多吃點心便多消耗砂糖，務希少吃點心。」

「大家少吃麵包，多吃玉蜀黍。」

這種勸告式的宣稱，果然立奏奇效，砂糖超過若干斤以上，就決不賣出的統制也告成功了。因飯店和旅館及糖店都規定超過定量以上就不賣，故人們都把那煞像醫生拿藥粉裝入紙袋般的砂糖來飲咖啡和紅茶了。當時美國人是忍耐着飲那苦口的紅茶的。此外并發現了為獎勵民間耕種粮食原料物的什麽會，良家婦女也拿着鋤頭從事勞動了。

大總統根據國會所授與的特權，公布了如不經外國及內地商業的特許就不許輸出的商品目錄。又為防止食粮品軍需品之由中立國流入德國，取締了中立國與美國之貿易。

這種統制非宣傳不為功。當時的宣傳文字有種種不同，茲抽出其中比較令人尋味者如次：

「充足的食糧是戰爭勝利的保證。」

「吾人要養活歐洲的幾千萬人呀！」

「戰爭最需要的是食糧，幸勿浪費食糧吧。」

「一星期節約一塊麵包，以保證戰爭的勝利吧。」

「勝利的問題為精力，快送小麥、獸肉、脂肪、砂糖往前線去吧。這是戰鬥員的燃料啊！」

「我們的國旗喲！援助那打倒德國而對抗普魯士主義之所有的國旗吧。我們要忍耐一切，我們要禁止一切浪費。」

「年幼可愛的美國人啊！你們亦稍盡一點責任吧，幸你們亦不在杯盤中殘留一點食物。」

「多食玉蜀黍燕麥製品吧。爲了援救我軍和聯軍大家節省小麥、獸肉、砂糖、脂肪吧。」

又為宣傳歐中部缺乏食糧的悲慘情形拍成一部以「飢餓」為題的宣傳影片，活生生地描寫着美國軍隊救助了無數千人命的活動情形，與宣傳美國人對聯合國之偉大貢獻。

「在許多免費看戲的人們當中，有一位女人爲了要研究這戲究竟給人以什麽印象，便扒上露台上面去。她和一位高貴的希臘人，及幾個俄國人坐在一起。其中還有帶了望遠鏡去從事精細地檢查的人。當影片開映之時，那俄國人開始一種興奮而不可理解的談話。她問傍邊的希臘人，是否知道俄人談話的內容？希臘人回答他說道：『唉！他們都說那攝影全是偽造的。』這時影片還在放映着。俄人漸漸興奮着而狂叫起來。希臘人乃對他說道：『那是真的事情呀，那決不是偽造，我看見過實際的場所，那都

是實在的事物，在俄國確實有那樣的事情。』當最後美國人的士兵們將食物分給所以俄國各種階級的飢餓的人們的場面出現時，他們的興奮便達于極點了。

其中有一人喊着說：『你看他們是兩方面都給與的啊。』

這電影的宣傳力量，實遠較一般文字圖畫的力量為偉大。」

實際上美國為大戰世界的救濟者。他使國民自制不假法律規章之力而完成了節約的工作，結果使最後勝利屬于聯軍方面。這都是由於當時美人對糧食管理局長及胡佛的高潔底人格之信賴之所致。胡佛以高潔的人格完成了統制全國國民以救濟聯合國的飢餓之善舉，因而獲得全歐人民的尊敬和感謝，當然這也不完全是胡佛一人之功，其中從事人道主義，和平主義，博愛主義，榮養的能率主義，自制克己，節約代用食品之使用，新糧食之開拓，社會服務，信念之實行等等宣傳工作者亦有很大的貢獻。

一方面聯合國雖然把德國國內飢餓的情形向本國國民報導，可是并不能因此而引起國民的同情，毋甯說由于這種報導，那通過飢餓的德國人的野蠻殘酷，和非人道性，反而成為激起國民敵愾心的原因。

一九一七年四月廿一日間對德國的殘酷行為有如下的報導，給當時世人以很大的衝動。

「去年桑姆戰役，供給了德國尸體效用工場以很多的原料。……事實上目前此等工場，已經普遍地在各戰區設立。……他們以德軍尸骸製造的東西，豈只限于肥皂，豬糧、滑劑、肥料、還在製造今日德國所渴望而急需的糧食呢！

……目前德國人一般都嗜食人肉，他們食人肉的辦法，採取了較食以尸骸為飼料的豬更為直接的手段啊！

獲悉其中內情的荷蘭，決定不買德國製的糖果，蜂蜜、果醬、肉饅頭、人造牛油及其他種類的物品，優秀的化學者都被由戰地送回工廠去，不管如何要求亦不許再返戰地。工廠裏的工人因為中血毒死亡率非常高。他們常因搬運那以鐵絲捆好的尸骸而受到擦傷。……一個個的尸體都被頭足相向地五六個捆成一束。」

可憐的活動木偶喲，只有德國才幹得出這樣的好事。

英國陸軍情報部為揭穿事實真相，發表了從德兵身上搜得的兩張照片（即一張是搬運德軍尸體去埋葬的照片另外一張在肥皂工廠途中倒斃的馬尸的照片）所重疊複製而變成德兵搬運尸骸往工廠去的光景的照片。

這種辦法與其說是宣傳德國惡魔主義，報導德國的飢餓，毋甯說由此而喚起的對德國人憎惡心，其意義更為重要。

美國人宣傳對為飢餓所苦之歐洲人中的站在聯合國方面的法國和俄國應表同情而對敵方的德人表示顧慮為最不愉快之事，結果舉世具贊成美國的方針僅對聯合國軍民輸送糧食使德國軍民陷于飢餓之苦境，因而德國境內糧食暴動紛起，形成崩潰之局，聯軍於焉獲致最後勝利。

吳子論選將

署名：李果

《世界兵學》第七卷第一期 1948 年 10 月 25 日

兵學地位僅亞於孫武的吳起，他著的《吳子兵法》實是不朽之論。普懷隱先生過去在本刊發表的《吳起兵法新論》，曾給予現代兵壇很大的刺激。吳起是個名將，立過數十回的戰功，但不可忘記他也是一個名相。這一部書雖有人懷疑是杜撰的，但確是從百戰的經驗與高深的智慧提煉出來的兵經，在戡亂的今天讀起來，更感覺到它價值的偉大。

這一部兵書共分圖國、料敵、治兵、論將、應變、勵士六篇，而論將一篇尤足供我們今日戡亂軍事的參考，而成為本文的課題。

第一、吳子說：「夫總文武者，軍之將也。」這是說選將應以文武兼全為標準的，可是在今日戡亂戰爭中有幾個將領是總文武的呢？

第二、吳子說：「凡人論將，常觀於勇，勇之於將，乃數分之一爾。夫勇必輕合，輕合而不知利，未可也。」這是說選將者不可以勇為主的，所以在戡亂之初，一般將領僅憑個人的意志勇氣，并恃其裝備的優越而輕於進兵，以致被匪以「小吃大」者不知凡幾？

第三、吳子說：「故將之所慎者：一曰理，二曰備，三曰果，四曰戒，五曰約。理者治眾如治寡；備者出門如見敵；果者臨敵不懷生；戒者雖克如始戰；約者法令省而不煩。受命而不辭

家，破敵而後言返，將之禮也。故師出之日，有死之榮，無生之辱。」這是說為將者應懂得統帥——治眾如治寡，警備——出門如見敵，決死——臨敵不懷生，敬慎——雖克如死戰，簡約——法令省而不煩。其實出師選將，唯有選擇具有此種條件的將材方能完成任務的。可是在今日戡亂戰爭中，有多少將領具有此種條件呢？說起來真是痛心，過去竟有被俘投降者。所謂「臨敵不懷生，受命而不辭家，有死之榮，無生之辱。」竟置諸腦後乎？所以今後欲求剿匪戰爭的勝利，非慎於選將不可。

吳子又說：「凡兵有四機 ：一曰氣機 ，二曰地機，三曰事機，四曰力機。三軍之眾，百萬之師，張設輕重，在於一人，是謂氣機；路狹道險，名山大塞，十夫所守，千夫不過，是謂地機；善行間諜，輕兵往來，分散其眾，使其君臣相怨，上下相咎，是謂事機；車堅管轄，舟利櫓楫，士習戰陣，馬閑馳逐，是謂力機。知此四者，乃可為將。然其威德仁勇，必足以率下安眾，怖敵決疑，施令而下不敢犯，所在而寇不敢敵。得之國強，去之國亡。是謂良將。」所謂氣機——這是說為將者應懂得士氣的運用，地機——地利的運用，事機——間諜戰、心理戰的運用，力機——戰鬥力的運用。可是在今日戡亂戰爭中，有多少懂得這樣運用的良將？尤其有多少能夠「施令而下不敢犯，所在而寇不敢敵」的良將？

將是一軍的主宰，是戰鬥力的精華，又是勝敗之所繫。固然良將不易得，但劣將、庸將、蠢敗將則不可用。吳子這一篇至理名言，固為選將者所必讀，即為將者亦所必讀。剿匪戡亂本此選

將固必勝，應付第三次世界大戰本此選將亦可不敗。同樣，為將者本此修養亦可於任何戰爭中完成任務。

瞭望台

千里

《世界兵學》第七卷第一期 1948 年 10 月 25 日

蘇聯與南斯拉夫翻面了，不待說，蘇聯非假手於九國情報局推翻狄托不可，然以擁有五十萬雄兵的狄托，他是不肯白白下台的，這一幕趣劇，我們且注視他是否會釀成為三次大戰的導火線。

X　　X　　X

土耳其與蘇聯的關係曾經一度發生惡化，以擁有六十五萬武裝軍隊（經受美國訓練裝備）的土耳其，一旦戰事爆發，土國可能越過蘇聯國境，進攻蘇聯的高加索油區，美國更會利用土國的基地去轟炸蘇聯靠近土國的工業中心。

X　　X　　X

從目下國際情勢看，三次大戰雖隨時可爆發，但依客觀情勢的發展看，今年還是三次大戰的備戰年，明年是可戰年，後年是必戰年。

X　　X　　X

日本仍是好戰的，德國仍是好戰的，因為他們都是想從二次大戰中爬起來。不過跌了大跤之後想再爬起來，其經過恐還悲慘於今日呢。

X　　X　　X

美國正進行建設日本為「亞洲之兵工廠」，又為「遠東防線的堡壘」，其欲利用日本以制蘇，昭然若揭，我們且拭目以觀其是否會「自食其果」吧！

X　　X　　X

海南島在三次大戰中，將具有重大的價值，所以我政府應趕快把它改省。欲把今日殘破的海南島整理好，以至適應三次大戰的要求，首先就要使它具有省的條件和力量來經營它。

“中華民族今後是要在「鐵的時代」裡奮鬥而爭取他的生存解放和發展了，數千年來「重文輕武」之風和「文武分離」之習是要澈底地給它滌除了，今後應為筆與劍的合作，但劍應列於第一位。唯有劍才可以制服一切惡魔，唯有實行　國父的戰理戰法才可以使劍獲得光輝的勝利！”

——李浴日《中山戰爭論》自序 1942 年