

“孔孟为体，孙吴为用”

李仁缪

2008年3月

人类有据可考的文明是以四千多年前的西亚两河文明与埃及文明最为久远，到了两千多年前则是世界文明的第一次大发展，在西方诞生了西腊文化，东方则以中华文化为代表。人类社会的体制也先由奴隶社会转变为封建社会，再由封建社会进展到现今的资本主义社会。中国在两千年前即已进入封建制度，但在近百年前才有资产阶级革命。反观西方，在一千五百年前陆续进入封建社会后，其资产阶级革命至今已有八百年的历史。

为什么中国停留在封建社会长达两千年之久？为什么西方的资产阶级革命比中国早了七百年？主要是因为中国封建时代的帝王为了巩固本身的权势，罢黜百家独尊儒术，使春秋战国时期思想文化上的空前繁荣仅是昙花一现，社会实则一直处于缓慢发展的地步。而西方，因为西腊文化带有民主和科学的传统，他们的科学和技术、思想和文化一直处于进步和发展之中，使国力日益强大，提早步入现代文明。

人类文明现代化近两百年来，西方列强的船坚炮利无所不及，上一世纪苏联的瓦解造就了现今世界的唯一霸权。但是，在资本主义唯利的诱惑下，众生平等的民主法制演变成了唯我独尊的「金权帝国」，政府、企业、媒体组成一个新的「金权统治集团」，使得两党政治沦为两党分赃，行政，立法，司法加上媒体被一党政府所控制，形如专制独裁。在其立国宪法中的「民主」

实早已被践踏无遗，还借推动「民主」与「全球化」之名，在世界各地行侵掠剥削之实。选举制度的操弄，财政的透支，将使人民永无翻身，成为统治阶级下的奴隶，极可能倒退回古代封建式的社会体制。这都是因为领导阶级受到现代资本主义「唯利」与「侵略」思想的影响，加上个人的贪婪与私欲，从而造就了这样的金权怪兽。如果任其发展，势将成为全世界平民百姓的空前浩劫。

反观中国，1911年的辛亥革命结束了中国漫长的封建社会阶段，揭开了中国历史的新纪元。1919年的“五四运动”提倡“科学”和“民主”，是中国历史上第一次现代化的启蒙运动。中华人民共和国诞生后，尤以1978年邓小平推行的“改革开放”政策，大大地释放了中国人的聪明才智，将中国带入大发展时期。其后的历任领导更是高瞻远瞩勤政于民，为百姓带来了空前的福祉与社会空前的繁荣。可以断言，这是中国领导人集成了儒家的「仁义兴邦」思想与兵家的「强兵强国」的理念，加上现代科学技术的发展，而致国富民强使然。

中华民族的思想在先秦时期百家争鸣开始蓬勃发展，不但奠定了我民族的根基，更贯穿着整部人类文明史，其中尤以儒家的孔子与兵家的孙子最为后世所道。儒家中心思想为「仁」，广义上即孔子的「仁，人也」，仁是道德价值的中心，为自身修养的最高标准；如果没有仁，一切的道德都变得虚无及空泛。「仁」与政结合便是「仁政」。儒家重以德治国，认为领袖应以身作则，以勤廉之心加以推广到政治上，有了清明的政治才能使国家安定起来。

但是，世界的和平是以公平正义为前提，要有自强自卫的能力，才能保障民族的生存发展与繁荣。所以孙子说「兵者，国之大事也」。以「不战」为上，以「止战」为先，以「必战」为主。首倡「拙速」，并以「先知」为致胜之本。在中华民族先圣先贤辉煌的文化遗产中，孙子兵法是最具匡补时艰的卓越经典。兵法其实无他，「人情而已，物理而已」。所以孙子思想不但在军事学上贡献卓著，它的哲理亦被广范运用到做人处世，企业管理，与国际外交等的领域。

由人类历史的见证，我们知道「民族的繁衍赖于文化，国家的生存赖于武力」。一个国家如果仅具儒家的和平思想而无兵家的战斗精神，那百姓流为统制阶层的刍狗，国家容易被列强所扼吞。如果独崇孙吴而无孔孟，则国家将为军国主义所挟持。因此，吾人认为唯有以孔孟的儒学为中心思想，以孙吴的兵学为致胜之术，施行仁义与自强之道才能立国千年。

如今东方的中国正日新月异蓬勃发展，而西方的金权帝国却穷兵黩武方兴未艾，让人类的未来岌岌可危。人类文明目前正位于存亡续绝的关头，天下兴亡匹夫有责，下一个两千年的人类文明何去何从，端赖我中华民族来匡正祛邪见义勇为。吾人认为我们应该发扬中华文化的精髓，提倡“孔孟为体，孙吴为用”，要以儒家思想为中心，以兵家哲学为应用，以「救人救世」之心来培养未来的世界公民与未来的国家领导人。以仁人行仁政，以富国来强兵，以强兵来申张正义，以中华文化来引导世界共进大同。当今之务是将我中华传统文化去其糟粕取其精华，推展东方和西方文化的融合，促进思想的大解放，提升国民与国家现代化

的素质，使中国前进的步子迈得更大，以期让人类历史前进万年，永不倒退。

“孔孟为体，孙吴为用”之我见

李仁雄

2009年12月

一、理想国的基础

在《理想国》(*The Republic*)一书中，柏拉图(Plato, 427BC - 347BC)主张一个理想的国家必须建立在四个基础上：智慧、勇气、节制以及正义。然而在人类历史上，帝国强权的建立与消失，迭起迭落，原因是什么呢？是不是因为它们都没有或远离了这些基础？还是物竞天择，生存鬭争的自然现象？因天、时、地、人的不同，历史学家必多有客观公正的分析和批判。从历史的发展和记录上看，这些转变，大都带来战争和流血，生民涂炭，或更进一步的压迫、被压迫。

反观在这二十一世纪的当今，人文和科学的发达，已能将人类生活带入一个更舒适，思想更开放，更能互相包容的境界，然而国家与国家，种族与种族，宗教与宗教，贫与富之间的有形无形的冲突，仍然持续不断或更加严重，这又是什么原因呢？

不可否认，这是一个经济挂帅的时代，经济的发展能为人们带来更多的物质享受，但是如果世界经济不能平衡的发展，那必然会给人类带来进一步的冲突和战争。如果一个国家只顾着自己的利益，忽略别国的利益，不承担世界共同利益的责任，那么他又与历史上的帝国强权何异之有？

中国近百多年来，不断受到列强的侵略与剥夺，是中国人不可遗忘的惨痛教训。然而，历经生聚教训，现代中国正在各方面

努力继续发展当中，且在世界上也已经开始展示它举足轻重的影响力，这是什么原因呢？现代军事经济列强如美、苏、英、日等国又日见困挫消弭，又是什么原因呢？

柏拉图是苏格拉底的学生，也是亚里士多德的老师，他们三人被广泛认为是西方哲学的奠基者。细看柏拉图所说理想国家的四个基础：智慧、勇气、节制以及正义，这些好像与现代富国、强兵、发展经济为主轴的主张，没有什么直接的关联，值得我们深思。

二、儒家思想的渊源

中国历史自黄帝时代算起则约有 4700 年，自夏朝算起约有 4000 年，自商朝算起约有 3600 年，自西周算起约有 3100 年，自东周（春秋）算起约有 2700 年。历史中传说黄帝时代仓颉造文字。自黄帝至夏、商、周三代皆封建时代，帝王与诸侯分而治之。春秋战国时代，王权衰落，奴隶制度解体，奴隶的主人由贵族独佔的文化局面被打破，诸侯争霸，各国开放政权以延揽人才，这一时期有思想的知识分子，面对现实的社会问题、人生问题等，提出了解决的办法和思想，学术萌发，人文理性精神日进，诸子百家就是这个时期的产物。诸子是指老子、孔子、墨子、孟子、庄子、荀子等人物；百家是指儒家、道家、墨家、名家、法家等学术流派。中华文化的源头基本上都可以在这一时期找到。和东汉前后道教的兴起、佛教的传入，都成为中国文化的重要元素。

孔子(551BC - 479BC)是中国古代伟大的思想家、教育家，儒家学说的创始人，他传承了夏、商、周的文化，创立了以道德教

化为核心的儒家思想体系：以仁（爱人之心）为本的人生哲学，以礼（节制）为规范的社会秩序，以正名、立信、德治为政治思想，以文（诗书礼乐）、行（德行）、忠（尽心尽力）、信（诚实无欺）为主、有教无类的教育理念，和以人们内心的品德和智慧（三达德：智、仁、勇）作为调节人际关系的工具。

孟子（372BC - 289BC）继承并发扬了孔子的思想，他主张性本善论，政府推行王道，和以民为本的政治思想。成为仅次于孔子的一代儒家宗师，与孔子合称为「孔孟」。

由上分析，儒家的思想是包括了柏拉图主张一个理想的国家四个基础（智慧、勇气、节制以及正义）。更重要的是它包括了对世界对人生积极的看法，比如：他的道德教化、注重人本的思想、崇尚天地人之间的和谐、不走极端的中庸之道，大同思想、以及有教无类的教育思想。

三、儒家思想的现代价值

自鸦片战争（1840AC）到新中国建立战前，由于中国的落后，不断受到列强的侵略和剥削，在人们寻找落后的原因时，许多人对中国的儒家文化开始质疑。儒家思想是造成中国落后的根源吗？

儒家思想，是中国思想文化宝库中的一笔珍贵财富。它在世界思想文化中，也有一席之地。现今对于正确认识儒家思想及其重要性，一味歌颂和一味否定都是不正确的态度。它对于中国文化传承功不可没。在世界上只有我们中华文化一路传承几千年，与我们的先进文明有很大的关系，儒家思想对于增强中华民族的凝聚力、使中华民族在几千年屹立於世界而不倒也有很大的作

用。虽然儒家思想的发展、维护君权、加强对老百姓统治有历史的局限，究其思想而言，也有许多糟粕，比如三从四德、三纲五常、去人欲等古老过时的偏见，对于这些我们正确的做法是：取其精华，舍其糟粕。（注一）

现今社会，人的价值、人的尊严、人性复归、人道主义已成为新时代的诉求重心。我们面对世界上各种文化和思想的融合，尤其是现在这种缺少信仰的年代里，如何建立起合乎社会发展潮流、合乎现代价值观的文化和思想是摆在我们面前的急待解决的课题。面对我们中华民族的传统文化，面对西方的思想，我们应该如何取舍，形成符合中国发展的文化思想体系，这无不考验著我们的智慧。

当世界资本主义社会发展面临危机和矛盾让世人困惑迷茫时，儒家思想精髓的实践和应用不仅是中国和谐社会稳定、健康、快速发展的基础，若能普及世界各国，在以仁义为本的基本认同下，共同发展，更可是全世界人类进入世界大同的指引。

四、中国兵学的渊源

孙子（544BC - 496BC），著有《孙子兵法》，他是东方兵学的鼻祖，人称「兵圣」。吴起（440BC - 381BC），著有《吴子兵法》，他是中国古代军事家和政治家，后世把他和孙子连称「孙吴」。

“中国军事之学，倂於六义（礼、乐、射、御、书、数。出自《周礼·保氏》），无專辑也。兵书之传于今者，以五经七书为最古。七书之中首推孙吴。孙子十三篇，博大精微。观夫〈始计篇〉有云：「令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危

也。」其精诚团结，上下一心之精神，跃然纸上。其攻战之术，以权谋而辅仁义，先智诈而后和平。吴子六篇，尚礼义，明教训，兵家之说备矣。后之言兵者，虽因时代递遭，各有创作，亦莫能逾越孙吴之范围。远如武乡侯，郭汾阳，岳忠武，近如清代之曾左彭胡，树旂常之绩，成不朽之功，矣未尝不以孙吴为圭臬也。”（注二）

五、兵学的重要性

“「建国必先建军，建军必先建学。」

在历史上，我们不见有无军之国，亦未见有不学之军。不消说，无军之国，亡可立待，不学之军，战必败衄。

建学在今后建军上将更趋重要，这是历史发展的铁则。因为今后建军工作的复杂性与专门化，须有兵学以为準绳，战争的科学化与机械化，尤须有兵学以为遵循。

兵学不是「纸上空谈」，是时代的号音，是智与血的结晶，是求生与自卫的工具，在今后不仅成为军人专有的智识，且为一般国民必备的智识，不论男女老少均要懂得兵学，它在吾人的生活上，正如布帛米菽。

美国第一任大总统华盛顿氏说：「太平时须準備战争」，但美国人在第一次世界大战之后，竟把这个伟大的训示忘记了，因此，便吃了太平洋战争初期的大亏。

我国兵法大师孙子说：「先为不可胜」。司马法上亦说：「天下虽安，忘战必危。」可是，我们历代的统治者们也把它忘记了，因此，外患的纷至沓来，便成为史册上的主要内容。

大凡人类各有惰性，平时忘了战时，治世忘了乱世，以致国防不修，敌人趁虚而入，宋之忘於元，明之亡于清，即由于此。

从今日起，我们要奋发为雄！战时要努力充实国防力，平时更要努力充实国防力。因为国防力的大小，系乎平时努力十之七八，战时仅为十之二三。

在二十一世纪的今日，我们不应有「永久和平」的幻想，只有武装，再武装，方能保障国家安全。今日还是一个「武装和平时代」。

兵学是战斗的学术，系乎民族国家的盛衰兴亡，「举国皆兵」，「文武合一」，正是立国强国的基础。所以不特军人对兵学要有高深的研究，即文人以至一般国民亦应具有基本的智识。”（注三）

六. 兵事乃儒学之至精

“古人说：「兵事乃儒学之至精」，应是说精通儒学者，能文亦能武，能入相亦能出将。原来儒学之先师孔子以六艺教人（其中射御，即军事教育，至於礼乐书数亦与军事有关），又深信自己必能将兵说：「我战则克」。可见孔子能文能武，文武合一是儒家的基本精神。在历史上，如汉之陈汤、赵充国、祭遵、皇甫规、虞诩，蜀之孔明，晋之羊祜、杜预、陶侃、谢玄，唐之李靖、张巡、李光弼、郭子仪，宋之曹彬、范仲淹、韩琦、岳武穆、虞允文，明之刘伯温、王阳明、戚继光、史可法，清之曾国藩、胡林翼、左宗棠等，均为精通儒与之名将。再证之古人云：「古来名将出通儒」（如易经的道理，前人已演为兵法，至於论语，孟子、大学、中庸的道理，亦与战理相通，近有人著「论语

兵学」一书)那么人家对于这个名言的意义更可充分瞭然。”

(注四)

七. 建立「救人」的兵学思想

“欧美的兵学思想自克劳塞维慈以来已走入歧途了。即他们全以「澈底歼灭」的杀人主义为本，所以到了工业发达之后，便竞相致力於武器的发明，尤其到原子弹发明之后，杀人的技术与威力愈巧妙而猛烈，一举便可杀人数十万，像这种「杀人」的兵学思想，如果再任其发展下去，恐怕整个世界都要毁灭，全体人类都要死亡了。

在今日，我们为纠正这种错误的思想，非把「救人」的兵学思想建立起来不可。

我国向来的兵学思想，都可以说是以「救人」为本的，像孔孟所倡导的「仁师义战」；老子所倡导的「慈以战则胜」；孙子所倡导的「全国为上」，「不战而屈人之兵」；吴子所倡导的「绥之以道」，「五战者祸」；又司马法所倡导的「杀人安人，杀之可也；攻其国，爱其民，攻之可也；以战止战，虽战可也。」这种崇高的学说，实值得我们今日再来倡导，澄清目下世界上正在鼓吹著的以「杀人为本」、「杀得愈多，其功愈高，名愈大」的兵学界的思想，尤其军人们的思想！

我们主张现代毁灭性武器应运用以「止战」、「救人」。我们应大声疾呼，建立以「仁义为经，以和平为纬」的救人的兵学思想。“（注五）

以上是我节录先父李浴日先生对发展以「孔孟为体，孙吴为用」的中国兵学的看法。我想它是人道的，也是避免人类共同毁灭的唯一途径。

注一：文学修养《在线论坛》：〈孔子与儒家思想〉09-06-25

注二：李浴日选辑：《中国兵学大系》彭参谋总长序

注三：李浴日著：《兵学随笔》第一辑第一页

注四：李浴日著：《兵学随笔》第二辑第二页

注五：李浴日：《世界兵学》月刊三卷五期