

“孔孟為體，孫吳為用”

李仁繆

2008年3月

人類有據可考的文明是以四千多年前的西亞兩河文明與埃及文明最為久遠，到了兩千多年前則是世界文明的第一次大發展，在西方誕生了西臘文化，東方則以中華文化為代表。人類社會的體制也先由奴隸社會轉變為封建社會，再由封建社會進展到現今的資本主義社會。中國在兩千年前即已進入封建制度，但在近百年前才有資產階級革命。反觀西方，在一千五百年前陸續進入封建社會後，其資產階級革命至今已有八百年的歷史。

為什麼中國停留在封建社會長達兩千年之久？為什麼西方的資產階級革命比中國早了七百年？主要是因為中國封建時代的帝王為了鞏固本身的權勢，罷黜百家獨尊儒術，使春秋戰國時期思想文化上的空前繁榮僅是曇花一現，社會實則一直處於緩慢發展的地步。而西方，因為西臘文化帶有民主和科學的傳統，他們的科學和技術、思想和文化一直處於進步和發展之中，使國力日益強大，提早步入現代文明。

人類文明現代化近兩百年來，西方列強的船堅砲利無所不及，上一世紀蘇聯的瓦解造就了現今世界的唯一霸權。但是，在資本主義唯利的誘惑下，眾生平等的民主法制演變成了唯我獨尊的「金權帝國」，政府、企業、媒體組成一個新的「金權統治集團」，使得兩黨政治淪為兩黨分贓，行政，立法，司法加上媒體被一黨政府所控制，形如專制獨裁。在其立國憲法中的「民主」

實早已被踐踏無遺，還借推動「民主」與「全球化」之名，在世界各地行侵掠剝削之實。選舉制度的操弄，財政的透支，將使人民永無翻身，成為統治階級下的奴隸，極可能倒退回古代封建式的社會體制。這都是因為領導階級受到現代資本主義「唯利」與「侵略」思想的影響，加上個人的貪婪與私慾，從而造就了這樣的金權怪獸。如果任其發展，勢將成為全世界平民百姓的空前浩劫。

反觀中國，1911年的辛亥革命結束了中國漫長的封建社會階段，揭開了中國歷史的新紀元。1919年的“五四運動”提倡“科學”和“民主”，是中國歷史上第一次現代化的啟蒙運動。中華人民共和國誕生後，尤以1978年鄧小平推行的“改革開放”政策，大大地釋放了中國人的聰明才智，將中國帶入大發展時期。其後的歷任領導更是高瞻遠矚勤政於民，為百姓帶來了空前的福祉與社會空前的繁榮。可以斷言，這是中國領導人集成了儒家的「仁義興邦」思想與兵家的「強兵強國」的理念，加上現代科學技術的發展，而致國富民強使然。

中華民族的思想在先秦時期百家爭鳴開始蓬勃發展，不但奠定了我民族的根基，更貫穿著整部人類文明史，其中尤以儒家的孔子與兵家的孫子最為後世所道。儒家中心思想為「仁」，廣義上即孔子的「仁，人也」，仁是道德價值的中心，為自身修養的最高標準；如果沒有仁，一切的道德都變得虛無及空泛。「仁」與政結合便是「仁政」。儒家重以德治國，認為領袖應以身作則，以勤廉之心加以推廣到政治上，有了清明的政治才能使國家安定起來。

但是，世界的和平是以公平正義為前提，要有自強自衛的能力，才能保障民族的生存發展與繁榮。所以孫子說「兵者，國之大事也」。以「不戰」為上，以「止戰」為先，以「必戰」為主。首倡「拙速」，並以「先知」為致勝之本。在中華民族先聖先賢輝煌的文化遺產中，孫子兵法是最具匡補時艱的卓越經典。兵法其實無他，「人情而已，物理而已」。所以孫子思想不但在軍事學上供獻卓著，它的哲理亦被廣范運用到做人處世，企業管理，與國際外交等的領域。

由人類歷史的見證，我們知道「民族的繁延賴於文化，國家的生存賴於武力」。一個國家如果僅具儒家的和平思想而無兵家的戰鬥精神，那百姓流為統制階層的芻狗，國家容易被列強所摒吞。如果獨崇孫吳而無孔孟，則國家將為軍國主義所挾持。因此，吾人認為唯有以孔孟的儒學為中心思想，以孫吳的兵學為致勝之術，施行仁義與自強之道才能立國千年。

如今東方的中國正日新月異蓬勃發展，而西方的金權帝國卻窮兵黷武方興未艾，讓人類的未來岌岌可危。人類文明目前正位於存亡續絕的關頭，天下興亡匹夫有責，下一個兩千年的人類文明何去何從，端賴我中華民族來匡正祛邪見義勇為。吾人認為我們應該發揚中華文化的精髓，提倡“孔孟為體，孫吳為用”，要以儒家思想為中心，以兵家哲學為應用，以「救人救世」之心來培養未來的世界公民與未來的國家領導人。以仁人行仁政，以富國來強兵，以強兵來申張正義，以中華文化來引導世界共進大同。當今之務是將我中華傳統文化去其糟粕取其精華，推展東方和西方文化的融合，促進思想的大解放，提升國民與國家現代化

的素質，使中國前進的步子邁得更大，以期讓人類歷史前進萬年，永不倒退。

“孔孟為體，孫吳為用”之我見

李仁雄

2009年12月

一、理想國的基礎

在《理想國》(*The Republic*)一書中，柏拉圖(Plato, 427BC - 347BC)主張一個理想的國家必須建立在四個基礎上：智慧、勇氣、節制以及正義。然而在人類歷史上，帝國強權的建立與消失，迭起迭落，原因是什麼呢？是不是因為它們都沒有或遠離了這些基礎？還是物競天擇，生存鬭爭的自然現象？因天、時、地、人的不同，歷史學家必多有客觀公正的分析和批判。從歷史的發展和記錄上看，這些轉變，大都帶來戰爭和流血，生民塗炭，或更進一步的壓迫、被壓迫。

反觀在這二十一世紀的當今，人文和科學的發達，已能將人類生活帶入一個更舒適，思想更開放，更能互相包容的境界，然而國家與國家，種族與種族，宗教與宗教，貧與富之間的有形無形的衝突，仍然持續不斷或更加嚴重，這又是什麼原因呢？

不可否認，這是一個經濟掛帥的時代，經濟的發展能為人們帶來更多的物質享受，但是如果整個世界經濟不能平衡的發展，那必然會給人類帶來進一步的衝突和戰爭。如果一個國家只顧著自己的利益，忽略別國的利益，不承擔世界共同利益的責任，那麼他又與歷史上的帝國強權何異之有？

中國近百多年來，不斷受到列強的侵略與剝奪，是中國人不可遺忘的慘痛教訓。然而，歷經生聚教訓，現代中國正在各方面

努力繼續發展當中，且在世界上也已經開始展示它舉足輕重的影響力，這是什麼原因呢？現代軍事經濟列強如美、蘇、英、日等國又日見困挫消弭，又是什麼原因呢？

柏拉圖是蘇格拉底的学生，也是亞里士多德的老師，他们三人被廣泛認為是西方哲学的奠基者。細看柏拉圖所說理想國家的四個基礎：智慧、勇氣、節制以及正義，這些好像與現代富國、強兵、發展經濟為主軸的主張，沒有什麼直接的關聯，值得我們深思。

二、儒家思想的淵源

中國歷史自黃帝時代算起則約有 4700 年，自夏朝算起約有 4000 年，自商朝算起約有 3600 年，自西周算起約有 3100 年，自東周（春秋）算起約有 2700 年。歷史中傳說黃帝時代倉頡造文字。自黃帝至夏、商、周三代皆封建時代，帝王與諸侯分而治之。春秋戰國時代，王權衰落，奴隸制度解體，奴隸的主人由貴族獨佔的文化局面被打破，諸侯爭霸，各國開放政權以延攬人才，這一時期有思想的知識分子，面對現實的社會問題、人生問題等，提出了解決的辦法和思想，學術萌發，人文理性精神日進，諸子百家就是這個時期的產物。諸子是指老子、孔子、墨子、孟子、莊子、荀子等人物；百家是指儒家、道家、墨家、名家、法家等學術流派。中華文化的源頭基本上都可以在這一時期找到。和東漢前後道教的興起、佛教的傳入，都成為中國文化的重要元素。

孔子(551BC - 479BC)是中國古代偉大的思想家、教育家，儒家學說的創始人，他傳承了夏、商、周的文化，創立了以道德教

化為的核心儒家思想體系：以仁（愛人之心）為本的人生哲學，以禮（節制）為規範的社會秩序，以正名、立信、德治為政治思想，以文（詩書禮樂）、行（德行）、忠（盡心盡力）、信（誠實無欺）為主、有教無類的教育理念，和以人們內心的品德和智慧（三達德：智、仁、勇）作為調節人際关系的工具。

孟子（372BC - 289BC）繼承併發揚了孔子的思想，他主張性本善論，政府推行王道，和以民為本的政治思想。成為僅次於孔子的一代儒家宗師，與孔子合稱為「孔孟」。

由上分析，儒家的思想是包括了柏拉圖主張一個理想的國家四個基礎（智慧、勇氣、節制以及正義）。更重要的是它包括了對世界對人生積極的看法，比如：他的道德教化、注重人本的思想、崇尚天地人之間的和諧、不走極端的中庸之道，大同思想、以及有教無類的教育思想。

三、儒家思想的現代價值

自鴉片戰爭（1840AC）到新中國建立戰前，由於中國的落後，不斷受到列強的侵略和剝削，在人們尋找落後的原因時，許多人對中國的儒家文化開始質疑。儒家思想是造成中國落後的根源嗎？

儒家思想，是中國思想文化寶庫中的一筆珍貴財富。它在世界思想文化中，也有一席之地。現今對於正確認識儒家思想及其重要性，一味歌頌和一味否定都是不正確的態度。它對於中國文化傳承功不可沒。在世界上只有我們中華文化一路傳承幾千年，與我們的先進文明有很大的關係，儒家思想對於增強中華民族的凝聚力、使中華民族在幾千年屹立於世界而不倒也有很大的作

用。雖然儒家思想的發展、維護君權、加強對老百姓統治有歷史的局限，究其思想而言，也有許多糟粕，比如三從四德、三綱五常、去人欲等古老過時的偏見，對於這些我們正確的做法是：取其精華，捨其糟粕。（註一）

現今社會，人的價值、人的尊嚴、人性復歸、人道主義已成為新時代的訴求重心。我們面對世界上各種文化和思想的融合，尤其是現在這種缺少信仰的年代裏，如何建立起合乎社會發展潮流、合乎現代價值觀的文化和思想是擺在我們面前的急待解決的課題。面對我們中華民族的傳統文化，面對西方的思想，我們應該如何取捨，形成符合中國發展的文化思想體系，這無不考驗著我們的智慧。

當世界資本主義社會發展面臨危機和矛盾讓世人困惑迷茫時，儒家思想精髓的實踐和應用不僅是中國和諧社會穩定、健康、快速發展的基礎，若能普及世界各國，在以仁義為本的基本認同下，共同發展，更可是全世界人類進入世界大同的指引。

四、中國兵學的淵源

孫子（544BC - 496BC），著有《孫子兵法》，他是東方兵學的鼻祖，人稱「兵聖」。吳起（440BC - 381BC），著有《吳子兵法》，他是中國古代軍事家和政治家，後世把他和孫子連稱「孫吳」。

“中國軍事之學，儕於六義（禮、樂、射、御、書、數。出自《周禮·保氏》），無專輯也。兵書之傳于今者，以五經七書為最古。七書之中首推孫吳。孫子十三篇，博大精深。觀夫〈始計篇〉有云：「令民與上同意，可與之死，可與之生，而不畏危

也。」其精誠團結，上下一心之精神，躍然紙上。其攻戰之術，以權謀而輔仁義，先智詐而後和平。吳子六篇，尚禮義，明教訓，兵家之說備矣。後之言兵者，雖因時代遞遷，各有創作，亦莫能逾越孫吳之範圍。遠如武鄉侯，郭汾陽，岳忠武，近如清代之曾左彭胡，樹旂常之績，成不朽之功，矣未嘗不以孫吳為主臬也。”（註二）

五、兵學的重要性

“「建國必先建軍，建軍必先建學。」

在歷史上，我們不見有無軍之國，亦未見有不學之軍。不消說，無軍之國，亡可立待，不學之軍，戰必敗衄。

建學在今後建軍上將更趨重要，這是歷史發展的鐵則。因為今後建軍工作的複雜性與專門化，須有兵學以為準繩，戰爭的科學化與機械化，尤須有兵學以為遵循。

兵學不是「紙上空談」，是時代的號音，是智與血的結晶，是求生與自衛的工具，在今後不僅成為軍人專有的智識，且為一般國民必備的智識，不論男女老少均要懂得兵學，它在吾人的生活上，正如布帛米菽。

美國第一任大總統華盛頓氏說：「太平時須準備戰爭」，但美國人在第一次世界大戰之後，竟把這個偉大的訓示忘記了，因此，便吃了太平洋戰爭初期的大虧。

我國兵法大師孫子說：「先為不可勝」。司馬法上亦說：「天下雖安，忘戰必危。」可是，我們歷代的統治者們也把它忘記了，因此，外患的紛至沓來，便成為史冊上的主要內容。

大凡人類各有惰性，平時忘了戰時，治世忘了亂世，以致國防不修，敵人趁虛而入，宋之忘於元，明之亡於清，即由于此。

從今日起，我們要奮發為雄！戰時要努力充實國防力，平時更要努力充實國防力。因為國防力的大小，繫乎平時努力十之七八，戰時僅為十之二三。

在二十一世紀的今日，我們不應有「永久和平」的幻想，只有武裝，再武裝，方能保障國家安全。今日還是一個「武裝和平時代」。

兵學是戰鬥的學術，繫乎民族國家的盛衰興亡，「舉國皆兵」，「文武合一」，正是立國強國的基礎。所以不特軍人對兵學要有高深的研究，即文人以至一般國民亦應具有基本的智識。”（註三）

六. 兵事乃儒學之至精

“古人說：「兵事乃儒學之至精」，應是說精通儒學者，能文亦能武，能入相亦能出將。原來儒學之先師孔子以六藝教人（其中射御，即軍事教育，至於禮樂書數亦與軍事有關），又深信自己必能將兵說：「我戰則克」。可見孔子能文能武，文武合一是儒家的基本精神。在歷史上，如漢之陳湯、趙充國、祭遵、皇甫規、虞詡，蜀之孔明，晉之羊祜、杜預、陶侃、謝玄，唐之李靖、張巡、李光弼、郭子儀，宋之曹彬、范仲淹、韓琦、岳武穆、虞允文，明之劉伯溫、王陽明、戚繼光、史可法，清之曾國藩、胡林翼、左宗棠等，均為精通儒與之名將。再證之古人云：「古來名將出通儒」（如易經的道理，前人已演為兵法，至於論語，孟子、大學、中庸的道理，亦與戰理相通，近有人著「論語

兵學」一書)那麼人家對於這個名言的意義更可充分瞭然。”

(註四)

七. 建立「救人」的兵學思想

“歐美的兵學思想自克勞塞維慈以來已走入歧途了。即他們全以「澈底殲滅」的殺人主義為本，所以到了工業發達之後，便競相致力於武器的發明，尤其到原子彈發明之後，殺人的技術與威力愈巧妙而猛烈，一舉便可殺人數十萬，像這種「殺人」的兵學思想，如果再任其發展下去，恐怕整個世界都要毀滅，全體人類都要死亡了。

在今日，我們為糾正這種錯誤的思想，非把「救人」的兵學思想建立起來不可。

我國向來的兵學思想，都可以說是以「救人」為本的，像孔孟所倡導的「仁師義戰」；老子所倡導的「慈以戰則勝」；孫子所倡導的「全國為上」，「不戰而屈人之兵」；吳子所倡導的「綏之以道」，「五戰者禍」；又司馬法所倡導的「殺人安人，殺之可也；攻其國，愛其民，攻之可也；以戰止戰，雖戰可也。」這種崇高的學說，實值得我們今日再來倡導，澄清目下世界上正在鼓吹著的以「殺人為本」、「殺得愈多，其功愈高，名愈大」的兵學界的思想，尤其軍人們的思想！

我們主張現代毀滅性武器應運用以「止戰」、「救人」。我們應大聲疾呼，建立以「仁義為經，以和平為緯」的救人的兵學思想。“（註五）

以上是我節錄先父李浴日先生對發展以「孔孟為體，孫吳為用」的中國兵學的看法。我想它是人道的，也是避免人類共同毀滅的唯一途徑。

註一：文學修養《在線論壇》：〈孔子與儒家思想〉09-06-25

註二：李浴日選輯：《中國兵學大系》彭參謀總長序

註三：李浴日著：《兵學隨筆》第一輯第一頁

註四：李浴日著：《兵學隨筆》第二輯第二頁

註五：李浴日：《世界兵學》月刊三卷五期