

國父

戰爭理論

之研究

李浴日著

革命戰

爭

研究

于任先生點眉

次

邵魯

一、緒

序

言

(一)

二、戰爭思想

(二四)

三、國防計劃

(四三)

四、軍政興革

(七〇)

五、決勝精神力

(八四)

六、戰爭與政治

(一〇〇)

七、戰爭與經濟

(一一一)

八、戰爭與宣傳

(一二二)

九、鐵的紀律

(一四四)

十、戰略戰術

(一五三)

十一、戰爭論評

(一七五)

十二、結論

(一八七)

一、緒言——國父是一個偉大的軍事家

中華民國的締造者，中國國民黨的手創者，中國國民革命軍的建設者——國父孫中山先生，向來一般人都一致推崇他為中國現代一個大思想家，大革命家，大政治家，却很少認識他，也是一个大軍事家，並在遺敘中，建立了中國現代的戰爭理論。自然這個闡明的任務，有待於我們今日的努力和完成。

尚待大白
動使
成為

國父一生雖然沒有機會進過軍事學校，却常和軍事專家研究軍事，並自修中外古今的兵書，尤以他卓越的天才，和在醫科學校時代對於科學的修養，更使他是一個軍事家。一本條。可是國父為什麼要懂得軍事和會用兵呢？因為國父以完成國民革命為責任，而欲完成國民革命，則必須有軍事，如戰爭等，亦即革命的手段。一個健全的革命領袖固要擅長政治，亦須兼長軍事。進一步說，縱不一定要有用兵的天才，但起碼亦須懂得軍事，然後要能臨機應變，指揮裕如。

現在我們研究國父的戰爭理論，首先應知道國父研究軍事及指揮軍事的經過實情，因為

這便是國父戰理論而成之所在。

一、關於國父的研究軍事

根據我們的考證：國父研究軍事的起源是在太平天國滅亡十年後，國父當時在村塾讀書，村中有一個太平天國的遺兵，常到塾裏為學童講述洪楊革命的故事，國父聽得，深慕洪秀全之爲人，推翻滿清之志，不禁油然而生。遺兵對國父特加愛許，一遇無事，便和國父詳談當年戰事，如洪秀全怎樣起義，怎樣從廣西打到湖南，再打到武漢和南京等等。並以洪秀全第二勉國父，國父得此徵號，引爲無上榮耀，亦輒以洪秀全第二自居。

國父於一九〇三年（癸卯）夏由安南東渡日本，致力外交活動，結識日野熊藏少佐，日野留英多年，爲日本軍事專家，以研究南非洲波亞人（註一）抵抗英軍所採用的敵兵戰術，及發明日本式盒子砲，聞名於時。國父認此種戰術最適用於揭竿起義的中國革命軍，乃和日野研究，除筆記其口述外，並購置英文的英波戰史及圖籍百數十卷，日夕熟摩，孜孜不倦。同時爲實施同志以軍事訓練，又祕密組織「革命軍事學校」於東京，延聘日野爲校長，小室健次郎大尉爲助教，學科除普通學兵及製造盒子砲炸藥外，尤注重波亞人散兵戰術的傳授。第一期學生共十四人，開課之日，國父親臨致訓，聽者大受感動。至於國父當時爲推翻滿清，在粵桂邊境及各地所組織的革命軍或稱「民軍」，實等於今日的游擊隊，戰鬥所用的戰術，即是散兵戰術（亦稱波亞戰

術），正類今日所謂的游擊戰術。往後 國父於民二發表「錢幣革命」一文，曾暗示採用散兵戰術以抵抗帝俄。迄民十一於「軍人精神教育」的演講詞中又主張採用散兵戰術，以與北方軍閥交戰，可見 國父對散兵戰術的心得及國民革命軍所受散兵戰術的影響了。

現代的軍事學術，是一種專門而複雜的科學，且不斷地向着日新月異的前途邁進。故在現代欲成為一個大軍事家，除努力自修之外，還要與良師益友切磋砥礪，以匡不逮，而收事半功倍之效。 國父有見及此，加以自己的虛懷若谷，故每求益於外國軍事專家。像上述的日野，便是其一。此外還有美國軍事評論家葛馬利（民元在南京臨時大總統府任高等顧問），蘇聯戰將嘉爾、李慶及英德法將校多人。

國父對普通軍事書籍，如典範令及各種教程，莫不一一精通。在社會建設的自序中，曾提及步兵操典說：「兵家之操典，化學之公式，非瀏覽誦讀之書，乃習練演試之書也。」對於外國軍事名著更為愛讀，據一位老同志最近給我的信說：「 總理所讀各國兵書，以德著英譯為多。據言：軍事學以德著為第一。」又說：「 總理對外人用兵者最崇拜拿破崙，書架上滿置各國名人關於拿破崙之著作。癸卯年（民前九年）曾語人謂：拿破崙略，百年後始大放光明，蓋歐人研究拿破崙戰略之佳本，多出版於百年以後也。 總理對拿破崙每次戰役，皆瞭如指掌，有條不紊，據言：諸役以攻奧一役為最神妙，於戰史上最有價值。」（註二）至對於我國古代各家兵法，亦有精湛

的研究，就中以「孫子兵法」爲最。在民權主義上評該書說：「那十三篇兵書，便是解釋當時戰理，由於那十三篇兵書，便成立中國的軍事哲學。」又對同志說過：「拿破崙的作戰，深得孫子的蘊奧。」原來拿翁在歐洲作戰，陣中常披閱法譯「孫子兵法」——譯者係由法來華傳教的敎士。當對同志講解太平天國戰史及其他攻守之事，輒引孫子的原則來說明，有時並很精細地指出那原則見於《孫子兵法》第幾篇第幾頁第幾行。（註三）

此外 國父於各種演講中常喜從軍事上給它說明。民權主義說：「譬如練兵打仗，便要用軍事家。」又如黨員之奮鬥同於軍隊之奮鬥演講詞說：「這次的大會（指第一次全國代表大會——浴日註）好像是一個大軍事會議，定了種種作戰計劃，下了許多攻擊命令，交各將領帶回去實行作戰一樣。又好像是一個大兵工廠，製了許多槍砲，出了很多子彈，諸君在此領了很多槍砲子彈，回到本地方去，便要分給到各位同志，補充他們，各位同志得了補充，便要他們實行攻擊，不可空耗了這些補充，到了實行攻擊的時候，必須密察敵情，臨機應變，對於敵人要能够收效，那才算是不枉費了這補充。」於此，亦足見國父對於軍事的興趣與研究。

二、關於 國父的 指揮軍

國父致力革命，認爲欲掃除革命的障礙，決不是採用溫和手段所可奏效，只有假以軍政時期，斷然採取戰爭的手段。在歷史上，像我國的湯武革命，美國的獨立運動，法國和俄國的大革命都是如此的。

國父於一八八五年（乙酉）中法戰爭結束之時，已決志致力於推翻滿清的革

命運動。正如自傳所述：「因是以學堂爲鼓吹之地，以醫術爲入世之媒。」而首先採取軍事行動，以圖推翻滿清，係肇端於一八九五年（乙未）廣州之役。又如自傳所說：「欲襲取廣州以爲根據。遂開乾亨行於香港爲幹部，設農學會於羊城爲機關。當時督製幹部事務者，有鄧蔭南、楊衡雲、黃詠商、陳少白等。而助運籌於羊城機關者，則陸皓東、鄭士良，並歐美技師及將校數人也。予則通常往來廣州會港之間，慘澹經營，已過半載，籌備甚週，聲勢頗衆，本可一擊而生絕大之影響，乃以邏械不慎，致海關搜獲手槍六百餘桿，事機已洩，而吾黨健將陸皓東殉焉，此爲中國有史以來爲共和革命而犧牲之第一人也。同時被株連而死者，則有丘四、朱貴全二人，被捕者七十餘人，而廣東水師統帥程奎光與焉，後竟病死獄中，其餘之人或囚或釋。」當時國父在廣州居中指揮，清吏懸首待拿，急於星火，匿居十餘日，方從間道脫險到香港去。

自此而後，國父更積極地策劃軍事的進行，由他直接發動同志起義的，有一九〇〇年（庚子）惠州之役，一九〇七年（丁未）潮州黃屬之役，惠州七女湖之役，欽廉之役，鎮南關之役，及一九〇八年（戊申）欽廉上思之役，雲南河口之役。就中以欽廉之役，國父派王和順率領二百餘人大破虜兵於王光山，爲最光輝的一頁。當時安南的法文報紙曾論此役說：「此次革命軍，不知用何戰術，能一戰而去清兵四分之一，可稱奇捷。」尤以鎮南關之役，國父挺身親臨督戰，以一當十，充分表現了革命領袖的英勇可風。

鎮南關是桂省南部的一個要隘，向有「第二旅順口」之稱。這一役可以稱為小規模的要塞戰。國父當時欲奪取鎮南關，以壯革命的聲勢，乃派黃明堂於十月二十六日率領百餘人襲取該關。當將所有鎮中鎮南鎮北三座砲台完全克復。國父在河內接得捷報，興奮異常，乃率同黃克強、胡漢民、胡毅生、及日本志士池亨吉（新聞記者）、法國退職砲兵上尉（佚名）等，於二十九日從河內搭乘火車直達同登站，（此站與鎮南關距離不遠）下車，步行抵關，時已入夜。當即召集軍事會議，決定防禦計劃，並指定何伍坐守鎮南，李裕卿坐守鎮中，自己與明堂、克強等坐守鎮北，檢查所俘戰利品，為數無多，不足以增強我軍的戰鬥力。而清軍陸榮廷等却擁衆二千餘人浩浩蕩蕩地來圍攻。國父利用居高臨下的情形，沉着指揮守軍抵抗，又親自督率法國砲兵上尉發砲，轟擊敵陣，使敵人不敢仰攻。惜因衆寡懸殊，未能固守勢轉為攻勢，給敵人以包圍殲滅。到第二天，國父為逼返河內，籌款購械，以圖大舉，便偕同行者乘黑夜繞道下山。惟仍令明堂等繼續抵抗，因糧盡彈絕，及活躍於十萬大山的友軍道遠不能來援，一直抵抗至十一月四日，才突圍而出。（註四）

可是，上述各戰役，在軍事上，雖然收效甚微，在政治上，卻得到偉大的成功，震撼韓虎的心肺，樹立大禹的聲威，造成革命的時勢，促進全國各地的起義。往後，國父雖退居海外，然愈發愈奮，再接再厲，仍命國內同志刻處發難，於是便有一九一〇年（庚戌）廣州新軍之役，及廣

動全國的一九一一年（辛亥）三月二十九日黃花崗之役，因而促成是年武昌起義，各省紛紛響應。國父在海外聞訊，奔馳回國，各省代表於十一月十日齊集南京，選舉國父為臨時大總統，國父於民元正月一日宣誓就職。這時清帝溥儀，仍負隅北京，國父毅然主張用武力澈底解決，積極進行北伐軍事，每召集各軍將領指示機宜，置地圖於桌上，按圖指示，如何進軍，如何攻守，均合用兵原則，並調強革命軍不怕武器的拙劣，只要攻擊精神旺盛，便可以寡擊衆，百戰百勝。起初一般將領以為國父沒有進過軍事專門學校，不懂軍事，及至領略這一番訓示後，大家都深深佩服他兵學的深造，尤佩服他那種審慎而虛心的指示態度，這是一位親歷其境的老軍官告訴我的（註五）。至所決定的北伐計劃：「以鄂湘為第一軍，由京漢鐵道進。寧皖的第二軍，向河南進，與第一軍會於開封鄭州之間。淮為第三軍，煙台為第四軍，向山東進，會於濰州棗亭島，合關中之兵為第五軍，山陝為第六軍向北京進，一二三四軍既達第一目的後，與第五六軍直指敵巢。」（見覆黎元洪電）這時由津浦路南進的北伐軍，所向無前，連戰皆捷，初次擊軍姚雨平及蘇軍合敗敵軍張勳於固鎮，敵方增援而來，戰於南宿州，又為姚軍及淮軍陳幹打得落花流水。於是張勳等只得放棄徐州，各路亦正謀分進合擊，直逼幽燕。清帝見情勢危急，授權袁世凱議和，同時我方主和者亦居多數，遂以清帝退位為條件，而中止北伐軍事。這是民國成立以來，國父首次指揮軍事的經過。

可是湖南雖告推翻，而繼滿清之後的封建遺孽及反革命勢力，卻此仆彼起，變本加厲。國父目擊心傷，認為職責所在，非重整旗鼓，繼續討逆不可。十餘年間，由討袁之役（民國二年及四年兩次），而護法之役（六年聲討馮國璋、段祺瑞），而討莫榮新之役（九年），而討陸榮廷之役（十年），而討陳炯明之役（十一年至十三年），而討沈鴻英之役（十二年）及削平廣州商團之變（十三年）等，就中除討袁之役，避居日本，遙為指揮各省同志起兵討伐外，其他戰役均以廣州為根據地，就近指揮。在這個時期，國父於民六被選為海陸軍大元帥，民十被選為非常大總統，每次均統攬黨政軍的大權。民十二由滬重返廣州主持討陳，因各將領之推戴，又暫就陸海軍大元帥職。可是國父原以貫徹護法、實現國家統一及完成國民革命為職志的，自不能偏促於南方一隅，亟宜與即北向，剷除北洋軍閥。因此國父先後在廣州發動了兩次北伐：第一次在民十一年，國父於民十以兩廣底定，親至桂林，整理軍隊，準備於十一年春督師由桂取道湖南，大舉討伐办法總統徐世昌及直級軍閥。不料，北伐軍於十一年初陸續出發到達湖南邊境時，陳炯明竟在後方勾結直系軍閥吳佩孚，既斷絕北伐餉械的接濟，且從而阻撓北伐軍的前進。國父不得已，遂由桂班師返粵，避免陳炯明職務，改道江西北伐，於是年五月六日，親臨韶關督師。這次的作戰計劃：第一期奪取贛州，第二期奪取南昌九江。義師所指，節節勝利，經將贛州克復，北伐軍前到吉安泰和，但又因陳炯明在後方搗亂，嗾使部下圍攻總統府，只得回師靖亂了。第

二次在民十三年，國父以曹锟、吳佩孚朋比爲好，毀法福國。遂於九月率師重蒞韶關，發表宣言，檄告天下，名正言順，聲威大震。旋以曹吳倒場，及北方國民軍領袖諸同志紛電入京共商國是，國父應召離粵北上，改用和平方式解決一切糾紛，遂中止北伐。

國父於討賊各役中，以指揮討伐陳逆之役，其沉着大膽，全剛果斷及機智，比之中外古今的名將，毫無遜色，洵爲我國今後軍人的楷模。卻說國父因陳炯明的阻撓北伐，由桂返粵，乃免其粵軍總司令及省長兼內務總長等職，但念其前勞，冀其悔過自新，仍留陸軍總長之任，旋爲便利北伐起見，復畀以辦理兩廣軍務。而陳卻野心不死，竟愈演愈兇，於民十一年六月十六日嗾使部下集舉圍攻總統府，欲置國父於死地，實現其獨霸廣東的陰謀，國父當時接得這個謀害的密報，在叛軍的刀光劍影中，從容退入督摺艦，轉登水禦艦（後改名中山艦以紀念），便造成「廣州蒙難」的一幕。這和「倫敦蒙難」的一幕，同樣的悲壯險絕，成爲中國革命史上的兩大奇蹟。

國父分贍後，即召集各艦長商議應變戡亂的策略。這一役就海軍作戰上說，假如海軍力量強大的話，就應使陸戰隊單獨登陸，佔領據點，進擊敵軍。反之海軍力量薄弱，不能單獨登陸作戰的話，就應發炮砲火協同陸上部隊，夾擊敵軍。國父當時因海軍陳兵艦，力量很小，只得採取後一策略，一面令衛戍總司令魏邦平率所部集中大沙頭，策應海軍進攻陸上叛軍，一面親率座艦永豐及永翔、楚豫、豫章、同安、廣玉、寶璧等艦，於十七日由黃埔出動，經東亞砲台駛入白鷺

潭，砲擊大沙頭、白雲山、沙河、觀音山等處叛軍，各彈多中標的，叛軍聞聲落胆，紛紛棄械逃遁，死於砲火之上者達數百人。惟因陸上部隊，未能如期發動進剿，砲擊之後，叛軍仍散而復聚

，其亂未獲平，然已足表示「正義之不屈，政府威信之猶在。」（見致本黨同志書）

四

國父見情況如此，遂率各艦駛回黃埔鎮守，這時各艦艦長均主張艦隊移往江西。國父卻認爲只有襲取車至砲台，駛進白鷺潭，等候北伐軍回師夾擊，較爲得計，旋於七月十日又親率座艦及楚豫、豫章、廣玉、寶璧等艦，從海心岡駛往三江口，向車至砲台轟擊，叛軍亦發砲還擊，一時砲聲震天，雙方均有損失，各艦艦長目擊叛軍砲火佔優勢，畏縮不敢前進，國父以身作則，令座艦駛於先頭，一致攻擊前進。而叛軍在該砲台兩岸佈置野砲有二營之多，一見艦隊駛近，便構成交叉火網，實施封鎖射擊，殲滅射擊，彈如雨下，各艦均受微傷，座艦連中六彈，官兵死傷十餘人，國父一面指揮各艦作戰，一面觀察船內，雍容鎮定，大有古代儒將之風。正如國父致本黨同志書說：「此役也，以兵艦數艘，處叛軍四集環攻之中，不惟不退，且能進至省河，以懾叛軍之胆，而壯義士之氣，中外觀聽，亦爲之聳動。」國父在白鷺潭，一直支持到八月九日，見李烈鈞、許崇智等北伐軍回師討逆的失利，認爲孤守省河，於事無濟，方離粵赴滬，再圖討伐。于此，值得大書特書的，當座艦寄碇白鷺潭時，陳逆曾運動海軍叛變，以威脅國父，施放水雷魚雷，以謀害國父，遺漢飛燄，盤旋於座艦之上，以恐嚇國父。又用民船鋼板小輪及

敢死隊，圖襲國父座艦。這時全體官兵均驚惶失色，國父卻屹然不動，這是由於秉持「寧爲玉碎，勿爲瓦全」、「總統爲民國而死，分所應爾」、「我輩既爲國犧牲，當置死生於度外，方寸既定，逆軍其如予何」（註六）的偉大精神所致，這種精神，正和英國海將納爾遜於伐拉加的大海戰中，身爲敵彈所傷，尤負傷指揮，直至絕命爲止的精神，先後輝映。

讓我於此補述國父對於海軍的研究：國父對於往昔水戰上所謂「風沙水線」的知識，無不通曉（註七），對於英美各國出版之海軍名著，無所不讀。據說：每年定有英國海軍年鑑，常置案上，以供參考，並屢對同志詳論海軍在國防上的重要性（註八）。像在這一役中，當肇和、海漢、海圻三大艦爲陳逆運動，駛離黃埔時，叛軍以爲這三大艦他移之後，則國父所停止在黃埔各小艦，均在魚珠砲台監視之下，並爲黃埔後方的海心岡，平日水深只有六尺，各艦必不能通過，那不爲魚珠砲台所轟燬，亦必爲其所封鎖，任憑爲所欲爲。却不知道國父對於海圖，瞭如指掌，他爲應付這個突變，即派員往測該處河水的深度，一聽得水深達十五呎的報告，私心大喜，嘆爲界不出所料，立即督率各艦從黃埔上游，經海心岡駛出三河口，繞道駛往新造村附近，使叛軍無所售其奸。這一個斷然的處置，使全體海軍將士，爲之心折，就是叛軍方面，也深驚其神算。至對各艦艦長主張艦隊不可移駐西江，列舉五大理由：「（一）以西江水淺，如各艦移至西江，僅留三大艦在黃埔，則海軍以勢分而力弱，大艦或爲逆軍所買，則將來更難取勝。（二）

以大本營一離黃埔，則長州要塞必失，廣州附近水陸形勢，盡入逆軍範圍之中，牽制更難，賊議必張。（三）以總統移駐江西，其地面較廣，活動雖易，然黃埔為廣州咽喉，且有長洲要塞，其地點重要，非西江可比。且總統駐於黃埔，廣州雖失，猶易恢復，威望仍在。如移西江，地勢偏僻，無以繫中外之望。（四）海軍如往西江，重來省河較難，如北伐軍回粵，不能奏水陸夾攻之效。（五）移駐西江，而棄長洲天然之要塞，另謀陸上根據地，能否佔據，尚不可知。且西江各部陸軍，態度不明，能否為吾所用，尚未可必。如果陸上毫無根據，陸軍又不奉命，則海軍勢絕，可立而待。有此五害，故動不如靜，堅持北伐軍速來，以備水陸夾攻省城，則賊亡有日也。」

又說：「各艦由此出動西江，經道牛山、魚珠之叛軍炮台，又有三大艦已在沙路港口，監視我各艦行動，叛軍砲台或可鼓勇衝過，而沙路港口之三艦，監視嚴密，其妨礙我行動，阻止我通過無疑。故我艦隊此時惟有襲取車至砲台，駛入省城之一策，其餘皆非計也。」（註九）這真是一個英明的指示及決策。于民十三致蔣介石先生的親筆信說：「聞仲愷信說：械船到時，擱在金星門內起卸，以避耳目，我以為不必如此，若為避人耳目計，則金星門大大不相宜。因金星門之對面，即伶仃灘，該關有望樓，有緝艇，凡到金星門附近之船無不一目了然，實在不能避，而反露我欲規避之心，示人以弱，恐反招英艦之干涉，因英艦已視此等海面為其範圍，此一不可也。且金星門外年年淤淺，此時之水路當較數年前海圖必差數尺，恐致搁淺，此二不可也。又在該處搬運

「質花費太多，又恐小艇有遇風雨盜賊之危險，此三不可也。究不如直來黃浦，公然起卸為妙。」據說當時依照此指示而行，果得安然起卸。足見國父的熟悉海上形勢。民權主義上說：「好像外國的舊兵艦，從前如果裝了十二門大砲，便分成六個砲台，要瞄準放砲，打什麼敵人，都是由許多砲手去分別執行，做指揮的人，不能直接管理。現在新兵艦，要測量敵人的遠近，在桅頂便有測量機，要瞄準放砲，在指揮官的房中，便有電機直接管理。如果遇到了敵人，不必許多砲手去瞄準放砲，只要做指揮官的人，坐在房中，就測量機的報告，按距離的遠近，撥動電機。要用那一門砲，打那一方的敵人，或者是要十二門砲，同時瞄準，同時放砲，都可以如願，都可以命中，像這種海軍砲的使用，是叫做直接管理。」足見國父對於海軍砲兵的研究。此外國父對於古代水戰亦很注意，他在國民黨以人格救國的演講詞上說：「從前莊子說：『宋人有善為不龜手之藥者，世以洴澼絖為事，客聞之，請置其方百金，聚族而謀之曰：我世世為洴澼絖不過數百金，今一朝而鬻技百金，請與之，以說吳王。越有難，吳王使之將，冬則與越人水戰，大破越人，裂地而封之。能不龜手一也，或以封，或不免於洴澼絖，則所用之異也。』這幾句話的意思，就是保護手在冬天不至破裂的那種藥，宋人用之不適當，世僅供漂布後塗手之用，吳人用之適當，使供水兵冬天耐戰之用，而得一國。」

前面說過國父因討逆未果，乃離粵赴滬。可是國父於到滬之後，依然籌劃討陳事宜，不

數月（十一年底），陳逆僕爲演桂各軍驅出廣州，各將領見變，稍定，乃帶迎。國父於十二年二月重返廣州主持大計，惟此時陳逆仍盤據于惠州，國父認爲「孔明欲出中原，先擒孟獲，吾欲出長江，非先滅陳不可。」（註十）遂於是年夏季，親自督師東征，其經過情形有如下述：

國父爲剷除陳逆桐明以除後患，乃決計親征，設大本營於石龍。於八月廿三日乘大南洋輪船爲座駕，十二時向東江進發，下午九時，抵達石龍。時天氣奇熱，船復湫隘，所處之室，僅容一席，而國父居之泰然，按圖握管，決策定計，晝夜不少息。及至許崇智由博羅來謁，請示機宜，並謂逆軍分三路來襲，李易標已抵距此二十里之湯村，敵將接近，不意帥座冒險來此也。時演桂各軍，已與陳逆激戰數日，迄未得勝。廿五日，博羅方面，又告失敗，林某即率逆軍向石龍進犯。廿六日，博羅飛鵰嶺失守，逆軍佔銅鼓嶺等地，國父乃命飛機出發博羅，使守城者知有援應，並親函許崇智堅守，更命差艦載糧草彈薦前進，以資接濟，又電廣州救援軍急速來援，羽檄如雪片，而軍行轉緩，蓋廣州演軍待餉乃發，不聞博羅被圍之急與不急也。因之博羅之圍，終不得解。廿七日，情勢亦惡，及至深夜，尙不見援軍之至，國父乃遣古應芬回省，催促演軍福軍與吳鐵城所部開進。李福林卽率所部偕朱培德赴兩方，同時吳鐵城部亦開抵增城。廿九日，國父由石龍向博羅前進，從禮村至蘇村，沿途風雨急驟，船阻難行，甚至李福林，吳鐵城兩部負擔任務之騎兵，

地不得進。度爲小舟，謹算動盪，勢固危險，然國父正襟危坐，筆畫軍事，並以民元以前之革命史，昭示同行官佐，而披閱圖籍，未嘗一日輟也。卅一日，國父由鐵鍋泊池地抵松村，博羅時被圍已久，守將劉震寰拚死堅持，城下水漲急，軍不得近，僅以砲遠射而已。適譚延闔入湘之軍，由敗轉勝，捷報傳來，國父喜形於色，乃命各軍攻擊前進。九月一日，座船第至七碗，命兩軍演軍登山警戒，並飭副官於山頭燃火爲號，使城內知主帥親自來援。次日，國父親登北嶺，舉凡偵查敵情，攷察地勢，悉自爲之，以致胡漢民書曾云：「吾今日兼盡一排長之職務矣。」惟其時，演軍大部份尚未集中，且驕不受命，國父不得已，重返石龍督促，雖許演軍祿國藩以重賞，而無效果，悍將驕兵，殊可恨也。三日，東路軍所屬師長張民達，與逆軍戰於淡水，大破之。四日，張至石龍，聽教誦訓，國父命福軍演軍分左右兩翼進攻。演軍第四次要掠軍餉失得，全部引退，止之無效。得南路鄧本殷攻陷北嶺。國父命永豐艦往援。七日，許崇智決笑廈，但以援軍不克，早八時，福軍與逆軍大駕接觸。演軍中營、學軍張發奎等部聞雄雞拍翼倚陣，國父親自登山督戰，左翼補軍，初猶小勝，及逆軍大部衝進，福軍退去，逆乃乘勢突進，沿義和城而蘇村，欲斷福軍之歸路。是夜，退至石龍。八日，重進蘇村，張都等會同福軍，進攻義和墟之逆，破之。九日，國父由雄雞拍翼至諭公廟，率屬登山督戰，各軍奮勇分途追擊。

，舉戰甚烈，自朝至午，進退數次，雙方均有死傷。十日，博羅守軍楊廷培，突圍至銅錢嶺，逆軍死傷枕藉，向派尾響水退却，博羅之圍，乃得以解。國父即乘艦赴梅湖觀察，重砲兵陣地，以備進攻惠州。博羅之圍解後，國父命福軍及張部等分途追擊，十一日，攻克平山。十二日，命飛機隊往惠州城投彈。十三日，國父入梅湖，親發重炮（由虎門運往之十五生的要塞砲）五彈，轟擊陳逆所盤據之惠州城。次日返廣州，得增城報捷訊。十八日，國父復至前方。二十日，至飛鷹嶺籌攻惠州，上午十一時至砲兵陣地，被逆軍發見，敵即不斷發砲向國父射擊，彈落身旁，距不尋丈，從者多爲國父危，而國父但諭以無恐，並謂敵射程已止於此，縱密發，必不及。此種大無畏精神，與料敵之準確，軍事專家嘵爲罕見。旋以事返梅湖，留程清等禦敵，行至中途，忽聞爆炸聲甚烈，後知白沙堆所泊電船自炸，飛機隊長楊仙逸，長洲要塞司令蘇從山，魚雷局長謝纖良均遇難。廿一日，復至梅湖重砲陣地親發六彈攻惠州。次日復攻，雖不破敵，逆匪已寒。廿三日午，合各軍並進，作衝鋒之搏擊。戰至廿四日拂曉，以魚雷炸城基，飛機擲炸彈，亦不克。午後，逆軍反攻死亡過鉅，不支而退。十月卅一日，兩軍相戰，互有勝負，劉震寰於是日退出飛鷹嶺。十一月六日，國父恐博羅失守，重行出發親征，激戰之餘，雖告勝利，而惠州仍然在逆軍之手。八日，逆軍傾巢而出，各軍均受挫。九日，國父急懸重賞，嚴督反攻，無

如各軍各顧地盤，不肯力戰。十一日移大本營於石灘車站。十二日，逆軍迫近石灘，被濶軍擊退，旋聞芳蘭，鍛墻方面戰急，討逆軍不支，國父即令新到之李根深部沿廣九路前進，不移時，聞戰大敗，潰兵沿鐵路紛奔，訛言四起。國父即率古應芬、李烈鈞等急下車制止，以圖反攻。不料潰兵多不從命，向後紛退，車遂倒行，侍從祕書副官黃惠龍等乃強國父上車，旋改登機車，直開廣州，而李烈鈞等已不及趕上，特另乘車到石灘佈防。時逆軍乘勢尾追，幾及石灘。然而范石生一聞收耗，不待炊畢，急奔赴救，大破之於石灘以東，逐逆軍洪兆麟部於石龍，逆軍之勢力稍戢。事後各路逆軍復以重兵自廣九路圍追廣州，廣州形勢危急，不堪言狀，國父仍本其大無畏之精神，堅持一兵一槍之奮鬥，又急電湘軍豫軍馳援，豫軍樊鍾秀部日夜兼程趕到廣州，徒步出擊破之，廣州賴以保全。是役也，國父之危，不減於白鷺潭之役，而堅剛勇邁之氣，視白鷺潭之役殆尤過之，從其役者，談及此番戰事，莫不神往。（註十一）

以上記載，自然不够詳盡。雖說戰鬥以殲滅敵人戰鬥力，迅速獲取勝利為旨，國父在這一役中，以八十餘天的短期間，因陳逆憑據惠州的天險，及我方雜牌軍隊未能用命，致不克將其包围殲滅，卻給予重大的消耗，並摧毀其鬥志，尤以國父親臨前線督戰的精神，足以感召我全體革命將士，造成他日東江大捷的因素。就通例說，國父以大元帥的地位，五十有九的高齡，對

於討賊軍事，本應坐鎮後方的廣州，遂用電話電報來指揮，但卻不顧一切險阻，毅然挺身到前線去，如設大本營於石龍，親到砲兵陣地發砲轟擊陳逆，及敵砲對他射擊，彈落身傍，而不退避等。

，這種大無畏的精神，實與拿破崙在法軍之役，率旗前進的精神，同出一轍。

此外，尚有兩點，值得敘述如左：

一是披閱圖籍：我們知道，不能判讀地圖，固然不配做指揮官，而地圖又常為指揮官必攜的工具，指揮官不能拋棄地圖而指揮作戰，正如航海者不能拋棄羅盤針而航行。否則，在戰場上就變成瞎子，既不辨東西南北，也不辨地形地勢，固不會適切地運用戰略戰術，更無從判斷敵軍的企圖，位置與配備。據說：國父對於軍用地圖很重視，在這次東征中，常吩咐參謀秘書或親自攜帶地圖，到野外時，平鋪地上，站着用手杖指點判讀，並指示部屬。在軍營中，懸掛壁上，平置桌上，用紅藍鉛筆劃出記號，以為指揮作戰的根據。登山觀察地形時，用望遠鏡瞭望之後，又對照地圖，判別有否差誤，對於圖上所示路程的遠近，山川的高低廣狹，都能迅速計算出來。對於地圖上很小地點的名稱，亦能記得清清楚楚（註十二）。雖在督戰時，一有餘暇，便手不釋卷，一種好學的精神，真為常人望塵莫及。考拿翁的作戰，他不論自己所擔任職務怎樣的重大，凡關於豫定戰地，必先在歷史上和地圖上仔細研究，並自行嚴審整理各種地圖，出發時，在龍駒的革囊中常攜帶必要的地圖和書籍。以精嫻拿翁細略的國父，也許受其影響。

二是使用空軍助戰：空軍的大量使於戰場上開始於上次歐洲大戰，從此戰爭的形態，便由平面變為立體！各軍在現代戰爭上幾取陸海軍的地位而代之，沒有擁着強大的空軍，而被迫參加現代新型的戰爭，其吃虧將不堪設想。國父對空軍的認識，在中國實為第一人，民元在南京就臨時大總統時，已設立航空隊，民六致南洋同志書說：「飛機為近世軍用之最大利器」，並鼓勵同志學習飛行，派遣同志到外國學習航空，提倡「航空救國」及在廣州大沙頭設置航空局以資其事。他曾說過：「像飛機不是一次做成，便可以飛的，是經過許多次的改良，才完全成功。」像大沙頭的那般青年飛機師，從前不知道怎麼樣飛，只是請外國的技師來教，所以學到現在，便飛得很好。（見國民黨奮鬥之法宜兼注重宣傳不宜專注重軍事講詞）國父在這次東征中，為導致戰局於有利的形勢，曾派空軍到前方助戰，雖說當時擁有的軍用機連練習機僅有十餘架，未能實行「杜黑主義」，使用強大的空軍，一舉而殲滅逆軍，且機上所裝置的機關槍，係步兵使用的機關鋼槍，所投擲的炸彈，係改裝的水雷或迫擊砲彈，一切都是很幼稚的（註十三），但卻可以看到國父已拋棄陳舊的平面戰爭的觀念，踏上嶄新的立體戰爭的大道了。故此附帶一說的：國父也從事於現代機械化部隊的建設了。機械化部隊以戰車為主體，它具優越的運動力、攻擊力與防禦力。而這號稱為「地上獅子」的戰車，係出現於上次歐戰，並在戰場上表演了驚人的奇蹟。自此以後，各國競相建立機械化部隊，加以英國軍隊機械化理論家富勒將軍的鼓吹，

更伸機械化部隊的建設與空軍的擴張，俱成爲今日世界軍事的兩大主流。國父對於上次戰役很有研究，對於歐美鼓吹建設機械部隊的理論，自必受其洗禮，所以在當時物質條件的限制之下，仍勉力設置一個「甲車隊」，設計者爲擅長甲車戰術的蘇聯顧問李庭將軍，雖說這個甲車隊亦同飛機隊一樣的幼稚，使用於鐵路上的改裝鋼甲火車（據說使用於廣九、廣三、粵漢鐵路上收效頗大），使用於公路馬路上的改裝鋼甲汽車，均爲數無幾，及擁有的坦克兩輛尚在試驗中（註十四），但此舉卻開了中國機械化部隊建設的先河。我們今後的建軍，應澈底地接受 國父這兩個偉大的遺規吧！

還有：國父於同盟會時代的一九〇五年，親自擬定軍事規章：「軍政府與各處民軍關係條例」，「軍隊之編制」、「將官之等級」、「軍餉」、「戰士賞恤」、「軍律」、「招軍章程」、「略地規則」和「因糧規則」等。於中華革命黨時代的一九一四年，又親自擬定有：「中華革命黨革命方略」，內分「軍政」、「軍政府」、「限制勳紀」、「軍律軍法」、「因糧徵發及其他則例」等編，其中大部份亦屬於軍事規章，從這些規章看來，非對於兵學及軍事法規素有研究，曷克臻此。其次是 國父鑒於歷次革命的失敗及蘇聯創設紅軍的成績，以爲今後欲掃除國內反革命勢力，尤其爲鞏固中國國防及對外打倒帝國主義，決不是利用烏合之衆的民軍，可以成事，因爲他們沒有經過嚴格的訓練，缺乏戰鬥的能力，也不是利用舊軍閥的武力，所可濟事，因爲舊

軍閥以爭權奪利為目的，不準命令，不守紀律，隨時可以幹起反革命的勾當來。像陳炯明、陸榮廷、沈鴻英之流，何莫非一度投機參加革命，但終變成與革命為敵的反動軍閥，所以非從新建設強大的革命武力不可，尤非從新養成大批新革命幹部不可，這便是國父設立黃埔軍官學校（原名「中國國民黨陸軍軍官學校」）的原因。國父為設立這個軍官學校，於民十三年派蔣中正、廖仲凱兩先生負責籌備，旋任蔣氏為校長，廖氏為黨代表。開學之日，國父親臨致訓，最勉全體學生以「革命軍的基礎在高深的學問」。從此積極訓練，一面授以軍事學術；一面加以政治訓練，因而養成無數革命的幹部，在現代建軍上創造了光榮的一頁。

西人論將帥的條件：「一曰無畏的大勇，二曰創造的智慧，三曰強健的體魄。」德國名將魯登道夫也說過：「主帥的地位，應為第一等艱辛，第一等天才，第一等堅強意志。」
(註一)波亞(Boers)人為荷蘭農民移植南非，分居杜蘭斯亞及阿倫治自由邦，國父在「錢幣革命」中所稱「杜阿二國」，即指此。在「軍人精神教育」中所稱「杜國」即指杜蘭斯亞。在民權主義上所說：「波人」，即波亞人。

(註二)據馮自由先生於民國三十年七月由渝給我的信。

(註三)及(註七)。及(註十二)(註十三)據李仙根先生口述。

(註四)據胡毅生先生(是役參加者)口述。修正坊本記述寫成。

(註五)據張先生口述。

(註六)及(註九)見蔣介石先生著・「孫大總統廣州蒙難記」，國父語。

(註八)據張溥泉先生口述。

(註十)見鄒海濱先生編著：「中國國民黨史稿」(商務版)，國父語。

(註十一)參照胡去非先生編纂・「總理軍略」第十一章六十節寫成，並承參與是役兩位老同志校正。因該文據古應芬著・「孫大元帥東征日記」寫成，而古著與事實略有出入。

(註十四)據趙超先生口述。

(註十五)見張有勸先生譯「全民民族爭論」(舊名道夫著)，本書所有孫氏譯文係根據張

手稿本。

參致書・胡漢民編：「總理全集」(民智版)，馮自由著・「革命逸史」(商務版)，

陸劍輯：「孫中山先生外集」(中華版)，中宣部編：「國父孫中山先生年譜」等。又，本書全文所參考書籍達一百二十種，論文達二百十五篇，因限

為篇幅，未能盡錄，合併聲明。

言 緒

二・戰爭思想

思想是行動的指針。是力量的資源，一種戰爭必有一種戰爭的思想。德國兵學大師克勞塞維茨說：「戰爭起」戰事爆發時所存在之各種思想觀念等關係。復因此等關係，而使戰爭有種種形態。

中國過去的歷史是戰爭起伏的歷史，今後的歷史，當然也免不掉戰爭的發生，但今後的戰爭思想，是不容再有紛歧或錯誤了，分歧則力量分散，難期勝利。錯誤則輕舉妄動，禍國殃民。所以必須建立一種正確的戰爭思想，為今後戰爭行動的南針。

過去的戰爭思想，姑且勿論，近代世界的戰爭思想，可以分為三大體系：一、英法美俄的戰爭思想體系，一是蘇聯主義（或民主主義）的戰爭思想體系，一是法西斯主義的戰爭思想體系。前者以蘇聯為代表，次者以美國為代表，後者以德日意為代表。自經這次大戰之後，德日意已戰敗，此種戰爭思想亦已消滅，現僅存有民主主義與蘇聯主義的戰爭思想，這種思想為何？是十種多的戰爭。

可是，在我國今後應建立怎樣的戰爭思想呢？關於這個問題的解決，當然我們不能向上述各國去移植，也不能關在房子裏來憑空捏造，更不必在我國古兵書及其他經典裏來中國子。我們知

道：戰爭思想是政治思想的反映，美國的戰爭思想在我國的政治思想是三民主義的政治思想，自然我們的戰爭思想，也是三民主義的戰爭思想。所以我們為建立中國今後的戰爭思想，就要從三民主義中（國父全部遺教俱可歸結於三民主義）去發掘和建立。其實國父早已為我們建立了基礎了。

克勞塞維茨氏關於戰爭的定義說：「戰爭的基本要素，是兩人以上之間的鬥爭，即決鬥，戰爭不外是決鬥的擴大」。跟着歸結說：「戰爭是用暴力行為屈服敵人，實現我方的意志。」國父對於戰爭這個術語，雖然沒有下過一個完整的定義，但在民權主義裏卻說過：「人同人爭，國同國爭，這個民族同那個民族爭……國內相爭，人民同君主相爭。」克氏又說：「戰爭不僅是一種政治的行動，實為一種政治的手段，政治上對外關係的一種繼續，而以其他手段（暴力行為——洛日註）實行之。」國父亦認戰爭屬於政治的形態，他說：「政治的海陸軍力」，跟着又說：「應用政治力去亡人的國家有兩種手段：一是兵力，一是外交。」（民族主義）所以我想國父一定讀到克氏「戰爭論」而受其影響的。於此，我可再舉出一些例證來。克氏說：「凡為指揮一種戰爭或一場戰役的重大活動，而取得光榮的勝利，非具有政治上的特別高見不可，所以戰爭與政治是一致，將帥也是政治家。」民權主義裏說：「如軍人說不干涉政治，還可以講得通

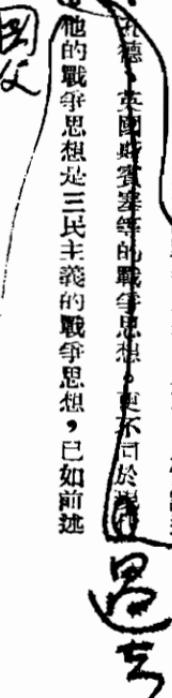
，但說不懂政治，便講不通了。因為政治的原動力便在軍人，所以軍人當然要懂政治，要明白什麼是政治。」在革命成功個人不能有自由團體要有自由的演講詞上說：「管理衆人的事，就是政治，換言之，管理衆人的事，就是管理國家的事。這個道理，許多軍人多不明白。譬如這次北方發生事變，（指民十三馮玉祥、胡景翼、張作霖等推倒軍閥曹锟和吳佩孚——浴日註），本是少數軍人的舉動，這件事變，本來就是革命，他們發動了革命，就是發生了政治變動。……現在北京有政治原動力的軍人，已發生了政治變動，尚且說不懂政治，這好比是磨打自己發生了電力之後，不知道用處，當然是有極大的危險。至於東大原動力的軍人，日日在政治範圍中活動，而沒有政治意識，那種對於衆人的危險，比較磨打當然是更大，又更厲害。大家現在如果還不明白這個道理，可以讀我的民權主義，便能够了解。」克氏「戰爭論」是世界軍事名著，也是一種戰爭哲學，不特軍人應該讀它，即一般思想家亦應人手一卷。它是政治家、外交家、顧問及一切與政策有關者的枕中祕本。誠以國父的「好學」與「博學」，尤以指導戰爭的需要，自不會不知道這部名著，又不會不加以深刻研究，雖說目前未找到更確鑿的證據，但依於上述的對照已可以推知其究竟了。但國父與克氏亦有不同之點，就是國父不是克氏爲戰爭而戰爭的論者，而是爲革命而戰爭的論者，他一面反對「野蠻」與「弱肉強食」的侵略戰爭，另一面卻主張「以戰止戰」，「爲人類作干城，爲進化除障礙」的革命戰爭（見國父爲「戰學入門」一書所撰的序文）。

亦即實現三民主義的革命戰爭，可見他戰爭思想比克氏來得正確和進步。

其次，國父對於戰爭發生的見解，不是看做偶然的現象，也不是看做經常的現象。他認為國家即有戰爭，戰爭是國家間不可避免的現象。中國存亡問題一文說；「論國家之起源，大體以侵略人之目的，或以避免人侵略之目的而為結合，其侵略人固為戰爭，即欲避人侵略亦不能避免戰爭。」他又認為在革命過程中，戰爭亦為不可避免的現象，誠以革命是最艱鉅的事業，或從事於統治者的推翻，或從事於侵略者的打倒，唯有訴諸流血的戰爭，決不是採取溫和的手段所可奏效。故國父革命之始，即揭橥「驅除蠻虜」的綱領，又確定「軍政時期」，為革命建設步驟的第一個時期，換言之，就是戰爭時期，建國大綱宣言上說：「夫革命之目的，在於實行三民主義，而三民主義之實行，必有其方法與步驟。三民主義能否影響於人民，俾人民蒙其幸福與否，^{步驟}端在其實行之方法與步驟如何。文有見於此，故於辛亥革命以前，一方面提倡三民主義，一方面規定實行主義之方法與步驟，分革命建設為軍政、訓政、憲政三時期，期於循序漸進，以完成革命之工作，——蓋不經軍政時代，則反革命之勢力無由掃蕩，而革命之主義亦無由宣傳於羣衆，以得其同情與信仰，——前者之大禍，在革命破壞不能澈底。」由此可見國父並不同法西斯主義者以戰爭為立國之本，或為擴大「生存空間」而戰爭，或為滿足「自然願望」而戰爭，乃是為自衛而戰爭，為革命而戰爭，即是說如果不是為自衛和革命，則不可發動戰爭。至於根據國父

最高的理想，戰爭並不是永遠不會消滅的，卻有待於「大同世界」的實現。

如今我再具體地舉出 國父戰爭思想的特質。他的戰爭思想既和民主、法西的戰爭思想不同，也和社會主義的戰爭思想有異，此外不同於神祿派（Mysticism）如法國施密特、齊東，德國的菲希特、黑格爾等的戰爭思想，又不同於生物社會學派（Bio-Sociologie）如英國的達爾文、俄國德拉哥米諾夫、德國尼采、白恩哈地、斯坦美茲等的戰爭思想，又不同於實證進化派（Positivistic, Evolutionism）如法國聖西門、布德、英國斯賓塞等的戰爭思想，更不同於日本軍閥歌戰爭為「創造之父，文化之母」。他的戰爭思想是三民主義的戰爭思想，已如前述，現我再來給它指出下面的五大特質：



一、爲生

這可以說是

國父戰爭思想的核心。國父的哲學，是民生哲學，謂社會的

存而戰

進化以民生爲重心，亦即以人類求生存爲原動力，在社會和歷史中，一切都是可以以人類求生存去說明，自然戰爭亦不能例外。可是國父民生哲學的論點是怎樣？

民生主義說：「民生爲社會進化的重心，社會進化又爲歷史的重心。」又說

：「社會問題是歷史的重心，而社會問題，又以人類生存問題爲重心，民生問題，就是生存問題。」再說：「古今一切人類之所以要努力，就是因爲要求生存，人類求生存，人類有不間斷的生存，所以社會才有不不停的進化，所以社會進化的定律，是人類求生存，人類求生存，才是社會進化的原因

」再又說：「社會的文明發達，經濟組織的改良和道德進步，都是以什麼為重心呢？就是以民生為重心。民生就是社會一切活動中的原動力。」
戰爭是民族國家的不可避免現象，又是最重要的社會問題。人類最重要的活動，其發動當以求生存為重心，才是最正確的，惟有全民族國會全體人類皆為求生存而戰爭，才是革命的戰爭，才是為民族國家的戰爭，否則是掠奪侵略的戰爭。其次，民權主義說：「人類如能够生存，就須有兩件最大的事：第一件是保，第二件是養，保和養兩件大事，是人類天天要做的，保就是自衛，無論是個人，或團體，或國家，要有自衛的能力，才能够生存。……人類要在競爭中求生存，便要奮鬥。」

，又 國父於民國元年解職後，在香港與西報記者談話說：

惟吾意中國無侵略志，因吾人志尚和平。吾人之所以要水陸大軍者，只為自保（即求生存——沿日註），而非攻人。」由此可見 國父的戰爭思想是以民族的生存為核心，更昭然若揭。他發動推翻滿清，是為求中華民族的生存。他主張抵抗帝俄，也是為求中華民族的生存，他與大英帝國對抗，也是為求中華民族的生存。至於我們對抗帝俄，也是繼承 國父的遺志，為求中華民族的生存。本來魯道夫將軍在「全體性戰爭」一書上，也是主張為生存而戰爭的，他說：「全體性的戰爭之目的，在於民族生存之維持。」實則他僅為求大日耳曼民族的生存，在大日耳曼民族生存的大前提之下，他可以犧牲別個民族的生存，即他只要自己民族的生存，不要別個民族的生

存。我國父則比他正確進步，既要自己民新的生存，同樣也要別個民族的生存，而且要扶助別個民族的生存，正如民族主義所說的「濟弱扶傾」。

二、爲和平而戰

和平與戰爭是相反的現象，也是相成的現象，主張和平不能反對戰爭，主張戰爭也不能反對和平。今後的戰爭，應爲和平而戰爭，即爲打破一切不平的現象，使歸於平，消除一切不和的原因，使歸於和。這便是國父爲和平而戰爭的思想。實業計劃上說：「中華民國之創造，其目的爲和平。」這是說爲打破滿清對我漢族的不和不平。才發動推翻滿清的戰爭，依於戰爭的勝利，而創造中華民國，即創造新的和平。尤值得注意的，國父的發動戰爭都是出於不得已而在和平絕望之後，民元就臨時大總統告各友邦書說：「吾中華民族，和平守法，根於天性，非出於自衛之不得已，決不肯輕啓爭端。故自滿清盜竊中國，於今二百六十有八年，其間虐政，罄竹難書。吾民族唯有隱忍受之，如倒懸之得解，求自由而企進步，亦當爲改革之要求。而終勉求所以和平解決之道，初不欲見諸流血之慘也。屢起廬礮，卒難達吾人之目的，至於今日，實忍無能忍。吾人鑒於天賦人權之萬難放棄，神聖義務之不容不盡，是用訴之武力，冀脫吾人及世世子孫於萬重羈絆。」大亞洲主義演講詞上說：「請歐洲人之在亞洲者，俱以和平方法，退還亞洲人之權利，如果不能達到目的，便當訴諸武力。」且常贊揚中國人素愛和平的天性說；「中國人民本甚和平，現在世界上，立國百有數十

，強強相處，難保不有戰爭發生。惟中國數千年來，即知和平為世界之真理。人人均抱有此種思想，故數千年來之中國，純向和平以進行。中華民國有此民數，有此民智，何難登世界舞台之上，與各國交際，共謀世界之和平。此種和平運動，即中華民國國民之天職。」（見民一四月一日在南京參議院解職辭）又說：「中國更有了極好的道德，是愛和平，現在世界上的國家民族，只有中國是講和平，外國都是講戰爭，主張帝國主義去滅人的國家，近來因為經過許多大戰，殘殺太大，方主張免去戰爭，開了好幾次和平會議，像從前的海牙會議，歐戰之後的華爾賽會議，金那瓦會議，華盛頓會議，最近的洛桑會議，但是這些會議，各國人共同去講和平，是因為怕戰爭，出於勉強而然的，不是出於一般國民的天性。中國人幾千年酷愛和平都是出於天性，論到個人便重謙讓，論到政治便說不嗜殺人者能一之，和外國人有大大的不同，所以中國從前的忠孝仁愛信義和平種種的舊道德，自然是駕乎外國人，說到和平的道德，更是駕乎外國人。這種特別的好道德，便是我們民族的好精神，我們以後對於這種精神，不但要保存，並且要發揚光大，然後我們民族的地位才可以恢復。」更從歷史上證明說：「羅馬不過與中國的漢朝同時，那個時候，中國的政治思想便甚高深，一般大言論家都極力反對帝國主義，反對帝國主義的文字很多，其中最著名的有梁珠崖之議，此項文章就是反對中國去擴充領土，不可與南方蠻夷爭地方。由此便可見在漢朝的時候，中國便不主張與外人戰爭，中國的和平思想到漢朝時已經是很充分的了。」

後中國

到了宋朝，中國不但不去侵略外人，反為外人所侵略，所以宋朝被蒙古所滅。宋亡之後，到明朝才復國，明朝復國之後，更是不侵略外人。當時南洋各小國要來進貢歸化中國，是他們仰慕中國的文化，自己願意來歸順的，不是中國以武力去壓迫他們的。（見民族主義）到了民十四逝世的彌留時對同志說：「余此次放棄兩廣北上，實為和平統一而來。」又反復斷續的說：「和平！奮鬥！救中國！」益見國父愛好和平的精神，他這種愛好和平精神，是貫通他整個的戰爭思想，並可見他是反對動輒以武力相見的體制主義者，是反對唯恐天下不亂閃擊主義者。至於這日本軍閥的進攻我國，是破壞中國和平與世界的和平。我們答復以全副打擊，是為國父與世界的和平，同時也是發揚國父倡導和平的偉大精神。

三、為剷除障礙

國民革命的障礙有三：一曰專制皇帝，二曰封建軍閥，三曰帝國主義，這三大障礙物，如果沒有根本剷除，則國民革命無由成功，民主義亦無從實現。但欲根本剷除這三大障礙物，非用暴力不可，謂諸流血的戰爭。所以國父當進行推翻滿清之時，無時不倡率起義，採取戰爭手段。見同鄉會宣言說：「滿清政府，窮凶極惡，今已貫盈，義師所指，覆彼政府，還我主權。」見北伐宣言說：「國民革命之目的，在造成獨立之國家，以擁護國家及民衆利益，辛亥之役，推倒君主專制政體，滿清征服階級，本已得所輸手，以從事於目的之貫徹。」至為打倒軍閥，便先後實行討袁，護法，討莫，討陸，討

黎元洪，今已貫盈，義師所指，覆彼政府，還我主權。」見北伐宣言說：「國民革命之目的，在造成獨立之國家，以擁護國家及民衆利益，辛亥之役，推倒君主專制政體，滿清征服階級，本已得所輸手，以從事於目的之貫徹。」至為打倒軍閥，便先後實行討袁，護法，討莫，討陸，討

陳，討沈及兩次北伐。又見黨員不可存心做官演講詞說：「軍事的奮鬥，是推翻不良的政府，趕走一般軍閥官僚。」見北伐宣言說：「此戰之目的，不僅在覆滅曹吳，尤在曹吳覆滅之後，永無同樣繼起之人以繼續反革命之惡勢力。換言之，此戰之目的，不僅在推倒軍閥，尤在推倒軍閥所賴以生存之帝國主義。蓋必如是，然後反革命之根據乃得永絕，中國乃能脫離次殖民地之地位，以造成自由獨立之國家也。中國國民黨之最終目的，本於三民主義，本黨之職任，即為實行主義而奮鬥，故敢謹告於國民及友軍曰：吾人顛覆北洋軍閥之後，必將要求現時必需之各種具體條件之實現，以為實行最終目的三民主義之初步。此次爆發之國內戰爭，本黨因反對軍閥而參加之，其職任首在戰爭之後，以革命政府之權力，掃蕩反革命之勢力，使人民得解放而謀日治，」同時因帝國主義亦成為國民革命的障礙物，故亦主張打倒帝國主義，見同宣言說：「國民革命之目的，其內容具如此，三十年來，帝國主義與軍閥互相勾結，以為其進行之障礙。遂使此等關係民國存亡國民生死之聲聲諸端，無由實現。為謀目的之達到，不得不從事於障礙之掃除，此北伐之舉所以不容已也。」又見為商團事件對外宣言說：「今將開始一新時期，為努力推翻帝國主義之干涉中國，掃除完成革命之歷史的工作之最大障礙。」並在民族主義中極力主張打倒帝國主義，在民權主義中亦極力主張打倒專制皇帝及封建軍閥，因為帝國主義不打倒，則民族主義無由實現，專制皇帝及封建軍閥不打倒，則民權主義無由實施，推而至於民主主義亦無由着手，故我們不

不惜付最大的犧牲來抵抗日本的侵略，又日本人本來並非爭取平等、美、荷等同盟國並肩作戰來打倒日本軍閥，其目的就是為剷除我們三民主義之國民革命的障礙。

四、爲甚

抗侵略而戰

一國當外患之來，很明顯的，抵抗是自衛的生路，屈服是自殺的死路。

中國對外向來採取抵抗主義，發軔於開國始祖軒轅黃帝的驅逐蚩尤，發揚於管仲的撲除夷狄，秦始皇的建築長城，漢武帝的驅逐匈奴，晉謝玄的大敗苻堅，唐太宗的討伐突厥，南宋岳飛的抵抗金人，明代戚繼光的剿平倭寇，降及 國父，更把這個主義發揚光大了。

當民國元年，帝俄侵我外蒙古甚急，製造所謂「庫倫獨立」，旋以俄蒙協約，迫使承認，野心勃勃，節節進逼，駁駁乎有要括我東北各省之勢。這時 國父為打破這個危機，便以在野之身，堅決地提出對俄抗戰的主張，見錢幣革命一文（發表於民二）說：「今者俄人乘我建設未定，金融恐慌，而據我外蒙古，以常情論之，我萬無能抵抗之理，在俄人固知之熟，而審之熟，故甘冒不韪行之。我國人皆知蒙古亡國，與其不抗俄屈辱而亡，孰若抗俄而為壯烈之亡。」跟着說：「與其俯首聽人之瓜分，何若發奮一戰，以戰強俄，而固我國基於萬代之為愈也。況當此民氣正盛，國體方新，戰有必亡之道，不戰為必亡之階，孰利孰害，不待智者之決也。縱以常理論之，今日戰亦亡，不戰亦亡，與其屈於霸道強權而亡，不如一殉人道公理而亡，一戰不獨不亡，而更

可揚國光，衛人道，伸公理於世界也」。國父為科正當時北京政府和議派的錯誤主張，在該文

上又大聲疾呼說：「語曰『能戰而後能和』，惟我今日不能戰，故俄軍公然侵我領土，若徒然與
敵交涉，與之言伸張，悉歸無效。」國父這個偉大的主張，因當時北京軍閥政府採取不抵抗主義，未能實現，致把外蒙古的主權斷送於俄人。可見不抵抗主義的危險。國父於民元解職後，在香港與西報記者談話說：「若果歐人勢逼吾人，則吾人將以武力強國。」並在民族主義上力
主採取抵抗主義說：「中國有些癡心妄想的人，以為列強對於中國的權利，彼此之間，總是要如
忌的，列強在中國的勢力總是平均，不能統一的，長此以往，中國不必靠自己去抵抗，便不至亡
國。像這樣專靠別人，不靠自己，豈不是望天打卦嗎？」又說：「救中國危亡的根本方法，在自
己先有團體，用三四百個宗族的團體來顧國家，便有辦法，無論對那一國，都可以抵抗。抵抗外
國的方法有兩種：一是積極的，這種方法，就是振起民族精神，求民權民生之解決以與外國奮鬥
。二是消極的，這種方法是不合作，不合作是消極的抵抗，使外國的帝國主義減少作用，以維持
民族的地位，免致滅亡。」再說：「我們對於弱小民族要扶持他，對於世界列強要抵抗他。」此
外在建國大綱上亦規定有：「對於國外侵略強權，政府當抵制之」的條文。這更進一步確定以
抵抗侵略為國策的，不待說，我們的對俄抗戰，就是實踐。國父先前所鑒定的抵抗主義和國
策。

二十世紀的世界之二個極端不平等的界

是壓迫者，另一面是被壓迫者。

五、爲人

類打不

想用

者，一面是侵略者，另一面是被侵略者。比較，處於壓迫侵略地位的帝國主義者佔最少數，而陷於被壓迫被迫侵略地位的弱小民族卻佔絕大多數，以最大多數人類而被最少數的強者所壓制和蹂躪，天地間不平之事，孰甚於此！故

民族主義之說，便

世界各族人民打不平，所以期求全世界。

說：「我們四萬萬人和十二萬萬五千萬人聯合起來，我們要能聯合十二萬萬五千萬人，提倡民族主義，自己先聯合起來，推己及人，再把各種小民族都聯合起來，共同去打破二萬萬人，共同用公理打破強權。」又說：「世界上四十五萬萬人之中，頂盛的是歐洲和美洲

萬萬人，白種人以此爲不值，未嘗識別色人種，如美利堅的紅番已經滅滅，非洲的黑人

不久就要消滅，印度的棕色人已在消滅之中，亞洲黃色人現正受白種人的壓迫，不久或要消滅

但是俄國革命成功，他們一萬萬五千萬人，脫離了白種，不贊成白人的侵略行爲，現在想加入歐洲的弱小民族，去反抗強暴的民族，那麼強暴的民族，只剩得二萬萬五千萬人，還是想用野蠻手段，拿武力去征服十二萬萬五千萬人。其實世界人類，要分爲兩方面去平定，一方面老子

萬五千萬人，一方面是二萬萬五千萬人。第二方面的人類雖然很少，但是他們佔了世界上最強盛的地位，他們的政治力和經濟力很大，總是用這兩種力量去侵略弱小的民族，如果政治的海陸

可揚國光，衛人道，伸公理於世界也」。國父爲糾正當時北京政府和義派的錯誤主張，在該文上又大聲疾呼說：「吾日「能戰而後能和」，惟我今日不能戰，故俄敢公然侵我領土，若徒然與
敵交涉，與之更仲裁，悉歸無效。」國父這個偉大的主張，因當時北京軍閥政府採取不抵抗主義，未能實現，致把外蒙古的主權斷送於俄人。可見不抵抗主義的危險！又 國父於民元解職後，在香港與西報記者談話說：「若果歐人勢逼吾人，則吾人將以武力強國。」並在民族主義上力
採取抵抗主義說：「中國有些癡心妄想的人，以爲列強對於中國的權利，彼此之間，總是要妨
害的，列強在中國的勢力總是平均，不能統一的，長此以往，中國不必靠自己去抵抗，便不至亡
國。像這樣專靠別人，不靠自己，豈不是望天打卦嗎？」又說：「救中國危亡的根本方法，在自
己先有團體，用三四百個宗族的團體來顧國家，便有辦法，無論對那一國，都可以抵抗。抵抗外
國方法有兩種：一是積極的，這種方法，就是振起民族精神，求民權民生之解決以與外國奮鬥
到底的地仗，免致滅亡。」再說：「我們對於弱小民族要扶持他，對於世界列強要抵抗他。」
外在建國大綱上亦規定有：「對於國外侵略強權，政府當抵抗之」的條文。這是更進一步確定以
抵抗侵略爲國策的，不待說，今日我們的對倭抗戰，就是實踐 國父先前所認定的抵抗主義和國

二十世紀的世界是一個極端不平等的世界：一面是壓迫者，另一面是被壓迫

者，一面是侵略者，另一面是被侵略者，但兩者人數的比較，處於壓迫侵略地位

的帝國主義者佔數少數，而陷於被壓迫被侵略地位的弱小民族則佔多數，以

多數人類而被最少數的強者所宰割和蹂躪，天地萬物無一事，孰甚於此！故

父主張公義，子主張和平，吾輩當以公義為本，以和平為用，以期達成天下大同之目的。

民族主義說：「我們四萬萬人和十二萬萬五千人聯合起來，我們要能聯合十二萬萬五千萬人，

就要提倡民族主義，自己先聯合起來。」又說：「世界上的十五萬萬人之中，頂強盛的是歐洲和美洲

的四萬萬白種人，以此爲本位，去吞滅別色人種，如美洲的紅番已經滅了，非洲的黑人

，不久就要滅，印度的棕色人已在消滅之中，亞洲黃色人現正受白種人的壓迫，不久或要滅滅

，但是俄國革命成功，他們一萬萬五千萬人，脫離了白種，不贊成白人的侵略行爲，現在想加入

亞洲的弱小民族，去反抗強暴的民族，那麼強暴的民族，只剩得二萬萬五千萬人，還是想用野蠻

手段，拿武力去征服十二萬萬五千萬人。故此後世界人類，要分爲兩方面去決鬥，一方面是一

萬萬五千萬人，一方面是二萬萬五千萬人，第十二方面的人類雖然很少，但是他們佔了世界上頂強

的白種人，他們的政治力和經濟力很大，所以這兩種勢力要侵蝕弱小的民族，舉舉政治的毒蛇，

軍力有時不長，使用經濟力去威迫。如果經濟力有時而窮，便用政治的海陸軍力去侵略，他們的政治力幫助經濟力，好像摩西帶着石手一樣，把多數的十二萬萬五千萬人民威逼得很利害。但是天不從人願，忽然生出了斯拉夫民族十萬萬五千萬人，去反對帝國主義和資本主義，為世界人類打不平。所以我前次說：有一位俄人，世界上列強所以毀滅列寧的原因，是因為他敢說世界多數的民族十二萬萬五千萬人，為少數的民族十萬萬五千萬人所壓迫。列寧不但說出這種話，並且還提倡被壓迫的民族去自決。為世界上被壓迫的民族打不平，列強之所以攻擊列寧，是要消滅人類中的先知先覺，為他們自己求安全。但是現在人類都覺悟了，知道列強所造的謊言都是假的，所以幫他指點，這就是世界民族主義思想進步到光明的一半情況。我們今日要把中國失了的民族主義，恢復起來。此四萬萬人的力量，為世界上的人類打不平，這才算是我們的天職。

以上便是 國父戰爭思想的中心，本此而論，自然他是反對軍閥，反對帝國主義戰爭，關於前者，他說：「軍閥惟知以武力蠶地盤，以欺詐權利。」（見民十一年 蕭蕭翼、楊道聲函）又說：「事實上，不能禁軍閥中之一派不對於他派而施以攻擊，且凡屬軍閥莫不擁有僱傭軍隊，

推其結果，不區不出於戰爭，出於掠奪，蓋搶奪於隣省，較之搶奪於本省為尤易也。」（見國民黨第一次全國代表大會宣言）關於後者，他說：「國際戰爭者無他，純然一謂直有組織之大強盜行爲耳，故對此種強盜行爲，凡有心人，莫不深疾痛恨之。」（見實業計劃）又說：「歐洲數年大戰的結果，還是不能消滅帝國主義，因為當時的戰事，是一國的帝國主義和別國的帝國主義相衝突的戰爭，不是野蠻和文明的戰爭，不是彊權和公理的戰爭。所以戰爭的結果，仍是一個帝國主義打倒別個帝國主義，留下來的還是帝國主義。」（民權主義）關於階級戰爭呢？國父認為階級戰爭，是歐美資本主義社會的產物，在今日的中國則不發動此種戰爭，他說：「階級戰爭，即工人與資本家之戰爭也。此種之戰爭，現已發動於各工業國家者，極形劇烈。在工人則自以為得最後之勝利，在資本家則決意以為最苦之壓迫，故此種戰爭，何時可以終局，如何可以解決，無人敢預言之者。中國因工業進步的遲緩，故就形式上觀之，尚未流入階級戰爭之中，吾國之所謂工人者，通稱為苦力，而其生活只以手為飯碗，不論何資本家，若能成一小工店予他等以工作者將必歡迎之，况資本家在中國寥若晨星，亦僅見於通商口岸耳。」（實業計劃）

此外，~~中立國亦已產生~~^{中立國已產生}，現代的戰爭，已由過去的「英雄戰」，「軍隊戰」，「政府戰」，進化為「全民族戰爭」。戰時攻擊的對象，不限於軍隊，而是整個民族，從事戰爭也是整個的民族，民族中的每一個份子都要貢獻着他的全力，然後才足以爭勝負。而全民戰

的發生，始於上次歐戰，主要的，由於現代新式武器的發明和使用。有了空軍便使戰場無前方與後方之分，國民無戰鬥員與非戰鬥員之別，敵方的空軍能够隨時侵入轟炸對方國內任何地方，發揮他強大，破壞威力。也能够侵入擲下大量的宣傳品，以動搖對方戰勝的信念。尤以降落傘部隊及空輸步兵的出現，更可以突然侵入對方的後方實行奇襲。此外，無線電之設備，可以用做有力量的宣傳工具，海陸空軍又能够截斷對方的對外交通，而陷整個民族於飢餓線。總而言之，現代的戰爭已變為「全民戰爭」了。倘若人家對我施行「全民戰爭」，而我僅作局部的抵抗，或僅以軍隊應戰，未有不敗的。在國父的全體遺教中，雖然不見有「全民戰爭」這個名詞，卻常見有性質相類似或相關聯的「民族戰爭」，「民族革命」，「國民革命」，「全民政治」等名詞，誠以我國今後的對外抗戰，必須發揮全民族的力量（人力，物力，財力），亦即要全民族參加戰爭，全體國民起而革命，方能爭取勝利。正如國父說：「故舉國一致，誓死靡他也。」（錢幣革命）又說：「我們要革命事業完全成功，便要大家一致行動；必要大家同心協力，才可以實行。如果不能同心協力，便永遠不能實行。」（第一次全國代表大會宣言）。再舉說：「人人對於國家社會，當視爲我個人與他人組織而成，凡國家社會之事（戰爭亦即國家社會之事——浴日註），即我分內事也，有時凡有益於國家社會之事，即犧牲一己之利益爲之而不惜，然後國家社會乃能日臻於進步。」（地方自治與責任心演講詞）

全民政治的設施轉移為全民戰爭的運用。以上便是國父全民戰爭思想的根本，但它是革命的，不是侵略的，與德將魯登道夫的言論不同。其次，全民戰爭是以民族精神為基礎的，團結全國上下成為一致者，視此精神力，在艱難困苦中支持長期抗戰者，視此精神力，壯旺軍民敵敵的意志及爭取國際的同情與援助者，亦視此精神力。所以民族精神，實為全民戰爭取勝之本。國父有見及此，故發動推翻滿清之時，即提出「驅除韃虜，恢復中華」的口號。民元就臨時大總統通告海陸軍將士說：「觀觀世界歷史，其能成改革大業者，皆必有甲冑之士，反內應，若土若葡，其前例矣。吾國軍人伏處華族專制之下最久，慷慨激烈之氣，蓄之也深，則其發之也速。同一軍人也，為決戰則奮，為滿戰則潰。同一艦也，為漢用則勇，為滿用則怯。凡此攻城克敵之豐功，皆吾將士有勇知方的表證。內外觀國者，徒致嘆於吾人成功之迅速，為從來所未有。文猶有以知吾海陸軍將士，皆深明乎民族民種之大義，故能一致進行，萬死不避，以此偉烈也。」這是指出民族精神在民族戰爭上所發生的效果。其次國父在民族主義上大聲疾呼，從速恢復民族精神，鞏固民族精神，以抵禦外侮而挽救危亡，說：「中國的人，只有家族和宗族的團體，沒有民族的精神，所以雖有四萬萬人結合成一個中國，實在是一片散沙，弄到今日是世界上最衰弱的國家」處國際中最低的地位，人為刀俎，我為魚肉，我們的地位在此時最為危險。如果再不留心提倡民族主義，結合四萬萬人成一個堅固的民族，中國便有亡國滅種之憂。我們要救這種危亡便要提

這就是我們今日反共抗俄的 指針。

所謂不

「以前」
「不好」

「俗語」

「世界」

「家庭」

個民族主義，用民族精神來救國。」又說：「我們今天要恢復民族的地位，便先要恢復民族的精神。我們想要恢復民族的精神，要有兩個條件：第一個條件是要我們知道現在處於極危險的地位，第二個條件是我們既然知道了處於很危險的地位，便要善用中國固有的團體，像家族團體和宗族團體，大家聯合起來，成一個大國族團體，結成全國族團體，有了四萬萬人的大力量，共同去奮鬥，無論我民族是處於甚麼地位，都可以恢復起來。」
原載在抗蘇期中華人民報上

。從前中國有幾位哲人，因為傳了世界主義的思想，所以滿清入關，全國就亡。康熙就是講世界主義的人。他說獨東夷之人也，文王西夷之人也，東西夷狄之人，都可以來中國做皇帝，就是中國不分夷狄華夏，就是世界主義大。人一種思想，不能說是好不好，只看他是合我們用不合我們用，如果合我們用便是好，不合我們用便是不好，合乎世界的用途便是好，不合乎世界的用途便是不好。世界上的國家，拿帝國主義把人家征服了，要想造成他的特殊地位，做全世界的主人

戰爭思想

翁，便提倡世界主義，要全世界服從他。中國從前也想做全世界的主人翁，總想站在萬國之上，故主張世界主義，因為普通社會，有了這種主義，故漸漸入關無人抵抗，以致亡國。當滿清入關的時候，人數是很少的，總數不過一萬人，怎麼能够征服數百萬人呢？因為那時候，中國大多數人提倡世界主義，認民族主義，無論什麼人來中國做皇帝，都是歡迎的，所以是可法雖然想反對滿人，是贊成他的人數未多，這是不能抵抗滿人，因全國的人都是歡迎滿人，所以滿人就得做中國的安穩皇帝，當那個時候，漢人不僅是歡迎滿人，並且要歸入旗下，歸化於滿人，所以有所謂漢軍族。因此，在今日，我們就應根除這種主義的遺毒，積極發揚民族精神，先完成民族主義，然後再來講真正的世界主義。

總之，國父的戰爭思想是進步的，是革命的，是反侵略的，是救國救世的，換言之，就是以「仁」為中心的三民主義之戰爭思想。這個思想的建立，是中國戰爭思想的一大革命，也是世界戰爭思想的一新生機。我們有此正確的戰爭思想為戰爭行動的指針，這是國的福音，也是世界的福音。

三、國防計劃

倘若人類皆愛和平，戰爭已經廢除的話，那麼我們現在也不必再來談什麼國防建設了。

國防建設係以戰爭為對象，正因為世界戰爭的不斷發生，尤以我國的國際環境，處於列強環伺虎視眈眈之中，且我們又要以武力來謀中國的自由獨立，更應從事於戰爭的準備。國防建設亦即「時效戰」的準備。

現在的戰爭是全體性戰爭，現代國防的內容，一般學者分為精神國防，與物質國防，或分為政治國防、經濟國防、文化國防、及軍事國防。惟欲從事於這個新型國防的建設，決不是一蹴而幾，也不是頭痛醫頭，腳痛醫腳，所可成事，須認識對象（假想敵），作有計劃的建設，然後才能建立强大有效的國防，做到「避免戰爭」，或「戰則必克」，——實現國防的目的。

中國是世界一個古國，也是一個大國，氣候溫和，物產豐富，陸有長白山、興安嶺、阿爾泰山、天山、葱嶺、崑崙山、喜馬拉雅山為天然屏障，海有舟山羣島、澎湖列島、台灣、香港、海南島、及東西沙羣島為天然屏障，固然這些地理因素有利於我們國防上的防禦，但亦不過是補助的因素而已。正如孫子說：「地者兵之助也」。所以我們不可專恃這天然屏障來鞏固我們的國防。

。因為現代交通工具的發達，由於輪船戰艦的使用，便可以打破我們海上的天然屏障。陸上的天然屏障，如天山、阿爾泰山大致多和邊外的方向垂直，亦不足以阻止彼此的交通。白山、興安嶺橫亘於東北的邊境，葱蘚、崑崙山、喜馬拉雅山橫亘於西南的邊境，彼此亦有相通的道路，何況今後以飛機的進步，可以橫渡海洋，又可以飛越高山峻嶺，又依于降落傘部隊與空中步兵的使用，隨時可以侵入我們的內部。其次我們的境內有松遼平原。華北平原（黃河三角洲）。東南平原（長江三角洲）、嶺南平原（珠江三角洲）、兩湖平原（包括洞庭湖流域和鄱陽湖流域），亦便於侵入之敵機械化部隊的活躍。我們再看：在此過去的戰爭中，因為我們沒有強大的海空軍，敵人便得安然在我沿海登陸。反之，由太平洋戰爭以來，日本為什麼不一鼓作氣侵入美國本部，主要的不是太平洋的障礙，而是因為沒有優勢的海空軍。又看德國的發動歐戰，始終未能侵入英倫，主要的不是多維海峽的障礙，而是由於英國海軍的優勢，及擁有相當的空軍，足以控制多維海峽。我們明乎此，就應致力於人為的國防建設了。但在人為的國防體系中，像陸的國防力量是不足恃的，正如此次歐戰中，列日要塞不足以保障比利時的安全，馬奇諾防線不足以保障法國的安全，所以我們在人為的國防建設上，必須把重點放在國防力量的建設，方足以鞏固國防，適應今後戰爭的要求。

在中國國防建設上，孫子兵法十三篇為一部偉大的國防指導原理。該書開頭就說：「兵者國

之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」這是指示我們在未戰之前，就要致力於國防建設，倘若沒有強大的國防力量，而貿然與人家開戰，其危險將不堪設想。跟着又說：「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。」又說：「善用兵者，修道而保法，故能為勝敗之政。」又說：「昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝，不可勝在己，可勝在敵。」再說：「故用兵之法，無恃其不來，恃吾有以待之，無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」可惜歷代掌握着國防建設大權的君臣們只把它當作一部兵法的書看，鮮有把它原理運用到國防上，即忽略它在國防指導上的價值。加以支配着歷代君臣們的腦筋，又是那些所謂「偃武脩文」、「重文輕武」、「以大事小」、「以德服人」、「佳兵不祥」、「兵鬼戰危」等思想，益以內戰的頻仍，國力的空虛，遂使國防建設無從發展。即頂大工程的萬里長城，在歷代的防禦上，亦幾等於零。尤以降及宋明之世，廢除徵兵制度，極端抑武揚文，一則崇尚理學，一則提倡八股，致士林日趨文弱，更造成國防上一個大大的漏洞，所以宋明皆由偏安而至亡國。迄於滿清，以異族入主中華，對於漢人的抑制，無所不用其極，所有兵事不許漢人過問，專事防內，不思防外。洎乎列強帝國主義的侵入，先後慘遭鴉片（中英戰爭）、丁巳（英法聯軍戰爭）、甲申（中法戰爭）、甲午（中日戰爭）、庚子（八國聯軍戰爭）諸役的失敗，割地賠款，舉國驟然。這時清廷自知以一族一姓之力不足以禦侮禦存，漢人從此方得過問兵事，說到當時對於國防建設的主張，先後有以林則徐為代表的「

「海防論」，以曾國藩、左宗棠爲代表的「洋務論」，以李鴻章、張之洞爲代表的「時務論」，以康有爲，梁啓超爲代表的「維新論」，畢竟因爲他們沒有真正了解西洋富強的原因，文化的精神，及中國國情，故所發爲議論和主張，均未成爲起死回生之藥，且因清廷的腐敗過甚，（如慈禧太后移海軍建設經費來修廟和園等），亦多未付諸實施，故終未把中國的國防力量建設起來。

「沒有國防，便沒有國家」，國父於上次歐戰結束之後，因飽受歐戰的教訓，又目擊國防的危機，更感到過去「海防論」、「洋務論」，「時務論」及「維新論」的錯誤與失敗，便決意爲中國國防打開一條生路，擬著「國防計劃」一書以爲宣傳，並作爲今後國防建設的南針。

國父對於中國國防的言論，可以追溯上李鴻章書的「人盡其材，地盡其利，物盡其用，貨暢其流。」這也可以說是他最初關於國防的主張。此後，民元四月在廣東軍界歡迎會上演講說「今日要務，在乎擴張軍備，以成完全鞏固之國防，然後可與世界列強並駕齊驅。」民二致陳英士先生的信說：「中國之海軍，合全國之大小戰艦不能過百隻，設不幸有外侮，則中國危矣，何也？我國之兵船不如外國之堅利，槍砲不如外國之精銳也，兵工廠不如外國設備齊全也，故中國今欲富強，非厲行擴張新軍備不可。同志謂中國國防不有相當武備建設，此中國不富強之原因，誠是也。故中國欲勤修軍備，然後可保障國家獨立民族生存也。又聞袁同志世凱擬向外國大借外債以

爲擴張新軍備建設之需，果此事實行，則中國有相當新軍備建設也。如是則中國富強，可計日而待也。昔滿清政府將擴張海軍建設之費以爲建設一大娛樂園（指頤和園——浴日註）以作私人之娛樂，吾想今日民主政府，必定努力整理新軍備建設，改革中國舊軍備也，而不有昔日滿清政府之腐敗也。現在疆隣如虎，各欲吞食我國，若我國不有相當武械自衛，則我國必爲虎所食也。故我須改良武器然後能自衛也。不爲虎所食也。」民八爲「精武本紀」撰序說：「我國民族和平之民族也。吾人初不以讀武善戰策我同胞，然處競爭劇烈之時代，不知求自衛之道（即國防建設之道——浴日註），則不適於生存。且吾觀近代戰爭之起，恆以弱國爲問題。倘以和平之民族，善於自衛，則斯世初無弱肉強食之說，而自國之問題不待他人之解決，因以促進世界人類之和平，我民族之責任，不甚大哉？易曰：『慢藏誨盜，冶容誨淫。』孟子曰：『人必自侮，而後人侮之，國必自伐，而後人伐之。』此皆爲不知自衛者警也。」到民十三演講民族主義時，更把中國國防的危機，說得淋漓盡致：

因爲我們的海陸軍和各險要地方，沒有預備國防，外國隨時可以衝入，隨時可以亡中國。最近可以亡中國的是日本，他們的陸軍，平時可出一百萬，戰時可加到三百萬，海軍也是很強的，幾乎可以和英美爭雄，經過華盛頓會議之後，戰鬥艦才限制到三十萬噸。日本的大戰船，像巡洋艦、潛水艇、驅逐艦都是很堅固，砲門力都是很大吧。譬如日本

此次派到白鵝潭來的兩隻驅逐艦，中國便沒有更大的船可以抵抗，像這樣的驅逐艦在日本一
有百幾十隻，日本如果用這種的戰艦來和我們打仗，隨時都可以破我們的國防，制我們的
死命，而且我們沿海各險要地方，又沒有很大很大的砲台，可以鞏固國防，所以日本近在
東鄰，他們的海陸軍隨時可以長驥直入，日本或者因為時機未至，暫不動手，如果要動手
，便天天可以亡中國，從日本動員之日起，開到中國攻擊之日止，最多不過十天，所以中
國假若和日本絕交，日本在十天以內，便可以亡中國。（此係就民國十三年前的情勢，並
為警惕國人而說，後經我政府加強國防，故此次對日抗戰得以不亡，且獲得最後勝利——
浴日註）由日本望太平洋東岸，最强的是美國，美國軍從前多過日本三倍，近來因為受華
盛頓會議的束縛，戰鬥艦減少到五十萬噸，其他潛水艇，驅逐艦種新戰船，都要比日本
多，至於陸軍，美國的教育是很普及的，小學教育是強迫制度，全國無論男女，都要進學
校去讀書，全國國民，多數受過中學教育，及大學教育，他們國民在中學大學之間，都受
過軍事教育，所以美國政府隨時可加多兵。當參加歐戰的時候，不到一年，便可以出二
百萬兵，故美國平時常備軍雖然不多，但是軍隊的潛勢力非常之大，隨時可以出幾百萬兵
。假若中美絕交，美國由動員之日起到攻擊中國之日止，祇要一個月，故中美絕交在一個
月之後，美國便可以亡中國。再從美國更向東移，位於歐洲大陸與大西洋之間的，便是英

倫三島，英國從前是稱海上霸王。他們的海軍是世界上最強的。自從華盛頓會議之後，也限制戰鬥艦不得過五十萬噸，並於普通巡洋艦、驅逐艦、潛水艇，都比美國多。英國到中國，不過四五十天，且在中國已經有根據，好像香港已經經營了幾十年，地方雖然很小，但是商務非常發達，這個地勢，在軍事上掌握中國南方幾省的咽喉，練得有陸軍，壯得有海軍，以香港的海陸軍來攻，我們一時雖然不至亡國，但是沒有力量可以抵抗，除了香港以外，還有接近的印度澳洲，用那些殖民地的海陸軍，一齊來攻，自動員之日起，不過兩個月，都可以到中國，故中英兩國如果絕交，最多在兩個月以內，英國便可以亡中國。再來望到歐洲大陸，現在最強的是法國，他們的陸軍是世界上最强的，現在有了兩三千架飛機，以後戰時還可以增加，他們在離中國最近的地方，有安南的根據地，並且由安南築成了一條鐵路，通到雲南省城，假若中法絕交，法國的兵，也祇要四五十日，便可以來攻擊中國。所以法國也和英國一樣，最多不過兩個月，便可以亡中國。照這樣講來，專就軍事上的壓迫說，世界上無論那一個強國，都可亡中國。

以上可以說是 國父擬著「國防計劃」一書的原因，但這還是見於遺教上的原因，且這些原因，除上李鴻章書外，其餘均屬於軍備的原因，雖說國防不僅限於軍備，但軍備確是國防的主要部門。至於「國防計劃」一書的內容，根據 國父於民國十年七月八日給廖仲愷先生的手札（



那僅是 國父擬著「國防計劃」一書的大綱草案，並非國「國防計劃」一書的整個內容。三

民主義的自序說：「國家建設一書，較前三書為獨大，內涵有民族主義、民權主義、民生主義、五權憲法、地方政府、中央政府、外交政策、國防計劃八冊，而民族主義一冊，已經脫稿，民權主義，民生主義二冊，亦草就大部，其他各冊，於思想之線索，研究之之門徑，亦大略規畫就緒，俟有餘暇，便可執筆直書，無待思索，方擬全書告竣，乃出而問世，不期十一年六月十六陳炯明叛變，砲擊觀音山，竟將數年心血所成之各種草稿，並備參考之西籍數百種，悉數燒去，殊可痛恨！」

所以 國父給廖先生的這封信，可當作他擬著「國防計劃」一書的「大略規畫就緒，俟有餘暇，便可執筆直書，無待思索。」倘若不遭陳炯明叛變的影響，而他又不是逝世得那麼早，則這部國防經典，必可完成。

國父給廖先生的手札，原文是：

當革命破壞告成之際，建設發端之始，余乃不禁興高彩烈，以余生平之抱負，與積年研究之所得，定為建國計劃（三民主義、五權憲法、國防計劃、革命方略等）舉而行之，以求一躍而登中國於富強之城焉。不期當時之黨人，以余之理想太高，遂格而不行，至民國建立，十年於茲，中國猶未富強如列強者，皆以不實行余之建國計劃而已。余近日撰

著一書（十年國防計劃），以爲宣傳，使我國國民了解余之救國計劃也。茲舉國防計劃書之綱目如下：

- 一 國防概論
- 二 國防之方針與國防政策
- 三 國防之原則
- 四 國防建設大綱
- 五 製定永遠國防政策，與永遠國防軍備，充實建設，爲立國之政策
- 六 國防與憲法
- 七 太平洋國際問題與中國
- 八 國防與三民主義、五權憲法、外交政策、中央政府、地方政府之關係
- 九 國防與實業計劃之關係
- 十 發展國防工業計劃
- 十一 發展國防農業計劃
- 十二 發展國防礦業計劃
- 十三 發展國防商業計劃

- 十四 發展國防交通計劃
- 十五 發展國防教育計劃
- 十六 財政之整理
- 十七 外交之政策與戰時外交的政策
- 十八 移民於東三省、新疆、西藏、內外蒙古，各邊省計劃
- 十九 保護海外各地華僑之意見書
- 二十 各地軍港、要塞、砲台、航空港新建設計劃
- 二一 都市與鄉村之國防計劃
- 二二 發展海軍建設計劃
- 二三 發展航空建設計劃
- 二四 發展陸軍建設計劃
- 二五 各重要會議之召集，如開全國國防建設會議，海軍建設會議，軍事教育會議之屬，由中央政府，每年舉行一次，以爲整理國防建設
- 二六 軍事教育之改革與訓練計劃
- 二七 軍器之改良計劃

二八 軍制之改革

二九 軍醫之整理及改良軍人衛生之建設計劃

三十 國防警察之訓練

三一 軍用禽獸之訓練

三二 國防本部之進行工作

三三 仿效各國之新國防建設計劃

三四 舉行全國國防總動員之大演習計劃，與全國海陸空軍隊國防攻守大演演

三五 作戰計劃

三六 遣派青年軍校學生留學歐美各國，學習於各軍事專門學校，及國防科學、物質工程專門學校之意見書

三七 向列強定製各項海陸空新式兵器，如潛水艇、航空機、坦克砲車、軍用飛機、汽球等，以爲充實我國之精銳兵器與仿製兵器之需

三八 獎勵國民關於國防物質科學發明之方略

三九 購買各國軍事書籍、軍用品、軍用科學儀器、軍用交通器具、軍用大小機器等，以爲整理國防之需

四十 組織考察世界各國軍備建設圖之意見書

四一 聘請列強軍事專門人員來華教練我國海陸空軍事學生，及教練國防物質技術工程之意見計劃書

四二 收回我國一切喪失領土，及租借地，租界，割讓地之計劃

四三 我國與各國國防實力比較表

四四 抵禦各國侵佔中國計劃方略

四五 訓練國防基本人才三千萬計劃，訓練國防物質工程技術人才一千萬計劃

四六 完成十年國防重要建設計劃一覽表

四七 新兵器之標準

四八 組織海陸空軍隊之標準

四九 擴張漢陽兵工廠，如德國克魯伯廠之計劃

五十 國民代表大會關於國防計劃之修改，國防建設意見書

五一 歐戰戰後之經驗

五二 國防與人口問題

五三 國防與國權

五四 指導國民研究軍事學問之研究

五五 實施全國精兵政策

五六 軍人精神教育與物質教育之比較

五七 注重國際軍備之狀況

五八 我國之海軍建設計劃，航空建設計劃，陸軍之各種新式槍砲戰車，及科學兵器機械兵器建造計劃

五九 訓練不敗之海陸空軍計劃

六十 列強之遠東遠征海陸空軍，與我國國防

六一 各國富強之研究

六二 結論

以上各計劃，不過大綱而已，至於詳細之計劃，待本書脫稿，方可閱覽。予鑒察世界大勢，及本國國情，而中國欲為世界一等大強國，及免重受各國兵力侵略，則需努力實行擴張軍備建設也。若國民與政府，一心一德實行之，則中國富強，如反掌之易也。

這封手札中所載「國防計劃」一書的六十二項綱目，雖說尚是一個未完整而欠條理的簡單初稿，却具有現代化國防計劃的新規模。申言之，它不是十九世紀以前的那種純粹軍事的國防計劃

，已進而把國家的整個活動如政治、經濟、文化等部門和軍事並列一起，構成全體性的國防計劃，來配合現代全體性的戰爭。他眼光的遠大，計慮的週詳，實為林則徐、曾國藩、左宗棠、李鴻章、張之洞、康有為、梁啟超輩，望塵莫及。

國父這個國防計劃大綱，真是範圍龐大，綱目繁多。我們首先應研究的，是國父的：「國防方針」。我們知道：國防方針是產生於國防思想，各國各有其國防思想，及因其環境的不同，而各有其國防方針。英國與美國不同，美國與蘇聯不同。推而至於法、比、亦各異。三民主義為我國防思想的根源，國防方針，自當以此種思想為依據，所以它是自衛的，不是侵略的，是積極的，不是消極的，第一步應是「收回一切喪失疆土及租借地、租界、割讓地」（第四十二項）及「抵禦各國侵略」，（大綱第四十四項）使國家得到完全的自由獨立。「國防政策」為實現國防方針的手段與方案，它是隨時代環境而變更的，而國防方針則往往成為一成不變的東西，兩者的關係如此，其不同又如彼，故大綱第二項定有「國防之方針與國防政策」。國防政策，係包括政治政策，經濟政策，文化政策及軍事政策。第二項定有「國防之原則」：本來在國防原則上，是以使敵人一兵一卒，不得侵入國境為最高原則，英國亞爾夫來多氏說：「真正的國防，在於不使敵人上陸一步。」近代各國軍事家亦多主張：「求戰場必於國境之外」。但這是屬於攻勢作戰的，如東我們的力量尙未能從事於攻勢作戰，則要採取守勢作戰為國防原則，依於守勢作戰據點的

發揮，亦可以爭取最後的勝利。十九世紀之初，俄國擊敗拿破崙，就是採取守勢作戰的結果。此為德蘇之戰，蘇聯退德軍，也是採取守勢作戰的結果。我們要從我們今後的假想敵國仍是某某強國，那麼我們就應決定守勢作戰為第一期的國防原則。在國防建設上，努力克服我們守勢作戰的弱點，充實守勢作戰的力量。但卻不能永遠如此，因為國防建設，如逆水行舟，不進則退，並且「能守未必能攻，能攻則必能守。」故將來仍要採取攻勢（非侵略性的）的國防原則，以養成攻勢的國防力量，而戰勝敵人於國境之外為最高理想。以下再就其他各項目分為四大部門作簡單的研究：

一、國防
政治部

政治要以國防為中心，這是現代國防的特質。倘若政治建設不合乎國防的要求或失敗的話，在平時足以招致國防的不安，到戰時，尤足導致戰爭的失敗。
大綱中對於政治極為重視，定有五十三項：「國防與國權」，國權亦稱主權，從事國防的建設，必須先求國家主權的獨立完整，要能自由行使，不受人家的支配，否則，像今日的朝鮮、安南何能從事國防的建設！第六項：「國防與憲法」，憲法是國家的大本，是說中華民國應建設為一個真正的法治國家，俾能發揮全民的力量來建設國防，並使一切國防計劃的進行，不受政治變動的影響與障礙。第八項：「國防與三民主義、五權憲政……中央政府之關係」。三

民主與國防的關係，略如上述。五權憲法乃為造成一個五權分立的政府——最完全最良善的萬能政府，負責國防的建設。中央政府與地方政府對於國防建設，應釐定職權，分工合作，且全體人員均要潔已奉公，增進效率。第三十項：「國防警察之訓練」，用以防奸捕諜，維持國家治安，且可作為戰時的預備軍。第二十一項：「都市與鄉村之國防計劃」，是為建設全國市政與鄉政的國防化。第五十二項：「國防與人口問題」，這是關於全國人口的生殖養育問題，在國防上所需要的國民是質優量多，但兩者比較，質重於量，故應提倡國民體育，防止疾病，改進營養。第十八項：「移民東三省、新疆、西藏、內外蒙古各邊省計劃」，用政府力量，移民於西北邊省，以解決本部人口的過剩，並得充實邊疆，開發資源，鞏固國防。第十九項：「保護海外各地華僑之意見書」，華僑為革命之母，向來對於祖國有很大貢獻。故在國防上應盡量設法（或用外交或用海軍）來保護他們，使他們在海外得以自由生存發展，不受人家的侮辱與宰制。還有第十七項：「外交之政策與戰時外交的政策」，平時外交，在能取得各國的援助來建設國防，戰時外交在能孤立敵人，爭取友國，以促進戰爭的勝利，因此必須確立有效的外交政策。總之，我們要儘量利用外交來達到我國防上一切的要求為上策，卻不可忽略外交的後盾——國防武力的建設。

二、國防

經濟部

經濟爲國防力之一環，現在一國的經濟建設。已由國民經濟發展到國防經濟的階段。關於國防經濟的定義，據國防經濟學者的見解，它是表現於下述的三種形態：第一、平時經濟，作戰爭的準備，其主要目的，仍在滿足一般國民經濟的需要。第二、過渡時期經濟，即在戰爭危機迫切的時候，實行各種準備戰時經濟的手段，如經濟動員。第三、戰時經濟，即經濟戰爭，主要在滿足國防武力，國民經濟的需要，及對敵實施經濟戰。在國防建設上，如果經濟沒有建設成功，則其他一切建設計劃，將難完成，而國防經濟的建設，要在完成軍事的經濟力量。國父在民族主義上說：「大德意志聯邦成立之初，本來是農業國，後來變成工業國，因爲工業發達，所以陸海軍亦隨之發展。」在這個大綱上又定有第五項：「永遠以國防軍備，充實建設，爲立國之政策。」這是指示我們今後的經濟建設要以國防軍事爲中心。第九項：「國防與實業計劃之關係」，國父的實業計劃，即屬於國防經濟——平時的國防經濟，自然與戰時有密切關係。第十項：「發展國防工業計劃」，工業分爲輕工業與重工業，我國初期對於工業的建設，當要側重於重工業，以便生產新武器，而加強國防軍的戰鬥力。正如俾士麥說：「國防的基幹是深植於工業繁榮的沃土中。」第十一項：「發展國防農業計劃」，實現全國糧食的自給自足，準備支持來日的長期戰爭。第十二項：「發展國防礦業計劃」，在儘量開發各地礦產，如開採金銀鐵產，以充裕財源。開採煤鐵、石油、銅、錫、鎢、

鎳、鋁、鉛、錫等礦產以供給工業上所需的原料。第十三項：「發展國防商業計劃」，在使國內和國外的貿易活動，都在政府的管制之下，俾有助於國防力量的養成。例如獎勵大量輸入軍事防用品及重工業的器材原料，俾一切國防及重工業上之基本設施，得以儘速完成，而於奢侈品及非必需品則禁止輸入，以減少外匯的支出等。第十四項：「發展國防交通計劃」，為建設陸上水上及中各種交通網，以便國防上的通訊和運輸。第十六項：「財政之整理」，這是國父有感於當時財政的紊亂，不啻乎國防的要求，故提出這個主張，在使財源充裕，以供國防建設之需，及儲存大量原料與資金，以應戰時之用。

三、國防

文化

文化力量在戰爭上亦可以取勝，與武力的比較，武力固可以取勝，但武力為保持其所獲得的勝利，仍須繼以文化的發揚。國父在民族主義上說得對：「大凡一個國家，所以能够強盛的緣故，起初的時候，都是由於武力發展，總之種種文化的發揚，便能成功。」可是為發展文化，充實文化的力量，首在改革教育，使成為國防教育。普之勝法，俾士麥歸功於小學教師。日之勝清勝俄，日人歸功於「忠君愛國」的教育，便是兩大例證。所以大綱中定有第十五項：「發展國防教育計劃」，這個計劃的範圍，首先在實現學校教育的國防化，但亦包括社會教育與家庭教育的國防化，旨在把每一個國民養成「國防人」，以參加國防工作及全民戰爭。第三十六項：「軍事教育之改革與訓練計劃」，我國軍

等教育的落人後。亟應改善，及建立健全的訓練計劃，以資養成優良的幹部。第五十六項：「軍人精神教育與物質教育之比較」，兩者比較，當以精神教育為重，尤以物質裝備處於劣勢地位的國軍，更應以精神教育為重，詳見第五篇「決勝神力」。第五十九項：「訓練不敗之海陸空軍計劃」，欲訓練海陸空軍成為戰而不敗的軍隊，確非易事，有待於優良教育的建設，使指揮官對於戰略戰術運用自如，士兵對於戰鬥技能極為嫋熟，及全體官兵均有為國家民族而奮鬥犧牲的決心。第三十六項：「遴派青年軍校學生留學歐美各國，學習於各軍事專門學校、及國防科學、物質工程專門學校之意見書」。此為深造青年學生成為專家來擔任軍事上或經濟上的國防建設等任務。第四十一項：「聘請列強軍事專門人員來華教課我海陸空軍專學生，及教練國防物質技術工程之意見書」，這是「整材營用」的政策，因我國目下缺少此項專才。故應隨時聘諸外國，以訓練我青年學生。第四十五項：「訓練國防基本人才三千萬計劃，訓練國防物質工程技術人才一千萬計劃」，這真是一個迫切而偉大的計劃，在常人驟然看來，似乎近是吹牛，誠以現代國防部門之廣，國防業務之繁，非養成這麼多的人才莫辦，尤以戰時國防各部門的動員需要人才更多，故不可不預為準備。第五十四項：「指導國民研究軍事學問之研究」，^考有增進國民的軍事常識及技能協會、防空協會來完成之。還有第三十八項：「獎勵國民關於國防物質科學發明之方略」，我們

知道：科學是國防的基礎，沒有現代的科學絕對建設不成現代的國防，今日我國最感落後的就是科學，而欲發展科學，除普及科學教育外，還要獎勵專家分途研究，多多發明。現在世界各國科學水準最高的國家，首推美國，科學研究機關，有如林立，不惜金錢的耗費，所以在這次大戰中

，終完成了原子弹的發明。至於各國政府對於科學上有特殊貢獻或發明的專家，獎予巨金，乃為常事，且有賜以爵位者，如意國無線電發明家馬可尼的獲得侯爵，有享受國葬之禮者？如德國巴

羅尼布氏的逝世，他是尼布可式圖版的發明家，又為無線電傳真的功勞者。且遠在一八八二年陸巴特克福博士遠赴印度，發現了虎疫的病原菌，回國時，威爾第歡迎以凱旋將軍之禮，科學壇

上，一時傳為佳話。如像羅素、斯諾等皆以他為成功，採購增加效率的方法，政府授予一

列勳章，全國尊為「勞動英雄」。在享受生活的優先權，全國所推行的生產競賽運動，稱為

如毛澤東所說，均可作為我們的榜樣。國父在民族主義中說過：「恢復我們一切固粹之

後，還要去學歐美之所長。……外國的長處，就是科學，十年之後，雖然不能超過外國，一定可

以和他們並駕齊驅」。確是真知灼見。

軍事在國防上為重要的一環。上述政治、經濟、文化諸部門均要與軍事配合

四、國防

軍事部

而并進。因為國防建設是準備戰爭，而軍事戰爭又是全體性戰爭的主體。沒有強大的軍事力量，簡直無從鞏固自己的國防，參加現代的戰爭。大綱中第二十八項

：「軍制之改革，是主張改革軍隊的建制及保育制度，以適應國防上的要求。第

骨幹

五十五項：「實施全國精兵政策」，是說今後的建軍，應採取精兵主義，在平時兵額宜少不宜多，以免曠耗國帑。相反的，在戰時卻要求兵愈多愈好，兵多而素質又優良，戰則必勝，這也是國父主張採取「征兵制度」的理由。第四十八項：「組織海陸空軍隊之標準」，這是屬於軍隊的編制問題，而軍隊編制的標準，當以擁有兵員兵器，及戰術要求，敵軍狀態而定，且應不斷提高標準，第一步應以一大軍團為標準，第二步應以二大軍團為標準。第二十九項：「軍醫之整理及改良軍人衛生之建設計劃」，孫子說過，「凡軍好高而惡下，貴陽而賤陰，養生而處實，軍無百疾，是謂必勝。」故為維持軍人的康健必須講求改良衛生，而改良衛生，首在整理軍醫，及確立改良衛生建設計劃。第三十一項：「軍用禽獸之訓練」，如驃馬、軍用鵝，軍用犬等的訓練。第二十一項：「軍器之改良計劃」，第三十七項：「向列強定製各項海陸空新式兵器，如潛水艇、航空機、坦克砲車、軍用飛艇、汽球等，為充實我國之精銳兵器，與仿製兵器之需。」第四十九項：「擴張漢陽兵工廠，如德國克虜伯砲廠之計劃。」第五十八項：「我國之海軍建艦計劃，航空建機計劃，陸軍之各種新式槍砲戰車及科學兵器機械兵器建造計劃。」這都是關於兵器之改良，購買和製造的計劃，在充實國軍的新銳兵器，加強戰鬥力量。但為製造兵器，及供其他軍事上之需，則要有種種工具，所以又定有第三十九項：「購買各國軍事書籍、軍用品、軍用科學儀器、軍用交通工具、軍用大小儀器等，以為整理之需。」還有第四十七項：「新兵器之標準」，這是

說國軍所用的新兵器，如陸軍兵器、空軍兵器、海軍兵器、化學兵器等，均要有一定標準，即新兵器的制式要一律，種類要單純，自變的要有一定標準，外購的亦要有一定的標準，以便戰時的補充。但以未來戰爭的延長，對於一切武器必須能够自製自給，外購的僅為過渡時期及供仿造而已。至於擴充漢陽兵工廠，如同德國克虧伯兵廠，不過舉其一例，其他海空軍等廠，亦當居世界一等強國並駕齊驅。第二十項：「各地軍港、要塞、砲台、航空港之新建設計」，這是軍事建設上一個大規模的計劃，工程浩大，需費亦鉅。軍港為海軍根據地，航空港為海軍航空根據地，要塞為築城之一種，通常區分為（一）陸地要塞，（二）海岸要塞，（三）海軍要塞，砲台為設置砲位之所，要塞的一部。至要塞的功用，在節省兵力，阻塞敵人，消耗敵人，困敵人，給予自己的軍隊以攻擊敵人的適當機會，但我們則不可過信要塞的功用，如果認為我們已構築有強固的要塞，從此敵人便不敢來犯，那是錯誤的。世界頂有名的強固要塞，如比國的列日，法國的馬奇諾。英國的新加坡，都先後在這次世界大戰中宣告悲慘的命運了，這真是我們一個最寶貴的教訓。並且我們應認明：「要塞之設，在國防體系中，隨時勢和實際情形而變更，若以為要塞設置以後，可保存五十年百年之效用，甚至以為有永久價值，實為最妄之見。從前腓特烈大王於蘇德頓山頂，所建的西爾柏堡要塞，到現在已喪失原來的意義和價值了。」（註二）依此而觀，無怪乎我國沿海沿江原有的要塞，在抗戰中，都阻擋不住敵人海陸空軍的猛烈進攻而墮落了。在戰後，我

對於要塞的建築，當以假想敵為對象，及從新設計，但地點方面，我們可以預先指出：像陸地要塞，應着重東北、西北及北正面。江岸要塞，應着重江安、馬當等處，於黃河流域，亦應擇要築之。海岸要塞，除旅順、威海衛、青島、連雲港、象山、三都澳、馬尾、榆林港等處外，而大沽、長江、珠江三口，尤應注意。但根據一、二次世界大戰的經驗，固定性的要塞的效用，遠不如流動性的飛機砲、坦克車，所以我們最後與其花許多金錢去構築要塞較不如先用來建設強大的空軍和機械化部隊，我們分佈於全國的大平原，如果沒有強大的空軍和機械化部隊的使用，決不能阻擋得住敵人的內侵。以上各項皆屬國防軍事建設計劃，亦可分別歸併於第二十二項：「發展海軍建設計劃」，第二十三項：「發展空軍建設計劃」，及第二十四項：「發展陸軍建設計劃」之內，真是無所不包的大軍事建設計劃。如此應特別一提的，就是某階段的國防建設，應以發展陸軍或海軍或空軍為主體呢？過去有人主張採取「陸主海從」政策，也有人主張採取「海主陸從」政策，又有人主張應採取「陸海空並重」政策——他說中國有一千二百万方公里的土地，必須建設有龐大的陸軍，準備擊破敵人於國境之外，有五千八百餘海里的海岸線，亦須以列強海軍為標準，建設強有力的海軍，準備擊破敵艦隊於領海之外。空軍為最精銳的兵種，又為立體戰爭的生者，亦須建設「優至國防」，準備擊滅敵機隊於領空之外。自然，這個主張是我們國防建設的最高理想，但在現階段是否為我們的人力財力物力所能兼顧呢？實際上我們只得先其急，後其緩。

，以陸軍爲主，本軍爲從，徐圖海軍的建設。尤以將來的對外作戰，當爲大陸的戰爭，其爭勝負的戰場在陸地，其對峙而爭勝負的軍隊爲陸軍，空軍只有盡其協同作戰及爭取制空權的任務，海軍更談不到有多大的活動。魯登道夫將軍說：「大陸國在國防方面之主力，實爲陸軍，此爲戰爭之根本。」實有見地。

其次，說到第二十五項：「作戰計劃」。孫子說：「多算勝（算爲作戰計劃——浴日註）少算不勝」。拿破崙說：「完備的計劃爲戰爭勝利之母」。近代各國的作戰計劃通常由參謀本部制定的，像有名的「史蒂芬計劃」，便是是德國參謀總長史蒂芬主持參謀本部時所豫定的對法作戰計劃，德國於上次歐戰未能攻下巴黎，打败法國，是因小毛奇沒有澈底執行這個計劃的錯誤，這次希特勒的打敗法國，也是根據着「史蒂芬計劃」而變化運用，可見作戰計劃在國防上的重要性。這裏所說的「作戰計劃」，雖可解釋它包括着政治作戰，經濟作戰，文化作戰及軍事作戰等計劃，仍以專指軍事的作戰計劃而言爲恰當，如陸軍作戰計劃，海軍作戰計劃，空軍作戰計劃，及陸海空軍聯合作戰計劃。我國今後對於假想敵國應豫先策定「先立於不敗之地」的作戰計劃才可。還有第三十四項：「舉行全國總動員之大演習計劃，與全國海陸空軍隊國防攻守戰術之大操演」。動員的原意，是最初步的軍事行動，亦即最末一次的軍事準備，也可說是建軍（裝備）的準備完成與作戰（集中）的行動開始。於此足見動員最初的範圍，是限於軍隊的裝備，但自晉法

戰爭後，動員範圍已逐漸擴大，直至上次歐洲大戰，其範圍更加擴大，便有全國總動員之說。所謂全國動員，即包括軍事動員與民事動員兩部，民事動員，日本稱為「國家總動員」，即除軍事外之全國動員。所謂全國總動員演習，係在平時將所編成的動員計劃加以實地演習，錯誤發生，即予改正，並求熟則生巧，使到真正動員的時候，得以迅速確實，為的完成全國總動員的準備，以便戰時立刻實現全國的總動員。在此次抗戰中，我政府頒佈有國家總動員法及設置國家總動員會議的機構。我國陸海空軍素之國防攻守戰術之大操演，實為國防上一大缺陷，今後應多行演習，以為事前準備（擬定各種不同的方案和想定）。這樣，到了實戰的時候，早已成算在胸，自然可以應付裕如。

以上各部門的國防計劃，國父原擬假以十年的長期間來完成其重要建設的，故大綱中定有「完成十年國防重要建設計劃一覽表」的第四十六一項，不過以科學落後，國防基礎薄弱的我國，欲使其變為世界一等強國，政必取，守必固，則非十年所可奏效，於十年之後，仍須來無數個十年，正如德皇威廉第二所說：「國防是永遠做不完的怪物，改善和增進，亦同樣的無止境。」雖說威廉的國防觀是侵略的，但我們為自衛計，亦須不斷地建設下去，因為世界各國的國防建設，有進無止，科學的進步，亦一日千里，倘若我們自甘落後，或中着「一勞永逸」之毒，則所建設的國防，必不足以適應將來戰爭的要求，無法逃避亡國滅種的命運。所以國父在大綱的第五

項中定有「製定永遠國防政策」。在民族主義上說：「所謂國無敵國外患，是自己心理上覺得沒有外患，自以爲很安全。是世界最強大的國家，外人不敢來侵犯，可以不必講國防，所以一遇有外患，便至亡國。」這也是說國防是要作不斷的建設的。

此外尚定有第四項「國防建設大綱」，是爲確定國防建設的根據和程序。正如建國必須制定「建國大綱」一樣，此項應列於上述各部門之前。第三十三項：「仿效各國最新國防建設計劃」，此爲取長補短，但須經過消化，應歸併於上述四大部門之內。至關於國防建設的研究和設計的機構，國父主張設置國防本部（見第三十二項）及召集各種國防會議。（第二十五項及第五十項）

總之，中國爲世界的一環，中國不能離開世界而關閉自守，所以爲建設中國的國防，或確立有效的國防計劃，固然要「知己」，更要「知彼」，即要明瞭國際形勢，列強虛實，及其對我態度，謀我奸計。所以大綱中定有第四十：「組織考察世界各國軍備建設團之意見書」，第五十七項：「注重國際軍備之狀態」，第七項：「太平洋國際政治問題與中國」，第六十項：「列強之遠東遠征海陸空軍與我國國防」，第四十三項：「我國與各國國防實力比較表」，第六十一項：「各國富強之研究」，及採取「歐戰戰後之經驗」（第五十一項），這一項所謂「歐戰」，係指上次歐戰而言，今日我們要進而接受此次歐戰的經驗，及我們此次抗戰的經驗了。但光是根據今天戰爭的經驗而忽略了未來戰爭的遠景而致力於國防的建設，亦是無濟於事，看於此次歐戰，波

蘭以上次戰的軍備來抵抗德國的新軍備，法國拿落伍的馬奇諾要塞來抵抗希特勒極度流動性的大空軍機械化部隊，而各遭敗衄？自可得到深刻的認識了。

司馬法上說：「國雖強，好戰必亡，天下雖安，忘戰必危。」這是昭示我們不可好戰，却不可鬆懈了國防的建設。所以我們在戰時要積極建設國防，就是在平時也一樣要積極建設國防。我們因為過去國防力量的薄弱，所以在日軍拉戰之初，未能迎頭擊敗敵人，弄至「半壁河山，淪於夷狄」，尤以我國環境強隣逼處，海疆遼闊，更要積極從事國防建設。從今日起，我們應確認「國防第一」，「國防至上」，根據國父這個寶貴的遺教，又斟酌實際的需要來制定詳細的國防計劃，奮起力行，務使中國成爲一個「全體性的國防國家」，實現三民主義的國防目標。然而此要注意的，爲建設「全體性的國防國家」，決非因循苟且可以倅成，第一要任用專才，庸才奴才決不能完成國防建設的任務。第二要消滅歸公，如果上下貪財舞弊，則萬事俱休。第三要保守秘密，因爲國防建設以祕密而生效，弱點不宜外揚，即是優點亦要儘量掩飾，否則一舉一動，一長一短，一成一敗，均爲敵知，那就危險極了。

(註一) 國父給蔣中樞先生的信，其時間與地點，係國父於民十年在廣州任非常總統之時。據蔣先生所著《國父先生不朽遺訓》卷二所載，蔣先生在廣州會見蔣先生這封信的寶貴原稿。

(註二) 克勞塞維茨論。

四、軍政興革

提起孫子兵法便令我們想到軍政的重要，始計篇說：「法者，曲制、官道、主用也。」這是把軍政列為勝敗攸關的五事之一。提起漢代三傑，也令我們想到軍政的重要。漢高祖起自亭長，逐鹿中原，戰勝強敵，取得天下，不待說，~~他~~^是得力于三傑，即張良擔任參謀，韓信指揮作戰，蕭何掌理軍政——「補兵備餉，軍得不匱」。結果論功行賞，何居第一。

軍政是軍事行政之謂，現在的內容，較諸過去的複雜得多，它包括有：（一）軍管區之劃定，（二）各種勤務令之頒佈，（三）軍隊之編制，（四）關於兵役諸法律，（五）軍事之預算決算，（六）征兵法，（七）補充，（八）教育，（九）給養，（十）軍需之供給保存，（十一）其他關於理財事項。現代戰爭，對於軍政之要求，全在平時準備充分，且軍政上有許多事項常須很長時間的準備才能完成。~~故~~以平時如果沒有充分的準備，即未能使平時與戰時一致，到了戰時，就會腳忙手亂，無從應付。像英美法蘇諸國在這次大戰中，就是因平時對於兵員飛機、砲、坦克、兵艦等準備不充分，致在開戰之初，什麼都感覺不够用，便吃大虧。德國梅區將軍說：

一國經常的戰，特別是後備兵的訓練，以及馬上可以應用的軍用品，在戰爭初發的戰役中，有

着決定的重要性，戰爭繼續下去又要擴大生產。」這是辦理軍政者應三味斯言。

國父於推翻滿清之後，認為當前軍政亟待整理，又鑒於將來對外戰爭的需要，在國民黨宣言（民國元年八月十三日發表）上，極力主張整理軍政說：「今日處於武裝和平世界，對外方面，軍備極須擴張，然擴張軍備，當自整理軍備始。蓋擴張軍備之舉，須待諸三四年後，而今日入手方法，則在整理軍政，軍政整理，而後始有擴張可言也。」關於整理軍政的政策，國父接着提出五項如下：

「一曰劃分軍區：於行政區域之外，則劃分全國為數大軍區，獨立處理軍事，使軍民分治，易於實行。

「二曰統一軍制：今各省軍隊之編制，亦至不一，紛歧錯亂，非軍事所宜，故當使全國之軍隊，按一定之編制，俾軍事歸於統一。

「三曰裁汰冗兵：軍事雖應擴張，而冗兵則不可不裁。蓋兵備貴精，其操練不勤，老弱無用者，理宜一律裁盡也。冗兵既裁，然後如強壯者訓練純熟，使之成軍，始可以擴張基礎。

「四曰興軍事教育：欲擴張軍備，則當求良好之將校，吾國今日之將校人才，異常缺乏，故

此數年中，亟宜振興軍事教育，以養成一般將校人才。

「一曰擴充兵工廠：吾國今日軍備上最大之缺點，則為軍械不足，兵工廠祇有數所，而製出品，為數亦微，今日即欲擴張軍備，然無器械，與徒手無異，故宜極力擴充兵工廠，先使器械豐富。此數者皆為本黨擴充軍備之計劃。」

以上五大政策，我且作如下的簡單研究。

軍區

現在世界各國，於行政區域之外，另有軍事區域的劃分，而此種軍事區域的劃分，係依兵要地理、行政範圍、居民密度及民性歷史而決定。在平時成為一種軍事行政教育與準備的戰略單位，到戰時各有其主要的國防任務，各有其作戰的方向，各自成為整個國防機構的一部份。民國以來，我國主張設立軍區者，頗不乏人，兵學家蔣百里先生在「裁兵與國防」一文上主張：「全國設立百二十個軍事區，為國防之據點。每個軍區以步兵千二百人為基幹，而斟酌地勢附以特種兵。其在黃河流域以內，至少須設置七十個以上，（其餘之特種兵役，得另集為集團教育，如騎兵砲兵及其他技術諸部之類。）此軍區之司令，以將官兼之，為地方軍事之最高長官。」又有主張劃分全國為十大軍區：一曰東三省軍區，二曰直魯軍區，三曰江浙皖軍區，四曰閩贛軍區，五曰兩廣軍區，六曰西南軍區，七曰川贛軍區，八曰內蒙軍區，九曰山陝甘軍區，十曰中央軍區；（即以漢口為中心，將河南、湖北、

湖南三省劃為整的一個軍區。)而提出設立軍區最早的，要算我們國父，國父的主張與他們不同，係主張劃分全國為數大軍區。(按現在美國全國劃分為三個軍區，英國本國劃分為六個軍區，四個特別區，)其區域的劃分，雖未明白規定，其作用則在獨立處理軍事，實行軍民分治。這個主張，惜因國父當時以在野之身，致未實施。洎乎七七事變以後，我政府為適應抗戰的需要，才依各省行政區域，設置各省軍管區，於軍管區之下，設師管區，團管區，專司征集和訓練等事項，至於劃分「軍區」，我必會實現於將來。

二、統一

軍制

國父在這裏所說的軍制，僅限於軍隊的編制，如軍、師、旅、團、營、連、排、班、伍等。軍隊有了一定的編制，就可以將一切兵員組織起來，部勒起來，造成有組織的武力。正如孫子說：「治衆如治寡，分數(編制——浴日註)是也。」編制有平時編制戰時編制之分，前者為後者的基礎，後者依前者而產生。制為本，戰為末，本不善，則不能戰，求其能戰，則必先善其制，欲善其制，尤必先統一其制，以便教育統率及指揮。國父目擊當時各省軍隊編制的分歧錯亂，便提出「統一編制」的主張，直至~~神靈~~抗戰以後，才告實現。雖說徐乎其徐，但亦足告慰國父在天之靈了。

其次國父於民十三致蔣介石先生的說：「今日開始練兵，猶不能行我所編制；若謂練成之後，兵士官長都成了習慣而後，再行此制，則亦難矣。此為我所定之制，則次練成之後，可以供我

信

方寸之運用也。倘開練之時，已不能行我之制，則練成之後，我亦無心用之矣。今為應我所用之故，此托嘉爾將軍將我衛士練至一營，以爲他軍之模範。兄謂我編制模範太大，若果因此何不練至一營或一團爲單位，以一營等二團，以一團等一族，有何不可？我想人家不欲行我之制者，則全爲故習所囿也。本其日本士官保定軍官之一知半解，而全不知世界大勢，不知未來的戰陣爲何物，而以其師承一成爲不易也。因此之故，我更要今日之軍人捨去其故習，而服從我之制度，斯將來乃能服從我之命令，聽從我指揮也。如果今日教學生則存一成見，教成之後，何能使之爲革命軍，負革命之任務？試觀北洋之軍隊，訓練非不精，補充非不備，而作戰則遠不如敗殘之楊化昭、臧致平，以後二人曾與南方稍有革命行動之軍隊接觸，有無形中學得一二革命之戰術也。此間今日所訓練之軍隊，如果將來能聽我指揮，則我必導之去以一攻十或以一攻百也。此等任務，更非尋常兵法所有，倘今日開練之始，不行我制，待至練成時，謂能聽我指揮，我决不信也。

(註一) 國父這個改革編制的主張，例如一個步兵師，共有兵數三八、九九二名，官數一、一六二員，其人員之多，戰鬥力之強，實爲一種大單位的編制。今後我國軍隊的編制，固要充實其人員，尤要加強其火力，改善其裝備，務使一連一排有一連一排的戰鬥力。一團一營有一團一營的戰鬥力才可。但是軍隊的編制，不是一成不變的，而是進化的，即依於兵器的進步，戰術的革新，和假想敵軍的編制而進化變更。所以我們對於軍隊的編制就不可存着一種保守的心理，及做

漫無對象的設施。

三、裁汰

冗兵即無用之兵，亦即操練不勤、老弱無能的士兵，這種士兵，固不能充任務，且易成為害羣之馬，亟應一律裁汰，使其歸農或為工，以節省國帑，並便

「人盡其用」。國父自擊當時各省軍隊多為「強弱兼收，良莠並蓄」，便提出

冗兵

「裁汰冗兵」的主張，實是對症施藥。於此亦可見國父主張採取精兵主義，因

為冗兵裁汰之後，所剩下的強壯者，加以嚴格訓練，就可成為精兵。所以國父後來擬著「國防計劃」一書的綱目中，就列有「實施全國精兵政策」一項，其次是主張實行征兵制度，因來欲根

本避免冗兵的發生，惟有採取征兵制度，所以他在民前便主張「厲行征兵制度」。（見同盟會公

開時代總章）在此之後，又主張「將現時募兵制度，漸改為征兵制度。」（國民黨政綱）這是說

國家在戰爭的急難中，應與人民相依為命，人民享受國家的權利，亦應盡其對於國家的義務，而

且亦唯有採取徵兵制度，才能實現「全國皆兵」，適應將來新戰爭所要求大量的兵員。現在列強

，均行徵兵制度，在這種制度之下，所徵出之兵，均合乎標準，自然沒有冗兵的現象。我國自古

而抗戰以來，經日英法、國美的主張，實施征兵制，惟段吳乃持繼續改善，以杜絕冗兵的發生

於此，我要附說的，就是關於練兵問題，即說士兵於淘弱留強之後，或新組織的軍隊，應當怎樣訓練他們呢？練兵為建軍之本，國父說過：「練兵一事，為今日根本之圖。」又說過：「

新到之武器，當用以練一支決死之革命軍」。（均見 國父給蔣介石先生的信）再說過，「創始革命軍，來救中國的危亡。」（見黃埔軍校開學訓詞）。但現代練兵的標準，每個士兵都要訓練（戰鬥教練重於制式教練，精神教練重於戰鬥教練）他們有充當班長，以至充當排長的能力，他們有了較高一級的能力，才會做出更好的動作。並且要訓練他們有各個獨立作戰的精神，因為現代武器的進步，在戰場上不僅連長不能照顧全連的士兵，就是一個連長也照顧不了一排士兵，故對他們的訓練固要嚴格，亦須假以相當長時間。國父說過：「當兵的人，必要受過了許多的訓練，然後才能應戰，到了臨陣的時候，還有計及生死利害，違反他職守的。近來文明國的士兵，雖有死守職務，不計利害的，但是他們的天性純厚，還是不及蜜蜂。至於中國的士兵，更是比不上。俗話常說：『好鐵不打釘，好男不當兵。』要他們成好士兵，必須經過許久的訓練，才勉強有用，如果說忠心一層，和蜜蜂比較，更是差得遠。蜜蜂賦有天生合羣的性質，一羣之中，各司其事，不必加以訓練，是自然而然的。人亦賦有多少天生合羣的性質，但須加訓練，然後合羣的性質才有進步，進步到極點，還是不及蜜蜂，蜜蜂實行天賦的特性，勇往直前，毫無顧慮，人每因後天的訓練，沒有嫻熟，容易喪失先天的特性。」（國民黨奮鬥之法宜兼注重宣傳不宜專注重軍事）尤以現代軍隊的高度機械化和摩托化，大大地提高了士兵的技術水準，要使士兵的技術達到合乎要求的熟練程度，亦非經過長時間的訓練不可。

四、興軍

事教育

將校爲軍隊的柱石，將校之良否，繫乎戰爭的勝敗至鉅。孫子說：「將者，智、信、仁、勇、嚴也。」即說將校須具備有此五種精神力，方合乎標準。古人說：「天下強兵在將，有不可戰之將，無不可戰之兵。」「有可勝不可敗之將，無必勝必不勝之兵。」歐羅巴亦有一句名言：「牡羊之率獅子羣，劣於獅子之率牡羊羣。」惟欲養成良好的將校，首在興革軍事教育。

中國的新軍事教育肇於清末，初彷彿德國，繼學日本，然東施效顰，所養成的將校，質閼鮮合乎標準，量亦寥寥無幾，自然未足以適應現代建軍作戰的要求。這是國父主張振興軍事教育的動機，也可以說是國父後來創辦黃埔軍校的原因。自黃埔軍校創辦之後，我國軍事教育便以嶄新的姿態出現，日臻發展，惟仍待改進，以達理想的 треба.原來教育爲作戰的準備，作戰爲教育的實踐。今後應如何使教育適應作戰，即如何把講堂、操場和戰場打成一片，以養成優良的將校，實爲重大的問題。記得福熙元帥「研究兵術之方法與態度」一文，評論德國過去的軍事教育說：「普魯士之軍事教育，卽能完全越過此兩方面（即由科學的概念到統帥術，由曉暢真理到實行真理——浴日註）之遠距離者。例如一八六六年普魯士之西衛的指揮官，雖皆初出學校，而處理戰役諸事件，極爲治當，有生氣，其所作爲，皆當時一般人心目中祇有戰場宿將始能勝任者也。」這是說「實際教育」的效果。普京爾將軍亦說過：「欲使將校真有應用理論知識之能力，須教

將校以身體力行方可。若對科學稍加涉獵，以爲將來依據推理即可求得真理，當然絕對不可，即使對於科學真理已有研究，猶不可謂爲已有應用知識而下決心之能力。科學的概念與統帥術，二詞之間，相距離甚遠。教育如要做到實際二字，非使學生越過此距離不可。故教育必須注重力行。」可是今後中國的軍官教育，固應注意「實際教育」，尤宜注重「精神教育」，這樣才能養成良好而標準的將校。

五、擴充

意將巴斯蒂可氏說：「可以很肯定的說，無論那一個國家，如果在和平時期不留意和不準備現代戰爭所需的各種兵器，戰爭一經爆發之後，祇有受敵人的宰割，因爲這個時候，再無法維持自己的兵力了。」此可見擴充兵工廠的重要性。德國於第一次歐戰失敗之後，因受凡爾賽條約的限制，爲擴充軍備計，乃用另一種

方法以生產兵器。見於「世界第二次大戰的戰備問題」一書說：「大戰以後德國的工業家，在荷蘭、瑞士、瑞典、和其他國家建立了許多工廠，專門製造凡爾賽和約所禁止的兵器。大多數工廠集中在靠近德國的荷蘭邊境，據英國報所載：德、荷交界的地方至少有十間最大的公司受德國的津貼，聘有德國的工程師，各有自己的商標，專門製造大口徑的砲、砲彈、裝甲軍艦。如在鹿特丹註冊的造船廠實際是製造大砲。機器製造公司專造一切軍需品，名義上製造瓦斯表的工廠實際上專製手槍、機關槍的零件、水雷管和軍艦上的設備。德國用這種工業方法在邊境集中了大批軍

火，以及軍隊中技術上的設備，戰爭一旦爆發，可以即時運往德國。這些工廠實際是德國國內工廠的分廠，工作人員也是德國的工程師，並且直接受德國各工廠的指揮。」至於沒有受到條件限制的國家，更應建立兵工政策，多設兵工廠，準備將來戰爭上所需要的新兵器了。

兵工廠為陸軍兵工廠的簡稱，即製造陸軍所用軍械的場所。在歐美多為私家企業，並受政府的保護和鼓勵及監督。惟我國向為政府所經營，迄今仍未發達可觀。國父於推翻滿清之後，目擊全國僅有數所兵工廠，分設於金陵、漢陽、廣州、濟南等處，規模既少，出品亦不多，更談不上合乎標準，且所能製造者僅為普通兵器，不能適應現代建軍的需要，大部卻要仰給於海外，這在平時已是絕大的漏卮，尤其到戰時，以我海軍力量的薄弱，沿海常有被敵封鎖的危險，故發此擴充兵工廠的主張。後來於擬著「國防計劃」一書的綱目中，又定有一「擴張漢陽兵工廠，如德國克魯伯砲廠之計劃。」及其他關於兵器的改良和製造等計劃，以為發展兵工事業之資，真是忠於謀國！然在今日，談到關於我國兵工廠的擴充，對於經費的挹注，原料的取給，技工的訓練，技師的聘請，固要通盤籌劃，至對於工廠的位置，更宜妥為選擇。在此次抗戰中，我們所設在沿海沿江一帶的兵工廠，作犧牲品了，這個嚴酷的教訓，使我們確認今后對於兵工廠的位置，應選擇內地的安全地帶，各廠所有重要部份尤宜有防空設備，以避免空襲的損失。並宜採取分散主義，以適應出品的環境。又宜注意交通的設備，以便原料的轉運，及出品的輸送。

以上便是國父「擴充軍備的計劃」，亦是整軍建軍的基本計劃。記得國父說過：「現共

和粗建，須以兵力為保障，昔南非洲有某某共和國，以無兵力，卒至被人吞併，可見共和國家，無兵力亦不足以救亡。」（見共和須以兵力為保障演講稿）又說過：「國事未定，則吾人猶有不可侮之實力，質言之，即是武力，如何創有組織或駕馭原有之師旅，皆須以敢死得力之同志為本位，然後堅固不搖，戰勝一切。」（致鄧澤如同志書）再說過：「世界中的進化力，不止一種天然力，是天然力和人為力集合而成，人為的力量，可以巧奪天工，所謂人事勝天，這種人為的力量大有兩種，一種是政治力（包括兵力——浴日註），一種是經濟力，這兩類力關係於民族與亡，比較天然力還要大。」（民族主義）於此可見建軍的重要，建國必先建軍。惟今後所建設的軍力，則不能為封建軍閥所利用，以與帝國主義結合來作威作福，禍國殃民，一定要使其成為全體國民的武力，國家的武力，為完成三民主義的國民革命而存在而奮鬥的武力，正如北伐宣言上說：「今日之後，當劃一國民革命之新時代，使武力與帝國主義結合之現象永絕於國內，其代之而興之現象：第一步使武力與國民相結合，第二步使武力為國民之武力，國民革命必於此時乃告厥成功。」至於今後建軍的方針，自要進而從事於現代化軍備的建設，即以建設機械化部隊與強大的空軍為中心，並加緊化學戰備（國父稱毒氣為「毒藥」——見民族主義）。至於擴充海軍，亦不可忽略。因我國過去的海軍建設，實是幼稚，尤其自經此次沉船損失之後，一切均要從頭做

起，雖說建設海軍比陸空軍困難，一來時間要長，二來需費特大，好比一艘主力艦，在戰前的物價約需國幣一萬萬元，一艘重巡洋艦約需三千萬元，一艘潛水艇約需二百萬元，一個軍港的建築費起碼要數千萬元，以至數萬萬元，海軍下級軍官的養成，總要經過八年的訓練。但我們決不能因此而置之不顧，我們應該清中國是一個海岸線長，華僑散佈全球的國家，我們為掌握制海權，爭取海防的安全，及保護華僑的安全，我們將來仍得分頭來建設我們強大的海軍。國父於民元四月辭臨時大總統後，漫游各省，途經福建，備受各界歡迎致詞說：「此次到馬江船政局，荷局長沈君希南盡禮歡迎，邀觀製造輪機鐵骨鍋爐等廠十餘所，乃知從前船政縮造之艱，經營之善，成船不少，足為海軍根基。惜乎甲申、甲午兩次挫敗，兵船燬失殆盡，而滿清政府既不能整頓於前，復不能補救於後，一蹶不振，日趨腐敗。今幸民國光復，此任屬之沈君，沈君在歐美學習，製造有年，辦理必能稱職。且當時此局係沈君令祖文肅所創設，從此沈君續其祖武，勉力而行，興船政以擴海軍，使民國海軍與列強齊驅並駕，在世界稱為一等強國。」固然我們海軍建設的最高目標是「與列強齊驅並駕」，並非謂「一強主義」但就我國現今的人力、財力、物力諸方面來看，只有遲圖發展而已。

此外 國父在中國國民黨綱上（十三年八月二十九日公佈）規定有：「注意改善下級軍官及士兵之經濟狀況。……施行軍隊之農業教育，及職業教育，嚴定軍官之資格，改革任免軍官

今日
亨

之方法。」這也是屬於軍政興革要項，亟待分別實施。又 國父於民十一日擊軍閥各據一方，擁兵作亂，認為欲謀中國的和平統一，必須先行裁兵，而安插被裁之兵的政策，便是化兵為工。在上海發表兵工計劃宣言說：「軍興以來，兵額較前增至倍蓰，此等兵士，來自民間，為不法武力所驅使，非其本意，一旦淘汰，使之驟失所業，亦所未安。宜以次悉改為工兵，統一編制，一切如舊，收其武器，與其工具，每日工作，約六小時至八小時，先修治道路，次及其他工事。工兵月餉，較現時倍加，將弁月餉百元以上者加之，其百元以下者加倍。此外則其工作所生產之純利，以一半歸於國家，以一半歸於工兵，論人數均分，自無差等。如此則一轉移間，易戰事為工事，兵不失業，無挺而走險之虞，工作日繁，有生產發達之象。然後善收外資，投之實業，以起續年之疲弊，謀社會之繁榮，轉危為安，悉繫於諸。」并先後發表有「實行裁兵宣言」，及「裁兵之重要處置與方法」，「和平統一化兵為工」等演說詞，作積極而普遍的主張，雖然這個主張，以當時軍閥的勾心鬥角，各懷鬼胎，未能實行，但 國父這個政策，實為解決戰後復員問題的上策，使被裁的官兵不致流浪失業，或挺而走險。上次歐戰後，歐美國就是先騙的實行者， 國父說：「這次歐美聯軍一共有幾千萬的兵，不到一二年之後，大半可以裁去的道理，便是用這個安插的方法。本大總統這回學化兵為工人便是利用歐戰各國裁兵的方法。」（見和平統一化兵為工演講詞）大動員之後必復員。

（二）和世界各國相比，我國從此次抗戰後不會如此。

(註一)國父革命軍步兵編製(其餘砲兵重兵(代騎)工兵輜重車，機關槍，甲砲車未

定。至於人數定實，官數可酌量再加。)

六人	六	六
六伍	爲一伍	兵數
六列	爲一列	官
六連	爲一連	一〇八
六營	爲一營	全
六團	爲一團	六四四
三團	爲一旅	三、八八八
三旅	爲一師	全(附二人)
全	全	二二九
全	全	一一、六六四
全	全	三八八
全	全	一、一六二

五、決勝精神力

孫武子說：「道者，令民與上同意，可與之死，可與之生，而不畏危也。」又說：「殺敵者，怒也。」再說：「三軍可奪氣，將軍可奪心。」

拿破崙說：「戰爭成功四分之三，依于精神要素，而依于物質之情況決定者，不過其四分之一。」

克勞塞維茨氏說：「精神力爲軍事最重要因素之一，戰爭全部因素無不受精神力所貫注，而爲其操縱。」

哥爾茲將軍說：「殲滅敵人之戰鬥員，其價值較消滅敵之勇氣爲小，失敗主義者若充斥於敵之全軍，則勝利即在吾人之前矣。」又說：「征服敵人，並不求悉數殲滅之，而求粉碎敵軍各個對於勝利之希望。」

福煦元帥說：「我欲爲勝者，必須保持戰勝敵軍之精神力，指揮官必須將此精神貫注於自己之軍隊，故指揮會戰者，乃粉碎敵之精神力，以至於最高度之謂也。」又說：「必勝之意志，乃

勝利之第一條件，兵卒應以此為第一要義，同時指揮官亦必須以最高之決心，貫注於每一個兵卒之精神中。」

從以上諸名將的格言看，我們可歸結說：精神重於物質。軍人不明乎此，固不配參加戰爭，更不配參加革命戰爭，這是兵學上「永久不變」的原則，任何人都不能推翻的。

國父為中國現代革命戰爭的指導者，自然不會忽略了這個重大的原則。當民國十年收道廣西北伐，師次桂林時，為振作全軍的戰鬥意志，強化全軍的精神力量，於翌年一月集合當時所統率的滇、粵、贛各軍將校給予剝切詳明地演講：「軍人精神教育」。這一部演講詞，為國父重要的寶貴的遺教，在世界兵學上實具有不朽的價值，另成一新體系，雖名軍人精神教育，實包括一般哲學思想與倫理思想，不特可作為革命軍人的基本教科書，且可作為一般國民身心修養的座右銘。

蔣百里先生說：「在軍事教育上本來有兩種方法：一種叫做『外打進』。一種叫做『裏向外』。『外打進』的方法，就是從外表儀態的整齊嚴肅，行動必須規規矩矩（孔子教誥：非禮勿動，非禮勿視，非禮勿聽，為求仁之目的），以浸潤之，使心志和同，養成紀律。致於『裏向外』的方法，這是拿破崙所發明的，教育方法是啟發其愛國心，自尊心，使人樂於為國犧牲，但外表則不甚講求，故帽子不妨歪戴。

，軍禮不必整齊，然而實際作戰，便能得到非常的成績，當法國在大革命時，人民不管自己對於一槍會不會開放，但是一聽到「祖國危險了」的口號，成千成萬的人便自動的拿起槍桿上前線與敵人作戰。法國有一張圖畫，是紀念革命時代人民愛國的心理，其圖為一家族，有絕美的太太，有極可愛的小孩，同男人正在一桌吃飯，忽然門口飛進一張紙條，紙上寫了「祖國危險了」幾個字，於是男人就放下飯碗奪門而出，踴躍赴戰場應敵，那時法國四面都是敵人，而且敵人的軍隊都經過長期的訓練，論武器亦較法國民軍優良得多。但是法國民軍作戰的精神，個個勇敢非凡，所以拿破崙未出世之前，法國一個國家，已經可以抵抗全歐洲的敵人。」（註一）考國父研究拿翁兵術，最有心得，他的倡導軍人精神教育，也許受到拿翁「裏向外」的教育方法的影響。原來精神與物質所不可分的，是互相影響的，兩者比較，精神是活的，是可變的，物質（武器裝備）是死的，是不可變的，換言之，精神力量是無窮的，不是用數字所得而計算，物質力量是有限的，卻可以用數字正確的計算出來，而且創造物質是人的精神，使用操縱物質也是人的精神，故在戰爭上精神比物質為重，也就是說明精神教育比物質教育為重，固然一國軍隊的精神力與物質力兩皆優越為上，但美國以物質條件最優良的國家，艾森豪威爾元帥尤強調：「士氣是勝利的一個超越因素。」至於物質缺乏的國家，其軍隊更應注重精神，以補物質的不足，自不待說。國文致力國民革命，他一面統率劣勢裝備的軍隊，以與優勢裝備的敵人搏鬥，另一面又看到將來對

外的抗戰，因為國內產業的落後，勢必同様以劣勢裝備的軍隊，與優勢裝備的敵人作戰，乃特別注重於軍人精神教育的倡導，確是看穿戰爭決勝的機微。^參國父這部遺教，洋洋萬餘言，分爲五課，第一課講精神教育，於第一節精神教育之要旨上，開宗明義說：「欲身任非常之事業，則必受非常之教育乃可，此非常之教育爲何？即軍人之革命精神教育也。……然革命精神何自來耶？是在精神教育，諸君之所以爲軍人，非爲有軍人資格乎？非爲曾受軍人教育乎？否則執路人而目之曰軍人軍人，如何其可！今茲所述之精神教育，即欲諸君灌輸此精神於腦中，須臾弗離，雖致造次顛沛之間，守而勿失，夫然後可以爲軍人，可以言革命，可以卜成功。」第二節精神之定義上說：「人爲萬物之靈……凡非物質者，即爲精神。……從前科學未發達時代，往往以精神與物質爲絕對分離，而不知二者本合爲一。現中國學者，亦輒言有體有用，何謂體，即物質，何謂用，即精神，譬如人之一身，五官百骸，皆爲體，屬於物質。其能言語動作者，即爲用，由人之精神爲之，二者相輔，不可分離。若猝然喪失精神，官骸雖具，不能言語，不能動作。用既失，而體亦即成死物矣。」更在第三節精神與物質力量之比較上，舉例證明精神力爲戰勝之本說：

精神與物質相輔爲用，既如前述，故全無物質亦不能表現精神，但專恃物質則不可也。今人心理往往偏重物質方面，若言北伐，非曰槍枝務求一律，則曰子彈必須補充。此外種種武器，亦宜精良完備，一若不如是，則不能作戰者。自予觀之，武器爲物質，能使用

此武器者，全恃人之精神，兩相比較，精神能力實居其九，物質能力僅得其一。何以知其然也？試以武昌起義爲例，當日滿清之武器，與革命黨人之武器，以物質能力論，何啻千與一之比較？革命黨人獨不慮以卵敵石，乃敢毅然爲之者，因其時漢口革命機關業已破露，黨人名冊亦被搜獲，士兵之入黨者，均爲查悉，悉數調往四川，僅有砲兵，工兵兩營，駐留武漢，其中同志尙多，有熊秉坤者，新軍中一排長耳，見事機已迫，正在大索黨人，若我不先發制人，終必爲人所制，置於死地而後生，等死耳。不如速發難，因將此意告諸同志，僉以無子彈對。後熊秉坤向其友之已退伍者，借得四盒子彈，分授同志，革命之武器，所恃者，僅有此數，槍聲一起，砲兵營首先響應，瑞澂、張彪、相繼逃竄，武昌遂入革命黨人之手。後滿清方面，軍隊非不多也，槍彈非不備也，當革命風聲傳播之時，瑞澂且商諸某國領事，謂若湖北有事，請其撥兵艦相助，布置如此周密，兵力如此雄厚，乃被革命黨人以兩益子彈打破之。諸君試思，兩益子彈，至多不過五十顆，即使一一命中，殺人不過五十人，能打敗武昌乎？余以爲打破武昌者，革命黨人之精神爲之。兵法云：「先聲奪人」，是謂先聲，即精神也。準是以觀之，物質之力量小，精神之力量大，可與武昌一役決之。此第就本國而言，已有此先例。試再言外國？前此意大利人，有加利波利地者，爲有名之革命家，彼亦非有如何武器能力，當其渡海攻城也，以一千人與三萬敵人，

相持四五月，卒由他路抄襲入城。此在戰略上，戰術上，無論如何，均不能取勝，而事實之相懸殊若此，將謂以少勝衆乎？直乃精神勝物質耳。又如日俄戰爭，俄國兵力，多於日本數倍，未戰之先，咸以爲日本之對俄國，不啻驕羊豕以犒虎吻，必無倖免也。何以戰爭結果，卒至俄敗而日勝？此無他，俄之敗，敗於無精神，日之勝，勝在有精神而已。諸君不觀夫牛與童子乎？牛之力量大於童子，人皆知之，而童子能以一繩引牛，東則東，西則西，牛乃不能當其一角一蹄，以與童子抗，而甘心俯首，惟命是聽者，是因何耶？童子有精神，牛無精神，故童子之力量雖不如牛，而能以精神制馭之，此猶顯而易見之例也。

「依上述各例，則知此次北伐，亦惟恃有精神，卽能制勝，可勿問敵人子彈多少，我之子彈多少，但問我之精神如何。若無精神，子彈雖多，適以資敵，一旦臨戰，委而棄之，非爲敵人運輸戰利品乎？故兩國交戰，能撲滅敵國之戰鬥力者，即在撲滅敵人之精神，而使失其戰鬥能力。兵法有言：『攻心爲上，攻城次之。』攻心者，務先打破敵人之精神，取得城池，猶其後也。去年粵軍同寧，既下惠州，桂軍聞風破膽，先自逃竄，我乃兵不血刃，長歌而入廣州城矣，此足見物質之不可恃。所謂『固國不以山谿之險，威天下不以兵革之利』者，其道何在？精神爲之也。」

雖然精神重於物質，而在長期戰爭中，對於物質也有同時改善的必要，因爲物質的不足，每

易影響到精神的沮喪。所以我們於強調精神之外，還要力求物質的改善，不待說，這是維持精神，振作精神的最實際的方法。最近英國二十五位科學工作者合著「戰爭與科學」一書，會有下面的闡明⁽³⁾，可供參考，該書說：「一般說來，有兩個條件是和士氣振作有關的：一個是士兵的物質條件，如食物、營房和軍器供給必須好，否則溺職的事是難免的。第二是，士兵自己必須明白他為什麼而戰，同時要他相信戰爭的方向是對的。前一個條件是基本的，短時期缺乏糧、休息或彈藥，確可用心理上的因素來對消，但不能維持長久，飢餓疲乏的兵，絕不是以逸待勞的兵的對手，在這一點上說來，士氣的問題變成了給養和組織的問題了。現在民氣也和士氣一樣重要，而食糧對於兩者都是基本的東西。」

第五節軍人之精神說：「現時之中國，前途險象，較前尤甚。南北分立之局

二、軍人 的精神

，擾攘數年，未能統一。北方內部且復各樹私職，如張作霖、曹錕、吳佩孚等，割據地盤，擁兵自衛。政治之壞，過於滿清，人民轉徙流離，如在水深火熱之中，待援孔亟。援之之法維何？須用革命之手段。用革命之手段，則須負革命之責任。革命之責任者，救國救民之責任也。……諸君固首曾受軍事教育者，當知軍人之職志，在防禦外患，在保衛國家，今先問中華民國是否為完全獨立之國家，不受外國之箝制？以予觀之，固猶未完全獨立也。國會雖選出本總統，而內亂尚未戡定，各省之在北方勢力範圍者，尙居多數。

北方已喪失對外之資格，而正式政府，又未經各國承認，當此危亡絕續之交，非先平內亂，而以革命救國不可，以革命救國，非有革命精神不可，無革命精神，則為法屬之安南，終受勢力屈服。有革命精神，則為英屬之愛爾蘭，終得崛起自治。此外再徵諸印度及高麗，益知革命精神之必要，印國久受英國壓迫，近亦引起反動，其革命思想與前不同。」跟着又畫龍點睛地指出軍人精神的要素有三：——一曰智，一曰仁，一曰勇。而「欲使之發揚光大，非有決心不能實現。但所謂決心者，須多數人決心，合羣策羣力而為之，非少數人是能濟事，」用能剷除反革命勢力，改造中國為「新世界」。不待說，這是全書的骨髓。茲將第二課分析智，第三課所分析仁，第四課分析勇，第五課分析決心，摘要列表如下：

定義——有聰明，有見識，又須合乎道義，並隨時進步

由於天生者——與「生而知之」略同

來源——由於力學者——與「學而知之」略同

由於經驗者——與「因而知之」略同

別是非——軍人所以衛民，利於民則為是，不利於民則為非

軍人之所以衛國利於國則為是，不利於國民則為非

明利害——利害與是非相因而至

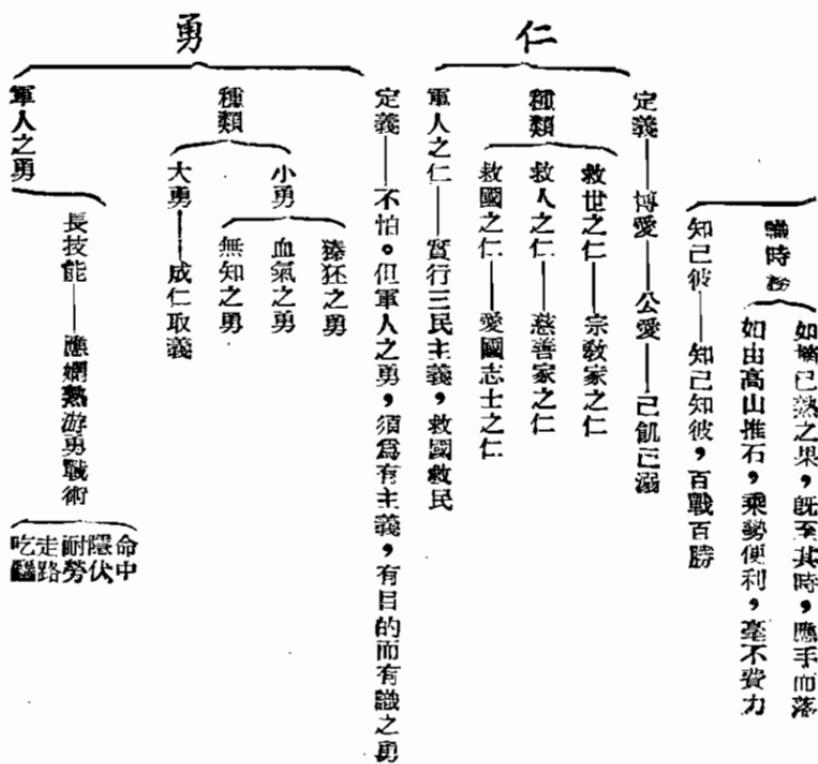
非則為害，害不可為

智

軍人之智

明利害——利害與是非相因而至

非則為害，害不可為



決心

成功——成功則造出莊嚴華麗國家，共享幸福
成仁——不成功則同拚一死，以殉吾黨光輝主義，而爲殺身成仁之志士

皆爲驚天動地之革命事業

明生死——其生也爲革命而生

其死也爲革命而死，但軍人不宜畏死，爲國家效死，死重於泰山

我們從以上的表解，已可明瞭智、仁、勇及決心的主要內容，現可進而研究智、仁、勇及決心的淵源問題，關於國父所說的智、仁、勇，有人說淵源於兵聖孫子，始計篇說：「將者，智、信、仁、勇、嚴也。」也有人說淵源於哲人孔子，中庸載：「智、仁、勇三者，天下之達德也。」孫子兵法爲軍事哲學的書，中庸爲政治哲學的書，如果說它純粹地淵源於孫子，卻缺了「信」「嚴」兩項，說它直接地淵源於孔子，卻又用在軍事上。其實國父對這兩部名著都很有研究的，故不如說他是擯取兩家的學說而立論。此外國父又參照新兵學加上「決心」一項，而建立他軍人精神教育理論的新體系，且其內容又是全新的，不同於孫孔及其他兵書上的解釋，這是他的獨創，——站在革命戰爭的立場上來獨創的。

智、仁、勇是中國軍人的靈魂，亦即中國軍人的武德，它以仁爲中心，故可使智勇不致陷入歧途。所以缺乏仁之武德的軍人，決不是健全的軍人，如果他擁兵的話，必變爲軍閥，戰爭的話

，不是爲爭權奪利，便是爲侵略征服。這都是 國父所極端反對的。所以我們中國軍人的武德，不是日本的武士道（軍人精神）所可比擬，因爲日本的武士道僅偏重於勇智，去了最重要的仁，故日本的軍隊只得變成「海盜」，「流寇」。拿破崙亦談智勇不談仁，他說：「爲大將應具之種理想的才能，極難具備於一人。實際上爲大將最需要者同時最能揚名者，即智勇健全。若有勇而寡智，則往往不慎，而生意外，若智勇而少勇，則意想之事，往往不能作。」所以他歐洲極其量亦只盡其蹂躪的能事而已。舉世奉爲兵學大師的克勞塞維慈氏，他對於智勇分析得頗爲深入，茲附錄如左，以供參考。他說：

「戰爭是危險事業，軍人最重要性質是勇。」

「勇有二：一是對於危險的勇，一是對責任的勇。所謂責任，或指對人而言，或指對自己的良心而言，現在先論第一種對於危險的勇。

「這種勇又有二：有永久的勇，有一時的勇。永久的勇是不怕危險，這或出於稟賦，或成於習慣，或因自輕其生命而然。要之都屬於恆態的，永久的。一時之勇，則由積極的動因而生，若名譽心，愛國心，或其他種種感情所激發。這種勇，要不外乎精神運動，是屬於情之領域，所以是一時的，而非恆態的。」

「這兩種勇的效果不是很容易分別。恆態的勇，以堅固勝，所謂習慣成自然，無論何

時，不離其人的。感情的勇，以猛烈勝，但不拘於時，前者生節操，後者生英氣，所以必須兼有這兩者，其勇方可說是完全的。」這是關於勇的方面。至關於智及智勇的關係，他說：

「若進一步作完全的要求，則軍人不可不有智力。

「戰爭，是一種推測的境界，一切事物可為軍事動作之基礎，有四分之三，當不確實。譬如在雲霧之中，或濃或淡，惟有智力的人能判斷，從迷離惝恍中求得真相，智力平常之人或可偶然想到真相，非常勇敢的人則以勇來補其智力的不及，然綜合全體而論，其平均成績，不智的人終不能掩蔽他的缺點。又，戰爭是一種偶然境界，人生事業中，最易和意外危險相接觸，莫過戰爭。這種偶然的境遇，能使各種狀況不確實的程度增加，而事業的進步，因之越發困難。

「情況不明，預料不確，和意外的事變，當使主將發生所遇到的和所期望的有大不相符的感想，這個即刻影響到他的各種計劃，甚至因此拋棄以前策定的計劃而另擬新的計劃。但一轉瞬間這新計劃也不完全。因為戰爭狀態不是一時出現的，昨日新聞和今日不同，今日新聞又和明日不同，於是主將之心，常惶惶於所聞的不同苦悶之中。

「當此之時，而能鎮定的主將就少不了兩種性質：一是智，所謂『』，好像行路於

黑暗之中，常保一點光明而知本線在那一方向；「是勇」，可使人藉這一點微弱的光明而向前途進。法國人所謂「局面眼」（慧眼），這裏也可以說是果斷，所謂果斷，勇是他的父親，而智是他的母親。

「因為戰爭是以戰爭為主，而戰鬥又以時間空間兩要素為體。當時騎兵的使用和急劇的決戰，一切都可以迅速和適當的決斷為成功的要訣，法人形容這時間空間的目測力稱之為慧眼。兵學者很多以這個古義來解釋慧眼。也是因為動作迫切時而能下適當的決斷，都是由這慧眼而來。例如發見適當的攻擊點等等，由此可知，所謂慧眼，不只是指肉眼，還兼指心眼。

「由我眼方生果斷」這果斷實是實在的勇，也說是精神的勇，法語稱為心勇，以其由智所產生。但是這勇雖生於智，而勇之動則不由智而由於情。有智的人不必有勇，多智的人往往臨陣猶猶，却決斷力，我固是常見的。所以智是不可少的，但必須兼有勇之情，而勇者沒有情也不能維持繼續的。大凡人當危急之秋，與其謂為智所左右，不如說是為情所左右。

「臨事苦於疑竚，又恐陷於猶豫，則果斷最為必要。世俗常以冒險大膽，暴戾馮河的勇稱為果斷，吾人斷不同意。凡勇的行為若不其完全理由，決不許以果斷稱之。這個完全

理由是由智力而得。前論果斷生於智而成於勇，固無疑義，然兼有智勇尚不够，還要兩者能互相融洽才會產生第三者的果斷。有一種人，其心目很能解釋困難問題，而其平生處事也沒有勇，但一旦臨到果斷的機會，忽然失却了能力，這是智力不融洽所致。然無智的人，遇到艱難決不會深思熟慮，幸而成功，實是例外。」

(二)

克氏於最後歸結說：「人類精神作用表現在軍事上，要而言之，無一不是智力的作用，無論那一軍事動作，必須有適合其動作的智力，而後方能勝任。由此觀之，臨戰而能奏功，自下級以至上級，都不可不用智力，都不可不具有特殊的天才，不過，將帥所需的精神和智慧比較多些」。但他却忽略了軍人應具的最重要的是博愛之仁，並且強調「戰爭為暴力無界限的行為」，因此便造成德國軍人的好戰成性和暴虐無道，這不能不說是克氏戰爭理論的一大缺陷。至於蕭米尼、威利謹、杜黑、福煦、魯登道夫等的著作，亦犯有同樣的缺陷。於此，可見 國父兵學思想的不同凡響，和我國兵學的特色。本來仁的戰爭觀念，在我國古代有一種說法——「不殺人」，叫做仁，其實這僅是片面的，它的出發點，應為機亂反正，濟弱扶傾。又如司馬法的仁本篇說：「是故殺人安人，殺之可也。攻其國，愛其民，攻之可也，以戰止戰可也。」 國父的所謂仁，應為如此，所以他仁的戰爭觀念，決不僅僅是那片面「不殺人」之仁，也不是春秋時代宋襄公之仁——「不重傷，不擒二毛」，因為這是輸人之仁，是小仁，非大仁之仁，更非 國父之仁——救國救世。

之仁，實行三民主義之仁，站在完成三民主義的革命立場上，縱是澈底殲滅敵人亦所不惜，這是我們應該澈底認識的。

總之，國父所講的智仁勇，是三位一體的，缺一不可，尤以仁為中心，殿之以決心，以為實行發揚智仁勇的原動力，益見完整而有力。就是說軍人如果缺乏決心，則智仁勇，也是徒然。但決心生於信仰三民主義，為實現三民主義而犧牲我們自己，就是個人的「成仁」，革命軍人能够個個成仁，則革命事業必「成功」。所以「成仁」與「成功」是一件事情。再就個人而說，決心「成仁」者，往往未「成仁」而先「成功」，決心「成功」者，往往未「成功」而先「成仁」，成功固偉大，成仁更偉大，遠如唐之張巡、宋之文天祥、明之史可法、近如抗戰中之姚子青、張自忠等，這種轟轟烈烈的「成仁」，簡直成為中華民族的軍神，千秋萬載而後，猶令人聞風興起。

固然，智仁勇及決心為每一個將校所必備，就是每一個士兵也要具備，不過在程度上各有差別而已。至於程度的高低固與先天有關，尤繫乎後天的學習與修養，所以我們革命軍人決不可自暴自棄，應不斷地努力學習與修養，提高自己的智力、仁力、勇力，及鍛鍊自己的決心，這樣就是士兵亦可成為將校。今後的革命戰爭，所課於我們軍人的精神力太大了，因為它是戰爭決勝的最重要因素，所以我們必須經營努力提高我們的精神力，我們有了至高至大的精神力，自可以殺

敵制勝，完成任務！

(註一) 見蔣百里：「兵學革命與紀律進化」演講詞

(註二) 見黃為文譯：「大戰之理」
大戰的法則摘要

六、戰爭與政治

「戰爭是政治的繼續」，這是克勞塞維茨氏的名言，漢謹克氏的意見，戰爭為政治的手段，用以貫澈政治目的之手段。前面說過，國父是文清克氏學說的影響的。但克氏是為戰爭而戰爭，却不同政治目的的好壞，國父却是為革命而戰爭，有著偉大的政治理想。這是國父比克氏進步得多了。內政與外交為政治的兩大形態，戰爭的勝利，有賴他的輔助，反之內政與外交對於戰爭不能發生輔助的作用，甚至背道而馳，或互相衝突，勢非導致戰爭失敗不止。

在這裏，並且把國父關於戰時的政治哲論，分為內政與外交兩方面來說：

一、內政

戰爭所要求於內政，最要緊的是舉國團結一致。因為舉國上下及各黨各派國結一致，才可以構成強大的力量，協助戰爭、支持戰爭。國父在謀建設須掃除舊思想的演講詞上說：「中國現在時勢，尚在危險時代，如各自為營，不以國家為前提，無論外人虎視眈眈，瓜分之禍，危在眉睫。即使人不我謀，而離心德，亦難有成。是中國欲建鞏固之國家，非萬眾一心，戮力奮鬥，不足以杜外人之覬覦。」致岑春煊

協力抗袁電說：「大敵當前，而內紛不息，事甚無謂，文已電同志，俾泯殞慮，並求事實上之一致。……務嚴約束，勿復生釁，庶幾同心戮力，共伸天討。」同樣在對外戰爭時，更要促成國內的團結一致，能如是，方不致發生無謂的磨擦，以互相抵銷，更不會被敵人挑撥離間，以自瓦解。更應實現 國父向所主張的「全民政治」（見民權主義）以為「全民族戰爭」的基礎。

至於「足食」、「足兵」亦為戰時內政的要項，關於足食方面，留待下篇論述。關於足兵方面，尤以在國防工業落後、武器生產未能自給的中國，更見重要。因為國防工業落後，則軍隊的裝備亦必落後，但這樣的軍隊與優勢裝備的侵略者作戰，則所需要兵員必比敵為多，其傷亡率亦比敵為大，自然所需補充的兵員亦因之加多，倘若補充的數量與傷亡的數量不能成為對比，形成兵員不足的現象，將使戰爭無從繼續。但為足兵，就要實行 國父向所主張的「徵兵制度」，為收獲這個制度的效果，就要建立良好的役政，做到平均、平等、平允的地步。

要之，不管為謀舉國一致，或足食足兵，在內政上首先要樹立「萬能政府」（見民權主義，為民主政治的核心），以為領導和推動戰爭。又戰爭所需要全國人民的「有力出力」，「有錢出錢」，「有物出物」，更要有取得人民信仰與擁戴的「萬能政府」。中國過去的政府是低能或無能的，今後非建立萬能的不可，尤以戰時更為迫切。誠以戰時內政的繁重，措施的適宜與否，往往足以影響戰爭的勝敗，國家的興亡。所以一個戰時政府，其中若果充斥着無能之輩，含污之流，

前途如何，可想而知。其次戰時政府又要實行集權的，人民的一切都要受其管制的，國父說：「譬如今次之世界大戰，凡參加此戰爭之國，無論共和君主，皆一律停止憲政，行軍政，向來人民之行動自由，言論自由，集會自由皆削奪之，甚且飲食營業皆歸政府支配，而舉國無有異議，且獻其身命為國家犧牲，以其目的在戰勝而圖存也。」（孫文學說）

二、外交

方面

外交與軍事本為「難兄難弟」，在戰爭不爆發之前，外交可代替軍事，戰爭一經爆發之後，外交就要協助軍事。上次歐戰方酣之際，南菲斯末責將軍曾說過：「這次戰爭不僅是單純的武力角逐，如果我們要把攬住最後勝利，我們必須適用外交，如運用其他國力一樣。當我們協約國達到滿意的和平時候，我們最高理想的事實現，不僅依賴軍事行動，還須憑藉外交利器。」戰時外交的重要性，於此可見。在普法戰爭中，普之勝法，固勝於色當一役，亦由於俾士麥和波聯奧及對俄調協，使法國陷於孤立，以協助軍事。在意大利統一戰爭中，意之勝奧，雖勝於蘇費立倭一役，亦由於加富爾運用外交手段，聯法聯英，及對普親善，得以全力對付奧國，這又是兩大顯著的例證。

國父也是一個大外交家，他在推翻滿清的革命戰爭中，奔走海外，聯絡友邦，用能博得國際同情，取得國際援助。當在美國聽得武昌起義的捷訊，本擬由太平洋潛行返國，親與革命之戰，機念「吾黨盡力於革命事業者，不在疆場之上，而在樽俎之間，所得效力更大也。」（自傳）遂

起程赴英，向英政府要求三事：一、絕止清廷一切借款，二、制止日本援助清廷，三、取銷各處英屬政府之放逐令，以便歸國。此三事均得英政府允許，方取道法國東歸。國民以來，於討賊各役中，亦莫不運用外交以佐之，蘊孤奸賊之勢，並取得國際間的援助。又如民十二收回關餘，以充北伐經費，北京使團竟令外艦集中省河，百端恫嚇，國父從容應付，據理力爭，卒達目的。

民十三廣州匯豐銀行買辦陳廉伯利用商團公然叛變，英領且為張目，致國民政府以袁的美敦書，阻止政府戡亂，國父乃向英政府提出抗議，卒使英艦不敢妄動，而英領亦因此去職。還有民十

五年用兵易幟，英領竟令外艦集中省河，百端恫嚇，國父從容應付，據理力爭，卒達目的。

以上是國父外交戰的成功。其次國父欲本其外交知識經驗，著作「外交政策」一書（見

三民主義自序），雖未完成，而關於外交言論，散見於遺教中頗多。民族主義說：「用政治力打人國家，有兩種手段：一是兵力，二是外交。兵力是用槍砲，他們用槍砲來，我們還知道抵抗，如果用外交，祇要一張紙和一枝筆，用一張紙和一枝筆亡了中國，我們便不知道抵抗。在華盛頓會議的時候，中國雖然派了代表，所議關於中國之事，表面都說為中國謀利益，但是華盛頓故會不久，各報便有共管之說發生，此共管之說，以後必一日進步一日，各國之處心積慮，必想一個很完全的方法來亡中國，他們以後的方法，不必要動陸軍，要開兵船，祇要用一張紙和一枝筆，彼此妥協，便可以亡中國，如果動陸軍開兵船，還要十天或者四五十天，才可以亡中國。至於用

妥協的方法，祇要各國外交官，坐在一處，各人簽一個字，便可以亡中國，簽字是一朝，所以用妥協的方法來亡中國，祇要一朝，一朝可以亡人國家，從前不是沒有先例的。譬如從前的波蘭，是俄國德國奧國瓜分了的，他們從前瓜分波蘭的情形，是由於彼此一朝協商訂妥之後，波蘭便亡。照這個先例，如果英法美日幾個強國，一朝妥協之後，中國也要滅亡。」這是說軍事與外交同屬政治力的手段，而其「不戰而屈」的外交手段，尤為可怕。一次在和平統一化兵為工的演講詞上就革命戰爭中的外交說：「革命的成功與否，就古今中外的歷史看起來，一靠武力，一靠外交力，外交力幫助武力好像左手幫助右手一樣。從前美國獨立，革英國的命，所以成功的原因，一半固然由於本國武力的血戰，但一半可以說是由法國外交力的幫助，如果專靠武力，決是難於成功的。譬如洪秀全革命，由廣西打過湖南、湖北，以至建都南京，而終不能成功的原因，大半是由於外交失敗——沒有外交力的幫助（致招英國戈登幫助滿清親自帶兵去打蘇州——浴日註），所以革命的成功與否，外交的關係是很重大的。」至軍事的勝利亦足以給予外交有利的影響。

見自美洲致鄧澤如先生的信說：「經羊城一役之後，外交亦易人手，弟會有人直說美國政府，皆大表同情。今已使人往英，以說彼中樞要，想必能得當，法國政府，則向已有通情者也。如是吾黨今日可決英美法三國政府必樂聽吾黨革命之成事，則再舉之日，必無藉端干涉之舉，且必能力阻他國之干涉也，此又外交之路，因羊城之影響而收效果者也。」國父又為外交至上論者。即

他認為一國對外應先用外交手段，然後用戰爭手段，亦足見維護國際和平的精神。中國存亡問題
一文說：「國家既不可以長從事於戰爭，而對外之關係則有日增無日減，不能用戰爭以求達其存
在發達之目的，則必求其他之手段，所謂外交者由是發生。凡國家之國策已定，必先用外交手段
以求達其目的，外交手段既盡，始可及於戰爭，戰爭既舉，仍當復於外交之序。故國與國遇，用
外交手段與用戰爭手段，均為行其政策所不可闕者，然用外交手段之時多，用戰爭手段之時少，
外交手段者通常之軌則，戰爭之手段者，不得已而用之，不得已云者，外交手段既盡，無可如何
之謂也。」這個外交思想，正淵源於孫子所說：「是故百戰百勝，非善之善者也，不戰而屈人之
兵，善之善者也。故謀伐兵上。其次伐交，其次伐兵，其下攻城。」於此我們要注意的，不論在
平時或戰時，為求外交的勝利，須以國內的一致團結為基礎。國父說：「夫欲求外交之勝利，
必先謀內政之修明。今內部既分裂如是，何能得國際之承認。故自軍政府成立以後，非外人不承
認軍政府，實又鑒於軍政府內部未組織完全，西南各省又未協同一致，故始終未通告各國，求其
承認耳……倘西南各省，一致擁戴軍政府，承認大元帥，則國內團結既固，對外發言效力自強，
斷不患外交斷之否認，及交涉之不勝利也。」（六年致貴陽王文華、劉繼世電）又說：「且人心
渙散，政府不顧督撫，官吏不顧人民，人民亦不知國家為何物，所以外交失敗。現在中華民國，
人民政府官吏，皆是瘡痏相關……所以外交不致失敗。」（見建國之兩大要務演講詞）。不為我

今日外交痛下針砭。

國父軍事思想的本質，是革命的，自然他戰時外交的本質也是革命的，即他為促進革命戰爭的勝利，而運用外交，並不同帝國主義者運用外交來實現侵略的目的。但談到運用外交，首先要澈底地改變過去「遠交近攻」，「以夷制夷」的下策，另定上策。可是 國父於此早已為我們確立了兩個基本的外交方針：一曰聯絡素日親厚與國。（即「聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥」）一曰維持列國對我素持之主義。見民元國民黨宣言說：「外交方針，則可約略言之：一曰聯絡素日親厚與國：今國於世界，孤立無助，實為險象。故必當聯絡素日親厚之與國，或締協約，或結同盟，或一國，或數國，俱為當時之妙用。一曰維持列國對我素持之主義：吾國現勢，非致力對外之時，故宜維持列國對我素持之主義，使之相承不變，而得專心於內政之整理。」亦即前者為與利害相關的國家結成同盟，以取得經濟上及軍事上的援助。後者為維持中立國家素日對我所採取的公正主義，如尊重我國領土主權之完整，維護我國之反抗侵略運動等，使之相承不變。這兩大方針，固可適用於平時，亦可適用於戰時——削弱敵人，增加自己，促進戰爭的勝利。

其次，為使戰時外交運用得宜：第一、要明瞭情況： 國父說：「欲運用外交，非具世界之眼光，不足以盡其用，中國向來外交，無往而不失敗，蓋以不知國際上相互之關係，一遇外人虛

聲恫嚇，即惟有讓步之一法，是誠可傷心者也。」（民元國民黨宣言）所以辦理戰時外交，就要洞識當時各國千變萬化的實情，及國際間複雜錯綜的利害關係，因為必須建立健全的外交情報網，以求「知己知彼」，才能確立有效的對策。

第二、要爭取自主：一國的外交，不能媚外，也不必畏外，不能追隨人家，也不可附庸人家，它是要獨立自主的，尤以戰時的外交貴乎獨立自主，即「致人不致於人」，方能操縱自如，實現豫定的計劃。國父說：「吾國外交本非自主，向落人後，而不能研究其利害與得失之所在，殊可嘆也。今後吾國之外交，對於海軍國，固當注重，然對於歐亞大陸之俄德二國，更不能不特殊留意，不宣貿從他國，致爲人利用也」（註）又說：「中國一般普通人的心理，以爲外國人廢除不平等條約，必須要中國有力量，如果中國一日沒有力量，那些舊約便一日不能廢除。這個道理，殊不盡然。要問外國能不能廢除舊條約，就要問我們有沒有決心去力爭，如果大家決心去力爭，那些條約便可以廢除。好像最近的華盛頓會議，外國人便主張放鬆從前的剝馬契約，外國人也主張實行，我們中國人都是不爭，都是不要，假若全國國民一致要求，這個目的，一定可以達到的。」（見國民會議爲解決中國內亂之法演講詞）我國在抗戰中的外交，由於能够爭取自主，堅持自己的立場，不肯中途妥協，故能爭取最後的勝利。

第三、要把握利害：國與國間的分合，係以利害爲前提，其合由於利害的相同，其分由於利

害的衝突，絕不是感情道義所可維繫，必須有了利害的結合，然後才有感情道義可談，尤以戰時外交爲然。英國人說：「英國無永久之友，亦無永久之敵，只有英國之利益。」孫子說：「屈諸侯者以害，役諸侯者以業，趨諸侯者以利」，真是道破外交的眞形。國父對此亦有深刻認識，他說：「夫兩國之同盟，非以共條約而有效者也。真正原因，乃在其利害之共同。英國本無急切與德國衝突之必要，業如前章所已言。此次交戰，既不能達攝抑最強國之目的，英國爲保其存在，不得不棄其欲得之利益，以保其所已得之利益。而德國苟以英國之助，得其所欲得之利益，即爲利害共同，而聯盟之事自生。譬如意大利，本與法爲連屬，且得法之助以立國，而一日爭非洲北岸之地，與德澳有共同利害，則加入三國同盟以敵法。及其戰士以後，利害與奧衝突，而對法緩和，則又復活其同種之感情，與建國之舊恩。故知國防恩怨要約，兩不可恃，同種云若，亦不過使利害易共同之一條件，其他感情上之事實，隨時而變更，未可規律久遠之政策也。欲兩國之真正利害相同，必能有割捨之決心，所謂協調者，各着眼於永久之計劃，於將來兩國發展所必需者以交讓行之……世人有疑此者，請視日俄。日俄以領國之力相搏，事歷十載，日德之宣戰，距普萊斯條約不遠八年有餘。當俄媾和之際，吾在東京，親見市民狂熱，攻小村議和特使爲賣國，以桂總理爲無能，焚營舍，擊更人，卒倒內閣，輿論未聞有贊成和議者，曾幾何時，而人人以狂歡迎俄之捷報。夫感情隨事而逝，隨時而生，一國當時之外交，必決諸恆久之利害，

決不能以當時之感情判之，以只依之前事，可以判英德之將來矣。」（中國存亡問題）再說：「大凡立國必須與利害相關之國，攜手進行，方能進步，利害不相關之國，縱彼欲與我相親，但是不可以與之親近者。從前滿洲政府……不知利害相關的道理，純是遠交近攻之政策，……一經親俄，天山以西帕米爾高原一帶，已非我有，延至今日，蒙古又將不見了，這就是利害不相關之國相親的害。……今日謀策固中華民國，必須注重外交。」（見學生須以革命精神努力學問演講詞）所以我們在現實的外交上，切不可受人家花言巧語所愚弄，必須張着利害之眼，掉着利害之舌，運着利害之腕，去應付一切，才可以迎刃而解，尤以戰時外交為然。惟對於「濟弱扶傾」的革命外交，又當別論。

最後，近世以來，世界各國的善用外交者，莫如英德，英國在第一次歐戰中，既把德國的盟友意大利拉過來，又把中立國的美利堅捲入漩渦，與之並肩作戰，卒收戰勝之果。但在此次歐戰之初，因對蘇外交的失敗，使德國得以大顯發動西線之戰，而自己遂罹重大的損失。

德國在此次歐戰中，既聯意以制法，又聯蘇以避免東西兩面作戰之苦，而得集中力量解決西線各國，旋轉烽火，欲求速戰速決，但因赫斯飛英的失敗，遂使攻蘇之戰一敗再敗，至於亡國，於此，足見戰時外交運用的困難，但根本的原因，實由他們外交方針的矛盾，弄至無法補救。

我們今後的對外，爭是革命的，革命的戰爭必勝，革命的外交也是必成，用外交可以促進戰爭的

勝利，用戰爭亦可以促進外交的成功。惟戰時外交，正如 國父說：「外交微奧，有應事發生者，未可預定，亦難說明。」（民元國民黨宣言）那麼我們就要把兵法的原則——「運用之妙，存乎一心」應用到外交上來了。

（註一）見蔣介石先生著：「孫大總統廣州蒙難記」

七、戰爭與經濟

經濟是軍事的基礎，足以決定戰爭的持續，亦足以決定戰爭的勝敗。其表現於古代戰爭上，(3)相當顯著。「孫子兵法」一書是兩千多年前的著作，其中說：「凡用兵之法：馳車千驷，革車千乘，帶甲十萬，千里餉糧，內外之費，賓客之用，膠漆之材，車甲之奉，日費千金，然後十萬之師舉矣。」惟現代的戰時經濟則非古代局部的範圍可比，它是要澈底地由平時經濟體制改編為戰時經濟體制，即整個的動員，才能適應現代戰爭的要求。

在國父遺教中，關於戰爭經濟的言論很多，我在這裏略為四大類——財政、工業、糧食、交通，加以論述：

一、財政

近代戰爭是金錢的大需要者，也是金錢的大量消耗者，簡直成為天文學上的數字。像普法戰爭，雙方的戰費共計美金三十二億，〇〇〇，〇〇〇元，日俄戰

〇〇〇，〇〇〇元，第二次世界大戰共計六八〇，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇元。

所以近代戰爭的支出，尤其是長期戰爭的支出，不是任何財政學者於事前所夢想得到的，這個原

因是由於：一、動員人數的龐大，二、軍需品消耗的增加，三、物價的上漲，及舉辦戰時各種新事業。

德國經濟學家說：「戰爭的決勝，是決定於劍，也是決定於金，尤其是金在戰爭的進行中及終結時更表演着不可輕視的作用。」日人中澤三夫在其所著「戰爭」一書曾慨嘆道：「日俄戰爭……日本的正金準備，僅有一億餘元，所以在講和會議上，不能強硬主張我意志的原因，不外為財政困難所壓迫，眞的金錢為戰爭所不可缺少之一。」所以一國或二政黨為求他戰爭的勝利，在財政上就不能不作充分的準備，與臨時的多方籌措了。

國父在倒清的革命戰爭中，對於財政的解決方法，主要的是募捐、借債及發行軍用票，就中以獲得華僑的捐助為大。當時國父奔走海外，或親向華僑勸捐，或命各同志到處募捐，所謂「多一分經濟，多一分預備」的名言（見致李源水、鄭螺生的勸捐手札），便是發於此時。在財政上有此源源收入，用能支持各同志及革命軍的活動，爭取革命的成功。

我國父於推翻滿清之後，不久，又遭帝俄虎視眈眈，欲併吞我外蒙古，這時國父極力主張對俄抗戰，並主張「錢幣革命」，即以「紙幣代金銀」，以解決對俄抗戰的財政困難問題，見於錢幣革命一文說：

第一，行錢幣革命以解決財政之困難。今日我之不能言戰者，無過於財政困難。自南北

統一後，謀借外債，以救我金融之恐慌。然至今六國之借款無成，若一有戰事，則更復無望。然則就財政上言之，無論有戰無戰，財政問題之當解決，必不容緩也。文於謀革命時，已注意於此，定為革命首要之圖。乃至武昌起義，各省不約而同，賈而北軍贊和，清帝退位，進行之順適，迥出意外。故所定方略，百未一施，民國大定後，財政雖困，以為可以習慣之常理法以解決之，便不欲以非常之事而驚國人也。不圖借債無成，而俄禍又起，存亡所關，不能不出非常之策以應之也。錢幣之革命者何？現在金融恐慌，常人皆以為我國今日必較昔日窮乏，其實不然，我之財力如故，而出產有加，其所以成此窮困之象者，錢幣之不足也。錢幣為何？不過交換之中準，而貨財之代表耳。此代表之物，在工商未發達之國，多以金錢為之，其在工商已發達之國，財貨溢於金錢千百萬倍，則多以紙幣代之矣。然則紙幣者，將必盡奪金銀之用而為未來之錢幣，如金銀之奪往昔之布帛刀貝之用。……由此觀之，紙幣之行用有方，流弊不生既如彼，而利益之大又如此，況值非常之變，非先解決財政問題，必不能言戰，乃有熱血之士，徒責政府之無能，而不為設身代想，殊不共諒當局人為難之甚也。當此強鄰迫處，實行瓜分之秋，非徒大言壯語所能抵禦，非有實力之對待不可，是宜政府與人民同心同德，協力進行錢幣革命，以救今日之窮，在政府之速立法。」

本來在歐羅巴一國早已實行幣制革命了，而國父這個偉大的主張，直至民國二十四年方得實現。

，即所謂「法幣政策」的成功？（禁止紙幣兌現，白銀收歸國有，並規定以中中交農四行的鈔票為法幣），此次抗戰所以能够持久，端賴財政支持的力量，而財政之所以能够支持，要在實行法幣政策的結果，亦即實行 國父素所主張「錢幣革命」的結果。

其次 國父對於戰時財政的重視，見於打破舊思想要用三民主義的演講詞說：「廣東財政，向來收入，每年有三千多萬，我們現在的辦法，只要恢復從前的財政狀況，便可養十幾萬兵，現在更有新計劃，可再增加三千萬，但有三千萬，又新加三千萬，合起來便有六千萬。所以廣東這個省份，是很富的，是很有可為的，這項新財源，弄成了功，甚麼事都不准挪用，專拿來做北伐的軍餉，將來得了江西、湖南、湖北、江蘇，十幾萬兵還不够用，還要多擴充，如 不能發展，就是這十幾萬兵還不得了，不要三年，便要消滅，所以現在的局面，便是我們生死的關頭。再就廣東局面說，東江殘敵很容易肅清，北江又打勝仗，此後外部，完全不成問題，所有的還是內部問題，這個內部問題，簡單的說，就是財政問題。」見於銀行最高的信用是「兌現」的講詞說：

「大家知道這個政府在廣東，現在有許多軍隊，軍餉都是不足。政府因為担负這樣多的軍餉，財政是很困難的，在這樣財政困難的時候，政府怎麼樣還能够發起開辦這個銀行呢？這個銀行之所以能够開辦，就是因為借了外國資本一千萬，因為有了一千萬的外國資本，這個銀行才能够成立……我們這個銀行所發行紙幣的信用。……要維持這種紙幣的信用，便要商界工界農界和政界

界軍同力合作，來培植這種雞母和各種的發達，便可以生出許多雞蛋和新穀，這種雞蛋和新穀，又可以再做種子，再生出雞母來生蛋，再長成新穀米做米，這種養生不絕的生長，是毫無止境的，是毫無限制的，到了那個時候，軍界和政界便不怕窮，工商界和一切人民，便不怕沒有資本，這個銀行更是利益無窮。」

此外 國父對於合理的戰時徵稅，亦主張實行，在民生主義上說：「國家直接徵稅，所謂多取之不爲虐。從前舊稅法，祇是錢糧和關稅兩種，行那種稅法，就是國家的財源，完全取之於一般平民，資本家對於國家，只享權利，毫不盡義務，那是很不公平的，德國英國老早發現這種不公平的事實，所以他們老早便行直接征稅的方法。德國政府的歲入，由所得稅和遺產稅而來的，佔全國收入約自百分之六十至百分之八十。英國政府關於這種收入，在上次歐戰開始的時候，也到百分之五十八（按英國在歐戰期間，所得稅收入增加七倍，遺產稅收入增加二倍——洛日註）。

美國實行這種稅法，較為落後，在十年之前，纔有這種法律，自有了這種法律以後，國家的收入，便年年大形增加，在一千九百一十八年，專就所得稅一項的收入而論，便約有美金四十萬萬元。國父這個主張，直至此次全面抗戰爆發之後，我政府方樹立了「直接稅體系」，使租稅重心，由間接稅移於直接稅，使財政的收入，日益增加。惟當時因沿海沿江各都市均淪於敵手，影響稅收，真是不可置檢。

依於上述，足見「國父對於戰費的籌措，是以發行、增稅、募債及義捐四項為主，正和現代各國所實施的戰時財政政策，不謀而合，依此而行，實足以解決戰時財政的困難，支持長遠的抗戰。惟於此應注意的，因為戰時社會的動盪，物價的高漲，生活的困難，每易使財務人員營私舞弊，貪贓枉法的，故必須澈底履行國父向所主張「實行懲戒官吏失職」（民元國民黨宣言）的政治，以肅清貪污，而使財界明朗化，並做到清濁歸公，這樣自可提高政府的威信而博得人民的信任與擁護。魯登道夫將軍說：「人民既為國家而犧牲其金錢，則戰時公債一絲一毫，應用之於公，而不應用之於私，應用之於國事，不應以之肥私囊。若有侵吞公款之行為，無異於政府自為盜賊，掠奪民財，其應防止之也，自不待論。世界大戰中德人之應募公債者，既為犧牲一二，原則上維持民族生存，而其結果何乎？由世界大戰之經驗觀之，惟肅清政治上之弊竇，然後能保國民之一致團結，此在財政上尤為重要。」

二、工業

方面

工業在現代戰爭上，其重要性並不亞於財政。¹上次世界大戰時，德軍所以能屢建奇功，主要的是得力於本國工業的發達，德國的領土雖然狹小，但在很小的領土之內，能建立龐大的軍隊，敵國作戰達數年之久，就是賴於工業上能够供給德軍所需要的步槍、大砲、機關槍、飛機和技術。又像美國在這次世界大戰中，能够成為「民衆國家的兵工廠」，也是由於平時工業的發達，一到戰時，便能大規模動員，主

制空权

座大砲、飛機、坦克等精銳武器，來源源接濟各同盟國作為反攻軸心國家之用，尤以原子弹的發明為美國科學與工業上的一大成功。

我們知道：工業與科學有如子母的關係。根據外國科學家對中國的批評，說中國是一個古代科學先進的國家——印刷術的首創者，指南針的發明者，應用火藥的先驅者，後因忽視觀察與實驗的方法，而一般士大夫階級皆趨於利祿，為科舉功名所引誘，遂使科學不能發達，科學既不發達，則機器工業便無從建立，只得長期停留於小手工業的階段。說到中國之有新式工業，不過是百年來的事，即自海禁大開後，纔輸入西方工業的機器與生產方法，惟因受帝國主義的摧殘與不平等條約的束縛，至今尚未臻於繁榮之境，自然談不到獨立應付現代的國際戰爭。國父對於發展中國工業的倡導，早已肇端於上李鴻章書，其中有說：「機器巧則百藝興，製作盛，上而軍國要需，下而民生日用，皆能日就精良，而省財力。」民國以來，更倡導不遺餘力，看他的三民主義及實業計劃便可瞭然。國父對於發展中國工業，目擊國內資本、工具及人才的缺乏，認為應求助於外國。實業計劃上說：「歐美二洲之工業發達，早於中國百年，今欲於甚短時期內追及之，須用其資本，用其機器，若外國資本不可得，至少亦須用其專家發明家，以為吾國製造機器，無論如何，必須用機器以輔助中國巨大之人工，以發達無限之富源也。」中國實業當如何發展一文說：「吾國既有天然之富源，無量之工人，極大之市場，倘能藉此機會，而利用歐美戰後之機

器與人才，則數年之後，吾國實業之發達，必能並駕駿美矣。」然此非我的創舉，外國亦復如是。

國父也說過：「俄國之製造廠、兵工廠，皆用英美人為之，日本意大利兩國，其關於製造事業，亦多由英人主持。」（見歡迎外資與門戶開放演講詞）惟主權要操於我，方不致受外人的宰制。國父說：「鄙人主張用外人辦理工商事業，及訂立一定之期限，屆期由我收贖，並非利權永遠落於他人之手也。」（全上）又說：「萬眾一心，舉國一致，而歡迎列國之雄厚資本，博大規模，宿學人才，精練技術，為我籌劃，為我組織，為我經營，為我訓練，則十年之內，我國之大事業必能立於國中，我實業之人才，亦同時並起。十年之後，則外資可以陸續償還，人才可以陸續成就，則我可以獨立經營矣。」（孫文學說）可是欲發展工業，必須同時發展礦業，如煤鐵等，因為煤鐵同為近代工業的兩大原料，沒有銅鐵，則陸海空兵器，無從製造，沒有煤炭，則一切軍需工廠的機器亦無從發動。至於石油的開採亦至必要，倘若缺乏石油，則在工業上所生產的兵器如飛機、坦克、兵艦等，均無從活動，變成死物。英國某海軍大臣說過：「英國之生命在海軍，海軍之生命在石油，反對此者非英國人。」福煦元帥亦有一句名言：「一滴石油一滴血」。可見石油的價值。所以國父在實業計劃上，亦計劃大規模發展石油礦業。本來國父這個發展中國工業的計劃，是倡導於上次歐戰方息之時，距今已三十年，尚未完全實現，實在可惜！又

，這個計劃雖是平時工業建設的計劃，但平時工業，爲戰時工業的基礎，亦即戰時工業的準備；平時工業尤以重工業沒有發達，一遇戰時的動員就要捉襟見肘，無從適應戰爭的需求。現在歐美各國的戰爭工業大半寄託於和平工業之中；因爲和平工業是可以改編爲戰爭工業的，例如商船廠可以改制兵艦，汽車廠可以改造飛機發動機，火車廠可以改造大砲，普通機器廠可以改造步槍機關槍，造紙廠可以改造拋射藥，顏料廠可以改造炸藥，造幣廠壓片廠可以改造槍砲彈壳等。可見國父的提倡工業，實具有軍事的眼光。

其次 國父於民元十一月間在安慶演講道：「軍器一門，我們從前所用是弓箭刀槍，試問現代戰爭，能用不能用？試問現代戰爭，不用外國槍砲，能勝不能勝？」在民權主義上說：「由於那次義和團失敗以後，中國便知道從前的弓箭刀槍，不能夠和外國的槍大砲相抵抗。」又在中國實業當如何發展一文說：「此次歐戰，英法二國多輸送金錢於美國以易武器。」又說：「此回歐戰各國以製造戰用品而擴張其機器千百倍於平時。」再在民族主義上說：「德意志聯邦，成立之初，本來是農業國，後來變成工業國，因爲工業發達，所以陸海軍也隨之強盛。」這都是說戰爭與兵器的關係，戰爭與工業的關係，真的中國因爲工業尚未發達，所以反映於此次抗戰中，就是我軍武器裝備的落後，且所用的新武器，如飛機、戰車、重砲等，竟全部仰給於外國。今後一定要急起直追，做到自造自足及原料自有的地步。

英國富勒將軍在他有名的「戰爭的機械化」一文上，對我國曾作了這個觀察：「在中國也是這樣，他們對於西方文化的反抗並不是反對工業化，實在是要將工業化與西方的剝削分開。大家都知道中國的煤藏是極富的，到了法律與秩序建立，天然資源發展之後，中國必將工業化，結果他的主要戰鬥力也必會機械化的。」這是很對的。我們為使國軍的戰鬥力成為機械化，就應努力完成國父三民革命的主張，從速把我們的重工業建設起來。

三、糧食

中國近代的糧食問題，在這次抗戰中，其嚴重性實造成空前未有的紀錄，使我們親歷目睹糧食在戰爭上所占地位的重要。

方面

本來糧食影響於戰爭的重大，由來已然。唐將張巡孤守睢陽，屢戰一勝，終因「羅掘俱窮」，為敵所破。在此以前，像歷史家陳壽所撰諸葛亮傳說：「亮復出散關，圍陳倉，曹真拒之，糧盡而還。……九年亮復出祁山，以木牛運，糧盡退軍。……據武功五丈原，與司馬懿對於渭南，亮每患糧不繼，使己志不得申，是以分兵屯田，為久駐之基。」在此以前，孫子主張：「因糧於敵」，及強調：「軍無糧食則亡」。至如拿破崙的天才，當作戰的時候，遇有提到糧食問題者，必痛斥以「不要談糧食」，因犯有這種疏忽，終不免慘敗於莫斯科的飢寒交迫之中。以上係就軍糧而說，至於民糧亦有同樣的重要，德國在上次歐戰中，因糧食的恐慌，弄得人民個個吃不飽，暴動遍於全國，便促成德國崩壞了。有人說：「糧食是戰

爭的生命」。又有人說：「糧食是決定戰爭支持力的因素，又是決定戰爭勝敗的因素。」實非虛語。

中國號稱地大物博，向以農立國，對於糧食本可自給自足，可是因為地利未盡，及運輸不便，而人口卻一天一天的增加，故年豐而太平時，尚可自給，一遇歲歉而戰亂時，就不免發生恐慌。考我國糧食仰給外國由來已久，如唐書陳懋仁的「泉南筆記」，就有洋米輸入的記載。近百年來，因天災人禍的交煎，尤以帝國主義的侵略，使我糧食愈不能自給，每年仰給於洋米為數甚鉅（如民十九年達二千萬石左右），那變到了戰時，益以敵人的封鎖，災區的擴大，農村勞力的減退，產米區域的淪陷，更不堪設想了。國父早見及此，於上李鴻章書中，就提出「地盡其利」的「農政有官，農務有學，耕耨有器。」為「富强大經，治國大本。」於民生主義上又強調：「民生主義的第一個問題，便是吃飯問題。」又說：「吃飯問題就是頂重要的民生問題，如果吃飯問題不能解決，民生主義便沒法解決。」可見他對糧食問題的注意。又在民生主義裏說明糧食與戰爭的關係，曾舉上次歐戰中德英等國為例證說：「未經歐戰以前，各國政治家總沒有注意到吃飯問題，在這十年之中，我們留心歐戰的人，研究到德國為甚麼失敗呢？正當歐戰劇烈的時候，德國都是打勝仗，凡是兩軍交鋒，無論是陸軍的步隊、砲隊和騎兵隊，海裏的驅逐艦，潛水艇和一切戰鬥艦，空中的飛機、飛艇，都是德國戰勝，自始至終，德國都沒有打過敗仗。但是歐戰結

果，德國終歸於大敗，這是甚麼原因呢？德國之所以失敗，就是因為吃飯問題。因為德國的海口，都被聯軍封鎖，國內糧食，逐漸缺乏。全國人民和士兵都沒有飯吃，甚至於餓死，不能支持到底，所以終歸失敗，可見吃飯問題，是關係國家之生死存亡的。……德國的糧食，在平時已經是不够，當歐戰時候，許多農民都去當兵士，生產減少，糧食更是不够。所以大戰四年，歸到結果，便是失敗，由此可見全國的吃飯問題是很重要的。」

國父跟着又指出中國糧食問題的嚴重性說：「像要中國四萬萬人都是足食，提到這個問題，便是很重要，便不容易解決。到底中國糧食是够不够呢？像廣東地方每年進口的糧食要值七千萬元，如果在一個月之內，外間沒有米運進來，廣東便馬上鬧饑荒，可見廣東不够飯吃的。這是說廣東一省而言，其他許多省分，都是有和廣東相同的情形。至於中國土地的面積，是比美國大得多，人口比美國多三四倍，如果就吃飯這個問題，用中國和美國來討論，中國自然比不上美國。但是和歐洲各國來比較，德國是不够飯吃的，故歐戰開始之後兩三年，國內便有饑荒。法國是能够吃的，故平時不靠外國運進糧食，還可足食。用中國和法國來比較，法國的人口是四千萬，中國的人口是四萬萬，法國土地的面積，為中國土地的面積的二十分之一，所以中國的人口比法國是多十倍，中國的土地是比法國大二十倍。法國四千萬人口，因為能够改良農業，所以得中國二十分之一的土地，還能够有飯吃。中國地土面積比法國的大二十倍，如果能够倣效法國來經營農

業，增加出產，所生產的糧食，至少要比法國多二十倍。法國現在可以養四千萬人，我們中國至少也應該可以養八千萬人，全國人口不但不怕饑荒，並且可以得糧食的剩餘，可以供給他國。但是中國現在正是民窮財盡，吃飯問題的情形，到底是怎麼樣呢？全國人口現在都是不够飯吃，每年餓死的人數，大概過十萬，這還是平時估算的數目，如果遇着水旱天災的時候，餓死的人數更是不祇千萬了。」

可是為解決中國的糧食問題，尤其戰爭的糧食問題，其政策不外是增加生產及消費管理，關於糧食的增產，國父於民生主義中指示我們五大應解決的問題，如機器、肥料、換種、除害、防災等，此外如製造運輸等問題，雖不屬於增產的範圍，因同列一起，今併摘要臚列如下：

一、機器問題——用機器耕田，生產可加一倍，費用可輕十倍或百倍。用機器抽水，來灌溉田地，非常便利。（農業機械化的實施，即是建設機械化部隊的準備——

浴日註）

二、肥料問題——用化學方法來製造肥料，用電來造人工硝，用水力來造便宜的電，農業生產，自然可以增加。

三、換種問題——用交換種子方法，使土壤可以交替休息，生產力可以增加。

四、除害問題

(一) 植物的害——用科學方法除去秕草和利用秕草。
(二) 動物的害——用國家力量，研究除害蟲方法。

五、製造問題

中國製造方法——(一)醞釀。

(二)醃鹹。

外國製造方法——將食物煮熟，或烘熟，製為罐頭。

中國財富無形中因運輸不便而消耗者甚大，過肥的生產成為廢物。如極重要問題，不能解決。

六、運輸問題

的運輸不便
的損失
糧食，時常因為運輸不通，而使吃飯問題，不能解決。

解決運輸
糧食問題

(一)水運——恢復運河制度。原有的運輸，更是要用大輪船。

到處聯絡起來，各處人民

(二)鐵路

便有便宜飯可吃。

(三)車路

窮鄉僻壤，通自動車，以

救鐵路之窮。

(四)挑夫

雖然不經濟，但自動車不能行的地方也可以補救。

甲、治標方法——浚河，築堤，大水不至氾濫。

七、防災問題

(一)水災

乙、治本方法——多種森林蓄積大量的水。

甲、治標方法——機器抽水，用於地勢高水

源少的地方。

乙、治本方法——種植森林蓄積大量的水。

(二)旱災

此外，國父在地方自治開始實行辦法中所規定的第六事：「墾荒地」，即擴大耕地的面積，這也是增加糧食生產的一法。據英國於上次歐戰，為增加國內農業的生產，於一九一七年宣布了一個開拓三百萬英畝耕地的計劃，行之頗收成效。於一九一八年又樹立了一個增加二百六十萬英畝耕地的計劃，政府把土地供給地方自治團體去開墾，連都市周圍的空地、城市裏頭的網球場、草地、高爾夫球場、牧場和公園，也都由人民的團體去開闢做菜園。我國在此次抗戰中，由於奉行國父「墾荒地」遺教的結果，亦增加了不少糧食。

其次說到糧食消費的管理：國父在實業計劃的糧食工業部門上指示我們，關於食物的貯藏及運輸、分配及運出等，都由「中央機關管理」，於地方自治實行法第二事的「立機關」中，又主張設置「糧食管理局」，實行糧食公賣，其具體辦法是：「糧食一類，當由地方公局買賣，對於人民需要之食物，永定最廉之價，使自耕自食之外，餘人得按口購糧，不准轉賣圖利，地方餘糧則由分公局轉運，售賣於外。」於此足證明國父對於糧食的貯藏、運輸、分配運出及價格等都是主張採取消費管理政策的。這樣，自可以使有無相濟，節約消耗，杜絕地主奸商的囤積，及在戰時流入敵人之手。現代世界各國在戰時對於糧食都是採取消費管理政策的，上次歐戰中各參戰國是如此。此次歐戰中各參戰國也走這條。國父歎於上次歐戰德國糧食消費管理的效果，在孫文學說上曾指出如下：「近代國家之行民生政策者，以德國之組織為最進步，而此次歐戰一開

，則德國海面被英封禁，糧食時處匱乏，社會忽起恐慌。人民忍受種種之痛苦。至兩軍以安乃始任巴特基滋為全國糧食總監，巴氏乃用科學之法，以經理糧食，而匱乏之事，始得無所，恐慌之氣漸息，而人民之痛苦亦漸減；由是德國力能再支持二年之久，否則早已絕糧而降服矣。」

以上兩大糧食政策，實為解決戰時糧食問題的良法，但要樹立基礎於平時，以便戰時的動員，尤以管理政策的推行，更有待於調查統計的完成，即對於人口與糧食的生產消費有全盤的調查統計，及執行人員的潔已奉公，忠於職守，方能作有效的推行。最後關於生產糧食的農村，我應特別提出一說的：在上次歐戰時，英人特奈爾氏上書英國首相路易喬治說：「我們根本的錯誤，就是以為糧食不是戰爭的軍器，而農村不是兵工廠。」真的在每一次戰爭中，生產糧食的「兵工廠」與製造槍砲的兵工廠是有同等重要。但我們為使農村發揮「兵工廠」的力量，以應付未來的戰爭，同時對於土地問題的解決也應早日實行。國父所昭示於我們的政策了。

四、交通

交通。現代交通的利器用於陸上的是汽車火車，用於水上的是輪船兵艦，用於空中的是飛機飛船。此外用以傳遞音信的，有電報電話。交通設備為軍事行動的命脈，在現代戰爭上，如果沒有良好的交通設備，則動員集中及軍需補給，也不能迅速，雖有衆多

兵員，因渤海遼阻，不能應時作戰，就是對於某戰場某戰線的救援，亦不能適時到達。英國軍事

家哈利斯說：「交通主宰今日之一戰。」德國國防科學家班斯氏說：「戰爭本為敵對國家集中武力，變為動作，所以戰爭在最高程度上言之，實為一交通問題。」然為使交通適應戰時的需要，則須實行交通統制政策，即一面統制物流的交通，另一面統制交通工具，使一切都在國家機構的支配管理之下，以便利軍事行動。

中國今後的戰時交通問題，應特別注意國際交通線問題。因為在今日的世界，任何國家都不能如中世紀一樣的經營鎖國經濟，尤其在產業未發達的我國，更要注意國際交通線的開闢與維護，以便戰時輸入為我所無的一切物質。惟當時海岸綫被敵封鎖，陸上交通又梗阻時，則以發展空中交通為急務。以下我僅就鐵路公路而論：

自鐵路發明以至第一次歐戰為止的戰爭，叫做「鐵路戰爭」的時代，因為在這個時代軍隊的運輸，是以鐵路為主。毛奇將軍是運用鐵路的一個大戰略家，他在作戰的時候，常用一張歐洲鐵路地圖為指揮的根據，他所以能够以六個禮拜解決了普奧問題，兩個月進入巴黎，完成德國速戰速決主義，實得力於鐵路的運用。所以他認為「建造鐵路，比砲台格外重要。」反觀我國抗戰得助於鐵路者不鮮，像寧漢路、湘桂路，曾經表演着重大的作用。當我長沙韶關每瀕危急的時候，我軍利用鐵路來作適時的馳援，便促成每次所謂「湘北大捷」和「粵北大捷」。

在「世界第二次大戰」戰例研究一書上有說：「在備戰的整個系統中，運動問題佔了很重

要的地位，第一是鐵道。第一次世界大戰的經驗，證明了鐵路在現代戰爭中，具有重要的作用。所以幾乎每一次的大戰爭無不利用鐵路，不同的僅是程度的差別。顯然的，如果沒有鐵路，像總動員、兵力集中這一類重要的任務，便無從執行，輸送各種軍需品以滿足軍隊的需要。在鐵路交通方面也應該有相當的準備，使其能够不斷的工作，這就是說，當鐵路為敵人破壞了之後，應該很快的恢復工作。」此又可見鐵路在戰時的重要性。

國父自辛亥革命成功之後，目視中國交通的落後，又認為交通上最要緊的是鐵路，所以於辭去臨時大總統之後便專任全國鐵路局辦職務，決致力於全國鐵路網的敷設，以發展中國實業。後值歐戰方息，又擬借外資建築十萬英哩鐵路，計分（一）中央鐵路系統，（二）東南鐵路系統，（三）東北鐵路系統，（四）擴張西北鐵路系統，（五）高原鐵路系統，及（六）創立機關車、客貨車、製造廠（見實業計劃），這真是一個大規模的鐵路興築計劃。

可是，國父倡導興築鐵路，並非單純為發展中國實業，同時亦為鞏固國防及供軍事上之用，於民元國民黨宣言上說：「急辦國有鐵道：鐵道建築與實業固有莫大之關係，而於軍事上國際上亦屬重要，應酌量現狀，審其緩急，急辦國有鐵道。」於道路為建設着手之第一端的演講詞上說：「況以國防而言，以政治而言，以文化而言，鐵路皆有極大之關係。現在以國防不固，俄在北滿及蒙古進行，日本在南滿洲進行，英國在西藏進行。我國兵力若能保護邊圉，斷無此等事實。

然我國果無兵乎？則何以籌借外債，遣散軍隊？既遣散軍隊，人人皆知兵少，然用兵之處，同時一
兵而無之，此何故哉？此即文通不便之故。又如現在俄國政府建議由恰克圖修至張家口一條鐵路
，籌議已久。轉眼即見事實。試問俄國政府向我提議之後，我政府何以應付？將推之乎？抑承認
之乎？我若及早自修，俄政府即無所藉口，而可以保全我之領土。且聞我政府提出此議後，法國資
本家皆欲附股，將來籌款必易。我國若能趁此自修，法資本家必投資於我，此必然之勢。至慮將
來資本家壓制勞動社會，此層不必過慮。鄙人之鐵路計劃，擬預定四十年後，由國家贖回，仍為
國有。不過開辦之時，由民間與外國借款。政府每年，仍可得利，鐵路公司，並不能專利壟斷，
如美國之有鋼鐵大王，及鐵路大王等名目，至於以保全領土而論此事，尤不可緩。東三省非我之
完全領土乎？現在何以入於日人於俄？此無他，即因俄有東清鐵路，日有南滿鐵路故也。一於中
國之貧弱必自擴充鐵路始的演講詞上說：「至強國一節，譬如中國有二百萬兵，分佈二十餘省，
平均每省不過十萬人，以三十萬兵，即可以制我而有餘，蓋人以三十萬兵敵十萬，非敵二百萬也
，其勢可斷言矣。且交通不便，則運兵運餉，俱不能速，及其到時，則大事去矣，故名為有兵二
百萬，與無兵同。若助以鐵路交通，有兵百萬已足，蓋運輸便利，不過數日可到，分之雖少，合
之則多，以百萬敵三十萬，加以主客異勢，蔑不勝矣。故鄙人以為欲謀強國，亦必自擴充鐵路始
也。」

可是，在國父這個鐵路計劃未完成前，對日全面抗戰便驟然爆發了。在這次抗戰中，我們所有的鐵路，雖比國父當時已增多若干幹線、若干英里，但仍是大大不够用，所以今後爭積修建新路不可，並且根據這次抗戰的經驗與教訓，當我國防力量未充實以前，今後對於鐵路的政策應選定適當地點（豫定的戰時首都）為輻輳點，而向外擴張，極力避免為敵國所利用。至於鐵路建設的廣狹，尤宜全國一致，須絕對避嫌與假想敵國的鐵軌廣狹相同，車廂的門窗和車輛的長短寬度，亦須以便利各種兵器的運輸為原則。

其次，國父對於公路的興築，在地方自治開始實行法上曾規定有「修道路」一事，在實業計劃上亦訂定有「碎石路一百萬英里」的計劃，英人溫特漠林近著「二次大戰新戰略」一書說：「有時候戰爭的變化，與交通上、工業上的變化是平行的。比方有一個時期，軍需的供給以及軍隊的調動，完全是靠陸路或海洋的。其後又有一個時期，便全靠鐵路運兵，這叫做鐵路的戰爭。」

現在我們更有摩托化的戰爭，那就是無論軍隊裏的任何供給及運輸，都完全依靠摩托機械。不明瞭這種變化的，便是一種致命傷的錯誤。在一九四〇年五月間，有些法國的軍官判斷：德國不能從色當突破法國的主要線，因為那地區很少鐵路。後來事實證明：德國的軍官判斷：德國不能在色當及麥茲的主力線為德國突破之後，有些法國人非常奇怪，其實是他們尚未明瞭摩托化戰爭已代替了鐵路戰爭。」這是說由於機械化部隊的使用，已使鐵路戰爭」發展為「公路戰爭」，

亦可見國父早已注意於摩訥化戰爭了。所以我們今後不祇要完成普通的公路網，尤要完成適於機械化部隊使用的公路網，那麼對於原有的公路（如寬度、路面、橋樑多未適於機械化部隊的行動），就要逐步改善，對於避開關的新路線，就要逐步興築。更進一步，完成適於飛機起落的公路——「線的飛機場」，以供空軍的利用。

總之，在經濟戰爭上，其勝敗的關鍵，全繫於國內經濟基礎的鞏固與否？故在平時就要積極發展本國的財政、工業、農業、交通及其他一切經濟事業。此外關於對敵經濟作戰，在國父遺教中，我發現他提過三大方式：一為經濟封鎖，一為經濟不合作，一為經濟絕交（均見三民主義）。現僅就經濟封鎖來說，經濟作戰最有效的方式，就是海軍封鎖，即直接封鎖敵國的海洋交通，以斷其對外貿易關係，但須有強大的海軍來執行。此次歐戰開始之後，英國即以海軍主力控置北海，封鎖了斯子的那維亞半島，使貨物不能經過荷蘭、丹麥與挪威輸入德國，舉凡是否戰時達禁品，只要是輸入德國的，或德國輸出的，都被沒收，使德國經濟起了極度恐慌。同時德國對協約國，尤其是英國，也施以經濟封鎖的報復，但因德國海軍力量不足，不能同英國一樣的作水上封鎖，只是實行深水封鎖，即以潛水艇封鎖英國，使英國亦受很大的痛苦。到了這次歐戰，英國對德又以強大的海軍做水洩不通般的封鎖着德國，德國亦用潛水艇襲擊英輪，同時雙方又採用各種方法來破壞敵方的封鎖，例如德國利用西班牙的中立地位轉運由非洲輸入物資，英國實行武裝

過去當日

護航，以防禦潛艇的襲擊。說到我國此次抗戰，以我海軍力弱，雖倭未能實施經濟封鎖，反被其封鎖我全部海岸，在這種情形之下，我曾經講求反封鎖的策，如開闢西北和西南的國際交通線，尤以開闢中國印度間的空運以輸入國外物資，用能支持多年的抗戰，于此可見反封鎖的重要性。

參考資料：根據一九三九年美國世界年鑑之調查：歐洲公路共三、四〇〇、〇〇〇英里

，其中蘇聯佔一、七〇〇、〇〇〇英里，德國二、七〇〇英里，英國一

七八、〇〇〇英里。亞洲方面一、一〇〇、〇〇〇英里，日本佔五九五〇

〇〇英里，荷印二三五、三〇〇英里，中國（略）。關於鐵路，全世界約逾六〇〇、〇〇〇英里。美國二三八、五三九英里，蘇聯五二、四二五英里，德國四一、七一八英里，英國二〇、一二一英里，日本一三、五六〇里。

八、戰爭與宣傳

宣傳戰或心理戰是現代戰爭的一種方式，它與武力戰同有其重要性。至於尙書所載「甘誓」、「湯誓」及「泰誓」，如果不是後人偽撰的話，那麼戰爭的使用文字宣傳，早已開始於數千年之前。本來我國是世界上一個首先發明「攻心為上」之心理戰的國家，像孫子兵法上所以說的「內間」、「反間」，都是宣傳戰的角色，他們的任務是造謠中傷，挑撥離間，達到「不戰而屈人之兵」。漢高祖包圍項羽於垓下時，令軍皆作楚歌，以粉碎楚軍的鬥志，項羽聞之大驚失色，遂演成烏江自殺的慘劇。諸葛孔明平南蠻時，採用馬謖提供「攻心」戰術，對孟獲七擒而七縱之，使其心服不敢反，因以造成北伐得無後顧之憂，這都是歷史上宣傳戰的顯例。此後，像唐駱賓王的討武后檄，石開的討清檄，洪秀全的誓師檄及佈告天下檄，都是千古名文，字字句如電如磁，至今讀之，猶足令人興起！

在歐洲方面，關於宣傳戰的歷史，據彪黑（Buchen）氏說：「自有印刷術發明以來，各國為取得輿論對本國的有利。用印刷的戰爭，是和武力戰爭並行着。」腓特烈大王於亞勒西亞之戰，先發宣言，然後開戰。拿破崙對於宣傳戰更為注意，曾說過：「一個新聞社的力量，勝於一個師。」

國的兵力。」

自中戰爭，兩國設宣傳部於戰地，用以印刷發行戰地新聞。

但宣傳戰起了劃期的發展，却是上次歐戰期間的事情。在那次大戰中，協約國與同盟國互相報復以宣傳戰，尤以協約國方面為大規模，不斷地針對着德國的弱點作巧妙而猛烈的進攻。於此，我們應知道的：德國這次歐戰的戰爭指導原理，是克勞塞維慈氏的「戰爭論」，這一部書實為兵學聖典，尤以克氏的學生毛奇將軍運用它的原理原則，一戰勝丹，再戰勝奧，三戰勝法之後，更為世人所崇拜。但在今日看來，它只是一部武力戰的書，並不是將武力戰、政治戰、經濟戰、思想戰統治於一爐的全體性戰爭的書（按克氏雖說戰爭是政治的繼續，却未詳言對敵國應如何進行經濟戰、思想戰，他僅是詳論武力戰而已）。德國軍人受了這一書的薰陶，應用於這次歐戰，開戰後，屢戰屢勝，始終未使協約軍進入德境一步，但因忽略於經濟戰、思想戰，遂致人心動搖，革命爆發，終為協約國所屈服了。魯登道夫將軍接受了這個失敗的教訓，並清算了一次的理論，於一九三五年發表他「全體戰爭」一書，這是一部劃時代的兵學傑作，成為德國現在戰爭思想的主流。希特勒受其影響，在這次歐戰中，一變上次歐戰的作風，乃啟一個大規模的宣傳部，用戈培爾博士為部長。希氏且放言：「我們的戰略，要從內心摧毀敵人，讓他們自己征服自己，精神的混亂，情緒的衝突，躊躇不決，突兀其來，這些都是我們的武器。」雖說他們是為侵略而用宣

傳戰，終不重於攻。但可見於宣傳戰的重要性了。不過我們還要認識的，這個「不用武器」的宣傳戰，在現代戰爭上，如果真靠它優勢，而沒有陸海空軍的擋持，亦難戰勝於敵人，即它的本身不是獨立地可以擊退敵人，及保衛自己的領土和人民的安全。並且它的對手——反宣傳，還得設法來打破。

國父致力革命運動，自然不會忽略了祖傳「攻心爲上」的心理戰，他認爲心理戰與武力戰、政治戰、經濟戰有併用的必要，故自中法戰爭之後，一經決定「傾覆清廷，創建民國」之志，便以學堂爲鼓吹之地，此後更以集體的力量，擴大宣傳，其對象是滿清，是國內同胞，海外僑胞及國際人士，而在瓦解滿清的內部喚醒國內同胞海外華僑，及取得國際人士的同情和援助。國父在中國革命史一文上關於宣傳的經過說：「余於乙未拳事廣州，不幸而敗，後數年，始命陳少白創中國報於香港，以鼓吹革命，庚子以後，革命宣傳驟盛，東京則有戢元成、沈蚪齋、張溥泉等、發起國民報，上海則有章太炎、吳稚暉、鄒容等，借報以主張革命，鄒容之革命軍，章太炎之駁康有為書，尤爲傳誦，國內外出版物爲革命之鼓吹者，指不勝屈。人心士氣，於以丕變。及同盟會成立，命胡漢民、汪精衛、陳天華等，撰述民報，章太炎既出獄，復延息焉。民報成立，一方爲同盟會之喉舌，以宣傳正義，一方則力圖當時保皇黨勸告開明專制要求立憲之謬說，使革命主義，如日中天。由是各處支部，以同一目的，發行雜誌日報書籍，且以小冊子祕密輸送於

內地，以傳播思想，學校之內，市肆之間，爭相傳寫，清廷雖有嚴禁，末如之何。」至於當時宣傳的方針，不外是同盟會宣言上所揭示的「一、驅除鞭虜，二、恢復中華，三、建立民國，四、平均地權。」及民報上所標明的六大主義：「一、頑變現今惡劣政府，二、建設共和政體，三、維持世界之真正和平，四、土地國有，五、主張中國日本兩國之國民的連合，六、要求世界列強贊成中國之之革命事業。」國父於此次革命成功之後，民元在北平報界歡迎會上演講說：「今日蒙報界諸君歡迎，甚幸！此次中國革命（指辛亥革命——浴日註）數度成功，皆報界鼓吹之力。」鄒編「中國國民黨史稿」上亦說：「其時不特各地本黨報紙，極力為革命宣傳，即非本黨之報紙，亦助之，遂使清廷，草木皆兵，不百日而民國告成。說者謂革命成功，革命軍隊之力量，報紙宣傳之力量半，信不謬也。」

自辛亥革命成功之後，國父於每次發動討賊戰爭，莫不配合「以名正言順」的宣傳戰。尤其受到歐洲大戰及蘇聯革命的宣傳戰的影響後，更特別注意宣傳工作，三民主義的自序上說：「茲值國民黨改組，同志決心從事攻心的奮鬥，亟需三民主義的奧義，五權憲法的要旨為宣傳之資，故須每星期講演一次。由黃昌毅君筆記之，由鄒魯君讀校之，今民族主義適已講完，特此印單行本，以餉同志。……尚望諸同志讀者，本此基礎，觸類引伸，匡補闕遺，更正條理，使成為一完善之書，以作宣傳之課本，則其造福於吾民族吾國家，誠未可限量也。」在民族主義上又

指出：「這次國民黨所用救國方法，是注重宣傳，要對國人作普遍的宣傳。」不待說，本黨的宣傳經典就是三民主義，亦即本黨攻心的武器。

國父是一個宣傳戰家，也是一個天才演說家，他能出口成章，不假預備，連講二三小時，毫無倦容，並能把握對方心理，使聽者深受感動，至於議論精闢，尤其餘事。他在宣傳戰上發表關於宣傳的言論很多，現分為三點述之如下：

一、宣傳 的效 果

我們知道，一種作戰方式必有它的效果才會成立，而使用此方式者亦必求發揮其最大的效果。宣傳戰在此次戰中，算是發揮最大的效果了，今日我們讀魯登道夫將軍的「全體性戰爭」一書，便可見他指出協約國收穫宣傳效果之大，而德國因缺乏一種強有力的宣傳武器，致遭失敗。國父從宣傳戰的實踐中所得的效果至大，他對宣傳戰的效果的認識亦至深，他說：「革命成功極快的方法：宣傳要用九成，武力只可用一成。」（見國民黨奮鬥之法宜兼注重宣傳不宜專注軍事）又說：「國內外為爭開國民會議，打的電報有幾千幾萬張，這種和平的爭法，好過用武力的幾千兵幾萬兵。」（學生須贊成國民會議演講詞）。又說：「數日前，有北京貴同某君見訪，於致賀廣州勝利之後，慨然謂筆墨之力，終不如槍砲之靈。實則依鄙人所見，筆墨之力，確實爭大。此次廣東之事，看來似是槍砲之功，實明筆墨之效，大不可沒。縷縷述之，事殊神妙。陳炯明之在廣州，干涉會議，無所

不至，廣州報紙在暴力之下，固不敢有所主張。即香港新聞紙亦以許多關礙不克自由發揮。然而香港有畫家數人，痛心於陳氏之作惡，相約以其擅長之藝術，描摹陳氏之罪惡，繪影繪聲，栩栩若活，市民爭相購買，或用作廣告，或代裝飾，有聚而圍觀者，有相與品題者。數月以來，已成香港之流行品而討陳之觀念深入人心。雖陳家將到香港者，鑑於街談巷議及家庭戶傳之情形，亦悚然於人心之既去。且滇軍發難，一戰而下廣州，迨陳炯明退惠州，所部猶不下一萬餘衆，乃通電獨立，或宣佈脫離關係，即其平日認為心腹手足之士卒，致欲負隅反攻而不解，香港畫報平日之浸潤感化，蓄深有力焉。吾人今日固不能抹殺彼討陳諸將士之功，然筆墨之權威，要亦不可否認。今茲粵中之事，二十日而解決，前十日可謂檢砲之効勞，後十日實筆墨奮鬥之效果也。」（

發揮筆墨之權威以與軍閥搏戰演講詞）再又說：「本黨此次改組，乃以俄國為模範，企圖根本的革命成功，改用黨員的協同軍隊來奮鬥。俄國以此能抵抗列強之侵迫。其時正當俄國革命成功，而俄黨人竟能戰勝之，其原因則由黨員能為主義而奮鬥。吾人由反對俄國各報紙所得之事實，則英兵由北冰洋上陸時，俄兵不加抵抗，自行引退，留下種種印刷品，問其何故來打俄國，列強既與德國和好，何以今日再有征俄之舉，各國兵士，當時以為在俄與德兵戰，不知為聯民戰也，以些質諸上官，上官無詞以對，兵士遂即行引退，或激成兵變，此全由俄黨員不僅能感化本國人，而且能以主義感化外兵，日本兵隊之開往西伯亞，亦同被感動，此俄黨人為主義奮鬥的結果。」

(宣傳主義之重要演講詞)。再又說：「廣東以後把四境肅清了，或者要休息兩三個月，在這兩三個月中，他們必須做宣傳的功夫，讓這幾十萬兵，都明白我們何以要革命的主義，個個明白了主義之後，他們的精神自然同七十二烈士一樣，他們的能力，必定同七十二烈士一樣，出去打仗，便有勝無敗，便可征服吳佩孚，否則吳佩孚的兵，便沒有分別。吳佩孚的錢多彈多，我們怎麼可以征服他呢？兵家說：『攻心爲上，攻城爲下。』能攻敵人之心，就是沒有錢，沒有彈，也可以打勝仗，也可以統一中國。所以我們要把這些軍隊都做成一種革命軍，讓到處人民都歡迎，像古人所說的：『東面而征西夷怨，南面而征北狄怨，仁者無敵於天下。』那才不算是不枉費了這幾十萬兵。」(打破舊思想要用三民主義演講詞)。雖然宣傳的效果這麼大，如果實施得不好，不特沒有效果，且反生反感。即是說像坐在辦公廳裏來辦「等因奉此」一樣的辦宣傳，只是敷衍塞責，不問有否效果絕無成功的可能。所以我們不可輕視宣傳的效果，亦不可僥倖而得宣傳的效果，我們要根據情報及把科學方法軍事心理學應用到宣傳上才能爭取得宣傳的效果。

二、宣傳 的原 則

宣傳原則，爲宣傳之本。有了原則，然後一切宣傳工具，宣傳材料與宣傳技術，都可本此而妥爲配合，以收偉效。國父於此提不義利情的原則說：「惟運動之方面，必隨時而變，先當動以大義，不成矣，必再動以大利。想此兩方法，兄等必已試之而無疑。然更有一法，則當動之以情誼。……用此爲遊說之具，

或比二者爲有力者也。」（致鄧澤如書）其次要順從對方的性格，因爲每一人有每一人的性格，每一隻人有每一羣人的性格，每一國人有每一國人的性格，不可以主觀爲出發點，必須適應對方的性格而措詞發言。國父於此提示我們說：「對於至無智識的，給他一個智識是容易對於號稱有知識的教他判別是非利害，倒是很難。我們在這個時候，既然立了一個主義要做指導會的功夫，要緊的就是不可先拿我們的知識，整個的放上去，以爲這件事，我已經明白了，他爲什麼不明白，兩次說不明白，便生了氣，這是不行的，我們要曉得，羣衆的知識是很低的，要教訓羣衆，指導羣衆，或是教訓指導知識很低的人，最要緊的替他們打算，不可一味拿自己做標本。這樣的去做工夫，方才有興趣，方才能得到研究的益處，方才能够感化多數的人。你看教馬之人，他怎樣能夾把馬教會的？就是他在教馬的時候，他自己的意識已經先夾了馬，他不是光要懂得他的意思，他是自己先要懂得馬的意思，教馬的人在馬的面前是一點也用不得人的智慧的，如果要用人的智慧，一定要和馬打起架來。你又看那教猢猻的人，他也是要就猢猻的性去教猢猻，不是就人的性格去教猢猻。因爲在我們看來，英國是這樣，俄國是這樣，德國是這樣，拿許多的榜樣做材料，就歸納到中國應該怎樣的本題，成一個主張，但是那多數的人，他却是不懂的，所以我們要指導多數人，是先要把自己的知識學問收藏起來，處處去順他的性，來誘起他的自覺，然後得好的結果，方能够圓滿，然後我們指導社會的目的，方能够到達。」（民八年六月與戴季園談社會問題）

這就是宣傳的基本原則。

三、宣傳人員的條件

宣傳在歐美先進各國，早視爲一種專門學術，尤以戰時的宣傳，更分門別類來作科學的研究，以求能得心應手的運用。國父對於宣傳人員的培養，向極注意，自十三年本黨改組之後，更設立各種講習所，以爲訓練的機關。他認爲担负宣傳工作的人員應具備的一般條件：第一要有誠心。國父說：「學問和口才本來是宣傳的方法，如果要能够感動人，究竟以什麼爲最重要呢？……最要緊的，就是誠。古人說至誠感神，有至誠，就是學問少，口才拙，也能感動人，所以至誠有最大的力量。若是我們在宣傳的時候沒有至誠的心思，便不能感化民衆，有至誠的心思，無論什麼人都能够感動。」（語言文字之奮鬥演講詞），第二要有恆心：國父說「諸君担负宣傳的任務，應該有恆心，不可虎頭蛇尾，今日熱心奮鬥，明日便心灰意冷。因爲要人心悅誠服，不能一朝一夕，一言一動，能够收效果的，必要把我們的主義，潛移默化，深入人心，那才算是效果。（參見我們要能够收到這種效果，便非請諸君對於宣傳，做繼續的工夫不可。如果不能繼續做去，便是不明白革命的道理。假若真明白了革命道理，便有恆心。因爲革命是有目的的，要達到一定的目的，便不至中途廢止，我們一定要達到這種目的，那就是我們的志氣。」（國民黨奮鬥之法宜兼注重宣傳不可專注重軍事）誠以宣傳戰是柔性的戰法，其效果是很慢的，故非持之以恆，鮮能收效的。第三要懂得宣傳

的方法。國父說：「諸君所用的宣傳方法，就對人而論，應該由近及遠，先對父母兄弟姊妹和一切家人說明，再對親戚朋友和一般普通人說明，就措詞而論，所說的話，應該親切有味，要選擇人人所知道的材料。」（見女子須明白三民主義演講詞）。這是宣傳人員必須具備的一般條件，自然尚須具備其他條件，還是依於所相當的任務而定，自不待說。

次就宣傳材料而說，國父亦有這樣指示：「搜集材料如軍隊打仗然，打過後必須補充子彈，今黨員出外宣傳，亦當如之，每星期到此補充材料，則宣傳事業自易着手。三民主義，五種憲法，本我之所倡始，所發明，其解釋須一依我之解釋，然後方不致誤解誤講。此處可稱為諸位之兵工廠，我則盡其力，供給材料，為宣傳軍士之武器也。」所以優勝的宣傳，必配合恰當之材料，材料如果不恰當，不但收效很微，還要發生不良的反響，所以在材料上就要避免誇大、空疏、歪曲、矛盾等毛病。此外，國父關於對敵軍的宣傳說：「吾人當努力宣傳於一切軍隊中，使了然其自身之地位，變反動的兵力為革命的兵力。」這點，在現代的國際戰爭中，應視為「化敵國的軍隊為敵國的敵人」的新戰術。在此次歐戰中，德國基爾運河的兵變，及各部隊的發生譁變與反戰，這也是由於協約國對德軍宣傳的效果。考當時協約國由飛機散發德軍的傳單，最多的時候，每天達百萬份，弄得興登堡將軍徒嘆莫奈何，說：「敵軍的砲彈不足畏，敵機而散發的紙彈則最可怕。」所以我們在今後戰爭上，亟應發揮這個新戰術的效能，其實施的工具，除利用標語傳

單國表外，尤應利用廣播電台及喇叭，喊話坦克、喊話飛機。

最後

國父在黨員不可存心做官發財的演講詞說：「我們國民黨，就是革命黨，革命的方法；有軍事的奮鬥，有宣傳的奮鬥，軍事的奮鬥，是推翻不良的政府，趕走一般軍閥官僚。宣傳的奮鬥，是改變不良的社會，感化人羣。要消滅那一般軍閥，軍事的奮鬥，固然是很重要。但是改造國家，還要根本上自人民的心理改造起，所以感化人羣的奮鬥，更是重要。」在今參戰爭中，我們應發揮「宣傳的奮鬥」，以配合「軍事的奮鬥」，爭取輝煌的勝利！

九、鐵的紀律

「軍紀者，軍隊之命脈也。軍隊必須有嚴肅之軍紀，然後精神上之團結力得以鞏固，戰鬥力之持久性得以確保。蓋戰時各部隊之任務不同，其境遇亦各有差別，從一定之方針，取一致之行動者，厥為軍紀是賴。」——作戰綱要草案編輯部註。

軍紀是軍隊的紀律之謂，亦猶社會的規律，國家的「法律」。社會沒有規律則不成爲社會，國家沒有法律不成爲國家，自然軍隊沒有紀律也不成爲軍隊。軍隊是一種武裝的機體，對於國家社會負有莊嚴神聖的使命，惟其使命重大，自然需要極嚴密極完善之紀律，來維持其生命，健全其本身。至於平時軍紀，它是戰時軍紀的基礎，倘若平時軍紀不良，必致影響到戰時軍紀的維持，戰時軍紀如不能維持，則上下凌亂，各自爲謀，正如烏合之衆——忽聚忽散，亂飛亂喚的禽類之羣，以這樣的軍隊去打仗，縱有良好的命令，必無法執行，縱有必勝的戰略戰術，亦無從達成，唯有戰敗而已。戰敗，就是軍隊的覆滅，團體覆滅，個人亦必不保，所以軍人的生命、榮譽、功業是繫乎有組織的軍隊，而維持軍紀，則須自每個人的遵守紀律始，如果個個軍人都不肯遵守

紀律，則軍紀必致渙然無存，而個人的一切也必隨軍隊的沒落而沒落了。說到紀律的遵守，不容有口是心非，陽奉陰違，有始無終的行為，亦無階級之分，彼此之別，及特殊的例外，上自統帥，下至士兵，均要一律遵守，尤其階級愈高的官長，愈要身體力行，以爲部下表率。法國萊氏說：「革命政府對革命軍之官長與兵卒，本真正共和之誠意，爲一國同仁之賞罰。賞厚於兵卒，而首於官長，長官厚而兵卒不平矣，不平則鳴。如是或官兵相攻扞於部隊中，或軍隊攻扞政府，而軍紀壞矣，故欲保持軍紀，須賞罰公平也。」

古今中外的將帥對於軍紀，均極重視。尤其是戰時的軍紀，更視為神聖不可侵犯，例如穰苴之斬莊賈，晉文之斬顧頡，劉邦之斬丁公，孔明之斬馬謖。至見於理論上，孫子列「法令執行」爲七計之一，又說：「厚而不能使，愛而不能令，亂而不能治，譬若驕子，不可用也。」肺特烈說：「余戰勝利，皆軍紀之賜也。然戰爭既久，軍紀稍弛緩矣。國家繁榮安靖，皆軍隊有紀律之故。羅馬人及高麗人之剛健，日耳曼民族之狡黠，終能征服世界者，軍紀嚴肅之故也。」拿破崙說：「紀律肅嚴，乃從敗衄、殺傷、污辱中，救護軍隊者也。軍隊之污辱者，比死刑尤酷也。」魯登道夫說：「戰時軍紀較諸平時尤爲重要。在民族的生存之奮鬥中，對於違反軍紀者，應用一種特別法律，加以迅速嚴格之懲罰，否則，綱紀一毀，軍力亦不保矣。」

國父在革命戰爭中，對於軍紀亦極重視。民權主義上說：「當軍人能够犧牲自由，就能够服

從命令，忠心報國，但國家有自由。如果學生軍人等說自由，便像中國對待名詞，成爲放任放濶，學校內便沒有校規，在軍隊內便沒有軍紀，在學校內不講校規，在軍隊內不講軍紀，那還能够成爲學校號稱軍隊嗎？」共和與自由之真諦的演講詞上說：「在戰時爲軍人或官吏時，則非犧牲自由，絕對服從紀律，萬萬不可。」釋自由的演講詞上說：「軍人與官吏，不過爲國家一種機關，爲全國人民辦事。所貴大機關者，全在服從紀律，如機械然。百輪相錯，一絲不亂，而機械之行動，乃臻圓滿。」在黨員之奮鬥同於軍隊之奮鬥的演講詞上說：「軍隊在奮鬥的時候，如果司令官的命令，一時不對，當士兵的都要服從，照原命令去共同前進，若是能前進，或者將錯就錯，也能打勝仗。如果一部的軍隊看出了命令不對，便單獨行動，以致牽動全軍，不能一致前進，弄到結果，不是首尾不能相顧，自亂陣線，便要被敵人各個擊破，全軍就要覆滅。」民十二在廣州農林試驗場宴請各軍官演說：「軍人之天職首重服從命令，抱定宗旨而行，幸勿爲朝秦暮楚，致受滅亡。如陳炯明昔爲民黨最鋒鏗之人物也，不期中途失節，足見反覆無常之人，終歸滅絕，吾人可爲殷鑑。」民十四對於善後會議之主張致段琪瑞的電說：「文則以爲會議之能收效與否？全視實力派能聽命於會議與否爲斷，設以巴黎會議言之，法國福煦將軍戰時統法國之兵不下四百餘萬，協約國陸軍亦歸指揮，英國海克將軍統兵三百餘萬，美國巴星將軍統兵二百餘萬，其實力在國內洵無倫比，然一旦戰爭平息，釋兵歸伍，對於和平會議絕無干與，其權限分明如此，故能

大有造於國家。」這是說法美軍人的恪守軍紀，我國軍人亦應如是。其次於民元就任臨時大總統後會頒佈了一個整飭軍紀的命令：「頃據上海太晤士報載南京之兵士現象，均係實情。該報向表同情於民國，今為懲切之忠告，若不切實警戒約束，不惟貽笑外人，後患何堪設想！該報所載下級軍官及高級官軍，絕必同受其危險者，誠非過慮。為此令仰陸軍部速即頒行軍令，資成各軍司令以下將校，切實奉行，以後各負其責任。並附譯該報所論之文，給與各軍將校傳閱。須知紀律嚴明，訓練有素，然後能保軍人之名譽，壯民國之干城，我金陵軍隊，不乏愛國健兒，斷不容以少數不規則之行為，致壞我軍人全體之名譽也，速將此令通知之。」於民十二年所頒的帥令：其一是：「……各部軍隊，着就現駐地點駐紮，自經規定以後，各部軍隊，非奉本大元帥命令，不得擅自行動，致茲紛擾。該總司令等（指楊希閔，劉震寰等——沿日註），務各督率所部申明紀律，保衛地方，以期無負本大元帥撫兵恤民之至意！」其二是：「近日查各師旅部有緝獲奸細，即自行處決，市內衆廣大場之中，而竟然陳屍數日者，殊於文明人道，大相違背，著該總司令嚴行禁止各師旅部自行處決人犯，所獲奸細，務令解至司令部辦理之。又查各處之有無兵而猶用某司令等名目，以招搖舞弊者，着隊司令嚴令拿辦。」其三是：「茲有不法之徒，專投我各軍隊，領有軍章為證符，無惡不作，致人民與軍隊日生懼感，此與大元帥，救國愛民之旨，大相違背。今特派大本營偵探長李天德嚴為偵察，如查得該匪徒之機關所在，即行報告衛戍總司令部憲兵。

司令部並公安局協同緝拿嚴究。」此外定爲條文的有：

一、倒清

時代的

計開：

軍紀

一 不聽號令者殺。

二 反奸者殺。

三 降敵被獲者殺。

四 私通軍情於敵者殺。

五 混漏軍情者殺。

六 臨陣退縮者殺。

七 臨陣逃潰者殺。

八 造謠者殺。

九 私逃者殺。

十 任意擄掠者殺。

十一 強姦婦女者殺。

十二 燃殺良民者殺。

- 十三 殺外國人焚折教堂者殺。
- 十四 勒索強買者，論情抵罪。
- 十五 私鬥殺傷者，論情抵罪。
- 十六 遺失軍械資糧者，論情抵罪。
- 十七 犯敵軍資糧軍械，藏匿不報者罰。
- 十八 私入良民家宅者罰。
- 十九 滂竊者罰。
- 二十 賭博者罰。
- 廿一 吃鴉片者罰。
- 廿二 繼酒行凶者罰。
- 廿三 倒裝時代的軍紀
- 二、倒裝時代的軍紀
- 國父在中華革命黨時代為打倒袁世凱，而約束將士，所頒佈的「軍律」，亦極嚴肅。計開：
- 一 不聽號令者槍斃。
- 二 臨陣退縮者槍斃。
- 三 泄漏軍情者槍斃。

- 四 私逃者槍斃。
- 五 反奸者槍斃。
- 六 搶掠者槍斃。
- 七 焚殺良民者槍斃。
- 八 強姦或強佔婦女者槍斃。
- 九 受收賄賂，勒索資財者槍斃。
- 十 尋仇報復，捏詞誣陷者槍斃。
- 十一 摻用私刑，擅捕良民者槍斃。
- 十二 結伴持械互鬥者槍斃。
- 十三 捏報名額，虛餉餉項者槍斃。
- 十四 殺害外國人，焚折教堂學校醫院者槍斃。
- 十五 造謠者槍斃。
- 十六 販賣人口，或挾人勒贖者槍斃。
- 十七 強買強賣者禁錮。
- 十八 門毆傷殺者禁錮。

十九 遺失或浪費軍械彈藥者禁錮。

二十 處獲敵軍軍資軍械物品，藏匿不報，私行售賣者禁錮。

廿一 私入良民家宅者禁錮。

廿二 賭博或開設包庇者禁錮。

廿三 吸食鴉片煙開設包庇鴉片煙局者禁錮。

廿四 饊酒行凶滋事者禁錮。

廿五 激鬧娼寮戲館者禁錮。

上述的軍紀真是秋霜一樣的嚴肅，也許 國父是根據孫子所說：「施無政之令」的原則而制定的。亦唯如是才能使「武力與國民相結合」，「武力為國民之武力」。否則弁髦軍紀，恣意擾民，弄成兵匪不分，那就不是國民的武力，革命的武力，國家的武力，簡直變為軍閥的武力了。

但是嚴肅的軍紀會使官兵的精神，陷於機械呆板，且有時而窮，正如古人說：「徒法不足以自行」。故必須養成全體官兵均能活潑地從內心上自動遵守紀律，才算是最進步的軍紀，亦即軍紀的真精神，蔣百里先生說：「近代戰爭要人自為戰，並且每個人都要由內心的自覺來遵守紀律，這才是近代最進步最高的軍紀。」又說：「現在軍事上由於兵學革命，紀律非出於自動不可，比方現代戰爭，一個連長在戰場上無法可以照顧全連人，所以連長在平時要教導士兵，到了戰時，在

戰場上能照他所講的自動去做，這算是一個好連長。空軍的紀律尤其要出於自動，倘使飛行人員不能自動的遵守紀律，司令官要他去擔任某種任務，他卻駕了飛機在天空亂飛一陣回來，至於是否達到任務，司令官耳目不能看到，自然不得而知，所以我說空軍的紀律，必要出於自動，才算是一個現代的空軍戰鬥員。」（註一）

但怎樣才能够養成全體官兵有遵守紀律的自動精神呢？唯一法門就是統一全體官兵的主義信仰，即對於三民主義都有深切的信仰，因為三民主義是軍紀的根源，是軍紀的中心，倘若全體官兵於任何時都決心為三民主義而奮鬥，為三民主義而犧牲，則他們便可以自覺自動的遵守紀律，而紀律也就可以自然地得到維持，守必固，攻必取。國父在革命軍不可存心升官發財的演講詞上昭示我們說：「要大家為三民主義去奮鬥，變成革命軍，便是要大家為三民主義變成敢死隊。」為什麼要大家為三民主義變成敢死隊呢？因為三民主義去奮鬥，就是死了，也是成仁取義，所謂「仁義之師」這種死法，是為主義而死，不是為金錢而死。」又在打破舊思想要用三民主義的演講詞上說：「如果我們的兵士，都知道革命主義，便變成革命軍，如果變成了革命軍，便可替革命主義去犧牲，以一當百，百當萬，同心協力去定中國。……他們明白了主義之後，他們的精神，自然同七十二烈士一樣，他們的能力，必同俄國的兵士一樣，出去打仗，便有勝無敗，便可征服吳佩孚……當然這種的軍隊，是自動地恪守紀律的軍隊，也是說明三民主義是軍紀的根源，軍紀的中心了。」

（註一）見蔣百里：「兵學革命與紀律化」演講詞。