

反登陸戰之研究¹⁴

一、前言

在我們還沒有反攻大陸之前，現階段我們國軍的任務，是確保臺澎基地，防守金馬前哨島嶼。在本質上說當然我們的作戰，是島嶼防禦作戰，亦即是反登陸戰。反登陸戰與島嶼防禦雖然本質上是相同的，但是在其意義的輕重上說却有些區別，島嶼防禦只是說明任務而已，至於如何完成這一任務，在方法上則不甚明顯，反登陸戰是反敵人登陸的作戰，在戰略上雖然仍然還是守勢的作戰，但是在戰術上則含有深厚的攻勢作戰的意味在裏頭，比島嶼防禦在戰術的含義上說似乎要積極得多。

在實施島嶼防禦的時候，通常總是海空軍失去優勢的時候才發生的。所以在研究本問題的時候，必須先承認一個假定，那就是在敵人在海空軍優勢之下，最低限度，我軍不能獲得優勢的海空軍支援以實施作戰。

二、二次世界大戰的經驗教訓

在第二次世界大戰中，與反登陸戰有關的戰例甚多，所得到的經驗教訓，亦不勝枚舉。這裡只提出三個經驗教訓來說：一個是德軍在諾曼地的反登陸戰，一個是日軍在西南太平洋的島嶼防禦作戰，一個是美軍的越海攻擊作戰的經驗與教訓。

德軍在諾曼地的經驗教訓，可以古德林在「閃擊英雉」裡所說的為其代表。他的結論，認為德軍在諾曼地反登陸戰的失敗，有如下的幾個因素：①失去海空優勢，尤其空軍優勢的失去，是諾曼地反登陸戰失敗的根本原因。②部署失據，德軍的西線統帥能德斯特元帥是主張間接配備的，而集團軍總司令隆美爾元帥又主張直接配備，結果德軍的配備，既非直接配備亦非間接配。亦即是說德軍的反登陸戰失去了戰鬥的基本精神。③希特拉

¹⁴ 此文刊登于〈戰鬥月刊〉第五卷，第一期，3-4頁，1955。

元首的過事干涉指揮權，失去初期逆襲和反攻的良好機會，等到聯軍灘頭陣地鞏固，援軍源源到達之後，逆襲和反攻亦就失去了效用。④聯軍奇襲的成功，亦可以說情報戰獲得了一個極大效果。德重始終沒有判定出聯軍將於諾曼地登陸，一直到業經登陸成功之後，德軍仍然不相信這就是主登陸的所在，因此兵力的運用亦就錯誤百出。自然德軍在諾曼地反登陸戰失敗的因素很多，這裡只能例舉出其中最重要的一部份。

日軍在西南太平洋的島嶼防禦作戰，可以說完全失敗，沒有一個例外。自然這是由於海空軍失去優勢，島嶼守軍孤立無援，不管當時的日軍是如何的英勇善戰，但結果到彈盡人亡之後還是要失敗的。如此說來，這種作戰似乎沒有戰術的研究價值了，但是日軍仍然得到了一個很寶貴的經驗教訓，那就是「反登陸戰要以遭遇戰的原則來指導作戰」的原則，亦就是強調反登陸戰不是一個守勢作戰，而是一個攻勢作戰，必須以攻勢作戰才能達成反登陸戰的目的，在判明敵軍的主登陸點之後，就要不顧一切以戰略預備隊的全力向敵人灘頭對進，實行攻勢的作戰。因為他認為在敵軍海空軍優勢之下，隨處都可以登陸的，如果守軍的全力都配備在第二線，則將遭敵軍海空軍火力的損害，而且亦失去了用兵的彈性。同時他認為純守勢的作戰，那只能說是等候在壕溝裡被敵人消滅，一點勝利的公算都沒有，而且還將很快的被敵人消滅。

美軍在第二次世界大戰裡，是最具兩棲作戰經驗的，而且在全戰役裡所有的兩棲作戰，他都是戰無不勝攻無不克的。自然他所獲得的經驗教訓，盡在都是島嶼的攻擊作戰，亦只是兩棲登陸作戰，但他在兩棲登陸作戰的經驗教訓裡，亦可以找出與反登陸戰有關的問題。美軍認為在兩棲作戰中，最感痛苦的時候，就是在灘頭陣地尚未建立，而敵人又在實施猛烈果敢逆襲的時候，而且他說在西南太平洋很多次數兩棲登陸，都是由於日軍的逆襲到了美軍快要無法支持的時候而日軍便停止下來了。他認為如果日軍的

逆襲能夠稍為強大些持久些，有很多次美軍是準備撤退的。這是由兩棲登陸所獲得的有關反登陸戰最重要的經驗教訓。

三、反登陸戰的難題

反登陸的作戰是困難的，主要的原因是因為他是守勢的被動的作戰，而同時又是失去海空軍的優勢。其困難自然很多，但比較重要的，影響作戰指導的，則有如下數點：

（一）難以明瞭敵情，易受敵人奇襲：由於反登陸戰是守勢的作戰，亦是被動的作戰，因此對於敵人將於何時何地實施兩棲登陸作戰，實在是很難以預知的。自然敵人登陸的地點可以就地形上作戰術的判斷，敵人登陸的時間可以在天候上來預測，但像諾曼地登陸的地點，民國三十八年共匪進犯金門的時間，都是違反原則的，這就足以說明反登陸戰對於敵情預知的困難和受敵人奇襲公算之多了。

（二）難以作適切的部署：海岸防禦的部署有所謂間接配備，直接配備和拆衷的配備。關於兩棲登陸適於發揮陸海空的統合戰力，因此直換配備有於初期即遭傷亡過大的危險。又由於空軍失去優勢，因此間接配備，預備隊的逆襲和反攻又有難以到達戰場之憾。至於拆衷配備，則難期形成重點，戰術上我有顯著的着眼，亦難期發揮戰術上的效果。

（三）空降的顧慮：由於空軍的失去優勢，所以反登陸戰對於敵人的空降，亦成為極大的威脅，因此更增加部署上的困難，和發揮的不易了。

（四）如果是島嶼的反登陸戰，那通常都是戰略的彈性過小，亦只是戰略的縱深不夠，有時候甚至戰術上的彈性亦不夠，無法自由活用戰術，諸如後退包圍，逐次抵抗，持久防禦等戰術，幾乎都難以實施。

四、反登陸戰的本質

反登陸戰在本質上說，他是屬於那一類的作戰，這是我們在研究反登陸戰之前，必須首先了解的，茲將所見，提供於後：

(一) 反登陸戰是內線作戰：反登陸戰不管你所佔據的是大陸或是島嶼，但是在戰略的態勢上說，他是處於內線作戰的形態上的。自然在敵人登陸之後，對於敵人的灘頭陣地，我們又是處於戰術上的外線，但在整個態勢上說，仍然還是處於外線的，因為敵人還可以選定其他的地點登陸，隨時爭取外線。

(二) 反登陸戰是遭遇戰：遭遇戰是由於雙方的對進，在兩方的敵情忽明忽暗所發生的預期與不預期的作戰。兩棲的登陸戰，自然是由發航的基地向敵人前進，但在反登陸戰於發現敵向我方行海上機動，或向我海岸攻擊的時候，各級預備隊亦向敵軍的登陸灘頭前進，這就是雙方對進的態勢。而且這個對進，雙方對敵情都是忽明忽暗的，所以反登陸戰在本質上說，可以說是遭遇戰。

(三) 反登陸戰是三軍聯合的作戰：反登陸戰自然是由於失去海空軍的優勢才發生的，但是這種作戰仍然還是三個軍種的聯合作戰，雖然海空軍失去優勢，但是在時間空間上仍然需要爭取局部的優勢，如果失去了一個軍種的平衡，乃至於孤軍奮鬥，那這個反登陸作戰就更困難實施了。

五、反登陸戰的幾個原則

基於上述反登陸戰的經驗，難題，本質，我們可以歸納如下的幾個反登陸戰的原則：

(一) 反登陸戰要用內線作戰的法則來實施作戰：內線作戰的法則是速戰速決，將最危害我軍的敵人，在時空的適切配合上，將其迅速殲滅，然後再轉用兵力逐次的各個擊破其他方面的敵人，反登陸戰天然是在被動的形態上作戰，所以欲求爭取主動，就只有以內線作戰的法則來迅速集中主力先行擊破一方面的敵人，爾後再逐次的擊破其他方面的敵人。否則，就只有永遠在被動的情況下作戰，坐而待斃。

(二) 反登陸戰要用遭遇戰的原則來指導作戰：遭遇戰的原則是先敵展開，要求得先制，然後實施果敢猛烈的攻擊，常能獲得大勝，反登陸戰亦必須於作戰之初動即行獲得先制，在獲得敵人進犯的情報或業經發現敵人在海上機動，即應完成備戰，在敵軍向我灘頭的前進中，我軍的預備隊亦向之對進(主登陸伴登陸點要判斷正確)。最理想我軍的主力與敵軍的主力能遭遇於灘頭將進犯的敵軍殲滅於灘頭。最低限度亦應於敵軍灘頭陣地尚未鞏固，而其後續部隊又未到達之前，實施果敢猛烈的逆襲或反攻，乃至非將敵軍驅逐下海絕不停止。

(三) 拘束與打擊兵力之適切部署：反登陸戰對於拘束與打擊兵力的適切部署特別重要。反登陸戰通常由於長期的防禦經營，都有堅固的工事足以憑藉，但亦因此很容易陷於憑藉工事以行持久防禦的思想，這是很危險的。反登陸戰對於工事的作用，那只能用以節約兵力，用以拘束敵人，使戰場的要點能夠固守，而不為敵人所佔有，最低限度亦不過早為敵人所佔有，所以只可以最小限的兵力，和強大的兵力編組，並賦予固守乃至死守的任務為己足。而部隊的主力務必由各級控置為預備隊，作有計劃的逆襲與反攻之用以打擊敵人，而且這一擊，必須澈底擊敗敵人，殲滅敵人，然後才能贏得反登陸戰的勝利。

(四) 情報的有效運用：任何作戰都須知己知彼，才能百戰百勝，但仍然莫若反登陸戰的重要，反登陸戰通常面臨着浩瀚的大海，茫茫的天是等於一個瞎子在田野中，無所適從。所以反登陸戰為避免被敵人奇襲，使我軍適切的指導作戰，那就只有借重情報的效能了。

(五) 火力兵力的協調：陸海空三軍的適切聯合作戰：兩棲登陸作戰固然有利於敵人的三軍統合戰力的發揮，但相同的反登陸戰亦有火力與兵力預為協調，和三軍統合戰力的局部發揮威力之利。所以只要平時將火網的

柯遠芬文選 第一卷

編成與兵力的協調有充分的準備，三軍聯合作戰有適切的配合，是很容易發揮步戰砲空，乃至陸海空三軍統合戰力的。

民四十四年六月十四日於金門