

李浴日的國防建設理論研究

李龍

綱要：

- 一、追溯古代《孫子兵法》國防建設理論的淵源。
- 二、全面、系統闡釋和發揮近代孫中山的國防建設理論。
- 三、在編輯出版的軍事理論書刊中介紹和傳播國防建設理論。
- 四、總結中國歷代國防建設的沉痛教訓。
- 五、借鑒外國國防建設的成功經驗，提出建設中國強大國防的基本思路。

民國時期中國處於一個內憂外患的時期，這一時期中國疊經戰火蹂躪，社會動盪不安。面對災難深重的民族危機，李浴日與蔣百里、楊傑等軍事專家和軍事學者們一道，以挽救國家、民族危難為使命感，對近、現代國防建設理論開展了深入的探索和思考。李浴日的探索和思考，主要體現在他的《孫子新研究》、《國父革命戰理之研究》、《兵學隨筆》和《國防建設的總認識》、《如何建設將來之陸、空國防》等論著中。它不僅對國民政府強化國防、抵禦外侮起過積極的促進作用，就是在今天，它對我國、我軍國防現代化建設，也具有深刻的借鑒意義。因此，梳理和挖掘李浴日的國防建設理論，不僅十分必要，而且十分迫切。

李浴日的國防建設理論研究主要表現在如下幾方面：

一、追溯古代《孫子兵法》國防建設理論的淵源。

國防建設指的是為了國家安全利益需要，提高國防能力而進行的各方面的建設。包括精神建設和物質建設兩方面。具體包括武裝力量建設、國防軍事（武裝力量）建設、國家總動員準備、國防經濟建設、國防科技建設、國防教育等方面。李浴日認為，國防建設理論起源于中國，2000多年前的中國《孫子兵法》就已經創立了。如「居安思危」、「富國強兵」、「愛國教戰」、「不戰而勝」等關於國防建設、國防教育、國防鬥爭策略，在《孫子兵法》中都已經論述，「《孫子兵法》是我國兵學的經典，它是我國最古的國防論，至理名言，萬古常新。」⁽¹⁾「我國兵法所有國防的根本意義，完全包含在孫子所說的‘全國’兩字中。」⁽²⁾現代「孫子兵法中提出了許多關於戰爭

的一般規律，對於今天的國防建設和軍事鬥爭仍均有指導意義。」⁽³⁾ 所以，《孫子兵法》是近、現代國防建設理論的基石。

1、國防建設的地位

《孫子兵法·始計第一》說：「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」這句話是關於國防建設的重要地位的論述，說明沒有國防，便沒有國家。

1937年11月，他在《抗戰必勝計劃》中說，這句話「是我國國防論始祖孫子的名言。于此足見戰爭勝敗所關的重大。」1938年2月，在《孫子兵法之綜合研究》裡，他運用孫子兵法關於國防建設的理論對我國近、現代國防建設作了歸納和發揮，並對蔣百里的國防建設理論進行了引述。《孫子》一書，劈頭並不下戰爭的定義，卻說：「兵者國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」這是就戰爭的重要性而言。」又說：「在中國國防建設上，《孫子兵法》十三篇為一部偉大的國防指導原理。該書劈頭就說：「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」這是指示我們在未戰之前，就要致力於國防建設。倘若沒有強大的國防力量，而貿然與人家開戰，其危險將不堪設想。」⁽⁴⁾ 「這是指示我們在戰爭之先，就要鞏固國防。否則，到了戰時，就危險了。」⁽⁵⁾ 又說：「沒有國家則國民的生活不得保障，沒有國防則國家的生命不能保存。」⁽⁶⁾ 李浴日反復強調孫子關於國防建設的重要性充分表明，國防建設是國家建設的重要組成部分，關乎國家的長治久安，老百姓的安居樂業。國無防或防而不固都是十分危險的。把國防建設提到關係一個國家、一個民族、每一個人生死存亡的戰略高度。為維護國家主權的統一、領土的完整，保護本國、本民族的根本利益，必須高度重視國防，把它放在首要的位置。這主要是由國家職能所決定的。

2、國防鬥爭策略

《孫子兵法·謀攻第三》中，指出國防鬥爭的策略是：「……上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。」它體現了《孫子兵法》的「不戰而屈人之兵」的和平外交思想。

李浴日闡釋說：在國防建設中，用兵的最上策略，是以強大的軍備為背景，把敵國的企圖或計謀，于未成熟前而挫折之，粉碎之，使不能實現，唯我的意志是從；次等的，或離間或收買敵的親交國、同盟國，使陷於孤立，而為我所屈服。他舉例說，如在春秋時，因為列強的對峙，所以孫子很注意站在局外的鄰國之向背；再次等的，直接與敵軍

交戰，擊破了它，方達到我的目的；最下等的，圍攻敵人的城寨，發生了重大犧牲後，才得解決（7）。孫子把運用謀略贏得勝利作為最高層次，把運用外交方式取得成功為第二層次，把武力征服作為第三層次，把攻佔敵方城池作為最下的層次，說明國防建設的根本點是追求和平，盡可能不通過實戰就使敵人屈服，以避免戰爭的爆發，從而取得最大的勝利（效益）。因為孫子充分認識到戰爭帶來的是對人類文明的破壞，和平才是全人類的共同願望。而爭取和平，就必須慎戰，做到軍事、政治、外交協調一致。李浴日關於孫子國防鬥爭謀略（四個不同戰略層次）的總體佈陣的論述說明國防建設的最高戰略理念是非戰、慎戰。這也符合「國雖大，好戰必亡」的古訓。

3、國防精神教育

《孫子兵法·始計篇》說：「道者，令民與上同意也。故可以與之死，可以與之生，而不畏危。」這是關於國防精神教育的重要論述。

他說：「元首或政府行道，可使國民與他（上）的意志一致，共同生死，人人燃燒著必勝的信念，不管在怎樣情形之下，都不怕危的。」（8）「在現代，元首或政府厲行廉潔政治，救濟失業人口，改善人民生活，改良社會制度，發展產業與文化等。總之，為人民除痛苦，謀利益，是謂有道。這樣，人民便信仰政府，造成堅強的團結力，假設政府有為正義而戰，或為民族生存而戰，乃動員他們去作戰，他們必服從命令，踴躍犧牲，不畏避，不叛變。要之，道的目的，在使民族的一致團結，或舉國一致。」（9）說明統治者「行道」（身體力行投身國防建設）所產生的效用。這種效用就是國防精神教育。他引用魯登道夫《全體性戰爭》的話闡釋說：「一國之國防力，植根其民族中。國防力為民族中之一種成分，視我民族之物理力，經濟力及精神力之大小，而全體性戰爭中之國防力之大小以定，其中尤以精神力為重要，所以使民族武力一致團結者為精神力，所以能在為爭民族生存之全體性戰爭支援日久者，視其精神力。此項戰爭，非今日始而明日終，可以遷延至極長之年月。今日世界上任何國家，咸知軍備與軍人教練，軍人之武裝之不可缺，然所以決定其民族生存之戰爭之勝敗，則視此精神力。惟有此精神的一致團結，然後其國民對於前方軍隊常有新精神力之灌輸，且為國防而工作，而能在極艱難之戰爭中，與夫敵方之攻擊中，尚存有戰勝與克敵的決心。而其所以使民族的一致團結的方法。」（10）表明「道與精神力」是一致的，對國民「行道」（進行國防精神教育），可以發揚愛國主義精神，增強國民國防觀念和民族凝聚力。

4、國防力量建設

《孫子兵法·形篇第四》說：「善用兵者，修道而保法，故能為勝敗之政。」又說：「昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝，不可勝在己，可勝在敵。」這是關於充實國防力量、增強軍事實力的重要論述。

李浴日在《孫子新研究》中，把這兩段話的意思歸納為求己原理：「戰爭之事，不管敵人如何，最重要的先求本身的強大，即自己先立於不敗之地，然後方能乘機取勝。近年來各國所實施的各種國防計劃，不外是在這個原則之下而努力著。」⁽¹¹⁾「『修道保法』——實現軍隊之精神、物質的兩全主義。攻守以保持行動的秘密為最上，一經發覺敵的敗形（虛隙），即集中無比的威力，一舉而殲滅之。又此篇，有人評為：『現代一篇頂有價值的國防原理』，實有見地。」⁽¹²⁾又說：「『故用兵之法，無恃其不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。』這句話的意思是所以用兵之法，不可僥倖敵人不來，要恃我常有足以抵抗的國防力；也不可僥倖敵人不來攻，要恃我常有攻而不破的防禦力，或常保持著沒有為敵可乘的虛隙（例如一次歐戰時，凡爾登要塞，為德軍多次猛攻，屹然不陷）。」⁽¹³⁾又說：「戰爭是達成政治目的的手段……故一國為應付不時的戰爭，最好預先充實國防力；國防力充實，便可『恃有以待之』，與『恃吾有所不可攻也』。象今日各國的普及軍訓，擴充軍備及獎勵科學發明，即屬此意。孫子在春秋時代，目覩群雄對峙，一國時有被侵略的危險。所以在這書中，力說充實國防力的重要，其原理至今，尤見正確。」⁽¹⁴⁾這個闡釋與楊傑將軍的闡釋是一致的：「孫子所說的『始計』，是『未戰』之先的計劃，是準備戰爭的計劃，也就是國防建設計劃。」⁽¹⁵⁾

如何實現「修道保法」？李浴日認同孫子關於「形」方面的主張：「若決積水于千仞之溪者，形也。」即是要搞好戰爭力量的積蓄（致力於國防力量建設）。這裡的「形」指的是國家的綜合力量，其中主要包括「道」（政治：「令民與上同意」），「財」（經濟），「將」（將帥素質：「智、信、仁、勇、嚴」），「法」（制度、法令、後勤保障等），「卒」（士兵）、「兵」（武器裝備）（以上為軍事），「天」、「地」（氣象、國土、戰場）等方面的準備⁽¹⁶⁾。即只有在政治、經濟、軍事及自然條件等方面充實綜合國力，才能在戰爭中立於不敗之地。然而，由於歷代中國國防以消極防禦為原則，在自衛上鑄成了一個大大的失策。以致國防不修，敵人乘虛而入，宋之亡于元，明之亡于

清，即由於此。因此，「在二十世紀的今日，我們不應有『永久和平』的幻想，只有武裝，再武裝，方能保障國家安全。」⁽¹⁷⁾ 李浴日從正、反兩方面對孫子這個國防原理闡釋、發揮充分說明，「修道保法」、「先為不可勝」是建設強大國防的重要舉措，對今天的國防建設仍然是一個重要的原則。

5、國防總動員

《孫子兵法·用間第十三》說：「凡興師十萬，出征千里，百姓之費，公家之奉，日費千金；內外騷動，怠于道路，不得操事者，七十萬家。」這是關於國防總動員的重要論述。

他解釋說：「本節系說古代的動員狀態，即關於兵役、工役及徵稅等，自然這是屬於局部的動員，而在現代戰爭上以局部的動員已不足以適應戰爭的要求，必須實施整個動員——國家總動員：（一）國民動員，（二）交通動員，（三）產業動員，（四）財政動員，（五）文化動員。而這種種動員能否適應戰爭的要求，全視平時有否充分準備，否則，必致手忙腳亂，顧此失彼。觀于過去我國抗戰，可想而知。」⁽¹⁸⁾ 這是從古代戰爭總動員擴充到近、現代國家總（全面）動員，戰爭的狀態由平面戰爭發展到立體戰爭來說的。關於戰爭總動員中兵役的產生和演變，他又說：「為了保護國家，與鞏固國防，便有兵役制度的產生。這個制度向分為自由兵制與強制兵制，前者為志願兵制，後者為義務兵制。所謂強制兵制，即統治權力的強制，社會權力（民族共同意識）的強制。」李浴日這一闡述表明，雖然國防總動員的形式隨著時空的發展發生變化，但它是國家為適應戰爭需要採取緊急措施統一調動人力、財力、物力的一系列活動。其主體是國家，對像是物力、財力，目的是為了戰爭的需要。

對《孫子兵法》的解剖，李浴日曾經概括為十大原理。除上述所述之外，還有其它方面的原理。如「知己知彼，百戰不殆」的先知原理；「合于利而動，不合于利而止。」的利動原理；「攻其無備，出其不意。」的秘密原理；「凡戰者，以正合，以奇勝。故善出奇者，無窮如天地，不竭如江海；終而復始，日月是也；死而復生，四時是也。」的變化原理等。這些原理，均為指導近、現代國防建設的基本原理。從中可以看出孫子在兩千多年以前就對國防建設理論有了系統的論述，它是近、現代國防建設理論的指南，是近、現代國防建設的出發點和基本點。

二、全面、系統闡釋和發揮近代孫中山的國防建設理論。

李浴日認為，國防建設是孫中山軍事理論的重要組成部分，是孫中山軍事思想的核心內容，主要包括軍隊建設、國防現代化建設、國防戰略、國防經濟、國防教育等。「國父因飽受第一次歐戰的教訓，又目擊國防的危機，更感到過去『海防論』，『洋務論』，『時務論』及『維新論』的錯誤與失敗，便決意為中國國防開闢一條新生之路。」他從孫中山的《上李鴻章書》、《在廣州軍界歡迎會上致詞》、《複陳其美先生〈論建設國防武備書〉》、《三民主義》等著作中對孫中山關於發展經濟、整頓軍備、國防危機等諸多國防建設問題進行了回顧，並對孫中山《國防計劃》大綱草案中關於中國國防建設問題進行系統的闡釋和發揮。1941年，他在《新建設》第6、7期合刊上發表了《國父的〈國防計劃〉研究》，這是首次專門、系統闡述孫中山國防建設思想的論著。1942年，他把該文融入《中山戰爭論》中，對孫中山的國防建設理論、計劃和實踐進行了全面、系統的探索。

1、國防方針

他說，孫中山是近代國防建設理論的奠基者，他的國防建設本義（方針）是防禦和自衛：「國父所要制定的國防方針，是自衛的，不是侵略的，是守勢的，不是攻勢的。」「惟依國父的意見，則以採取守勢作戰擊敗侵入的敵軍為原則。」⁽¹⁹⁾ 據研究，近、現代國防類型有四種：即擴張型、自衛型、聯盟型和中立型。李浴日把孫中山的國防方針概括為自衛型，是由孫中山提出的「我中華民族以保境、睦鄰、協和、安邦為中心信念」，是為了「抵禦各國侵略中國計劃之方略」和「收回我國一切喪失疆土及租借地租界割讓地之計劃」這些反帝鬥爭內容決定的。從中可知，孫中山的國防目的是為了人類的平等、正義與和平，實現世界大同，而不是為了侵略。「國父本此優美之思想而發為求國家安全與世界和平之至高無上的國防指針……是乃國父提倡之我國國防本義所在。」⁽²⁰⁾ 當然，「這是帶有積極性、自衛性和革命性的國防方針」⁽²¹⁾

2、關於國防建設計劃和構想

孫中山的國防建設計劃和構想，其中絕大部分體現在他給廖仲愷的手札中。該手札所載《國防計劃》一書的綱目62項，李浴日在《中山戰爭論》中把它概括為四大方面：「國父國防建設計劃的整個內容，依于大綱草案可分別歸納為國防政治建設，國防經濟

建設，國防文化建設，國防軍事建設四部門。」⁽²²⁾並認為也可概括為「保」、「養」、「管」三個方面：「保就是自衛，無論是個人或團體或國家，要有自衛的能力。」「今日的國防，必使每一國民均成為國防之細胞，成為國防人之一員。平時從事國防之建設，戰時參加國家總動員。」「國防所云『保』之意義，直接在保衛國家之生存，間接即在保衛個人和團體之生存……國防所云『保』之手段，為國防軍備之建設。」「養」就是解決民生問題。解決民生問題首在解決「吃飯」問題。「歷來論國防者，皆知民生為國防之首。或倡言民生與國防合一。國父認為歷史之中心在民生，人類之進化在生存。故民生者，人類歷史之本也，國防建設之母也。國防建設，必從民生建設始，故『足食足兵』、『民富而國強』是也。「管」就是指國防組織的管理。「國防乃全民對外之鬥爭，須舉國協力。而國防力之構成，實源于人力、物力、財力等因素。如三者不能配合，『則尤難發揮國防建設的功能』，『而無由發揮國防建設的整體力量』。因此國父「揭民主集權為管之要義，以五權憲法為實施之規範」。⁽²³⁾

可見，孫中山國防建設的內容十分豐富。李浴日的概括和論述表明，孫中山的國防主張是「精神與物質並重、政治與軍事相輔、國防與民生兼顧、外交與武力配合、以實業為基礎加強國防建設。」反映了孫中山在國家建設方面始終把國防（國家安全）放在首位，把維護國家利益、抵抗侵略作為國防政策的立足點，反映了他的民主革命在軍事方面的認識和要求，為中國近代軍事科學充實了新的內容。時至今日，它對我們建設強大、新型的國防，仍具有重要的參考價值。

三、在編輯出版的軍事理論書刊中介紹和傳播國防建設理論。

李浴日在自己所編輯出版的軍事理論書刊中，十分重視中外軍事專家關於國防建設理論的著述，把它作為國防建設理論研究的重要內容之一。其中有編譯外國方面的：《世界兵學》雜誌于1941年8月創刊號刊登德國杜尼巴哈著、趙天石、李岳明（即李浴日，筆者注）合譯的《國防科學》；1941年9月第1卷第2期有美國林塞羅澤著、華丁夷譯的《法、德、英、美國防問題的檢討》；1943年5月第2卷第5期有日本竹內榮喜著、高一萍譯《國防的絕對性與現代國防手段》（譯自日本《國防知識》）；1948年10月第7卷第1期有美國國防部長弗萊斯特、海軍作戰部長鄧非爾特、總統參謀長裡海、空軍參謀長斯巴茲、陸軍參謀長布萊德雷等著、譚善余譯的《論海、空軍及參謀長聯席會議在國防上的職務》。1943年《兵學論叢》刊登梁子駿的《世界各國之國家總

動員》。《戰鬥月刊》雜誌于 1953 年 10 月第 1 卷第 5 期刊登袁田胸喜著、宋念慈譯《世界觀認識論與政治國防哲學》；第 3 卷第 1 期王澤民的《東南亞與美、英、法的國防》等。這些翻譯和介紹，或總結各國國防經驗教訓，或反映各國國防建設的動態和發展趨勢，或對近、現代國防理論提出看法和觀點，「在盛倡國防科學運動今日的我國，把它譯出介紹給國人。」作為借鑒，十分必要。

有關於中國方面的：《世界兵學》第 1 卷第 2 期有劉侯武的《陸、海、空三軍將來在中國國防建設上的地位》；在第 2 卷第 5 期開闢《國防特輯》專欄，發表楊傑的《國防建設的先決條件》、梁寒操的《三民主義國防論》、陳紹寬的《如何建設中國之海上國防》、李浴日的《國防建設的總認識》、李岳明《如何建設將來之陸、空國防》，計有論文 6 篇。在《國防特輯》專欄的「編後話」中，他建議軍事專家們多投國防方面的稿件：「本刊擬今後多發表關於國防的論文，尚望讀者源源賜稿，本期《國防特輯》，僅為開端而已。」1946 年 2 月 26 日，陳縱材在寫給李浴日的信中，極力回應和支持李浴日對國防建設的倡議。爾後，在第 3 卷第 3 期、第 3 卷第 4 期，他又分別發表了史久光的《國防人才教育篇》、《國防學如何研究》，在第 5 卷第 1 期，發表白崇禧的《現代國防建設的趨勢》，第 5 卷第 3 期發表吳石的《國父之國防理論與實際》。在《兵學論叢》中，發表徐庭瑤的《閃擊戰與今後之軍備》。在《兵學叢書》中，出版了趙振宇的《中國軍備與國防》（1946, 5）、廖忠國的《國防機構論》（1946, 11）等。

據不完全統計，他以世界兵學社名義出版的書刊中，刊發關於國防建設方面的文章近 30 篇，編輯出版關於國防建設的專著 2 部，涉及國防建設內容的有數部⁽²⁴⁾這些介紹和編譯論著，對增強國民的國防意識，普及國防理論知識，傳播近、現代先進的國防理論，抗敵禦侮，起了重要的推動作用。

四、總結中國歷代國防建設的沉痛教訓。

在《中山戰爭論》及其相關論著中，李浴日總結了中國歷史上國防建設的沉痛教訓。他認為，影響中國國防建設發展的因素主要有如下幾點：

一是「偃武修文」、「重文輕武」的落後國防思想和人才政策鉗制了中國國防的發展：「可惜歷代掌握著國防建設大權的君臣們只把它（孫子兵法）當作一部兵法的書看，鮮有把它的原理通用到國防上，即忽略它在國防指導上的價值。加以支配著歷代君臣們

的腦筋，又是那些所謂『優武修文』、『重文輕武』、『以大事小』、『以德服人』、『佳兵不祥』、『兵凶戰危』的思想，」遂使國防建設無從發展。「降及宋明之世，廢除徵兵制度，極端抑武揚文，一則崇尚理學，一則提倡八股，致士林日趨文弱，更造成國防上一個大大的漏洞，所以宋明皆由偏安而至亡國。迄于滿清，以異族入主中華，對於漢人的鉗制，無所不用其極。」國防建設走向衰落。

二是消極防禦的國防原則造成國防建設的失策：「中國的國防，向以消極防禦為原則，這固足以表現中國人的愛好和平，但在自衛上卻鑄成了一個大大的失策。因以消極防禦為原則，故對於防禦工事都很講求。春秋戰國燕、趙各國及秦始皇有萬里長城的修築，歷代帝王各有城岩關隘的修建，他們雖用了很大的智力、人力及財力，其作用不外在消極上防阻敵寇的侵入，不圖根本擊滅敵人于國境之外，或防禦工事之外。至於各地鄉村所建築的住宅與碉堡，雖非國防之用，但從其堅固的程度與窗戶的狹小來看，亦僅在消極上用以防禦匪盜而已。真的，中國歷代上自政府下至人民類皆以消極防禦為自衛之本（漢武唐太例外）。但能攻必能守，能守未必能攻，何況以守為守？這樣必致日趨不振，坐而待亡。所以以消極防禦為自衛之本的中國人，往往弄得連自衛也不可得。」⁽²⁵⁾表明消極防禦是一種軍事保守主義，只看到攻防作戰形式上的對立，達不到防禦的目的。

三是「專事防內，不思防外」的愚民政策挫傷了國民國防建設的積極性：封建王朝防內之心遠大於防外之心，為強化其統治，不斷完善和強化專制主義中央集權，不許民間修飭武備，以防造反。如滿清統治，「所有兵事不許漢人過問。洎乎列強帝國主義的侵入，先後慘遭鴉片（中英戰爭）、丁巳（英法聯軍戰爭）、甲申（中法戰爭）、甲午（中日戰爭）、庚子（八國聯軍戰爭）諸役的失敗，割地賠款，舉國騷然。這時清廷自知以一族一姓之力不足以禦侮圖存，漢人從此始得過問兵事。」其結果是國民國防意識不強，防禦技藝荒疏，遇敵進攻，不能組織有效的反擊，必然陷入被動挨打的局面。

四是生搬硬套的外國國防建設主張不符合中國國情，有些即使符合，卻未能真正實施：「先後有以林則徐為代表的『海防論』，以曾國藩、左宗棠為代表的『洋務論』，以李鴻章，張之洞為代表的『時務論』，以康有為、梁啟超為代表的『維新論』，畢竟因為他們沒有真正瞭解西洋富強的原因、文化的精神及中國國情，故所發為議論和主張，均未成為起死回生之藥。」「當時一般明達之士目擊心傷，曾大聲疾呼道：……『中國

重文輕武，積重難返。……西國仕途武重于文，蓋能武者必能文，而能文者未必能武，合文于武，故第以武名而武重矣。」（見馬建忠《上李伯相覆議何學士如璋奏設水師書》）……至以留學于西洋之薛福成氏更痛陳說：『西洋各國所以驟勝中國之故，厥有二端：一則中國三代以前，文武原未嘗分途，漢唐尤存此意。宋明以來，右文左武，自是文人不屑習武，而習武者，皆粗材，外侮迭侵，職由此故。』可惜議論自議論，未見實現。」（26）說明離開中國國情去談國防建設必然不成功。

五是政府的「腐敗過什（甚）」使國力空虛，削弱了國防建設的力量：且因清廷的腐敗過什（如慈禧太后移海軍建設經費來修頤和園等），君臣荒淫，致使國力空虛，百姓羸弱，故終未把中國國防的力量壯大起來（27）。政治的腐敗，必然造成經濟的落後，從而動搖國防根基，無力從事國防建設。

李浴日一針見血地總結歷代特別是近代國防建設的沉痛教訓，目的是提醒當局以史為鏡，只有政治清明、文武並重、重視民生、發展經濟、立足國情、批判地吸收外來優秀軍事文化遺產；積極擴張戰備，充實國防力量，才能建設強大的國防。「固然我們今日欲從事于現代化的國防建設、軍備擴充是不容易的，一下子當然趕不上人家。但在此世界充滿著火藥氣味之時，而國際戰爭又未消弭之前，我們絕不能空口談和平。」

五、借鑒外國國防建設的成功經驗，提出建設中國強大國防的基本思路。

李浴日認為，「國防建設即是戰爭準備」，它是一門辯證的科學，是普遍性和特殊性的統一。在戰爭未消滅之前，我們要「孜孜地不懈地致力於國防的建設，養成高度的國防力量。才能避免戰爭，或戰必克，達到自衛和和平的目的。」國防建設必須從八大方面去認識和進行。這八大方面包括：一是假想性、二是第一性、三是時空性、四是科學性、五是全體性、六是聯繫性、七是虛實性、八是秘密性。它們是互相聯繫、互相作用和影響的。其具體內容包括：

假想性。即為了達到某個目的或者目標，在國防建設中假像出來或者設計出來的敵對國。「立國于世界之上，必有足以為禍于我、或侵略我、或阻礙我發展之敵國。國防建設就是要針對著這些假想敵國。」如蘇聯以德國為假想敵，德國以法、蘇等國為假想敵便是如此。「假想敵國決定之後，就要置國防建設的重點于其上。循序而進。」德國大量製造榴彈炮和噴火坦克對付法國的堅固工事和村落中的士兵，以英國為假想敵製造

磁性水雷和沉水艇對付英國的船艦和海上運輸；蘇聯建設西伯利亞「陶德卡」防線對付日本，建設史丹林（斯大林）防線對付德國。「我們默想我們今後的假想敵必是某某國，那麼某某國就成為我們國防上的研究物件和工作物件了。」表明國防建設要有針對性，必須有明確的國防目標和對像。「否則盲目而行，無的放矢，決不能建設適應實際要求的國防。」

第一性。就是說要確立它的至高為無上的地位。「舉凡一國的政治、經濟、文化、軍事以及一切的設施，以國防為中心。合乎國防需要的則舉，反之則廢。推而至於一切利害，一切是非，都要根據國防的需要而判定，人民的生活也要以合乎國防的要求為第一要義。且又是『惟我獨強』的。」法國在希特勒執政之前國防強于德國，希特勒執政之後德國國防力量突飛猛進，強于法國，在這次歐戰（即第二次世界大戰，筆者注。）法國只得潰敗。這是法國國防建設落後所吃的苦果（28）表明國防建設是一國建設的核心，一切政治、經濟、文化的建設必須圍繞著這一中心來進行，堅持不懈，持之以恆，不能懈怠。

時空性。包括時間性和空間性。從時期性和武器的時效性來劃分：「國防建設並不是『一勞永逸』的工作，是要跟著時代而邁進。」「至於國防計劃的制定，某者先，某者後，或應定為『三年計劃』，或應定為『五年計劃』，或應定為『十年計劃』，都要把握著時間的因素來決定的。再于武器的時效性，以及天時（氣候）對於國防建設的影響，也要考慮的。」（29）從平時和戰時來劃分，國防建設必須做到「平」、「戰」兩者的有機的結合。對於那些認為「國防建設在戰時交通的困難，人力、物力、財力的不足，不易著手，一切都移諸戰後。」或者「以為我們盟國于此次戰爭勝利之後，將依于永久和平世界新秩序的建立便可消滅戰爭于無形，故國防建設到了戰後就不必多此一舉。」的兩種錯誤思想，「我們非從速給予糾正不可」。說明時間性對國防建設具有不可代換性，國防建設要因時制宜。

國防建設的空間性包括海、陸、空立體國防建設。其總體原則是：「屬於海洋國則需採取海主陸從政策，屬於大陸國則要採取陸主海從的政策（空軍系配屬於海軍的）。」「過去的軍事國防僅限於陸與海的平面，今後は進入于陸、海、空的立體時代了。過去用一線式的築城，可以收效。今後的敵人已變為飛鳥式的，縱有籬圍亦阻止不住飛鳥侵入其中偷吃曬谷，同樣用平面的防禦力量亦不足以阻止從天而降的敵人（指降落傘部隊

及空輪步兵)。所以一國的國防，要掌握著制陸、制海權，還要掌握著制空權。」⁽³⁰⁾這是根據第二次世界大戰與以往戰爭不同特點所作出的正確理論概括。

關於海國國防，李浴日著重闡述了海防三線及其關係：「海國的國防有三線。海外為第一線，沿海為第二線，國內為第三線。第一線被敵攻破；尚有第二線，第二線被敵攻破，則須在第三線阻敵。但第一線未被攻破，第二線自可安然無恙，同樣第二線未被攻破，第三線亦不會受敵（非指敵之空軍）。雖然（如此），但是並不是說第一線未被攻破，而第二線的防禦力薄弱之點，無受敵奇襲的可能。同樣，第二線未被敵攻破，第三線的不設防或防禦力薄弱的地方亦非無被敵偷襲的危險。要之，第一線純為海軍支撐，第二線為海、陸兩軍協同支撐，第三線則純為陸軍支撐（自然均附空軍）。最後如第一線被敵攻破，第二線亦告失敗，而退守于第三線時，則大禍來臨了。故善防海者，必求擊破敵海軍于第一線之外，正如明代賢相楊溥說：‘鏖戰于海岸，不如邀擊于海外。’兵部尚書翁大立說：‘拒之于海外，毋使入港為上策，卻之于沿海，毋使登岸為中策，迨至登陸而圍殲之為下策。’」⁽³¹⁾關於陸上國防問題，他在《如何建設中國的陸上國防》中明確指出：「在國防建設上以建軍為第一要務。在中國的建軍上自然以陸軍和空軍為國防軍的主力。」「總之，時空在國防建設上指示我們要因時、因地而制宜。」這就充分表明建立海、陸、空立體國防體系的重要性，以適應現代總體戰的要求。根據20世紀與21世紀相交前後發生的海灣戰爭與伊拉克戰爭來看，現代戰爭已發展為海、陸、空、光、電一體化的戰爭，已由機械化戰爭演變為信息化戰爭，驗證了李浴日立體國防建設的正確性和必要性。

科學性。李浴日認為，現代國防不是依靠古代的什麼《四書》、《五經》所能建設起來，而是要植基於現代科學上。在物質國防方面，象坦克、飛機、大炮、兵艦、無線電等，均是科學的產物。不懂科學，固不會製造，更談不到發明，也談不上使用⁽³²⁾表明既要尊重國防建設的發展規律、把握內在的聯繫，又要加強現代化國防科技建設。特別是在軍事科技日新月異發展的今天和將來，高新技術在軍事領域廣泛運用，現代戰爭的科技含量不斷增大，國防科技建設已經成為國防建設的重要內容，越來越發揮著重要的作用。因此，國防科技建設是建設強大國防的基礎。它與今天胡錦濤提出的在國防建設中貫徹「科學發展觀」的要求十分吻合和一致。

虛實性。「現代的國防建設是全體性的，但為建設這個全體性的國防，最要緊的是虛的使實，實的使之更實。申言之，我們的政治、經濟、文化、軍事在國防上有弱點，即應加緊建設使之強。有強點，亦應求其日益加強。例如蘇聯的『五年計劃』、德國的『四年計劃』，就是為加強自己的國防。但尤要能善掩飭我的強點，使敵誤認為弱點，善彌縫我的弱點，使敵誤認為是強點而墜我術中。」⁽³³⁾表明國防建設不能含糊，必須實事求是、一心一意，力戒浮躁、急躁冒進。

秘密性。即不公開的、不洩漏的機密性。「因為國防以秘密而成，以秘密而強。在國防建設上尤以軍事上的一切建設更要保守秘密。短處不宜外揚，長處不可洩露。象軍隊的裝備，要塞的設備，我期待構造及其攻擊力、防禦力、運動力等，倘若為敵偵知所對付，便會失掉作用。」⁽³⁴⁾這種保密性要求不洩露、防竊聽，積極防範，具有可靠性。它是保障國家安全的重要手段。

全體性、聯繫性是表明國防建設具有綜合性、全面性和相互之間的密切關聯性等。

1946年下半年，李浴日出任南京國民政府新成立的國防部政工局少將、副處長，成為名副其實的「國防人」。對如何建設未來的中國的國防，他在《世界兵學》第3卷第2期發表了《國防部成立以後》的社論。在這篇社論裡他提出國防建設的二點意見：一是要促進「文人知兵」，「造成文武合一的風氣」；「身為一個政治家，同時也要是一個戰略家。其實以今後國防的要求，不祇文人（知識份子）要知兵，即每一個國民都要知兵，養成『國防人』。倘若今日把一個不知兵、不懂國防的文人置於國防部長之位，固是笑話，還要誤國。」二是準備應付未來新的戰爭。「務要服膺吳子『出門如見敵』、司馬法『忘戰必危』的古訓，兢兢業業致力於國防建設，以期把我們落伍的、羸弱的陸、海、空軍改建為一個進步的、強大的、適應第三次世界大戰的陸、海、空軍。」⁽³⁵⁾李浴日關於國防建設的八大方面的認識和國防建設的二點意見，充分體現了他以國家安全為重、居安思危的進步國防觀，體現了他希望通過富國強軍、建立強大國防以捍衛國土、復興中華民族的思想意識，也充分表達了他作為民國一代學者為了祖國、民族的強盛神思瀟灑的愛國思想感情。

綜上所述，李浴日是民國時期中國國防建設的重要宣導者和鼓吹者。他鑒於近代中國國防建設的落後，從追溯國防建設的理論淵源出發，對《孫子兵法》進行了深入的研

究，深化了國防建設的歷史命題，明確了近、現代國防建設理論的本源問題。對增強中華民族自尊心、自信心、自豪感和凝聚力，抗敵禦侮起了很大的作用。他站在民主革命的立場對孫中山國防建設方針、國防建設計劃等進行了系統的闡釋和發揮，為孫中山國防建設理論研究做了開拓性的貢獻，為新中國的孫中山國防理論研究打下了堅深的基礎，為進行愛國主義教育發揮重要的作用。他借鑒外國國防建設的成功經驗，大力刊發、傳播外國國防建設理論，對民國時期開展系統學習外國國防科學理論，開闊視野，克服「妄自尊大」和「技不如人」的兩種落後的國防思想起了積極的促進作用。他通過分析和總結中國歷代國防建設的經驗和教訓，提出建設近、現代中國國防的一系列科學設想和意見，對當前和今後我國加強軍隊建設，實現國防現代化，制定正確的國防戰略，做好反侵略戰爭的準備；發展國防經濟，增強國防實力，加強國防教育等提供歷史的借鑒和啟示。

我們相信，李浴日的「我們應活用《孫子》建立國防萬世不拔之基」的雄偉藍圖，在新世紀必將變為現實，中國國防現代化的「萬里長城」必將建成，成為我們中華民族復興的利器！

2013年1月

注釋：

- (1) 李浴日《兵學隨筆》第123頁，1952年9月世界兵學社；
- (2) 林夏《孫子兵法的特色及其價值》，載李浴日《孫克兵學新論》、1947年1月世界兵學社；
- (3) 于汝波《孫子兵法及其在現代國防中的應用》，載2004年第1期《軍事歷史研究》；
- (4) 李浴日《中山戰爭論》，1943年12月世界兵學社第45頁；
- (5) 李浴日《國防建設的總認識》，載《世界兵學》第2卷第5期第31頁；
- (6) 李浴日《兵學隨筆第一輯·國防的趨勢》第14頁，1946年10月世界兵學社；
- (7) 李浴日《孫子新研究》第53頁，1946年8月世界兵學社；
- (8) 李浴日《孫子新研究》，第7頁，1946年8月世界兵學社；

- (9) 李浴日《孫子新研究》，第7—8頁，1946年8月世界兵學社；
- (10) 李浴日《孫子新研究》，第8頁，1946年8月世界兵學社；
- (11) 李浴日《孫子新研究·序言》第13頁，1946年8月世界兵學社；
- (12) 李浴日《孫子新研究·軍形第四》第69頁；
- (13) 李浴日《孫子新研究·九變第八》第151頁；
- (14) 李浴日《孫子新研究·九變第八》第151頁；
- (15) 楊傑《孫武子》第46頁，1943年勝利出版社；
- (16) 參看于汝波《孫子兵法及其在現代國防中的應用》，載2004年第1期《軍事歷史研究》；
- (18) 李浴日《孫子新研究用間第十三》第252頁，1946年8月世界兵學社；
- (19) 李浴日《中山戰爭論》第66頁，1943年12月世界兵學社；
- (20) 吳石《孫中山國防思想和實際》，載1947年12月5日《世界兵學》第5卷第3期；
- (21) 李浴日《國父的〈國防計劃〉研究》，1941年《新建設》第6、7期合刊；
- (22) 詳看拙作《李浴日的孫中山軍事理論研究》；
- (23) 吳石《孫中山國防思想和實際》，載1947年12月5日《世界兵學》第5卷，第3期；
- (24) 參看拙作《李浴日的時間軍事學理論的編輯、出版和傳播》；
- (25) 李浴日《兵學隨筆》第2輯第14—15頁，1946年10月；
- (26) 李浴日《兵學隨筆》第2輯第23—24頁，1946年10月；
- (27) 李浴日《中山戰爭論》第46頁，1943年12月世界兵學社；
- (28) 李浴日《國防建設的總認識》，1943年6月，第2卷第5期《世界兵學》第32頁，
- (29) 李浴日《國防建設的總認識》，1943年6月，第2卷第5期《世界兵學》第32頁，
- (30) 《兵學隨筆第一輯·國防的趨勢》第14頁，1946年10月；世界兵學社；
- (31) 《兵學隨筆第一輯·海國的防線》李浴日《兵學隨筆》第1輯，1946年10月世界兵學社。
- (32) 《世界兵學》第2卷第5期《國防建設的總認識》第39頁；

- (33) 《世界兵學》第2卷第5期《國防建設的總認識》第39頁；
- (34) 《世界兵學》第2卷第5期《國防建設的總認識》第39頁；
- (35) 《世界兵學》第2卷第5期《如何建設中國的海上國防》第39頁；

參考書目：

- 1、李浴日《孫子新研究》，1946年8月世界兵學社；
- 2、李浴日《中山戰爭論》，1943年12月世界兵學社；
- 3、李浴日《兵學隨筆》，1946年10月；
- 4、《世界兵學》第2卷第5期；
- 5、李浴日《孫克兵學新論》，1947年1月世界兵學社；
- 6、劉鴻基，羅海曦《國防理論》，1996年5月國防大學出版社；
- 7、武希志《國防動員概論》，2001年10月吉林人民出版社；
- 8、于汝波《孫子兵法及其在現代國防中的應用》，載2004年第1期《軍事歷史研究》。

作者介紹：

李龍，1966年10月出生於雷州半島一個普通農家。大學本科畢業。長期以來，致力於區域文化的研究、創作和收藏，為雷州文化研究的民間主要學者之一。現為湛江師範學院雷陽文化研究中心研究員，湛江海洋大學雷州文化基地研究員，雷州市第七、第八屆政協委員。電子郵箱：leizhoulilong@163.com