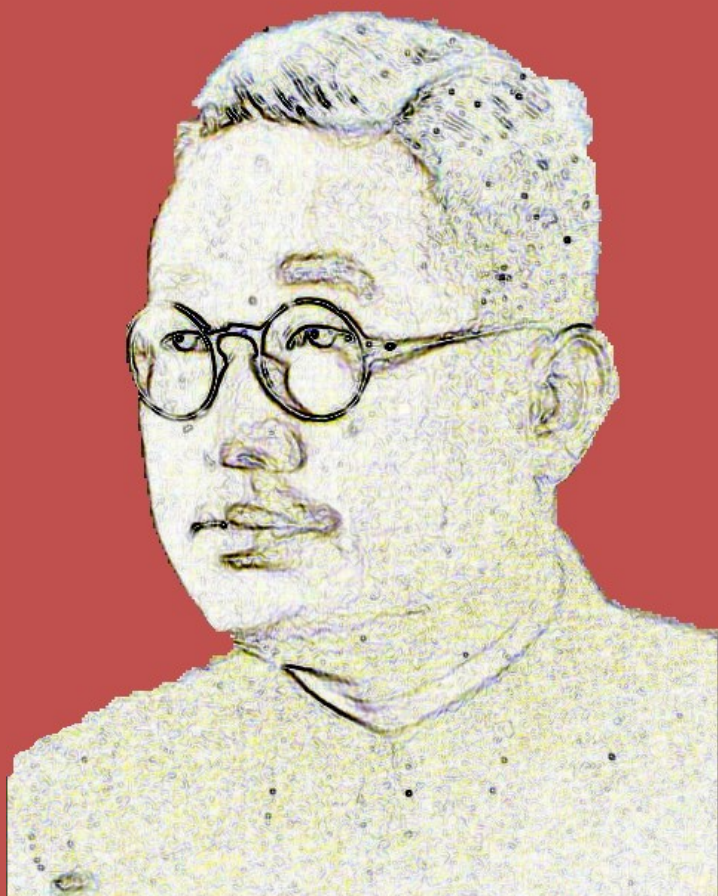


LEE YU-RI QUAN JI

Vol. 1 Sun Zi (S)



李浴日
全集

(一) 孙子部

李浴日纪念基金会出版

李浴日（1908.4.12—1955.8.7）

广东省雷州市人，是我国近代著名军事学家，现代中国文人从事军事学研究的先驱者，中国现代军事理论体系的主要倡建者，《孙子兵法》研究第一人。他与浙江蒋百里、云南杨杰同为“中国军事学巨擘”，驰名海内外。他在军事学研究诸多领域，相当部分至今仍未有人超越，影响深远。

1932 年在上海暨南大学（今上海复旦大学）毕业后，即到东瀛求学，开始兵学创作，并毕业于日本中央大学政治系。1941 年于广东曲江创办「世界兵学社」，出版《世界兵学》月刊，以“发扬中国固有兵学，介绍各国最新兵学”为宗旨，出版各种兵学著述。

民国时期曾担任国民党国防部政治厅宣传研究会副主任、国防部新闻局第二处副处长、广东省编译室主任、国民党第 35 集团军少将参议、广东省参议员、黄埔军校教官、中国陆军大学教授、台湾金门防卫司令部少将高参等职。

1950 年春赴台湾，1955 年 8 月 7 日病逝于台北永和寓所，时年 47 岁。李浴日一生正派，博学多才，交友广阔，毕生尽瘁兵学。他译著兵书 12 种，达 160 余万言。更集中国二千年来兵书之精华数十种，编成《中国兵学大系》，在民国兵学领域，他的研究堪称多个第一。

（本书封面为李浴日先生之肖像与签名遗墨，供人瞻仰其风采。）

李浴日全集（一）孙子部

LEE YU-RI QUAN JI Vol. 1 Sun Zi (S)

作者：李浴日
发行：李仁缪
编辑：李仁雄
排版：李佳玲
设计：李佳珉
校对：林艳萍
赞助：赖 匀
顾问：李仁师、李仁芳、李仁美
出版：李浴日纪念基金会
会长：李仁缪
会址：美国马利兰州
网址：www.leeyuri.org
电邮：lee@leeyuri.org
初版：2014年1月

美国国会图书馆核实编号 2014907484

Library of Congress Control Number (LCCN) 2014907484

Lee Yu-Ri Quan Ji Vol. 1 Sun Zi (S)

Author: Lee Yu-Ri

Publisher: Lee Yu-Ri Memorial Foundation

ISBN 978-0-9885-5504-4

Hardcover Printed in U.S.A.

全民知兵 知识共享 欢迎翻印 广为流传

目 录

编前言 / 4

一、《孙子兵法新研究》（原名《孙子兵法之综合研究》）

周至柔上将题封 / 7

评 语 / 8

自 序一再 序 / 14

总 论 / 19

始计第一 / 40

作战第二 / 68

谋攻第三 / 92

军形第四 / 112

兵势第五 / 128

虚实第六 / 144

军争第七 / 166

九变第八 / 190

行军第九 / 201

地形第十 / 220

九地第十一 / 239

火攻第十二 / 280

用间第十三 / 298

附 1. 《孙子兵法之综合研究》自序 / 323

附 2. 《孙子兵法之综合研究》后记 / 327

二、《孙子兵法总检讨》（十六篇）

彭孟緝上将题封 / 329

周至柔上将序 / 330

黄 杰上将序 / 333

刘咏尧上将序 / 335

自序 / 338

1. 孙子兵法原文的考证 / 340
2. 我得了一部明版孙子兵法 / 346
3. 孙子的哲学思想渊源 / 358
4. 孙子兵法的解剖 / 369
5. 孙子兵法的文章法 / 378
6. 孙子兵法的名句 / 384
7. 从数字看孙子兵法 / 391
8. 孙子论将 / 397
9. 孙子的「柔道」 / 398
10. 孙子的物理学 / 399
11. 孙子的心理战 / 402
12. 孙子的兵要地理 / 403
13. 孙子与近代海战、空战 / 405
14. 孙子兵法与原子武器 / 407
15. 孙子兵法在日本 / 410
16. 从孙子兵法证明中共犯台必败与我反攻必胜 / 415

三、《兵学随笔》 孙子选录（四辑）

侯 腾将军题封 / 423

自序 / 424

第一辑：八则 / 426

第二辑：十五则 / 433

第三辑：十二则 / 443

第四辑：十八则 / 457

四、《孙克兵学新论》（二篇）

题封 / 485

林熏南将军序 / 486

编者序—再序 / 487

1. 从孙子兵法分析敌犯粤北的溃败 / 493

2. 孙子兵法在英美 / 504

五、苏州虎丘孙子纪念亭专辑

1. 孙子亭碑记要—编者 / 511

2. 中国兵学之光——孙子纪念亭—李浴日 / 513

3. 为募捐修建虎丘孙子纪念亭缘起—李浴日 / 514

4. 兵学界点滴—李浴日 / 516

5. 孙子纪念亭筹建委员会鸣谢启事—《世界兵学》月刊 /
517

6. 孙子赞词汇编—《世界兵学》月刊 / 520

7. 孙子亭筹建在苏州—夏文 / 525

8. 苏州新闻报导—《苏州日报》、《苏州明报》 / 528

9. 孙子十三篇全文碑拓本—汪东书，钱荣初刻 / 533

10. 苏州虎丘孙子纪念亭追记—李浴日 / 541

11. 孙武与苏州难分不解之缘—《孙子兵法网》摘记 /
549

附录： 1. 李浴日著作书目年表 / 565

2. 〈李浴日语录〉100则 / 566

3. 《兵学随笔》总目录 / 588

编 前 言

先父李浴日先生生于公元 1908 年，卒于 1955 年。幼年适逢中国蜕变与动荡的时代，经历了民主革命、北洋复辟、乃至北伐统一，而 1919 年的「五四运动」更引燃了他心灵中民主与自由的圣火。中学即加入国民党，大学时主修政治，探求经世济民之道。其间更积极参与学生爱国运动，分别于 1927 年广州暴动与 1932 年上海一二八事变中两次被捕入狱。

留学东瀛时（1933-37 年）目睹日本明治维新的强盛与军国主义侵华的野心，顿悟「强国必先强兵，强兵必先建立中国本位兵学」的道理，乃沉心研究孙子，集三年之钻研着成脍炙人口的《孙子兵法之综合研究》。学成回国后毅然投身兵学研究与著述，而立之年更独力创设「世界兵学社」，开始他一生广纳诸言，推广兵学普及全民的事业。青壮时期遭逢对日抗战与国共内战，和每个中国人一样，承受着迁徙流离与妻离子散的折磨，但他却仍然勤写勤译，执着于其发扬兵学的时代使命而不悔。迁渡台湾后依旧雄心未了，穷思极虑的倡建「中国兵学体系」，以竟报国之志。惜天不假年，于四十七岁时英年遽逝，遗憾未能完成毕生终极宏愿。

综其穿梭世间的生涯里，译著兵书 12 种，达 160 余万言。更集中国二千年来兵书之精华数十种，编成《中国兵学大系》，卫护了我中华民族的兵学瑰宝。他是现代中国文人从事军事学研究的先驱，也是中国现代军事理论体系的主要倡建者，对中国兵学的再生影响深远。诚如孟子所说：「生于忧患，死于安乐」，虽然处身于国破家亡的悲惨时代，但是不畏煎熬奋发图强的智能，

让他在中国近代兵学史上绽放出新的光芒；而诸葛亮《后出师表》中所言：「鞠躬尽瘁，死而后已」，恰正是他在兵学研究上穷精竭力矢志不移之奋斗史的一个真实写照。

吾等儿女虽各有专精，叹未能继持先父兵学创作事业。岁月磋砣，及 2008 年先父百岁冥诞之际成立「李浴日纪念基金会」，亦步亦趋的追随先父遗志，积五年之时完成所有遗作的搜寻、整理及上网(www. leeyuri. org)。如今再进一步将先父所有遗著完整的重新排版印行并编纂为《李浴日全集》，计分四册：第一册《孙子部》是先父阐述孙子哲理的专书与著述：包罗了《孙子兵法新研究》^①、《孙子兵法总检讨》二书、与《兵学随笔》^②和《孙克兵学新论》^③中有关孙子的论述。第二册：《战理部》是先父对近代东西方战理的重要著译，包含《国父革命战理之研究》^④、《克劳塞维慈战争论纲要》^⑤二书，与《兵学随笔》中之关于战理方面的选录；第三册：《政论部》是先父在政治学与兵学方面的研究论文集，囊括先父早年的政治著述与其后在《世界兵学》、《战斗》二月刊中所有的兵学撰文；第四册：《纪念部》，总合了先父生平史料、长官同袍和儿女晚辈们的纪念文

① 《孙子兵法新研究》原名《孙子兵法之综合研究》于 1937 年付梓，1946 年改名为《孙子新研究》，1950 年再改回原名为《孙子兵法新研究》，本书再版多次，是先生影响最深远的著作。

② 《兵学随笔》原书计四辑，编者谨将其略分为两部份，第一部份为孙子选录，刊载于《李浴日全集》第一册：孙子部，余书悉数收录于全集第二册：战理部。（全书目录可见《全集》第一册附录 3）

③ 《孙克兵学新论》原名《东西兵学代表作之研究》初版于 1943 年，1946 年改名为《孙克兵学新论》。

④ 《国父革命战理之研究》原名《中山战争论》初版于 1942 年，1948 年改名为《国父战争理论》，1952 年再改名为《国父革命战理之研究》。

⑤ 《克劳塞维慈战争论纲要》初版于 1943 年，1947 年改名为《大战原理》，于 1951 年再改回原名《克劳塞维慈战争论纲要》。

集、夫人赖瑶芝女士出版《中国兵学大系》的事迹、及现代学者专家们对先父思想理论所作的研究与论述。

为了让后人负起「继往开来」的责任，使孙子和宇宙一样的永存，先父与爱好孙子诸友于一九四七年成立了「孙子纪念亭筹建委员会」，期为这一位巨人完成一座巍峨堂皇的纪念亭。编者于本第一册：孙子部特辟〈苏州虎丘孙子纪念亭专辑〉，详列建亭之所有史料，以明其心志。本册之附录 2 则是编者将先生所作各书《自序》内之忠言谏论精选一百则，依时年顺序辑成〈李浴日语录〉，摘述其一生心路的历程。

「李浴日纪念基金会」旨在传承李浴日先生毕生发扬兵学与救国救世的遗志，并将先生哲思回馈社稷普及大众，基金会除了印行《李浴日全集》繁体与简体的限量版外，亦将在基金会网站上刊载全集，供读者上网免费阅读浏览。谨此，吾等冀望先父灵与血的结晶和万古常新的用兵原理原则，得以表彰于后世，得与著述长存永垂千古。

李仁缪 2014 年 1 月

《李浴日全集》第一册：孙子部即成谨记



注：周至柔（1899—1986），字百福，浙江省台州临海人，中华民国陆军一级上将，获颁青天白日勋章。保定陆军军官学校第八期步科毕业，歷任中央航空学校校长、第一任中国空军总司令、中将参谋总长、陆军二级上将、国防会议秘书长、台湾省政府主席、总统府参军长、国家建设计划委员会主任委员等。

国父评语

两千多年的兵书，有十三篇，那十三篇兵书，便是解释当时战理，由于那十三篇兵书，便成立中国的军事哲学。

——《三民主义》

蒋总统评语

大家对于现代战术，固然要研究，对于从前《孙子》等古书，更要研究才好，因为各种原则，自古至今，不会变的。

——《科学办事与应敌教兵接物之方》

我们中国两三千年以前的《孙子》和《孙吴兵略问答》这些书，到现在还是同样的有价值，并且其意义亦与日俱新。比方孙子讲：「善攻者动于九天之上，善守者藏于九地之下。」这不是讲现代的战术吗？所以书中所讲的东西，有很多就是现在外国人最新最进步的战术原则。

——《抵御外侮与复兴民族》

美人松得尔恩的评语

孙子说：「兵者诡道也」，这是战略之祖孙子的至理名言。历史已证明孙子所说的正确，这位中国的天才战略家。于二十四世纪以前即撰一部《孙子兵法》，在二十四世纪后，全世界的军事学校，还奉他的书为金科玉律，列为必修科，足见武器虽有变更，战争的价值则今古无异。

——摘译自美国评论家松得尔恩：《愚弄敌人的故事》一文

英人布劳的评语

《孙子兵法》这一部书，可以说是世界史中研究战略战术的第一部著作。但是书里面所载的许多学理，确是非常适合于现代的应用。而在某一点上，示出和我们现代的著作（包括洛兰斯和哈特）有着密切的连系。

中国孙子所写的这一部兵法，最近在英国新译本出版了。英国托马斯费立普少校主编一部《战略基础》丛书，这部《孙子兵法》便是丛书的第一部。其它四部为：罗马人维杰希斯所著，杜塞克斯元帅所著，腓特烈大王所著，拿破仑所著。孙子对于战争的理解，和他们任何一人都有着同等的巧妙，同等的渊博。

——摘译自英国文学家布劳：《孙子兵法》一文

俄人郭泰纳夫的评语

如果从军事著作家的观点看来，管子和墨子是没有孙子那样著名的。孙子是春秋时吴国大将，生于纪元前五一四至四九六年。在司马迁所著的《史记》里，也有几次提到他的名字。孙子是一个获胜的大将，但他并不以他的打仗得胜著名，他是完全因为他所著的兵法十三篇出名的。……「道者，令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危也。」孙子以为这是制胜必须的第一个条件。……孙子确实可以算是世界第一流的军事专家，他的主要名言是「兵之情主速」——行进和攻击都要神速，（「其疾如风，……，动如雷霆。」）用兵要速胜疾归，不可旷日持久，（「故兵贵胜不贵久」）。善用兵者，不在于战而后胜，要能不战而消灭敌人的抵抗，（「故善用兵者，屈人之兵而非战也。」）孙子以为将帅如果能够使全军上下一心，他必定能够战胜。他要激发军士杀敌的决心，号令一出，部下必须服从执行。孙子知道人到危急死亡的时候，才能发挥出最大的力量，他说：「投之亡地然后存，陷之死地然后生。」

——摘自韦有徽译郭泰纳夫：《中国军人魂》一书

日人尾川敬二的评语

孙子是东方兵学的鼻祖，武经的冠冕；东方各种兵法，说皆出自孙子，实是不错；如《武经七书》，除《孙子》外，其它六书，虽托为往昔的兵圣所著，其实，不过是试做《孙子》的批注而已。至其文章苍古雄劲，与内容之美满相映，大有优于六经之概；历代文人多学之，爱诵翫索而不置，在东方文学上，实给予巨大的影响。又如其格言规箴，最为脍炙人口，可以当为处世的教训，而贡献于一般人士者不少。故《孙子》不独在兵法上具有最高权威，且在思想上亦蔚为巨观。

——摘译自尾川敬二：《孙子论讲》的自序

日人福本椿水的评语

抑通观《孙子》，其文遒劲瑰丽，雁行老、庄、韩非诸子，至其局面之大，或出于诸子之上；尤其意图深远，谋策精细，术略的确；此孙子所以为兵家之神也。古来日本明君贤将多精读之，视为自家药笼中物，而树日本独特之兵派，武威因以扬于海外，可谓有故也夫。余曩读《孙子》大有所感，盖《孙子》者，兵书而外交教书也已，亦人事百般座右铭也。今更生于新时代，依各人之职务，而活用之，处世上有所裨益也必矣。（原文）

—照录自福本椿水：《孙子评注训注》的自序

日人北村佳逸的评语

活的原理没有腐败性，蛆的产生是死的证据。不知从多少亿年前起的太阳，老是今日明日投照着新的光于我们；《孙子》的战斗原理，不论何时，于人类也老是无限地供应着力、热、生命和希望以及其它一切祈祷。汉民族自在黄河流域建筑了文化基础，春风秋雨五千年了，其间不知死生了多少人，用剑或有优于孙子，用笔而贤于孙子着实无一人。彼是兵学家，哲学家，且是东方第一流的大文豪。

——摘译自北村佳逸：《孙子解说》的自序

日人平田晋策的评语

政治与兵法是楯的两面，东西古今的大政治家，皆是兵学家。

兵法的宝库无尽，有信长式，有秀吉式，有家康式，又有拿破仑式，列宁式，蒋介石式；积极，消极，强气，弱气，正法，奇道，里表四十八手，（日本力士赛技，正从四十八法）不论什么都有。

东方兵法的生命，由于近代科学的勃兴，更增其光辉。倘若通晓《孙子》与《三略》，则使用航空战队，机械化兵团，都可以不错。天下第一流的大场少将《孙子讲义》，是通俗兵学的最高峰，比任何军谈与军事小说为有趣味，且可做各国陆军大学

的兵术教科书。

兵法书在公则为政治秘诀，在私则为处世秘诀，《孙子》以下的《兵法全集》六卷，皆是立身处世的教科书。

——摘译自大场弥平：《孙子兵法》中平田晋策的题序

自序

最近有友自新大陆归来，他告诉我：《孙子兵法》在美国很流行，译本有数种以上，他某次听到一个军事专家演讲——盛誉孙子为世界兵学之祖，推崇孙子「不战而屈人之兵」为顶好的战略原则，并说罗斯福总统深得《孙子》的道理。

《孙子》的伟大可见。其实《孙子》的至理名言不特为古人与今人奉为圭臬，即在千百年后的人们亦必惊叹它的伟大。不管未来的战争是原子战争也好，宇宙线战争也好（？），或其他新型战争也好，这都是物质的进步，而运用此物质，有待於高深的哲理。

《孙子》是兵学哲理的最高峯，可顺而不可逆，顺之则胜，逆之则败。在这次战争（注：二次世界大战）中，曾有许多专家用它来分析日本的必败，中国的必胜，德国的必败，盟国的必胜，到如今都已证明其灵验了。大哉《孙子》！神哉《孙子》！

本来战争是不祥之物，是大流血、大浪费、大破坏的恶魔，自从这次大战结束之后，我们不应再来谈战争，讲兵法了；但以新的世界尚未产生，旧的世界依然存在，列强国策的冲突日益尖锐化，而世界各弱小民族仍未得到解放，所以在这个时候，乃想「消灭战争」「废除兵法」，其心虽恻隐，其事则近于作梦。那么我就有把本书付梓的必要了。不过我们今后研究《孙子》，千万不可忘记他那一个已如上举的最崇高伟大——「不战而屈人之兵」的教条，即是说，我们今后对于国际间的纠纷与冲突，应尽其可能运用和平方式来谋解决，不可轻启战端，尤不可好大喜功去侵略人国。

然欲「不战而屈人之兵」，先须充实军备，加强国防，正如孙子说：「先为不可胜」，「立於不败之地」。那么我们今后应精诚一贯地来实践我们这位兵圣的伟大遗训了。

其次，我要特别提出来说的是：

（一）本书之成，有一部份取材於第二次大战前日本各家的注解，如北村佳逸的《孙子解说》，大场弥平少将的《孙子兵法》，陆军士官学校教官尾川敬二的《孙子论讲》，福本椿水的《孙子训注》，樱井忠温少将的《孙子》，阿多俊介的《孙子之新研究》，落合丰三郎中将的《孙子例解》，板井末雄的《孙子评释》，大谷光瑞的《孙子新诠》，尾池宜卿的《孙子》，及大战中出版之大场弥平的《袖珍孙子》，北村佳逸的《兵法孙子》，多贺义宪的《东洋古兵法之精神》等书，（请读者注意！日人对《孙子》研究的著作虽多，但各有缺点，未了解《孙子》的真谛者亦不少。）另为自己多年研究之所得，引证德将克劳塞维慈的名著《战争论》，鲁登道夫的名著《全体性战争》，美将马歇尔的名著《致陆军部二年报告书》，我国最新《步兵操典》，《作战纲要》等书，及此次中日战争，世界大战的资料。在内容上，尽量求其一致，至於不同的见解，或重复之文，则隔以「○○○」的圆圈，并注明所属，以免混淆不清。又其中所摘录的英译《孙子》，系 Captain E. F. Calthrop 和 Lionel Giles 的英译本（译文之末，分别用简名 C 和 G 等字母注明所属），聊供读者一窥白人对我国兵学的研究，虽说未必一一译的十分正确。

（二）《孙子》这一部书虽作于平面战争的时代，但以他天才的超卓，眼光的远大，其所建立的原理原则却可以运用于现代的立

体战争上；陆战固勿论，即海战空战亦多适用；且合政治、外交、经济、宣传诸端而言之，又成为现代所谓「综合战争」，或「全体性战争」理论之母。至在解释上，因它是古文，又是哲理的书，便因人而有不同的解释，或大同小异的解释；其实所谓解释，亦不过供读者参考而已——出之于言，则为死言，笔之于书，则为死书。运用之妙，存乎一心。

（三）孙子的哲理渊源于老子，却不入於玄，他经过消化之后，是变为科学的了；所以过去有人怪我把他和老子拉在一起，实因未深加研究之故。又，我对于《孙子》的原理原则并不是盲目的崇拜，乃是批判的接受，读者於本书中自可领略到。其次，我还有一个意见：即欲使《孙子》与时代不脱节，合乎新战争的需要，则非五年或十年来一次新注解不可；正如《孙子十家注》是过去了，新的注解，新的研究应随时而兴。

完了，我且期待着读者的指正！

李浴日

一九四六、三、廿五日序於南京

再 序

仿佛记得我十五年前在《孙子兵法之综合研究》一书的后记上，说过这么几句话：「人生是苦与乐交流於他的心田，是成与败编成他的历史。《孙子》是一部「圣经」，倘若你苦闷时，拿起读，必会快乐风生，雄心万丈；倘若你失败时，翻开研究研究，必可鉴往知来，呼吸着成功的气氛。」所以它——《孙子》是蕴蓄著一种生气、朝气、雄气，其中有雷达和原子能。

《孙子》以兵法胜，亦以文学胜；它是明月，它是太阳；它好像龙飞凤舞，又好像海啸雷鸣；它好像黑森森大海里的灯塔，又好像渴而思饮的甘露礼泉。倘若你是一个军人，你反复披诵它，自会精神振作，斗志充沛。倘若一个部队里个个都学习它，则部队里首先就会产生一种蓬蓬勃勃的新气象。

《孙子》是中华民族的军人魂，传家宝，《孙子》的伟大精神遗产，唯有中华民族的军人们才能真正接受它，摄取它。外国与中国国情不同，外国人不会把它翻译得尽善，因此外国人亦不会真正了解它，巧妙运用它。我们今日正面临生死存亡关头，我们应澈底了解它，接受它，巧妙地运用它！

在抗战初期，我写过一篇《从孙子兵法证明日军侵华必败》，已成为事实了。

本书在台又再版与读者相见了，为使读者对《孙子》得到更充分而全面的了解，我且拼挡俗务，再编一部与本书成为姊妹篇的《孙子兵法总检讨》，贡献于读者之前。

我们应发扬《孙子》建立中国兵学思想体系，
我们应活用《孙子》建立国防万世不拔之基。

李 浴 日

序於台北，民国四十年三月十八日

总 论

一 《孙子》是中国现存的最古兵书，列於《七书》中

《孙子兵法》是中国现存的唯一最古兵书，为春秋时代吴王阖闾之臣孙武所著。在中国向称黄帝轩辕为兵法的始祖，於《事物纪原》一书中，也有这样的记载：相传黄帝得其相风后氏授与《握奇经》，用以征伐而统一天下，孙子在本书的〈行军〉篇说：「凡此四军之利，黄帝之所以胜四帝也，」似乎洩露了祖述黄帝兵法的口吻；但黄帝的兵法是怎样呢？因为失传，不得而知。在《汉书·艺文志》道家之部，也记载有太公二百三十七篇，（注为吕望撰），其中含有兵法八十五篇，由此足见周初的功臣太公望，吕尚也有兵书的著述，惜亦失传；至於现存的《太公六韬》，迭经学者证为后人所假托，已无可疑。其他，於《孙子》中所引证：或「兵法曰」或「军政曰」，由此亦可想见当时流传有不少古兵书，但那是怎样一类的东西呢？亦因失传，不得而知。原来文武是经国的两翼，中国以《四书》、《五经》为文经，故把有力的兵书，称为兵经或武经，以匹配之。就中，为唯一杰作而最被重视的是《孙子》。汉唐以来，把兵书当作武学生的教科书。我们看《后汉书》所记：「立秋之日，兵官皆习孙吴兵法，六十四阵。」以及《宋史》所载：「习七书兵法，骑射」等语，便可瞭然。且兵经之称，早见於《战国策》，即《隋书·经籍志》，也有《孙子兵经》二卷的记载。至称武经，则以注释《孙子》的唐代杜牧为最早，其诗说：「周孔传文教，萧曹授武

经。」又从《宋史》所记：「圣朝稽古，崇兹武经。」以及宋曾公亮等撰《武经总要》诸书而看，可知唐宋以后称为武经。

再据晁公武的《郡斋读书志》所载：宋元丰中颁布《六韬》、《孙子》、《吴子》、《司马法》、《黄石公三略》、《尉缭子》、《李卫公问对》为武学，号称《七书》，此乃《七书》名称的起源。后来，国子司业朱服曾改其次序为《孙子》、《吴子》、《六韬》、《司马法》、《尉缭子》、《李卫公问对》、《黄石公三略》。又宋王应麟的《小学紺珠》曾把《三略》、《六韬》置于《尉缭子》之后，《李卫公问对》之前，是则《七书》次序的编排，因人而异，并无一定的标准。在《七书》中，《六韬》是假托的，已述於前。且《三略》、《司马法》、《尉缭子》亦为杜撰，即《吴子》、《李卫公问对》也没有《孙子》那样的真确性。实实在在只有《孙子》才是东方唯一最古而最可信的兵书。

二 孙子及其著书的真确性与世系

孙子的传记，见於《史记》卷六十五，名武，齐人；《吴越春秋》书为吴人，其世系等则没有说明。至宋之硕儒邓名世的《古今姓氏书辨证》载：「齐田完字敬仲，四世孙无字，无字子书，字子占，齐大夫，伐莒有功，景公赐姓孙氏，食采于乐安，生冯，字起宗齐卿，冯生武，字长卿，以田鲍四族谋作乱，奔吴为将军。」校订《孙子十家注》之清乾隆进士孙星衍亦言此：「孙子盖陈书之后，陈书见《春秋传》，称孙书，《姓氏书》以

为景公赐姓，言非无本。又泰山新出孙夫人碑亦云与齐同姓，史迁未及深考，吾家出六安，真孙子之后。」即孙子是从唐代之乐安郡，即清代之山东省武定府，今之惠民附近，奔吴为将，是可为信的。《史记·孙子吴起传》载：「阖闾知孙子能用兵，卒以为将，西破疆楚，入郢；北威齐晋，显名诸侯，孙子与有力焉。」而与此书对立的《左传》，於吴破楚时，仅言伍员（字子胥）之事，不记孙武之名，弄得叶适与陈振孙发生怀疑，即前者说：《孙子》之书为春秋末，战国初的山林处士所作；后者则说，尚未知其果为何代人。甚至亦有说《孙子》或是古书，根本不信是孙武所著。更有现代学者梁启超氏於所著的《中国历史研究法》亦涉及《孙子》说：「现存十三篇之《孙子》，旧题春秋时吴之孙武撰，吾侪据其书之文体及内容，确不能信其为春秋时书。虽然，若谓出之秦汉以后，则其文体及其内容亦都不类。

《汉书·艺文志》兵家本有《吴孙子》、《齐孙子》两种，「吴孙子」则春秋时之孙武，「齐孙子」则战国时之孙臆也。此书若指为孙武作，则可决其伪，若指为孙臆作，则可谓之真。此外，如《管子》、《商君书》等，性质亦略同，若指为管仲、商鞅所著作则必伪，然其书中大部分要皆出战国人之手。」这是现代学者一种的流行倾向，然一般亦不过仅凭文体思想的漠然论据，而断定不是春秋时代的产物而已。但依我的考察：如《艺文志》所载：孙子著述兵书八十二篇，而我则认为除现存的《孙子》以外，一定尚有许多冠以“孙子”之名——这著者是何时何人呢？特别可以想起的是战国齐孙臆，而将他的著作，一括地称为《孙子》而传下。孙武的子孙——孙臆祖述祖先的兵法，那是应当，把这一括地称为《孙子》而传下，并没有什么奇怪。《史记》

载：「孙臆以此显名天下，世传其兵法」。即孙臆的兵法，换言之，《齐孙子》是不能怀疑其存在了。因此，我以为《汉书·艺文志》所谓《吴孙子》、《齐孙子》俱是真确的，而梁启超氏指为孙臆所作则不对。倘若说《孙子》十三篇的语句，间有为后人加入，非全属原著，那还可以说的过去。但以一小部份的怀疑，而把全部断为战国时代产物，实没理由。总之，在前汉著作《史记》的司马迁凭当时所传的有力材料而言明孙武所撰，此外确再没有足以推翻它的有力证据了，所以轻易地断为伪撰，那是不对的。至我：

第一、凭《越绝书》载：「巫门外大冢，吴王客齐孙武冢也，去县十里。」

第二、凭《左传》的不纪名，便有人说孙子为吴客卿，赞襄推荐自己的伍子胥，而每战运筹於帷幄中。

第三、又凭《史记》载：「……孙子与有力焉。」等记述，便可相信《史记》所载：孙子为求吴王阖闾之用而著是书。要之，孙子的世系出齐之陈氏，因齐乱而奔吴，献此书于吴王，得其信用，任为客卿而建伟功无疑。东方兵学之祖孙子，其帷幕献策的事迹，实与《战争论》的著者，西方兵学的创始人又为迭以幕僚长而立功的德国的克劳塞维慈（按克氏曾充沙纶和斯特将军，布留尔歇将军的幕僚，及第三军团参谋长等职），成为趣味的对照。

三 孙子的传记

孙子的传记，均见於《史记》与《吴越春秋》；《吴越春秋》所记载孙子见用于吴王阖闾的话，虽与《史记》的大同小异，却近于小说家之言。《史记》把孙武、孙臆与吴起三人合为一传，名曰《孙子吴起列传》，其关于孙武的记述如下：

孙子武者，齐人也。以兵法见於吴王阖闾，阖闾曰：「子之十三篇，吾尽观之矣，可以小试勒兵乎？」对曰：「可。」阖闾曰：「可试以妇人乎？」曰：「可。」於是许之，出宫中美女，得八十人，孙子分为二队，以王之宠姬二人各为队长，皆令持戟，令之曰：「汝知而心与左右手背乎？」妇人曰：「知之。」孙子曰：「前，则视心，左视，左手，右，视右手，后，即视背。」妇人曰：「诺。」约束既布，乃设鈇钺，即三令五申之。是於鼓之右，妇人大笑，孙子曰：「约束不明，申令不熟，将之过也。」复三令五申而鼓之左，妇人复大笑，孙子曰：「约束不明，申令不熟，将之罪也。既已明而不如法者，吏士之罪也。」乃欲斩左右队长，吴王从台上观，见且斩爱姬，大骇，趣使下令曰：「寡人已知将军能用兵矣，寡人非此二姬，食不甘味，愿勿斩之。」孙子曰：「臣既受命为将，将在军，君命有所不受。」遂斩队长二人以徇，用其次为队长，於是复鼓之，妇人左右前后跪起，皆中规矩绳墨，无敢出声。於是孙子使使报王曰：「兵既整齐，王可试下观之，唯王欲用之，虽赴水火犹可也。」吴王曰：「将军罢休就舍，寡人不愿下观。」孙子曰：「王徒好其言，不能用其实。」於是阖闾知孙子能用兵，卒以为将，西破疆楚，入郢，北威齐晋，显名诸侯，孙子与有力焉。

且孙臆亦成为本书的著者之问题中人，及因其兵法祖述孙武，特录其传记于下，以供参考。

孙武既死，后百余岁，有孙臆，臆生阿鄆之间，臆亦孙武之后世子孙也。孙臆尝与庞涓俱学兵法，庞涓既事魏，得为惠王将军，而自以为能不及孙子，乃阴使召孙臆至，臆至，庞涓恐其贤於己，疾之，则以法刑断其两足而鲸之，欲隐勿见。齐使者如梁，孙臆以刑徒阴见说齐使，齐使以为奇，窃载与之齐。齐田忌善而客侍之，忌数与诸公子驰逐重射，孙子见其马足不甚相远，马有上中下辈，於是孙子谓田忌曰：「君第重射，臣能令君胜。」田忌信然之，与王及诸公子逐射千金，及临质，孙子曰：「今以君之下驷与彼上驷，取君上驷与彼中驷，取君中驷与彼下驷。」既驰三辈毕，而田忌一不胜而再胜，卒得王千金。於是忌进孙子於威王，威王问兵法，遂以为师。其后魏伐赵，赵急，请救於齐，齐威王欲将孙臆，臆辞谢曰：「刑余之人，不可。」於是乃以田忌为将，而孙子为师，居辎车中，坐为计谋。田忌欲引兵之赵，孙子曰：「夫解杂乱纠纷者不控卷，救斗者不持撻，批亢捣虚，形格势禁，则自为解耳。今梁赵相攻，轻兵锐卒必竭於外，老弱罢於内，君不若引兵疾走大梁，据其街路，冲其方虚，彼必释赵而自救，是我一举解赵围，而收弊於魏也。」田忌从之。魏果去邯郸，与齐战於桂陵，大破梁军。后十三岁，魏与赵攻韩，韩告急于齐，齐使田忌将而往，直走大梁，魏将庞涓闻之，去韩而归，齐军既已过而西矣。孙子谓田忌曰：「彼三晋兵素悍勇而轻齐，齐号为怯，善战者因其势而利导之，兵法：「百里而趣利者蹶上将军，五十里而趣利者军半至。」遂使齐将军入

魏地为十万灶。明日为五万灶。又明日为三万灶。庞涓行三日，大喜曰：「我固知齐军怯，入吾地三日，士卒亡者过半矣。」乃弃其步军，与其轻锐，倍日并行逐之，孙子度其行，暮当至马陵，马陵道狭，而旁多阻隘，可伏兵，乃斫大树白而书之曰：「庞涓死于此树之下」。於是令齐军能射者万弩夹道而伏，期日暮见火举而俱发，庞涓果夜至斫木下，见白书，乃钻火烛之，读其书，未毕，齐军万弩俱发，魏军大乱相失，庞涓自知智穷兵败，乃自刭，曰：「遂成竖子之名。」齐因乘胜，尽破其军，虏魏太子申以归，孙臏以此名显天下，世传其兵法。

这是《史记》关于孙臏的记述，其中，既载孙臏引本书的〈军争〉篇之句：「百里而趣利者……」更在最末说：「世传其兵法」。依此观察，我们可以判断本书与孙臏的著述是有区别的了。

四 《孙子》是完书，且为自撰

现存的《孙子》为十三篇，於《史记·孙子吴起列传》所录吴王阖闾之言，亦显然称为十三篇。但汉班固的《汉书·艺文志》则载「孙子兵法八十二篇，图九卷。」所以唐张守节於注《史记正义》，则引梁阮孝绪的《七录》之说「《孙子兵法》三卷，十三篇为上卷，又有中下卷，」而解决《艺文志》所记的篇数。又，唐杜牧说：「武所著书，凡数十万言，魏武削其繁剩，笔其精切，凡十三篇，成为一篇。」——主张删约说。实际，除十三篇外，称为孙子的各种遗文是有流传著的，即：郑玄的《周

礼注》有：「孙子八陈，有苹车之陈。」及《隋书·经籍志》载有：《孙子八阵图》一卷，《吴孙子牝八变阵图》二卷，《孙子兵法杂占》四卷，《孙子战斗六甲兵法》一卷，及《唐书·经籍志》载有：《吴孙子三十二垒经》一卷等。（还有《孙子算经》三卷，谓孙武撰，实后人假托，旧有李淳风，甄鸞注，今佚）又，於《吴越春秋》、《通典》、《孙子之何氏注》、《太平御览》、《潜夫论》、《文选注》、《周礼注》、《隋志》等书，均录有孙子与吴王的问答，或单独孙子的话。其在本国，於读《日本纪》淳仁天皇纪天平宝字四年十一月之条，曾有关于命令大宰大貳（官名）吉备真备学习《孙子》之“九地”及“结营向背”的记载，按〈九地〉见於十三篇，但可当为“结营向背”之篇则无，故可相信当时传往日本的《孙子》比现存的为多，即《史记》所说的十三篇为孙子手著，以之求用于吴王，已可明白。其余诸篇，或为彼自撰，或为侍从者所笔记，或为后人所假托，则不得而知。但依於前述，我想：战国时代孙臆等的著述是统括地称为《孙子》的。总之，不论如何，除东汉以前的西汉司马迁所记：「阖闾曰：『子之十三篇，吾尽观之矣。』」外，纵有其他遗文，现存的《孙子》，我却始终认为是一卷独立的完书，从〈始计〉至〈用间〉——一篇次有序，立论有体，孙子的真意尽在是书了。

五 孙子著述的动机

孙子究竟师何人而学兵法呢？却不清楚。但从彼の祖父孙书为齐将，伐莒有功这点看，则可知其生长于通晓兵事的家系。

《孙子》十三篇，据《史记》所载，系以此而求用于吴王阖闾。而推荐彼於吴王的人，据《吴越春秋》所载，则为当时仕於吴的楚之亡将——伍子胥。《吴越春秋》为汉赵煜所著，虽近乎小说家之言，但全然记载虚构的事实，想未必是。该书述：「吴王登台向南风而啸，有顷而叹，群臣莫有晓王意者。子胥深知王之不定，乃荐孙子於王。孙子者，名武，吴人也；善为兵法，辟隐深居，世人莫知其能。胥乃明知鉴别，知孙子可以折冲销敌，乃一旦与吴王论兵，七荐孙子。」总之，孙子为求用于吴王，特著是书，据《史记》所载：「阖闾曰：「『子之十三篇，吾尽观之矣。』」已可瞭然。即魏武之序亦断定：「为吴王阖闾作兵法一十三篇，试之妇人。」且在孙子原文中亦有许多可信的考据，如〈虚实〉篇说：「越人之兵虽多，亦奚益于胜哉？」〈九地〉篇说：「夫吴人与越人相恶，当其同舟济而遇风，其相救也，如左右手」等，这样的引用吴之敌国——越为例，我们也可以解释：他为激动吴王而求用己的。

由上而观，孙子著作本书的动机是显然了。

六 《孙子》的注释书

《孙子》的注释书，以魏武帝即曹操之注为最古，《汉官解诂》说：「黄魏琐连，孙武兵法」，就是指此。自此以后，唐宋诸代迭有注释书出现，宋吉天保集曹操及其他九家之注，编《十家孙子会注》十五卷，所谓十家是——一、魏武，二、梁孟氏，三、唐李筌，四、杜牧，五、陈皞，六、贾林，七、宋梅尧臣，

八、王皙，九、何廷锡，十、张预。而以经清代孙星衍校订的为佳本，世人多爱读之。又有三家注，如唐纪燮集孟氏、贾林、杜佑之注。五家之注，如贾隐林集魏武、杜牧、陈晬、贾隐林、孟氏之注。杜佑为杜牧的祖父，彼并没有注释《孙子》，不过彼著《通典》引用孙子的话加以训释而已。此外尚有宋郑友贤的《孙子遗说》一卷、明刘寅《孙子直解》三卷、茅元仪的《武备志》中有《孙子兵诀评》一卷，及赵本学《孙子注》五卷、清郭伟的《孙子金丹》六册、孙星衍的《孙子注》三卷、魏源的《孙子集注》等百余种。降及现代，虽有人作新的注解，但为数亦不多，佳者尤少，於此不能不令人感到中国近代兵学的落后。请看《孙子》的在日本：

据日人的考证：《孙子》传到日本，为吉备真备从唐携归。自此而后，注释之者风起云湧，有：林罗山的《孙子谚解》、山鹿素行的《孙子谚义》、荻生徂徕的《孙子国字解》、伊藤子德的《孙子详解》、新井白石的《孙武兵法选》、佐佐木琴台的《孙子合契》、犬饲博的《孙子活说》、藤崎司直的《孙子发微》、河田东冈的《孙子句解》、佐藤一斋的《孙子副论》、藤井节斋的《孙子口义详解》、平山行藏的《孙子折衷》、三上致之的《孙子集说》、吉田松阴的《孙子评注》、尾池宜卿的《孙子》。其见於《七书》的有：冈重秀的《七书正义》、中村经年的《七书童观抄》、神田白龙的《七书俚谚抄》（内有《孙子》）等，其中则以徂徕、松阴之注为最流行於世，降及近时，自从阿多俊介的《孙子之新研究》於一九三一年出现后，顿开注释上一新面目，於此书的前后，在军人方面，有：海军中将佐藤

铁太郎的《孙子御进讲录》（着重於海军用兵法上的研究，为教授日皇而作，非卖品）、陆军中将落合丰三郎的《孙子例解》、缙重兵大尉冈本的《古代东洋兵学孙子解说》、陆军士官学校教官尾川敬二的《孙子论讲》、陆军「肉弹」少将樱井忠温的《孙子》、空军少将大场弥平的《孙子兵法》等。在哲学家、政治家方面，有：福泽谕吉的《孙子评注》、大谷光端的《孙子新论》、北村佳逸的《孙子解说》、福本椿水的《孙子训注》、板井末雄的《孙子评释》等，有作一般研究，有着重於哲学的研究，有着重於政治外交的研究，有着重於海军理论的研究，有着重於战史与名将言论的研究，有着重於近代战争理论的研究，有看重于典范令的研究，其研究的结果，每多至数十万言，务将这部古代的兵书，注入新的内容，使其适用于今日的时代。

《孙子》已成为世界的学问了，世界各国均有译本，注释书，除上述外，目下我看到英文的 Lionel Giles, Captain Calthrop 两氏的译本。近我国亦有一种英译本，译者郑麀氏（Cheng Lin）。

七 《孙子》的基本原理

我们研究某种学说，或某种著作，最重要的是寻出它的基本原理，或根本思想。但《孙子》的是怎样呢？《孙子》十三篇仅仅有六千余字，而近时日人作现代化的研究，竟达数十种，约数百万言。一九三五年春初，我在日本热海养病时，於无意中，读到北村佳逸的《孙子解说》，大为惊异，春初返东京，即陆续购全是类注释书，以供参考，著手编著，一直到了是年十月间，第一

次草稿方告成，告成后，复以疾病缠绵，整理无力。但以不时的回想，於无意中，却发现了它的十大基本原理，即解剖《孙子》的结果，主要的可分为这十大原理，其中不管篇名怎样的不同，言词怎样的差异，而归纳起来，不外是这十大原理的发挥，《孙子》的构成在此，《孙子》的伟大亦在此。十大原理是——一、先知原理，二、计划原理，三、自然原理，四、求己原理，五、全存原理，六、主动原理，七、利动原理，八、迅速原理，九、秘密原理，十、变化原理，现将略述如下：

一、先知原理：这是说，在未战之先，必需知道己彼天地的各种情况，以决定计划行动，方可取胜，其论据为：〈谋攻〉篇说：「知己知彼，百战不殆；不知彼而知己，一胜一负；不知彼不知己，每战必败。」〈地形〉篇说：「知彼知己，胜乃不殆；知天知地，胜乃可全。」但是怎样才能达到「知」的目的呢？这，固须如〈始计〉篇说：「经之以五事：一曰道，二曰天，三曰地，四曰将，五曰法。」与「较之以计，而索其情，曰：主孰有道，将孰有能，天地孰得，法令孰行，兵众孰强，士卒孰练，赏罚孰明。」而其主要的知彼方法，则为使用间谍，如〈用间〉篇说：「故明君贤将，所以动而胜人，成功出于众著，先知也。先知者，不可取於鬼神。不可象於事，不可验於度，必取於人，知敌之情者也。故用间有五：有因间，有内间，有反间，有死间，有生间。……昔殷之兴也，伊挚在夏，周之兴也，吕牙在殷。故明君贤将，能以上智为间者，必成大功，此兵之要，三军之所恃而动也。」

二、计划原理：这是说，在未战之先，必须定下周密的作战计划。然计划生于先知，前已言之，因为作战计划的良否，即周密或疏漏，对于全战役，既有至大关系，且常决乎胜败之事。如〈始计〉篇说：「夫未战而庙算胜者，得算多也；未战而庙算不胜者，得算少也。多算胜，少算不胜，而况於无算乎？吾以此观之，胜负见矣。」〈军形〉篇说：「兵法：一曰度，二曰量，三曰数，四曰称，五曰胜。地生度，度生量，量生数，数生称，称生胜。」〈九地〉篇说：「运兵计谋，为不可测。」又说「践墨随敌，以决战事。」这不是一些明确的论据吗？

三、自然原理：孙子这个原理，是渊源于老子。彼主张战争及战斗须因自然的情势而实施（合乎天地自然的法则），才有胜利的可能，且易于胜利，而反对人为的勉强的战争及战斗，认为这样必致失败。彼在〈军形〉篇说：「古之所谓善者，胜于易胜者也。故善战者之胜也，无智名，无勇功。……胜者之战，若决积水於千仞之谿者，形也。」又在〈兵势〉篇说：「故善战者，求之于势。不责於人，故能择人而任势。……故善战人之势，如转圆石於千仞之山者，势也。」再在〈虚实〉篇说：「夫兵形象水，水之形，避高而趋下，兵之形，避实而击虚。」更於战斗实施时，须置士卒于死地，以期利用其自然之情而收伟效，如〈九地〉篇说：「投之无所往，死且不北，死焉不得，士人尽力。兵士甚陷则不惧，无所往则固，入深则拘，不得已则斗。是故，其兵不修而戒，不求而得。不约而亲，不令而信。」同篇又说：「帅与之期，登高而弃其梯；帅与之深入诸侯之地，而发其机。若驱群羊，驱而往，驱而来，莫知所之。聚三军之众，投之于

险，此将军之事也。」同篇再说：「故兵之情，围则御，不得已则斗，逼则从。……投之亡地然后存，陷之死地然后生。夫众陷於害，然后能为胜败。」

四、求己原理：战争之事，不管敌人如何，最重要的先求本身的强大，即自己先立於不败之地，然后方能乘机取胜。近年来各国所实施的各种国防计划，不外是在这个原则之下而努力著。闲话休题，请看孙子的名言：彼在〈军形〉篇说：「昔之善战者，先为不可胜，以待敌之可胜；不可胜在己，可胜在敌。」同篇又说：「故善战者，先立於不败之地，而不失敌之败也。是故，胜兵先胜，而后求战，败兵先败，而后求胜。」又在〈九变〉篇说：「故用兵之法，无恃其不来，恃吾有以待之；无恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」再在〈九地〉篇说：「是故不争天下之交，不养天下之权，信己之私，威加於敌，故其城可拔，其国可堕。」这在今日，是多么发人深省呢！

五、全存原理：用兵的最高理想，是以彼我不经血战，即全存，使敌屈服於我。因为这样的胜利，才是完全的胜利，最善的胜利。其所采取的策略为政治、外交、经济诸端，然必须拥有庞大的军备为背景。如〈谋攻〉篇说：「夫用兵之法，全国为上，破国次之；全军为上，破军次之；全旅为上，破旅次之；全卒为上，破卒次之；全伍为上，破伍次之。是故，百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也。故上兵伐谋，其次伐交（此两项指用外交等策略），其次伐兵，其下攻城。」同篇又说：「故善用兵者，屈人之兵，而非战也；拔人之城，而非攻也；毁人之国，而非久也；必以全争於天下，故兵不顿，而利可全。此

谋攻之法也。」因为战争是劳民伤财的，如〈作战〉篇说：「凡用兵之法，驰车千驷，革车千乘，带甲十万，千里馈粮，内外之费，宾客之用，胶漆之材，车甲之用，日费千金，然后十万之师举矣。」〈用间〉篇又说：「凡兴师十万，出征千里，百姓之费，公家之奉，日费千金，内外骚动，怠於道路，不得操事者，七十万家。」故战而胜，其牺牲亦不免，然拔人城，毁人国，其祸根亦愈深。所以在用兵上，必须奉「不战而屈人之兵」为最高原则。

六、主动原理：这是说，在作战时，我必须掌握着战场的支配权，常立於主动地位，陷敌於被动地位，处处受我左右，惟我的意图是从，而我的动作则自由自在，出其意表而攻之，必可取胜。如〈虚实〉篇说：「凡先处战地，而待敌者佚；后处战地，而趋战者劳。故善战者，致人而不致於人。能使敌人自至者，利之也；能使敌人不得至者，害之也。故敌佚能劳之，饱能饥之，安能动之。」同篇又说：「故我欲战，敌虽高垒深沟不得不与我战者，攻其所必救也。我不欲战，虽画地而守之，敌不得不与我战者，乖其所之也。故形人而我无形，则我專而敌分，我专为一，敌分为十，是以十攻其一也。」〈兵势〉篇亦说：「故善动敌者，形之，敌必从之，予之，敌必取之。」

七、利动原理：孟子喜谈仁义，而不谈利。孙手则着重於利，这是兵法家与儒家不同之点。利与战争有密切关系的，孙子把它分为三点：（一）、见利而后战，如〈九地〉篇说：「合於利而动，不合於利而止。」〈火攻〉篇说：「非利不动，非得不用，非危不战。主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战，合於

利而动，不合於利而止。」〈军争〉篇说：「故军争为利 ……故兵以诈立，以利动」（二）、以利鼓动我的士卒，如〈作战〉篇说：「取敌之利者，货也。车战，得车十乘以上，赏其先得者。」〈军争〉篇说：「掠乡分众，廓地分利。」〈九地〉篇说：「施无法之赏」是。（三）、以利引诱敌人，如〈始计〉篇说：「利而诱之」。〈兵势〉篇说：「以利动之，以卒待之。」〈军争〉篇说：「故迂其途，而诱之以利。」〈九变〉篇说：「役诸侯者以业，趋诸侯者以利。」〈虚实〉篇说：「能使敌人自至者，利之也」是。

八、迅速原理：孙子原是主张「不战而屈人之兵」，倘若不得已而战，则以速战速胜，把战事结束得愈速为愈佳。不然，拖延下去，演成长期的持久战，这不独生命经济牺牲浩大，且酿成「渔人得利」之虞。所以孙子在〈作战〉篇里说：「其用战也，贵胜，久则钝兵挫锐，攻城则力屈，久暴师则国用不足。夫钝兵挫锐，屈力殫货，则诸侯乘其弊而起，虽有智者，不能善其后矣。故兵闻拙速，未靚巧之久也。……国之贫于师者，远输，远输则百姓贫。近师者贵卖，贵卖则百姓财竭，财竭则急于丘役。力屈财殫中原，内虚於家，百姓之费，十去其七。公家之费，破车罢马，甲胄矢弩，戟楯蔽橹，丘牛大车，十去其六。……故兵贵胜，不贵久。」因此，在作战上，必须采择迅速的行动，如〈九地〉篇说：「兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也。……敌人开阖，必亟入之，后如脱兔，敌不及拒。」〈军争〉篇说：「故其疾如风，侵掠如火。」现代的速战速决主义，实胚胎於此。

九、秘密原理：在军事上，如作战计划，企图行动及一切措施必须保守密，不为敌知，方可收效。请看孙子的名论：〈始计〉篇说：「攻其无备，出其不意，此兵家之胜，不可先传也。」〈军形〉篇说：「善守者藏于九地之下，善攻者动於九天之上，故能自保而全胜也。」〈虚实〉篇说：「出其所不趋，趋其所不意。……故吾之所与战之地不可知。」同篇又说：「形兵之极，至於无形，无形则深间不能窥，智者不能谋。因形而措胜于众，众不能知，人皆知我所以胜之形，而莫知吾所以制胜之形。」〈军争〉篇说：「难知如阴」。〈九地〉篇说：「易其事，革其谋，使人无识；易其居，迂其途，使人不得虑。」同篇又说：「是故，政举之日，夷关拆符，无通其使。……是故，始如处女。」〈用间〉篇说：「事莫密于间，间事未发，而先闻者，间与所告者皆死。」

十、变化原理：这是说：一切战法，必须因时因地因敌而使用，决不可拘泥於一端。好比今日所用的战法为是，明日未必为是在此地为良法，在彼地未必为良法；对此敌为制胜之术，对彼敌未必为制胜之术；要之，必须尽其运用变化之妙才可。孙子于此发挥其高深的哲理说：「凡战者，以正合，以奇胜。故善出奇者，无穷如天地，不竭如江海；终而复始，日月是也；死而复生，四时是也。声不过五，五声之变，不可胜听也。色不过五，五色之变，不可胜观也。味不过五，五味之变，不可胜尝也。战势不过奇正，奇正之变，不可胜穷也。奇正相生，如循环之无端，孰能穷之哉？」——见〈兵势〉篇。〈虚实〉篇又说：「水因地而制流，兵因敌而制胜。故兵无常势，水无常形，能因敌变

化而取胜者，谓之神。故五行无常胜，四时无常位，日有短长，月有死生。」关于这，孙子更具体地提供一些应变的原则说：「用兵之法，高陵勿向，背丘勿逆；佯北勿从，锐卒勿攻；饵兵勿食，归师勿遏；围师必阙，穷寇勿迫。」——见〈军争〉篇。「圯地无舍，衢地合交，绝地无留，围地则谋，死地则战，涂有所不由，军有所不击，城有所不攻，地有所不争，君命有所不受。」——见〈九变〉篇。

上述十大原理，我仅着重於材料的整理，尚未作详细阐明，继虽发现一些其他原理，亦未暇加入，拟俟诸异日另写专书。又，《孙子》这十大原理，不独可应用于军事上，且可应用于政治斗争上，经济斗争上，以及一切斗争上，《孙子》的原理真是不朽！

八 《孙子》的伟大

日本近世大史家赖山阳氏很爱读《孙子》，曾评《孙子》说：「与其说是兵学的书，不如说是文学的书。」其他各家对于《孙子》，有评为「兵学圣典」，有评为「不朽不灭的大艺术品」，或「外交教书」，或「政治秘诀」，或「人生哲学」。所以古今的军事家，固不用说，即政治家，文学家亦莫不研究《孙子》。

在我国：如张良、韩信、邓禹，曹孟德、诸葛亮、杜预、唐太宗、李靖、苏老泉、王安石、欧阳修、岳武穆、刘伯温等均为研究《孙子》的代表者。韩信於纪元前二百零四年在井陘口布背

水阵，大破赵军，事后部下问以取胜之理，彼答道：「兵法不是说过吗？投之亡地然后存，陷之死地然后生。」这两句话出自〈九地〉篇。「乱世奸雄」的曹孟德，彼为注释《孙子》的开山祖，其序说：「吾观兵书战策多矣，孙武所著深矣。」诸葛亮於《后出师表》中评曹说：「曹操智计殊绝於人，其用兵也，仿佛孙吴。」然「惟英雄能知英雄」，於此亦足见诸葛亮对《孙子》的研究。至於苏老泉在文学上批评《孙子》说「孙吴之简切」。降及近代，如太平天国诸将皆研究《孙子》，即曾国藩、胡林翼等均受《孙子》的影响很大。

其在日本：日本古代各种兵法，如《甲阳军鉴》、《信玄全集》、《兵法记》、《兵法秘传》等书，其中心思想，均出自《孙子》，武田信玄很崇拜《孙子》，彼曾录〈军争〉篇：「其疾如风，其徐如林，侵掠如火，不动如山」四句，涂上军旗，竖於军门。（附图）又，八幡太郎受兵法於大江匡房，陆奥之役，由于悟起〈行军〉篇：「鸟起者，伏也。」故看见雁鸟的乱然飞起，遂断为有敌的伏兵，得免於危。降至近代，如日俄之役，联合海军总司令东乡元帅於对马大海战，大败俄国的海军，其阵法出自《孙子》，彼於出发时，曾携有《孙子》随身，於战胜后，道其战胜之理：「以逸待劳，以饱待饥。」这二句话，出自〈军争〉篇。又，是役的陆军大将乃木希典，於战胜后，曾以私费出版《孙子谚义》赠友。曾任陆军教育总监的真崎甚三郎大将于尾川敬二的《孙子论讲》中题以「以正合，以奇胜。」这二句话，出自〈兵势〉篇。过去日军侵华时，中央公论社曾将大场弥平著的《袖珍孙子》一书加印五千册，分赠侵华倭军。

至在欧洲：拿破仑於阵中，常手不停披法译《孙子》，（按系当时法国到东方传教的教士，携原本返本国所译成者）。威廉第二於没落的侨居中，看着欧译《孙子》，曾发了这样的浩叹：「在二十年前，倘若读到这书，则……」因为最感动他的是〈火攻〉篇说：「主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战；合於利而动，不合於利而止。怒可以复喜，愠可以复悦；亡国不可以复存，死者不可以复生。」蒋百里先生的杰作《国防论》，其中有一文曾述及彼见伯卢麦将军於柏林南方森林中的別墅，按伯氏曾任普法战争的普军大本营作战课长，又为世界著名的《战略论》的著者，当时以手抚彼肩说：「好为之矣，愿子之诚有所贯彻也！抑吾闻之：拿破仑有言：「百年后，东方将有兵略家出，以继承其古昔教训之原则，为欧人之大敌也。」子好为之矣！」彼又点睛说：「所谓古昔之教训云者，则《孙子》是也。（是书现有德文译本，余所见也。）」於此，亦足见欧洲军人对《孙子》的注意。《孙子》真是世界一部不朽的兵学宝典！最后我且引日本汉学家山鹿素行的话来作本篇的结语，使读者对《孙子》先知一个梗概，然后再往下研究。

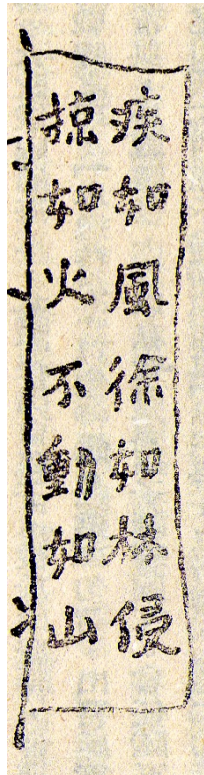
〈始计〉一篇者，兵法之大纲大要也。〈作战〉〈谋攻〉次之者，兵争在战与攻也；战攻相通，以形制虚实，是所以〈军形〉、〈兵势〉、〈虚实〉并次；此三篇全在知己，知己而后可军争；军争有变有行，故〈军争〉、〈九变〉、〈行军〉次之，是料敌知彼也；知彼如己而后可知天知地，故〈地形〉、〈九地〉、〈火攻〉次之；地形、九地者地也，火攻因时日者天也。计始自造修功，未尝不先知，是所以序〈用间〉於篇末，三军所

恃而动也。然〈始计〉、〈用间〉二篇，为知己知彼知天知地之纲领，军旅之事，件件不可外之矣。〈作战〉〈谋攻〉可通读，〈形〉、〈势〉、〈虚实〉一串也，〈九变〉、〈行军〉一贯也，〈地形〉、〈九地〉一意也，〈火攻〉附水攻也。〈始计〉、〈用间〉在首尾，通篇自有率然之势。文章之奇不求，自有无穷之妙，读者不可忽。

——原文录自山鹿素行著《孙子谚义》

一九四六、三、十二日草於南京
一九四七、一、七日订正於南京

(附图) 武田信玄的军旗



始计第一 SHIH CHI (Preliminary Reckoning) I

战争是古今国家间所不能避免的现象。然战争必须「始计」——首先确立周密的作战计划，诚以战争的胜败，恒决于此。五事七计乃作战计划的大本，次外，又提供十余项所谓「诡道」的原则——政略、战略、战术的原则。

孙子曰：兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。

战争是国家最重大的事件，作战计划之良否，就军人说，是决定死生命运的分水岭；就国家说，是划分盛衰存亡的分歧点；所以在未战之初，非详加审察不可。

The art of war is of vital importance to the State. It is a matter of life and death, a road either to safety or to ruin. Hence it is a subject of inquiry which can on no account be neglected. (G) To all nations, War is a great matter. Upon the army death or life depend; it is the means of the existence or destruction of the State. (C)

[孙子与老子]

孙子劈头像点大炬火般的揭出纲领，这种笔法，正和老子相同。这，倘若不加留意，也许看不出孙子的伟大。彼不说情感的话，而是极有组织的、合理的推论，悠然进笔，一字一句一节的顺着次序而建立他战争的哲理，从战争「下子」的开始，徐徐地变化而发展下去。老子说：「知常曰明，不知常，妄作，凶，知常容，容乃公，公乃王，王乃天，天乃道，道乃久，没身不

殆。」这是告诫为元首与主将者不可因感情的冲动，而轻启战端，必须如〈火攻〉篇所说：「主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战，合于利而动，不合于利而止。」同时也是暗示着为元首与主将者要「安不忘危，治不忘乱。」即说常要充实国防力（精神力与物质力），以达到「武装和平」；或进攻敌人，或抵抗敌人，不致招来失败之惨。要之，战争是系乎国家与人民（军人）的生命与前途很大，有以战争而生而死，有以战争而存而亡，所以孙子于这开卷的第一页，就用着警告的口吻说：「不可不察也」，而促其内省。

【孙子曰】子字，在中国古代有以美称男子，有以尊称教师或圣贤。有人说：中国古代子书多出于门生弟子笔记或追记，其中所用的「子曰」，（如「孟子曰」等），为他们尊师之称，似今谓「先生说」之意。故孙子于每一篇首所用「孙子曰」，实可疑为彼（孙武）门生弟子笔记或追记的尊称。但据考证的结果：孙子十三篇实为孙武自撰以献吴王，彼并无开馆授教之事。又有人说：此书「孙子曰」三字，非孙武自用，乃后人加上以尊称之；献于吴王时，当不便自称「孙子曰」。至于《孙子》或《孙子兵法》的书名，亦为后人所标题。编者赞成此说。

[兵字的种种意义]

【兵】字在此为战争的意思，原有种种的使用：（一）军队（army troops），例如「抗兵相加」。（二）军火（兵器），例如「弃甲曳兵而走」。（三）兵丁（兵士）（soldiers）例如募兵。（四）军事（military affairs）例如通晓于兵。（五）打仗或战争（war）例如「开兵端」。（六）武力的支配（the supreme military

power) 例如兵权。(七) 军略(兵法)(strategy) 例如「兵者……」(八) 战斗力(兵力)(fighting power) 例如「兵强却败」。**【国】**是领土、人民、主权的三个要素所构成(倘若缺了某一个, 就叫做「拟国家」)。换言之: 在一定地域内所集合的人民, 且有统治力的政府的存在, 就叫做国家。但此书的所谓「国」, 是指周王所封的王族与有功者乘着天子失了统治力后, 肆意兼并弱国, 身为诸侯, 却僭号国王, 而把其领土称为「国」的一种变态的国家。**【地】**与**【道】**含有界限意。

[战争定义的种种]

古代人著书与近代人不同, 近代人著书于开卷第一章, 照例先下定义, 阐明本质, 古人往往则否。孙子在这劈头, 仅言战争的重要性, 而于战争的定义则未下(后面也不下), 也许因为时代的关系吧! 由来战争的定义很多, 几如统计学的一样, 有说: 「战争是一方军队为得胜利, 乃尽一切手段而取攻势的状态。」有说: 「战争是权利的最后裁判, 何则? 因为国王与国家在地球上不被承认为一种最高权力, 所以最终的裁判, 非委于兵器之神不可。」也有说: 「战争不外是人与人之间的最后暴行的继续状态。」……不过大家一致推许的, 乃为克劳塞维慈将军的定义, 彼在其名著的《战争论》上说:

战争不外以别的手投(强力手段)而进行政治的继续……战争是决斗的进化。……因之所谓战争是屈服敌人而实现自己意志所用的暴力行为。

但是, 于此要注意的, 即在克劳塞维慈以后, 因为「社会的状态」, 发生了显著变化, 所以把近代战争, 单认为政治的继

续，尤其不问自己意志的是非，而使用暴力，都是错误的；因此，便不能仅以军队为主的武力行为当作战争的手段了。

[国力战]

今日的战争，是构成于一——伴着现在国家间之生存竞争白热化的一——全国民生活的本身，即国民的各种生活悉成为战争的手段（即所谓国力战）。而区别这各种生活，则可以概括为：第一武力作战，第二经济作战，第三政略作战，第四思想作战四部门。请看下表，此表见日人神田孝一的《近代战争论》一书，可作为《孙子》的脚注。

近代战争的形态	
武力战	并用战
陆上战（含地中战） 野战军的战斗 各种化学战 在战线内的间谍战、宣传战 敌国要地的破坏	经济战（宣传战） 破坏敌国的经济力，并扰乱其金融 对敌国施行经济封锁 经济封锁的对抗手段 妨害敌国战费的调整 本国战费调整的圆滑完成 总动员资源的护得与保持 国民生活的安定与保障
海上战（含海中战） 舰队间的战斗 围攻、破坏敌的要塞 掩护本国海上交通、截断敌国的交通路 破坏敌国要地、舰队根据地	政略战（外交战、宣传战、内政战） 唤起正义的舆论及同情者 防止第三国变为敌国 避免国际孤立且确保其优越地位 运用外交手段以导致战局有利
空中战（海陆空中战） 空中战斗	思想战（间谍战、宣传战）

<p>空袭敌国要地（包含 投原子弹——浴日注） 于战线上加入宣传战 防卫本国要地的空中</p>	<p>侦察敌国政情，经济及军事状态 对敌国内的异族，不平分子，社会主义者的煽动及操纵 妨害敌国的总动员 破坏敌国军需工厂、发电厂、火车站、自来水厂、瓦斯厂 破坏敌国道路、铁道及其它交通机关 煽动助长敌国的同盟罢工，农民暴动及其它叛乱 暗杀敌国要人，策谋国体政体的倾覆 诱导助长敌国的政治思想的动摇 诱导敌国军民战意的消沉和丧失 诱导敌国内部产生妨碍战争运动 诱导敌国外交失败 转化敌国战争为内乱及诱导国内起革命</p>
---	---

故经之以五事，校之以计，而索其情，一曰道，二曰天，三曰地，四曰将，五曰法。

故在未战之初，即当计划战争之时，就要度我以下述的五事，即问我是否已具备这五种条件——优越的五种条件，又拿下述的七计（自主孰有道，至赏罚孰明），以比较之，而寻出敌我的实情——敌我的优劣。于是，就可以预先推知胜败了。所谓五事：即道、天、地、将、法五项。详于次节。

The art of war, then, is governed by five constant factors, to be taken into account in ones deliberations, when seeking to determine the conditions obtaining in the field. These are: (1) the moral law, (2) heaven, (3) earth, (4) the commander, (5) method and discipline. (G)

【经】是度意。【校】——此较意。【计】应解为项目或条件意。【故】字，孙子很喜欢用，于各篇中，共享「故」八十一个。「是故」十四个。又孙子亦喜用「必」字，于各篇中共享了四十五个，如「必胜」，「必败」，「必取」，「必固」等。不待说，这是在加强语气，并显示立论真确，以建立铁的兵学。也可以说：孙子献策吴王，为求自己的见用，必须十分措信吴王，故出以坚决的断言，不暇左顾右盼之意。再孙子亦喜用比喻，如各篇所用的「积水」，「木石」，「日月」，「如风」，「如林」，「如山」，「如雷霆」，「处女」，「脱兔」等。

道者，令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危也。

[道字的解释]

五事的第一项是道，道是什么？即元首或政府行道，可使国民与他（上）的意志一致，共同生死，人人燃烧着必胜的信念，不管在怎样情形之下，都不怕危的。

【道】字在中文上有种种的意义：如路、理、术、说、治、引、顺等。更在哲学上、经济上、政治上各有其意义。本项的所谓道，是渊源于老子，但道表现于政治上，具体说，即统治者（元首或政府）对被统治者（人民）有道——施行善政。在古代，君主施行仁政，省刑薄敛，是谓有道。有道方能「令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危也。」《孟子》上亦有同意义的记载：

[证之《孟子》]

邹与鲁哄。穆公问曰：「吾有司死者三十三人，而民莫之死也。诛之则不可胜诛，不诛则疾视其长上之死而不救，如之何则可也？」孟子对曰：「凶年饥岁，君之民，老弱转乎沟壑，壮者散而之四方者，几千人矣。而君之仓廩实，府库充。有司莫以告，是上慢而残下也。曾子曰：「戒之戒之！出乎尔者，反乎尔者也。」夫民今而后得反之也，君无尤焉！君行仁政，斯民亲其上，死其长矣。」

（按我国古代政府采取征兵制度，士兵系由国民中抽出的壮丁，所以民即民兵，兵即民，好比现今列强所采取的「全国皆兵主义」。但《孙子》上，《孟子》上的所谓「民」，非仅指一部份兵卒，且指全体国民。）

在现代，元首或政府厉行廉洁政治，救济失业人口，改善人民生活，改良社会制度，发展产业与文化等，总之，为人民除痛苦，谋利益，是谓有道。这样，人民便信仰政府，造成坚强的团结力，假设政府有时为正义而战，或为民族生存而战，乃动员他们去作战，他们必服从命令，踊跃牺牲，不畏避，不叛变。要之，道的目的，在使民族的一致团结，或举国一致（the whole nation with one accord）。

[道与精神力]

战争的胜败，系乎民族精神的一致团结与否至巨。一次欧战德将鲁登道夫(Ludendorff)氏于一九三五年，发表《全体性战争》一书，是书为彼一生对于兵学研究 with 作战经验的结晶，其中反复阐明民族精神的一致团结为全体性战争的基础，彼说：「一国之

国防力，植根于其民族中。国防力为民族中之一种成分，视我民族之物理力、经济力及精神力之大小以定，而全体性战争中之国防力之大小，其中尤以精神力为重要，所以使民族武力一致团结者为精神力，所以能在为争民族生存之全体性战争支持日久者，视其精神力。此项战争，非今日始而明日终，可以迁延至极长之年月。今日世界上任何国家，咸知军备与军人教练，军人之武装之不可缺，然所以决定其民族生存之战争之胜败，则视此精神力。惟有此精神的一致团结，然后其国民对于前方军队常有新精神力之灌输，且为国防而工作，而能在极艰难之战争中，与夫敌方之攻击中，尚存有战胜与克敌的决心。」而其所以使民族的一致团结的方法，彼站在德国的立场上，则主张实施种族政策，宗教政策（以种族本位之上帝观念为基础），并改善国内经济状况，肃清政治上的弊窦等。孙子以「道」的方法达到民族的一致团结，鲁氏则以上举的方法达到民族的一致团结，方法虽因时间与空间的不同，致生多少差异，而其目的则一；孙子于五事、七计中，均列道于首位，而鲁氏则以精神力为全书的中心，足见真理的不分东西，他俩成为「同心同道」的兵法家了。

天者，阴阳、寒暑、时制也。

五事的第二项是天，即利用阴阳、寒暑的时制而相机作战的事情。

[迷信的利用]

【阴阳】是昼、夜、朝、暮、风、雨、晦、明意，但亦有解为鬼神、卜筮、扶乩的阴阳说，这是属于迷信的，而孙子乃一破除迷信大家，彼在〈九地〉篇说：「禁祥去疑」，又在〈用间〉篇说：「不可取于鬼神，不可象于事，不可验于度。」据此足证其误。不过，在神权时代，聪明的主将，间亦有因士卒人民的心理而利用迷信以鼓舞斗志的事。例如日本永禄三年，桶狭间之役，织田信长诣热田神官钱占说：「出现的是钱面则吉，钱背则凶。」那时，出现的全是钱面，所以士卒皆大欢喜，踊跃地向桶狭间杀去，结果大胜。殊不知，这钱，乃织田信长预先铸定两面俱为面的。至于全凭迷信以决定战争，那是必败无疑。

[德军的失败]

【寒暑】在古代，可用《司马法》上说：「冬夏不兴师」的一语说明。诚以在防寒防疫设施尚未完善的时代，是最忌酷寒酷暑的。所以冬夏之战，往往病死者比战死者要多，即在科学发明的现代，依然尚未做到「天时的征服」。例如此次苏德战争，以科学发达的德军于迫近莫斯科之际，因困于严寒无情的「冬将军」，便不能前进了。

[寒带演习]

惟美国近对于防寒装备似有相当办法，如美军曾进行在荒凉之阿留申群岛及阿拉斯加等地举行寒带作战演习，该地温度曾达零下六十度，藉以测验射击武器，雷达（Radar 无线电探测器），无线电讯及坦克飞机等所受的影响，而谋改进，并拟在北极冰山上建立机场，以防御来自北极对美攻击的敌人。巴黎的报纸说：

「北极区域在任何未来的战争上，将占一重要地位。」不过这要看将来防寒问题能够解决到什么程度而已。

[军事气象学]

【时制】是总括四季、风、雨、云、雾、霜、雪、天体的变动及其气象。总之，本项属于气象问题。关于气象的研究，在古代有半正确不正确的天文学。在现代，则有气象学。气象学为研究天气变化的科学。而应用气象原理于战争，则为军事气象学。气象与军事（尤其是空军、海军）有密切关系的，如炮兵的发弹，化学部队的施毒，飞机队的轰炸，以及军舰的活动，都非先知当时的天气变化不可。又如士兵卫生的设施，军需材料的备置，军械运输的策划，以及海港空港的选筑，都必须熟知各地的气候，方可着手。惟欲预先测知气象的变化，则须仰赖各种科学仪器，如气压计、温度器、湿度器、风向器、风力器、及「雷达」等。（现此器已能探知二百哩外的暴风雨，及在十小时前便能预知天将下雨。）而于军中欲详知气象，除尽量自备是种仪器外，尚须与各地气象台合作。

地者，远近、险易、广狭，死生也。

所谓地是：从根据地到战场的远近。战地的险隘与平坦，战线的延长与广狭，以及或可以退却的生地，或不能退却的死地，即根据此等条件而从事作战的研究。

本项详见〈行军〉、〈地形〉、〈九地〉诸篇。其在现代，则为地形学，五万分之一的地图及模型图的研究。

[地理与军备]

一国军备与地理有着密切的关系，大凡大陆国家看重陆军的建设。海洋国家着重海军的建设；至于空军则附属于海陆军，依其状况而定多寡。例如英国是海洋国家，故彼的主力在海空两项，而陆军次之。法苏是大陆国家，所以他们的主力在陆空两项，而海军次之。美国为海洋国又为大陆国，故建设有世界最强大的陆海空军，固然这是由于拥有最大的财力，工业力，非他国所能仿效的。此系就诸建军而言。

[地形与攻守]

至在攻守上，克劳塞维慈将军说得好：「地形为战略的一个要素，影响于攻守很大。」（见拙译：《克劳塞维慈战争论纲要》）又说：「地理影响于战略如此重大，但仅以此而欲取得战胜则不可能。地形是死物，有待于利用，战胜是依于战斗的胜利而获利。」（见同书）但以现代武器威力的增大，已使地形减少了障碍力，不似昔日影响于战略战术的重大了。

将者，智、信、仁、勇、严也。

五事的第四项是将，即说为将者必须具备智、信、仁、勇、严的五个要素。

【智】是多谋，运筹帷幄之中，决胜负于千里之外。【信】是不欺，信赏必罚，财政公开。【仁】是仁爱，爱士卒，爱人民。【勇】是不惧，沉着应战，身先士卒。【严】是宽之反，态度严正，纪律严明。这五个要素，亦有称为「五才」或「五

德」，然欲求其全具备有这五个要素的将帅，殊非易易。大凡长于智者，往往短于勇；长于勇者，往往短于仁；长于仁者，往往短于严。此曾国藩所以有：「招兵易，选将难」之叹。自古偏才之将多，全才之将少。其在我国，除孙武、诸葛亮、李药师、岳武穆、戚继光诸人外，实不可多得。

请再看：

[证以《操典》《纲要》《规则》]

《步兵操典》上说：「各级干部为军队指挥之枢纽，士气团结之核心。故凡事必须率先躬行，与部下共同甘苦，而使之尊信，且于战斗残酷之际，尤须勇敢沉着，从容指挥，以打破其艰险困穷之环境，使部下信仰弥笃，视若泰岳，乃能克敌致果完成使命。」

《作战纲要》上说：「指挥官为军队团结之中心，其德威之高下，影响于士气之消长者甚大。故指挥官必须具有高尚之品格，勇毅之精神，坚确之意志，卓越之识见，俾一言一行，足为部下所矜式。凡事尤贵率先躬行，与部下共甘苦，而获得其爱护与尊信，以树立统御之基础。」

《军队内务规则》上说：「上官为部下之表率，故宜修养道德，增进学识，高尚品格，明公私之别，以大公处事；于严守法规中，须寓有爱护之意。待遇部下当情同骨肉，使部下真心爱戴，诚恳悦服；如此则上下相感，意志互通，虽不期部下之信赖，信赖自集于一身；及至死生患难之间，终克为部下景仰之中心，是乃得众望之道，而统驭之要诀即在于斯。」

以上《作战纲要》所说的「卓越之识见」，可以当孙子的智。内务规则所说：「上下相感，意志互通」，可以当信。「待遇部下当情同骨肉」，可以当「仁」。「严守法规」，可以当严。《步兵操典》所说：「于战斗惨酷之际，尤须勇猛沉着，从容指挥，以打破艰险困穷之环境，使部下信仰弥笃，视若泰岳。」可以当勇。这正是说明古今将帅应具同样的要素。再，关于主将应具的要素及应负的责任职权等，在克劳塞维慈的《战争论》及鲁登道夫的《全体性战争》两书中，论之綦详，读者可参考。

法者，曲制、官道、主用也。

最末一项叫做法，分为曲制——军队的编制，官道——各官的服务规律，主用——军费，军需品的三种，即属于军制的事。

By method and discipline are to be understood the marshaling of the army in its proper subdivisions, the gradations of rank among the officers, the maintenance of roads by which may reach the army and the control of military expenditure. (G)

[古代的编制]

【法】为军制意，其范围包含军政、军令、军法三大部门。

【曲制】——部曲的制度，现今部队的编制，分为平时编制与战时编制。战术单位为营，战略单位师。我国古代军队的编制：五人为伍，十人为什，五十人为队，百人为曲，二百人为官，四百人为部，五百人为旅等。又我国古代的战斗序列，据美国军事家 H. S. Gibso 的考证：弓队列最前线，枪戟列第二线，其次为车

队，再次为步兵、中军（左翼，右翼）、骑兵、辎重等。【官道】——各官所奉行之道，即在其职务上所应遵守奉行的各种法规，以及升迁赏罚等事项。【主用】——军队的主要用度：如军费、兵器、弹药、粮食等。

凡此五者，将莫不闻，知之者胜，不知者不胜。

上述五事，凡为主将者虽已听过，但求其能知能行的，那就难了。故能知能行的，（即能取得人和，利用天时与地利，善选择将材，健全军制等），就可取胜，反之则败，这是战争的基本论。

These five heads should be familiar to every general; he who knows them will be victorious, he who knows them not will fail. (G)

【将】在我国古代有主将及偏将裨将之分。所谓主将如今之总司令、总指挥等。偏将如今之军师长等。裨将如今之参谋长等，本书中有将字很多，有的指主将，有的指偏将，或裨将。有的统括一般将官而言，这是读者要注意的。【知】孙子所用知字，多含能行意，即能知能行意。

故较之以计，而索其情。

解释见前。但亦有以为重复而省略之。如櫻井忠温所注的《孙子》。

曰：主孰有道，将孰有能，天地孰得，法令孰行，兵众孰强，士卒孰练，赏罚孰明，吾以此知胜负矣。

双方的元首，谁是有道的（有道则得人和，内部团结）；将帅——那方面的有才能，那方面的无才能（律以智信仁勇严）；天时地利那方面是有利的——敌方或我方？法律命令的切实执行是敌国或我国？兵士多寡与其武器精劣的比较；教练熟的与不熟的；赏罚严明的，与陷于滥赏滥罚的；这七项，若以之比较计算，则在未战前，就可以断定胜负了。

本节，在今日观之，编者以为应补充三项：（一）财政孰足，（二）生产（农工业）孰富，（三）外交孰利，未审读者以为何如？虽然孙子在后面各篇中，亦已提到外交及财政经济诸端。

将听吾计，用之必胜，留之；将不听吾计，用之必败之，去之。

战争之事，在乎将领得人。将领（指偏将裨将）倘若听从，力行我（主将）的计划，用他必可操左券，这样，就留下以为手足。反之，不听从我的计划，即意气不投，喜欢自由行动，必致债事，那非把他辞退不可。因为这样，才能上下一致，如身之使臂，臂之使指，进而争取战胜之果。

[服从第一]

孙子所谓：「听」与「不听」，不外是说下级军官对上级长官的服从问题。鲁登道夫氏亦有同样见解，彼在《全体性战争》上说：「今后主帅军权之统一，较之昔日世界大战，尤为进步。主帅应要求方面或大军军长或军团长之直接于主帅者，绝对服从其命令，同时对于此外之不直接者，原以颁发特定命令为限，亦可提出绝对服从之要求。其为方面大军，军长与军总司令者对于其所属部队，亦可提出同种之要求，惟如此而后有统一动作之可言。一九一四年八月下级司令竟与上级司令冲突，妨碍上级意志之实行或迟延之，此万万不可者也。世界大战中最高统帅部常以决定之权委诸军团师令部代行，且发下模棱两可之命令（如临机酌辨字样——译者注），致令劳林方面之第六军与一九一四年九月九日第一第二两军陷于罪戾。此亦万万不可者也。盖各方大军得向中央要求明显之命令，犹之元帅得要求各军之绝对服从也。假令下级将官认为中央命令有难以执行之处，则电讯往还亦甚便利，自可请命中央予以变通。此所言者，非为下级将官之不服从开方便之门。乃正所以求作战行动之统一也。余本于实战之经验，要求全体将官对于主帅之绝对服从，惟在绝对服从之范围内，许以多少之独立性。在此基础之上，主帅乃能确保其意志之贯澈。（注：余所著《战时之不服从》一书中，力言统帅权受下级司令抗命之害，可参考而证之。）」



[选将应有的注意]

不论任何名将，个性的一长一短，在所难免。故当军司令部等的编成时，就要配以长短相补的幕僚。孙子的所谓「阴阳」，

我想：在这种情形下，也自有其真理吧？又，任何国家，虽然没有故用必败之将的事，但出乎意料以外，耸于本人的虚名、声望及其它种种的对内事情，也有误认必败的将帅为必胜的将帅。例如，战国时代，赵中秦的宣传，误认名将赵奢之子赵括会谈兵为良将，用之将兵抗秦，结果战败。原来兵——战斗是活物，战略战术大家，往往在实战上，变为格外的拙手，这是要注意的。本节，张预曾臆解为：「将，语辞也，谓君将听吾所陈之计而用兵，则必胜，我乃留之矣。将不听吾所陈之计而用兵，则必败，我乃去之他国矣。以此辞激吴王而求用也。」

——见尾川敬二的《孙子论讲》

计利而听，乃为之势，以佐其外；势者，因利而制权也。

主将根据上述五事七计等项，定了有利计划，部下诸将领已经听从了。（因为内部意志已趋一致，作战计划亦已确立，所以就转而着手于外部工作。）于是，就努力把周围的形势，导致有利于我军事行动，而从外部以佐助之，（如行反间，播谣言，或高唱正义，以造成舆论，及运用外交手段，以取得邻国的同情声援，而使敌国陷于孤立等。）所谓势者，即依我利益的所在，采取权宜的处置，而不拘束于常法。

While heeding the profit of my counsel, avail yourself also of any helpful circumstances over and beyond the ordinary rules. According as circumstances are favorable, one should modify one's plans. (G)

【因利而制权】权字，原为锤意，锤在秤上，因物体的轻重而起变化，是为权衡，借用甚广。制字应解为处置或解决意。

[不能佐外举例]

鲁登道夫氏在他的《大战回忆录》一书，曾论第一次世界大战的教训说：「德国对于敌人之注意于后方作战，既自有所感觉，岂不应用此有力武器，反加诸敌人之身乎？敌国图所以动摇吾国之精神团结，吾岂不应用同等之方法以对待之乎？此种战斗法，可谓系由内而外之法，先由后方下手，再及于中立国，更移而至前线。当然吾德国之不如人者，在其缺乏一种宣传之辅助法门，及对于敌作饥饿封锁以动其人民是矣。」这是德国主将不能「为势佐外」的写真。

又，日本东条英机在侵华之战中，既不为之势以佐于外，反令偷龚珍珠港，与美国为敌，因有此失，遂踏德国的覆辙，彼真愚蠢！

兵者，诡道也。

兵法是奇诈的术策，不是正经的伦理道德。

[诡道的真谛]

〈军争〉篇亦说：「故兵以诈立，以利动，以分合为变者也。」下述十余项，便是诡道，即战略战术与政略，在现代国防作战上，可资借镜。

本项的解释，昔人有此说：「诡是欺诈，道是方策。用兵虽本仁义，然致胜必在诡诈。古之良将，未有不好计谋，取方便。」

又有此说：「不仅诈敌，且诈我士卒，可使由之，不可使知之。」

所谓对敌或对内，均用诈术，虽不光明正大，但「兵者诡道也」，是斗力，同时也是斗智——这样解释方为恰当。战法原是一种权谋，不论怎样说法，都是大同小异的。

「王者之兵，以仁义为本，故不用诈。」这样说，简直是诡辩。用兵——有正亦有奇，有体亦有用，有常则亦有变则，一至兵刃相见时，就非用诡计而求易胜不可。

不要把诡道曲解为：「诡与道」，诡道一定是欺道，权道，变道，奇道。

战争是手段，不是目的——达成政治目的的一种手段。而欲用此手段，必须抱有伟大的政治目的，或为正义而战，或为和平而战方可。

故能而示之不能，

自己有才能的，表面却装着无才能的样子，使仇己者安心，这是就个人处世上说。

我军有能战的力量，破敌的战斗能力，在表面上却装着却弱而不能战的模样，以引诱敌人，或待机而动，这是就战略战术上

而说。至就一国的国防而说，现在各国为准备将来的战争，其兵器装备及兵员的素质等，都是绝对保守秘密的，这是准备战争一爆发时，即出乎敌的意表，挟其优越的战斗能力，以决胜负于疆场。自此项起，共有十二个「之」字，均为指敌。

用而示之不用，

已有用兵的决心，表面却装着不用的样子，使敌不备，乃乘隙而攻之。

艾森豪威尔将军于一九四四年为登陆诺曼底，开辟欧洲第二战场，乃先用空军轰击丹白与加莱之间的目标，使德军以为盟军将由那里登陆，乃把大部兵力调离诺曼底很远，遂得乘虚侵入，完成史无前例的大登陆，可为例证。

近而示之远，远而示之近，

攻击敌人之期已迫近，却使敌人以为尚未迫近，甚至以为没有开战之意，使敌忽于准备，而乘其隙。

[日俄之役]

据日本学者的引证：如日俄之役，日本于最初已决意与俄开战，但不显露于表面；当时国民同志会、学者们、国民等都是催促立即开战的，而内阁总理桂太郎却不轻于表明意旨，一到决定断绝国交，瓜生舰队即不失机地击沉俄舰两艘于仁川。

至于「远而示之近」可以解为：欲夺取远的城市，而装着夺取近的城市；或要从远的彼方退却，而示以从近的此方退却，俾敌集中主力于此方，而得以乘隙脱离敌人。

[拿破仑退却]

一八一二年之冬，拿破仑惨败与俄京，在退却的途中，侦知波利梭的桥梁已被敌占领，乃留二万四千兵于乌志诺将军，命其向波利梭以南移动；乌志诺将军故意修筑道路，播散流言，努力把俄军的先锋、主力集中于此方，俄军竟上其当，于是拿破仑便乘隙架桥于斯齐亨卡的东方，完成全军的渡河。

利而诱之，

「饵以小利，取其大利。」

具体点说：弃一方而取他方，牺牲一部队以为他部队的取胜，这是战场上常有的事。

至以金钱爵位收买敌人投降，在历史上亦不少。

乱而取之，

这是说要运用种种术策，以扰乱敌军敌国，而得乘隙攻取之。

如今日所谓游击队，第五纵队等，便是此项任务执行者。又如第一次大战中，英京伦敦《日日新闻》的社长诺氏（Northcliffe）操纵着协约国的新闻，对德内部，大播不利的宣

传，使德国前方受着铁弹，后方又受着纸弹，后来德国虽知讲求对策，但已太迟了。因此，内部加紧崩坏，虽有精锐的前线部队也没有用处了。

实而备之，

敌军兵强马壮，我则严阵以待。

亦可以解释为：假想敌国的军备充实时，我非特加防备不可。例如今日列强的发展重工业，制造新武器，构筑要塞，陈兵国境等是。

强而避之，

敌强，则暂避其锋锐，而等待时机。

例如一八一二年俄国对拿破仑侵入的军事行动。至于后述：「小敌之坚，大敌之擒也。」或「锐卒勿攻」等，与此项的意义相近。

怒而挠之，

这是说要刺激敌怒，以挠乱其理性，使陷于轻举妄动，俾我有机可乘。

但必须敌将是刚戾的，躁急的，方得售其计。不然，也是徒劳。例如诸葛孔明试赠司马懿以巾帼妇人之服，而懿不为所动。

卑而骄之，

我采取谦逊懦弱的态度，使敌骄傲。

例如赤壁之战，黄盖欺骗曹操的手段。——见《三国志》。
或采取退却行动，使敌骄傲，例如孙臧用减灶计，以欺庞涓。——见《史记》。

佚而劳之，

敌军驻扎一地，兵力充实，给养丰足，安闲以蓄其锐气，将
为所欲为，是谓「佚」；而使之疲于奔命，是谓「劳之」。

其法：或用空袭，或行夜袭，或威胁敌后或示以进攻敌线之
状等。

亲而离之，

这里所谓「亲」，不仅指君臣将卒间的相亲者，即国与国间的
相亲者也包括在内。凡此敌人，均要设法离间之，使其孤立崩
坏。

前者，如楚汉之争，汉之对范增。后者，如第一次世界大
战，英国用外交手腕，把同盟军方面的意大利，拉到协约军方面
来。

攻其无备，出其不意。

无备与不意，均为敌之虚——〈虚实〉篇之所谓虚，即前者为有形之虚，如某点，某地之虚；后者为无形之虚，如意中所忽略之事，或想不到之事；这种虚，乘而攻之，定可百战百胜。

《作战纲要》说：「攻击愈能出敌不意，其成果亦必愈大。」又说：「作战必须常立于「主动地位」。为欲达到此目的，凡对于我军之企图计划与行动等，尤须「严守秘密」，全军相戒，然后能以疾风迅雷之势，出敌不意，使敌不遑应付，乃得奏临机制胜之效也。」

[太平洋之战的左证]

于此，在过去太平洋战争中，可以得到两个例证：一为日本奇袭珍珠港，一为美国使用原子弹空袭日本。前者使美国太平洋舰队几乎消灭殆尽（据美方公布：被击毁主力舰五艘，二艘驱逐舰，其它一艘；重伤主力舰三艘，轻巡舰三艘，驱逐舰一艘，其它三艘；被击毁飞机一百八十八架，伤一百五十九架），并延长其反攻时间达两年之久。后者使广岛长崎损失无算，并促使提前向盟国投降。否则各为对方先知，严加戒备，决难发挥这种惊人的效果无疑。

此兵家之胜，不可先传也。

上述各项，均为兵家制胜的要谛，但是战争之事，不测的状况常突如其来，极其千变万化，要临机而应变，在这里，到底不

能预先一一传授的。亦有解为：兵家之所以取胜，因为所用的是诡道，要绝对秘密，不可于事前泄漏，致传闻于敌人。

夫未战而庙算胜者，得算多也；未战而庙算不胜者，得算少也；多算胜，少算不胜，而况于无算乎？吾以此观之，胜负见矣。

在未战之初，元首召集军事要员，郑重会议于庙堂之上，以决定作战计划，即检讨上述五事七计以决定作战计划，这计划的好否，足以决定战争胜败。申言之，未战之初，其计划已足胜敌的，是由于计划的周密，败者反是。即：一战则必胜，一战则必败，至于没有计划的，更不用说。故依此观察，于战前就可预先判知谁胜谁败了。

Now the general who wins a battle makes many calculations in his temple where the battle is fought. The general who loses a battle makes but few calculations beforehand. Thus do many calculations lead to victory, and few calculations to defeat: how much more no calculation at all! It is by attention to this point I can foresee who is likely to win or lose. (G)

【庙算】兴师为国家大事，在政祭一致的古代，君臣必先谨告于祖庙，并在庙内会议军事：一为求祖先的佑助，二为统一君臣的意志，三为防谋略的外泄。此时，基于彼我的考虑比较，而定出作战的基本计划，即为「庙算」。【多算】是周密的计划或成算。

[四大例证]

【少算】是疏漏的计划。计划的疏漏者战则必败，在近代战史上可找到两大实例：一为日俄战争中的俄国，一为一次欧战中的德国。德国对协约军的作战，当初参谋本部计划一年便可结束战事，因之，对于物质不作充分的准备。殊不知，战争的延长却超出他们计划之外，终以物质的不足，发生恐慌，引起内部的革命，便乞和了。俄国对日作战，战前没有计划到西伯利亚铁路单线运输的不足，与波罗的海舰队东航的疲劳，交战后，以海陆军的大败，只得屈服。又在这二世界大战，亦有两大实例：一为日本进犯我国，原计划以三个月攻占我首都后，便可结束战争，否料，战事竟延长八年之久，反为我取得最后胜利。次为德国攻苏，希特勒亦计划以三个月征服了他，否料，莫斯科未攻下，即遇「冬将军」，陷于胶着，翌年进兵史丹林格勒，又遭惨败，一直被苏军跟踪杀到柏林。于此，可见一国对外作战计划是不能错误的，一错误即失败，而亡国随之。所以孙子于开端便大声疾呼道：「不可不察也」。

表一 〈始計〉篇鸟瞰表

始计	
兵者 国之大事	
生死之地 存亡之道	
要审查	
内谋—庙堂之谋	外谋—诡道，以诡道佐内谋
五事	能而示不能
道—上下共同生死	用而示不用
天—天时	近而示远
地—地利	远而示近
将—智信仁勇严	利而诱
法—军制	乱而取
七制	实而备
主—贤愚	强而避
将—能否	怒而挠
天地—得失	卑而骄
法令—严弛	佚而劳
兵众—强弱	亲而离
士卒—练否	攻其不备
赏罚—明否	出其不意
经校之而知胜败也	计利听而为势 势者因利制权也
未战而庙算多者胜也	

访孙武墓

孙武五十七世孙清孙星衍作

吴将孙子武墓在吴县，见刘昭注郡国志。引皇覽，元卢熊府志，谓在永昌镇。至吴郡志失载，后人遂不知其处。嘉庆庚申岁冬，予偕董文学（国华），家茂才（延）买春访墓，至巫门外，地名雍仓，得古冢，有柏树甚古，士人呼孙墩，惜无碑识定之。越七年乃建祠虎邱东麓，立碑塑像云。

吾家吴将高绝伦， 功成不作霸国臣。

春秋左传佚名姓， 大冢却在吴东门。

吴人耕种少闲地， 访墓雍仓一舟系；

弯环惟见古柏存， 徧览平畴失碑记。

传家私印不可^①磨， 阖闾冢侧祠巍峨，

武成王庙废不举， 东南淫祀何其多！

君不见鸟喙之邻施间谍， 内嬖忽然消霸业；

西施可惜入宫迟， 不付将军教兵法。

^①家藏孙子铜印，方不及寸，文云：「孙武私印」

作战第二 TSO CHAN (Operations of War) II

本篇以速战速决主义为中心，反复痛陈久战之害。于粮食，主张「因敌」；于俘虏，主张收编；最后则强调将帅的重要性，以结束全篇，意思尤深长。

[这篇主要的是戒进攻人国者不可久战，并非说被进攻的抵抗者不可久战。因为进攻者在速，而抵抗者在久，即是说被进攻者多属力弱者，力弱则不能速胜，唯有持久者方能胜之。故我国过去对日所取的持久战略，不特不见有违反《孙子》，反见逆用了《孙子》。]

孙子曰：凡用兵之法，驰车千驷，革车千乘，带甲十万，千里馈粮，内外之费，宾客之用，胶漆之材，车甲之奉，日费千金，然后十万之师举矣。

大凡用兵的法则，因时不同，仅就普通的战争说：驾四匹马的快速而用于攻击的战车千架，与附属而用于守御的皮革装甲车亦千架，合计配置佩带甲冑的武装兵十万人，这大批军队，其输送粮食于千里之远的费用，国内外的战事特别费，外交费，（如游说家的怀柔费，对与中立的使节所需的外交费，及其它间谍费等）制造弓矢甲冑的胶漆原料费，以及兵车甲冑的修缮费，补充费，合计每日约需千金的巨款，然后方能出动了这十万远征军。

[军队的机械化]

【驰车千驷，革车千乘，带甲十万】中国古代的布阵，类似荷马时代的希腊，战车为重要的原动力，每架配以一定人数的步兵。在春秋时代驰车配七十五人，革车配二十五人，各一千架，

合计十万名。张预说：「驰革即攻车也，革车即守车也。」曹操《新书》载：攻车一乘，前拒一队，左右角二队，共七十五人。守车一乘，炊子十人，守装五人，廩养五人，樵汲五人，共二十五人。说到这里，使我想起今日「军队的机械化」来，古代所谓「驰车，革车，带甲，」无疑的等于今日所谓「军队的机械化」。第一次欧战后，世界列强莫不努力于军队机械化的装备，即配属战车、汽车、装甲汽车、汽车炮兵、瓦斯汽车等于军队，以调和充实其攻击力，运动力，防护力，并增进其机动力，而使战术与战略上的急袭，得以确实。更进而创设「机械化兵团」，使其可以独立作战。其次，古代的驰车、革车是用牛马拖动的，但现代的战车、汽车等是一变为用石油了；这「地球之血液的石油」，平时列强俱作它的争夺战，因为到了战时，倘若石油发生缺乏，简直足以导致战争的失败。即：军用的最重要武器——战车、飞机等物没有石油使用，则变为死物；至于兵舰没有石油使用，则速度亦低，如使用石炭，则浓烟上升，易为敌人所发现。法国福煦元帅曾说过「一滴石油比一滴血还宝贵」。又说：「协约国是乘石油之浪而泳到战捷的彼岸」。真是经验之言。

【千里，千金】是漠然的数字，一言其远，一言其多。金是货币的通种，中国古代并不是以金货为本位。

[两次大战动员及战费数目]

【举兵十万，日费千金】这是两千年前战争的一种状态，可是降及现代战争，其规模的庞大，迥非古代可比拟。第一次世界大战，双方动员达三千余万人（指直接间接参战的兵员），二次世界大战，双方动员达九千余万人，约为一次世界大战三倍

弱。至于二次世界大战，双方所用的战费则为上次四倍弱，据瑞士国际票据兑换银行最近的报告：「第二次大战所耗费用，计为第一次大战之四倍弱，至去年夏季为止，世界各国国库所负担经费约达六千八百万万美金。将一九一三年币值合成一九四五年币值（因物价高涨故），第一次大战费用约为一千八百万万美金。以上各数仅为直接战费；生命之牺牲，财产之毁损，生产之减少，战事救济费用以及中立国所受损失，俱未计算在内。」我想：这个天文学的数字，为孙子当时所未梦想到吧！



[战争与经济]

奥国战将莫德古古里氏说：「作战之第一要素曰金钱，第二要素曰金钱，第三要素亦曰金钱。」足见金钱的重要。在腓特烈的记录中，亦屡说「军力」与「财政」的密切关系，彼所导演的七年战争，倘若不得英国财政上的援助，决不会维持得那么长久。一次世界大战英、法各国如无美国的借款和供给军需品，恐在美国参战前，早被德国打败，亦未可知。至二次世界大战，英、苏、中、法等国亦靠美国物质的租借，才能支持战争，打败敌人。据美国总统杜鲁门氏最近宣布：美国在一九四五年九月卅一日以前，根据租借法案，曾借予盟国物资达四百六十万万美金，数目之大可见。要之，现代战争与经济的关系，比古代更为密切，而其必须依赖外国，尤为古代所未见。即以物资丰富的美国，在二次世界大战中，亦赖于「反租借」——由各盟国租与美国的物资，亦达六十二亿五千万美金（根据杜总统的宣布），所以时代进化了，我们研究《孙子》也要知所阐扬才可。

其用战也，贵胜，久则钝兵挫锐，攻城则力屈，久暴师则国用不足。

战争是以速胜而结束得愈快为愈佳，倘若迁延时日，则兵器钝敝，官兵的锐气挫折，渐次丧失了战斗力，尤以攻城战，多耗时日，易演成兵力屈竭——死伤消耗过多。同时，暴师于战场的时久，必使国家的财政经济枯竭。

攻城战，以能避之为最得策，因为，一来牺牲太大，二来不能迅速解决。

罗马时代，迦太基的猛将汉尼拔，带着十万雄兵，越过阿尔卑斯山，以破竹之势，粉碎敌的大军，于杀近敌国政府的所在地——罗马时，知道它是坚固的大要塞，攻之不利，乃出以别种巧妙的作战。要塞攻击不利，影响战争的胜败甚巨。日俄之役，日军攻下旅顺要塞，竟费时五月余，死伤五万九千余人。一次欧战时，德皇太子亲带了十五师兵（后增至六十师）攻击法国凡尔登要塞，结果浪费无数弹药，死伤五十万人（法军为二十万人），依然攻击不破。

[德国每败于攻城]

但是，德军因为受了这次大创，在战争遂行上，发生一大漏洞，且引起国内的骚动，后为协约军所屈服，于此不能不谓为一因。至于此次德国之败于苏俄，亦可谓由于「攻城力屈」。攻莫斯科不下，攻列宁格勒亦不下，尤以攻史丹林格勒不下，更使战力消耗无算，遂为俄军乘此「力屈」，实行反攻，打得一败涂

地，德国军人今后如读及是书，当必后悔莫及，要奉《孙子》为圭臬了。



军队久战，则经济必告破产。

一次欧洲大战，德国到了第三年，战线的兵士要穿纸制的鞋子了，国内采用票券制度给食，也逐渐陷于不足了，即刚发育的儿童也不能给与充份的食料，自然，母乳亦不足，其结果表现于后来德国青年的身上（体弱）了。战后德人曾慨叹道：「不到三十年，就会不像从前的德国人了。」

[久战的艰危]

那时，德国各小学生搜集了纸屑、空罐、瓶塞、皮屑、玻璃片等物贡献于政府以变造军需品，人民则把贵金属大量地奉纳于政府以充军费；甚至也有人募集女人的头发，用为制造火药的原料，结果，德国的崩坏，仍因物质的不足。

过去我国抗战，达八年之久，其间所发生的「国用不足」，实在严重，弄得士兵食不饱，穿不暖，远行无车，伤病无药，至于兵器，亦很落后；幸能艰苦支持，及盟国的援助，得有今日的胜利，否则，恐怕我们早已变为亡国奴了。

夫钝兵挫锐，屈力殫货，则诸侯乘其弊而起；

这样绵亘长期的战争，在外则兵器钝敝，官兵的锐气挫折，战斗力屈竭；在内则财源枯竭，军费无着，内外均陷于疲弊之

境，于是大难到来了，即观望形势的中立国，乘我的疲弊而起，企图收获渔人之利，或袭击我，或干涉我，或压迫我签订不平等条约。

[久战则国内革命起]

久战是很不利的，尤其在现代资本主义的国家，革命易起于国内。例如一次欧洲大战，俄国于一九一七年产生了社会革命，德国于一九一八年爆发了民主革命，鲁登道夫氏在其所著《全体性战争》一书，曾这样批判欧战说：「总之，世界大战之中，不以战斗定战争之胜败，而以革命定战争之胜败，革命既起（指德国），胜负随之而分矣。」

[苏联与日本]

一九四五年苏俄在远东以中立国的地位，突然对日宣战，我们也可以解释为「诸侯乘弊而起」吧？原来日本对华之战已苦了八年，对英美之战也苦了四年，益以美国原子炸弹的投掷，更使其吃不消，于是苏俄便「乘其弊」，遵照雅尔塔及波茨坦协议，进兵满洲之野，迫使日本从速作无条件投降。虽说日本早知苏俄将「乘其弊而起」，故对苏俄极尽其拉拢亲善的能事，定有种种协约以维系之，但因其罪恶滔天，已无可恕，且自己亦已危，故终难逃此厄运，哀哉日人！惨哉日人！

虽有智者，不能善其后矣。

到了这时，虽有绝顶聪明的元首与主将，都无从打破这个危机！

今日以前的历史不能避免战争，今日以后的历史（世界未大同前）大概也不能避免的吧？列国之力的尖锐，均向着战争而跃动，战争的炸弹随时有爆发的可能。然而开战易，收获战胜的成果难。老子说：「民之从事，常于几成而败之。慎终如始，则无败事。」不求善后的放弃责任之争是一次欧洲大战，媾和条约签订了不过二十年，第二次欧洲大战又爆发了，现在二次大战虽已结束，而第三次大战又在酝酿了。故孟子说：「始于条理者，智之事也；终于条理者，圣之事也。」

故兵闻拙速，未覩巧之久也。

基于上述的理由，战争（以及战斗）是以大巧，而作迅速的处理，迅速的结束为最佳。反之，仅弄小巧，延长战争时间，我未见过得到善果的！

Thus, though we have heard of stupid haste in war, cleverness has never been seen associated with long delays. (G)

[拙巧真义]

【拙速】拙字，见解不一，据编者的研究：此非真拙——无谋无策，乃为老子所说：「大巧若拙」意。按王弼注：「大巧因自然以成器，不造为异端，故若拙也。」或「大智若愚」意。真拙是不成的，孙子不是把「智」列为将帅所应具的五大要素的第一位吗？足证此「拙」为「大巧」或「大智」。而「巧久」的巧，乃为小巧。大巧与小巧不同，所谓小巧者：不顾将来，不管整个局势，仅是立异为高，醉心目前的利益，大巧反是。一八六六年

普奥之役，普军大胜，若依毛奇的主张，乘势追击，可以击灭奥军，而陷其首都；但俾斯麦从政略上着眼，则制止追击，意在避免结成万世不解之仇，阻碍将来联合对付其大敌——法国，后来竟得结为同盟，第一次欧战时便与英、法等协约国作战，便是一例证。

[速拙论的根源]

近代战争的观念是速战速决，（即集中无比的威力，一举歼灭敌人，迅即结束战事，以免事久变生），这就是数千年前孙子所倡导的拙速主义。老子说：「善者果而已，不敢以取强；果而勿矜，果而勿伐，果而勿骄，果而不得已，果而勿强。」这是说要果断地给敌以一大打击，不可延长战期。又说「物壮则老，是谓不道，不道早已。」战争不合乎自然之道，则早衰，所必在未衰中，非速制胜不可。这大概是拙速论的根源吧？——我想。



[名将与迅速主义]

古来名将的作战，莫不采取迅速主义。建设横跨欧亚两大陆，前古未有的大帝国——亚历山大王是以不失时为战胜的原则。拿破仑的战略，他曾简单地说过：「以一日当作十时而进军而作战，而后休息。」这是孙子所谓「其疾如风」的神速战略，同时也是不失时的孙子所谓「拙速」。又，所谓古今无双之海军名将纳尔逊说：「时是我们最善的同志，其它的同志都嫌弃我们，所以我非尊重它不可；与战争有密切关系的时是万事之本，五分钟常决定胜败之差。」这样尊重兵的神速。

上述古之名将的迅速与时的战略，换言之，是进而捕捉敌的虚隙而不踌躇地果敢断行，决不是普通所谓无谋无策的拙速。

——见大场弥平的《孙子兵法》



[时的原理]

谋的巧拙，对于战争虽关系重大，但比谋的巧拙更重大而为支配胜败的结果，是「时」的原理。在这书中有「拙速」、「巧久」、「迂直」、「先后」等字眼，要而言之，是「时」的研究，时的尖锐是「机」。

从大阪到东京的火车，分有慢、快、特别快的等级，系照着等级的票价付钱。而特别快票，系把时间（Time; Zeit; Temp）用金钱来缩短的最高速度的代价，所以时间越短，价格越高。

到了东京，寄宿旅馆，从一天而二天，二天而三天，时间越迟，价格越高，系照着与电车反对的时间所换算的房金而付钱，为付钱而把着钱袋，这时，也许怀疑错了吧？

旅馆之迟而价昂是老子，电车之速而价高是孙子，左右于两者之间，不误时之迟速是孔子。文明人比野蛮人对于时间的感念较强，滥用从天所赋与的时间而自疲，或为了生活而疲于无意义的劳动者，不能说是贤人。倘若把那升于最高的阶段，达于好像释迦的境地而超越时间，就与天地同以悠久。「偶来松下，高枕石头眠。山中无历日，寒尽不知年。」——如果到了这里，仅有枯木寒岩，没有社会气味，忘却时间，忘却历日，自然战争也不会发生了。但人到底不能脱离社会的。这样，所谓支配人的思

想，战之胜败的怪物——时间究竟是怎样呢？所谓时间，在哲学上说，是直观事物的持续关系的先验形式，一元地把一切现象表现于所谓数量上时，常导出一种独立的变量；但在相对原理上，是经验地否认绝对时间的存在。

这麻烦的时间是与计划互相奏效于战争。战争动员愈速，愈有利，行军也是一样。在军舰方面，速力即战斗力，炮弹以速而强；马速牛迟，所以有骑兵，没有牛兵。兵法上对于天时、地理、水、火以至无论什么，虽是随手利用，但其中第一强的是时间。

——见北村佳逸的《孙子解说》

夫兵久而国利者，未之有也。

所以战争的时期延长，结局能够切实有利于国家的，过去尚无此例。要之，以速战速胜为有利于国。

但不能执此以论被压迫者对压迫者之战，因为被压迫者对压迫者作反抗之战，胜固战，败亦要战，虽不敢希望速战速胜，但以长期抗战而胜，由此得以独立复与，就算真正有利于国了。

故不尽知用兵之害者，则不能尽知用兵之利也。

所以没有完全了解用兵的害处的主将，决不会完全了解用兵的利处。

〈九变〉篇说：「智者之虑，必杂于利害；杂于利，而务可信也；杂于害，而患可解也。」

善用兵者，役不再籍，粮不三载；取用于国，因粮于敌，故军食可足也。

善于用兵的主将，仅一次动员必要的兵力以迅速压倒歼灭敌人，而迅速结束战争，决不再动员，以免民劳怨生；并且粮食的输送，仅以二次为限，决不三次，免使国内空虚；弓箭甲冑等武器，供给补充自本国，粮食则征收自敌国；这样，军队的粮食就不会缺乏的。

【役不再籍】役为兵役，籍为征集意，即不做第二次征兵，或第二次动员意，与「粮不三载」均是说良将的速战速决。【粮不三载】春秋时代，军队出征时，载粮送至国境。至凯旋时，则载粮以迎之于国境，仅此两次，没有第三次，因为到了敌国，必须「因粮于敌」。【取用于国】因各国兵器各有特点，制式相异的敌国兵器，不适于用，故须取给自本国。【因粮于敌】有两点利益：一使国内的食料不致减少，二使敌国的粮食因而缺乏。

[《作战纲要》]

《作战纲要》说：「战地人马之给养，与兵器、弹药、燃料、器材、被服等各种补给，影响于作战甚大。就中给养、燃料、弹药尤不可缺。」这是指示给养补充的重要。又说：「为增进或保持军队之战斗力，须广泛利用敌国之工场设施，故军队对于已经占领者，应即讲求防止破坏及散失之处置，同时并迅速报告，务

使尽量利用而无遗憾。」再说：「必要时得以卤获品，补充其所属部队之马匹器材燃料粮秣等，但须讲求所要之（除）毒或防疫等处置。」这是说因粮（物）于敌应注意之点。

日俄战争：人口四千七百二十一万，其中男子二千四百万的日本，征集了一百一十万，其中四十三万出勤于战线。俄国人口一亿四千六百八十万，其中男子七千四百五十万，征集了一百二十万。

[两次世界大战动员人数]

一次世界大战：英、法、意、德均征集了三分之一的人口。德国，可以说差不多举国参加战争了，男子的工作，代以妇人，电车的售票员，以至烟突的打扫夫，也完全代以妇人。到了二次世界大战，各国在「全民参战」的口号之下，联合国（或称同盟国）与轴心国双方动员之男女合计九三、〇〇〇、〇〇〇人，其中联合国超过六二、〇〇〇、〇〇〇人，敌方占三〇、〇〇〇、〇〇〇人（据美将马歇尔《致陆军部二年报告书》的统计）而在联合国中尤以英国的动员更为澈底，无论海陆空军及交通界，均有妇女参加工作，即伦敦郊外的高射炮手，海岸瞭望哨，亦有女子服役。总之跟着战争规模的扩大，人的需要是有限度的；机械战的时代虽已到来，但不用人的战争时代还未到来。「不用人的战争」，仅是一种幻想。所谓「机械的战争」，仅是战争的一种手段，过去的两次大战，已立下铁证了。

依然，人是战争的要素，仍未改变；但人的需要愈多，而附带的问题亦愈大，这个问题是什么呢？一言以蔽之曰粮食。

所以出征部队必须「因粮于敌」，日军过去进攻我国所采取「以战养战」策略，即为抄袭孙子此法。但我却采取「焦土政策」，及「空舍清野」以制之。



[因粮及因燃料于敌]

鲁登道夫氏在他所著的《全体性战争》上说：「世界大战中，海陆军燃料之供给，为政府极焦虑之事，所以侵入罗马尼亚而占据瓦拉西者，非但粮食问题，同时亦为获得燃料。罗马尼亚有极多之油池，罗军退出时，先行破坏。而德军入罗后，尚能采取多少煤油，可充自动车及飞机之燃料。」这是近代因粮并因燃料于敌的事实。

国之贫于师者远输，远输则百姓贫。

国家出师远征，倘若不「因粮于敌」，而把大批粮秣作远距离的输送于国外，这不独使国贫——财政困难，而且使民贫——既被课以重税，又疲于劳役（运粮），必致减少生产。

管子说：「粟行三百里，则国无一年之积；粟行四百里，则国无二年之积；粟行五百里，则众有饥色；所赍之物，耗于道路，农夫耕牛，俱失南亩，则百姓贫矣。」足见远输的不利。

近于师者贵卖，贵卖则百姓财竭，财竭则急于丘役。

及至军队进入敌国，倘若不「因粮于敌」，则所经过的地方，尤其驻军的附近，土人为求暴利计，乃提高物价，并以需给失了平衡，物价又行暴涨，但军用的必需品是不能不买的；因此军费陷于不敷，即须向本国请求拨给补充，政府为应此要求，遂增税又增税，一直演成「百姓财竭」的一幕；百姓财竭后，于是迫不得已，复按丘甸的役制，着手于粮食牛马等实物的征发。

【丘役】为丘甸的役制。据《周礼》：九夫为井，四井为邑，四邑为丘，丘出马一匹，牛三头；四丘为甸，甸出长毂一乘，马四匹，牛十二头。

[战争与物价]

战争一起，国内物价必因之腾贵，古今同然。在过去抗战中，我国因受日军的封锁破坏，益以天灾的流行，商人的囤积居奇及通货的无限制发行，弄得物价日涨一日，于最后一年平均竟涨至三千倍上，真是历史所未见，世界各国所未闻。

力屈财殫中原，内虚于家，百姓之费，十去其七。

这样，国内(中原)的人民为了运粮至力屈，为课税而至财殫，家家变成空虚，到了这时，人民的所得已被征收了十分之七了。

本节为现代战时的工役及财政问题，均要从人民的身上来求解决，即所谓「出钱出力」及「出物」，在过去抗战的过程中，我们对于孙子这个描写，真不胜今昔之感！

公家之费，破车罢马，甲冑矢弩，戟楯蔽橧，丘牛大车，十去其六。

就政府的消耗说：由于战争的延长，这时，战车的破坏，军马的残废，以及甲冑、矢弩、戟楯、蔽橧、大牛、辘重大车等物的损废，已达十分之六了。

【楯】楯与盾通。【蔽橧】橧为大盾，蔽为障意，即为抵御敌人矢石的大盾。【丘牛大车】丘为形容词，丘牛即大牛。大车为重车，轻速车曳以马，重迟车牵以牛。中国的马小，非始于今，观于殷墟的出土古物，便可了然。由于小而力弱，这是可以想象得到的。周穆王的八骏，即是例证。

[武器与重工业]

古代的武器和近代的不同，近代的武器以重工业为基础，重工业是军需工业，国防工业。所以假设孙子生在近代，他在这里必力说重工业的重要性了。所谓重工业，即是钢铁、石炭、石油、机器、造船、电汽等工业，举凡国防用具，如船只、车辆、飞机、兵舰、大炮、鎗弹等均为重工业的出品。故先发达重工业，始有资格从事于近代的战争。记得日本军事评论家平田晋策所著「一九三六年」一书评我国说：「中国虽拥有两百万的大军队，但没有一个强有力的军需工业根据地，徒有庞大的陆军，于近代战争上不会有独力作战的能力。」虽为持平之论，却忽略了我国所需的军需品可以仰给于外国。例如过去抗战中，我所得美国物资的援助约值六万万余美元。

[美国的援华]

据美总统杜鲁门氏最近的宣布：我人所接获之报告显示，在一九四一年三月至一九四五年十月一日期内，援华和借品共值六三一、五〇九、〇〇〇美元，其中计分种类如下：

一、兵器与火药	一六五、八〇五、〇〇〇美元
二、飞机与零件	一一二、九七〇、〇〇〇美元
三、坦克与零件	一一、〇七〇、〇〇〇美元
四、摩托车与零件	八九、四九三、〇〇〇美元
五、机器与五金属	三四、六四四、〇〇〇美元
六、汽油	七、〇八七、〇〇〇美元
七、其它供应品	一九三、九四八、〇〇〇美元
八、运输及其它费用	一七、四九二、〇〇〇美元

倘若非我海口的被敌封锁，驼峰空运的困难，我想美国过去援华物资当不止此数，但对我长期抗战已给予助力不少了。



[大炮与机关鎗数量]

近代战，因其规模的庞大，便需要大量的兵器。第一次欧洲大战，所谓「近代战的恶魔」机关鎗，与「战场的支配者」的大炮，于初期与末期的比较：

德军： 机关鎗： 从一万二千挺至十万四千挺

大 炮： 从七千五百门至二万五千门

法军： 机关鎗： 从五千挺增至二十万挺

大 炮： 从四千八百门增至一万七千五百门
——大炮为重炮轻炮合算，机关鎗为重轻的合算。

[坦克数量]

又，为运输而活跃于战场上的汽车总数，协约军有二十六万七千架，俄军有一万五千架，德、奥军有八万架。出现于大战末期，号称「活城」的坦克车。英、法、美军方面有三万三千辆，德军有一千辆以上。

[飞机数量]

更至所谓「铁鸟」的飞机，所有大战期间的补给数自为：

德军：四七、六三七架

法军：六七、九八二架

英军：约五、〇〇〇架

美军：一一、二二七架

以上合计十三万一千八百四十六架。

至于二次世界大战——一九四三年至四四年间五大参战国的飞机生产数量：美国二十三万架，苏联十二万架，德国八万架，英国七万九千架，日本五万三千架，合计五十六万二千架，约为一次大战四倍强，这真是孙子所说「驰车千驷，革车千乘」的大发扬。

[武器的消耗]

且，近代战亦是兵器的大消耗者，例如普法战争，普军消耗了炮弹五十万发。日俄战争，亘全期间的日军所发射的炮弹达百

万发。一次世界大战，马鲁奴的一周间，法军发射了百万发。凡尔登的攻防战，二周间为四百万发。松姆的会战，一日竟射至百万发（以上均指炮弹，至于二次世界大战，飞机的投弹殆已取大炮而代之，而英美空军对德日投弹数量之大，更为惊人，见〈用间〉篇）。又，坦克车为英国于一次大战末期所发明的，据一九一八年的调查，约有三千三百辆，就中百分之四十五已用不得。飞机的寿命，平均只有两三个月，至于其它步鎗、机关鎗、兵舰等的消耗，也是大量的，不问可知。总而言之，这是孙子所谓「十去其六」的大证明。

[新式武器的出现]

再，近代战是需要最新锐的兵器的，所以自一次大战后，世界列强莫不争相改良兵器，发明新兵器，其已出现于二次世界大战，而为世人所周知的：有俯冲轰炸机，有磁性水雷，有火箭炮，有喷火坦克，有火焰喷射器，有飞弹，有雷达，有超空堡垒，有原子炸弹等等，这都是科学的产品，所以现在世界各国莫不以全力从事于科学的研究与发明，相信将来还有新武器的出现，不过各国老是保持她内容的秘密。

恩格斯说：「依赖于经济的前提条件，没有甚于陆海军。兵器、编成、组织、战术及战略——特别依赖于其当时的生产程度与交通机关。」富勒将军说：「胜利的秘密，百分之九十九在兵器。」真有见地！

故智将务食于敌，食敌一钟，当吾二十钟，箕秆一石，当吾二十石。

粮食运输，对于本国的不利，已如上述；所以智将务要尽量夺取敌国的粮秣以给养人马。因为吃彼一钟兵粮，足以当我们运输的二十钟；用彼一石马秣，足以当我们运输的二十石。诚以「千里馈粮」，远输的费用，以及路上的损耗，是非常大的。

【一钟】为六斛四斗。【一石】为一百二十斤。【箕秆】箕为豆秸，秆为禾藁，均为牛马饲料。

[古今的给养问题]

在交通未机械化的古代运输，既因道路的恶劣，复以所用的运具为牛车、马车、及人力挑担，加以气候的影响，平均每日走路有限；这样，若作远距离的输送，则所带的粮秣岂不是于途中已用去大部份吗？又益以途中意外的损失，则所运到目的地的，岂不是所谓：「所遗无几」吗？这便是孙子所以极力主张「食敌」。在孙子以后的历史，《史记·平津侯主父列传》有这样记载：「秦征匈奴，率三十钟，而致一石。当是时（汉武建元中），通西南夷，作者数万人，千里负担馈粮，率十余钟，致一石。」虽然，因粮于敌，战务食于敌，固属必要；但以近代国际战争，往往动员至数百万以上，远征敌国，据军事专家的观察，以这样庞大的军队，乃欲专靠敌地的给养，实在戛戛乎其难，根本仍在乎本国的供应。至关于运输，在机械化交通的现代，大可省了古代那种弊病，不过却有敌机敌艇或游击队截击破坏的危险。

故杀敌者，怒也；取敌之利者，货也。

所以，要使我士卒争先地去歼灭敌人，须先鼓起他们的怒气——敌忾心；要我的士卒勇敢地去夺取敌人的利益（如军需品、城市等）在乎秉公分赏他们的功劳。

【怒】可解为敌忾心，即煽动士卒对敌愤怒——此为现代军队中的政治工作，或精神讲话。【货】为赏赐意。

[上海之战]

过去上海之战，我军的英勇杀敌，是由于愤怒日帝国主义的结果。总之此为攻击精神问题，福煦元帅说：「必胜之意志，乃胜利之第一条件，兵卒应以此为第一要义，同时指挥官亦必须以最高之决心，贯注于每一个兵士之精神中。」

故车战，得车十乘以上，赏其先得者，而更其旌旗，车杂而乘之，卒善以养之，是谓胜敌益强。

例如车战，如果我士卒俘获敌人的战车十架以上，则以厚利（或升级）奖赏其陷阵先得者的功劳，以资劝励余众；同时又将其所俘获的战车，拔去敌人的旌旗，插上我旗号，而杂配于我战车中，每车除降卒外，又杂入我士卒而乘之，以防叛乱；降卒善为待遇他，使为我用。这就是叫做战胜敌人后，更使我兵力强大。

[车战民族]

【车战】说到车战，就使我们想起我国是一个长于车战的民族，有着数千年车战的悠久历史，所以我们今日在这个军队机械化的大潮流中来建军，就应加强我们对于车战的自信心，发扬过去车战的精神，致力于现代化的战车部队建立才可。

[俘虏处理问题]

【卒善而养之】这是收编俘虏的问题。收编俘虏为我国内战常有的事，即在日本战国时代也是如此。但收编俘虏，在近代国际战争上则未见。诚以种族心理等等的互异，势必发生叛乱，贻祸无穷。例如日俄之战，日军虽将所俘获大炮，编为战利重炮队或战利炮连（即车杂而乘之一套），但俘虏一概不用，——或残杀或战终放还。但残杀俘虏或敌国非战斗人员，是国际公法所不许，更为人道所不容。然而过去中日之战，日军不独残杀我俘虏，且残杀我非战斗人员，其野蛮可见。又，二次世界战争中，各国多用俘虏从事劳役（如修路、耕种、制造等事）尚无编组为军队使其独立作战的事。

故兵贵胜，不贵久。故知兵之将，民之司命，国家安危之主也。

依于上述，战争是以迅速的得胜为最佳，倘若拖延长久，那才是最忌的。所以深知用兵之法的贤良主将，简直可以说是握着人民生命，系乎国家安危的伟人。

【司命】是星名。一种司人之命运的星神。

[主将应具的慎心]

主将的责任是这样的重且大，所以吴子曾指出他要具有这五项慎心，原文是：「故将之所慎者五：一曰理，二曰备，三曰果，四曰戒，五曰约。理者，治众如治寡；备者，出门如见敌；果者，临敌不怀生；戒者，虽克如始战；约者，法令省而不烦；受命而不辞，敌破而后言返，将之礼也。故师出之日，有死之荣，无生之辱。」



[名将所关的重大]

名震古今的政治军事天才家诸葛孔明，破出茅庐后，辅佐刘备、后主，建国蜀土，造成三足鼎立的局面，但「五丈原头，大星先殒，」于逝世不久，蜀也就灭亡了。

马其顿之兵统率于亚历山大王，常破十数倍的大敌，征服广大无边的土地。

迦太基军，统帅于汉尼拔，远征罗马，虽与隔海的故国断绝联络，尤能孤军奋斗十有余年，席卷罗马全土；不久，汉尼拔死，迦太基的隆盛便变为如落日一般的了。

腓特烈大王征战数年，精锐的军队虽损失了大半，犹能逐个击败欧洲诸国的军队，确立普鲁士帝国之基。

一七五七年十一月罗斯巴哈（Rossbach）之战，为腓特烈大王所击败的法兰西兵众，以拿破仑的出现而指挥之，于是昨日之羔羊，忽变为猛虎，蹂躏了欧洲全土。

震撼世界，如百雷同落般的蒙古军，自成吉思汗与其孙拔都殁后，便可怜地被驱逐了。

良将与军的强弱，国之安危，已如前述，在现代，因为国家的机构，国策的根本，与前不同，若以全盘「律古证今」，当是不对。但一八六六年普奥战，一八七〇年普法战争，以毛奇将军一人的连战连胜，而建立德意志帝国。

一次欧洲大战，法国有霞飞、福煦将军等的努力，终救了沉于死渊的法兰西。

同时，在德军方面，倘若当初就启用名将兴登堡与其参谋长鲁登道夫在大本营中指挥，或者不致于失败，也未可知。

二次欧洲大战，美有艾森豪威尔威尔，英有蒙哥马利，俄有朱可夫诸将，终把希魔打垮，博得大捷。

一国到了生死关头的时候，与其有千百的凡将劣将，不如得一智勇兼全，振起全军的名将。至于以一身之荣利富贵为依归的俗将之徒，唯有百害无一利，见于历史，不知多少。

表二 〈作战〉篇鸟瞰表

作战	
久战之不利	善用兵者（智将）
出师十万 日费千金 内外之费 宾客之用 胶漆之财 车甲之奉	知久战之不利 知用兵之害
故久暴师	故
钝兵力屈 百姓贫 国用不足	役不再籍 - 取用于国 粮不三载 - 因粮于敌
诸侯乘其弊而起	故
故兵者贵拙速	军食可足也
振作士气（杀敌者怒也） 赏典（取敌之利者货也） 先功表彰（赏先得者） 善养俘虏（卒善而养之）	
以胜敌而益其强	
兵贵胜 不贵久 即兵者 贵拙速 而不靓 巧之久也	

桓桓我祖	传此韬铃	信赏必罚	不残以严
霸吴入楚	折冲樽俎	归功伍胥	荣名不处
兵经煌煌	名将之则	适道以权	我战则克
士有诵法	神所凭依	支族分布	崇祠在斯
左瞻巫门	北倚虎阜	魂无不之	死而不朽
废祀复举	武功右文	吴都永庇	潢池扫氛
—清孙星衍于吴县虎邱新建吴将孙子祠堂碑记铭			

谋攻第三 MOU KUNG (The Attack by Stratagem)

III

本篇以提倡「不战而屈人之兵」的全存主义，为用兵的最高则，即是说运用外交的解决，胜于武力的攻取。此外，并力言统帅权的独立，与知己知彼的重要性。

孙子曰：凡用兵之法，全国为上，破国次之；全军为上，破军次之；全旅为上，破旅次之；全卒为上，破卒次之；全伍为上，破伍次之。

用兵的法则，对敌人以谋攻，即运用外交、经济等和平手段，不经血战，（一可免我兵力的损失，二可免我财政的破产，三可免我人民的贫劳），彼却屈服于我，而达到我的目的，这是上等战略；反之，不得已出于血战，击破其国，彼方为我所屈服，这是下等战略；推而至于与敌的军、旅、卒、伍作战，都以不经血战，而彼却屈服于我，为上等战略；反之，将其击破，彼方屈服于我，为下等战略。

【军、旅、卒、伍】依《司马法》：一万二千五百人为军，五百人为旅，百人为卒，五人为伍；但在这里，则不限于人数；自「军」以下，均是同样意思的反复，在文法上，为一种迭句法，用以加强语气。

[不可好战]

老子说：「和大怨，必有余怨，安可以善。」两国经过大战之后，而遗下大怨恨的是春秋时代的吴越，在现代则为德法的关系。打败敌人，而遗下复仇之种的怨恨，不是胜者之利。《中庸》载：「衽金革，死而不厌，北方之强也，而强者居之。」仅强不是军人，更不是兵法家。

专用兵取，不用谋攻，往往自蹈灭亡。吴子说：「天下战国，五胜者祸，四胜者弊，三胜者霸，二胜者王，一胜者帝。是以数胜得天下者稀，以亡者众。」



自从上古的乱世，以至于今，主要的是同胞相杀的国内战，但也有刃不血而占领敌国的土地，屈服其人民的事；这种精神，便是孙子所谓：「全国为上，破国次之；全军为上，破军次之；……」即敌国全存的占领，敌军全存的屈服为善中之善；实际诉于干戈，弄得血流成河者为下策，「至仁之言」，谁不首肯！

[全破主义]

但实证了近代战之本质的第一次世界大战，（二次大战亦然一一浴日注）恰与孙子所说的完全相反，不独企图歼灭敌军，并且空袭无防御的都市，而杀戮非战斗员的老幼男女；或行无限制的潜艇攻击，而使非战斗员的商船乘客葬于鱼腹中；或陷敌国人民于饥饿在线，依于肉体的衰弱而消灭寄托于其中的抵抗意志；总之，不管你愿意与否，都是使用着强迫屈服的手段。

总而言之：这是欲根本倾覆整个敌国敌军的全破主义。

固然，运用这种战法，并非始于近世，在十三世纪的初叶，征服欧亚全土的成吉思汗，为其最著者，所以彼便能于短期中，征服了广大的土地，屈服了几十种民族。日本文永弘安之役，蒙军进攻壹岐对马、九州北岸，所加于居民的暴虐，真是言语所不能形容。总之，这种现象在过去异民族间的战争上是往往不能避免的。

[孙子与克劳塞维慈]

于此，从正面而论全破主义的，有克劳塞维慈将军，彼关于歼灭主义说：「有恻隐之情者也许这样相信吧？对于敌人不加以多大损害，而解除其武装，或不讲求击破的方法，而认为是战争术策的正当倾向；这种说法，在外观上虽是美丽，实际则成为谬见，我们非把这种谬见打破不可。」这无异驳斥孙子言论的错误。彼又关于暴力之无限界的行使说：「战争是暴力行为，其行使没有什么界限；所以某方行使暴力，他方就不得不酬答以抵抗的暴力；这样所生的互相作用，在概念上，是没有极限的。」要之，敌国的人民，不问老幼男女（仅有直接与间接之别），都一样成为敌军战力的因素；故战争的本质，可以说是在消灭敌人之肉体的抵抗与心力的抵抗。

虽然，倘若不经流血与破国，而能屈服敌人的方法也有，则彼（克劳塞维慈）也不会反对的。因为，孙子是从大的政畧上论理想的兵法，克劳塞维慈系依交战手段，以屈服敌人的实际行为作轴心，孙子亦于第十二篇谈残虐的火攻，第七篇说：「侵掠如火」与第十一篇说：「千里杀将」的猛烈的歼灭作战；故亘于巨

细的检讨，他俩的思想，实没有多大出入。

——见大场弥平的《孙子兵法》

是故百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也。

所以，纵是百战百胜，不能称为至善的；不战而屈服敌人，
谗是善中的最善的（即用谋攻）

战则必有损害，损害的大小是比较的计算，没有绝无损害的
交战，而战胜的害，不及不战而胜的利。

Here again, no modern strategist but will approve the words of the old
Chinese general. Moltke's greatest triumph, the capitulation of the
huge French army at Sedan, was won practically without bloodshed.
(G)

[好战必亡]

「百战百胜」是多么不善！秦将白起战胜攻取，拔城七十
余，破赵斩首四十万，但秦的士卒也损失了过半。拿破仑算是百
战百胜的了，结果，一败涂地，惨死孤岛。德军在一次欧战，老
是击破敌军于国境之外，结果仍不免于败；迄二次大战，闪击欧
陆各国无不成功，且攻入莫斯科近郊，史丹林格勒市内，结果亦
不免于败。日本呢？在中国战场每战必胜，在太平洋战场最初也
是每战必胜，结果仍是重蹈德国的覆辙。这也可以说是侵畧者自
食其果的。

[不战而胜的一例]

「不战而屈人之兵」是多么可贵！在历史上已有不少战例，但过去美军的占领日本本土，亦不失为一例证。原来美国已经准备了数百万大军，实行敌前登陆，杀到东京；日本亦准备「本土决战」，作「玉碎」的奋斗，但以原子弹的投掷，及俄军向东北的出动，裕仁自知势弱力屈，只得向盟国乞和，完全遵照波茨坦宣言，使美军不须再来一次重大的损失和牺牲，便安然进兵东京，占领整个日本本土。

故上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。

依于上述，用兵的最上战略，是以强大的军备为背景，把敌国的企图或计谋，于未成熟前，而挫折之，粉碎之，使不能实现，唯我的意志是从；次等的，或离间或收买敌的亲交国、同盟国，使陷于孤立，而为我所屈服，（在春秋时，因为列强的对峙，所以孙子很注意站在局外的邻国之向背）；再次等的，直接与敌军交战，击破了他，方达到我的目的；最下等的，围攻敌人的城砦，发生了重大牺牲后，谗得解决。

【上兵伐谋】老子说：「其安易持，其未兆易谋，其微易散。为之于未有，治之于未乱。」春秋时代，如郑弦高以牛犒秦师，而使孟明还师，中止袭郑，可为例证。【其次伐交】如秦之运用「远交近攻」策略，以灭六国，算是一例。【其下攻城】城字，在我国文字上，具有城市的意义，因有防御的设备，亦具有要塞的意义，与德文的 Burg（堡），法文的 Bourg 俄文的 Grad 意义相同。

[要塞战]

说到要塞战，自古以来，不知苦恼了多少作战家。对于傲然蟠居于军之前面的要塞，或应正攻，或应包围，或应监视？——这固然是依于什么时期，怎样场所而决定；但攻击部队，在作战上老是成为重大的疑问。滥用大兵力从正面攻击大要塞，是拙策的拙策；于此，海军若用舰队从海的正面试行炮击等，那也是无益的冒险。攻击要塞，于作战上的理想，在使其孤立或迂回其侧背。

[因时制宜]

最后，我可以来一个结论：孙子在这里所说：「伐谋」，「伐交」，「伐兵」及「攻城」的四策，固有上下策之分，上策为人所喜，下策为人所恶；但在战争上因情况的千变万化，自不限于一策的单独使用，有时须并用二策，或三策，以至四策，纔能争取最后胜利。

攻城之法，为不得已；修橧辘轳，具器械，三月而后成，距闾又三月而后已；将不胜其忿，而蚁附之，杀士卒三分之一，而城不拔者，此攻之灾也。

攻城是到了万不得已时所采取的方法，亦为最艰巨的作业，既要三个月修具防御矢石的大橧（橧），攻城用的战车（辘轳），以及种种攻城器械；又要三个月建筑用以射击，或用以掩护，或用以侦察的土垒（距闾），合计须六个月的长期间准备，方能正式攻城；这样，为将者（攻城司令官）觉得太慢，不胜焦

燥（失了忍耐自制之心，不待攻城具的完成），急于建功，便连下总攻击的命令，士卒像蚁群一般的攻到城下，攀登城壁，弄至丧失了三分之一，而城还攻不下，这是攻城最倒霉的惨事！

【輶辘】是攻城用的四轮战车，用巨木造成，脊以绳为之，上盖以生牛皮或犀皮，中可容十人，推到城壁下，施行破坏工作，为金、火、木、石所不能毁，类似今日的坦克车。【器械】本是一般兵器之谓，但在这里系指攻城的工具，如飞楼、云梯、浮格衡、飞石、连弩等。【距闾】距与拒通，闾有书为堙。【三月】是概算，说要多费时日。

攻城之法，在我国往昔尚有水攻与火攻（指用火药炸毁城垣），降及近代所用的武器，有飞机、大炮、坦克车等。在这种立体进攻之下，如果对方缺乏此种武器，则城之被攻破，指顾间耳，那里需要「三月」又「三月」的长久时间？

故善用兵者，屈人之兵，而非战也；拔人之城，而非攻也；毁人之国，而非久也。必以全争于天下，故兵不顿，而利可全，此谋攻之法也。

所以良将用不着交战，也可以屈服敌兵；用不着围攻，也可以拔取敌城；用不着久战，也可以迅速地覆灭敌国。把握着不受丝毫损失的全存之计，而争胜负于天下，这样，则兵器兵力不致钝挫损失，安然收获完全的胜利，这是叫做谋攻的法则。

[孙子与老子、孔子、孟子]

这一节，是兵法的哲学，也是孙子的蕴奥与精华，它渊源于老子，而与孔孟的学说相提携。

过去在国际会议上，照着强国的主张，对于军舰加以限制，使彼我的对比不均等，不能反抗而受其束缚，这是「屈人之兵而非战」。又如在军缩条约上禁止建筑要塞，或用思想宣传促成内部的崩壤，这是「拔人之城而非攻」。又如丰臣秀吉不战，而使伊达政宗臣隶，这是鉴于「毁人之国而非久」。但这仅是外貌相似，还没有触着孙子的原意。哲理之根，会生应用之枝，应用之枝，不会生哲理之根。最接近的引例是武王灭殷的史实；然做这种证明，孙子的哲学就要消失了。老子主张：「战则果而已」。意即说，如交战的话，则果断地给以一击而解决。这与儒教的观点稍异，孟子对梁惠王说：「地方百里而可以王。王如施仁政于民，省刑罚，薄税敛，深耕易耨，壮者以暇日修其孝悌忠信，入以事其父兄，出以事其长上，可以制梃以挞秦楚之坚甲利兵矣。」孔子抑制子路的豨勇而说强：「南方之强与，北方之强与，抑而强与？宽柔以教，不报无道，南方之强也，君子居之。衽金革，死而不厌，北方之强也，而强者居之。」老、孔、孟的思想是顺次的稳健，孙子则连络了这三者。

——北村佳逸的《孙子解说》

以上为北村佳逸的解说。在这里，我且添上一些关于「屈人之兵，而非战也」的例子：美国现在真可以说是这个原则的奉行着，他为维持世界的和平，又为避免生命财产的牺牲，所以对于假想敌不轻于一战。然既不愿一战，又要使其听命就范，那真不容易。好在她掌握着联合国安全理事会，又拥有绝对优势的原子

弹，（最近对原子弹的宣传，极为夸大，意在先声夺人也。）现他正运用着这两种工具，也许必可以保持相当长久时间「屈人之兵，而非战也。」

故用兵之法，十则围之，五则攻之，倍则分之。

这是到了不能不相见于战场了。就这时用兵的法则说：若我有十倍于敌的兵力，则宜四面包围攻击之，以收一网打尽之效；若我有五倍于敌的兵力，则宜集中攻击之，一鼓作气，歼灭敌人；若有两倍于敌的兵力，则宜分为两部攻之；一部从正面，其它从背面或侧面。

【用兵之法】即兵法意，狭义为战略战术的原则。

[康纳战法]

此节可用古代「康纳战法」解释之，这个战法创始于迦太基名将汉尼拔，汉氏于纪元前二一六年在康纳（Cannae）与罗马军会战，置重点于两翼，因而造成典型的两翼包围歼灭战，以后名将如腓特烈大王、拿破仑、毛奇等莫不师承之，前德参谋总长史蒂芬尤崇拜是项战法，著有《康纳》一书，由是康纳战法更为知名。

[奥林匹克行动与王冠行动]

又可用美军过去对日作战拟采取的「奥林匹克行动」（Operation Olympia）及「王冠行动」（Operation Coronet）解释之；前者为美军拟于一九四五年秋向九州南部进击的战法，后者为美军拟于一

九四六年春初向东京平原进击的战法。详见美将马歇尔近著《致美国陆军部二年报告书》。

敌则能战之，少则能守之，不若则能避之。

前节所说，系关于优势兵力的使用，这里，系就诸对等与劣势兵力而言：——倘若我的兵力与敌相匹敌，则宜竭尽全力和他死战，因为相匹敌，则胜败难断，若能效力而战，亦可得胜；倘若我兵力比敌少，则宜据着险阻或城砦而取防御态势；倘若我的兵力比不上于敌，则可巧为退却，避与交锋。（言外即说：俟有援军，即转为攻势。）

此节各「能」字，须留意！【少则能守之】守字，有些版本作【逃】字。至于「敌则能战之」，及「不若则能避之」的两个原则可做为现代游击战术的基本原则。

孟子说：「小固不可以敌大，寡固不可以敌众，弱固不可以敌强。」

故小敌之坚，大敌之擒也。

所以力弱的小敌，倘若不知自量，徒作顽强的坚守坚战，那简直是力强的大敌所多谢的俎上肉。

上述十、五、倍、少、不若、小、大等字，虽是就军队之量来计算，当然亦包含着质的方面，如武器的钝锐，训练的精劣，兵质的好坏，粮食器材的足否等。——陆战力的强弱以此测定；

至就海军说，固以吨数为基本，但速力、备炮（口径）、根据地的远近、舰载飞机的性能等，也必须计算在内。

[兵数的重要性]

拿破仑说：「以仅有敌六成的兵力而战，等于赌博。」

鲁登道夫说：「一次世界大战明白昭告于吾人者，即敌人在数目方面之优势，实胜败之所决，故数目为战事之要键，不可不注意者也。战事中，置数目之重要于不顾，而妄冀以少制多，实为大误。法兰西在一次世界大战以前，确知所以为全体性战争之后盾者，惟在于倾尽一国之全力。」

夫将者，国之辅也，辅周则国必强，辅隙则国必弱。

这是说关于政府内部的问题。主将为国家元首的辅佐，好像车之支柱一样，这支柱般的主将，倘若具备了智、信、仁、勇、严的五德（周），元首亦信任之，国家必可日臻强盛；反之，主将的五德不全（隙），有了缺点，元首亦妄加制肘，国家必日益衰弱。

【国】是国君（元首），是国家，也是政府。这三者，在古代往往成为三位一体的。像春秋时代的君主，系以个人的私经济而拨给国家财政，又以绝对权而取自国民；所以政府、国家是包含于国君之力中；国君固依自己的意旨而行政、立法，而且特别掌握着宣战媾和的大权，所以国即君。【辅】车的支柱，即两旁的夹车木，转用为辅佐意。

故君之所以患于三军者三：不知三军之不可以进，而谓之进，不知三军之不可以退，而谓之退，是谓糜军。

这里有一问题应注意的：即元首足以为患于军事的有三大项：其一、妄滥干涉军事，不应前进时，而命令前进；不应退却，而命令退却，这叫做糜军。

【三军】古代军制，天子之兵，定为六军，诸侯之兵，定为三军，三军为三万七千五百人。【糜军】糜为绊意，如有绊之马的军队，意谓束缚军队的行动。岳武穆班师之事，可为例证。

不知三军之事，而同三军之政，则军士惑矣。不知三军之权，而同三军之任，则军士疑矣。

其二、没有军事的知识经验乃掌握和总司令一样的职权，妄行处理军政，弄得军中行政混乱。朝令夕解，于是将士茫然莫知适从了。其三、不懂军事上的权变，缺乏战略战术的知识经验，也负起和总司令一样的任务，妄行指挥，弄得笑话百出，于是，将士互相疑惧了。

上述三项，实没有区别的必要，可以说均是戒不懂军事者干预军事。古人说：「国容不入军，军容不入国。」又说：「国不可以从外治，军不可以从中御。」亦即此意。

三军既惑且疑，则诸侯之难至矣，是谓乱军引胜。

将卒对军中一切既生疑惑，于是斗志沮丧，内讧发生，必致招来敌国诸侯（当前之敌，或第三国）乘虚而压迫我、攻击我；唉！这真是搅乱自己的军队，以导致（或制造）敌国取胜于我的愚蠢举动！

But when the army is restless and distrustful, trouble is sure to come from the other feudal princes. This is simply bringing anarchy into the army, and flinging victory away. (G)

元首对于前线的指挥官，不加干与，应任其进退自由；不然，就会发生「乱军引胜」的祸害。

[指挥权要独立]

统帅权独立呼声的原因，就是在此。如果君主或政府干涉军事，则适合战况的行动，当付之阙如。

英国的国王仅有陆海军大元帅的虚名，没有任何统帅的实权，过去日本，意大利也是一样。

一次世界大战的时候，英国阁员常常议论战争实行上问题的是非，因之，每误了各事之机宜的处置，后来政府觉得了，立刻从战线上召回罗白特逊（Robertson）将军，任以参谋总长，负起一切责任。

[克雷孟梭的权宜]

其在法国，对每一将帅虽没有交与兵事之权的惯例，但鉴于前线状况的日非，克雷孟梭总理方委贝当将军（坚守凡尔登的勇将）为全法军的统帅，于是出征军的指挥权，方从此完全独立。

克雷孟梭总理断然的处置，虽救了法国，但于此以前，前线的指挥权，可以说握于法国政府之手。当时视察前线的国会议员，吃惊于激战的惨状，乃要求陆军部长立刻中止攻击的命令，但亦不足怪，因为他们不懂军事，不知战况的推移，仅见局部的惨状，遂于悲观之余，出此下策。

[柏脱曼的误国]

其在德国也有这种事实：立法院每派员到前线干涉，弄得战事不易进行，鲁登道夫氏在其所著《全体性战争》一书说过：「内阁总理柏脱曼氏（德国）阻止无限制的潜艇战争，使德国有精良的武器而不能使用，谓为误国有何不可。」

[罗斯福的伟大]

到了二次世界大战，各国政府因鉴于一次大战政治与军事间发生摩擦的恶果，所以对于军队的指挥权始能保持其独立，不加以无谓的干涉，就中首推美国大总统罗斯福氏为代表的人物。正如马歇尔将军《致陆军部二年报告书》上说：「罗斯福总统对余之信任，及其所以应付战争危急关头之严肃的决意，余迄今仍抱持一种至深感激之情。当诺曼底登陆时，总统除看例行报告外，从未在任何时要求情报，于亚德纳斯反攻之役，情势异常危急，总统对予及艾森豪威尔将军亦未尝有一语之诘问，此乃一饶趣味之历史事实也。至其对军部管理之信任，则使陆军部之官员办事上大觉方便。」罗氏此举，真是今后政治家的楷模！

故知胜有五：知可以战，与不可以战者胜；

在未战之先，从这五个原则上，便可以判知胜利之事：第一、为主将者知道自己的兵力优于敌，则可以战；敌优于己，则不可以战；那么战则必胜。（按此项与〈始计〉篇的五事七计有密切关系，且含有本篇的围、攻、分、战、守、避的意义）。

「能战与不能战，亦视乎时与地为转移，不知此而妄战必败。过去日俄之战，对阵于沙河已久，日军预计，一待春意初动，决然大举猛袭；这时，适值攻破旅顺，遂调此方面军队增配于最左翼，准备一经完成，便乘春冰未解的机会（倘若春冰已解，则妨碍军的行动）而攻之，果获大捷。故可以战则大军猛袭，不可以战，则坚壁固守，此为日军在满洲战胜俄军的原因。」——这是日人大谷光瑞的例解。

识众寡之用者胜；

第二、在战略上，对于兵力的使用，没有错误了某一方面宜用重兵——主力，或寡兵——一部，当可取胜。其次，就战术说：对于攻击防御没有错误了兵力使用的重点选定，亦可取胜。

（按此项含有本篇所说十、五、倍、敌、少、不若等的用兵之法的意义）。

[王翦与李信]

王翦事秦始皇，拔赵取燕，这时，有叫李信者，年青而气秀，曾以数千兵破过燕太子丹，始皇奇之，问信说：「朕要取荆，将军度用几万人？」信答道：「不过二十万人。」至问王翦则答：「非六十万人不可！」

始皇说：「王将军老矣！何怯也？」于是，以李信为将，带兵二十万攻荆，不足，结果以六十万兵破之。王翦真可谓为「识众寡之用」的名将了。古人说：「大兵适于广的平地，小兵适于狭的山地。」又说：「小兵适于夜战，小兵可以依其使用之法，而破大兵。」又说：「用众宜分，用寡宜合。」这也是用大兵与小兵的法则。

上下同欲者胜；

第三、上下一心，目的一致，视敌人如私仇一样，当可取胜。

《作战纲要》说：「协同一致，为达战斗的目的之要素。不论兵种，不分上下，均须「同心戮力」，「同仇敌愾」，始可获战斗之成果。」

以虞待不虞者胜；

第四、虞是戒备意，这项是说在战时的战场上，我要严加戒备，以求安全；一经发觉敌人没有戒备，即猛攻之，必可取胜。至就平时说，我时时预防，改进军备，而敌则否，那么乘机攻之，亦可取胜。

吴子说：「出门如见敌」。

老子说：「祸莫大于轻敌」。

将能而君不御者胜；

第五、主将有才能，即具有智、信、仁、勇、严的五才，元首不在后方遥为牵制，而听其运用自如，必可取胜。

《史记》载：孙手将斩不服军令的吴王宠姬二人时，虽有吴王「勿斩」的命令，但以「将在军，君命有所不受，」遂斩之；这，不仅是军纪维持问题，同时也是暗示军队的指挥权，如果被制肘于内，则不能运用自如，争取胜利，所以吴王卒用彼为征楚之将了。

[罗、杜的不御]

这次美国在欧亚两战场的胜利，固由于艾森豪威尔威尔、麦克阿瑟、尼米兹、安诺德诸将之「能」，亦由于元首罗斯福、杜鲁门的「不御」，即不干涉其指挥权，而让其自主，否则，恐怕也就不会这样顺利地完成任务了。

此五者，知胜之道也。

总之，这五项原则是一体的，不是分开的，一套判别胜败的法则。

Thus we may know that there are five essentials for victory: (1) He will win who knows when to fight and when not to fight. (2) He will win who knows how to handle both superior forces. (3) He will win whose army is animated by the same spirit throughout all its ranks. (4) He will win who, prepared himself, waits to take the enemy unprepared. (5) He will win who has military capacity and is not

interfered with by the sovereign. Victory lies in the knowledge of these five points. (G)

故曰：知己知彼，百战不殆；不知彼而知己，一胜一负；不知彼，不知己，每战必败。

知己知彼，是多么脍炙人口的名句！实为人类社会一切斗争的法则。这里仅就军事而说：明白彼我的情形，或虚实（如关于作战计划，战斗能力，天时地利等），纵是百战，都不会发生危险的；其次不明敌情，仅是认识自己，那么打起仗来，必致或胜或败，胜败不能预断，适等于赌博之举。再其次，对敌情既不明白，甚至连自己军队的如何也不清楚，打起仗来，宛如暗中摸索，那有每战不败？

老子说：「知人者智，自知者明。胜人者有力，自胜者强。」

吉田松阴说：「前半篇，伐谋、伐交、伐兵、攻城，事皆与敌关，故以知彼结之。后半篇，三负五胜，事皆在自为，故以知己结之。三句用韵，反复叹咏，结法似不甚紧，而其实极紧。」

[名将的知己知彼]

知己知彼，战则易胜，不知己又不知彼，战则必败，这是战史上常见的事。普奥之役，普军之所以打败奥军，是由于毛奇将军既明白「己」——普军的实力，又认识「彼」——奥军的素质、装备、战斗力等；反之，奥将昧于彼此则败。至如普法之役，毛奇认为欲统一南北德意志，建设一个强大的帝国，非把西

欧的霸者法兰西打败不可，所以于胜奥后，又攻法，结果普胜法败，亦是由此。自古名将，除知己外，而对于知彼更为着眼。普鲁士腓特烈大王说：「若能常常预知敌的企图，虽以劣势的军队，每回都可以立于优越地位。」拿破仑为探知敌情，用间固勿论，且于将会战时，都是先以优势的骑兵集团行进于数日路程之前，侦察敌的运动，另一面又极力掩护己军的运动，即自己既明瞭敌情，同时，又使敌丝毫不能窥知己军的行动。

[珍珠港之败在此]

一九四一年冬美国在珍珠港所吃日本的大亏，不待说，也是因为「不知彼」之故，即事先没有知道日本进攻珍珠港的企图，致毫无戒备，为其所欲为。正如最近美国联邦最高法院以司法官劳勃兹为首领负责审查此案之委员会宣称：「珍珠港被袭之令人惊异一点，为美方之情报缺乏，而非配备缺乏，即使当时有更多之飞机与雷达配备，情形恐亦未必较佳，盖最大之错误在于对敌人之全面袭击，事先未有戒备，致不克立起应付。吾人之组织并无错误，吾人对局势之估计错了。」由此可见一国不能一时一刻不知敌国的动态，同样一军也是不能一时一刻不知敌军的动态，否则只有覆军杀将，亡国灭种。孙子的名言，应永远作为我们谋国者，治军者的座右铭吧！

表三 〈谋攻〉篇鸟瞰表

谋攻				
善用兵者	用兵之法		将者国之辅佐也	知胜之五道
全（国、军、旅、卒、伍）为上 破（国、军、旅、卒、伍）次之	十则围之 五则攻之	倍则分之 敌则能战之 小则能守之 不若则能避之	辅周则国必强 辅隙则国必弱	知可以与战不可以与战者（论知战法之将也） 识众寡之用者（论知用兵之将也） 上下同欲者（论上下一致之法也） 以虞待不虞者（论治而乘乱之法也） 将能而君不御者（论君将之和不和也）
故皆贵谋也	主攻城	主野战	君之所以患于三军者三 縻军 军士之惑 军士之疑 所以使乱军引胜也	故 不知彼而知己一胜一败 不知彼不知己每战必败 故 知彼知己百战不殆（知己者五事知彼者七计）
不战而屈人之兵善之善者也 百战百胜非善之善者也				
故上兵伐谋 屈人之兵而非战也 拔人之城而非攻也 毁人之国而非久也 必以全争天下也	其次（策）伐交 其次伐兵 其下（策）攻城 - 为不得已 杀士卒三分之一此攻城之灾也	此谋攻之法也		

军形第四 CHUN HSING (Tactical Dispositions) IV

战争必须先立于不败之地，而完成之法，则为「修道保法」——实现军队之精神物质的两全主义。攻守以保持行动的秘密为最上，一经发觉敌的败形（虚隙），即集中无比的威力，一举而歼灭之。

孙子曰：昔之善战者，先为不可胜，以待敌之可胜，不可胜在己，可胜在敌。

古时善战的主将，当要进攻敌人，都是预先充实了自己的内部（精神物质的两全），使敌不能胜我；而且确保主动地位，一待敌发生有可胜的虚隙，即乘之。敌之所以不能胜我，是由我预先充实了我的内部，——这是属于向己的问题，虽可以自由处理；但仅是这样，还不能胜敌的，胜敌必须乘敌的虚隙，然而虚隙的发生与否，则属于敌方的问题，不让我自由强求。

The ancient masters of war first made their armies invincible, then waited until the adversary could with certainty be defeated. The causes of defeat come from within; victory is born in the enemy's camp. (C)

【先为不可胜】即于未战前，充实了自己的内部，与后述「先立于不败之地」的意义相同；其完成之法，为后述的「修道保法」，因之修道保法，便是全篇的主眼，详后。又此篇，有人评为：「现代一篇顶有价值的国防原理」，实有见地。

[美国的先为不可胜]

美国过去反攻日本，真可以说是「先为不可胜，以待敌之可胜。」即美国于一九四一年遭受日本对珍珠港的奇袭，一时因损失过大，自知反攻无「先胜」的把握，于是乃暂取守势，埋头准备，直至一九四四年认为战斗力已加强，即已具「不可胜」的条件，同时日军亦已陷于势分力弱，遂转取攻势，由瓜加林之役至琉球之役——其间真是所向无前，每战必胜。亦即后面所说：「胜兵先胜，而后求战」。那有不胜的道理？

故善战者，能为不可胜，不能使敌必可胜；故曰：胜可知，而不可为。

所以善战的主将，虽能够使敌不能胜我，决不能依我的意志，造成敌的败因——虚隙以取胜。故曰：胜敌之事，是可推知的，但不让我自由造成敌之虚而取胜。

[乘虚制胜]

良将不为敌所乘，却能乘敌之虚以取胜，这虚，是待敌自然发生而捕捉之，故解为由我造成之则不对。《作战纲要》等书所谓「立于主动地位」，即使敌不能捕捉我之虚意。在战争与战斗的过程中，彼此必会自然发生虚隙，而能捕捉之，这是名将与凡将之所由分。柔道家（柔道为日本为一种拳法）所乘的是对手之虚，决不是勉强地造成对手之虚而乘之，而是乘其自然发生的间不容发之虚而取胜。这节虽是难解之文，但举出这个譬喻，也许可以使读者领悟孙子所说兵机的要谛吧？

范蠡说：「时不至，不可强成；事不究，不可强成。」

不可胜者，守也；可胜者，攻也；守则不足，攻则有余；善守者，藏于九地之下；善攻者，动于九天之上；故能自保而全胜也。

这是就战场上而说：倘若我尚未有胜敌的兵力，则暂行防守；反之，倘若我一有胜敌的兵力，即速行攻击。大凡我守的时候，是因胜敌的兵力尚不足，而攻击的时候，则由我胜敌的兵力已有余，（兵力的有余或不足，是相对的，不是绝对的）；当胜敌的兵力不足而守，这时所谓善守者，好像藏于最深的地下一样，使敌无从侦知我的虚实，以施其技，且常保主动的地位；及至胜敌的兵力已有余，这时所谓善攻者宛如飞翔于最高的天空一样，行动秘密而机敏神速，乘虚攻之，使敌无从应付。这样的攻守，便可以保全自己的军队而取得完全的胜利。

[九天九地]

攻守原为用兵不定之形，用兵的最后目的为取胜，但欲取胜，结果必取决于攻击。故「不可胜者，守也，」不是永久的防守，乃是暂时的防守。【守则不足，攻则有余】兵力不足是弱，兵力有余是强。大场弥平少将解说：「日清战争之前，日本的陆海军比清劣势，因之在未获得海权的当时，便以守势为骨子，着手构筑本国内各战略要点的要塞，以为防卫国土。可是日本以前是怎样「守的不足」呢？现在各地所留存的要塞，便是最好的证明。不久，陆海军俱达于必胜的境地，于是乃舍守势而转取攻势，进兵于辽远的满洲之野，求决战的战场于大陆。」【九天九

地】为中国旧天文地理学的名词，据杨雄《太玄经》的记载：九天——一为中天，二为美天，三为从天，四为更天，五为啐天，六为廓天，七为减天，八为沈天，九为成天。九地——一为沙泥，二为泽地，三为沚崖，四为下田，五为中田，六为上田，七为下山，八为中山，九为上山。在这里，此喻其深与高，即形容行动诡秘，莫测高深。但是现代战争上还有其巧妙的意思，这令人想到孙子又是一个预言家了。



[藏于九地之下的要塞战]

在一次欧洲大战，一九一六年凡尔登的要塞战，优势的德军以猛烈的炮击，几乎尽将法军的堡垒粉碎，创造了「凡有形的，必被破坏」的新记录。因此，以巨炮巨弹，空中爆击等破坏火器为攻击之主力的现代战，对于要塞的构筑，有愈趋藏于地下的倾向。例如法国的马奇诺防线，德国的齐格飞防线，又如俄军在东部西伯利亚的国境防线上，建筑了数千仅露一点头角于地面的「托赤卡」(Tortica)分散要塞群。孙子于两千多年前就说「藏于九地之下」的守城战，真是意思深长。

[动于九天之上的飞机]

又，在一次欧战时，一种新的兵器——飞机登场了。据说：英法协约军于最初的国境战，发现德军侵入比利时，是由于「动于九天之上」的一架飞机侦察的结果。

与汉尼拔的康纳包围战，俱称为世界二大美技的一九一四年秋坦能堡歼灭战，是飞机活跃的赐物；兴登堡元帅于战后，曾这样述怀：「没有飞机，便没有坦能堡。」

最近飞机愈呈跳跃的进步，不仅可舞于九天之上而俯瞰，且可搭载大量炸弹作远距离的轰炸，成为直接攻击的强锐武器；倘若想起：它加于敌国的首都、主要都市、战略要点的巨大威力，则孙子「动于九天」的战略，正是古今一贯的大原则。

——大场弥平的《孙子兵法》



[藏于九地之下的防空室]

到了二次世界大战，以马奇诺防线及新嘉坡要塞的陷落，使一般人对于要塞的价值，起了动摇，使一般人以为孤守「藏于九地之下」的要塞，是无用的，所以我们应把孙子这个原则活用到防空方面来。在二次大战中，像重庆桂林等地的大隧道、防空洞，真不知救了多少人民的生命。至于伦敦的地下避弹室，乃建筑于地底七十英尺深处，更为安全，其中分有：地下内阁，用厚达十六呎的钢骨水泥来保护，且有避毒气的门户和御捕炸弹的钢网，战时首相丘吉尔及其阁员就是在这里工作着。地下总部，内部共有一百二十七个房间，屋顶上面有通风管，空气调节器，气管等设备，在那里工作的人员限于中级以上军事人员，所以伦敦当时不论在德机怎样疯狂的轰炸之下，均不足以妨碍他们的安全及工作。尤其是自从原子炸弹出现后，使将来的防空设备愈有深藏于九地之下的必要，所以现在有人主张在将来原子战争的时

候，所有军事设备和有关作战的工厂均要预先移入地下，必要时人民也要完全躲避到地下去。

[动于九天之上的伞兵与空军]

其次说到「善攻者，动于九天之上；」更成为二次大战的制胜铁则。例如为一次大战所无的降落伞部队，全以「飞将军自天而降」的姿态，乘敌方的不备，降落于敌后，而收惊人的战果，像德军的占领荷兰水闸，及攻破列日要塞，均为伞兵之功。至于空军，不特可以制陆，且可以制海，例如美日海军在太平洋之珊瑚、中途、塞班诸岛及菲律宾、台湾海面诸海战，双方的兵舰往往相距百里以上，即开始空战空袭，不待兵舰的接触而胜负已分，不待说，这是由于美国空军占绝对优势，把日舰炸得片甲不留，或畏战而逃。至于原子弹的轰炸日本，这是超空堡垒以动于九天之上的姿态演出。孙子于两千年前已预言了今日战争的形态，彼真是一个空前绝后的大军事思想家！



[全胜的哲理]

这一节还未见过健全的解说，大概是因为不知解释之法吧？所谓「全胜」是怎样的呢？我军以千人之力，而杀敌百人，这不是全胜，何故呢？盖其中仅发生一死一伤，都不是全胜；仅损失一矢一弦，也不是自保了；有损害的仅是比较的胜利，不是自保，也不是全胜；不然，我以千人之力而遭遇万人的战斗力，那就要完全消灭了；像这样相对的考察，不是孙子的根本思想；胜者即败者，胜与败是互生于同一根蒂，故孙子的所谓全胜与全败相同，色即空，空即色。老子说：「善行无辙迹」，这便是战争

的哲理，亦即孙子所说：「形兵之极，至于无形。」这节所用「九天九地」的名词，其意形容至高至深；天地虽高深，用科学之力，却可以测定其高深；至于无形在物理学上则为无限大，纵是若何刚健者，都不能取胜于无形，且又看不见其无限大，故敌不能与之战，所以老子把它叫做「不争之德，不伐之强。」故谓：「敌兵虽百万，我仅一人未必败。」这，由于哲理比数理的观念更高，在朦胧的梦境中，孙子的战争哲学露着微笑。

说起来是很复杂的，但因是孙子的要点，所以再有回头作一度解说的必要。用拳头击暖帘，强是不胜弱的；铁腕比暖帘，暖帘比空气，而克服空气的是什么？空气虽强，却有气象构成它的原素，但梦幻是无形的，所以最强，所谓「形兵至于无形」，就是这样。于描写禅的秘境，有「电光影里斩春风」之句，山冈铁舟在道场中对于挂着这七字匾额，认为是剑道真谛，但同时也是兵法的真谛；闪然的电光，于很快消失之前，立刻拔剑而斩春风，——那是狂人吧？我想：精神变态者囚于物欲，是不会尝得这种妙味的；然在那反复披诵中，自可以领略其妙吧。

关尹子说：「圣人藏于天，故不能伤焉。」尉缭子说「治兵者，若秘于地，若邃于天。」

——北村佳逸的《孙子解说》

见胜不过众人之所知，非善之善者也；战胜而天下曰善，非善之善者也，故举秋毫不为多力，见日月不为明目，闻雷霆不为聪耳。

原来良将是用不着作战而屈人之兵的，故洞识胜利的机会，超不出常人所洞识的范围，（为人不知而胜取的，以谋攻为最善。）不是最善的胜利，因为结果必出于交战；至与敌人力战苦斗后，方获胜利，为天下人人拍手赞美说：「劳苦功高呀！劳苦功高呀！」这也不是最善的，因为自己已蒙了无限的损失。总之，这简直好比能够举起一根轻细兽毛的人，不能叫做体力强的人；能够看见太阳与月亮的人，不能叫做视力强的人；能够闻得轰轰的雷声的人，不能叫做听力强的人。

在历史上，灿烂辉煌（杀得血流成河）的大胜，以兵法家的眼光来看，不是之善中之善，而以屈服敌作战于未萌为至善；次之，为不费摧枯拉朽之力而胜的自然之战。

老子说：「上善若水。」又说：「圣人为而不恃，功成而不居，其不欲见贤。」

古之所谓善战者，胜于易胜者也；故善战者之胜也，无智名，无勇功。

古时所谓善战的主将，其取胜，是胜于很容易取胜的敌人，即不待敌人的兵形已成，而机智敏捷，运用伐谋伐交等手段，不经交战，而使敌人屈服，——这是一种微妙机秘的动作，故为一般人不注意，不惊讶。因此，这种胜利，就不会震动炫耀于一般人的耳目之前，被称赞为智者勇者的了。

[以《墨子》为证]

墨子说：

公输盘为楚造云梯之械，成，将以攻宋。子墨子闻之，起于齐，行十日十夜而至于郢，见公输盘。公输盘曰：「夫子何命焉为？」子墨子曰：「北方有侮臣，愿藉子杀之。」公输盘不说。子墨子曰：「请献千金。」公输盘曰：「吾义固不杀人。」子墨子起再拜曰：「请说之：吾从北方闻子为梯，将以攻宋，宋何罪之有？荆国有余于地，而不足于民；杀所不足，而争所有余，不可谓智；宋无罪而攻之，不可谓仁；知而不争，不可谓忠；争而不得，不可谓强；义不杀少而杀众，不可谓知类。」公输盘服。子墨子曰：「然，胡不已乎？」公输盘曰：「不可，吾既已言之王矣。」子墨子曰：「胡不见我于王？」公输盘曰：「诺。」子墨子见王曰：「今有人于此，舍其文轩，邻有敝舆，而欲窃之；舍其锦绣，邻有短褐，而欲窃之；舍其粱肉，邻有糠团，而欲窃之，此为何若人？」王曰：「必为窃疾矣。」子墨子曰：「荆之地方五千里，宋之地方五百里，此犹文轩之与敝舆也；荆有云梦，犀兕麋鹿满之，江汉之鱼鳖鼃鼃，为天下富；宋所为无雉兔狐狸者也。此犹粱肉之与糠糟也；荆有长松文梓，梗柟豫章；宋无长木。此犹锦绣之与短褐也。臣以三事之攻宋也，为与其同类，臣见大王之必伤义而不得。」王曰：「善哉！虽然，公输盘为我为云梯，必取宋。」于是见公输盘，子墨子解带为城，以裸为械；公输盘九设攻城之机变，子墨子九距之。公输盘之攻械尽，子墨子之守圉有余。公输盘诘而曰：「吾知所以距子矣！吾不言。」子墨子亦曰：「吾知子之所以距我，吾不言。」楚王问其故。子墨子曰：「公输子之意，不过欲杀臣。杀臣，宋莫能守，可攻也。然臣之弟子，禽滑厘等三百人，已持臣守圉之器，在宋城上而待楚寇矣。虽杀臣不能绝也。」楚王曰：「善哉！吾请无攻宋

矣。」子墨子归，过宋，天雨，庇其闾中，守闾者不内也。故曰：「治于神者，众人不知其功；争于明者，众人知之。」

故其战胜不忒，不忒者，其所措必胜，胜已败者也。

良将对于战斗的胜利，是一定有把握的，即其所战必胜；而其所以胜，则由于捕捉着已露败形的敌人。

【不忒】为不差或一定有把握意，有本作「不惑」。【所措】为所战，或所举兵意。

故善战者，先立于不败之地，而不失敌之败也。

这与前节的「自保而全胜」相应，良将的作战，先使自己立于不败之地，一经发见敌人露出败形，就不失时机而速攻之，使敌不能幸免于败。

老子说：「善建者不拔。」（拔：超过）孔子说：「暴虎冯河，死而无悔者，吾不与也；必也临事而惧，好谋而成者也。」

是故胜兵先胜，而后求战；败兵先战，而后求胜。

所以可胜的军队，于战前已具备着战胜的条件（即前说的内部充实），然后出而捕捉着敌人的虚隙以决战，故百战百胜；反之，必败的军队，事前没有其具备战胜的条件，贸然出而战斗，侥幸胜利于万一，结果每战必败。

Thus it is that in war the victorious strategist seeks battle after the victory has been won, whereas he who is destined to defeat first fights and afterwards looks for victory. (G)

战争哲学家克劳塞维慈用辩证法研究战胜的结论说：「胜利的最初是极微小而难感觉的；但在战争的进行中必扩大，而其结果更大。」老子说：「见小曰明，守柔曰强。」又说：「天之道，不争而善胜，不言而善应，不召而自来，坦然而善谋。天网恢恢，疏而不失。」

善用兵者，修道而保法，故能为胜败之政。

以上所述，要而言之，善用兵的良将，既修明道——「令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危；」又保法——保持「曲制，官道，主用」的完整；所以，就能够支配胜败，即我可以乘敌之虚而取胜。

【修道保法】道与法，均为〈始计〉篇所说的道与法，但这里所说的道，据编者的研究，乃为将帅对部下士卒的有道，如共同甘苦，财政公开，训练有方，纪律严明，赏罚公平等是。保法，为保善军制或保持军备的充实意。这样，则军队的精神与物质俱臻于优越，先立于不败之地，然后出而求战，其攻则动于九天之上，守则藏于九地之下，那么，当然能够「为胜败之政」了。但亦有此种解释：「修道」的道，为战略战术。「保法」的法，指下引的五项用兵之法。

【为胜败之政】为胜败即为胜(必胜)，败字乃无意思的接尾词。好比一旦有缓急的缓，是无意义的接头词；能辨异同的同，是无意义的接尾词，一一在古文上，此类颇多。

板井末雄说：「修道保法为全篇的主眼，本论已尽于此，下为余论。」

兵法：「一曰度，二曰量，三曰数，四曰称，五曰胜；地生度，度生量，量生数，数生称，称生胜。」

在古代兵法上说：「战争之事，先从度（地理的研究），经过量、数、称，而到达胜。即凭测度地形的险易远近，而决定作战大纲为度；度决定以后，其次为依战场的广狭；而研究战线的长短，兵种的配备为量；以量为基础，而决定兵员的多寡为数；由数的计算，而估定彼我战斗力的轻重（强弱）为称；依于这四种法则的研究，而得的胜算为胜。」

For the rule is the survey of land; the measure tells the amount of that land's produce; the tables its populations: from the scales their weight or quality is made known; and then can we calculate victory or defeat. (C)

孙子这里所说的「度」、「量」、「数」，若以今日的眼光观察，实过于物理的，大有一读难解之感。但在古代，用密集集团，而各持原始的白兵，以猛烈的冲击力，而压倒突破敌人，乃依兵数的量与其速力的相乘积以构成运动的摧毁力而求胜，因有量、数之说，并不足怪。

[孙子与西方军事家的观点相同]

在拿破仑战争后，普鲁士军事著述家 Rustow（著有《十九世纪的作战》等书）曾这样说过：「兵力的优势，非先从数的优越中求之不可。如果得不到绝对的优越，亦须得到相当的优越，这就是决定战争的要点，即不论在某战地，某地点，某战场，非求得到胜利的最确实而最容易之点不可。」

拿破仑关于兵力量，在其笔记说：「军队的力量，好像机械学的运动量一般，是质量与速度的相乘积。」

这是说军队的行动迅速，同时，也是从物理的和量的来看战斗的军队。这点，与孙子的看法同一。

故胜兵若以镒称铢，败兵若以铢称镒。

良将明于上述的五项法则，定下胜算。然后开始战斗；败将昧于上述的五项法则，糊里糊涂而战，于是两者的相差：前者如以一镒之重而临一铢之轻；后者，如以一铢之轻而当一镒之重；那么，胜败之数，在未战之前，已昭然若揭了。

A victorious army, opposed to a routed one, is as a pound's weight placed in the scale against a single grain. (G)

【铢镒】为我国古衡名，十黍为累，十累为铢，二十四铢为两，二十四两为镒。

胜者之战，若决积水于千仞之溪者，形也。

所以良将一经开战，好像决开数千米突深之山溪的积水奔泻而下一样（即集中无比的威力，一举粉碎敌军），这是叫做军形。

The attack of conquering forces is as the outburst of long pent up waters into sunken valleys. Such are the orders of battle. (C)

【积水之溪】溪是山中之涧，积水是蓄积着的水，即涧中蓄集着的水。【千仞】古以周尺八尺为仞，合令营造尺六尺四寸八分。

老子说：「天下莫柔弱于水，而攻坚强者，莫之能胜。」

一八〇六年拿破仑在耶纳的战胜，其战势的猛烈，正如孙子于此所说：「决积水于千仞之溪者，形也。」彼于战后向天大啸：「杀我的弹丸还未铸造！」

[优势]

其胜因，固由于战略的巧妙，用兵的迅速等，要而言之，还是以二十万的大军对普军的十五万之压倒的优势，为其重大因素。

[速力]

谈到孙子的这种战势论，同时，也令人联想起军的速力。美国的伟大海军战略家马翰氏，于其著作中，解说当为海战必胜的要诀，就是这速度的问题。

[压倒]

过去太平洋之战，美空军常以压倒的态势，夺取了制空权，击败日空军，而各机均以无比的速力火力，保持其优势的战斗之姿，这也令人想起仿佛孙子所谓：「决积水于千仞」的威势。

表四 〈军形〉篇鸟瞰表

军形（无形）			
内形 - 善战者		外形 - 兵法	
先为不可胜 （在己） 以待敌之可胜 （在敌）	胜于易胜： 见胜不过众人之 所知非善之 善者也 战胜而天下曰善 非善之善者也	立于不败之地 而不失敌之败	度 - 地生度 量 - 度生量 数 - 量生数 称 - 数生称 胜 - 称生胜
故 胜可知而不可为	故 举秋毫不为多力 见日月不为明目 闻雷霆不为聪耳	故 胜兵先胜而后求 战 败兵先战而后求 胜	故 胜兵若以镒称铢 败兵若以铢称镒
守（不足） - 藏九地之下 攻（有余） - 动九天之上	攻其胜也 无智名 无勇功	即良将者先有一 定之胜算然后求 战	故 胜者之战若决积 水 于千仞之豁者形 也
故自保而全胜也	故不忒而胜 胜已败者也		
故修道而保法 能为胜败之政			
内外无形			

虚 实

兵法是虚对实。虚实。

○ ○ ○

虚实的转化、相生，虚变实，实变虚，虚虚实实。

○ ○ ○

虚对虚，实对实的虚虚实实不是兵法。兵法是虚对实，实对虚的虚实实虚。虚变实，实变虚的虚实实虚。

○ ○ ○

虚实转化而变为虚实实虚，虚实展开而变为虚实实虚，那么所谓虚实实虚是虚实的转化，是虚实的展开。

○ ○ ○

虚虚实实原为兵法向来的意义，但不过是虚实的单一反复、循环，并表示虚实的转化、展开而已。

——译自多贺义宪著《东洋古兵法的精神》一书

兵势第五 PING SHIH (Energy) V

用兵之法不外奇正两端，活用奇正，便可制胜。而导致战斗于有利，以发挥部下的特长，亦为本篇的要点，与次篇成为姊妹篇。

孙子曰：凡治众如治寡，分数是也。

统帅大部队，恰如统率小部队一样的简易，是由于有了分数——编制编成，倘若编制编成适切，纵是十万以至数百万的大军，亦可由一人统帅指挥自如。

[古代编制]

【分数】是军队的编成，即战斗序列，军队分区。曹操注：「部曲为分，什伍为数。」即：分是部队编成，数为人数意。古代部队的编成有种种的记载：依周礼分：五人为伍，五伍为两，四两为卒，五卒为旅，五旅为师，五师为军（一万二千五百人）另把十人称为火，五十人称为队。依司马穰苴分：以五十人为一队，而把一军的一万二千五百人，分为二百五十队，其中七十五队为握奇（总预备队），其它一百七十五队，分为八阵，即本队八千七百五十人，预备队三千七百五十人。据张预述汉制：一人曰独，二人曰比，三人曰参，比参为伍，五人曰列，二列为火，五火为队，二队为官，二官为曲，二曲为部，二部为校，二校为裨，二裨为军，一军计三千二百人，比周制一军的人员较少。至于现代各国军队的编制，通常分为班、排、连、营、团、旅、

师、军等；并有平时编制与战时编制之分，前者为后者的基础，后者依前者而产生，造成有组织的武力，即基于此。



[指挥要简易]

孙子于此是论战场指挥的简易的，西欧名将说：「战争计划的第一要件是最简单，因为简单的计划，比复杂的计划，令人容易想起，容易实行。」语虽不同，其意则一。拿破仑战略战术的全貌，始终是尽于「极简单」一语。因为简单便可「治众如治寡」，进而奇想天外，捕捉良机，冲敌之虚。

拿破仑侵略英国，叹为唯一的缺点是彼舰队的不振，于一八〇五年二月一日致书罗斯敦说：「我海军的最大缺点是做司令官者，不论在什么场合之下，老是不惯于下命令。」这，虽与孙子所谓「分数是也」的组织关系很少，却证明了「治众如治寡」的战场指挥之適切简单，在海战的战略上也是同样的重要。果然，法国的海军惨败于特拉法加。

组织统帅适切的军队，大将有大将的职责，推而至于师长团长也各有其不可侵犯的权限；将军干涉连长的职分，等于士兵侵犯军官的范围，凡此都足以紊乱纪律，削丧军队的斗志的。

——大场弥平的《孙子兵法》

斗众如斗寡，形名是也。

与大军交战，好比与小军交战一样的轻松自在，这由于有了形名，即用旌旗之形与钟鼓之音的信号为指挥。

【形名】形是旌旗，名是声音，即钟鼓。在古代战场上指挥军队，所用的是旌旗与钟鼓。在现代为喇叭、电报、电话及其它传令信号。



[亚历山大王与孙子的所见相同]

亚历山大王之密集长枪队（Phalanx）的密集战法，也是用旌旗指挥，且认为是战斗指挥上最重要的事。但那是怎样的重要呢？在大王对密集步兵队训练的文告上，有下面的话：

「各员要注意将帅所发细微的信号，依其军旗而保持队形；所命令的事，不论何事均要实行。」

「至于向敌包围，攻此击彼，变更战斗序列等，其操纵兵的容易，要如操纵将的容易。」

由此观之，大王所见与孙子所见，实是不约而同。至于日本战国时代，如信玄、谦信等名将指挥「鹤翼」或「车悬」的密集阵时，都是用旌旗与大鼓。

——大场弥平的《孙子兵法》

吴子说：「夫鞞鼓金铎，所以威耳；旌旗麾帜，所以威目；禁令刑罚，所以威心。耳威于声，不可不清；目威于色，不可不明；心威于刑，不可不严。三者不立，虽有其国，必败于敌。故曰：将之所麾，莫不从移；将之所指，莫不前死。」

三军之众，可使必受敌而无败者，奇正是也。

大国三军之众，不论在任何场合之下，可使其与敌作战而不败的，是由于奇正战法运用的不误，即不误了战斗的常则与变则的运用。

[奇、正的种种解释]

【奇正】奇正与虚实向为兵家所殚精竭虑研究的课题。曹孟德注：「正者当敌，奇兵从旁击不备也。」尉缭子说：「正兵贵先，奇兵贵后。」（即正兵先向正面攻击，奇兵击其背面之谓）。李卫公说：「兵以前向为正，后却为奇。」唐太宗说：「以奇为正者，敌意其奇，则吾正击之；以正为奇者，敌意其正，则吾奇击之。」尾川敬二说：「正是战斗的常则，如正攻等；奇是战斗的变则，如迂回等。」至依北村佳逸的见解：「防备得使敌不能胜我为正，乘敌之败形袭击为奇。潜水艇，航空母舰等是奇，战斗舰队是正。在春秋战国时，正攻用车队，奇袭用马队（骑兵）：现代骑兵的任务，除搜索警戒外，还可担任破坏，冲锋工作的「乘马用刀，下马用枪。」奇兵尚神速，对于战车难以通过的小道，为便利而用马队，把「骑」字的马儿傍书为「奇」，不是基于此吗？就将棋（日本玩具，略似中国象棋）说：金银步等是正兵，飞车角是正奇两用，善用奇者，常有以弱卒擒获主将的妙事。正兵与正兵的冲突虽胜，死伤却多。所以损失少而获大胜的，仅限于奇兵。」

[春秋战国的教战法]

春秋战国的详细教战之法，不传于后世。据吴子述：「教战之令：短者持矛戟，长者持弓弩，强者持旌旗，勇者持金鼓，弱者给廝养，智者为谋主。乡里相比，什伍相保，一鼓整兵，二鼓习阵，三鼓趋食，四鼓严办，五鼓就行。闻鼓声合，然后举旗。」

[罗马时代步兵的装备]

初期的罗马军团区分步兵为重甲兵与轻装兵：重甲兵戴垂至肩膊的铁兜，并披胸甲与屈伸自在的铠、胫甲、臂甲等，左手佩长四尺宽二尺的楯，右手执投枪（与敌战，则先投此投枪）。左身插三尺的长剑，右腰插短剑。轻装兵头戴兜子，左手佩楯，或佩手楯，右手依兵种之不同而持投石器、弓、戟，跟着重甲兵之后，而排成整然的队伍。

兵之所加，如以礮投卵者，虚实是也。

我军所向——攻击敌人，恰如以至坚的石块投掷那脆弱之卵一样，一碰必破，这是由以我之实击彼之虚。

The enemy is crushed, like the fall of a grindstone upon an egg, by knowledge of his strength and weakness, and by the employment of truth and artifice. (C)

【礮】是磨刀的石，坚实的石。【虚实】在用兵上，有弱点叫做虚，没有弱点，精神物质俱保持充实的状态，叫做实，详〈虚实〉篇。

[腓特烈大王、拿破仑与希特勒的用兵]

腓特烈大王每以劣势的兵力，破优势之敌，即彼常出乎敌的意料以外，而以迅速微妙的迂迴运动，把主力移向于敌之一翼，造成优势的兵力以击敌的弱点——虚，即是孙子所谓「虚实是也」。至于拿破仑的屡战屡胜，亦由于采取以实击虚的破卵战法；但最后在滑铁卢之役，因以虚击实，致自碰铁壁。被誉为「战争之王」的希特勒，他在欧洲战场上的胜利，如以四周而解决波兰，五天而解决荷兰，七天而解决比利时，六周而解决法兰西，亦由于使用「以破投卵」的战法；而最后的失败，乃由于精疲力竭，变为以卵当石，盟军却以「以破投卵」的威势，展开东西夹击，使其无从抵御，终至一败再败，惨死柏林。

凡战者，以正合，以奇胜。

一切战斗，首先多是运用战斗的常则，作堂堂正正的合战，然后因着战况的变化，运用变则（奇兵）以取胜。

老子说：「以正治国，以奇用兵。」

称为现代空军之花的单座战斗机，在空中的格斗，正是这样的「正合奇胜」。他们一上一下地相搏于大空中的壮观，真是发挥着高度的斗志、智力、体力、热情和机械的能力及一切一切的奇术而角逐。

[外国著作家喜引用孙子的话]

现代世界各国兵学家多爱用孙子的名言。近读美国拉姆氏撰：《蒙古的战法》一文，曾引孙子这个原则，批评一九一六年福根汉与德皇太子攻击凡尔登要塞的失败说：「福根汉与德皇太

子的战术应用，显然违背二千年前《孙子》〈兵势〉篇所指示：「凡战者以正合，以奇胜」的原则，故有此失。即是说，他们仅作顽强的正面攻击，未能以奇制胜。」

故善出奇者，无穷如天地，不竭如江河；终而复始，日月是也；死而复生，四时是也。

所以善用变则的将帅，常是因着战况刻刻的变化而运用之，使敌无从侦知应付，恰如天地的运行无穷，江河的奔流不竭；又宛如没于西天又升于东天之日月的终而复始，春夏秋冬之循环的死而复生。

【天地】老子说：「天长地久，天地所以能且长久者，以其不自生。」这是无穷的理由。【江河】如长江与黄河，老子说：「圣人不积，既以为人，己愈有；既以与人，己愈多。」。《中庸》说：「溥博渊泉而时出之」。【日月】是循环理法之物的证明。老子说：「天下万物生于有，有生于无。」【四时】春死夏生，夏死秋生，秋死冬生。老子说「有无相生，前后相随。」

声不过五，五声之变，不可胜听也。色不过五，五色之变，不可胜观也。味不过五，五味之变，不可胜尝也。

音乐之谱，大别为宫、商、角、征、羽五种，但变化起来，却令人听不胜听。色彩大别为青、黄、赤、白、黑五种，但调合起来，却令人看不胜看。味素大别为酸、苦、甘、辛、咸五种，

但调和起来，却令人尝不胜尝（这是喻奇正的变化，用兵的艺术）。

老子说「五色令人目盲，五音令人耳聋，五味令人口爽。」

Cornelius Scipio 为攻击迦太基人——Hasdrubal，取道西班牙；Hasdrubal 预想罗马人的惯用战法，置精锐于中央，乃配主力于中央以相对；但敌人反其预期，却把勇敢的军团配于左右翼，在中央仅配以最弱的部队，中央军在迟缓的行进中，两翼便急速进出，于中央未交战前，迦太基军的两翼便溃乱了，败兵像雪崩般的退到中央来，因此，中央军的队伍也混乱崩溃了。马基雅弗利（Niccolo Machiavelli）的战评说：「罗马军所用这奇的战术，倘若用进步的炮兵以对之，则胜败的结果，将成为相反的吧！为什么呢？因为中央军在这距离中的踌躇，正是炮击的好目标，其受损害，必比接战为大。」但是不管大炮怎样进步，飞机怎样发达，特别不要忘记了转变样式的奇兵，常操胜利之机。

战势，不过奇正，奇正之变，不可胜穷也；奇正相生，如循环之无端，孰能穷之哉？

战场的情势虽是千变万化，但在用兵法则上，其实也不过是奇与正的两种；这两种奇正的变化，由正变奇，由奇变正，即正兵忽变为奇兵，奇兵忽变为正兵，奇生正，正生奇，两相变化互生而无穷尽，好比那无端的圆环一样，纵是任何天才作战家都不能穷窥其究竟的呢！

In battle, there are not more than two methods of attack – the direct and the indirect; yet these two in combination give rise to an endless series of maneuvers. The direct and indirect lead on to each other in turn. It is like moving in a circle – you never come to an end. Who can exhaust the possibilities of their combination? (G)

奇正，虚实是宇宙的两大动力，即阴阳，天地间的万有以此而生灭变化。《易·系辞》说：「太极生两仪」的两仪是阴阳，物的表里。朱子亦说「阴阳原为一气」。要之，系从太极所分裂的一元二面。就辩证法说：正是 Thesis，奇是 Antithesis。天地、昼夜、刚柔、强弱、胜败、兴亡、生死、虚实、消长等名词的上一字是阳，下一半是阴，二者交错着、表里着、循环着。中国最古的哲学体系，在《易经》上，便可窥见；而孙子则从这原理中抽出必胜与必败的两大原则而用为兵法的根据。在自然界、人类界中的物质消长现象，虽是神秘不可捉摸，但那奇术的种子，不过在阴阳二气的规律命令之下，依着时与地而离合，给予起伏屈伸的动机。在古代民族的原始生活中，于智的方面，竟有这样可惊的大发现：重迭八卦，造成六十四卦，依此而说明万有的变化，真是令人敬服靡已！（在希腊古代，柏拉图的观念，暗示宇宙论的进路，类似伏羲八卦之点很多）。孙子吸收为现代科学所不能说明的阴阳而用于兵法方面作为胜败的本原，总算没有缺陷的了。

老子说：「祸兮，福之所倚；福兮，祸之所伏。孰知其极？其无正。正复为奇，善复为妖。人之迷，其日固久。」知正而不知奇，那是纸上谈兵。

——北村佳逸的《孙子解说》

激水之疾，至于漂石者，势也。鸷鸟之疾，至于毁折者，节也。

水本比石轻而柔，因其奔流急速，至于漂流石块；其原理，可以用势字说明。又如鸷或鹰等鸷鸟，利用其猛速力，至于毁折小鸟的骨与翼，是由于善为节量距离和时间而对目标作突然的搏击（此亦可作为今日俯冲轰炸机投弹的原则）。

As the rush of rock-shouldering torrents, so is the spirit of the troops. Like the well judged flight of the falcon, in a flash crushing its quarry, so should the stroke be timed. (C)

是故善战者，其势险，其节短。

所以善战的良将，其进军是迅速的，其冲击是猛烈的。

Wherefore the spirit of the good fighter is terrifying his occasions sudden. (C)

【势险】水势险，当是迅速。【节短】节，是节量意。鸷鸟对于小鸟，节量了很短的距离和时间，然后搏击之，自然发生很大的破坏力与摧毁力。

希特勒在二次欧战中，所采取闪电战的行动，真似「势险节短」。而闪电战所具的条件有三「S」，亦名「三 S 战术」，即（1）surprise 奇袭，（2）speed 迅速，（3）superiority 优势，但这些原理均为孙子于是书中说破了。

勢如扩弩，节加发机。

又以他物比喻之：所谓势者，当进军时，恰如张满的强弩，声势汹汹；至冲击时，所谓节者，恰如射者立于适当距离；瞄准着标的而拉动发条机一样，——一往无前，百发百中。

【弩】古之军用强弓，弓身装有发条机，用以发矢。【机】为上述发条机，如今步鎗扳机。

纷纷纭纭斗乱，而不可乱也；浑浑沌沌形圆，而不可败也。

两军交战时，我军的旌旗队伍，甚至像那丝一样的纷乱，似乎败形已现，但由于训练有素，指挥统帅的适当，即「分数正，形名宜」，决不致纷乱的。又我军在混混沌沌的状态中，似乎败形已露，但由于奇正的善用，正像圆环的旋转滑脱，使敌无从捕捉着我的弱点以制胜。

此节以下，曹孟德谓为「皆毁形匿情也」，藉以蒙蔽敌人的聪明。老子说：「挫其锐，和其光，同其尘。」又说：「道之为物，惟恍惟惚。惚兮恍兮，其中有象。恍兮惚兮，其中有物。窈兮冥兮，其中有精。」

《作战纲要》说：「战斗方酣，敌我死命相搏，尤其胜败将分之际，战势更形混沌，状况亦极惨烈，此时之指挥官，须知敌之艰苦，与我相同，勿萌畏缩之心，应本必胜信念，以坚确意

志，遂行当初之企图为要。」这是说在混沌的状态中，应巧为利用兵势，捕捉战机而收战胜之功，正与孙子的论调一致。

乱生于治，怯生于勇，弱生于强。

看之似乱，其实是治，唯治者方能为假的混乱；看之似怯，其实有勇气，即从勇气中装着假的怯懦；示弱的是为诳敌，系由强中生出的诡计；要之，皆是隐匿我的真形以误敌人。换言之：乱战乱斗的战法，是由真治而生；怯弱的军形军容，必待真强真勇者始能为之。亦有解为：治乱、勇怯、强弱，原无一定，乱从治生，勿恃治而怠，怠则生乱；怯从勇生，勿恃勇而骄，骄则生怯；弱从琼森，勿恃强而懈，懈则强变为弱。这是戒为将者，勿怠、勿骄、勿懈。

治乱，数也；勇怯，势也；强弱，形也。

还有一点要注意：军队的或治或乱，大半基于「分数」的明不明，明则整治，否则紊乱；士兵的或勇或怯，大半基于兵势的得失，得势虽怯者亦勇，失势虽勇者亦怯；军队的或强或弱，大半基于军形（配备）如何，军形不为敌人所知则强，反之则弱；亦有解为：基于地形、军形、运用的得宜与否。

故善动敌者，形之，敌必从之；予之，敌必取之；以利动之，以卒待之。

所以巧于诱动敌人的良将，故意示以乱、怯、弱，则彼必为所动而来战，故意给以小利，则彼必为所诱而来取；要之，以利益诱出敌人，就要整备着劲卒而待机，这也是用奇的一个要谛。

Thus one who is skillful at keeping enemy on the move maintains deceitful appearances, according to which the enemy will act. He sacrifices something that the enemy may snatch at it. (G)

这节【卒】字，有本作「本」字，解为本军，主力军。

故善战者，求之于势，不责于人；故能择人而任势。

良将唯从自然的情势上去求胜利，决不因战斗的如何而责备部下或推诿责任于部下。换言之：部下不能发挥其最善的战斗力量，是因为将者对于战势的指导拙劣。故良将既善为使用部下的长处与各部队的性能，同时，又善为指导战斗的情势，向着自然而有利方面发展；亦唯如是，才能使部下与各部队尽量发挥其长处与性能。

[以《作战纲要》为证]

这个规箴，对于自己不努力，而动辄责备部下的长官，正是给予当头一棒。实在说，负责指导战斗于有利，是指挥官的任务；在此情势之下，又使各部队应机完成其准备，而发挥其全能力，于是战果便可以扩大了。《作战纲要》：「命令须适合受令者之性格及识量，又凡受命者能自行处断之事项，不可妄加拘束。」又说：「各级指挥官纵使战况不利，亦须尽各种手段以图挽回战势，而导之于胜利。此际指挥官之一言一动，于战斗之利

钝，具有重大影响，不可不毅然负责，而开胜利之途。」又说：
「高级指挥官至见有可能战胜之征兆时，为求捕捉歼灭敌人于战场，须使各部队应机完成其准备，迅速移于有利之态势，最为紧要。此际各级指挥官，务须不失时机，各在前方，行其所要之准备。」

老子说：「圣人常善救人，故无弃人。」

尉繚子说：「因其所长而用之。」

任势者，其战人也，如转木石；木石之性，安则静，危则动，方则止，圆则行。

巧为利用自然之势的良将，其指挥部下与敌人战斗，恰如推转木石一样，原来木石的性质，置于平地——安，则静止；置于倾斜地——危，则转动；至于四角形的则不动，圆形的则易动；要之，这是说，因势用兵。

[战势如转木石]

以军比木石，骤看之虽似粗鲁之词，其意思却深长。现从战理上，把它解释如下：

安——是军的兵势如盘石般的状态，士兵的精神亦镇静。

危——是兵势的不备缺陷，士卒互相疑惧，部队陷于危殆，而发生动摇的状态。

方——是战法上，仅有正的一面则不胜；有奇正两面，奇正变化的妙用，然后可期善战善胜。仅用方的正面兵势，则缺乏奇

面的机动性，于是士卒的精神涩滞，军队亦不发生实际的活动力。

圆——是兵势如木石之圆，富于机动性，应着千万变化的状况，没有任何涩滞，而圆滑地推进战斗；士卒亦被驱于其势，好像圆石的旋转般前进。

——大场弥平的《孙子兵法》

故善战人之势，如转圆石于千仞之山者，势也。

良将利用自然之势，指挥军队对敌作战，恰如从那几千米突的高峰投转圆石而下一样，愈进愈猛，所当者破，这是兵势。

上项「战人」与本项「战人」的人字，均指敌人，战人为与敌人战斗之谓。

[势字的研究]

孙子在这里的所谓「势」，这势当然是指自然的情势，而能作具体的解释者却未多见，依我的研究：一为指利用我军有利的情势，如士兵思乡之心急，人人想「打回老家」去；或援军到达，人人怀必胜之心；或我军所长，如长于攻者则使之攻，长于守者则使之守，长于山岳战斗者则使之担任山岳战斗，长于河川战者则使之担任河川战斗等，这样必可发挥全力，势如「转石」一般。次为指敌军发生不利的情势，如士兵厌战，内讧爆发，弹粮告绝等，这样，我乘而攻之，亦可发生「转石」的威势。这是为将者要善为运用的。

孟子说：「虽有智能，不如乘势；虽有镞基，不如待时。」

老子说：「道生之，德畜之，物形之，势成之。」

表五 〈兵势〉篇鸟瞰表

兵 势	
形（正）	势（奇）
分数（治众如治寡） 形名（斗众如斗寡）	奇正（可使必受敌而无败者） 虚实（兵之所加如以礮投卵者）
以正合	表里不相离 以奇胜
奇正相生如循环之无端 战势不过奇正 奇正之变不可胜穷	
其势险（如扩弩） 其节短（如发机）	
故	
纷纷纍纍（奇正之变） 斗乱而不可乱（势之整）	浑浑沌沌（奇正之变） 形圆而不可败（势之全）
乱生于治 - 分数	怯生于勇 - 势 弱生于强 - 形
故善动敌者	
形之敌从之 予之敌取之 以利动之 以卒待之	
故善战者	
求之于势 不责之于人	
故 能择人而任势 其势如转木石	
安则静 危则动 方则止 圆则行	
故 善战人之势，如转圆石于千仞之山者，势也	

奇 正

正是正兵，是正道、正面、正堂堂之阵等的正。奇是奇兵，是奇异、奇计、奇袭、奇变等的奇。

○ ○ ○

奇中有正，正中有奇；奇变为正，正变为奇，这是奇正的转化、展开。恰如虚中有实，实中有虚，虚变而为实，实变而为虚，虚实的转化、展开。

译自多贺义宪著《东洋古兵法的精神》一书

虚实第六 HSU SHIH (Weak Point and Strong) VI

战斗贵立于主动地位，避实击虚，与因敌变化，以决策制胜。唐太宗说：「朕观诸兵书，无出孙武；孙武十三篇，无出《虚实》。夫用兵，识虚实之势，则无不胜焉。」

孙子曰：凡先处战地而待敌者佚，后处战地而趋战者劳。故善战者，致人而不致于人。

大凡先于敌人到达战场，一切准备完善以待者，尔后在作战上就极顺手（佚）了；反之，后于敌人到达战场，慌慌张张，须出而求战，那就极麻烦（劳）了。故善战的良将，老是在未战之先，先到战场，立于主动地位，使敌闯进我方，供我宰制；而不陷于被动地位，闯进敌方，中敌奸计。

【先处战地而待敌者佚】这项在战术上解为：是强调防势的有利，或攻势防御的必要，固是不错；但有人以为：更进一步，做战略上的解释尤为恰当，即「先处战地」，为先到战地，据守要点，筑好工事，立于主动地位而待敌，那么就与后文「致人而不致于人」，首尾一致了。

[证以《作战纲要》]

《作战纲要》说：「作战必须立于主动地位」。又说：「当定决心时，须对敌立于主动地位，力求获得动作之自由，尤须出敌不意，最为要紧；倘一陷于被动，必致始终追随敌人，而归于失败。」又说：「战斗之主眼，在能确保主动之地位，并出敌意

表，于敌预期之地点与时机，予以澈底的打击，而达成战斗之目的。」正是同一旨趣。

[李卫公的评语]

【致人而不致于人】人指敌人，致同至或到字意。其要义是说立于主动地位以宰制或支配敌人，不可陷于被动地位为敌人所左右。李卫公说：「千章万句，不出于致人，而不致于人而已。」鬼谷子说：「实贵制人，而不贵制于人。制人者，握权也，制于人者，制命也。」老子说：「故不可得而亲，不可得而疏；不可得而利，不可得而害；不可得而贵，不可得而贱。故为天下贵。」

能使敌人自至者，利之也；能使敌人不得至者，害之也。故敌佚能劳之，饱能饥之，安能动之。

大凡能使敌人自进于我所预期的地区，供我歼灭，则在使其判断这种动作的有利，就虚实说：为示敌以虚；又，我的阵地，不欲敌来攻，而所以能使之望而生畏，不敢来攻，是因使其感觉来攻时有覆灭之害，就虚实说：为示敌以实。至于敌人先占有利地区，战备完成时，即欲以彼之佚待我之劳时，则要诱之以利，使彼唯我追随，疲于奔命；又，敌人于粮食等物充实时，则宜采取遮断其运输线，或别働队烧毁其粮食储藏库等手段，陷彼于饥饿，以削丧其斗志。又，敌人安定时，即占有利的据点，或安于警戒部队的掩护而行动或休息时，或据守坚固的阵地时，则宜破坏或袭击之，使彼不得安定，为我所左右。（要之，这是说不论

在任何场合之下，常要以主动地位去支配敌人，扰乱其备战，摧毁其斗志。）

[一个空军战略]

本节所说「佚劳」、「饥饿」、「安动」三个原则可做为现代游击战术原则，或空军战略原则。方今空军的作战，主要的以大编队的轰炸机连续轰炸敌军敌地（如阵地、仓库、工厂、交通线等）；这样，实足以「劳之」，「饿之」，「动之」，而达目的。孙子的战理，至今竟可运用于空军上，真是伟大！

出其所必趋，趋其所不意；行千里而不劳者，行于无人之地也；攻而必取者，攻其所不守也；守而必固者，守其所不攻也。

敌人预想为我必攻的方面，或为我攻击所不能忽略的方面，敌必应我攻击而进出防御；对于这方面，我就要派遣一小部队进出，俾敌误认我的意图。同时，我则另使用大兵力向彼所不顾虑的方面——弱点（虚），而猛攻粉碎之。我行军千里之远，没有感到任何疲劳危险，是由行于没有敌人之地（不设防之地）或行于敌人抵抗薄弱之点，兵不劳而破敌通过。又，攻而必取的，是由于攻击敌人不施防守的地区，或防守不固的阵地，即出乎敌的意表而攻其弱点。守而必固的，是由于守着为敌人不敢进攻击的险要，或守着为敌人怎样攻击都莫可奈何的要塞，以至以攻击而守，或以机动而欺骗敌人，或远离阵地而战等，使攻者无从达到目的。

【出其必趋，趋其所不意】二其字均指敌人。出字为遣兵进出意。前趋字，意谓敌军进出防御，后趋字，意谓我出兵攻击。要之，这项是说捉敌弱点而攻击的，这种战法，历代名将多用之。

[历代名将皆是击虚]

亚历山大王以寡兵破波斯的大军，是由于洞察敌的弱点，而加以突击的，即大王巧于搏敌阵之翼，更搏其背面，而施行包围攻击。汉尼拔的攻击点，差不多与彼同样。恺撒亦为窥破敌的弱点而攻击之，如发见敌的弱点在左翼，则以彼的右翼攻击之。

腓特烈大王以彼精练机动的部队，攻击敌的弱点——主要的侧面，而博善胜。拿破仑有时击中央，有时击翼。要之，都具捕捉着战术上的弱点而倾注全力以破敌。

又，日本海的海战，东乡舰队对于分为二列纵阵而来的俄舰队的先头，是压迫包围其不备而薄弱的一点，向之集中炮火。

【行千里而不劳者，行于无人之地也】看来似是无味平凡的言词，实则说做战略的前进时，选择进路的重要。

[伐义仲的战略前进]

例如，日本战国时代，源义仲跋扈京都，大逞横暴，赖朝使其弟范赖、义经往讨之，这枝兄弟之军，进出于名古屋，更要西进时，范赖的主力军乃通过美浓近江路，以濑多为目标而前进，但义经军一转而经伊势、伊贺，指向京都的南方宇治；这样，义经军在途中，如行无人之境，一泻千里，一日行军约七十里，很

快地到达宇治，结果攻击义仲为从宇治方面而宣告成功。这伟大的战略前进，即是孙子所谓「行于无人之地」。

又如邓艾之越阴平，拿破仑之越阿尔卑斯山，亦为最恰当的例证，尤其于此使我联想到今日飞机的飞行于天空，真有「行于千里而不劳者，行于无人之地也」之概。像二次大战中美国超空堡垒携带原子弹投掷于广岛长崎的成功，就是由于空中未遇敌机，否则那有这样辉煌的成功？美机真巧「行于无人之地」！

[现代战的攻守]

【攻而必取，守而必固】在现代的运动战、阵地战、要塞战上，攻者往往先以大队飞机的轰炸与大炮的轰击，使敌方的兵员工事几乎毁灭之后，方用战车掩护步兵进攻，其间尚有飞机大炮的掩护，并阻止敌军的增援，以期攻而必取。守者欲「守而必固」，固须构筑有坚固的防御工事，最重要的还要拥有强力的空军，将敌机击败，并协同炮兵毁灭其炮兵与战车部队或重兵威胁其侧背。

故善攻者，敌不知其所守；善守者，敌不知其所攻。

故长于攻击的将帅，由于企图动作的秘密，足令敌人不知怎样防御；同样，长于防御的将帅，由于虚实的不露，足使敌人不知从何而攻击。

〈军形〉篇说：「善守者藏于九地之下，善攻者动于九天之上。」可作为此二原则的脚注。这是一个「神韵缥缈的战略」（大场弥平的评语）。

微乎微乎，至于无形，神乎神乎，至于无声，故能为敌之司命。

虚实的法则，已如上述；至于实地运用，则要因时、因地、因敌制宜，其微妙神秘，至于无形无声，为笔墨口舌所不能形容；故对此有深造的良将，实操着敌人生死之权。

[东方哲理]

这一节的哲理，是东方哲圣的蕴奥。老子说：「视之不见，名曰夷；听之不闻，名曰希；博之不得，名曰微；此三者不可致诘，故混而为一。其上不皦，其下不昧。绳绳不可名，复归于无物，是为无状之状，无物之象，是谓恍惚。迎之不见其首，随之不见其后。」庄子说：「言而足，则终日言而尽道；言而不足，则终日言而尽物；道，物之极，言、默不足以载；非言非默，议有所极。」孔子说：「『参乎！吾道一以贯之。』曾子曰『唯。』」文殊师利于答维摩诘问不二法门说，「善哉！善哉！乃至无有文字语言，是真不二法门。」妙喜说：「道与物至极处，不在言语上，不在默然处，言也不载，默也载不得。」他们这样的一致，实为西方学者用科学方法分析哲理所无的特点。

进而不可御者，冲其虚也；退而不可追者，速而不可及也。

当进击敌人时，能使敌人莫能抵抗我，是由我冲击其虚隙——没有布防之点，或守备薄弱之点。至退却时，能使敌人莫能追及我，是由我退却时企图的秘密，行动的迅速。

[以《作战纲要》为证]

《作战纲要》说：「攻击愈能出敌不意，其成果亦必愈大。」又说：「攻击之重点，依状况，尤依地形之判断定之，通常指向敌之弱点，或其最苦痛之方向。」这与本节所谓攻击的意义相同。同书又说：「退却之主眼，在能迅速与敌隔离。」这和孙子所谓退却，若合符节。又，近代军队在战场上的退却，都是置有掩护部队拒敌，俾得安然后退。其次关于追击敌人的退却部队，同书说：「追击之主眼，在迅速捕捉敌人而歼灭之（中略）。军长以下各级指挥官之独断专行，与放胆行动，实为收获伟大效果之要件。当将敌击退时，步兵须迅速移于追击前进，始终与敌接触，使其主力无脱逸之机会，尤不可为敌一部之抵抗所抑留，应将我之大部，勉力速向敌之侧方，或其间隙突进。」

这可作为从反面解释本节的有力参考数据。

[军队要摩托化机械化]

惟于此要注意的：在现代战场上，进退欲速，有待于军队的摩托化，否则，徒步而行，退固迟，进亦迟。例如日军过去在我国战场上的行军，往往进用汽车，退亦用汽车，而我军仅用两足，故在前者则使我措手不及，在后者则使我徒唤莫奈何。哦，这个教训难道还不深重吗？此可见我今后的建军非向摩托化，机械化的大道迈进不可。



[证以鲁氏战理]

鲁登道夫氏在其《全体性战争》中，关于冲虚说：「用兵之际，主将先审察敌人弱点所在，集中力量以攻之，以求胜利，此谓用兵之重点。」又说：「战事关键，又视其战术上与战略上之巧妙，此在小战与大战中，无处不然。所谓战略与战术的巧妙，即在造成一种可以利用敌人所犯弱点之处而攻之。在坦能堡之战中，可以证明，不特大挫敌人，且可保全自己实力。至于最广阔之战略的包围，最后亦须在某地点上，作一种战术的攻击，使敌人被迫之翼，因而后退，再加上余力，以助其围攻，可使敌军虽欲退却而不可得。其有与此形势相似者，即敌人阵线中忽得一虚隙，包围者乃得间深入而制之。此为余在坦能堡战中所采之方略也。处此情况中，应先在战术方面集中火力于敌之内翼，使彼此不能相顾，乃生出漏洞，吾军可乘隙而入，彼之漏洞愈大，我乃可截断而宰割之。」关于退却说：「兵家每视退却为受战略支配不得已而出此者，故羞言之。但依实战之经验而说，苟其部队对于其指挥者有绝对之信仰，虽作普通之退却，未必有损于军队向前之勇气，其后退也，以平日预备有素而整然有条，果如此者，虽后退无害。有时军队在战胜之后，竟放弃战线，退至自身之根据地，不独陆军为然，海空二者亦复如是。虽然，后退之结果，为放弃阵地，可以大影响于战事之士气，此不可不注意者也。」又说：「依实战经验言之，陆地上之被追击者，其行动较胜利者为迅速，以被追击者常可用极少之器材，阻止追击者之前进，而其大队人马乃有从容退却之余。」以上可当为孙子此节的批注。

而为退却之反面的追击，鲁氏力主穷追说：「在今日而言穷追，较昔为易，以天上则有飞机，陆地则有自动车队及铁甲车队，可以在侧面及正面袭击敌人。然而敌人仍能对此追击者，设置种种障碍，阻其前进，如军民之召集，如自动车部队之使用，与夫号召人民使为坚壁清野之举，使胜利者虽欲尽胜利之果而不可得。然正惟其如是，胜利者尤应用其全力于穷追，以尽收胜利之效，因最大成功，即在眼前也。就海上与空中言之，应竭汽锅及摩托之最大速率而用之，俾得完全歼灭敌人。」此亦与孙子在〈九地〉篇所说：「千里杀将」的意思相同。

故我欲战，敌虽高垒深沟，不得不与我战者，攻其所必救也；我不欲战，虽画地而守之，敌不得与我战者，乖其所之也。

故我欲与敌决战，敌人纵高垒深沟以固其守，采取持久之策，结果不得不与我交战，是由我分兵攻其弱点或最苦痛之点；又我一时为避免与决战，纵不设防而守之，好像仅在地上画了一条线，却足以使敌人束手无策，不敢与我作战，是因使敌进则惧堕入我诡计中，与其原来的愿望相反。（例如诸葛亮对司马懿所用的空城计）此句尚有另种解释：我不欲出而与敌决战，仅占领着某种地点，选择地形（画地意）而配备兵力，不设坚固的深沟高垒，而使敌不敢与我战，即不敢进击，是因我在其所占领的地区，具有战略上的要机，足以牵制敌军的行动，即现代兵学上所谓的战略侧面阵地。

本节要义，是由我知敌虚实，敌不知我虚实的结果。【画地而守之】为不构筑防御工事的形容词。【乖】为背，不符，相反意。【所之】之字，为往，进意。

故形人而我无形，则我专而敌分；我专为一，敌分为十，是以十攻其一也，则我众而敌寡，能以众击寡者，则吾之所与敌者，约矣。

故我示形（攻防之形，如佯攻，伪装工事等）于敌人，但非我的真形（真虚实），于是敌人误判于断，分散其兵力，而我的兵力却可集中；换言之：我的兵力能集中于一点而使用，敌的兵力非分散配置于十处或多处不可；这样，我便可以用十倍兵力攻击敌比我仅有其一倍兵力的一点，即形成我的兵力占优势，而敌的变为劣势，而能运用这种「以众击寡」的战法与敌作战，那就容易地战胜敌人了。

【约矣】约字有各种解释：（一）约是少数，即敌少数意；（二）约是节约，可以节约我兵力；（三）约是要点，即攻击其要点；（四）约是敌方成为少数，而我方成为大多数等等。但依编者的研究，约是简易或容易意，即说我以优势的兵力攻击劣势的敌军，那就可以容易地战胜敌人了。

吾所与战之地不可知，不可知，则敌之所备者多，敌所备者多，则吾之所与战者，寡矣。

这是把前文稍做具体说明。例如我欲进而攻击敌地，为敌所不知道，（由我企图的秘密）敌因为不知道，乃左顾右盼，茫无头绪，到处分兵防备，陷防线于广泛与稀薄；这样，则准备与我战的敌军，在我军当面的兵力，就变成成为寡弱了。

故备前则后寡，备后则前寡，备左则右寡，备右则左寡，无所不备，则无所不寡；寡者备人也，众者使人备己也。

敌人因不知我企图的结果，故对于兵力的运用，多备于前面，则后面的兵力陷于寡弱；多备于后面，则前面寡弱；多备于左，则右寡；多备于右，则左寡；弄至各方而皆备，则各方面皆寡。要之，这样寡弱者，是因自己失去主动地位，受我所摆弄而多方防备的；反之，我集中雄厚的兵力，立于主动地位者，可以使敌备我，依我的意志而指导战斗。

[日军违反孙子而致失败]

日本军人在二次大战中，其胜利固由于抄袭孙子，而失败亦由于违反孙子，或误用《孙子》。以他有限的兵力，除用以防卫本土外，还散布于中国大陆，南洋群岛及安南缅甸等地，其战场之广，战线之长，为有史以来所未有。即他无所不攻，则无所不备，无所不备，则无所不寡，故一遇盟军反攻，则无所不败。你看他在缅甸及瓜加林、塞班、关岛、帛琉、菲律宾、硫磺、琉球等地的失败，其失败那么快，莫非由于兵力分弱。所以孙子的原

则是不可违反的，违反必失败。日本军人如再拿起《孙子》时，不知将作何感想！

故知战之地，知战之日，则可千里而会战。

能够预知何地为与敌必战的战场，又预知何日为与敌交战的时期，于是，在某地某日便可准备完成，这样，纵远往千里之外与敌会战，都可以「不殆」。

《史记·孙臆传》载：「……孙子度其行，暮当至马陵，马陵道狭，而旁多阻隘，可伏兵，乃斫大树白而书曰：「庞涓死于此树之下」，于是令齐军能射者，万弩夹道而伏，期日，暮见火举而俱发，庞涓果至斫树下，见白书，乃鑽火烛之，读其书未毕，齐军万弩俱发，魏军大乱相失。」这是孙臆知战地与战日，庞涓反之。

不知战地，不知战日，则左不能救右，右不能救左，前不能救后，后不能救前，而况远者数十里，近者数里乎？

反之，不谙敌情，没有预知与敌会战的战场和时日，于是在某地某日毫无准备，仓皇地与敌会战，弄至敌人攻我右翼，则不能调左翼部队以相救；敌人攻我左翼，（亦可解为左翼趋往相救），则不能调右翼部队以相救；敌人攻我后面部队，则不能调前面部队以相救；敌人攻我前面部队，则不能调后面部队以相救（均因被截断）。何况部队之间远则隔离数十里，近则隔离数里么？

（按古代战场上部队间距离很短）那当然不能协同动作，以相救援的。

与敌军（假想敌）交战的战场及时日的调查算定等，原在平时，已要准备完成；至出师后，则更要搜索侦察，以求准确，自不待说。其次关于部队必须协同一致，方能制胜，古今不变。又关于调兵相救一点，现代以有飞机、汽车、火车、兵舰等工具以供运输，即远在数百里，亦可很快到达，已不同古代那样的迟滞了。

以吾度之，越人之兵虽多，亦奚益于胜哉？

要之，胜败的决定，基于明了敌的虚实，极用兵之妙者，敌兵虽多，亦不成问题。故以我的观察，越国的兵力虽此我多，但使其多备，岂能胜我吗？

【吾】有书为吴。俱下平，同音。意义亦通。【越人之兵】吴越是世仇，这书，孙武为献于吴王阖闾而作，故特提及，以期打动吴王。至可注意的：孙子自篇首至此，其间未用过一个固有名词或一段史实，《老子》八十一章的全卷中，没有用过一个固有名词与史实，所以有人说：老子是反历史主义者；孙子的文法酷似老子的很多，但自此后，却使用好几个固有名词。

故曰：胜可为也，敌虽众，可使无斗。

依于上述，故可以说：胜利之事，倘若敌军不知我的虚实，当然可以由我造成，敌军纵怎么多，也可以使其不能发挥协同一致的作用（即敌不知战地战日，弄至「无所不备」之故）。

有人说：〈军形〉篇说：「胜可知而不可为」，这里乃说：「胜可为」，岂不是矛盾吗？不，〈军形〉篇说：「不可为」，是指实的敌人，（只得待其自然生虚，然后击败之），这里说：「可为」，乃指虚的越军，不知战地战日的越军，决不会矛盾的。总之，我们研究孙子学理，决不可以词害意，作呆板的解释。

故策之而知得失之计，作之而知动静之理，形之而知死生之地，角之而知有余不足之处。

我与敌相对立，欲探知敌的虚实，约有四种方法：第一、先考究彼我的情况，战场及敌的当然行动，而推知利害得失；第二、渐渐与敌相见时，则用尽一切搜索侦察的手段，以看敌人对此所引起的动作，而判知其动静，即敌人有何种企图；第三、为准备与敌战斗，乃施以具体之形（配备），即作兵力的运用，这时乃努力侦察判断地形，以便明了那个地点为生死所分的重点；第四、这样还不足，则更试行小小冲突，以暴露敌的兵力、配置及企图，从而较量彼我兵力，以辨知我兵力，果是有多余抑或未足？

【策之而知得失之计】策是占筮用的蓍草，转用为推定或推测意。这项是说对于彼我的情况，战场及敌的当然行动等，作缜密考察后，以判定利害得失。

[以《作战纲要》为证]

此项具有首先着手判断一般敌情的意义。《作战纲要》说：「为期指挥适切，须不断判断状况。然状况判断，以「任务」为基础，综合「敌情，地形，我军状态，及天候气象」等各种数据，而加以较量，积极决定「完成我任务」之有利方策。关于敌情，尤其是「敌之企图」，虽然不易明了，然依军队自己搜集之情报，及由他方面所得之各种资料，并与敌之国民性、编制、装备、惯用战法、指挥官之性格、敌军之特性、及当时之作战能力等，综合研究，依战术上正当的着眼，由多方面判断敌人，可能之行动，更于其若干可能之行动中，更进一步，考虑其「实现之公算较多」，及「与我之利害较切」之行动。则其判断当不致大误。」

【作之而知动静之理】作是引起意，比推定更进一步；凭用直接搜索侦察的手段以引起敌人对此的动作，又看敌人对此的处置，以判别其采取某种行动。《作战纲要》说：「行搜索时，不问兵力之大小，须努力以积极手段，迅速达成其目的，但须注意勿为敌之欺骗手段所惑为要。」且本项是指近距离搜索的，又如同书说：「近距离搜索，乃为各级指挥官收集「战术上之部署及战斗指导」，接敌愈近，其搜索愈周密。此等搜索，以骑兵及机械化部队为主，飞机为副，迨与敌接近，则各部队亦宜自行派遣

斥候，或小部队，以实施搜索，近距离搜索若能善用便衣侦探，以为补助，常可获得充分的效果。」

【形之而知死生之地】形是战斗实施已迫的运用兵力，即所谓配备；死生之地，是辨别怎样的地是死地，或生地，即胜败所分的重点。要之，这是就战斗前的搜索而说的，与《作战纲要》此条相当，是：「战斗前之搜索，其主要目的在一使战斗部署适切，及尔后之战斗指导有利。」

【角之而知有余不足之处】角即角逐、角力的角。这项是凭战斗搜索，战斗实施，以得愈加明了敌情，而应机使用适切的兵力。《作战纲要》说：「战斗间之搜索，继续战斗前之搜索行之。其主要目的，在为「各部队之战斗实行及上级指挥尔后之战斗指导」求得必要之数据。又敌之兵力及配备，常因「实行战斗」而暴露，有时更可依战斗，而得窥知敌军之企图，故须细心伺察之。」

孙子以上所述，条理井然，实与现代的搜索顺序一致，其故由于古往今来的战斗经过，没有多大差异。

吴子说：「夫总文武者，军之将也，兼刚柔者，兵之事也。凡人论将，常观于勇；勇之于将，乃数分之一耳。夫勇者必轻合，轻合而不知利未可也。」这也是和孙子的论调一致的，即是说要经过策、作、形、角等，方可与敌会（合）战。

故形兵之极，至于无形，无形则深间不能窥，智者不能谋。

良将用兵臻于极致（神妙）之境，千变万化，没有一定的形式（等于无形）；这样，纵是眼光精深的间谍，（亦有解为，深入我方的间谍）也无从窥知我的企图与虚实；纵是智慧超常的参谋，也无从发制我的奇谋。

【形兵】为向敌示我的兵形，即用兵，或运用军队作攻防的部署配备之意。

老子说：「明道若昧，夷道若颡，进道若退……广德若不足……大器晚成，大音希声，大象无形。」

因形而措胜于众，众不能知；人皆知我所以胜之形，而莫知吾所以制胜之形；故其战胜不复，而应形于无穷。

因敌之形，即因敌之虚实情形，以决定战法，而为部下兵众赢得胜利，但部下兵众却无从了解其所以然之理由，即不明为何得胜的理由；战后，一般人凭着战绩等等得知我以这种阵地、这种战法而制胜，至说到为何采取这种阵地战法，以制胜的理由，却没有一人能够知道。因为良将不把同一的战胜方法，做二三次的反复使用，而是完全因着敌人千变万化之形，运用适切的战法以制胜。

The general makes his plan in accordance with the dispositions of the enemy and puts his hosts in motion; but the multitude cannot appreciate the general's intention; they see the signs of victory, but they cannot discover the means. (C)

【措胜于众】措胜应解为决定战法，以取胜意。【制胜】为制敌取胜，亦有解为制造胜利意。【应形无穷】是说因着敌人的无穷变化之形。原来战史、战略、战术及平时训练的诸原则，诸法则与诸制式，不过死物而已，而能活用与否，就是名将与凡将之所由分。岳武穆氏说：「运用之妙，存乎一心。」正此之谓。还有本节所谓「众不能知」及「人莫知吾所以制胜之形」，皆因他们（众人）兵学知识及战争经验的不足。益以良将运用的机密巧妙和千变万化，那更足使他们莫明其妙了。

鲁登道夫氏说：「凡为领袖者，不应为理论的试验所束缚，且尤不可抱一成不变之计划，以为可以应敌。」

夫兵形象水，水之形，避高而趋下；兵之形，避实而击虚；水因地而制流，兵因敌而制胜。

原来兵力的运用，可取象（似）于水（水与兵是建立于同一的原理上），盖水的性状避高处而向低处奔流，兵力的运用，亦在避敌之实而击其虚；又，水是因着地形的如何而成种种的流形；兵力的运用，也是因着敌情的如何而临机应变以制胜。

[哲理与水]

中国古代的哲学家很喜欢用水以喻其哲理。除孙子外，老子说：「天下莫柔弱于水，而攻坚强者莫之能胜，以其无以易之。弱之胜强，柔之胜刚，天下莫不知，莫能行。」又说：「上善若水，水善利万物而不争，处众人之所恶，故几于道。」庄子说：「平者水停之盛也，其可以为法也。」又说：「水静则明，烛照

须眉，平中准，大匠取法焉；水静犹明，而况精神？圣人之心平静，天地之鉴也，万物之镜也。」孔子说：「夫江河长百谷者，以其卑下也。」又说：「夫水遍与诸生而无为也，似德；其流也埤下，裾拘必循其理，似义；其洸洸不涸尽，似道；若其决行之，其应佚若声响，其赴百仞之谷不惧，似勇；主量必平，似法；盈不求概，似正；绰约微达，似察；以出以入，以就鲜絮，似善化；其万折也必东，似志；是故君子大水必观焉。」孟子说：「水信无分于东西，无分于上下乎？人性之善也，犹水之就下也，人无有不善，水无有不下。」又说：「今夫水，搏而跃之，可使过颡，激而行之，可使在山，是岂水之性哉？其势则然也。人之可使为不善，其性亦犹是也。」

故兵无常势，水无常形；能因敌变化而取胜者，谓之神。

所以每次用兵（每战）没有一定的形势，恰如水的性状没有一定的流形，能够因着敌情变化，运用兵力及战法以取胜利的将帅，叫做神明。

孙子为说明虚实，而以水的性状譬喻之，真是中肯而趣味之言。但从「因敌制胜」，与「因敌变化」等句看来，似乎孙子放弃自己的主动地位，实则不然，孙子不是于本篇之始，以「致人不致于人」为大前提，而定虚实的用法吗？足见依然以坚确的意志，实现自己的企图，绝不放弃主动地位。

故五行无常胜，四时无常位，日有短长，月有死生。

依于上述，兵力的运用，是变化无常，没有一定的，正像五行的运行。也没有那一种能够常胜的，即有胜必有负，木胜于土，却负于金；火胜于金，却负于水；土胜于水，却负于木；金胜于木，却负于火；水胜于火，却负于土；（因其如何配合，而生胜负）。又，好比春夏秋冬的四时，也是不断变动的，没有那一种能够经常停止于某一阶段；又，好比昼间有长时（夏长），也有短时（冬短），一月之中有死日，也有生日。

Among the five elements there is no settled precedence; the four seasons come and go; the days are long and short and the moon waxes and wanes (so in war, there is no fixity). (C)

[五行之说]

【五行无常胜】据北村佳逸于此曾附带下了这一个解说：「五行说，系从《易经》的深奥哲理而派生的学说，附以迷信，更为奥妙，因为奥妙、神秘，所以从周末，便蔓延到战国，又从战国而流传到汉代，一时代比一时代繁盛。迄至所谓阴阳家的异端学者出现，于《周易》之理，配以历法，又加上自然现象以立说，一时风行，从之者荣，背之者衰，一直发展到算命（如人生的寿夭、富贵、贫贱等）择日（如结婚、开张、旅行的吉日等），成为一家之说。其在日本，于平安朝以后，极为隆盛，纵至今日仍有多少信仰者，尤其从事冒险事业的人如船员、投机家、旅行家、政客至军人等，其信仰的程度更强。」但孙子于此决不是提倡迷信的五行之说。

[生死考证]

【月有死生】此句一般学者向批注为「月有盈虚」或「月有满时，亦有缺时。」这都是错误的。它原为周历制中的二段，即死是「既死霸」，生是「既生霸」。据王国维《生霸死霸考》说：「周人月行四分制；曰初吉，曰既生霸，曰既望，曰既死霸，与近人之星期相类。」又据海宁《王静安先生遗书》说：「余觉古器物铭而得古之所以名日者，凡四：曰初吉，曰既生霸，曰既望，曰既死霸。因悟古者盖分一月之日为四分，一曰初吉，谓自一日至七八日也；二曰既生霸，谓八九日以降至十四五日也；三曰既望，谓十五六日以后至二十二三日也；四曰既死霸，谓自二十三日以后至于晦也。」

[相对论辩证法]

孙子在这里用「五行」，「四时」及「日月」等自然界的变化原理，又为相对原理（非绝对的）来指示吾人的用兵，真是不朽之论。西方学者批评克劳塞维慈的名著《战争论》是「一贯地用辉煌的辩证法写成」。而孙子写成这部杰作，我亦有同感，他日有暇，当作「孙子的辩证法」一文。原来用兵有虚有实，有实有虚，没有绝对的虚，也没有绝对的实，要能变化制宜，不可拘于一端。故知此而能以实击虚者，或以虚而使敌认为实者，必可取得灿烂的胜利。

表六 〈虚实〉篇鸟瞰表

虚实 奇正者为虚实之形 而奇正者体虚实者用也			
先处战地而待敌者佚 后处战地而趋敌者劳		冲其虚	兵形（象水）
凡兵者 故善战者		进而不可御-攻其所必救 退而不可追-乖其所之	避高而趋下-水因地而制流 避实而击虚-兵因敌而制胜
致人	不致于人 （我实而彼虚）	故 形人而 我无形	兵无常势 水无常形 能因敌变化而取胜
利之-能使敌人自至者 害之-能使敌人不得至者	行千里而不劳者行于无人之地者 攻而必取者攻其所不守也 守而必固者守其所不攻也	则我专而敌分 能以众击寡则吾之所与战者约矣 敌所备者多则吾所与战者寡矣 备前则后寡 备后则前寡 备左则右寡 备右则左寡 无所不备则无不寡 寡者备人 众者使人备己	
故 敌佚能劳之 饱能饥之 安能动之 出其所不趋 趋其所不意	故 善攻者-敌不知其所守 善守者-敌不知其所攻	故 知战之地知战之日 千里会战 不知战地不知战日 左不能救右 右不能救左 前不能救后 后不能救前	
此转实为虚之法而致人之术也	故 至于无形 至于无声	故 胜可为 敌虽众 可使无斗 策之而知得失之计 作之而知动静之理 形之而知生死之地 角之而知有余不足之处	
	致人之极致	故 形兵之极者无形也	
为敌之司命		深间不能窥知者不能谋 因形而措胜于众 战胜不复 应形无穷	

军争第七 CHUN CHENG (Battle Tactics) VII

军争是两军相对而争利，有争战略战术的利益，有争财货领土的利益。孙子认为战争的胜败多决于军队的机动，故在这篇里倡导机动的用兵，如「以迂为直」，便是一大原则。后面所述的治气、治心、治力、治变的四治，及八项的用兵之法，亦为让读者不可忽略的要点。

孙子曰：凡用兵之法，将受命于君，合军聚众，交和而舍，莫难于军争。

大凡用兵之法，主将受大命于元首，而集合各乡邑的军众（即动员全体国民）以编组作战军，一直发展到战争快要爆发，与敌对峙宿营时，此后在互相争利的战斗行为上，就要煞费苦心，成为最艰难的事情了。

【交和而舍】和是军门，交和是我的军门与敌的军门相对峙。舍是宿营，战国策里有【与秦和而舍】之句，言与敌人对垒而舍。但亦有解为军队上下一致和睦，然后可以出兵宿营，《吴子》上有「不和于国，不可以出军，不和于军，不可以出阵」之句。

○ ○ ○

[谋略战]

【军争】亦有解为：军战，战则先定谋，军争即谋争。或「抄袭」。军争二字：从来有此两种解说：（一）军不和协一致，而相争于内部，即军的内争，治之极难；（二）从事土地的

占领，军器的俘获等——这均是外行的解释。其实孙子在本篇是述其意思深远而最难的战略用兵之妙。例如说迂回作战，或疾风般的用兵，或悬军万里的猛勇进击，皆为孙子兵学十三篇中的白眉。倘若仅凭简单文学的印象，而忽略了秘奥的真理，那孙子就要哭泣于九泉了。又，军争既是「抄袭」，即对正兵而用奇兵，是最重要的谋略战。依照这样的解释，方与孙子的真意一致。

——大场弥平的《孙子兵法》

军争之难者，以迂为直，以患为利。

军队相争的最困难之点，是以迂回曲折的远路，当作直线的近道，并变祸患为利益的。

The difficulty of tactical maneuvering consists in turning the devious into the direct, and misfortune into gain. (G)

老子说：「曲则全，枉则直，洼则盈，敝则新，少则得，多则惑。」

【以迂为直】可解为迂回作战。谈到迂回作战，拿破仑的越阿尔卑斯山，算是最有名的例证。

{拿破仑的迂回作战}

一八〇〇年春，法军介在阿尔卑斯山系，其南，有在北部意大利泽尼亚的马仙纳（拿破仑部将）军，拿军则在莱茵上流左岸的特勺因附近，与当面的奥军相对，这时麦拉斯将军率其优势的奥军向马仙纳军攻击而来；拿破仑看破了这整个态势，便决心放

弃以前正兵的计划，一转而越过阿尔卑斯山，压迫敌的麦拉斯军的背后。

拿破仑于五月十三日，统帅着六万大兵出发，除汉尼拔以外，谁也不能绕行的天下无比的峻险——二百三十余里的阿尔卑斯山，彼于备尝辛苦艰难中，居然征服一切障碍，一共费了八天而踏破之，好像百雷同落般突现于奥军的背后，把慌慌张张的敌人，任意地粉碎于马伦哥（Marengo），时是六月十四日。



[迂回战法的批判]

迂回作战，曾为现代苏联的军事家普力特孟氏所否定。他说：「迂回战是向敌之一翼或两翼而彻底地给予侧面的攻击，乃是迅速地，且决定地歼灭敌人的战法；因此，这个战法的条件是「机动的秘密」与「急袭」。但以飞行队的空中搜索，已不容机动的秘密，更以敌军拥有铁道、汽车等大交通机关时，也不能实行急袭。百万军与百万军之战，包围行动，倏忽间，就会暴露而被阻止。敌人利用快速交通机关而输送大军于包围军的攻击方向，其结果，包围变为正面冲突；所以这时包围军方面，反陷于危险的状态。」又说：「运用大兵团的作战，迂回战法，是退却于过去历史的领域；正面打击，正面突击、突破，这是新战场的战术形式。」虽然，但在现代侵略战争中，仍有使用迂回战法，尤成为日军的惯用战法，举凡上海之战，徐州之战，桂林之战，莫不出此。又如德军对英法比联军的作战，则避开马奇诺防线的正面，而从其延长线急速地突破色当，跟着即向英法海峡地带作

深远的迂回，结果迫使法比两军全部投降，而英军则演出敦刻尔克狼狈撤退的悲剧。

故迂其涂，而诱之以利，后人发，先人至，此知迂直之计者也。

故我欲迂回其进军之途，必先在他方面诱敌以小利，以转移其视线，并牵制其行动；这样，虽后于敌人向目的地出发，却可先于敌人占领了目的地——有利的地点，出其不意，而制机先，这是叫做深明迂回之计的良将。

Thus, to take a long and circuitous route, after enticing the enemy out of the way, and though starting after him, to contrive to reach the goal before him, shows knowledge of the artifice of deviation. (G)

【后人发，先人至】含有迅速与秘密性。

故军争为利，军争为危。

军争是有利的事情，也是危险的事情；取利避害，以能否深明迂直之计为断。

举军而争利，则不及；委军而争利，则辎重捐。

倘若举全军而争利，即争有利的据点或战略上的利益，则运动不能轻快，失了时机；倘若不顾全军的统一，委弃了一部份，

只以轻兵或骑兵急进而争利，则后继的辎重必至捐弃，为敌所掠夺。

Employing our whole force at one time in order to gain advantage over the enemy, we may not have time enough to gain our object; if we push on with a portion of the force only, the transport is lost. (C)

[《作战纲要》]

军的机动的行动，最须注意的是辎重问题，而为高级长官煞费苦心之点。《作战纲要》说：「战地人马之给养，与军需品之补给，为维持并增进军队战斗力之重要事务，在现代作战，军之需要，益趋繁复，其实施亦易生困难，苟措施不得其宜，往往影响作战之利钝，故各级指挥官，关于输送连（即行李以下同）及辎重等之的部署，常须加以周密之注意为要。」又说：「高级指挥官须时时应乎作战之推移，预察本军之需要，权其缓急先后，竭力施行有计划之补给。对于补给路线之设定，输送机关之运用，暨军需品之整備及交付等，务使适切机宜，而能以统制实施其补给为要。」

是故卷甲而趋，日夜不处，倍道兼行，百里而争利，则擒三将军；劲者先，疲者后，其法十一而至；五十里而争利，则蹶上将军，其法半至；三十里而争利，则三分之二至。

更详言之：不带甲胄而轻装急行，昼夜完全不休息，以两日的行程为一日，而做这种强行军，这时，倘若开往百里之远的前

方（在古代，为三日半的行程，）争利作战，则三军——上军、中军、下军之将，必至被擒于敌；又由于这种强行军，弄得强者先行，弱者落后，及达到目的地时，就通则说：兵力也只得十分之一了；倘若开往五十里的前方（二日弱的行程），争利作战，则前敌指挥官——上将军必遭挫折，兵力到达战场时，也只剩一半了；倘若开往三十里的前方，争利作战，其兵力也只有三分之二到达参加作战了。（要之，这是说长驱作战的危险性。）

Disarming helmet and armor; stopping neither day nor night; marching double distance; doing double work; and finally contending with the enemy at a distance of hundred leagues; result in the loss of the generals since the drop in rear only one tenth of the forces is available. A forced march of fifty leagues to secure an advantage may result in failure to the leader of the vanguard for only half his men will arrive. After a forced march of thirty leagues to secure an advantage only two thirds of the army will be available. (C)

【卷甲而趋】卷是收藏，在此为脱卸意，即各脱卸重铠，仅穿轻便戎装而疾走意。就现在的军队说，则为脱卸背囊等物。虽然轻装对于强行军很有利，但却要作麻烦的输送了。【三将军】是上军、中军、下军，即三军的将军，相当今日各军指挥官。【蹶】是失败或挫折意，亦有解为被俘虏意。

[古代长途行军的大消耗]

长途行军在运输机械化前的古代，其消耗是很大的，即在克劳塞维慈《战争论》上亦有这样一个论述：「行军对于兵力所生的消耗作用，极为显著。在战场上因食料和宿舍的缺乏，又因车辆的往返致通路的损坏，及须不断警戒，为战争的准备等，均可

使有形的及无形的诸力发生无比的消耗。试观莫斯科战役，便可知精锐的法军是怎样的困苦了。拿破仑于一八一二年六月二十四日趾高气扬地渡过尼门河时所统率的兵员共有三十万一千人，到斯摩棱斯克时，尚有十八万二千人，直到莫斯科时，仅剩十一万人了。」惟现代以运输的机械化，像孙子拿翁时代所发生的那种消耗现象，已大大减少了。

是故军无辎重则亡，无粮食则亡，无委积则亡。

像这样的强行远征，是特别要给与充足的。所以倘若没有辎重（如弹药、器材帐幕、服装等物）的补给，或没有粮食的接济，或没有仓库贮藏品的准备，这都是足以陷全军于败亡之境。

老子说：「君子终日行，不离辎重。」

[空中补给]

补给所给予作战的影向，于今尤甚。因为现代军队所用的武器，如大炮所需的炮弹，机枪步枪所需的子弹，以及飞机车辆船舰所需的燃料，不能一时或无，既要多，又要快，否则，便等于死物，无法战斗。在二次大战中，军队在前线作战，由于空中补给系统的建立，纵是背后联络线被截断，或被包围，或深入敌地作战，决无「弹尽粮绝」之虞，即是说：一切军用品均可由运输机运到上空投下补给的。

故不知诸侯之谋者，不能预交；不知山林、险阻、沮泽之形者，不能行军；不用乡导者，不能得地利。

加以在平时，对于中立诸侯的企图，没有充分调查研究，则不能预先结交，以为战时的援助，诚恐战时彼以利害所关而撕毁前约；又，对于敌国的地理地形，倘若没有预先精密的侦察研究，则进军时就不能出以机敏的行动；且为得到这地理地形之利，则必须利用当地土人以为向导。

【诸侯之谋】春秋时，在北方中原有晋、齐、秦、楚、宋五强的对峙，在南方有吴越二雄的对立；这，就物理说：以物体互相引力的作用，很难保持均衡的；倘若两国交战，则以中立国的向背而破坏均衡，故孙子常注意其动向，虽是敌之敌，意外亦可成为我之敌，所以非先知其本意不可。

【山林、险阻、沮泽】张豫注：「高而崇者为山，众木聚者为林，坑坎者为险，一高一下者为阻，水草渐洳者为沮，水所归而不流者为泽。」即近代兵学上所谓战场上的地形地物。这，倘若不明了，固不能行军，更不能战斗。《作战纲要》关于行军与此有相同的指示：「当选定行军路时，通常依地图，及侦察所得报告，或咨询地方居民，而决定之。」

【乡导】属乡间，详见〈用间〉篇。

故兵以诈立，以利动，以分合为变者也。

用兵之术，以诡诈为根本，（即使敌人误认我的虚实，而乱其判断为本），捕捉着有利于我的战机而行动；当行动时，或把兵力合一，或把兵力分开，——因时、因地、因敌制宜，而收战胜之效。

Disguise your movements; await a favorable opportunity; divide or unite according to circumstance. (C)

[内外线作战]

【以利动】亦有解为以利动部下意，与后面所说「掠乡分众，廓地分利」相照应。【以分合为变】在广义上解：为战略的内外线作战等的兵力之集散分离，或别动队、挺进队等的派遣意；在狭义上解，则当于战术上的助攻、主攻，或支队、先遣队等的派遣，或在攻防上的预备队的使用等之义。本此以达到我的目的而变战局为有利，故言【为变】，实是言简意远。至于所谓内线作战，是指我作战军对敌的作战军，立于被包围或被夹击的关系位置而作战；这种作战，有集结兵力，将敌逐个击破之利，但动辄失去良机，且因陷于被夹击的位置，易招来士气的沮丧。而外线作战，为我作战军对敌作战军，站在包围或夹击的关系位置而作战；这种作战，概以攻击为主，易于包围歼灭敌人，且易以一方面的成功，而促进他方面士气的昂扬，但易受逐个击破，及有指挥困难，连络不便，加以兵力转运阻滞之害。总之，不论那种皆须以分合为变的。在战术上由于支队或先遣队的协力，而把战局推进于有利方面。又，在攻击上，分为助攻方面与本攻方面，藉预备队的使用而增大攻击力或防御力等，这都是一种「以分合为变」的。《作战纲要》说：「预备队已经用尽，或虽未用

尽，而状况有「保持预备队必要兵力」之需要等时，务须由状况上需要较少之方面，抽出所需之兵力，重新编成预备队，或增大其兵力。」可作为孙子分合的注释，帮助读者对本节的了解。

故其疾如风，其徐如林，侵掠如火，不动如山，难知如阴，动如雷霆。

故良将的用兵，当时机已至，则行动迅速得如疾风般的去来无踪；战机未熟，则徐徐然、肃肃然，好比林木的并立无语，使敌人不加注意；侵掠敌地时，则如燎原之火，一草不留；占据一地而等待机会时，则屹然好此泰山一样，不为威吓利诱；隐匿我的兵力企图时，使敌无从窥知，恰恰如乌云蔽天，不见日月星辰；攻击敌人时，则出以迅雷不及掩耳之势，猛烈迅速，使敌无从退避。

Let your rapidity be that of the wind, your compactness that of the forest. In raiding and plundering be like fire, is immovability like a mountain. Let your plans be dark and impenetrable as night, and when you move, fall like a thunderbolt. (G)

本节从「其疾如风」，至「不动如山」四句，曾为日本战国时代的名将武田信玄，以之书于军旗，竖于军门。足见日本军人向对孙子的热烈崇拜。有人撰文谓此为「机动战术」的基本原则，不无见地。

[闪电战]

鲁登道夫说：「战争之胜负决于战斗，故战斗即「军事行动」之核心。在此种军事战斗行动中，各种战斗部队，应倾其全力。在各战斗部队中所储蓄之「战斗力」，应尽用以加于敌人，第一步即以优势之火力，毁灭敌人。」这可作为「动如雷霆」的说明。又据编者的研究，「动如雷霆」可解释为孙子主张「闪电战」。

掠乡分众，廓地分利，悬权而动；

我军既进敌地后，则掠夺（亦可解为征发）其都市乡村的财货粮食（即因粮于敌），以分配于我的兵众；又，对于攻略而占领的敌地——领土，则将之论功分封于我将领；总之，进军均要权衡利与不利，作周密的打算，以定行动。

[帝国主义的侵略目的]

【掠乡分众】即以在敌地所掠夺之物，慰劳士卒之谓。拿破仑时代，曾有限定时日，以兵士掠夺的事例；后来认为违反人道，且足以酿成不测的弊害，终于禁止了。此次中日之战，日军在我国不祇到处掠夺，且强奸妇女，屠杀平民，其野蛮可见。

【廓地分利】廓是开拓意，是说战胜占领了某一地方后，则以之分封于有功将领，以资激励。

上述两项，很明显的，属于封建军事侵略主义。近代帝国主义者战争上所采取的侵略主义，其目的为：（一）敌国的完全征服，（二）破坏敌的战斗能力，（三）排除威胁，（四）占领土地，（五）保卫权利，（六）发展贸易，（七）榨取利润，

（八）夺取资源，（九）掠夺金属品、赔偿金，（十）破坏经济力，（十一）确立制空制海权。这自然是破坏世界和平，又是制造新战争的，我们非根本反对不可。

先如迂直之计者胜，此军争之法也。

预先了解前述的以迂为直的计谋，而善用之，就可制胜，这是与敌争取利益的良法。

So he who understands the crooked and the straight way conquers. These are the methods of battle tactics. (C)

军政曰：「言不相闻，故为金鼓；视不相见，故为旌旗。」夫金鼓旌旗者，所以一人之耳目也；

古代《军政》书说：「指挥大部队，因为说话不能相闻，故用钟鼓为信号，因为视力所及的范围有限，故用旌旗为记号。」要之，金鼓旌旗的效用，是在统一兵众的耳目于指挥官的意图之下。

[现代的通讯工具]

指挥军队所用的通讯工具，在古代是那笨拙的旌旗与金鼓，到了现代以科学的发明，工业的飞达，它是进步得惊人了，主要的有电报、电话、信号弹、闪光器及警报器等，故对于军队的指挥调动极为便利，虽远隔数千里，依于无线电的利用，瞬间即可将命令传达。第二次欧战，德军对于前线官兵的传令，使用有一

种为肉眼所看不见的光线，这是利用红外线制成的无线电话。这电话机与普通电话机不同，能把人的言语变成红外线的波浪，传达到若干英里外（天气良好，话程可达十英里），然后在收音机中变成了言语，极为灵便。

人既专一，则勇者不得独进，怯者不得独退，此用众之法也。

这样，兵众既专一，服从号令，构成集团人格，于是纵有特别勇敢者，也不得自由地前进；纵有特别怯弱者，也不得畏缩而独自退却；这就是指挥大部队作战的方法。

The host thus forming a single united body, it is impossible either for the brave to advance alone, or for the cowardly to retreat alone. This is the art of handling large masses of men. (G)

故夜战多火鼓，昼战多旌旗，所以变人之耳目也。

故在夜战时，宜多燃烧炬火与大擂鼓声，昼战时，则宜多举旌旗，其效用，在变乱敌人的耳目，而起恐怖。

In night-fighting, then, make much use of signal-fires and drums, and in fighting by day, of flags and banners, as a means of influencing the ears and eyes of your army. (G)

本来夜袭是禁戒举火发声的，但此处所言「多火鼓」，大概是用于佯攻伪战，藉以威胁敌人，促其误认我兵力雄厚，不战而退。

故三军可夺气，将军可夺心。

这样，既可夺了三军的气，使之沮丧；又可夺了敌方将军的心，使其不能谋。

[攻心为上]

此二句承上文，起下文。原来三军以斗为主，斗是乘气，夺了此气，则斗怯；又，将军以谋为主，谋是运心，夺了此心，则谋乱；下不能斗，上不能谋，敌人上下怯乱，而我的心气专一，那就可以一举把他打得落花流水。

美国艾森豪威尔元帅说：「士气是打胜仗唯一的最大因素。」又说：「破坏敌人的士气应该是每一个司令官的经常目标之一。」再说：「士气最容易在打胜仗时生长起来，但良好的领袖纵在漫长的困难时期中，也能使士气在军中保持不渝。然一时未能取得全面的胜利前，领袖们必须随时找一些小胜仗打。」

是故朝气锐，昼气惰，暮气归；故善用兵者，避其锐气，击其惰归，此治气者也。

大凡就一人或军队的精神说：在拂晓，充满着锐气，在日中渐趋情倦，至黄昏后，则以一日的疲劳，各有归休之感；故善用

兵的良将，对于敌人的攻击，必避其拂晓的锐气，而乘其日中日没的情气、归气。但这可以说是了解了气的利用吗？——不，还有下面的解释：

[士气]

福特说：「朝的工作是金，昼的工作是银，夜的工作是铜。」倘若说战斗也是从午后至夜里面方渐衰，那是极浅薄的解释。因为敌锐时，我也锐，敌情归时，我也适为此时刻。假设成为中国与美国一样：一方是朝，二方是夜，则那种解释虽可适用；但在交战地，由于彼我时刻同样，则为不合理。

[真谛治气]

宫本武藏的《剑法》说：「敌人第一回打来时，用全力，其势锐；第二回打来时，渐衰；第三回打来时，已疲，便有虚隙，击之必胜。」这节所谓朝气、昼气、暮气也是一样；即朝气，是第一回的攻击，昼气是其次，暮气是第三回，而不是谈时刻的。其意是说：先避开敌的猛冲，即避其锐气，迎其气衰的第二回的昼气，而用自己的锐气以击之；倘若敌之气未衰，又努力于再度作战，则在第三回的合战时，就以全力向敌之归气以猛攻，这是治气的秘诀。《左传》所载：曹刿在长勺之战所用的战法，即其一例。老子说：「飘风不终朝，骤雨不终日，孰为此者？天地；天地尚不能久，而况于人乎？」

——北村佳逸的《孙子解说》

「避其锐锋，击其惰归，」亦可以引《吴子》上的话为证：「武侯问曰：「暴寇卒来，掠吾田野，取其牛羊，则如之何？」

起对曰：「暴寇之来，必虑其强，善守勿应，彼将暮去，其装必重，其心必恐，还退务速，必有不属，进而击之，其兵可覆。」」

以治待乱，以静待哗，此治心者也，

以我的安定，待击敌的混乱；以我的静肃，待击敌的纷扰，这是治心的良法。

Disciplined and calm, to await the appearance of disorder and hubbub amongst the enemy: -- this is the art of retaining self-possession. (G)

[心理战]

治与静是由于训练有素，指挥命令的彻底，计划准备的完全。亦有解为：治是军的人和，静是军容整肃；乱与哗反是。

以近待远，以佚待劳，以饱待饥，此治力者也。

以近于战场的我，待击远来的敌；以安佚的我，待击疲劳的敌；以粮食充足的我，待击粮食缺乏的敌，这是运用军队战斗力的良法。

[武力战]

【以近待远】照普通的解释，为我军先到战场，占领战地，迎击从远方进击而来的敌人，即解为采取防御态势者亦多；然而如克劳塞维慈在《战争论》上所说：「防御之后，断然转为攻势。」那还不失为真理。

恺撒、汉尼拔、成吉思汗、腓特烈大王、拿破仑的战略，都是采取攻势，因能制胜。防御的名将惠灵吞在滑铁卢之胜，不是以防御粉碎拿破仑的，是由于猛将布留歇将军向拿军的侧面与乘其不意的采取攻势。所以孙子这个原则实含攻势防御的意思。

[东乡之胜]

【以佚待劳】在对马海战的东乡舰队，先歼灭了旅顺的俄国舰队，仅以海参崴舰队为敌的日本海军，乃在佐世保、吴等军港，修理各舰，整备大炮弹药，且在朝鲜南岸的镇海湾及其附近的要地构筑根据地；司令长官及全体战员一致斗志充盈，浩气冲天，等待着从印度洋东航的波罗的海舰队。

这时，东乡舰队本可远出新嘉坡，或台湾海峡的附近求敌决战的，但这不独反使兵员疲劳，且足以消耗了战斗力的航续力，殊非得计；于是乃采取孙子所谓「以佚待劳」的战法，迎击「鹏程万里船足迟」的心身过劳之敌，而歼灭之。

[封锁轰炸]

【以饱待饥】使敌饥饿，在战争遂行上极为重要。一次欧洲大战时，英法协约军以潜艇水雷对德实施经济封锁，使德国人民尽受饥寒之苦，因而斗志日丧，发生革命，至于屈服。据说：协约军于一九一八年曾拟定了一个这么大规模而残忍的计划，即预期于翌年一九一九以大队空军撒布毒瓦斯于全德的田园，使一切谷物枯死，陷全德于澈底的饥饿，人人变成饿殍，但未实施而休战了。诚以天天进步的飞机的魔力，所谓「空中战略」（战略轰炸），唯有愈趋愈烈，这又是孙子的饱饥战略的大发扬。

——大场弥平的《孙子兵法》



[日人袭用孙子的失败]

孙子在这里所说的武力战上三原则，其中之一「以饱待饥」，在过去抗战中，曾为日军用以对我作战——施以狂炸，复施以经济封锁，弄得我官兵吃不饱，以至穿不暖，行亦无车，真是惨不堪言。然以抱着必胜的信念，坚持到最后五分钟，遂使无所售其技，而我便博得最后胜利了。其次，日军于太平洋之战初捷以后，亦满以为利用此三原则，即以为从美国远渡洋来进攻日本，路程不为不「远」，身心不为不「劳」，加以运输不为不难，因而引起供应不足，发生饥饿，而自己却可以「待」击之。这样便足以制美军的死命，重演东乡击破俄国海军的一幕；否料，美军由于实力的强大，有着快速飞机与船舰为用，便缩小远渡大洋的距离及减少精神肉体的疲劳，加以供应的充足，既无饥饿之象，且无弹尽之虞。于是一味凭其压倒优势，施以无情的打击，弄得日军每战必败。不待说，这又是由于犯着孙子所说：「不知彼，不知己」的大毛病。

无邀正正之旗，勿击堂堂之阵，此治变者也。

望见敌人的旌旗整齐不乱，是不可迎击的；又，对于堂堂而强大的敌阵，也是不可进击的。（此皆言敌军无虚可乘，须待其生虚，然后击之。）这是治变之法，即制止祸变的良法。

[正面攻击的评价]

【正正之旗，堂堂之阵】均是形容敌军的强实，前句指敌攻，后句指敌守；当敌采取守势，阵地坚强，我乃以大兵对之作正面攻击，结果谁胜谁败，虽未可知，但攻者的牺牲往往较大于守者。鲁登道夫将军说：「陆战上最后制敌之法，唯有使用炮火，坦克车与飞机之轰炸，对于敌人作正面之攻击而使之后退，且冲破其阵线。盖在他种方略无法使用之时，惟有正面攻击一途而已。世界大战中，英法俄在东方与西方谋冲破德国阵线，而皆失败；一九一八年，西线上德军之攻击，但能使敌人阵线稍一进而不可截断之……要知正面攻击之战略，在攻者方面，必受极大损害，此势所必然也。」由此亦可见步兵攻击「堂堂之阵」的不合算，难胜利。但是战争之事，在战斗上不胜亦不要紧，而运用其它术策，如「乱之」——宣传战争，「饥之」——经济封锁，亦可达到胜利的目的。一次世界大战，协约国的取胜德国，可为铁证。孙子在战斗上，系着重乘敌人的弱点——「有虚之阵」而攻之（因为在相持中，敌阵必有弱点发生）此点，鲁氏亦有同样见解，彼说：「负指挥之责者，不论其为海为陆为空，能凭其数目与火力之优胜，选择敌人之弱点，自可成作战重点而猛攻之，庶几可以形成敌之大败，而我之大胜。」

故用兵之法，高陵勿向，背丘勿逆，

这是局地战法，即对于占据高地为阵地的敌人，我不可仰攻，因为仰攻，则不利。又，对于以丘陵为背，即从高地上进出的敌人，我也不可迎击，因为这足以暴露我的行动，而受敌的瞰制。

佯北勿从，锐卒勿攻，

对于佯为退却的敌人，不可跟踪追击，因为彼必设有伏兵。又对于士卒精锐，斗志旺盛的敌人，也不可攻击，因为损失必大，且无必胜把握。言外是说：要逐次消耗其精锐，然后可击之，亦有「强而避之」的意思。

饵兵勿食，归师勿遏，

对于以一部弱卒，或以军需品，或以都市、港湾、要塞等饵我的敌人，亟须辨别之，不可贸然上其钩。对于退自阵地，急向本国归去的敌军，其归心如箭，倘若我在途中给予截击，阻止其退路，彼必死力奋战，结果，不独我的目的难以达到，反使自己饱受极大的损失，此非注意不可；故欲歼灭之，应讲求其它术策。

围师必阙，穷寇勿迫；

包围敌人，仅可包围其三面，应阙一面；不然，四面包围，使彼没有退却的生路，势必出于决死的搏斗，反使我蒙极大的牺牲，这是就野战而言；至于攻城则非四面包围，使彼与外部断绝一切连络不可。又，对于无路可逃的敌人，也不可急于迫击的；因为这种敌人，势必上下同心，出于死里求生的抗战，即所谓「鸟穷则搏，兽穷则噬。」迫击之，反使我蒙不测的损失。

此用兵之法也。

以上四节（八项），均为用兵之法。

Do not attack an enemy on high ground, not one who has high ground at his back; do not pursue an enemy who is imitating fight; do not attack a spirited enemy. If the enemy offers an allurement do not rake it. Do not interfere with an enemy who has struck camp and is about to retire. When surrounding an enemy allow him an outlet, do not press a desperate enemy. These are the methods of employing troops. (C)

它与上述四治有密切关系。但据前人张贲、刘寅的研究：从「高陵勿向」至此，为次篇〈九变〉的错简。在〈九变〉之始的「合军聚众」之下，加入「高陵勿向，背丘勿逆，佯北勿从，锐卒勿攻，饵兵勿食，归师勿遏，围师必阙，穷寇勿迫」八句，连原有「绝地无留」一句，以备九变之数，次置「此用兵之法也」一句；而把〈九变〉篇中之「圯地无舍，衢地合交，围地则谋，死地则战」四句，当为〈九地〉篇的错简而删除，文义较顺。特录于此，以供参考。

[战术革命]

上述八项兵法，殆由于古代的弓矢刀矛的军队使然；但以今日空军的发达（一变爲立体战），炮兵的进步，殆已不适用。今日的军队，是使用最新火器而作战的，故以遮断退路，立体进攻，完全包围，彻底追击为扩大战果的良法，于是一变爲——「高陵可向，背丘可逆，锐卒可攻，归师可遏，围师勿阙，穷寇可迫」（或用飞机、或用大炮、或用战车攻击）了。

吴子说：「凡料敌有不卜，而与之战者八：

一曰：疾风大寒，早兴寤迁，刊木济水，不惮艰难。

二曰：盛夏炎热，晏兴无间，行驱饥渴，务于取远。

三曰：师既淹久，粮食无有，百姓怨怒，妖祥数起。

四曰：军资既竭，薪葛既寡，天多阴雨，欲掠无所。

五曰：徒众不灵，水地不出，人马疾疫，四邻不致。

六曰：道远日暮，士众劳惧，倦而未食，解甲而息。

七曰：将薄吏轻，士卒不固，三军数惊，师徒无助。

八曰：阵而未定，舍而未毕，行阪涉险，半隐半出。

诸如此者，击之勿疑。」

表七 〈军争〉篇鸟瞰表

军争 争利 用兵之法					
将受命于君			合军聚众		
交和而舍					
以迂为直			以患为利		
故 迂其途而诱之以利 后人发先人至					
迂直之计也					
军争为利			军争为危		
悬权而动 - 故为良将者			举军而争利则不及	委军而争利则辎重捐	
不知诸侯之谋者不能预交	不知山林险阻沮泽之形者不行军	不知乡导者不能得地利	百里而争利 - 擒三将军 劲者先 疲者后 - 其法十一而至	五十里而争利 - 蹶上将军 - 其法半至	三十里而争利 - 则三分二至
故兵者			军		
以诈立	以利动	以分合为变	无辎重则亡	无粮食则亡	无委积则亡
故 其疾如风 其徐如林 侵掠如火 不动如山 难知如阴 动如雷霆 掠乡方众 廓地分利					
此用兵之法					

军政 專一 用兵之法			
金鼓		旌旗	
所以一之耳目也 人既專一			
勇者不得独进		怯者不得独退	
此用众法也 - 三军可夺气 将军可夺心			
治气者	治心者	治力者	治变者
朝气锐 - 避之 昼气惰 - 击之 暮气归 - 击之	以治待乱 以静待哗	以近待远 以佚待劳 以饱待饥	无邀正正之旗 无击堂堂之阵
故 高陵勿向 背丘勿逆 佯北勿从 锐卒勿攻 饵兵勿食 归兵勿遏 围师必阙 穷寇勿迫			
此用兵之法			

赖山阳说：「庄妙于用虚，左妙于用实，兼之者孙子论兵也」。

余读《孙子》常当作兵法七分，文章三分。即兵七文三之读书法。余在兵法中见文章法，在文章法中见兵法之活用，不论何人研究孙子，自觉兵法与文章相辉映于纸上。

——译自多贺义宪著《东洋古兵法之精神》

九变第八 CHIU PIEN (The Nine Changes) VIII

九是数之极，九变不限于九种变化，而是多种多样变化的意义，与「七变八化」，「千变万化」的意义相同。利害为战争的指针，先述为将者遇利害应知所变通，次述对敌运用利害，最后则指出为将者五种有害的性格，而促其省察。首尾一致，天衣无缝。

孙子曰：凡用兵之法，将受命于君，合军聚众。

这与前篇的发端相同，想是孙子用以起下文。解释见前。

圯地无舍，

圯地，即湿地，不卫生之地，这种地带不可宿营。

这里所说的「圯地」与〈九地〉篇的「圯地」，一为指示吾人以「无舍」，一为「则行」，意同词异。

衢地合交，

衢地，即介于我、敌及他国之间的中立国，彼之向背，影响战争至巨，故应好好地和他结交，以便我军通过，更进而使其切实援助我，或参加我方对敌作战。

[外交的重要]

在近代战争上，中立国更为重要，因为一国对外作战，绝不能样样依赖本国，如军费、粮食、燃料、武器等免不了要仰给于中立国，（如二次世界大战，中英苏各国皆租借于美国），且空军之通过其领空，及其飞行根据地的借用；海军的通过其领海，及其军港的借用，燃料的补给等，亦所必需，然这都是取决于外交的。孙子于两千多年前，早已注意到中立国与外交的重要，彼的眼光，真是远大！

绝地勿留，

对于水草缺乏，粮食困难，与交通不便的绝地，应迅速通过，不可停留或久留。

这是一种常识，毋须详解。

围地则谋，死地则战，

陷于被包围之地时，则宜速出奇谋以解脱之，详〈九地〉篇。又，陷于难以生还的死地时，则宜出以死战，以图死中求活。

涂有所不由，

军队的行进，有时对于正大的道路也舍而不走的，例如拿破仑征奥的越阿尔卑斯山，邓艾征蜀的绕道阴平。又如一次欧洲大

战，德军竟采取非常手段，破坏国际公法，取道中立国的此利时以攻击英法的协约军。过去日军进攻我国，在南中国各役中，往往走小路而不走大路。

【涂】与途同。

军有所不击，

敌军有些也不必攻击的，如果在整个作战上没有什么影响，也有仅予以监视牵制，而不进击。

城有所不攻，

敌城有些也不必进攻的，也有仅行包围——以炮击或封锁，而不作肉弹的强袭。例如一次欧战，德军于一九一四年八月侵入比利时，为了速调主力军侵入法国，对于列日、奈尔姆两城，仅以预备军监视之，而待其自灭。

地有所不争，

敌地（或中立地）有些也不必争夺的。这里的地字，依编者的研究，具有两种意义：（一）可供战斗上用的土地，如城塞、要隘等。（二）有财富之地，如都市、乡村等。

[美军行动合乎孙子原理]

上面所说：「军有所不击」，「城有所不攻」，「地有所不
争」，这三个原则，至今还是不变的。像美军此次在太平洋上的
反攻，当攻下菲律宾、硫磺岛之后，次一行动应为台湾，或小笠
原，甚至同时登陆中国。他却不然，仍本其「越岛攻击」的战
法，登陆琉球，以琉球为基地，进攻日本本土。因为在这广大的
战场上，如果「军有所必击」，「城有所必攻」，「地有所必
争」，一来既分散兵力，增加消耗，二来还要延长战胜的时间。
所以美军此举是对的，合乎孙子的原则。

君命有所不受。

在战场上，元首的命令有时也可以不服从，而采取临机应变
的处置。

春秋时，元首（君侯）是文官，不是武人，所以服从不谙军
事的元首之命，而致僨事是不行的，孙子大概有感于斯而发吧！
孙子是言，实与「军不可从中御」及「军中不闻天子诏」两格
言，皇然成为历代主将的口号。



「自『圯地无舍』至『死地则战』为常法。自『涂有所不
由』至这项为九变。先常法，次及变通。老子说：『不知常，妄
作凶。』」

—— 北村佳逸说

故将通于九变之利，知用兵矣；将不通于九变之利者，虽知地形，不能得地之利矣。治兵不知九变之术，虽知地利不能得人之用矣。

所以将帅能够通晓这九变之利，那算是用兵的能手了；倘若不通晓这九变之利，纵是熟悉地形，也不会得地利。又，在指挥统率上，不知这九变之术，纵见熟悉如何取得地利，也不会发挥用兵的微妙，而博得胜利。

【九变】为多样变化、变通意。不限于九种变化。【得人之用】是说善于用兵。

是故智者之虑，必杂于利害。

基于上述，所以智将的思虑，必常顾到利害的两面；因为利中必有害，害中亦有利；利害是相错综的，没有绝对的利，也没有绝对的害，好像形之有影，影之随形。

[凡事皆有利害两面]

〈作战〉篇说：「不尽知用兵之害者，则不能尽知用兵之利也。」

老子说：「天下皆知美之为美，斯恶已。皆知善之为善，斯不善已。有无相生，难易相成，长短相较，……前后相随。」于此，可见老子与孙子的话，实合乎今之相对论、辩证法。

杂于利，而务可信也；杂于害，而患可解也。

于害中，杂入利以考虑，乃竭力抓着干去，则任务可以完成；于利中，杂入害以考虑，而巧避之，则祸患亦可免除。

【信】是相信，或把握，或完成意。

自「智者之虑」至此，尚有人做这样稍具体的解说：即智者对于敌军的企图、地形等情势的考察，必并以利害的两面，其结果，判断为对我军有利的；但有利必有害，其所杂入的害，如能设法除去，则我就可战胜敌人。结果，判断为对我军有害的，（如上述的圯地、绝地至受君命等），但有害必有利，其所杂入的利，倘能把握着，（如上述的勿留、则行至不受君命等），则在战争上便可避免覆军杀将的祸患。

老子说：「勇于敢则杀，勇于不敢则活。此两者或利或害，天之所恶，孰知其故？……是以圣人犹难之。」

是故屈诸侯者以害，役诸侯者以业，趋诸侯者以利。

是故，欲使诸侯屈服于我，听我指挥，在捉着彼的弱点而示之以害；欲使诸侯为我奔走，在委托以事业；欲使诸侯奔附于我，在诱之以利。

为达到本节各项的目的，当然是采取外交手段。至关于「役诸侯者以业」亦有解为：怂恿诸侯大兴土木，或唆使其与他国交战，以荡尽人力、财力，而失去战斗力免为我患。

「有时讨之，有时诱之，有时利之，——德川家康是其标本；今日的友，明日的敌；昨日的敌，今日的友；好恶由己，生杀随意——这是家康的狡狴；弄得诸侯一日不安，互相猜忌，天下汹汹。」——樱井忠温曾这样批判此节。

故用兵之法，无恃其不来，恃吾有以待之；无恃其不攻，恃吾有所不可攻也。

故用兵之法，不可侥幸敌人不来，要恃我常有足以抵抗的国防力；也不可侥幸敌人不来攻，要恃我常有攻而不破的防御力，或常保持着没有为敌可乘的虚隙。（例如一次欧战时，凡尔登要塞，为德军多次猛攻，屹然不陷）。

Wherefore in the conduct of war do not depend on the enemy's not coming, but rely on your own preparations; don not count on the enemy not attacking your fortress, but leave nothing undefended. (C)

本节是孙子劝人「厚于求己」。与〈军形〉篇说：「先为不可胜，以待敌之可胜」的意思照应。

[充实国防]

战争是达成政治目的的手段，是一种动的东西；看之似爆发，却不爆发；看之似不爆发，却又爆发；这爆发的时间，是超乎一切理论之外，为任何人所不易断定的。故一国为应付不时的战争，最好预先充实国防力；国防力充实，便可「恃吾有以待之」，与「恃吾有所不可攻也」。像今日各国的普及军训，扩充军备及奖励科学发明，即属此意。孙子在春秋时代，目覩群雄对

峙，一国时有被侵略的危险，所以在这书中，力说充实国防力的重要，其原理至今，益见正确。

故将有五危： 必死可杀，

就将帅的性格说，约有五种危险性应戒除的：其一，是必死，本来决死而战的果敢，是军人的本分，也是最高尚的行为；但由于缺乏智谋，暴虎冯河，必致为敌诱杀。

老子说：「坚强者死之徒。」又说：「勇于敢则杀。」

司马法说：「上死不胜。」岳武穆将军说：「勇不足恃，用兵在先定谋。」

必生可虏，

有智谋者，往往没有必死之勇；及至身临战场，畏怯多疑，只想生还，必为果敢之敌所生擒。

于此，亦可来个这样的解释：「富有智勇，欲以小兵当敌的大军，以最少的损失想收最大的战果，固是良将之器；毕竟因为兵力寡弱，变为「以卵投碇」，则不难为优势之敌击破，俘虏而去，例如李陵的被擒于匈奴。」

老子说：「人之生，动之于死地，亦十有三，夫何故？以其生生之厚。」

司马法说：「上生多疑。」

忿速可侮，

容易受刺激而轻躁的人，是可以侮辱的；彼遇受侮辱时，则失了自制心，变为轻躁，易堕入敌人的诡计中。

「忿速」对任何事情，仅是用感情，使意气，缺乏镇静与理智。

老子说：「轻则失本，躁则失君。」

仲尼说：「小不忍，则乱大谋。」

廉洁可辱，

廉洁本是可贵的德性，但失之急于洁己，喜矫饬，好名誉；便易为敌利用其短以污辱之，而乘其隙。

爱民可烦。

爱惜士卒，本是善德，但因溺于爱惜，便不能采取果断的行动，易为敌人所烦——「劳之」，疲于奔命。亦有解为：对于扼守险阻的敌人，我乃分兵骚扰其人民，这时，有仁心的敌将，不忍坐视，仓皇赴援，势必坠我术中，而吃大亏。

老子说：「天地不仁，以万物为刍狗。圣人不仁，以百姓为刍狗。」

[作战纲要]

《作战纲要》说：「欲使完成战胜之效果，须行猛烈果敢之追击；然当战胜之后，一般多以目前之成功为满足，而踌躇果敢之追击，常致功亏一篑；故各级指挥官应以极巩固之意志，断行追击。战斗后，胜者之疲劳固大，而败者之体力与气力更属困惫；故胜者慎勿为部队之损伤整顿等所拘束，尤须克服疲劳与补给之困难等，一意决行追击，以完成最后之胜利。此际各级指挥官不惜对部下为过剧之要求；否则仍须更大之牺牲，而再攻击敌人也。」

这是关于追击战斗的记述，可作为本节的批注。

凡此五危，将之过也，用兵之灾也；覆军杀将，必以五危，不可不察也。

以上所说的五种危险性格，或偏倚性格，是为将者最大的缺点，用兵上最大的灾殃；足以造成全军的覆灭，自己被杀的悲惨，必以这五种为原因，这是为将者不可不深深地审查的。

These five faults in the leader are disastrous in war. The overthrow of the army and the slaughter of the general arise from them; therefore they must be carefully considered. (C)

[五危与五德]

原来利中有害，害中有利；长处即短处，短处即长处；然所以能弃短留长，则在于修养有素；取利避害，则在杂于利害而考虑；此孙子最后所以督促吾人说：「不可不察也」。但这样的解释还是不够的，为将者欲避免此五危，一定要具备〈始计〉篇所

说的五德——智信仁勇严，然此固系乎先天的秉赋，尤关乎后天的修养，为将者能本此不断地修养，自可兼备五德而避免五危了。

表八 〈九变〉篇鸟瞰表

九变		
将受命于君 合军聚众	君命有所不受	将之五危
圯地无舍 衢地合交 绝地勿留 围地则谋 死地则战 涂有所不由 军有所不击 城有所不攻 地有所不争	将通九变之利者知用兵矣 将不通九变之利者虽知地形不能得地之利 用兵不知九变之利虽知地利不能得人之用	必死可杀 必生可虏 忿速可侮 廉洁可辱 爱民可烦
	故 智者之虑杂于利害	此 将之过 用兵之灾
	杂于利而务可信也 杂于害而患可解也	覆军杀将不可不察
	是故 屈诸侯者以害 役诸侯者以业 趋诸侯者以利	
	故 无恃其不来 恃 吾 有 以 待 之 无恃其不攻 恃吾有所不可攻也	
此用兵之法		

行军第九 HSIANG CHUN (Movements of Troops)

IX

这篇的篇名，若以近世的兵语解释，则颇相当于旅次行军，战备行军。发端的「处军相敌」，为全篇的纲领，即说在局地的军之战斗法，与依各种征候而判断敌情；故相信此「行军」以解为「用兵」较为妥当。与〈九变〉、〈军争〉诸篇并读，自可澈底了解。

孙子曰：凡处军相敌：

大凡处理我军与判断敌情之法。这一句，是全篇的纲领。

【处军】可解为处理军队，或部署军队意，从「绝山依谷」至「伏奸之所」为说明「处军」。【相敌】是观察或侦察，或判断敌情意，自「近而静者」至「必谨而察之」，共三十三项。自「兵非贵益多」至篇末为附带谈及用人之法。又，本书各篇之劈头，每用「之法」二字，如〈作战〉、〈谋攻〉、〈军争〉、〈九变〉、〈九地〉等；基于此的判断，也许在「处军相敌」下，漏了「之法」二字未定。

[空中照相及雷达]

在近代战场上的「相敌」，已使用科学的工具，如望远镜及侦察机等，尤其到了二次世界大战，以空中照相的进步及雷达的发明。更使「相敌」一事，进入一新时代。空中照相可把地面一切状况摄成照片，以供判知敌情。使用雷达，可探知敌机敌舰出现的距离，并给予高射炮一个准确的瞄准方向，且可测出远距离的敌方臼炮与大炮阵地，测知敌人所盘据的公路的位置，夜间队

伍与车辆调动情形。美国陆军信号队司令尹格拉斯中将（Eaglas）近曾把两种雷达的效用公开说明是：「雷达侦察器能以惊人之准确程度，搜索距离五英里以外之敌方炮位，信号队利用一特制雷达，测出敌方炮弹之上下进行方向，然后藉几何三角测量原理算出炮弹全部弹道，及炮位之准确地点。根据上述方法，雷达可发现五英里以外之隐蔽炮位，其误差最多为六十码；用以窥测敌人夜间调动情形之雷达；虽于雷达电波四布之区域中，亦能测出所有移动之目标，则远在十六英里以外之车辆，亦难逃出其视线；然普通有效距离为十英里，三英里外部队之移动亦可察觉；雷达技师技巧之熟练，竟能计算一队中之敌兵人数，及敌人车辆之类型与速度。」这是军事上「相敌」的一大革命，令人想起孙子时代的专用眼力以观察敌情，真有隔世之感。

以下系述各种地形的战斗法：

绝山依谷，视生处高，战隆无登，此处山之军也。

先谈山地战：当横断通过山岳时，宜沿着河谷而前进，这因为有水草给养人马的便利；又，在交通比较容易的山地，宜占领高地布阵，可得瞰制之利；对于占领高地的敌人，务要避免从正面攀登攻击，最好诱敌从高地下来交战，这是处理山上用军或山地战的要领。

【绝山依谷】绝是越，或横断，或通过意。依是沿，或择意。沿近溪流的山道，如成为敌的前进路，以直接扼守之为宜，且谷地有获得水草的便利，在给养方面，亦很有利。

【视生处高】生是生地，或交通容易之地。基于〈九地〉篇说：「无所往者，死地也」。所以这里的「生地」，可作为反对的解释。至于旧注，起自曹孟德，多注为「视者向也，面也。生者阳也，东南也。」合为面于东南之义。又获生徂徠则解为「生是草木生长之地，视是看。」均未免牵强。但这句在下述河川战斗的场合，把生解为交通容易之地，更相信为最恰当。

【战隆无登】隆是高意，即在高地上的阵地。这句是说登山不可，但山地战的特性，从正面强袭，因地势险峻则不利；言外却说，宜讲求其它术策，如诱下击之，或迂迴袭击等。但在近代以飞机、大炮、坦克的出现，对于山地的进攻，已不似从前那样的困难了。即敌人纵躲于水泥钢骨的堡垒里，尚可把他毁灭，何况高山不可登！

绝水必远水，客绝水而来，勿迎于水内，令半济而击之；欲战者，无附于水而迎客，视生处高，无迎水流，此处水上之军也。

次述河川战斗的要领：当横断通过河川时，必须迅速前进，以远离这种障碍为原则；至于敌渡河前进时，不可迎击于水上，宜乘其一半刚上陆，其后一半尚未渡河的时机而击之，这样，则敌人前后失了联络，分为二段，最为不利；又，欲在河川间与敌决战，亦不可沿着河岸以配备兵力而迎击，应择交通便利的高地布阵而迎击敌于半渡，这是就防御而言。

【绝水必远水】渡河，倘若不迅速前进，远离这种障碍，必致挤拥河边，一来妨碍后续部队的上陆，二来无从应付敌人的奇袭，是不可不戒的。

【令半济而击之】击敌于半渡，也是现代河川战斗的原则。《作战纲要》说：「企图攻势之河川防御，通常于预想之各渡河点，配置必要之警戒部队，其主力则采取即能转为攻势之态势，乘敌半渡，即乘敌尚未发挥其攻势的战斗力的时机，转移攻势以击灭之。」至就敌方说：如有强力的飞机、大炮的掩护，及水陆战车的冲锋，欲渡河则不难了。

绝斥泽，惟亟去无留；若交军于斥泽之中，必依水草，而背众树，此处斥泽之军也。

次述泥泞地带的战法：当横断交通困难的泥泞地带时，宜急速通过之，不可停留；倘若不得已在这种地带交战时，必须占据水草繁盛之地，又以森林为背，为得地利。

【斥泽】斥是含有咸分海滨之地，或湖边的沮洳之地；泽是低地，水草之地，故斥泽可解为交通不便的泥泞地带。行军于此种地带，因为地气潮湿，不独人马易病，且车马亦难发挥其机能。一次欧战时，俄军在东普鲁士遭兴登堡将军的猛击，惨遭大败，即由于此。

平陆处易，右背高，前死后生，此处平陆之军也。

次述平陆战法的要领：平陆是平原或平坦之地，但地形自有高低及河川、断崖、树林等物。在这种地带行军，当交战时，宜占领交通自由与便于立足的地点，右背高阜地以布阵，更宜前控河川断崖等地形的死地，使敌前进困难，后接运动便利的生地，以利我退却。

【右背高】以丘为右，是为防御右侧的射击，并便于左侧的正面射击。据北村佳逸于漫游吾国时，闻老儒说：「强弩是用左足踏弓，左手拉弦，右手放矢，正面稍左而向敌人射去。」

[西方古代兵法]

Niccolo Machiavelle 的《兵法论》上说：「占领高地，决不可舍营于其倾斜面或山麓；因为敌如从背后山上攻来，则我将无所倚靠。当配备军队以战斗时，应注意风向与日光，若眩惑于光线，则射击的命中率减低，向风则以砂尘的吹扬，而妨碍行动。汉尼拔在 Cannae 之役，Marius 与息米立亚人交战时，常注意此点。」骑兵之数，少于敌时，宜利用葡萄园、障壁等障碍物。西班牙兵在 Naples 王国的 Cirignuola 击破法军，就是用这种手段。

凡此四军之利，黄帝之所以胜四帝也。

上述山谷、河川、斥泽、平陆的四种战术，黄帝曾活用以取胜于四方僭帝，统一天下。

[孙子的文癖似老子]

孙子的战争哲学，渊源于老子，但不入于玄，此为各学者的共同意见。他俩不独原理相契合，即文癖亦相似，如俱多用以、

故、能、善等副词，而孙子对于警句加以押韵，亦为类似之点。老子的哲理，渊源于黄帝，这也许是孙子提出黄帝的原因。

张预说：「黄帝始主，四方诸侯亦称帝，以此四地胜之。按《史记》：「黄帝纪元与炎帝战于阪泉，与蚩尤战于涵襄，北逐荤粥。」又《太公六韬》言：「黄帝七十战而定天下」，此即是有四方诸侯战也。兵家之法，始于黄帝，故云然也。」

凡军好高而恶下，贵阳而贱阴，养生而处实，军无百疾，是谓必胜。

大凡军队的宿营，尚高爽地，而忌卑湿地，又贵向东南而嫌对西北；且宜位于粮秣丰富的地带，以为养生，这样军中便无疾病发生，人人健壮，驱之作战，当然可以胜操左券。

As a rule, the soldiers prefer high ground to low. They prefer sunny places to those the sun does not reach. If the health of the troops be considered and they are encamped on high and sunny ground, diseases will be avoided, and victory made certain. (C)

【好高恶下】高地除空气新鲜，没有湿气，利于宿营外，且便于观察敌情及射击敌人。【贵阳贱阴】阳指东南，阴指西北。在战术上亦可解为贵交通便利之地，而贱不便之地；在精神上亦可解为贵振奋旺盛，而忌沉滞萎靡，但在此则以就方向上解释为恰当。【养生处实】养生是保持身心康健，处实是处于粮食给养容易的地带。

[《作战纲要》]

这节可以说是就军队的卫生而言，《作战纲要》说：「驻军间各级指挥官，为增强军队战斗力，应使士气日益振作，努力于保健防疫及防毒等事项，俾卫生设施完备，得以克服不良之环境。」

[现代医药发明之功]

这是要我们切实顾虑到卫生的。惟现代以医药的发明，已使军队中的卫生大为改进，因病致死者已逐渐减少，如美马歇尔将军于二次大战胜后，《致陆军部二年报告书》中说：「若以此次战争之非战斗原因死亡率与已往之战争比较，则其差度至为显明矣。当墨西哥战争时，每年军官及士兵死于病者居百分之十；至南北战争之联合军方面，则减至百分之七、二；西班牙战争与菲律宾暴动时，又减至百分之一、六；第一次世界大战百分之一、三；此次战争则仅居百分之〇、六。」要之，二次大战美军病死的减少，可以说由于医药进步之功，如盘尼西林，DDT 及各种特效针药的发明；其次由于医药治疗及军事外科的进步，即美军在二次大战中，因受伤至死的死亡率，亦比一次世界大战减小一半以上，且使百分之五八、八以上伤兵，得以复元重返战地服务。

丘陵堤防，必处其阳，而右背之，此兵之利，地之助也。

当行军于丘陵堤防时，其宿营必须选择东南方面（冬暖夏凉），且以为右背；这样，既可保持士兵的健康，且可以用为掩护（障碍物），这是用兵之利，同时也是得地利。

上雨水沫至，欲涉者，待其定也。

又当军队渡河时，上流降雨，其先流下的泡沫，这是水势泛滥而来的征候；这时，徒涉部队，应采取慎重态度，待其水势平定，方可渡河（此项可以归并于「处水上之军」的文中）。

凡地有绝涧，天井，天牢，天罗，天陷，天隙，必亟去之，勿近也；吾远之，敌近之；吾迎之，敌背之。

大凡在地形上，有六种危险的障碍物：

一、绝涧——绝壁断崖的溪谷。

二、天井——四高中陷的凹地。天为天然意，下同。

三、天牢——山林环绕，易入难出，好像牢狱一般的地带。

四、天罗——荆棘丛生，进退不能自由，刀剑弓矢不便运用，好相投入罗网一样的地带。

五、天陷——非常卑湿，泥泞又多（如泥沼等地），人马难行，好像陷阱一样的地带。

六、天隙——道路狭隘，坑沟多有的地带。

[半打障碍物]

这半打障碍物，在用兵上是极危险的。若遭遇之，必须迅速离开，不可接近；至不得已而在这种地带战斗时，我须远离之，使敌接近之；且我以之迎击于前面，使敌不得冲锋通过，并使其控于敌人的背后，而牵制其行动。要之，本节是说要使敌立于不利的地位，而我则站于有利的立场，以一再的战胜，而把敌人打进于这六害的危地。

军旁有险阻、潢井、蒹葭、林木、薺荟者，必谨覆索之，此伏奸之所也。

进军时，在路旁，倘若遭遇险阻，或潢井、或芦苇、森林、草木屏蔽的地带，必须慎重反复搜索它，监视它，因为这种地带，适成为敌的伏兵或侦探藏身之所。

【险阻】要隘之地。【潢井】潢是池，井是深坑。【蒹葭】芦苇之类。【薺荟】草木丛生之处。

本节以下是相敌，即判断敌情的方法。

近而静者，恃其险也；远而挑战者，欲人之进也；其所居易者，利也；

[相地形]

两军迫近，敌的军容仍静肃不动的，这是恃其地形的险要。敌人还未到达开战的适当地点，便远来挑战的，这是欲诱我进而

为彼所击破的手段。敌军不据险要，改择易受攻击的平地（易）而布阵的，这是在以利诱我。

When the enemy is close at hand and remains quiet, he is relying on the natural strength of his position. When he keeps aloof and tries to provoke a battle, he is anxious for the other side to advance. If his place of encampment is easy of access, he is tendering a bait. (G)

众树动者，来也；众草多障者，疑也；

[相草木]

望见矮小的树林动摇，这是敌人前来攻我的征候。敌在林边多置结草，（如今之伪装工事），这是在使我疑有伏兵，而不敢前进。（三国时诸葛孔明曾有结草人置船上借箭的故事）。

鸟起者，伏也；兽骇者，覆也；

[相鸟兽]

鸟儿突然从林中飞起，其下必来有敌的伏兵。野兽骇然从山林里奔出，其中必潜行着敌的奇袭部队。

尘：高而锐者，车来也；卑而广者，徒来也；散而条达者，樵采也；少而往来者，营军也。

[相尘埃]

尘埃高扬而尖锐的，这是敌的主力——战车队来攻的征候。尘埃低扬而广播的，这是敌的徒步兵来攻的征兆。尘埃分散于各处，像树枝一样的向上伸展，这是敌的炊事部队的采薪。尘埃少扬，且散见敌兵（斥候）的往来其间，其后必是工兵队从事于舍营工作。

辞卑而益备者，进也；辞强而进驱者，退也；无约而请和者，谋也；

[相辞约]

战时，两方使者往来，本是常例。但敌人派来使者，其言辞很谦逊，而另一方面乃加紧备战，这是前进之兆。反之，言词强硬傲慢，示以前进之势，这是企图退却的症候。又，使者没有提出确实担保交换条约，仅以口头请求和议，这是敌人的诡谋，或藉以松懈我军而得乘隙，或藉以缓和我攻击而待援军。（例如一九四一年日本东条内阁派来栖到美国参加美日和平谈判，而发动太平洋战争）。

轻车先出居其侧者，阵也；奔走而陈兵者，期也；半逆半退者，诱也；

[相敌阵]

望见敌的战车，先离行军序列，作侧面分进，这是敌欲寻找阵地或开始战斗。敌军奔走，（如传令等），急于兵车等布阵，

这是准备与我交战。敌军半部前进，半部退却，其态度暧昧，这是引诱我的。（诸葛孔明的半进半退之阵，是其例证）。

杖而立者，饥也；汲而先饮者，渴也；见利不进者，劳也；

[相敌卒]

倚杖（如枪戟类）而伫立的，是因为肚子饥饿，没有气力。汲来的水，争先取饮的，是因为长途行军，天热口渴。见有取胜的机会，或有可取的战利品，都不进兵的，是因为疲劳已极，没有进击的精力。

When the enemy uses their weapons to rest upon, they are hungry. If the drawers of water drink at the river, the enemy is suffering from thirst. (C)

鸟集者，虚也；夜呼者，恐也；军扰者，将不重也；旌旗动者，乱也；吏怒者，倦也；

[相敌营、旌旗、声色]

飞鸟群集于敌营上或其傍，是因其中空虚，敌兵已经撤去。在夜中放声高呼的，是由于无勇力弱，恐其夜袭，不能安眠，陷于神经衰弱的状态。军中纷乱，没有秩序，是由于将帅威严不足，不得部下的悦服。旌旗摆动不定，是由于队伍混乱，士气不振。军吏之所以怒骂，是由于士兵疲倦，不听号令。

杀马肉食者，军无粮也；悬甗不返其舍者，穷寇也；

[相敌炊事]

杀马而食其肉，是敌军缺乏粮食之故。悬甗（土锅）于壁上或树枝上（即抛弃炊器意），又不返其舍，而卧于野外，这是欲求一战以脱死地的穷寇。

The killing of horses for food shows that the enemy is short of provisions. When the cooking-spots are hung up on the wall and the soldiers turn not in again, the enemy is at an end of his resources. (C)

谆谆翕翕，徐与人言者，失众也；数赏者，窘也；数罚者，困也；先暴而后畏其众者，不精之至也；

[相敌军官对下]

军官和部属说话，其样子是慢慢的（徐），反复叮咛的（谆谆），而且神气很颓丧的（翕翕），那是失了人和之故（原来军官下令应是简单明了）。对于部属连赏了数次，以谋怀柔之，这是已窘于部属的统率，即部属各要离去，故姑赏以留之。又，连罚了数次的，这是已困于部属的统御，即部属不服从法令，故特严罚以戒之。最初待遇部属极其残暴刻薄，弄至部属各思离去，然后畏怕之，将就之，这是太不懂将兵之道。

[军官的条件]

上述数项，不外指劣等军官而言，劣等军官是不会将兵的，得不到部下的信任的；由此可见主将任用各级军官，必须选拔有才有德者。鲁登道夫氏曾说过：「军官既为全军之表率，故应有其特具之武德与标准的生活。当第一炮发声之日，全军先注目于彼等之身，部下对于彼等之信任心如何？——第一、视彼等是否了解士兵心理，而与以适当之指导；第二、视彼等是否注意于部下之疾苦，而不致先己后人；第三、视其平日对于士兵之训练如何，与其能否公平执行纪律，而信任尤为纪律之基础。……军官之所以为人表率，非徒以其在队伍中，上下属之权力关系，乃以其知识道德之足为人模范，而又能了解士兵心理，然后能为其真正领袖者。不然者，以等级关系而相安于一时，在长期间之全体性战争中，决难以持久。」

来委谢者，欲休息已；兵怒而相迎，久而不合，又不相去，必谨察之。

[相敌休息进军]

敌军遣使带来礼物道谢，请求休战的，这是彼欲暂事休息，以图再举。敌军声势汹汹的杀来，经久不和我决战，又不退却，这是敌人抱有别种奇谋，而我必须慎重审察之，不可堕其狡计。

《吴子》上载：「武侯问敌必可击之道，起对曰：「用兵必须审敌虚实，而趋其危；敌人远来新至，行列未定可击，既食未设备可击，奔走可击，勤劳可击，未得地利可击，失时不从可击，涉长道后行未息可击，涉水半渡可击，险道狭路可击，旌旗

动乱可击，陈数移动可击，将离士卒可击，心怖可击。凡若此者，选锋冲之，分兵继之，急击无疑」」。

兵非贵益多也，惟无武进，足以并力料敌取人而已；夫惟无虑而易敌者，必擒于人。

由来兵不贵多，多而不精，无济于事；又，进兵不可以武勇为恃，务要做到上下一致，充分判知敌人的企图，以期击败敌人；反之，没有深谋远虑，且轻视敌人，势必为其所俘虏。

本节文章似不大完全，有人怀疑漏了字句。【武进】亦有解为武断进军意。【易】为轻视意。老子说：「祸莫大于轻敌」。论语：「人无远虑，必有近忧。」

卒未亲附而罚之，则不服，不服则难用。

士卒对于将帅还未十分信赖，而将帅遽施以严重刑罚，勉强其服从，则士卒不会心服的，未得心服，则难用以作战。

卒已亲附而罚不行，则不可用。

又，士兵对于将帅既有相当的信赖，而将帅忸于仁慈，应施刑罚而不施，于是士卒必骄且怠，也不可用以作战。

故令之以文，齐之以武，是为必取。

故对部下士卒要待之以文德——仁爱恩情；而整齐之，纳于正轨，则以武德——威严刑罚（纪律），这样，则士卒亲附，不敢犯法，驱之作战，必可取胜。这叫做「必胜军」。

本节亦有解释为：「令之以文」，即教以孝悌忠信之道（政治教育）；「齐之以武」，即教以战斗之法，及约束之以军纪（军事教育）。

吴子说：「总文武者，军之将也。」司马穰苴说：「文能附众，武能威敌。」《步兵操典》说：「军纪者军队之命脉也，军队必须有严肃之军纪，然后精神上之团结力得以巩固，战斗力之持久性得以确保。」

令素行以教其民，则民服；令不素行以教其民，则民不服；令素行者，与众相得也。

政令素行的元首或政府，征集国民施以军事训练，为交战之用，则彼必悦服；倘若政令平素没有身体力行，纪纲废弛，而欲训练国民以为交战之用，彼必不悦服，各怀怨心；要之，政令素行的元首或政府，方得民服，一致备战，共赴国难。

[政令与教民]

这一节是孙子就政治而言，与〈始计〉篇说：「道者令民与上同意，可与之生，可与之死，而不畏危也」相呼应；诚以政治之良否，影响征兵练兵之事至巨，观于我国此次抗战，可想而

知。但亦有解释为：属于主将对部下士卒的事，即是说为主将者能以身作则，遵守纪律，则士卒方肯守纪律，受训练。正如鲁登道夫将军说：「然军纪云云，非徒士兵之所应守，同时上级长官，甚而至于著名之将军直接立乎主帅之下者，亦当遵守。此等长官应守之军纪，立于同样之上下属的服从关系之下，同时彼等不应失却其独立行动，与身为人先之精神，盖服从中之纪律与独立行动中之纪律，二者如何调和而合一之，彼等所当有事者也。」

孔丘说：「其身正，不令而行；其身不正，虽令不行。」

子夏说：「君子信而后劳其民，未信则以为厉己也。」

表九 〈行军〉篇鸟瞰表

行军				
处军相敌（对阵）	地形	军旁	动静三十二相	卒之亲不亲
处山上之军 绝山依谷 视生处高 战隆无登 处水上之军 绝水必远水 客绝水而来 勿迎之于水内 令半渡而击之 欲战者 无附水而迎客 视生处高 无迎水流 处斥泽之军 绝斥泽亟去勿留 若交军于斥泽 必依水草背众树 处平陆之军 处易右背高 前死后生	绝涧 天井 天牢 天罗 天陷 天隙	险阻 潢井 林木 蒹葭 薜荟	近而静者恃其险也 远而挑战者欲人之进也 其所居易者利也 众树动者来也 众草多障者疑也 鸟起者伏也 兽骇者覆也 尘：高而锐者车来也 卑而广者徒来也 散而条达者樵采也 少而往来者营军也 辞卑而益备者进也 辞强而进趋者退也 轻车先出居其侧者阵也 无约而请和者谋也 奔走而陈兵者期也 半进半退者诱也 杖而立者饥也 汲而先饮者渴也 见利而不知进者劳也 鸟集者虚也 夜呼者恐也 军扰者将不重也 旌旗动者乱也 吏怒者倦也 杀马肉食者军无粮也 悬瓶不返其舍者穷寇也 徐与人言者失众也 数赏者窘也 数罚者困也 先暴而后畏其众者不精之至也 来委谢者欲休息也 兵怒而相迎久而不合又不相去必谨察之	未亲附而罚之 卒不服 不服则难用 亲附而罚不行则不可用

故必胜之军 好高而恶下 贵阳而贱阴 养生处实	亟去之勿近 之 吾远之敌近 之 吾迎之敌背 之	伏奸 之所	故 兵非贵多虽无武进 足以并力料敌取人而已	故 令之以文 齐之以武
故 丘陵堤防处其 阳而右背之 (处山地之 法) 上雨水沫至欲 涉者待其定 (渡河之 法)			是故 无虑而易敌者必擒于人 为将者要审察	令素行以教 其民 则民服者是 与众相得也 不然则民不 服
此兵之利 地之利也				
此行军之道也				

《孙子略解》序文

曹孟德将军撰

操闻上古有弧矢之利，《论语》曰：「足食，足兵。」《尚书》：「八政曰师。」《易》曰：「师贞，丈人吉。」《诗》曰：「王赫斯怒，爰征其旅。」黄帝、汤、武咸用干戚以济世也。《司马法》曰：「人故杀人，杀之可也。」恃武者灭，恃文者亡。夫差、偃王是也。圣人之用兵，戢而时动，不得已而用之。吾观兵书战策多矣，孙武所著深矣。孙子者，齐人也，名武；为吴王阖闾作兵法一十三篇；试之妇人，卒以为将；西破强楚，入郢，北威齐、晋。后百余岁有孙臆，是武之后也。审计重举，明画深图，不可相诬，而但世人未之深亮训说，况文烦富行于世者，失其旨要，故撰为《略解》焉。

地形第十 TI HSING(Terrain) X

本篇为〈九变〉、〈九地〉的姊妹篇，先把战场分为六种，论其性质与战法，次从军队的素质上分败兵为六种，而唤起将帅的责任心。最后，又论知己如彼，而加入知天知地，作为「全胜」的要诀，以完〈作战〉篇的余意。

孙子曰：地形有通者，有挂者，有支者，有隘者，有险者，有远者。

这是孙子关于地形的分类，计有通形、挂形、支形、隘形、险形、远形的六种。

我可以往，彼可以来，曰通；通形者，先居高阳，利粮道以战则利。

彼我的军队俱便于往来之地——土地平坦，四通八达，叫做通形；对于这种地形，宜先敌占领高峻而面于东南之地，并对后方的粮道，严加警戒（求其安全），及注意敌的迂回等而作战，那是有利的。

[《作战纲要》为证]

在交通容易之地，应注意的是侧方与后方。《作战纲要》说：「战斗间，最危险者，为「侧方与后方」。故高级指挥官当决定战斗部署时，须预除去此危险，或为此妥定对付之策，预防危险于未然。各部队之指挥官，亦须按照上述要领讲求警戒之处

置，当地形便于优势之敌机械化部队及骑兵活动或便于敌伞兵之降落等时，须亘战斗之全经过，加以所要之戒严，且讲求适宜对付之处置。」

可以往，难以返，曰挂；挂形者，敌无备，出而胜之；敌若有备，出而不胜，难以返不利。

向敌进攻则易，退却则难之地，叫做挂形；在这种地形，倘若侦知敌人没有防备，则可出击而胜之；反之，敌人时加防备，而冒险出击，既难取胜，又难退却，结果必造成莫大的不利。

【挂形】挂为悬挂意，即往则顺，返则逆，后高前低之地，例如我布阵于山腹，而敌处于前面的位置是；又可解为渡河而攻击敌人的场合，或非进出隘路则不能攻击平地之敌等。又有人评为：像日军过去进攻我国，深入内地至于太原、洛阳、宜昌、黔桂等地，正陷于此所说的挂形；虽我以兵力悬殊，未能将其歼灭，但最后因屈于美国原子弹，便作全面投降了。

我出而不利，彼出而不利，曰支；支形者，敌虽利我，我无出也；引而去之，令敌半出而击之利。

彼我出击俱不利的地形，叫做支形，在这种地形，敌虽以利（如弱卒、佯攻等）诱我，我决不可上其当——出战，宜引军他去，以诱敌人出击，俟其一半通过此地时，急速反攻之有利。

【支形】为彼我两军可以互相利用以巩固阵地的地形，例如两阵地，其中挟着沼泽湖河，或双方十字交叉火网的原野等。

隘形者，我先居之，必盈之以待敌；若敌先居之，盈而勿从，不盈而从之。

隘形之地，即在隘路的战斗，倘若我先敌占领其地，必须塞其隘路口，即扼守其隘路口，以为据点而待敌为宜；倘若敌先我占领之，且盈盈地（兵力充实）扼守着，则我不可轻率地进攻，以免堕其术中；至敌扼守不完全，即兵力的配备有弱点，宜向其弱点攻击之。

【盈】同满，在此处为布满兵力扼守意。【从】——攻击意。【隘形】——非限于隘路的出口：亦含山中的狭隘处，即隘路内的战斗。这种战法，在步鎗大炮飞机未发明，单以密集集团——肉弹的冲破力而战斗的古代，如果敌在隘路的兵力充实时，则避之；不充实时，则击之，那是对的。又就海洋而言，例如地中海的直布罗陀海峡，土耳其的达达内尔海峡，马来半岛的麻刺甲海峡等，均可称为世界的隘形之地。

险形者，我先居之，必居高阳以待敌；若敌先居之，引而去之，勿从也。

险阻的地形，不适于大兵的运动。倘若我先敌占领之，必须占据其南面的高地（便于展望与射击之地）以待敌；倘若敌先我

占据此地，则我必须引兵他去，不可作正面攻击，即是说，应讲求迂回机动的别种作战。

[《作战纲要》]

关于在险峻的山地作战，应占据高阳之地。《作战纲要》亦有同样主张：「山地战斗，无论攻防，均须占领可以瞰制敌人之要点，能占领最高点，则虽少数兵力，亦有俯瞰敌方动作，挫折敌人志气之利。」

关于「引而去之」同书说：「山地攻击，须力图迂回以达成其目的。若状况许可，则以一部牵制正面之敌，主力行大规模之迂回。」

要之，孙子所谓「引而去之」，是主张采取机动的用兵法，而戒倾全力从正面攻略的不可。

远形者，势均，难以挑战，战而不利。

远形是两军远挟着中间地域，（如日美之于太平洋，日俄之于西伯利亚，遥相对峙的地形）。这种地形，两军的兵力质量相等时，既难远往挑战，而谁先发动，就是谁立于不利地位。

[人为力量的可怕]

日俄之战，俄国拥有庞大的陆军，当时曾震骇了全欧，但战场因是「远形」的，以运输的困难，未能抽调优势兵力来应战，遂为日军打败。美日之战，美国虽处于「远形」，但美国以生产力的雄厚，准备的充分，乃使用其优势的陆海空军，两栖部队，

由逐岛攻击到越岛攻击，把日军打得落花流水，无从抵抗。由此可见人为力量足以克服自然的障碍，更可见一国不能专恃河山的险固以防御敌人，所恃者应为伟大的科学力，工业力。

凡此六者，地之道也，将之至任，不可不察也。

上述六种地形，是地形的自然道理，而能活用与否，此为主将者责任之所在，故为主将者遇此等地形时，非深加审察研究不可。

These six are the principles connected with Earth. The general who has attained a responsible post must be careful to study them. (G)

故兵有走者，有弛者，有陷者，有崩者，有乱者，有北者，凡此六者，非天地之灾，将之过也。

今就败兵分为：一、走兵，二、弛兵，三、陷兵，四、崩兵，五、乱兵，六、北兵的六种，但这六种败兵的形成，决不是天时地理的作祟，完全由于为主将者不懂用兵的罪过。

Now an army is exposed to six several calamities, not arising from natural causes, but from faults for which the general is responsible. These are: (1) flight: (2) insubordination: (3) collapse: (4) ruin: (5) disorganization: (6) rout. (G)

日本汉学家公田连太郎说：「这节是承上文所说六地的利害，而说六种败战之道。胜败不一定仅因于地形的利害，而因于人事犹多，此为说人事。」

夫势均，以一击十，曰走。

彼我的军队，其素质、训练与武器钝锐及各种条件均略相匹敌，而为指挥官者，一任自己的勇气，乃以仅有敌十分之一的兵力往击之，如卵投石，必致败走，这叫做走兵。

卒强吏弱，曰弛。吏强卒弱，曰陷。

士卒强勇，而军官懦弱，不能发挥统辖制驭之权，坐令军纪废弛，这叫做弛兵。反之，军官强勇，而士卒懦弱，军官勇进，士卒不能伴随，这种士卒，倘若带往作战，必致望风而靡，弄得军官身先战死，全军亦覆没，好比投于陷井一样，这叫做陷兵。

【吏】指下级军官。

大吏怒而不服，遇敌愆而自战，将不知其能，曰崩。

主将不知上级军官（大吏）的才能，用之不得其当，以致忿怒不平，不受节制，及遇敌时，徒逞私怨，各自为战，演成全军好像山崩一样的溃败，这叫做崩兵。

【愆】心中怨恨意。

将弱不严，教道不明，吏卒无常，陈兵纵横，曰乱。

主将懦弱，毫无威严，对于士兵的训练（军事教育）不精，且擅自变更军官与士卒的职务，弄至布阵时或纵或横，毫无秩序，这叫做乱兵。

将不能料敌，以少合众，以弱击强，兵无选锋，曰北。

主将缺乏智谋，误于敌人战斗力的推算，乃以寡兵与敌的众兵合战，以怯弱的兵众击强勇的敌军，且在军的先锋又没配置选拔部队（劲卒），弄至不能坚持作战，仅望见敌人就后转而逃，这叫做北兵。

Generals, who are unable to estimate the enemy, who oppose small numbers to large, weakness to strength and who do not put picked men in the van of the army, cause it to be routed. (C)

【选锋】是选拔部队，即昔日欧洲所谓「选拔兵」或「掷弹兵」。又如拿破仑的近卫兵。在日本，如新田义贞的中坚士，或诸将的旗本土，又如织田信长、丰臣秀吉的黄幌，及特种幌士。在近世，这种特种部队，尤有使用之。要之，这是为先挫敌锋，或为突破重要阵地，或为驰援陷于死地的友军而使用的。若以对照近世的战况，亦相当于强力的预备队或飞机队、战车队、炮兵队。假设误了敌情的判断，以少合众，以弱击强，而有可供驰援的强力预备队或飞机队、战车队、炮兵队，也不会败北的。

凡此六者，败之道也，将之至任，不可不察也！

上述六项，都为取败之道，而如何讲求避免之，此为主将者责任之所在，故非详加审察不可。即是说：第一项要量力；第二第三项对于军官（各级干部）与士卒要妥为配合；第四项要谋高级指挥官与下级指挥官的融和；第五项要能御下；第六项要能正确判断敌情。

吴子说：「昔之图谋国家者，必先教百姓，而亲万民，有四不和：不和于国，不可以出军；不和于军，不可以出陈；不和于陈，不可以进战；不和于战，不可以决胜。」

夫地形者，兵之助也；料敌制胜，计险阨远近，上将之道也。

原来地形之利，不过是用兵上的补助要素而已。说到用兵的根本，第一在于先知敌情，对之而定胜算，及至交战时，又精密计量地形的险阨，彼我距离的远近等等，以求易胜，这是高级指挥官（主将）唯一的任务。

Ground is the handmaid of victory. Ability to estimate the enemy and plan the victory: an eye for steepness, and command distances: these are the qualities of the good general. (C)

知此而用战者必胜，不知此而用战者必败。

此一指上文，故知此而善用者战可取胜；反之，必打败仗。

故战道必胜，主曰：无战，必战可也；战道不胜，主曰：必战，无战可也。

为主将者的权限责任，于此更应特别注意的，即：主将在战场上对于敌人，律以战法，（基于敌情地形的判断，所定的战略战术），已有必胜的把握，为元首（君侯）者虽下令勿战，但不顾命令，实行作战，是可以的；反之，律以战法，不能取胜，为元首者，虽下令必战，认为战则必败，纵不奉行，也是可以的。

[鲁氏言之过火]

孙子在本书中，屡言为元首者不可干涉战场上的军事，主将在战场上应有至高独立之权。但鲁登道夫将军却比孙子更进一步倡导谓在战时主将不独对于军事应有至高独立之权，而且应有指挥政治之权，彼在《全体性战争》一书上说：「凡人之胜任主帅者，即应立于最高之地位；反是则于战争有害无益。惟有居于此最高之地位，其行事乃有统一性与强力性，而后能歼灭敌人，以维持民族之生存，彼之行事范围，无所不包，犹之全体性战争之无所不包；关于国民生活之全部范围内，主帅为其决定者；主帅之意志，即为一切之标准。」又说：「凡战斗力之各部份，成立于主帅命令之下，主帅即对于陆军部长与内阁总理之意见，亦得有所制裁，此乃世界大战中之教训，而无可疑者也。主帅之地位，应无所不包，无所不管，其地位与腓特烈大帝同，乃余之主张。」再说：「主帅应定下政治方面之大方针，俾政府切实施

行，以为作战之后盾。」其实，政治与军事不应分立，政治家与军事家应融合一致，这是对的；尤其在今日民主国家里，实行「以政治军」，正与孙子的道理若合符节。至说主将应控制内阁，支配政治，虽免弊病百出，动辄发动战争，陷国家于万劫不复之境；因此，鲁氏便被人骂为「言之过火」，「无聊的军国主义者」。而孙子的主张，至今更见正确。

故进不求名，退不避罪，惟民是保，而利于主，国之宝也。

进退是军的进退，即上述的必战与无战。故在战场上，进军不为立勇功、求智名，退军也不畏避违背君命之罪，只是专心一志以谋士兵（民）的安全，而求有利于元首或政府为务，像这样纯忠至诚的大将，真是国家之宝！

[孙子要受英美人民爱戴]

孙子如生在今日的英美，他必得英美人民所推崇和拥戴。因他主张「惟民是保」。今日英国的人口很少，即美国的人口亦不算多，而且士兵多为富家子弟，自然生命极为宝贵；故在作战上以「保民」为第一义，宁可抛弃无数武器，不愿牺牲生命。如无必胜的把握，或万不得已，亦决不作最后的牺牲。即巴顿将军（美国二次欧战名将）因打了一个伤兵的耳光，犹遭国会所反对。虽然，战争之事，不能无牺牲，不过能以最少的牺牲而换得最大的战果，甚至「不战而屈人之兵」，那是顶理想的，亦为良

将之所以为良将。至于庸将劣将视士兵如鸡犬，只为求个人的功名富贵而驱他们去当炮灰，白白送死，那真是罪不容赦了。

[孙子是老子之理想的实践者]

又，孙子所谓「不求名」，他不仅发此言，且是此言的实行者；彼为吴将，陷楚首都，震憾齐晋，树立希世之功，其功则归于上官伍员，而不求名，所以《左传》上，不载孙子之名。但孙子则全寿以终，伍员则被赐属镂（剑），强迫其自杀，用马革裹尸，投于扬子江，孙子于人事上真敏于见机了，又足见孙子的出处进退，是老子之理想的实践者。

视卒如婴儿，故可与之赴深溪；视卒如爱子，故可与之俱死。

为将者倘若待遇士卒，好像慈母的爱抚婴儿或爱子一样，则我要投死于深溪时，他们也必一块儿跟着；这是说，我要去拚命时，他们也必一起地同去，生则俱生，死则俱死，不逃避，不投降。

本节为迭句的同一意义。汉李广与士卒同甘苦，故士卒各愿为拚命，屡败匈奴，可为证明。

[证之老、孟之话]

老子说：「慈故能勇……舍慈且勇，死矣。夫慈以战则胜，以守则固，天将救之，以慈卫之。」孟轲说：「天时不如地利，地利不如人和……得道者多助，失道者寡助，寡助之至，亲戚畔

之，多助之至，天下顺之；以天下之所顺，攻天下之所畔，故君子有不战，战必胜矣。」又说：「君行仁政，斯民亲其上，死其长矣。」再说：「君之视臣如手足，则臣视君如腹心……君之视臣如土芥，则臣视君如寇讎。」彼此对照，更觉真理显然。

厚而不能使，爱而不能令，乱而不能治，譬若骄子，不可用也。

反之，厚恩士卒，竟不能驱使之；爱抚士卒，竟不能命令之；甚至士卒不守军纪，也不能正以刑罚，（这都是因为平素厚爱姑息太过所致，即不懂恩威并用）；要之，这种士卒正同那放荡不拘的骄子一样，万不能用以作战，战则必败。

知吾卒之可以击，而不知敌之不可击，胜之半也；知敌之可击，而不知吾卒之不可击，胜之半也；知敌之可以击，知吾卒之可以击，而不知地形之不可以战，胜之半也。

已晓得我军可以攻击敌人，而不晓得敌人有可击的弱点，这仅得胜算的一半（胜五分，负五分）；反之，已晓得敌人有可击的弱点，而不晓得我军不足以攻击敌人，这也是仅得胜算的一半；又已晓得敌人有可击的弱点，及我军足以攻击敌人，却不知地形对于我不利，依然仅得胜算的一半。要之，本节是说知已知

彼及知地，方能得到十足的胜算；倘若仅知其一或其二，而出于作战，则胜败相半，谁胜谁败，等于未知数。

故知兵者，动而不迷，举而不穷。故曰：知彼知己，胜乃不殆；知天知地，胜乃可全。

通晓兵法的良将，由于知己、知彼、知地，所以凡有举动，即对于战争的计划及行动，便可以不错误，且能千变万化，层出不穷。故可结论：晓得彼我的实情以作战，固可确保胜利；益以晓得天时与地形，可以得到万全的胜利。

Hence the experienced soldier, once in motion is never bewildered; once he has broken camp, he is never at a loss. Hence the saying: If you know the enemy and know yourself, your victory will not stand in doubt: if you know Heaven and know Earth, you may make your victory complete. (G)

[战胜要诀]

孙子开始在〈谋攻〉篇说：「知己知彼，百战不殆。」最后更在〈用间〉篇说侦知敌情与全军作战的密切关系，而以最强力的言词出之：「此兵之要，三军之所恃而动也。」这是何等重视「知」！于此又说：「知己知彼，胜乃不殆；知天知地，胜乃可全。」总之，这是把知彼、己、天、地的四位一体，当为战胜的要诀的。下面我且举出一些战例来：（见大场弥平的《孙子兵法》）

[拿破仑征埃及的失败]

拿破仑远征埃及，因为不知气候那样的酷热，不得已地回师了。彼进击莫斯科的惨败，也是因为不知天地，尤其对于俄国的地质没有经过实际调查，为其最大缺点，当进军于泥泞潮湿之地的時候，迫得捆束树枝，仓卒造路以通炮车，但通过后树捆便解裂了，遂使粮秣运输的辘重车辆不能前进，像那样才智盖世的拿破仑，竟克服不了自然的阻力，全军与敌人主力未交战前，饥饿已袭来了。

对于天地的透视，是丰臣秀吉的伟大，当攻击小田原城时，彼已算到粮秣输送（大军所赖以给养）的不容易，因此便计划海上输送；为渡有名苦海的远洲滩，特择于波平浪静的春天；这是秀吉的周到，同时亦可谓为善于知己、知天、知地的了。

[原田的知天、知地、知彼、知己]

此外，尚有知天地彼己，且善于利用天时的，是原田种之所导演的「一二八一年之战」。日军凭文永之战而领略蒙古军之战法，又深知与彼对抗的自己实力，更由防守九州，亦已试验完毕地形上的价值，所以知了彼己地三者的日军，所剩下的仅是天时间问题了。然而原田种之，彼不仅知天，更进而将之利用于战略上。

天之战略的利用是怎样呢？尽人皆知，日本有所谓二百十日前后（七月间）之飓风的独特，原田种之以此足以瞒过渡海而来的蒙军，可一举而杀灭之，其明其智，真足惊人！

日军的守备司令官原田种之欲利用这飓风的作战计划是一贯的，为先使蒙兵一步不能踏入日本的国土，便在北九州一带的海岸筑起保垒来。

一二八一年夏五月，蒙军的兵舰数千，旌旗蔽天，浩浩荡荡而来，日军便以轻舰奇袭又奇袭，强袭又强袭，出其死力而抗拒彼的上陆；不独抗拒，而且逐次将蒙舰穷追于松浦海上之孤岛的鹰岛，但鹰岛对于种之在战略上欲利用天时有何关系呢？

原来鹰岛是低气压中心所常通过之处，而且潮流急激，航行困难，天与地的最险之境。

这样绵亘数旬之久的连战连斗，被驱逐的蒙舰，愈照彼预定计划而集中于鹰岛，种之快哉大叫：「贼多集于鹰岛之风角，待着鏖战之期吧！」果然，七月之晦，狂风暴雨袭来了，蒙舰数千好像树叶般的被打得翻覆破碎，人马漂溺无算，威风凛凛的十万雄兵，结果生还者仅得三人，后世日人把这次狂风，叫做「神风」。



[可怜的神风队]

（浴日注：以上系大场弥平的话。可笑得很！日人过去偶一乘风力以覆败蒙舰蒙军，便洋洋得意，名为「神风」；但到这次太平洋之战，知此种「神风」，已成过去，乃改用飞机作决死的进攻，名为「神风队」以制美舰美军，冀阻止其登陆，再来一次大捷；但精神的幻想，终敌不住高度科学的利器，即无从阻止美舰

美机的进攻，及原子弹的投掷，只得无条件投降，不知今日日人将何以解嘲?)



[希特勒征苏的失败]

可是「知天知地」不特在古代军事上占重要的地位，即在现代依然足以影响战争的胜败。像在二次大战中，希特勒进攻莫斯科的失败，主要的即由于「冬将军」作祟，正如美国马歇尔将军《致陆军部两年报告书》上说：「德国最高统帅部对冬季作战全无准备，不期气候骤然一变，德军遂罹浩劫；由于红军的抵抗及一九四一年圣诞节前后之大风雪与不适时令之严寒，德军战略遂告失败。」

[盟军登陆的成功]

又像盟军的登陆诺曼底，艾森豪威尔将军事先曾派员到该处海滩取回砂石及粘土试验，即研究其应力的大小，计算其可载的重量，以准备适切的登陆武器；且知该处无可供登陆的码头，乃决由英国制造两个人工海港，以减少障碍。这是关于「知地」的。至关于「知天」：据马歇尔将军于同书上，亦有一段的叙述：「至于进击之标的日期与时间之选定，则须对于气候、潮头、光线三种有利元素之合并能作一种精密的预测。欲期空中活动之有利于进行，自以月光之夜可取，于是选定其日为六月五日，嗣以气候清明而不甚利，乃更定为六日。数百之舰艇，由英格兰西岸之远港出发，皆已将近进攻地区矣；此等舰艇之集中于南岸，皆须由于僻径而来，或设法寻找掩蔽，此最后决定之标的预料其必有大风，且海中巨浪犹未息，然欲择一潮头与月光俱利

的另一时机，势必延缓数星期之后。于是艾森豪威尔上将遂作前进之命定决意矣。」由于此举出乎德军意料之外，遂得乘虚击破德军防线，造成诺曼底登陆的伟大胜利，直捣德国的「欧洲堡垒」。

表十 〈地形〉篇鸟瞰表

地形					
地形（兵之助）			兵		
通者：我可以往彼可以来一先居高阳利粮道—以战则利			走者：势均以一击十		
挂者：可以往难以返一敌无备出而胜之敌有备出而不胜一难以返不利			弛者：卒强吏弱		
支者：我出而不利敌出而不利一敌虽利我无出令敌半出后击之一利			陷者：吏强卒弱		
隘者：我先居之以待敌，敌先居之盈而勿从—不盈而从之			崩者：大吏怒遇敌怱而自战将不知其能		
险者：我先居之居高阳以待敌，敌先居之引而去之一勿从			乱者：将懦不严教道不明吏卒无常陈兵纵横		
远者：势均难以挑战，战而不利			北者：以少合众以弱击强兵无选锋		
此六者地之道			此六者败之道		
将之至任不可不察					
上将之道					
料敌致胜	计险阨远近	知兵者动而不迷举而不穷	视卒如婴儿故可与之赴深溪	视卒如爱子故可与之俱死	知胜之半
知此而用战者必胜		故知彼知己胜乃不殆知天知地胜乃可全	然爱而不能令厚而不能使乱而不能治如骄子不可用		知吾卒可击，而不知敌不可击知敌可击，而不知吾卒不可以可击知敌与我卒俱可击，而不知地形不可以战
主曰无战必战可也（必胜）君命有所不受主曰必战无战可也（必败）					
故进不求名退不避罪惟民是保而利于主此国之宝也					
必胜之地形也					

孙子的兵法如其文章，文章如其兵法，——浑然一体的名文章，古汉文中的第一等。

X X X

十三篇中文章的最妙者是——〈军形〉第四，〈兵势〉第五，〈虚实〉第六的三篇。

X X X

自〈始计〉终〈用间〉篇，正如常山之蛇，首尾相呼应的文章法，正奇纵横，「纷纷纭纭，斗乱而不可乱也，浑浑沌沌，形圆而不可败也。」大有兼备韩非子的正笔，庄子的奇笔之概。

——译自多贺宪义著《东洋古兵法之精神》

九地第十一 CHIU TI(The Nine Situations) XI

本篇可看做〈九变〉、〈行军〉、〈地形〉诸篇的补遗，其中反复论述九种地势的活用法，用兵贵因士卒自然之情，「投之亡地然后存，陷之死地然后生。」便是本篇理论的重心。

孙子曰：凡用兵之法，有散地，有轻地，有争地，有交地，有衢地，有重地，有圯地，有围地，有死地。

在用兵之法上，关于地势可分为九种：即散、轻、争、交、衢、重、圯、围、死的九地。

In respect to the conduct of war there are: (1) distracting ground, (2) disturbing ground, (3) ground of contention, (4) intersecting ground, (5) path ridden ground, (6) deeply involved ground, (7) difficult ground, (8) enclosed ground, and (9) death ground. (C)

前篇系说地形的常态，举出六种地形；本篇是述地势的变化，揭出九种地势，前后有密切关联。又，本篇所述的九地，除列入〈九变〉篇中的圯地、衢地、围地、死地外，另加五地。然所谓九地或地势也者，仅为本篇的外貌，非其核心，而全篇所论要以精神为主，即如何把握士兵的心理而利用之，读者往下研究，便可了然。

北村佳逸说：「九地是论各种地势，即研究人地合一。其实离开土地便没有战争。军舰要有根据地，空军要有飞行基地，不论空军或海军均可以说是地上战的延长。」

以下关于九地的说明：

诸侯自战其地者，为散地。

本国为敌侵入而与敌战于境内，叫做散地，即兵心离散，不能专一作战之地。

[民族战则不然]

散地指在本国领土内作战而言，其所受失之大，像地方的被蹂躏，人民生命财产的被残杀与焚掠，这是人人皆知的。至说兵心离散一层，也许在春秋之世的同胞之战，充满着此种现象。但是在现代民族战争之下，以民族思想的普遍与澎湃，此种现象已不似以前的严重，倘若再加以政府的巧妙宣传，则士兵必可同仇敌忾，为图自己的生存，为谋民族的解放，而更加团结起来，燃烧着必死的斗志，而抗战到底。

入人之地而不深者，为轻地。

进入敌国尚浅之地，叫做轻地，即士卒的觉悟心尚轻，由于望乡思家之念切，与忧虑前途之心深，动辄出于逃遁之地。

我得则利，彼得亦利者，为争地。

某种重要地盘或地点，为我军先占据之，则可导致战局于有利，同样，敌先取之亦利，叫做争地。

[今日之争地]

【争地】是敌我相争的重要地点，如古代的散关、潼关等，至在现代战上，如军需工业城市、金融中心地等，亦可称为争地。

争地是具有战略价值的要地，如我东北九省，过去成为日苏的争地，今日又成为美苏的争地，倘若美苏他日交战的话，自然以谁先占领为对谁有利，这是我当局应知所处置和应付才可。

我可以往，彼可以来者，为交地。

敌我可以自由往来的平原，叫做交地，即在交通上有互相便利的地势。

【交地】为彼我往来之处，如国境是，但须有交通自由的条件，如德法国境是交通自由的，所以自拿破仑战役，一八七〇年普法战争，以至一次欧战及二次欧战，每一次都在这国境间，表演了惊人的战斗。

诸侯之地三属，先至而得天下之众者，为衢地。

诸侯之地——中立国，三属——接壤两三个国家，即介于我、敌及他国之间的中立邻国，这种邻国，谁能先与之交好，结成同盟，并取得其民众同情援助，便可导致战局于有利，这叫做衢地。

【衢地】如我国战国时代，介于齐、楚、晋三国之间的郑国是。又如一次欧战中的此利时，及巴尔干半岛的塞尔维亚、保加利亚、罗马尼亚等。

入人之地深，背城邑多者，为重地。

深入敌地，背后阻隔着重重城邑的这种难返之地，叫做重地。

在战史上，如白起攻楚，乐毅伐齐，均为重地作战。又如过去的日军进犯我国，曾深入风陵渡、宜昌、独山等地，亦属重地作战。

山林、险阻、沮泽，凡难行之道者，圯地。

山林、险阻、沮泽以及一切难以行军之地，叫做圯地。

【圯地】圯同毁，足以毁灭军队之地。

〈九变〉篇所说：「圯地无舍」与这项意思不同，已详于前。又，〈行军〉篇所说绝涧、天井、天牢、天罗、天陷、天隙等地，均可称为圯地。

所由入者隘，所从归者迂，彼寡可以击吾之众者，为围地。

进入的路径狭隘，若退却时，必须取迂远之路，恰如大袋形的地势，故敌利用其天险，可以寡兵而击破优势的我军，这种地势，叫做围地。

[围地与蹇卦]

【围地】是山川围绕，进退困难之地，此地虽似〈地形〉篇所说的隘形，其实不然，因为隘形，可用作我的要害，而此地则难用为我的要害。

围地可当《易经》蹇卦的烦恼的地形，这卦，上为坎险，下为艮山，蹇是难意，堕入危险之地，则不能出，（且前为险隘，有进不得之象）。故陷于此种危险之地时，若无大人（英雄）的英断，则将不能自救的。

疾战则存，不疾战则亡者，为死地。

决意迅速突破敌线，则全军可生存，倘若踌躇逡巡，失去时机，则难免灭亡，例如受敌包围日紧，各方通路已被遮断，或遇敌而无要害可守，或临敌而食尽诸情形，均可谓陷于死地。

[死地与否卦]

死地是否卦，天气升而不降，地精降而不升，阴阳否塞而不通。《上经》说：「否之匪人，君子不利贞，大往而小来。」

《象经》说：「内阴而外阳，内柔而外刚，小人之道长，君子之道消。」又说：「君子俭德而辟难。」——虽是乏助的穷境，但舍身奋斗，却可以打开难关。死中求活的奇策。

吴子说：「凡兵战之场，止尸之地，必死则生，幸生而死；其善将者如坐漏船之中，伏烧屋之下，使智者不及谋，勇者不及怒，受敌可也。故曰：用兵之善，犹豫最大，三军之灾，生于狐疑。」

以下述关于九地作战指导的方略。

是故散地无战；

散地以本国为战场，对我不利，已如上述，所以务要避免之，而以敌国或第三国为战场；但万一被敌侵入时，则以固守城寨，采取所谓：「清野」之计，使敌人无所掠，又扰乱其后方的连络线等，使陷于孤立为宜。例如拿破仑深入俄国，因俄军坚壁清野之计，而遭败衄。

[以敌国为战场]

轻地则无止；

其次，在轻地时，即在敌国边境时，宜长驱深入，不可停留，藉使士卒斗志专一，力量固结。此为主张在敌境内去找战场。至于亚历山大王与波斯的名将麦慕安氏，亦认为在国外交战比在本国为优；即在今日，依然成为颠仆不破的真理。

争地则无攻；

为敌我互相争夺的要害之地，倘若先为敌占据，我则不可向之力攻，因为所受的损失必大；此时，宜用机动部队使敌出战于争地以外之地，或攻击其它重要之点，使之赴援，方可乘争地之虚而夺之。例如一次欧洲大战初期，占领了比利时的德军，顿时羽翼大张，在其占领地，立刻筑成袭击英京伦敦的空军机场根据地，对协约军的作战给以无比的不利与威胁，弄得协约军对此方面的攻击，在地势战势上均告不利，又因德军守备极固，所以在全战役期间，终于不攻此方面。

交地则无绝；

其次，在彼此交通自由的阵地，对于敌人不可分兵截断其进路，因为这样是不会有效果的，言外说，以集中兵力向之猛攻为宜。

衢地则合交；

对于衢地——中立国，须与之亲交，或缔结同盟，或使其守中立，万不可为敌人先行拉去。重地是进入敌地已深，这时运输困难，或粮道已断，则宜掠夺其粮食，以为给养。

【衢地】在现代国际公法上，所谓守中立与不守中立，是属于国家的自由意志。一九〇七年海牙会议，虽规定了中立国的权利与义务，但一般所说的严正中立或好意中立，不是国际公法的用语，所谓永远中立如瑞士、比利时，虽有列强缔约的规定，但

在一次欧战中，比利时的中立是被打破了。两方交战，中立国的向背，常足支配大局的，如一次欧战意大利、美利坚在战争进行中，因加入协约军，遂使同盟军败衄。

[封建时代战争形态]

重地则掠；

【掠】孙子在〈军争〉篇说：「侵掠如火」，又说：「掠乡分众」；在本篇又说：「重地则掠」，再说：「掠于饶野」，全书四提「掠」字，此为封建时代战争的形态，又为今日帝国主义战争的写实；但以现代社会的进化，文化的发达，此后战争应为正义和平而战争，再不应有掠夺的行为；所以我们对于孙子这种思想固须消毒，尤希望各国军政当局有深切的觉悟。

圯地则行；

遇着进退艰难的圯地，要迅速通过，不可停留。

「圯地则行」圯地为山林、险阻、沮泽等地，在用兵上，易受敌不意的袭击；纵拥有大兵，也没法使用，必为敌的寡兵所阻挡，故非急行通过不可。前人有言：「森林吞兵」这是戒在森林内作战的，这种战理，至今虽大体可用，但在防空上，为秘匿昼间军的运动，则宜利用森林，这时不是「圯地则行」，而有解释为「圯地利用」的必要了。

围地则谋；

陷人围地时，这是难以力胜的，必须发奇谋以打开僵局。

「围地则谋」谋以看时、地与敌情而定，大凡在围地时，或构筑伪装工事，以转移敌人视线，而乘机脱围；或遣使卑辞请降，而乘其不备脱围，均可谓为一种计谋。在历史上，围地的用谋，如：「汉高祖伐匈奴，被围于白登七日，陈平乃画美人，使人以上阏氏曰：「单于围汉急，汉将以美人献单于。」阏氏恐单于之受美人也，说单于解围而去。」又如：「田单围于即墨，使女子乘城约降，又收民金千镒，令富家遣燕将书曰：「城即降，愿无虏妻妾。」燕人益懒，乃出兵击，大破之。」（均见《史记》）。

死地则战。

陷于死地时，务要并力疾战，以图死里求生。

【死地则战】亦有故意置军于死地而后求胜，如韩信的背水阵是。

古之所谓善用兵者，能使敌人前后不相及，众寡不相恃，贵贱不相救，上下不相收，卒离而不集，兵合而不齐。

古来良将进攻敌军时，是能够这样发挥其本领的：

（一）使敌部队前后分离，不能互相联络，——威胁侧背，为其手段。

（二）使敌大部队与小部队或主力与某部份不能互相协力。

（三）使敌将士间完全失了互信心，共信心，各不愿相救助——放流言，使间谍为其手段。

（四）使敌上下指挥权混乱；这，便要讲求上下反目的手段了。

（五）使被击破的敌兵，不能再集结。亦有解为：使敌的士心离散，不愿集结应战。

（六）使已被击败而应归复原队的敌兵，不愿一致归复，急相逃脱。亦有解为：使敌兵于合战时，不愿协同一致动作。

Those who were called skillful leaders of old knew, how to drive a wedge between the enemy's front and rear; to prevent cooperation between his large and small divisions; to hinder the good troops from rescuing the bad and the officers from rallying their men. When the enemy's men were scattered, they prevented them from concentrating, even when their forces were united. They managed to keep them in disorder. (G)

如上所述，自然必须遇着虚的敌人，原来「胜不可为」的，但遇着虚的敌人却可为之；至于天才的将帅，亦可捕捉着敌人自然发生的细微之虚，而用人之力以扩大之。

[思想战]

本节亦可解为现代所谓的思想战，即运用宣传，而可以使敌人「前后不相及，众寡不相恃，贵贱不相救，上下不相收，卒离而不集，兵合而不齐。」思想战的手段是宣传，宣传的形态，从性质上分为：（A）攻击的宣传，（B）防御的宣传；从对象上分为：

[宣传的对象]

（1）对敌的宣传——使敌国军队的志气沮丧，陷于混乱，或扰乱敌军的指挥而误其作战；再进而摧毁其国民的战意，崩坏其战胜的信念，或导之（国民）暴动革命，而破坏其社会秩序与组织。

（2）对中立国的宣传——使对敌发生恶感，对我抱着好感，并使其参加我方作战，至少亦使其站于利我的好意中立地位。（3）对我国国民的宣传——使对敌国发生义愤，并加强其战争意志，战胜信念，而实现举国一致的战争。

[两次大战中的宣传战]

这样实施下去，尤其对于第一项成功，可以做到「不战而屈人之兵」。例如一次欧洲大战，德国因自己宣传工作做得不好，同时又饱受协约国宣传战的猛烈攻势，曾引起这位发动战争的魔王威廉第二慨叹道：「朕没有一种伦敦的《太晤士报》！」在军队方面，像基尔运河的兵变及其它各部队的哗变与反战，莫不因中着协约国的宣传。按当时协约国用飞机散发于德军的传单，最多的时候，每天达百万份，弄得兴登堡将军徒唤莫奈何，说：「敌军的炮弹不足畏，而敌机散发的纸弹则最可怕。」结果，德国是失败了。到了二次世界大战，各国对于宣传战更为注意，像英国宣传部的工作人员，有九百九十九名。我对日军的宣传亦以

新的姿态出现，其工具除利用标语、传单、漫画、小册子等外，还有广播电台与流动播音机。惟直至日本投降时，尚未见发生若何显著的效果。

合于利而动，不合于利而止。

要而言之：所谓良将者，为达到上述的目的，不管任何手段，如果认为有利的，就不顾一切而用之，否则不用。就是说，用与不用，全以利益为前提。但亦有解为：战机成熟则战（即合于利），否则不战。或认为在战略战术上有利则战，否则，止而不战。

敢问：敌众而将来，待之若何？曰：先夺其所爱，则听矣；兵之情主速，由不虞之道，攻其所不戒也。

试设一问题：现有优势之敌，打着整然的阵容而来攻击我，则我将怎样应付呢？孙子自答道：宜暂避其锋，先夺取了为其所最爱惜、最重要之所，如战略战术上的要点，或敌的后方联络线及其它不能放弃之地等，那就可以使他听从我了；然这，在用兵的真谛上，必须以迅速为第一，通过出乎敌的意表之途，而攻击其疏忽于警戒之点。

[武装和平时代]

现今是一个武装和平的时代！以上解说，大家读得，必感到非常守着国境线不可，因为有着「由不虞之道，攻其所不戒」

的危险，弄得寝食不安，年年度着紧张的生活。但为免除这种紧张，而预防战争的惨祸，及为缓和平时从军备竞争上所招来的痛苦，因此军备缩小的运动开始了；这运动一直到了具有实际的力量，始于一九一九年《凡尔赛条约》——一面强迫限制了战败国的军备，另一面亦达到了战胜国的军备缩小的谅解。更当为实际问题而在华盛顿会议上成立了英、美、日、法、意间的《海军缩减协定》：同时，各国亦自动限制陆军兵力。但是一九二七年，英、美、日三国于日内瓦会议上讨论补助舰的限制问题，终于决裂了。一九三五、三六年所开的国际会议，虽高唱军缩，反增加了猜忌与嫉视。表面是和平的逆梦，里面是战争的正梦。毕竟日、德、意撕毁一切国际条约，而发动第二次世界大战了。在春秋之世，有五霸的威力和平主义，就中如齐桓公于葵丘所召集的国际和平会议算是最有效的，在议席上很起劲地赞同和平的诸侯，于归国后，便努力于军备的扩充了。在战国时代，则有墨子一派的伦理和平论。在现代，国际公法虽俨然存在，但对于国家，却没有更高级的权力强制执行的机关。因此，对于违法行为的制裁力也就薄弱了。原来国际公法分有平时法规与战时法规，后者更有战争法规与中立法规之分，战争法规是关于战争及其附带的行为，但因在法典上没有体系，构成的材料，仅是习惯、道德、条约、学说等杂驳，所以不论在理论上说，或在实际上说，都是不完整的東西，那当不能发挥其制裁的效力。而发挥制裁的效力，或防止「攻其所不戒」，则须建立有强大的「国际武力」。国际联盟是过去了，我们且瞧着今后安全理事会的努力吧！

凡为客之道：深入则专，主人不克；掠于饶野，三军足食；谨养而勿劳，并气积力；运兵计谋，为不可测。投之无所往，死且不北，死焉不得，士人尽力。

统率军队作战于敌国领土的所谓客兵，其侵入敌地愈深（重地）则士兵的斗志亦愈专而坚；反之，迎我于国内的敌军（主人），则士心涣散，取胜殊难；深入的客兵，因为从本国补给粮秣的困难，所以进入敌的饶野——资源丰富的都市乡村，则须着手征发以给养三军。好好地休养着，竭力避免无谓的疲劳，并统一上下的意志及蓄积着战斗力；一到运用兵力，使出其妙计奇谋，乘敌不备而攻之。这样，纵投士卒于无所往之地——死地，虽死也不愿退却或私逃，即士卒只恨不得其所而死，人人各效全力而作战（这两句系用以加强上面二句的意思）。

[客兵主义]

孙子于本篇所主张的「客兵主义」，向为日本军阀所拜倒。故过去进犯我国，深入而不忌，发动太平洋战争，远征而不惮，其间虽曾收「专」及「掠于饶野」的效果；但以碰着强敌美国，终于一败再败以至投降了。

西谚说：「勇气从好的粮食而生」。鲁登道夫说：「坚强精神，造成胜利；此坚强精神，寓于坚强之身体。」本书每论及兵食，士兵康健，足见真理的不分东西。

[美军的粮食]

说到兵食一层，近读马歇尔将军《致陆军部二年报告书》，使我感觉到我国军的粮食更应亟加改善，该书说：「此次美国陆

军战地食粮之改善，已几可谓革命的。现所规定战斗部队「C」
「K」两种食粮，其变化范围之大，当为数年前士兵所想不到。其中「C」种食粮，即曾引起许多有趣之批评者，此乃由十种不同之肉类杂拌品而成，即：肉与豆；肉与煮蔬菜；肉与通心粉；火腿、蛋与山薯；肉与蛋皮；肉与米饭；红香肠与豆；猪排与豆；火腿与扁豆；鸡与蔬菜。此种食品即实际在炮火剧烈下之士兵亦得食之。若烹调之时间较充裕，则部队可得一种「十合一」之食品，所包含者有罐头蔬菜与菓子，罐头点心，朱古力糖及其它糖菓，烤牛肉烤猪肉，及类似之肉类拌杂品，甚至有罐头之汉堡鸡。若战地之部队在不接火期间，则供以「B」种食品，得视当地情形而有甚多品类可选择。惟在供「B」种食品之地区，对于食品之冷藏与保存往往绝少便利，故此种食品仍不得不用罐头之蔬菜、肉类、菓子及经抽去水分之山薯、鸡蛋等项。若以此种食品比较美国一般家庭所食之鲜蛋、鲜肉、鲜菜，其滋味自然不如，然比之往日军队所发之食粮，则已有极大的进步。至在后方区域，食物之运输较速，冷藏较便，则部队可得「A」种食物之供给。此即与大多数人日常之生活无异。」此外，每一士兵每天尚可得维他命丸一颗及其它营养品，自然足以保持康健，而利于作战了。

兵士甚陷则不惧，无所往则固，入深则拘，不得已则斗。

原来士兵的性情是这样的：陷于重围时，由于死里求生之念切，则恐怖之心自灭；觉得已不能逃走时，则斗志自坚固；入敌

地已深，则举目皆敌，精神上自受拘束，而众志趋于一致；又，到了不得已时，即陷于死地时，则自尽全力而战斗。

If there be no alternative, but death, the soldiers exert themselves to the utmost in desperate place; soldiers lose the sense of fear. If there be no place of refuge, there will be no wavering. If deploy involved in the enemy's country, there is unity. If it be unavoidable, the soldiers will fight their hardest. (C)

是故，其兵不修而戒，不求而得，不约而亲，不令而信，禁祥去疑，至死无所之。

容兵的本质，已如上述。所以深入敌地时，不待加以修明（指纪律）而自知警戒；不求服从，而自然服从；不待约束，而自相亲和；不待禁令，而各自忠实于所掌的职务；但最忌的是妖祥之言的发生，与敌人流言的散布，（尤以长期战争，为易起之事），所以为将者必须严加禁止之，扫除之，以免扰乱军心；这样，则士卒就可专心致力于战斗，至死不变。

【禁祥去疑】祥是妖祥之言，即吉凶祸福的预言等。疑指敌人的流言，或反宣传，足使军心发生疑惑者。

《作战纲要》说：「当审察情报时，不可有「先入为主」之成见，或陷于无的确凭据之想象」。同书又说：「敌用各种宣传方法，以图眩惑我军队，特宜注意，严密防范取缔，并切实晓谕部下为要。」这也是就「禁祥去疑」而言的。

鲁登道夫氏的《全体性战争》上说：「两性之神经病的懦弱
者，与夫皈依神秘主义星相卜筮之流，在民族生存之战争中，为
极大之危险。诚以国家处于危急之际，所要求于人民者至多，非
患精神病者与迷信者所能支持。以上一点，乃负全体性政治之责
任者应第一明瞭之事，即令战争危险不致发生，此点亦为对于不
死之民族的责任上，不可不实行者也。」接着说：「德国之所需
者，乃为精神上，体力上健全之民族，此种民族在穷年累月中，
有极充分之力量以抵抗敌人，毁其意志，使其屈服于我。」

吾士无余财，非恶货也；无余命，非恶寿也。

我士卒不蓄（或不要）财货，并不是没有物质欲望，讨厌财
货的；又不惜（或不要）生命，也并不是没有生存的欲望，讨厌
长寿的，其实，均由于效死之心坚决，其它不暇计及了。

没有物质的欲念则刚，有，则依恋于生存之欲强，虽刚亦变
为怯，刚系建于无欲之上。《论语》：「子曰：「吾未见刚
者」。或对曰：「申枨」。子曰：「枨也欲，焉得刚？」」《唐
诗》：「葡萄美酒夜光杯，欲饮琵琶马上催；醉卧沙场君莫笑，
古来征战几人回？」

令发之日，士卒坐者，涕沾襟；偃卧者，涕交颐。

所以当长官悲壮作战命令一发，弄得坐着的士卒，涕泪沾
襟；俯卧着的士卒，两眼之泪交流于两颊。

【坐者偃卧者】为抱病或负伤的士卒。士卒之所以哭泣，悲哀愤慨，是由于恨不得不早参加杀敌，以决一死。

孙子主张投军于死地，以加强其牺牲精神，鲁登道夫曾主张士兵阅读壮烈的文学作品，以振其勇气，彼说：「欲求民族精神之坚固维持，不应采用机械方法（指勉强压迫之言），应顺人情而振起之。如哥德之《浮士德》Faust，非兵士行囊中应带之书？而席勒尔 Schiller 所著之《威廉戴尔》等诸剧中之「自由热望」Freihe Drang，可以唤起各人之英雄气概。昔时斯巴达之作战，有铁而陶（Tyrtaua）其人读诗歌以振奋士兵之气，惜大战中之德国，无此等诗人焉。」这是值得注意的。

投之无所往，则诸刳之勇也。

像这样专心一志的士卒，倘若投之于无所往的死地，必皆变为专诸与曹刿一样的勇者。

On the day they are ordered out to battle, your soldiers may weep, those sitting up bedewing their garments, and those lying down letting the tears run down their cheeks. But let them once be brought to bay, and they will display the courage of a Chu or a Kuei. (G)

风萧萧兮易水寒，壮士一去兮不复还。——荆轲

朔雪飘飘开雁门，平沙历乱卷蓬根。功名耻计擒生数，直斩楼兰报国恩。——张仲素

【诸刳之勇】专诸曹刳俱为春秋时代有名的勇士。专诸、吴人，为吴公子光（即吴王阖闾）欲杀吴王僚，商于谋臣伍子胥，由伍所荐的负责人。一日，公子光在本邸招待吴王僚，于烧鱼中藏着匕首，使专诸献而刺之。结果，僚被刺死，专诸当场亦遭吴王的左右杀了。孙子对于吴王阖闾而以专诸之勇喻之，确是深入肺腑之言。曹刳、鲁人，见于《左传》。《史记》载称「曹沫」，彼以勇力见用于庄公，将兵与齐三战三败，割地于齐；但庄公与齐桓公会于柯，缔结和约时，彼在席上以匕首威胁桓公，尽复失地。



[成吉思汗的成功]

十三世纪初叶，崛起于兴安岭的荒野的成吉思汗，统率野蛮半开的民族，东从太平洋，西至俄罗斯，南至印度，征服了渺茫如海的大陆，不待说是得力于客兵。

那确是基于「无所往，不能逃，」——远在几千万里的异域所驱使客兵的强点，原来彼所统率的纯粹蒙古民族的兵很少，其它大部份都是鞑靼以及数百被征服民族所征集的杂牌混合军队，由于指挥的得法，与置于客兵的情况之下，恰如经过多年训练的劲旅一样，一块儿而决死奋斗；且加以成吉思汗的统御法，不是孙子的「不修而戒，不求而得。」而是严刑峻法，毫不宽贷。临战时，把其它种族军队置于最前线，后方配以亲近的鞑靼，更在最后方配以基本的蒙古军，实施看二重三重的督战监视，若有退却者，不问是非，即斩之。

[拔都征俄]

成吉思汗之孙拔都远征俄罗斯，一二三六年春二月出发于蒙古的根据地，到五六月顷已达今日的南俄，彼命令军队休息于伐尔加河畔，牧马于肥饶的沃野，以肥壮之；掠于近邻之地，以充足粮食，这样的休养兵力，约一年有余，充分蓄积了军的弹性后，翌年——一二三七年之冬月便蹶然而起展开攻势。

拿破仑困于莫斯科的严冬酷寒而败衄，拔都则选择严冬而成功，这固由于凭彼特有的战略，最重要的还是窥伺秋收冬藏时，掠而养军；这是客兵的「三军足食」的妙法。

基于这样的掠于饶野，与以疾风般的袭击，所以在翌年正月便占领莫斯科了。

——大场弥平的《孙子兵法》

故善用兵者，譬如率然；率然者，常山之蛇也；击其首则尾至，击其尾则首至，击其中则首尾俱至。

良将用兵，简直可以此喻为率然；率然是什么呢？——会稽常山的一种蛇名；这种蛇，击它的头，则用其尾反噬而来，击它的尾，则用其头反噬而来；击它的中央，则其尾首俱反噬而来。即是说：如果敌击我的右翼，则左翼包抄而至；击我左翼，则右翼包抄而至，击我中央，则两翼俱包围而至，首尾为一，上下一心。此与前说：「前后不相及，众寡不相恃」不同。

敢问：兵可使如率然乎？曰：可。夫吴人与越人相恶也，当其同舟济而遇风，其相救也，如左右手。

于此再设一问：究竟军队的运用，可以使其同那率然蛇一样么？——当然可以（即良将投兵于死地，导于前后左右不得不相救的情势）。今举一事以喻之：原来吴人与越人不是相仇视着吗？当同舟共渡时，突遇狂风暴雨的袭来，打得动荡欲覆，这时大家必忘了生平的仇恨，出于协同动作，以相救援，好像吾人的左右手的动作一样。

【吴越】吴在今之江苏，越在今之浙江。这两个国家在春秋时代，好像近代的德法两国，互相仇视，攻战无已。据 G 氏的年表载：「514 B.C. : Accession of Ho Lu (阖闾). 512: Ho Lu attacks Chu (楚), but is dissuaded from entering Ying (郢), the capital. Shih Chi 《史记》 mentions Sun Wu (孙武) as general. 511: Another attack on Chu (楚). 510: Wu (吴) makes a successful attack on Yueh (越). This is the first war between the two states. 509 or 508: Chu invades Wu, but is signally defeated at Yu Chang (豫章). Ho Lu attacks Chu with the aid of Tang and Tsai. Decisive battle of Po Chu (柏举) and capture of Ying (郢). Last mention of Sun Wu in Shih Chi. 505: Yueh makes a raid on Wu in the absence of its army. Wu is beaten by Chin and evacuates Ying. 504. Ho Lu sends Fu Chiai (夫差) to attack Chu. 497: Kou Chien (勾践) becomes King of Yueh. 498: Wu attacks Yueh, but is defeated by Kou Chien at Tsui Li (携李). Ho Lu is killed. 494: Fu Chiai defeats Kou Chien in the great battle of Fu Chiaus (夫椒) and enters the capital of Yueh. 485: Kou Chien

renders homage to Wu. Death of Wu Tzuhsu (伍子胥). 478-476: Further attacks by Yueh on Wu. 475: Kou Chien lays siege to the capital of Wu. 473: Final defeat and extinction of Wu.]

【吴越同舟】这个惯用语，即出于此。孙子说：船将覆了，吴人越人便协力相救，这真是看穿人情的机微，投士卒于死地，则他们自相救助，不求协同连系，而自然协同连系的非常手段。亘古今东西的战史，被目为败战乱战者，皆由缺此。

从非特烈大王七年战争，拿破仑战争等实例看，联合军出于散漫迟缓的协同作战，所以便为他俩（非特烈与拿破仑）所乘，——造成兵力的优势，一味给与逐个击破。

[一次欧战俄军之败]

一次欧洲大战初，俄军为策应英法协约军，便以怒涛般的大军侵入东普鲁士，使在西部战线，追击协约军中的德军，不得已地分割一部份急往防御俄军的猛袭，这本是俄军一个很好机会，可笑的，反造成坦能堡悲惨的败北。即沙慕梭诺夫将军所带的拉荷军陷于兴登堡将军的战略，正被包围歼灭的紧急关头时，平素与沙慕梭诺夫交怨的陵尼肯夫将军，拥有数军团的大兵却不驰援，而远远地隔岸观火。倘若那时沙慕梭诺夫与陵尼肯夫具有「吴越同舟，济而遇风」时的精神，则宛如常山之蛇，德军若击左的沙慕梭诺夫，则右的陵尼肯夫至；若击右的陵尼肯夫，则左的沙慕梭诺夫至；若击其中央，则沙、陵的首尾具至，——这样的协同动作，则兵力悬殊的俄军（优势），将一踢兴登堡，而奔泻千里，杀到柏林，亦未可知。

是故，方马埋轮，未足恃也；齐勇如一，政之道也；刚柔皆得，地之理也。故善用兵者，携手若使一人，不得已也。

投士卒于死地，则自然戮力奋斗，已如上述。所以纵设有险阻以阻碍敌马敌车也是不足恃的；而齐一全军的勇者怯者，使其一致奋战，总算是把握着统帅军队的要道。又，对于刚柔的地势，利用得其宜，才算是明了地舆的自然之理。故良将用兵，纵统率百万之众，宛如执着一人之手而推拉之一样的自由，这是由于把握着「政之道」与「地之理」，而投他们于不得不斗的死地。

【方马埋轮】过去各家批注均谓方为缚意，即说：纵是缚着战马并埋了战车之轮，也不足以一士心而作一致的行动，其实这都是错误的。据编者的研究：古时中国民族，当进入农业经济时代，就遇着游牧民族的压迫，乃应用治水术，编成方阵形的农田（井田）——开设许多阡陌，许多沟洫，以阻止敌骑兵（方其足）及战车（埋其轮）的突击，使不能驰驱自若，如入无人之境。要之，是在使军事与农事合一，寓设险守国之意。【齐勇如一】为〈军争〉篇的「勇者不得独进，怯者不得独退」意。【刚柔皆得】据《易经》说：「立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚；立人之道，曰仁与义。」故刚可解为山坡丘陵之地，柔可解为海川沮洳之地；亦即地之「远近险易，广狭死生。」

将军之事：静以幽，正以治。

将军应修养之事：第一要沉着深邃，第二要严正而不乱；即前者是深谋远虑，且为人不可测的条件；后者是立身严正，且处事有条不紊的条件。

[静的哲学]

孙子以静与正为将军之事，老子以静与正为政治家之务，孔孟则以为修身之基。老子说：「躁胜寒，静胜热，清静为天下正。」又说：「以正治国，以奇用兵。我好静，而民自正」又说：「重为轻根，静为躁君。」《大学》说：「静而后能安，安而后能虑，虑而后能得。」又说：「意诚而后心正，心正而后身修。」

能愚士卒之耳目，使之无知。

大将军统率军队，必须能够蒙蔽士卒的听觉视觉，使他们无从知道用兵上的秘密，以免自生疑惧或泄漏与人。

这一节是中国哲学的蕴奥，孙子用于兵法上，而老子孔子则用于政治上。老子说：「古之善为道者，非以明民，将以愚之；民之难治，以其智多。」孔子说：「民可使由之，不可使知之。」

易其事，革其谋，使人无识；易其居，迂其途，使人不得虑。

并之，对于敌人，则须随时变更我已干过的事体，及我已用过的计谋，即同事不再为，同谋不再用，使其对我无从认识判断。又随时变更我的居处（驻地）——或去险就易，或舍安就危，迂回了我前进之途径——或舍近就远，或舍易就难，完全出乎敌的意表，使其无从策谋制我。（此可作为现代游击战术原则）。

帅与之期，如登高而去其梯；帅与之深入诸侯之地，而发其机。若驱群羊，驱而往，驱而来，莫知所之。

大将统率士兵开赴所预期的战地，突然下令，使之作战，宛如令人登了高台，在下阴去其梯子，示以必死。又，统率士兵深入敌国诸侯的领土，突然下令，使与敌战，恰如拉开强弩的发条机，示以一往不回。总之，好像牧者的驱策羊群一样，往来随其驱策，而它不知其动向，即军之进退，仅依大将的命令，而士卒唯有服从。

【帅】是动词，统率意。在「而发其机」下，有些版本多「焚舟破釜」一句。

[机械动作]

孙子所要求士兵的是「若驱群羊」，鲁登道夫所要求的，是「类于机械动作」，其词虽异，而意则同。鲁氏在其所著《全体性战争》中说：「余以为各兵士训练之目的，即为精神上之坚决，虽彼等明知危险，而仍不惜牺牲其性命。此类情形，为现代战争必然之要求，几使各兵士之生活类于机械动作，有非如此不

可之势，而后能冒万险以达其毁灭敌人之目的。要知一个战士在多数大众之中，其行动随大众而转移，彼心中以为大众之目光集注于彼之一身，故彼自视如无物，事事听命于同伍之人可矣。盖同伍之人予彼以精神上之安顿，彼既为队伍中之一人，故以队伍之心理为心理矣。」

聚三军之众，投之于险，此将军之事也。九地之变，屈伸之利，人情之理，不可不察也。

要之，统率大军而投于危险之地，使不得不协同奋斗以取胜，这是将军本来的责任。不过对于前面所述的——依地势而发生各种各样的变化，如屈而退守，与伸而进攻的利与不利，发挥自然的人情的机微等，必要详加审察，而妥为调和利用的。

凡为客之道，深则专，浅则散。去国越境而师者，绝地也；四达者，衢地也；入深者，重地也；入浅者，轻地也；背固前隘者，围地也；无所往者，死地也。

这是孙子再就客兵的攻势作战而说，意义与前相同，惟文章稍异而已。

【师】是用兵，作战意。【固】是险固之地，其它已无再加解释必要。

是故散地，吾将一其志；轻地，吾将使之属；争地，吾将趋其后；交地，吾将谨其守；衢地，吾将固其结；重地，吾将继其食；圯地，吾将进其途；围地，吾将塞其阙；死地：吾将示之以不活。

本节亦与前大同小异，略加解释如下：

「一其志」——专一士兵的意志。「使之属」——使部队间前后连属以固其心。「趋其后」——争地如先为敌占领之，不可从正面攻击，必须诱出敌人，一俟分兵离开，即急趋而夺取之。此项解释，众说纷纷，亦有采取陈皞所注的：「若地利在前，先分精锐以据之；彼若恃众来争，我则以大众趋其后，无不克者。」「谨其守」——处处配备军队，以严密守备之。「固其结」——结交诸侯，务使其固。「继其食」——掠敌，因粮于敌。「进其途」——迅速前进勿停。「塞其阙」——敌人围我，如留一面退路以诱我，而我则要自行阻止之，以一士心，并使其无从突入。「示之以不活」——激励士兵非死不可。

On the distracting ground, unite the soldier's minds. On disturbing ground, keep together. On disputed ground, try to take the enemy in rear. On intersecting ground, look well to the defenses. On path-ridden ground, cultivate intercourse. On deeply involved ground, be careful of supplies. On difficult ground, don't linger. On enclosed ground, close the path of escape. On death ground, show the soldiers that there is no change of survival. (C)

故兵之情：围则御，不得已则斗，逼则从。

士兵的真情：被围时，则尽力抵抗；不得已时，则奋斗到底；危机迫切时，则依官长的命令而动作。——这也是和前文意义相同。

是故，不知诸侯之谋者，不能预交；不知山林、险阻、沮泽之形者，不能行军；不用乡导者，不能得地利。

此为重复之文，见〈军争〉篇。

四五者，不知一，非霸王之兵也。

四加五为九，即指九地。这九地之变，多不必说，只少知其一，都不能成为霸王军队的。

【霸王】这个名词是多么充溢着英雄的气氛！《史记·项羽本记》载：「项王自立为西楚霸王」。霸与王不同，孟轲说：「以力服仁者霸，……以德服仁者王。」本节所谓霸王，纯为霸意，在春秋，如齐桓、晋文、宋襄、楚庄、秦穆是；在现代则为帝国主义国家。

夫霸王之兵，伐大国，则其众不得聚；威加于敌，则其交不得合。

说到霸王的强大军队，当发动征伐大国时，所向披靡，使敌慌张混乱而不能集中应战；（如二次欧战德军攻法及攻苏的情况）。又由以强大的威势加于敌国，使彼同盟陷于徘徊观望，不敢持续其友好关系。例如一次欧洲大战的意大利，本与德奥三国同盟，但以慑于英法协约军的威势，不敢遽出援助德奥同盟军，观望徘徊一年有余，结果反参加协约国作战，这是一个例证。

是故，不争天下之交，不养天下之权，信己之私，威加于敌，故其城可拔，其国可堕。

霸王之国，平时决不竞争结交天下诸侯（同盟国），因为这适足养成被结交者的权势，以为将来之患；到了战时，唯有信赖自己的实力，并以庞大的威势加于敌国，这样，自可拔敌城，灭敌国了。

[证以孟子的话]

【不争天下之交】因为到战时，对于平时在外交上所缔结的盟约，都往往靠不住的，正如上述的意大利，又如二次欧战德国的破坏德苏协约。孙子之发是言，大概由于目击春秋之世，策士跳梁，合纵连横之说盛行，虽是大国亦乏自主独立的观念。这，我且在《孟子》一书中找出一些证明：齐人伐燕，取之，诸侯将谋救燕。宣王曰：「诸侯多谋伐寡人者，何以待之？」，孟子对曰：「臣闻七十里为政于天下者，汤是也，未闻以千里畏人者也。」又：滕文公问曰：「滕小国小也，间于齐楚，事齐乎？事

楚乎？」孟子对曰：「是谋非吾所能及也，无已，则有一焉：凿斯池也，筑斯城也，与民守之，效死而民弗去，则是可为也。」

[美国的自强]

本节是倡导求己主义，自立自强主义。其实一个国家不求己，不自立，不自强，唯是依赖庇护于大国，必致陷于若存亡的状态中，此就诸弱国而言；至于大国之所以制霸，当然由于奋发自强，常拥有强大的力量。美国总统杜鲁门氏于一九四五年美国海军节发表演说道：「美国即在复员之后，亦将为世界最大海军国；美海军在对日战争胜利日，有军舰一千二百艘，另有小艇五万艘，飞机四万架。此一庞大攻击力量之平时成分，将成为美国外交政策之骨干，以维护世界和平，保证美国之自由。」又《纽约时报》亦同时发表言论说：「今日吾人必须牢记所受之教训，吾人应知如欲使吾人声威闻之全世，而此世上仍有强大之武力时，则吾人即必须维持强大之军力，即于海上保持强大力量。」自然美国不祇要拥有强大的海上军事力量，且要拥有强大的陆上与空中军力。于此，使我们想起孙子的话是多么有价值，又合乎现实。

施无法之赏，悬无政之令，犯三军之众，若使一人。

主将遇非常时——作战时，对于部下有功者，必须颁给超出乎常法的优厚赏赐，以鼓励之；同时，亦须揭示超出乎普通政令的严峻禁令，以约束之；于是人人奋勇，不敢犯法，而形成指挥三军之众，好比驱使一人一样的容易圆滑。

[拿破仑施无法之赏]

拿破仑，彼在法兰西革命的混混沌沌，恐怖骚动的时代，如巨星之出现，使全国国民为之奋起，青年血气之士为之踊跃集合于军旗之下，而且驱使于战场，各自奋斗到底，其原因，就是施行孙子所谓「无法之赏」，即今日在卒伍间执干而战的士兵，若树立勇战伟功，明日就可一跃而升为一军之将，叱咤几万大兵，浴于谒见皇帝的光荣，或升为元帅而领广大的土地，——这样的纲领。

拿破仑的善战善胜，薙倒群敌，一时巍然君临全欧，固由彼不世出的天才；但凭于「施无法之赏」，而麻醉人类的本能，满足三军之众的功名心，——这种的策略，是不可忽视的。然而他们的富贵，曾几何时，跟着拿破仑的没落，也烟消云散了。

作战时候，驱使大军，好比手足一样，第一要有严峻的军纪。这，正如克劳塞维慈说：「血气若无规则，到底是不能限制的。」中国、日本、欧罗巴的古代，不论任何军队，于战时都是「悬无政之令」，以制裁官兵的放恣，而维持军纪。

[成吉思汗悬无政之令]

蒙古成吉思汗揭旗于大兴安岭山头，所统率的是蕃族中的窃盗、强夺、奸淫、暴虐、莫可劝导的放纵无赖之徒，于是乃确立军纪，以统率之，「悬无政之令」以保持其秩序。例如盗马或骆驼者处死刑；当小盗不能赔盗品三倍以上的价值者笞刑七十乃至一百；强奸者处死刑，就地捕获奸夫时，有杀死之权；严禁大声谩骂，以调和其虎狼般的习性；受贿赂者处死刑；隐匿他国的奴隶，给与衣服饮食者处死刑；不奉君命者虽带十万兵的大将，亦

处以刑罚或死刑；未经许可而擅往援他者处死刑。——这样的「悬无政之令」，所以比当时欧亚大陆任何国家的军队，其军纪都来得严峻，而得以如使一人般的指挥大军。

——大场弥平的《孙子兵法》

犯之以事，勿告以言，犯之以利，勿告以害。

对于部下士兵，仅可命令其所做的事情，不可告知以我的用意，以免传闻于外，而败事机。又，仅可使其知道有利方面，不可使其知道有害方面；因为人情，见利则勇进，见害则畏避；一切事情，利害是不相离的，若有一面之利，必有他面之害，没有仅有利的事，也没有仅有害的事。

Order should direct the soldiers; but while what is advantageous should be make known, what is disadvantageous should be concealed.
(C)

投之亡地然后存，陷之死地然后生；夫众陷于害，然后能为胜败。

要之，士兵的心理是这样的：把他们投于灭亡之地时，则他们必出于苦斗，常可保存。又，把他们陷于必死之地时，则他们必出于苦战，常可得生。要之，陷士兵于生命危险之地时，他们定可奋斗到底，搏得伟大的胜利。

[韩信精通孙子]

我国历代将领，莫不研究《孙子》。汉之韩信，便是其一。公元前二〇四年，彼在井陉口布背水阵，大破赵军，斩陈余，虜赵王歇，事后部下问以取胜之理，彼答道：「兵法不是经已说过吗？「投之亡地然后存，陷之死地然后生。」」于此，足见韩信精通《孙子》，善用《孙子》，而这两句话也便成为古今的名言了。

故为兵之事，在详顺敌之意，并力一向，千里杀将，是谓巧能成事。

用兵之事，贵在佯伪地顺从着敌的意向，即敌欲进则诱之进，欲退则纵之退，不逆其意，随其所为；一至寻出其弱点，即集中力量攻击之，穷追之，皇然杀敌将于千里之外，这真可谓巧于作战取胜了。

【详顺敌之意】详同佯、顺同循。《史记·殷本纪》中有「箕子惧，乃详狂为奴」之句。【并力一向】有本作【并敌一向】，解为：使敌视线集中于某一方向，而忽略了我的动作。

【千里杀将】是说胜算已在握的长驱作战，捕捉敌人而包围歼灭之。在今日，又可解称为：以空军远袭敌的司令部，而炸毙其首要。



[攻势主义 歼灭主义]

「并力一向，千里杀将」这是多么痛快淋漓，寸铁杀人的警句！

但在这数语中，实含着远大巧妙的作战，攻势又攻势，打击再打击的克劳塞维慈的歼灭主义。

自说「少则能守之，不若则能避之」的必须等待集中相当的兵力，拥着压倒的优势，然后动军的兵数战略，与警戒无谋而取攻势的「武进」战略而来的孙子，至此果然面目一新，说穿了古今名将的拿手的积极战法，彼の胸中真是奔腾豪放！

原来古昔的战争，仅以位置战为主，而军队的运动多是在一个乃至数个的城塞的周围，作无意义的回转，证以欧罗巴的古战史，便可了然。

但是，出现于西历纪元前二百年前迦太基的伟人哈美克（Hamilcar Barca）曾打破这极迟钝的战略，发明进兵战略。哈美克之子汉尼拔，继承这个战略，远征罗马，蹂躏了十余年的敌地。

但这「并力一向，千里杀将」的战略革命，至恺撒而达于绝顶。殊不知在东方二千多年前，已为孙子所说破了。于此，足见东方战略的伟大！

可是，自恺撒歿后，战略重返于旧态，暂呈沉滞。但以北欧名将考斯道夫的崛起，又苏生了这「千里杀将」的战法；更至腓特烈大王而被巧妙地活用着；尤以拿破仑之手，而使孙子所谓「并力一向，千里杀将」的战略，灿然放光，孙子真是明智伟大！迩来这「千里杀将」——天马行空而歼敌的战略精神，在拿破仑战后，得于克劳塞维慈、萧米尼（Jomini 1799-1869，著有《军事作战》，《拿破仑之军事政治的生涯》等书——浴日附

注) 威力星 (W.V. Willisen 著有《大战争论》——浴日附注) 三大兵学家的学说, 使其具体化, 理论化, 成为千古不磨的原则。

普鲁士的名将毛奇于一八六六年普奥战争, 一八七〇年普法战争, 在宣战布告后, 不出数周间, 好像疾风卷沙般击溃了敌的野战军的大半, 实不外克劳塞维慈殲灭战略, 即孙子「千里杀将」精神的实现。

——大场弥平的《孙子兵法》

是故政举之日, 夷关折符, 无通其使, 厉于廊庙之上, 以诛其事。

当战时政治施行之日, 就封锁了四方的关口, 并折毁了通行券, 禁止敌国使者的往来, 而绝对地断绝了交通; 至出兵之后, 则在朝廷内, 严加督促百官以修明政治, 而从内部以协助军事。

When war is declared, close the barriers; destroy passports; prevent the passage of the enemy's; conduct the business of the government with vigilance. (C)

【政举之日】是战时政治施行之日, 军队发动之日, 现今所谓宣战布告之日。【夷关折符】夷是塞或封锁意, 符是通行券或出入证, 折是毁意, 即将留存于关口的通行券宣告无效。要之, 其作用在杜绝敌间的潜入。【厉于廊庙之上, 以诛其事】厉同励, 勉励, 督促意。廊庙为朝廷意, 等于现今所谓中央政府。【诛】是治或修明意。

鲁登道夫将军说：「一国处于战时，不仅有全体性政治，同时亦有全体性作战方略，于是产生种种法令，如报纸之严格检查，如军事秘密之严刑，如对于中立国边境交通之禁止，如集会之禁止，如不平份子领袖之逮捕，如铁路电报局之监视。」这是孙子所谓「夷关折符，无通其使」的发展，均于一次大战中各交战国一一实现了。

敌人开阖，必亟入之。

敌人有虚隙，则不失其机，而迅速乘之。

「开阖」是开闭，阖是开的惯例接尾词。开是间隙，即可乘的弱点。

鲁登道夫将军说：「一九一四年世界大战中，德国最高统帅部既用全力于西线，因而使东普鲁士一省之东南，沦于无法保护。当时俄人不克于动员下令之初即攻入者，非由于德之防御周密，乃敌人疏忽有以致之。英国海军在当时亦未令其舰队攻入北海，以封锁北海中德国海口，此亦由于英人疏忽，非德人保护港口之功也。」这是指摘英军俄军不知「敌人开阖，必亟入之。」

先其所爱，微与之期，践墨随敌，以决战事。

故要以迅雷不及掩耳之势，夺取敌所爱之所，（如港湾、要害、城市等），或冲击其战线最苦痛之点，而我则时常微微地偷偷地（不为敌知）预期着准备着与敌决战；倘若敌果来夺还（指

上说城市等），或救援（指上最苦痛点），而我则依着预定的作战计划及应着敌情以决战取胜。

【墨】是墨绳，墨棉斗子；又为墨守之墨，法度意，在此为预定的作战计划意。

本节主要的是说：于宣战布告之初的疾风般作战，与侵入敌国而求战场于国外，并冲击其最苦痛之点，而推进歼灭敌军的方略。

[德军的践墨随敌]

孙子于此所说的战理，简直可移用于一次欧洲大战上。德军于宣战布告之初，立刻侵入为英法协约国最酷爱，不肯放弃，又为战略上最感苦痛之所的比利时，同时又乘该国要塞的守备未完成之际，立即展开无数精锐炮兵以粉碎之，强袭而夺取之；又以「决积水于千仞之溪」的威势，侵入法国境内，心中窃窃地预期着歼灭协约军。

于是，德军一再出现于比法国境，践着该国一八六六年普奥战争以来的传统最善的左翼作战之墨，即原则与计划，于协约军的态势里，寻出其左翼防备最薄弱之点，而给予打击。迄二次大战，希特勒对西线的进攻也是践着既定的作战计划，故一鼓而击溃英法联军，直下巴黎。

是故，始如处女，敌人开户，后如脱兔，敌不及拒。

我的企图行动，须装得像那怕羞的处女一样，态度矇昧，踌躇不进；因之，敌人便疏忽不备，发生虚隙，恰如开了的门户，而我便不失其机，忽然变为脱网之兔，迅速攻去，使敌没有防御的时机。

[且看安全理事会]

孙子对于反复的句子常喜押韵，与老子的文体酷似。虽是押韵，但不是唐以后限制得很狭的韵楚。女（上声），户（去声），兔（去），拒（去）。兵法之要，在「以虞待不虞」。跟着科学而进步的机械，提供了人类以急速的行动。彼此意见政策冲突，说要经过什么国际会议或宣战手续，然后动兵，这是在现代速战速决主义之下走不通的。我们看于过去日本的进攻我国，意大利的进攻阿比西尼亚，德国的进攻苏俄，便可了然。可是到了今日，联合国安全理事会已经成立了，也许从此可以制止国际间的战争，维持世界的和平；然而果能维持世界的和平否，又果能保证没有「脱兔」之国的出现否？那只有留待将来事实的分解了。

[千古名文]

这一节被认为千古名文，处女是女子中的最圣洁者，脱兔是喻其迅速，然迅速不限于兔，尚有马与鹿，但未有如用兔为妙。即在西洋也有此例，与迟的龟比较有速的狮与猫，但都不适合，龟的对照者，仅限于兔。这个机敏的小动物，已见称于春秋时代的兵法上，可想见其意思了。

表十一 〈九地〉篇鸟瞰表

九 地				
用兵之法	将军之事	霸王之兵		
			用兵之事在详顺敌之意 将军之事（兵之事） 霸王之事并力一向	
散地 （诸侯自战其地者）：故无战-吾将一其志 轻地 （入入之地不深者）：故无止-吾将使之属 争地 （彼我有利者）：故无攻-吾将趋其后 交地 （我可以往、彼可以来者）：故无绝-吾将谨其守 衢地 （四通之地）：则合交-吾将固其结 重地 （入敌国之地）：则掠-吾将继其食 圯地 （凡难行之地）：则行-吾将进其途 围地 （被围之地）：则谋-吾将塞其阨 死地 （无所往之地）：则战-吾将示之以不活	静以幽 正以治 能愚士卒之耳目	伐大国则其众不得聚 威加于敌则其交不得合 施无法之赏 悬无政之令	是故政举之日 夷关折符无通其使 厉于廊庙以诛其事 敌人开阖必亟入之 先其所爱微与之期 践墨随敌以决战事	
	易其事、革其谋-使人无识 易其居、迁其途-使人不得虑 帅与之期（若登高而去其梯、发其机若驱群羊）	是故 不 争 天 下 之 交 信 己 之 私 威 加 于 敌 - 城 可 拔 国 可 堕 不 养 天 下 之 权	犯三军之众若使一人 犯之以事勿告以言 犯之以利勿告以害	是故 始如处女敌人开户 后如脱兔敌不及拒 必胜
	是故 不知诸侯之谋不能预交 不知地形不能行军 不用乡导不能得地之利 故善用兵者能冲其虚	聚三军之众 投之于险 故九地之变 屈伸之利 人情之理 不可不察也	投之亡地然后存 陷之死地然后生 众陷于害然后能为胜败	

故善用兵者能冲其虚（续）			
使敌人前后不相及 使众寡不相恃 使贵贱不相救 使上下不相收 使卒离而不集 使兵合而不齐	兵之情主速	客兵之道 深入则专 为不可测 军食足 谨养勿劳 并气积力 运兵计谋	若使一人不得已也（率然之势）
合于利而动 若敌众整而来攻 - 先夺其所爱 不合于利而止	乘人之不及 由不虞之道 攻其所不戒	投之无所往 兵士甚陷则不惧 无所往则固 入深则拘 敌死且不北 不得已则斗 敌不修而戒 不求而得 不约而亲 不令而信 至死无所之	齐勇若一 - 政之道 刚柔皆得 - 地之理

孙夫子

平山潜序

夫孔子者儒圣也，孙夫子者兵圣也；天不生孔夫子，则斯文之统以坠，天不生孙夫子，则戡乱之武曷张！故后世儒者不外能于孔夫子而他求，兵家不得背于孙夫子而别进矣。是以文武并立，而天地之适始全焉。可谓二圣人之功，极大极盛矣。平山潜学兵者也，故推尊孙夫子，殆如儒者推尊孔夫子矣。孙夫子而下，千有五百岁于兹；潜也愚，独始并称孔孙，以嚆矢于天下，正欲挽回谬迷而不复，启达顽固而难通而已。但某猖獗迂狂，不知自量之毁，周知无所遁也。然使武人真知天地之间有兵道者，因孙夫子而立，则虽众矢之的，余岂敢辞？顷尝阅《史记·孙子传》，窃恨节略而不尽，无事实可见者焉。不知孙夫子之事业，区区此而已乎，抑载笔者不知兵，故遗失之耶？孙夫子云：「古之善战者，胜于易胜者也，故无智名，无勇功。」盖其功业不赫着于天下者，是反非孙夫子之所以为孙夫子耶？

（原文见日本汉学家平山潜著《孙子折衷》一书）

火攻第十二 HUO KUNG(Assault by Fire) XII

火攻为战斗的补助手段（有时成为主要手段），内举五种火攻法，天时风向利用法，并附带论及水攻；因为孙子倡导速战速决，故不择手段，主张运用残酷的火攻水攻；又正因这样，所以最后则警告为元首将帅者应郑重将事，不可轻启战端。

孙子曰：凡火攻有五：一曰火人，二曰火积，三曰火辎，四曰火库，五曰火队。

火攻的种类有五：其一、放火烧杀敌的居民，（指火攻敌的都市乡村）；其二、烧毁敌所积累着的粮秣；其三、烧毁敌所积载着武器服装等的辎重车队；其四、烧毁敌军需品的储藏仓库；其五、利用火力以烧杀扰乱敌部队。

There are five ways of attacking with fire. The first is to burn soldiers in their camp; the second is to burn stores; the third is to burn baggage trains; the fourth is to burn arsenals and magazines; the fifth is to burn dropping fire amongst the enemy. (C)

[古今火攻工具]

火攻是利用火力补助攻击的残酷战术，从古代到现代，依然沿用着。火人、火积、火辎、火库均为欲根本绝灭敌军所赖以生存抵抗的方法，其工具，在古代有火车、火牛、火燕、火筒、火箭等，在现代则有烧夷弹、燃烧液、汽油弹、火焰喷射器、喷火投掷器、高射喷焰器、火焰喷射坦克等。惟自原子弹出现后却使火攻进入一新阶段了。试看一九四五年之秋，美国投于广岛、长

崎的两颗原子弹，顿使此两城化为灰烬，其威力之大（热力达摄氏一百万度），已可概见。但这个猛烈而残酷的火攻武器，如果在将来战争上作大规模的使用，则人类以及一切唯有尽归毁灭，所以我们仍望国际间像禁用毒气一样作更澈底而有效的禁制和禁用。



[火攻举例]

中国古代的战斗，盛行火攻。如火烧赤壁（吴蜀对曹操），火烧连营（陆逊对刘备），算是人们脑海中最易忆起的战史。日本古代亦然，如织田信长火攻比叡山，把山上数千僧侣僧兵烧得尽成灰烬，三年后，琵琶湖面犹弥漫着腥臭，言之令人战栗。其在欧罗巴，一八一二年，拿破仑统率大军侵入俄国首都莫斯科时，俄军采取非常手段，放火于自己的首都，烧了大半房屋，使拿军没有御寒的住所；且烧尽该市的粮食，使拿军断炊，弄得拿破仑非退军不可，这是世界战史上最著名的一页。所以火攻，不问中外，都是悲惨地表演着，为一不可忽视的事。关于这次莫斯科的大火，据托尔斯泰的《战争与和平》一书，说是拿军的军纪废弛所以失火，火为风煽而延烧全市；惟世人所承认的，则为俄军的放火；拿破仑的鹏图，就跟着这次火攻而烟消云散了。

火攻，在火器未进步的蒙昧时代，确是有力的战斗手段；但在近代有远射程的火炮，炮击敌所占据的村落与都市，忽然足以惹起大火灾；尤其划期出现于一次欧洲大战的空军，即孙子所谓「动于九天之上」的火攻战法，更为猛烈。在大战中，起初德机的空袭伦敦巴黎，协约军的轰炸机大举轰炸德国南部的工业地

带；战场的军队，固不用说，即战场后方的军桥、铁桥、弹药库、粮秣储积所、铁道交叉点、车站、以及有关于敌国敌军的战斗力的一切，都为不相上下的两军，各答复以剧烈凄惨的空袭，这不是孙子所谓火人、火积、火辎、火库、火队而何？自此而降，世界列强更努力于空军的扩张，——在大编队之下，想必于宣战布告一发，同时实行敌国空袭。故照这种形势看，我们可以想象将来的战争，必以许多飞机实行「孙子的火攻」，为其重要的战略无疑。

——大场弥平的《孙子兵法》



[火焰坦克]

降及二次世界大战，在战场上除用飞机投弹实行「火攻」外，尚有火焰喷射坦克，如一九四〇年德国用以摧毁法军。

[火焰喷射器]

又有火焰喷射器，如美军在太平洋战场用以消灭藏身于岩穴里的日军。即我国军于一九四四年腾冲之役亦用以消灭日军，有一记者，记述是役道：「敌顽强抵抗，我将士冲至敌前，以手榴弹投入工事，不料在掩体门口即行爆炸，未能奏效；原来门口置有铁丝网，敌之机枪可射出，我们的手榴弹则塞不进去。然而狡诈之敌，终被我火焰喷射器烧得他焦头烂额。这玩艺儿在中国战场上还是第一次使用，燃烧时发热在二千度以上，喷射距离可达六十码，据守的敌人就被这新式武器解决了。」

[火焰防御]

还有英国为守卫本土，于一九四〇与一九四一两年，在英法海峡布置了一道足以制德军死命的「火焰防线」，又称「火焰阵」或「火焰围墙」；这条防线是以火油为起火燃料的，即装置了埋在海底一二百码深的大运输管，将海水和蓄油池连接着，只要加以一种化学品，火油就可以着火；这种化学品制成球形，就从运输管中送出，遇水溶解后，就可以使油着火，火焰便弥漫着整个海面；此外，尚有一条「陆上火焰防线」，亦系以火油为之，无怪德军无法飞渡英法海峡，进攻伦敦了。

[太阳反射器]

再有德国科学家，曾计划一高五十英里，直入同温层的空间台，上筑广达三方英里的太阳线反射器，发出一切物质焦枯的热浪，毁灭城市，使森林起火，并化海洋为水蒸气，但未完成而德国已战败了，诚以科学一天一天的进步，火攻武器的发展，真无止境。

行火必有因，烟火必素具。

凡行火攻，第一要有所因，或因军队，或因潜入者，或因间谍，或因内应者；至于所用的烧具，须在平时预备妥当。

【因】亦有解为或因天时、地理意。【烟火】指火攻的烧具而言，如火箭、干草、火药、油类等物。【素具】为平时预先准备意。

【烟火必素具】，这真是道破现在列强军备竞赛的秘密。你看！美国不是继续制造原子弹吗？英俄也不是加紧制造火箭与飞弹吗？至于各种烧夷剂亦莫不准备着。

发火有时，起火有日；时者，天之燥也；日者，月在箕壁翼轸也；凡此四宿者，风起之日也。

其次，凡行火攻，尚有两个天文学上的问题待解决：一为适于发火之时的问题，一为易于起火之日的问题；申言之，所谓时的问题，系指天久不雨，物质干燥之时；所谓日的问题，是说月宿于二十八宿中的箕、或壁、或翼、或轸的星座，——这些日都是刮风之日。

The proper season is when the weather is very dry; the special days are those when the moon is in the constellations of the Sieve, the Wall, the Wing or the Cross bar; for these four are all days of rising wind. (G)

[中国古代的天文学]

【箕壁翼轸】是二十八宿的四宿的名称，二十八宿为：

东南（苍龙）角 亢 氐 房 心 尾 箕

东北（玄武）斗 牛 女 虚 危 室 壁

西北（白虎）奎 娄 胃 昂 毕 觜 参

西南（朱雀）井 鬼 柳 星 张 翼 轸

把这配于中国全土，称为分野；其将东西南北命名为苍龙、玄武、白虎、朱雀，系本五行说而配色；至于玄武亦叫真武，朱雀亦称朱鸟。此为古代天文专门问题，不易了解。特录二十八宿天体图于篇后，以供参考。



近世科学虽否认前记的气象学说，但从前有预知霖雨、大风的传说，到今日，渔师农夫们犹传统地信赖而不疑，实际上亦每有适合。春秋时代，凭月的运行与星辰的相关，以预算大风之起，大概不是迷信的吧？

——北村佳逸的《孙子解说》

凡火攻，必因五火之变而应之。

凡行火攻，必须因着上述五火的变化——敌的动静，而不失机宜，举兵应之。

火与战争的关系，纵在现代战上，依然没有变化。空中的轰炸，即从空中火攻，在一次欧洲大战的末期，德军与协约军均盛行之。各以大规模的空军，对于敌军的战场要部，企图造成孙子所谓「火发于内」的抵抗体内部的扰乱与被坏后，地面部队，便转为攻势，这是常用的战法。

[一次大战的飞机投弹]

让我举一例证：一九一八年春陷于四面重围之穷境的德军，为挽回既倒的狂澜，便于三月至七月间，连续四回，实行孤注一

擲的猛攻，在此攻势中，德军对于敌军背后所施的轰炸，你说是何等凄惨！从七月十八日至二十一日的仅四日间，所投下炸弹的数量，计装于一吨半的车辆，达十一车。这样，战况一时虽向于有利方面进展，惟因势已成强弩之末，也莫可如何了。

协约军方面乘着德军攻势这样的气竭，从七月中旬起，便猛然转为逆袭，仅在攻势开始的七月十五日的那一天，投下炸弹达四十五吨半，这都是对准着在巴黎东方的德军背后的重要桥梁与军事要点，作集中的投下。以这次轰炸的效果为因，协约军此后便以一泻千里之势，压倒敌人，结果一九一八年之秋，德军是宣告总退却了。

——大场弥平的《孙子兵法》



[二次大战的飞机投弹]

一次世界大战的「火攻」，比诸二次大战，真是小巫见大巫。关于欧战方面，据最近伦敦方面发表的统计数字，自开战至一九四五年三月底，英空军投于德国的炸弹为六十五万四千吨，美空军在德境投弹为五十三万零七百五十八吨，英空军投于被占领区之炸弹为二十八万四千五百多吨，美空军为九十五万二千八百九十七吨，英空军投弹的最多一次，为一九四五年三月十二日投于多特蒙德者，计五千吨。自开战至一九四五年四月，德袭击英国的火箭计一千零四十九枚，飞弹八千七十枚，炸弹七千六百二十吨。在太平洋战争方面，据美国空军元帅安诺德一九四五年初宣称：今后一年内准备投在日本本土的炸弹，共为二百万吨，

这个数字真是惊人，一年三百六十五天，平均每天要投下五千四百七十九吨半，打算把日本澈底毁灭，但未投完而日本已投降了。

火发于内，则早应之于外。

又，或由内应者放火，或由我潜入者放火，或由敌的失火；要之，如火发于敌的内部时，则须立刻利用此混乱的时机，从外部迅速攻进去。

[间谍与火攻]

在一次欧洲大战时，间谍异常活跃，或炸毁敌国内的重要建筑物，或火焚其都市。战争第二年的一九一五年九月，协约国方面于企图轰炸德国的泽利西市的阴谋下，有一只搭载千百个炸弹的轮船，被荷兰的警察扣留。又企图炸毁德军之输送列车，而身带炸弹的间谍也不少。这种事情，不限于德国方面，即在协约国方面的工厂、仓库、谷仓的火灾频发，其原因亦多不明；尤其在协约国方面，收到从外国寄来的邮件包裹，竟发现有装置着自然发火的可燃性药物，这非时常小心注意不可了。

火发而其兵静者，待而勿攻。

但有一问题要特别注意的：火起于敌营，其中将卒静然，没有混乱的情况，则应暂待形势推移，不可贸然进攻，以免堕入敌军诡计中。

极其火力，可从而从之，不可从而止。

至见火势炽烈时，须察其火力对于敌人发生影响若何，倘若认为可乘，立刻开始攻击行动；否则，止之，不可轻举妄动。

【极其火力】是说火的燃烧达于极点。

火可发于外，无待于内，以时发之。

对于敌营，倘若认为从外部放火为利便，如风向、风力合宜，及敌营的旁边为荒草丛林的可燃性物质，这样，就用不着期待于内应者的活动，即选择适当时机，从外部放火。

火发上风，无攻下风。

火发自上风时，切不可从下风进攻敌人，这因火烟弥漫，既办不清敌人，反自遭火患。

[风与伞兵]

风——风向风速这些问题，不特为古代火攻者应研究的问题。即现代飞机的航行，伞兵的降落，化学部队的施毒，亦为必须研究的问题。关于伞兵降落，我可于马歇尔《致陆军部二年报告书》中得到一些材料，这是叙述二次欧战盟军进攻意大利，伞兵所受风的影响的形情，他说：「照预定之计划，吾人拟以空运部队由基拉（Gela）往内地着陆，乃亦受风之阻折。此等伞兵散

开之地面甚广，且被风吹出预定之航程，致遭吾人自己炮火之击中而死伤甚众；然当着陆成功时，固未尝不发生决定之结果。」

昼风久，夜风止。

大凡昼间所刮的大风，是较久的，夜间所刮的大风，多不久而易止，这是火攻者应注意之点。原来兵靠火力以助攻击，火须风力以发挥暴威，这三者结合，方能达到火攻的目的。

本节欲详加研究，有待于气象学家。但风力的强弱及方向等，系因地方与随季节而异。此为火攻者应随时就地注意的问题。老子说：「飘风不终朝」。

朔风吹雪透刀瘢，饮马长城窟更寒。夜半火来知有敌，一时齐保贺兰山。
——卢弼

凡军必知五火之变，以数守之。

要之，一切军队必须知道上述五种火攻，伴之而发生各种状况的变化，又必须推知易于起火的时日的气象，而严为防备之，盖我可以用火攻人，人亦可用火攻我。

【军】亦有解为在用兵上。【数】亦有解为术策。临机应变的术策；但照编者的研究，是度数，气象意。即指前述的天燥、四宿等而言。

[燃烧战术]

火攻战术即今之所谓【燃烧战术】，美军过去对日进攻，看穿了日本的房屋为木与纸所造成，故采取燃烧战术以摧毁之，而其工具为 M74 型百磅汽油弹及 M69 型十磅炸弹，其中均装有胶状汽油，火焰极强。又，M74 型是一种薄壳炸弹，牠能在四十码距离间分散大量火焰；M69 型装有定时引信，当大批掷下在空中爆发时，便向目标落下一阵火雨。此外还有一种五百磅摧垒烧夷弹及岩浆炸弹，（系用汽油、黄磷及其它成分所造成的「岩浆」，从弹中爆发出来，可射达二十五码，着物不去，立刻燃烧），用以毁灭日本。

故以火佐攻者明，以水佐攻者强，水可以绝，不可以夺。

用火为攻击的补助手段，其利明显，若益以水为攻击的手段，则更增一层强力。水是适于遮断敌的连络，使各部队孤立及淹死敌人；但却没有具着好像大火一炬，顿使万有化为灰烬的可怕的破坏力。

本节前两句，议论纷纷，有解为以火佐攻敌人，焚烧的炬威，显而明；以水佐攻敌人，浩荡之势，强而无敌。亦有解为：凡行火攻，对于风向风力的气象上的变化、与敌的动静等，须有迅速辨别的明敏和机智；凡行水攻，其水引导自水源地，除决堤或作堰等工作外，尚须分兵防守之，故无强大兵力不为功。

[水火空气]

孔孟和老子谈水不谈火，孙子则合水火而谈之。田单与孔明善用火，韩信与秀吉善用水。现代科学部队对于人与空气的利用研究，虽已相当进步，但关于水还未有多大发明。依于气压的空气利用，水压的水之利用以补助攻击力的方法，应成为各国国防科学研究机关的课题。



水攻之法，在古代，对于低洼城寨的水攻，或企图断绝敌人行军联络的水攻，常被视为最猛烈而有效的方法。荷兰有「水线」的设立，我国的黄河亦每被利用为水攻的工具。近年西班牙的内战，政府军于一九三六年十月间对叛军的攻击，亦使用之，请看报纸上关于此的披露：

[西班牙内战的水攻]

西班牙军，昨在南部阵线中，开启阿尔白奇河之水闸，放出水量达一千万立方米突，以遏止叛军，沿太格斯流域推进。首都得悉官军用水攻策略之成功后，均极欢忭。当叛军正沿该河已涸之河身前进时，不意洪水冲至，势如万马奔腾，不及逃避，溺毙甚众。叛军中，雅吉上校所率向托勒杜前进之一纵队，已遭洪水截断归路。同时闻官军阵线，已前移二十里。又闻官军今后仍将源源放水，须俟叛军完全溃逃而后已。

至一九三七年三月末又表演了一次，据报载：「政府军在阿根达南面泄放河水，以淹敌军阵地，结果被淹区域达数方哩，敌军被迫，退守高地，目前不能进攻，故马德里与瓦伦西亚之大路，在阿根达一带，现已无战事。」

夫战胜攻取，而不修其功者凶，命曰费留。故曰：明君虑之，良将修之。

虽是战必胜，攻必取，但不能迅收实际的功效，那是最忌的，因叫：费留，即长期破费金钱与人力而作无益的久战；所以贤明的元首必须经过深思远虑之后方用兵，而受命的良将也必须致力于速战速决，以收全胜之功。

【费留】费为浪费意，留为久意，即谓长期浪费金钱与人力。

墨子：「国家发政，夺民之用，废民之利，若此甚众。然而何为为之？曰：我贪伐胜之名，及得之利，故为之。子墨子曰：计其所自胜，无所可用也；计其所得，反不如所丧者之多。今攻三里之城，七里之郭，攻此不用锐，且无杀而徒得，此然也。杀人多必数于万，寡必数于千，然后三里之城，七里之郭，且可得也，今万乘之国，虚数于千，不胜而人广衍，数于万，不胜而辟；然则土地者所有余也，王民者所不足也。今尽王民之死，严上下之患，以争虚城，则是弃所不足，而重所有余也。为政若此，非国之务者也。」

非利不动，非得不用，非危不战。

依于上述，明君良将认为不利于国的，决不动兵；认为不能取胜的，决不用兵；认为国家及军队没有危殆之虞，也决不出于交战。这种基本理念，实为元首与主将者所必须确立的。

[人性与战争]

据英国社会学者马特卡尔（William MacDougall）的统计研究：「人在幼年时代已有取得某种目的物为其所有的癖性，这叫做获得本能。其初不过是简单的所有欲，但无节制的发达，就会成为社会的罪恶与盗癖。」不论在集团或国家中，都有个人习癖的存在。有利则动，常变为国家的侵略政策；所谓乱世的枭雄，生于有秩序的治世，没有发挥其凶智的机会，只得蛰伏，不甘蛰伏，一遇有机可乘，便制造战争；因为用赤手以攫取大名大利的机会，没有再比作乱为愈。为迎合诸侯的欲念，而游说领土获得战，然为完成这种野心，则须运用兵法；所以孙子便以「非危不战」的四字，结束节尾。

——北村佳逸的《孙子解说》

主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战；合于利而动，不合于利而止；怒可以复喜，愠可以复悦，亡国不可以复存，死者不可以复生。

[好战者应三昧斯言]

一国元首不可以一朝之怒而轻于兴师，一军之将亦不可因心中的怨恨，而遽出交战；其兴师，其交战，必须以利益为前提，即认为有利益（利国利军）就干，否则，止而不干；怒愠是属于

感情范围，感情乃一种变化不定的东西，好比今朝忿怒，明朝可以复喜起来；此时怨恨，彼时亦可以复悦起来；由于战败——国亡了不能再存，人死了也不能再活了。

No ruler should put troops into the field merely to gratify his own spleen; no general should fight a battle simply out of pique. If it is to your advantage make a forward move; if not, stay where you are. Anger may in time change to gladness; vexation may be succeeded by content. But a kingdom that has once been destroyed can never come again into being, nor can the dead ever be brought back to life. (G)

这是何等名文！日本近世史大家赖山阳氏极爱诵此书，其评：「与其说是兵法的书，不如说是文学的书。」德帝威廉第二于没落后的侨居中，读着欧译《孙子》，曾发了这样的洪叹：「在二十年前，如果读到此书则……。」日皇裕仁今日如再读是书，不知将作何感想；至囚于「巢鸭」及「纽伦堡」的战犯们应是追悔莫及吧！

老子说：「善为士者不武，善战者不怒。」又说：「是谓不争之德，是谓用人之力。」

故明主慎之，良将警之，此安国全军之道也。

所以古之明主良将对于用兵之事，是很慎重的，很警惕的，决不出于轻举妄动。这，实是置国家于泰山之安，保全军队的上策。

[发人深省]

这篇虽名「火攻」，后半则述及火攻以外的事。火攻的残忍战术，似乎太厌细屑，乃一转而述其得意的战争原理。

兵者不祥之器，非君子之器，不得已而用之。 ——老 子

国虽大，好战必亡。 ——司马法

泽国江山入战图，生民何计乐樵苏；

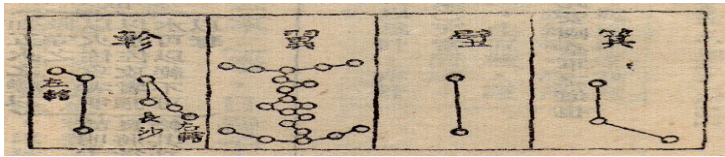
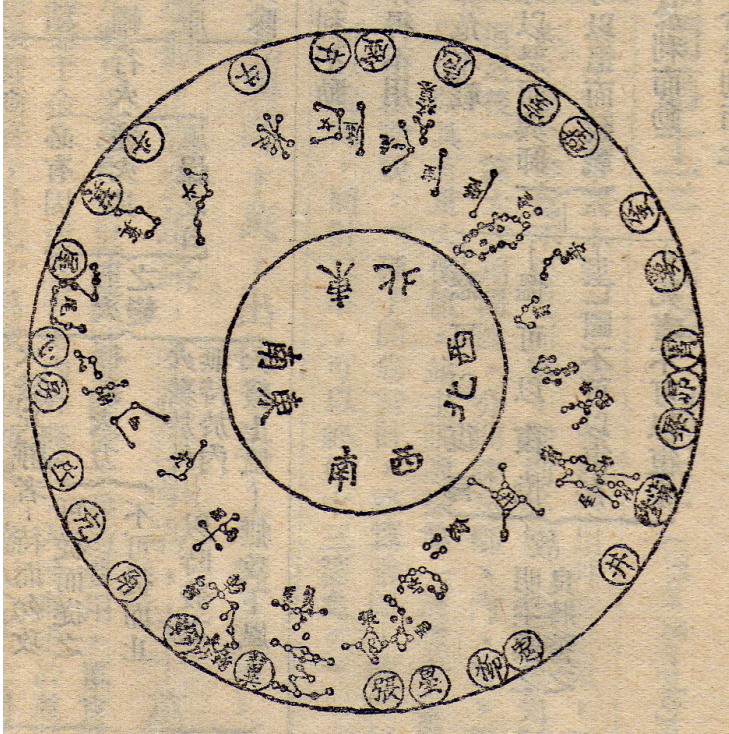
凭君莫问封侯事，一将功成万骨枯。 ——曹 松

王师百万征骄虏，攻城野战尸满山；

愧我何颜见父老，凯歌今日几人还！ ——乃木希典

二十八宿图

（下图特录出箕壁翼轸之形）



【附注】因是天上图，故仰卧而观此图，则与天体的位置一致。

表十二 〈火攻〉篇鸟瞰表

火 攻 以火为兵之助				
火人	火积	火辎	火库	火队
行火：必有因 烟火具 风燥之日				
五火之变				
火发于内— 早应之于外	火发兵静者— 待而勿攻	极其火力— 可从而从之 不可从而止	火发于外— 无待于内— 以时发之	火飞上风— 无攻下风
故 知五火之变以数守之 以火佐攻者明 以水佐攻者强 水可以绝不可以夺				
故明主良将欲修其功				
为：合于利而动 不合于利而止		不为：非利不动 非得不用 非危不战		
主不可怒而兴师 将不可愠而致战				
怒可以复喜	愠可以复悦	亡国不可以复存	死者不可复生	
故 明主慎之 良将警之				
此安国全军之道也				

用间第十三 YUNG CHIEN (The Employment of Spies) XIII

孙子的战争基本观念：第一步为运用外交手段，不战而达成我意志；第二步为不得已而战，战则必速，然均须先明了敌情。故在这最后一篇大书用间论，分间谍为乡、内、反、死、生五种，而以反间具有重大价值，并主张选择第一流智者（专家）充当间谍。吉田松阴说：「孙子开卷言计，终篇言间，非间何以为计，非计何以为间，间计二事，可以终始十三篇矣。」

孙子曰：凡兴师十万，出征千里，百姓之费，公家之奉，日费千金，内外骚动，怠于道路，不得操事者，七十万家。

大凡动兵十万作千里的远征，关于士兵的费用，军官的俸给，以及其它耗费，每日约需千金之多；而且弄得内外骚然，人民奔走于道路作军需品的运输，以致不能耕农营商者，计七十万家。即动员十万人（壮丁）则八十万家一齐开始活动，除出征的十万士兵外，其余七十万家或从事运输，或其它后方勤务，以致不得耕农营商。

【百姓之费，公家之奉】亦有解为：从人民征收税捐及其它用品，以奉养朝廷与官兵及供其它活动。

【七十万家】系从井田制度算出数字。张预说：「井田之法：八家为邻，一家从军，七家奉之，兴兵十万，则辍耕作者，七十万家也。或问曰：重地则掠，疲于道路，而转输何也？曰：非止运粮，亦供器用也；且兵贵掠敌者，谓深践敌境，则当备其

乏，故须掠以继食，非专馆谷于敌也；亦有磧鹵之地，无粮可因，得不餉乎？」这二次世界大战，像英美各国前方一个战斗员，约需后方十二个劳工的勤务。

[现代的总动员]

本节系说古代的动员状态，即关于兵役、工役及征税等，自然这是属于局部的动员，而在现代战争上以局部的动员已不足以适应战争的要求，必须实施整个动员——国家总动员：（一）国民动员，（二）交通动员，（三）产业动员，（四）财政动员，（五）文化动员。而这种种动员能否适应战争的要求，全视平时有否充分准备，否则，必致手忙脚乱，顾此失彼。观于过去我国抗战，可想而知。

相守数年，以争一日之胜，而爱爵禄百金，不知敌之情者，不仁之至也，非人之将也，非主之佐也，非胜之主也。

如果耗费了巨金与敌方对抗达数年之久，以争取最后一日的胜利，却怪吝爵禄百金作用间之费，以致不明敌情，弄至战败，这种主将，真是没有一点仁爱之心，没有将兵资格，没有辅佐元首的才能，更不能成为战胜的主宰者。

【相守数年】系指庸将而言，并非主张久战。【不仁】不是普遍的博爱之仁，是一方的，自我的仁；这种的仁，对敌虽是不仁，但不知敌情，则不能速胜，战争愈延长，则国民的困苦愈增加，战胜既得不到大利，战败其祸更不堪设想。俗语谓：「占小

便宜吃大亏」，便是若此。自「非人之将」，至「非胜之主」，是孙子用叠句法以加强其主张。不知敌之情，而将兵出战，那简直以国家为赌博。

孙子在这最末一篇，关于侦知敌情的重要性，又说：「而爱爵禄百金，不知敌之情者，不仁之至也。……」真是简单明了的断言。

[日本古代的用间]

由来放间谍，以侦探敌国的企图，机密的作战计划及兵力、兵器等，以之为根据而讲求对策，或制先而冲其虚。——这种的战争主动者，常成为胜利者。在日本战国时代，如信长、秀吉、信玄、谦信等的称霸，莫不得力于此；尤其干得最起劲，技术最优秀的，算是毛利元就，元就的霸业，固是凭于彼的英明果断，与将士之强勇诸点，亦由于周密的间谍网，与深奥的反间苦肉计的并用，充分侦知了敌情。

[拔都的用间]

成吉思汗之孙拔都，为臣服俄国而远征，驻兵于伐尔加河畔一年有余，徐徐的养兵肥马，已如前述；但在这悠然之间，彼放了无数间谍活动于四方，不仅探知当时俄国国内嫉视反目着的诸侯们的情形，即「敌之情」，而且侦知那些诸侯们的嫉视反目，到了冬季必达于最尖端，因此，便选定凛冽的寒冬进兵，势如疾风，席卷那庞大无边的土地。

[现代的间谍网]

在欧洲自一八七〇年普法战争后，各国更注意于谍报的工作，列如有名的 Dreyfus（法国军队中的犹太籍军官）事件，便在一八九四年发生于法兰西。又，一次欧战时，在俄国曾发生了这样惊动天下的案件，即在任的陆军部长苏和慕利诺夫竟为德国所收买，负着间谍的任务。在现代，世界各国对于谍报更来得大规模，巧妙而科学化。谍报机关以大公使馆为中心，驻外武官、领事为其最有力的角色，因他们具有身体、财产、文书的不可侵犯权，而取得文件的送达及其它的自由；又当为支系的在外官吏、旅客、文士、宗教家、商人、美女等，则用以探索各种虚实。总之，他们各为侦知战争上所需要的资料，如假想敌国的兵数、兵器、编制、装备、要塞、地理、生产、交通、科学，教育、思想等，而努力着。至在战时，依据难民的言语，俘虏的陈述，飞机及雷达的侦察也被认为是间谍的别働机能和有力的手段。



[间谍与国际公法]

在近代国际公法上，关于间谍，有些学者主张：间谍的行为系受爱国心所驱使，不应受处罚。但这是走不通的。不过依《陆战法规和惯例公约》的规定，凡被捕的嫌疑间谍，须经军法会议，详加审讯，方得处分。实际上，间谍在行动中被捕时，往往处以死刑。一经逃归本国，此后被捕于敌国，可受普通俘虏的待遇，不究既往的行为。

故明君贤将，所以动而胜人，成功出于众者，先知也。

所以英明的元首，贤明的主将，动必胜敌，成就超出众人的功业，其原因，完全在于交战之前，先知敌情。

[原子间谍]

「先知」因是制胜的要素，所以在平时就要致力于此。例如今日美苏未战，而「原子间谍案」已于一九四六年初发生于加拿大及美国。据报纸的报道：苏联为探取英美加所共同发明制造的原子弹的秘密，以为仿造，便秘派许多间谍到加、美活动，并收买「内间」供给此项情报，但未完全得到原子弹的秘密，便被破案了；所捕获的间谍，有许多属于官吏和科学家，即英国派往加拿大研究原子能之科学家梅南博士亦被捕，供认曾经泄漏原子弹的秘密。

自从二次世界大战结束之后，更证明了新兵器对于战争有着决定性。所以新兵器的秘密及其它科学的发明，今后必成为间谍们工作的主要对象，自不待说。

先知者不可取于鬼神，不可象于事，不可验于度，必取于人，知敌之情者也。

先知之事，绝对不可从祈祷与卜筮求之；也不可以眼前的现象，嵌于过去的事情，以类推臆断；也不可仰观日月星辰的天体运行的度数。（《周礼·天官》说：「日月星辰之数，天道备焉」）以糊推瞎测，（因为都是渺茫不可靠的），而求其合理的、科学的，必须凭着间谍所提供的真实资料，才能明了敌情。

[孙子是一个摩登的兵学家]

中国古代在军事上，依据祈祷与卜筮而择定战争之日，或判断胜败之数——这种举动相当流行；但孙子却毅然排除之，而说：「不可取于鬼神，不可象于事，不可验于度。」指出二千年前一切流弊，断然建立所谓「由人」的科学理论，且孙子在〈九地〉篇已告诫客兵说：「禁祥去疑」，在此又力说不可以迷信鬼神，彼实为一个摩登的兵学家。



大凡古今的名将，莫不用间。其在日本，如号称为「忠诚一贯」的楠木正成，因为精于用间以探知敌情，不知利了大小多少次的合战。其它古之名将，姑按不提。在这里且以拿破仑、毛奇及希特勒而说。

[拿破仑的用间]

拿破仑自奉是很俭约的，但为扩张自己的权势，与认为对于国家有利的事情，都毫不吝惜地使用金钱，关于间谍的使用，由彼有独创的技能，因此便节省了许多金钱。

彼の谍报机关中，有称「别动队」者，为有名的卡达丽娜皇后所主持，该机关选择一队娇艳的宫中女官组成，于必要时，由卡皇后配给某一贵族、某种身分的要人；他们均是经过一切精密训练的间谍能手，可以从其婚家或爱人、良人方面，窃取各种文件，傍听谈话，且于握手、接吻、抱拥和闺房之间，探知关于政治上的机密与各种计划。但拿破仑为这「别动队」究竟使用了多少金钱呢？曾留有：从一八一二年三月十三日至一八一三年一月二十二日的十一个月间，支出五百三十三万一千五百法郎的纪

录。又，彼也很重视「间谍警察」的，不惜金钱的支出，以供他们侦查各国的情势。

于是，彼在任何时候，皆明敌情，所以一再鞭策骏马指挥作战，恰如藏于云雾的妖魔，忽然出现。变幻无常，靡有端倪，常制机先而打垮群敌，不过亦不可忽视彼是剑戟的勇将，同时又是智力的优秀者。

[毛奇的用间]

近代第一流的名将毛奇，彼亦精于用间，当一八七〇年普法战争时，先于国境战，获了大胜，便如疾风般的侵入法兰西包围巴塞尼（Bazaine）将军的大军于麦次（Metz），但为其最缺憾的，这时不明马克马雍（Mac-Mahon）将军所统率法国野战军的此后行踪。原来马克马雍将军的行动是这样的：他于最初国境战溃败后，即退却集结于细牙隆，与拿破仑三世迂回很远的西方比利时国境，企图冲击正在攻围麦次德军侧背。

对于这敌情的不明，老实说，是毛奇最大的弱点，即当为德军耳目的优秀骑兵团也摸不到头脑；不料，派在巴黎的间谍，早已探知这迂回的行动了，接报的毛奇，立刻分兵捕捉马克马雍军，将之包围于色当，弄得拿破仑三世只得降服于德国军门。

[希特勒的用间]

希特勒在二次欧战中，亦以使用间谍为战争的主要手段；他的第五纵队真是无孔不入，例如进攻比利时之初，他的第五纵队队员便穿着比利时军官制服混入比国境内，散布谣言说：「敌人快来到，看见不得了。」因此比国人民相率逃避，途为之塞；在

极紧张时，曾使英法机甲兵团，不能利用公路增援，甚至耽误了两天以上的时间。进攻法国时，第五纵队则在法国假造信件寄给在前线的法国士兵，告诉他们，以他们的爱妻已跟英国的军官逃跑了等等的家庭恶劣消息，以挫折法国士兵的锐气。又当法国要人到前线时，他们的姓名，及行程日期常被德国的电台广播出来。当某队法军开抵前线的阵地五分钟后，德方阵地的播音机开始报告法军的番号，将官的姓名，和从某个地方调来等消息，使法军惊惶失措，不能继续作战。然这都是以第五纵队的情报为根据的。亦可见第五纵队确做到「知敌之情」。可是间谍之为物如水，「水可以载舟，亦可以覆舟。」利用间谍可以致胜，亦可以致败，正如德军进攻莫斯科，列宁格勒所遭遇意外的坚强抵抗，即误于第五纵队情报不确实的结果。

故用间有五：有乡间、有内间、有反间、有死间、有生间。

间谍的使用方法，分别为—— 一、乡间，二、内间，三、反间，四、死间，五、生间的五种。

Now the five kinds of spies are these: village spies, inner spies, converted spies, death spies, living spies. (C)

【用间】间为伺（睨）、伺意，即窥伺敌之秘密的特务人员，用间为使用间谍或特务人员意。

[近代间谍的分类]

孙子分间谍为上述五种。至近代通常分为：「战略的外交密探」与「战术的陆军或海军密探」两种。所谓战略的外交间谍，在平时，系从事探知关于假想敌国的军事上、政治上的状态，或煽动其国民，以反对政府的政策，并在可能范围内，煽动其国民暴动，以促成内部的崩坏等工作。其次，所谓战术的间谍，则更进一步从事于危险的工作，在平时，先侦知假想敌国的军备、兵器的改良、兵士的教育及地形等；至战时，则对敌的特别重要桥梁、炮位等，施行破坏作业，或从事有利于我军战术上的一切准备。

近代战争的本质与形貌，已发生了显著变化，在所谓举国而物质战、生产战、科学战、外交战，思想战的今日，对于假想敌的整个国力及一切机构的总和，均被认为战力；因此间谍的工作范围与分类，亦愈复杂多样，自不待说。

——大场弥平的《孙子兵法》



[间谍何其多耶]

战争是需要大量间谍的，在普法战争时，普国曾用过三万名。在一次世界大战时，各交战国所用的间谍，于英法等协约国约有二万人，德奥等同盟国约有二万五千人，合计四万五千人。二次大战，各国所使用的间谍，据专家的估计，要比一次大战多八倍。同盟国有无数间谍，德国亦有无数第五纵队，连法国总理雷诺的情妇宝特伯爵夫人也是第五纵队的首领。日本过去对我进行侵略的战争，亦使用无数间谍，除日本人外，尚有韩人、台

人、汉奸、白俄及其它外国人。间谍机关以黑龙会为最有势力，会员达数千人，散布全球，即煊赫一时的女间谍川岛芳子亦为其会员之一，这个在中国制造了无数罪恶号称「远东玛塔哈丽」，现在跟着这次日本的失败而作阶下囚了。

五间俱起，莫知其道，是谓神纪，人君之宝也。

这五种间谍，各因其性质，或同时使用之，或轮流使用之，以探知敌情，使敌人莫由洞识我的法术（道），好此神仙玩法一样，像这种善于使用五间的主将，而间谍们又这样精于执行侦探任务，真可谓为元首或政府的瑰宝！

【神纪】纪字，有法、理、治等意义，故神纪可解释为神法、神理、神治等意，但我在这里则主张解为神法，如神仙玩法。老子说：「能知古始，是谓道纪。」

吴子说：「善行间谍，轻兵往来，分散其众，使其君臣相，上下相咎，是谓事机。」

「五间俱起」是为搜集充份的军事情报以供指挥官之用的，但在现代战争上为搜集情报，则不限于五间使用，还有其它机构与工具。兹将美国战术书上所列举的（即消息来源的分类）摘录如下，以供借镜。

1. 平时的军政情报；
2. 俘获的文件及装备；
3. 各情报机构的报告；
4. 空中侦察或空中照相；

5. 地面搜索的报告；
6. 对敌作战某单位的报告；
7. 居民及交换俘虏或逃兵的询问；
8. 地图的研究；
9. 敌方或中立国报纸或无线电台的报告；
10. 雷达的报告；
11. 无线电的截取；
12. 空袭警报网的报告。

乡间者，因其乡人而用之。

所谓乡间，除直接利用敌的乡人为间谍外，亦含有凭乡人的言行等为判断的资料。

《作战纲要》说：「谍报勤务，通常由特别组织之机关任之，然军队直接搜索敌情时，常宜留意间接探求谍报资料，及遇有机会，即向居民等搜集诸情报为要。」又说：「听察居民言语，检查报纸、信件、电报之原稿及现字纸，并取邮局、通信所、官衙、公署之書類，判断其它诸种征候等，可以探知其重要之事件。」这也是含有乡间的意义的。



乡间是利用敌国土著，以探敌情的，但不一定限于敌国人民。在通讯机关发达的现代，从敌国发来的公私信件、电报、电话、以及敌国所刊行的报纸杂志等物都可当为乡间，而搜集利用之。

[邮件间谍]

美国二次大战时检查官 Marty Knight 氏撰文述及关于邮件检查的经过说：「我们从许多商业信件中，东摭取一些，西摭取一些，得知日本商轮行走的路线，因此美国海军便得以等候在某地击沉了七艘日本商船。」又说：「从一对信中，得知有人从美国偷运橡皮、锡片、云母及锌等到阿根廷去，便追纵到海中捕获了回来。」又说：「从检查信件中，我们发现三条间谍路线向阿拉斯加新基地进发：一个日本女子计划着化装印第安人去刺探消息，一个间谍计划在森林中设无线电台，另一个写信去要求秘密墨水。」

[注意密码]

所谓邮件间谍，非始于今日，实以法国路易十八世时的「黑暗官房」为其代表。该官房是执行这种任务的；即关于大臣与外交使节的电报，书信的来往，带有嫌疑人物的书信的——开拆、誊写以及封缄；至其开拆，封缄的技术，极为巧妙，毫无遗留着任何痕迹。其次，因为今日科学的万能，数理的精密，对于密码的解释也很进步，所以在通讯上使用任何密码殆有被解释的可能。例如无线电报所使用的密码，当发报时，所辐射的电波则弥漫于天空之中，可以供人自由收录；故一方发出的电报如关于军队的调动进退等，若为对方收录译出，以确定对策，常可胜操左券。所以此种译电技术人员，其功真不亚于高等间谍。

[注意报纸]

据感触力敏锐的专家说：纵是劣等的报纸、杂志的片鳞，都足变为敌人的乡间。一八七〇年普法战争，德军正用着鹞眼鹰眼

以探查马克马雍将军的行动，这时彼的行动，乃为本国（法）一无名小型报纸所披露，转辗入德军间谍之手，使德军得以决定一泻千里的战势。常人认为不关轻重的消息，而在报纸上或口头上发表出来，有时却给予军事上重大的影响，这是不可不注意的。

又，在过去抗战中，日人所收买我国的汉奸，正是这里所说的「乡间」，及下面所说的「内间」，彼辈毫无心肝，出卖祖国，真是罪该万死！

内间者，因其官人而用之。

收买敌国的官吏将士及其它有力者，如学者、记者、宗教家、实业家等，使其内报秘密，或因其言行而判研敌情，叫做内间。

[俘虏亦可当做内间]

所谓内间，如前所述俄国的陆军部长苏和慕利诺夫，算是最著名者。又如日人的利用汉奸为内间，亦为举世所周知的事。大场弥平曾解释俘虏为内间的一种，彼谓巧为讯问俘虏，得益很大，例如「一次欧战初的一九一四年八月十四日至二十四日的比法大会战，法军卤获德军第十八军的骑兵一名，因而知道该军于开战当初在何处怎样作战，现在向某方面活动的详细情形，利于作战不少。同年九月二十一日在康布拉附近的合战，法军又由俘虏获德军第二十一军的骑兵一名的结果，因而知道该军以前在罗伦方面，今则调到这方面——一军之企图的一端。」

反间者，因其敌间而用之。

所谓反间，是收买敌的间谍，变为我的间谍，逆用以侦探敌情，或报告虚伪的事实于敌。亦有解为：捕得敌间而压迫之，使彼不得不以实情告；或许为不知，示以虚伪的事情，而故纵之，使其返报误敌。

[反间一例]

反间效果的伟大，古今共认，（孙子于后面力说反间的重要性与应厚赏）。可是反间之例，古来不可多得。在一次欧战中，有一很精彩的例子。即：富有爱国心的俄国某中尉，被德国所俘获，彼决意与其漫然坐待归国之日，不如为故国谋利益而暴露德国谍报部的内情。原来德国情报部辄有轻信事物的毛病，竟认该中尉为奇货，于取得返俄活动的同意后，便授与详细的指令，令其经丹麦瑞典而返俄，在指令中，曾有与俄国米苏逸特夫上校及陆军部长苏和慕利诺夫协力之旨。哦！本身为陆长尚被敌收买充当间谍，真使该中尉惊愕失色了，只得垂头丧气回到俄国去，彼于回国后的工作，乃以此为基准：

一、与小间谍联络，渐次寻出蛛丝马迹，而刺杀大间谍。

二、利用这些间谍，以送达虚伪的情报于敌。

于是，遂明白米苏逸特夫与苏和慕利诺夫等的行为。结果，前者被政府处以死刑，后者下狱，因年老气衰，突死狱中。于此可见当反间者功绩的伟大，然非富于爱国心者亦所难能。

死间者，为诳事于外，令吾间知之，而传于敌间也。

死间是对生间而言，诳事是虚伪的事。我佯为虚伪的事于外，使我间知道后，即遣其潜入敌地工作，而我又使敌知其为我间谍，于是我间被捕，不堪拷问，便以初时所知的告敌；殊不知，这完全是虚伪的事实（即彼亦受其欺）；这时，敌人如依其供状，确立计划，致堕我术中，怒而杀之，叫做死间。又，使我间为敌的响导，将敌引入迷途，敌怒而杀之，亦称死间。又，在战斗上，遣使佯为讲和，使敌骄矜疏忽，乃乘隙攻之，使必被杀，亦可称死间。总之，所谓死间的意义，凡奉使命赴敌方工作而不期生还者，均属之。

Having doomed spies, doing certain things openly for purposes of deception and allowing our own spies to know of them and open them to the enemy. (C)

生间者，反报也。

反同返。生间是普通的间者，潜入敌国中，取得情报，归来报告；虽谓生间，当然亦置死生于度外，除具所谓大胆、机敏、沉着、刚毅的优良性格外，且要通晓敌国的语言、风土人情，固要有军事上的专门智识，且要富有科学智识，尤其人喜装愚直的样子为最适合，至于富有魅力的女性，利用之更妙。

生间活动的场所：有在战场上，有在敌国里，有在中立国内。其在中立国的，如一次大战中，英、美、苏、法、德、意诸国各为侦查敌国的真相，便派遣许多间谍到瑞士、西班牙、葡萄牙等中立国活动，即其一例。

[著名的女间谍]

其在敌国的，如一次大战时，德国的女间谍玛塔哈丽算是一个最著名者。一天她在冬园舞场表演其拿手的印度舞时，为德国秘密情报局所发现，欣喜异常，于取得同意后，便派往巴黎工作去；她领了三百万马克，经由比利时、荷兰、英吉利，以巴黎的纽约别墅被处分为口实，而入巴黎；她在巴黎舞场中，扮得怪妖艳的，大显身手，巧为笼络达官要人，所得的情报成为德国潜水艇……等活动的根据。可是，一九一七年十月，她在法国被捕，处以死刑了。

又如二次大战中，苏联的女间谍柴齐巧华（Olga Tchechowa），亦曾表演了惊人的一幕。她本生于高加索，丈夫叫黎伯尔。柴齐巧华于一九二一年溜入德国，成为著名的电影明星，不久变做希特勒最亲密的女友。大战时她充任苏联方面的间谍，刺探德国的虚实，德国一班大亨要请求希特勒甚么事时，多半托她关说，而她遂将这些情报记在金盒装的小簿子里，差她的汽车夫秘密送往莫斯科。苏军围攻柏林时，柴齐巧华藏在某处防空壕内，柏林城陷，为红军某上校救出，护送回莫斯科去。

[要有新工具]

至于在战场上的，像古代国内战，因战场的狭小，生间归来报告还容易；但以战线往往广袤数百里以上的现代战场，归来报告实难。且有还要迂回经过中立国，方能归来；故有许多重要报告，于到达时，以形势已变，在作战上，失了价值，便成为过去的材料了，倘若他们带有无线电报机、电话机或传书鸽，那也可以补救的。二次大战中，各国间谍多备有此种工具，至于用飞机

降落间谍于敌后搜集情报，再约定时间地点用飞机接回，亦为常有的事。

故三军之事，亲莫亲于间，赏莫厚于间，事莫密于间。

在三军中的事，其亲爱，其赏赐、其机密是以间谍为第一的。

[重赏之下]

这节有一项要特别注意的，就是「赏莫厚于间」，即是说为主将者必须自由使用间谍费。楚汉之争，汉王为离间项羽与范增，以黄金数万斤交陈平纵为反间，不问出入。所谓不问出入，是说不要收支的决算报告，——即属于机密费。在现代机密费这一项，虽在预算审议上，不要说明内容；虽到审计机关里也不受审查，因国情不同而有使用百万至数千万金圆的机密费，例如一九四〇年日本使用于美国的间谍费竟达一千二百万金圆。

在一次欧洲大战末期，德国曾捕得两名水兵（德人），这两名水兵为英国所收买当间谍的，讯问结果，判明他们与英国定了这样的合同：暗杀了德皇，赏与百万马克；炸沉了德国的潜水艇一艘，赏与五十万马克……于此更见用间是「赏莫厚」的了。

非圣智不能用间，非仁义不能使间，非微妙不能得间之实。

用间是多么困难的事情！真的如非圣智的主将决不会適切地选用间谍，这由于知人之难。如非仁义的主将，则间谍亦不甘为所使役，这由于必须施以恩惠，感以义气，方肯献身卖力。如非具有精微神妙之慧眼的主将，更不能鉴别（在近代，各国设有情报室，由专家司其事）间谍所报告的真伪消息，这由于间谍中亦有变为敌的反间，或不能搜集到实情，不得已而捏造虚伪的报告，甚至有时亦中了敌的宣传，误以为确实的，而拿来作报告。

Without infinite capacity in the general, the employment of spies is impossible. Their treatment requires benevolence and uprightness, except they be observed with the closest attention, the truth will not be obtained from them. (C)

[难得真实报告]

【非微妙不能得间之实】不仅对于间谍，即对于下级将官的报告，如果缺乏微妙之明，亦不会得其真实。鲁登道夫氏在彼的《全体性战争》一书中，曾有这样沉痛的论述：「主帅为尽其职责计，有应特别注意之事，即令其下级指挥官将袒裸的事实中之袒裸的真相报告中枢是也。此种条件，言之甚易，行之实难，非下级将官之忠诚坦白，不易求其绝无隐匿而尽情暴露也。有时于战胜印象之下，多以夸大之词形容其成功；反之，于战败印象之下，对于险象形容，又过于悲观。此等情形，在各种报告文中，随处可见，其尤恶劣者，竟作诋败之词，以自掩饰。惟为主帅者，对于自己军队，胸中雪亮，然后能发为至当之命令。关于自己军队之报告，诚能正确，已足为主帅自下判决案之基础。至于关于敌人之报告，其不可恃者，常居多数。」

由此，足见主帅是要多么的具有微妙之明！

微哉！微哉！无所不用间也。

微妙呀！微妙呀！真没有任何事情比得起用间一样的微妙了。

间事未发，而先闻者，间与所告者皆死。

间事（谍报）是机密中的机密。故间谍从敌国取回的情报，于未实行前，其内容已泄漏于外，则间谍和传告于人者，均处死刑。亦有解为：间谍受主将之命，赴敌国调查某种事情，于未起程前，其内容先为敌人所闻知，间谍与由间谍口中所闻知而告于人者，皆处死刑。总之，不论那种解释，其本意都是戒间谍要守秘密的；因为不守秘密，泄漏于外，致为敌所闻知，于是敌知所准备，或改变原状，而使我堕入术中。

If a secret piece of news is divulged by a spy before the time is ripe, he must be put to death together with the man to whom the secret was told. (G)

本节与「亲莫亲于间，赏莫厚于间，事莫密于间」相应。因为亲、厚、密、故须以刑佐之，本节是说刑。

泄漏机密，是间谍最忌的事。在这里让我提供一些隐藏报告文书的法子：

[隐藏情报法子]

间谍究竟怎样才能隐藏其报告文书呢？隐藏于香烟中，鞋底皮中、衣服夹缝中、棍棒中、帽子里、生果内，这是较旧的法子。较新的法子：有装入缩写的文书于铜钮子中，有在写生册的昆虫等的写生上，暗示着要塞与敌的配备。也有在报纸的广告文中隐刊者谍报，因为报纸有通过中立国的交通自由。也有将全部谍报用密码译成后，再用照相机缩小摄成一点，置于一无关重要的书报上的「○」字当中。

隐藏的法子，还有种种：有藏于镶牙中，有藏于妇人头发中，有细书情报文于邮票的背面贴于封面上，也有在邮票的背面，纤细地绘了某要塞图。

再有藏于舌底的，以化学的液体，涂写于身体上等等。要之，科学愈发达，则隐藏谍报的技术愈精密。

凡军之所欲击，城之所欲攻，人之所欲杀，必先知其守将、左右、谒者、门者、舍人之姓名，令吾间必索知之。

敌情的主要是人，故我欲攻击的敌军，欲攻略的敌城，以及欲诛杀的敌国主要人物，首在洞识其守将以至顾问、参谋、副官、秘书、卫兵、传达、勤务兵、园丁、厨子、马夫、车夫的姓名、性格、关系等，这，务使我间索知了它，归来报告，以便设法（或贿赂、或结交、或用美人计）接近他们，而探知敌情。

Whether the object be to crush an army, to storm a city, or to assassinate an individual, it is always necessary to begin by finding

out the names of the attendants, the aides-de-camp and door-keepers and sentries of the general in command. Our spies must be commissioned to ascertain these. (G)

【守将】为守城之将，亦有解为典守其事之将。【左右】为将帅及敌国主要人物的辅佐者，即幕僚等；今之所谓顾问、参谋、副官、秘书等。【谒者】为招待宾客者，亦等今之副官、秘书等。《汉书·百官表》说：「谒者掌书」。【门者】为传达、卫兵等。【舍人】为勤务兵、园丁、厨子、马夫、车夫之类。

军与将帅的关系，已不待言。将有猛将、智将、仁将、骄将、愚将、怯将种种，因性格之不同，而各有特殊的常用战法，有顽强的，有脆弱的……故凡攻城野战，而第一最要紧的事，乃为「知敌之将」。

[要知敌将]

日本丰田秀吉在鸟取西方马山之阵，故意不攻陷于死地的吉川元春，而自退却，是知道吉川为勇将，与之交战，徒耗兵力。又，彼亦不强袭高松城，由彼晓得守将清水宗治的坚决，为一刚毅不挠的将帅，特徐徐地施用水攻的方法。

必索敌间之来间我者，因而利之，导而舍之，故反间可得而用也。

本篇所述，关于间谍的使用，最有力的是反间，如能巧为使用，自可导致他间使用的便利。最好探知潜来我国内侦查的敌

间；对于这敌间，乃因其所好而利诱之，又殷勤地招待住宿于我华丽的旅馆，企图收买为我的反间。

因是而知之，故乡间内间可得而使也，因是而知之，故死间为诳事，可使告敌；因是而知之，故生间可使如期。

凭着反间的利用，因而明了敌情，于是敌地的乡民，敌方的官吏，就容易使用了。又，借着反间，而死间也可使其传我诡诈的动作于敌，堕敌于我术中；推而至于生间，也可使其如期报告我所需要的消息。

We must tempt the converted spy into our service, because it is he that knows which of the local inhabitants are greedy of gain, and which of the officials are open to corruption. Because the converted spy knows how the enemy can best be deceived. Lastly, it is by his information that the surviving spy can be used on appointed occasions.
(G)

五间之事，主必知之，必知之在于反间，故反间不可不厚也。

上述五种间谍的使用法，是为主将者所必须知道的，但最重要的还在于反间的使用，所以对于反间必须特别重视他，以为我献身。

昔殷之兴也，伊摯在夏；周之兴也，吕牙在殷。

以前商汤所以能够灭夏而统一天下，是赖他的军师伊尹在夏做过官；周武王所以能够灭商而夺得政权，亦赖他的参谋总长姜太公在商做过官，因为他俩在那里做过官，所以对于夏殷的虚实十分明了。

In ancient times the rise to power of the province of Yin was due to I Chih, who was sent to the country of Hsia; likewise, during the found of the state of Chu, Lu Ya lived among the people of Yin. (C)

【伊摯】伊尹为商代贤相，名摯，汤王尊为阿衡，惟先仕夏，所以孟子便有「五就汤，五就桀者，伊尹也」的记述。【吕牙】本姓姜，其先封吕，因从封姓，名尚，字子牙，文王呼为太公望，武王尊为师尚父。惟先仕殷，见《汲冢周书》、《竹书纪年》等古书。

[间谍之祖]

伊吕原为儒家所尊崇的二圣，孙子在这里异想天开地把他俩列入间谍群，当做高等间谍，实足以加强本篇的意义，打破一般人对于间谍的轻视观念，但却买了儒家的愤慨，说是污辱了他俩。其实间谍亦有革命的与反革命之分，当了革命的间谍，好像他俩辅佐汤武伐暴救民，那有何不可呢？不过伊吕于仕夏仕殷时，是否负着汤武（及文王）的使命，因无史实可考，尚难断定；但他俩基于仕夏仕殷之时而明了敌情，以为汤武确立作战计划，乃为事实。所以便有人怀疑：由于他俩在夏殷做过官，并间

谍必须选择「上智」者充当，故孙子故把他俩冠以间谍之名，而雄其说。

故明君贤将能以上智为间者，必成大功；此兵之要，三军之所恃而动也。

所以英明的元首，贤良的主将能够选拔智能超群之士为间谍，则必可以成就伟大的战功；这是用兵的要诀，大军依此谍报以确立计划而行动之所在。

这节是照应前述的「非圣智不能用间，非仁义不能使间」两句，从开卷至此，满纸雄气洋溢，于这最后更作铁的断定，悠然收束十三篇之笔，笔阵严整，俨如一条万里长城。

[中华民族的传家宝]

春秋酷似希腊罗马的英雄时代，反射着充满杀气的环境，而创造了人类智识之一大飞跃的记录，就是孙子；文与思蕴蓄着为任何所不能拘束的「天马行空」的奇气，唯有在《孙子》中可以感受着；与衰世的文学不同，是英雄性的特产物，是中华民族的传家宝。

我们不要辜负它，我们要阐扬它，活用它，使它供给我们的光与热。

表十三 〈用间〉篇鸟瞰表

用 间 先知				
必取于人 知敌之情				
明君贤将 所以动而胜人 成功出于众者先知也 而用间者先知之事也				
乡间一因其 乡人而用之	内间一因其 官人而用之	反间一因其 敌间而用之	死间一为诳事 于外使吾间传 与敌间者	生间一反报 者
以反间为第一（因利诱之以知敌情）				
乡间 内间 死间 生间 可得而使也 故反间不可不厚				
故三军之 亲莫亲于间 赏莫厚与间 事莫密于间				
用间前提 故				
非圣智不能用间 非仁义不能使间 非微妙不能得间之实				
不用间者 不仁之至也 非人之将 非主之佐 非胜之主				
故无所不用间				
明君 贤将 能以上智为间				
三军之所恃而动 必成大功				
此兵之要道也				

无声又无形 变化如鬼神
谁能至此妙 孙武兵圣人

——平山潜孙武子画像赞

附 1

自序

李浴日

《孙子兵法之综合研究》1937年

前月在广州闻一军官说：「军事没有博士，没有理论，也没有理论家。」固然，世界各国没有军事博士之例，却有军事理论与理论家的事实。从纵的历史看，自孙子至克劳塞维慈（德）、萧米尼（瑞士）、马翰、马雅斯（美）、福煦（法）、杜黑（意）、鲁屯道夫（德）、士正普力特孟（苏联）、普拉（英）诸人，不都是军事理论家吗？理论产生于事实，凡是学说，都有它的理论。古代战争，已有军事理论家为之创造战理，降至现代战争，以其本质和形貌起了显著的变化，密切地经济是它的基础，它是政治的延长（主要的是外交），由此所构成战争的总体，于是更须有理论来阐明研究了。换句话说：更须有大群军事理论家的出现与努力了。没有正确的战争理论，便没有正确的战争行动；先进的军事理论家，便是后进军人之思想精神的指导者。做一个现代军官，尤其高级军官、战略家，必须懂得经济、政治、外交，亦犹之乎做一个现代政治家尽管可不经陆军大学毕业，必须懂得兵法一样。今日中国是需要大群正确的军事理论家，以及国防诗人、小说家、戏剧家了，他们的任务是宣传、精神训练。

现代的国际战争，是由于彼此国家重大政策的冲突——经济政策，领土政策的冲突：比如第一次世界大战的爆发，其主因不是塞尔维亚一青年放了二发手枪，而是德国世界政策与英法各国

重大政策的冲突时，人们虽可预测战争必然爆发，但它的爆发却不会爆发于所预期的时与地；很奇怪的，此时出乎人们意料之外的一些细末事件，却成为其导火线，塞尔维亚一青年于一九一四年六月廿八日在沙挪耶弗对着奥太子放了二发手枪，便惹起第一次世界大战。

同胞们！今日国际的局面，比第一次世界大战将爆发的当时更严重了，第二次世界大战将要到来了，我国的全面抗日战争快要发动了，在这个未发动的前夜，我们总应准备一下吧！——一起码「并气积力，鞭策政府」，以抗战为生活中心而努力着，尤其我们政府应怎样运用外交策略，以使「不战而屈人之兵」；又应怎样行「道」，造成民族精神的一致团结，即充实精神国防，以「令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危」；又应怎样充实物质国防，以达到「无恃其不来，恃吾有以待之；无恃其不攻，恃吾有所不可攻」，不让孙子的战争原理专为日人在那里运用着呢？

战争是不祥之物，是有流血，大浪费，大破坏的恶魔。哦！进化到此阶段的我们人类老早应本能地忘记了它，何可再谈兵法？但以新的世界尚未产生，旧的世界依然存在，各国重大政策的冲突日益深刻化，帝国主义者侵略弱小民族又是那么尖锐化，所以此时，还有人想要「制止战争」、「废除战争」，其心虽惻隐，其事则近于作梦。《孙子兵法之综合研究》便是应着这个时代而产生。不过我希望将来世界应有一回以战争消灭战争的战争，我更希望我所编这本小小兵书在将来亦等于今日历史博物馆里所陈列的古代弓矢戈矛。

最后我要声明的是：

(一) 本书的译著始于一九三四年春的热海疗病，而成于是年冬之东京，初稿计三十万字。因为异国的气候与食物对我不宜，弄得疾病缠绵，终不能提起精神整理出来。去春扶病归国始而疗病沪上，不久返粤，夏间赴西湖秋社小住，一不做二不休，鼓起勇气，着手整理，未成，因事南归，一直到此次北来，又下了一番气力，方庆竣工，然亦不过全稿十之五六而已；为读者的节省时间与免自己精神的高度消耗计，其它部份，当在西湖时，已索性地付之一炬了。不过，于将出版时，却添加了一些新材料。

(二) 本书之成取材于日人北村佳逸的《孙子解说》（如哲学、英译等部份）、大场弥平少将的《孙子兵法》（如战史、经济、名将言论等一部份）、尾川敬二的《孙子论讲》（如典令、原则等部份）、福本椿水的《孙子训注》（如鸟瞰表等部份）、樱井忠温少将的《孙子》（一部份战史）、阿多俊介的《孙子之新研究》、落合丰三郎中将军的《孙子例解》、板井末雄的《孙子评释》、大谷光瑞的《孙子新诠》、尾池宜卿的《孙子》等（关于孙子原文的白话翻译及字句的释义，系参照上举各书，兼混入编者的心得），并益以自己研究孙子的所得，及引证于神田孝一的《近代战争论》、平田晋策的《一九三六年》及德人鲁屯道夫的《全体性战争》（张君勱氏的译本，改名《全民族战争论》，本书所引各译文，系录自该译本）等书的理论，在内容上尽力求其一致，至于不同的见解或有点重复之文则隔以○ ○ ○的符号，聊免混淆不清，又其中所摘录（因排印关系，不能全录）的英文，属于孙子的，系 Captain E. F. Calthrop 及 Lionel Giles 的英

译，属于老子的系 James Legge 的英译，（译文字尾均用简名 C. G. L. 等字母注明所属）。孙子的哲理，出自老子，两者均为古典难解之文，那么，此举也许足助读者的了解吧？即不然，也许足供读者一窥白人对我国古学的研究吧！

（三）《孙子》虽是陆战的书，但其原理却可应用于海战上、空战上；且合经济、外交、宣传诸端而论之。《孙子》是古文，又是哲理的书，因人而有不同的解释，或大同小异的解释；其实所谓解释；亦不过供人参考而已，一一出之于言，则为死言，笔之于书，则为死书；运用之妙，存乎一心。

（四）在今日中国的环境里，编译或著作一部书，乃自诩道「我的毫无缺点，毫无错误」，那不自欺，也是欺人。我不敢说我这部书毫无缺点与错误，我只希望读者发现其缺点与错误，不客气地给与指正。一切文章的优劣，系乎精神的好坏与时间的多少很大，我编这部书，当有充分光阴时则生病；精神振作时，又忙别事，那么，当有影响于本书的质量了。其次，关于编这部书的体裁，我不喜欢去沿用古人批注《论语》、《孟子》般的死的形式，我所用的是活的形式（并非自我始），活的兵法应有活的编法，活的解释，读兵法也应有活的读法；倘若死的读，死的用，那是危险极了。

李浴日

一九三七、五月、十日序于上海

附2

后记

李浴日

《孙子兵法之综合研究》1937年

研究《孙子》是一个专门问题，同时也是一个复杂问题，以我今日以前的学识经验来应付这个问题，真是「懦夫扛鼎」。虽说材料有来源，但那材料的翻译与整理（且补充），大有难于登天之感。或作或辍，续断地苦恼了三年。

孙子是春秋时代一条龙，彼写这十三篇兵法，一一若誊于现用五百字一张原稿纸，尚不足十五张，但其价值却非常大，以之献于吴王阖庐，吴王读着，信仰的意识一层一层的增高，明白他实一英雄，天才军事家，于试以指挥女兵后，更奇其才，遂用为征楚的总司令，（有说当伍子胥的参谋总长）。彼提着少数吴军，这些吴军在他的指挥之下，宛如「携手若使一人」，征服强楚，臣从宋鲁，发挥着震撼四百余州的雄威，彼真伟大！彼于凯旋后，知道吴王是猜忌之主，又无「倒戈」的必要，看富贵功名算不得什么一回事，遂辞职回去度他的山林生活了。巨人的出处，往往如是。

我出版这部书，并没有孙子的用意，仅为生活的鞭策，眼看快要消磨半生了，二十多年来，还没有表演过一幕壮剧。

人是苦与乐交流他的心房，是成与败编成他的历史，《孙子》是「圣经」，倘若你苦闷时，拿起它读读，必会快乐风生；倘若你失败时，捧着它研究研究，必会呼吸着成功的降临。

最后，关于孙子的研究，我尚拟写《孙子的辩证法》与《孙子的游击战术》两文，可是如今不及列入本书了，容异日就正于读者之前。

李 浴 日

一九三七、十二、二十九，修正于悲惨的沪滨



注：彭孟緝（1908—1997），原名明熙，字真如，号念先，湖北省武昌人，中华民国陆军一级上将，获颁青天白日勋章。黄埔军校第五期砲兵科、日本野战砲兵学校、国防大学联战系毕业，历任团、旅长、砲兵指挥官、1947年二二八事件时任台湾高雄要塞司令部司令、台湾警备司令部司令、台湾省警备总部副总司令、台湾省保安司令部司令、台北卫戍司令部司令、革命实践研究院主任、国防部参谋总长、陆军总司令部总司令、台湾防卫司令部总司令、总统府参谋长、中华民国驻泰国大使、中华民国驻日本大使、总统府战略顾问等职。

周 序

关于《孙子兵法》的研究工作，大抵宋代以前注重它的应用，像曹操删注《孙子兵法》，诸葛亮称他：「用兵仿佛孙吴」，可见是由于研究了解而能运用的实例。所谓「读有字之书，悟无字之理」才是活的研究工夫。但宋代以后，有些人转而注重考证，考证固然也是研究学问的一种方式，但是假如专寻书外的典故，对于书中的深意与作用反而疏忽，那样的研究，心然成为买椟遗珠的空泛工夫，甚至「作为无益害有益」，这样的钻研，似乎是不足为训的。像宋儒叶适陈振孙等，考证该书为托名假手的作品，近代历史家梁任公钱宾四先生等，也认定该书是孙臆所著，而非孙武的作品，近代有人说是孙武原著，孙臆增益的，也有人说孙武孙臆实系一人的，都算持之有故，言之成理，但终是众说纷纭，莫衷一是的题外文章。其实《孙子兵法》遗留千古，乃是因其书而非因其人，这书中的真价值，绝不因其作者谁何，而有所增益或贬损的。因此关于作者的考证，尽管承认他是斩闾阎宠姬的孙武也好，抑是灭庞涓雪愤的孙臆也好，应属无足轻重的问题，存而不论，当无不可。我们研究《孙子兵法》应该燃起如炬的眼光，伸张如犀的脑力，寻求其中真的价值，发挥活的运用，藉以加速挽回民族的厄运，挽救国家的危机。

总理昭示我们「人类的历史以民生为中心」，又说「无论个人团体或国家，要有自卫的能力，才能够生存」，这些话贯通了全部人类活动史。如加以扩充，万物的一切活动，几乎都为的是生命的保持与延续，攻击性的动物会传给它下一代的掠夺技能，

防守性的动物，会传给它下一代的守卫本领，人类的传留，除五官肢体的技能外，思想的产业，尤为特别宝贵。中华民族能够历万劫而不磨，垂数千年的辉煌历史，可以说是仰赖列祖列宗先圣先贤思想文化产物的恩赐。在文化上、思想上，他们传与了后代自强自卫的能力，乃保障了民族的生存、发展与繁荣。

中华民族是爱好和平的民族，但和平系以公平正义为前提，绝非任人宰割的苟且生存，我们的文字以止戈为「武」，因为感化作用有时而穷，须靠运用高超的技能、思想与组织，方能制裁暴力，破除障碍。在教我们自强自卫的民族遗产中，《孙子兵法》一书，可算最辉煌卓越的精品了。它在军事上贡献的伟大，不但我国兵书无与伦比，世界各国的作品，也可说无出其右者。尽管有人从其它的观点来研究《孙子兵法》，譬如专从哲学的观点称赞它的深奥哲理，或专从文艺的观点叹赏它的绝妙好辞，但《孙子》一书，是以军事运用为中心，当为不争之事。我们研究兵法，如不能从中撷取保卫国家复兴民族的应用法则，即有千言万语，虽多亦奚以为。尤其现在是国际竞争空前剧烈的时代，是民族文化存亡绝续的关头，总统昭示我们要把哲学的原理、科学的精神和兵学的运用综合融贯，反攻复国的大业才可提早完成。《孙子兵法》中哲学原理与科学精神兼含并包，诚为匡补时艰的重要经典，值得每一位好学深思之士，就其运用，加以研究发扬的。

李浴日先生研究孙子工夫的深切，大家认为迈绝古今，他尝从各种角度来分析孙子每一种思想的运用，所获结论，比一般人较为平允而切实，不幸他已中道摧折，是复国中兴期间一大损

失，幸而他的研究作品已由其生前友好整理付印；睹其遗稿，弥足珍贵，书存人亡，感念良深，特介数言为序。

周至柔^①

中华民国四十五年八月八日

^① 周至柔（1899—1986），字百福，浙江省台州临海人，中华民国陆军一级上将，获颁青天白日勋章。保定陆军军官学校第八期步科毕业，历任中央航空学校校长、第一任中国空军总司令、中将参谋总长、陆军二级上将、国防会议秘书长、台湾省政府主席、总统府参军长、国家建设计划委员会主任委员等职。

黄序

《孙子》一书为历来言兵事者所祖，举凡行军用兵之道，进退攻守之方，与战争之相关系者，无不弥纶毕尽，穷极至微。孙子齐人，著兵法十三篇于吴王阖闾，试勒妇人，卒以为将。西破强楚，入郢，北威齐晋，显名诸侯。史迁作传，语焉不详，仅云世俗所称兵旅皆道十三篇而已。后世疏释之作虽多。大抵囿于一得之见，而遗其军事运用之大。自魏武撰批注略，其义大明。往昔名将，著旗常之绩，成铁券之勋，盖皆有得于孙子。近世以来，列强之言兵者，亦莫不推崇十三篇以为兵学之津梁，就余所见，西方诸家之述造，其所谓战争之原则原理，殆未能踰出此书之范畴，是诚经天行地，放诸四海而皆准也。

吾民尚和平而不废武备，自上古即有弧矢之利，《论语》亦云「足食足兵」。其于兵也，则戢而时动，不得已而用之。故孙子云「兵者，国之大事也」。与德国兵学家克劳塞维慈所谓「战争乃政略之目的」，陈义更高。抑又论之，自第一次欧战以后，战争之技术由平面进至立体，动员之范围，由军事及于全民，武力之坚强，士气之旺盛，经济资源之持久，固其余事，而国民精神之固结，实为制胜之首要，此近代西方知兵者之见，与孙子所云「令民与上同意」之旨，若合符契。衍义以明，彼之所谓精义原则者，亦即吾之所固有，诚无所用其疑骇，但国人未之深亮训说，于先民之遗产，不复厝意，一以驰鹜于外，是罗者犹视蕪泽而忘鷓鴣已翔于太空之表矣。

缘昔以兵学为儒学之至精，兵之有学，在古侷于六艺。今则兵学实为科学之至精，今日之战争，亦即科学之战争。贯通兵学科学以至哲学指导战争进入艺术化之最高境界，允当取精补苴，不容自是。而于先民之教，光而大之，总统示之详矣，此有待于吾好学慕道之士，覃思深索者也。

李浴日先生穷毕生之力，以治兵学，于中外兵家之著述，独有孤诣，所撰《孙子兵法总检讨》一书，剔抉幽渺，系统井然，发前人之所未发，可谓尽得十三篇之秘窍。惜乎盛年凋落，不克竟其宏抱，伤哉！然而人虽云亡，遗泽长在，其书将付之剞劂，以飨世之好学者，余知兹书之出，亦犹闇室之孤灯，寸筵之微扣已。因序其端，兼志余之私痛焉！

黄杰^①

中华民国四十五年八月

^① 黄杰（1902—1995），字达云，湖南省长沙人，中华民国陆军一级上将，获颁青天白日、云麾勋章。黄埔军校第一期毕业。历任国军第二师中将师长、税警总团总团长、第八军军长、成都中央军校教育处处长、第六分校主任、第十一集团军总司令、中央训练团教育长、第五编训司令部司令官、第一兵团司令官、台北卫戍司令、陆军总司令、总统府参军长、台湾警备总司令、台湾省主席、国防部长、总统府战略顾问等职。

刘序

国父有云：「复兴民族赖于文化，建立国家赖于武力。」这显然说明我们建国必先建军，建军还须建学。所谓建学，最主要的在于固有学术之发扬与新的学术之创造。提到我国的学术，原有深厚的基础。儒学如孔子的著述；兵学如孙子的作品，其微言大义，诚有如「日月经天，江河行地，放诸四海而皆准，百世以俟圣人而不惑者。」可是近数十年来，由于西方文化东渐，有些人炫惑于他们的声光化电之学，竟对我国固有文化失去信心，甚且存有鄙薄扬弃之意。即就兵学而言，他们祇知求取外国的兵学知识，醉心于鲁登适夫、克劳塞维慈、约米尼、李德哈达等兵学著作，对中国兵学的瑰宝，如《孙子兵法》、《吴子兵法》等反眇加以阐扬与运用。本来鲁氏等的著作，固各有其优点与真价，值得我们参研取法，然而一味舍己耘人，究非振兴本国学术之道。我国近代以来，由于此种原因，在军事学术上尚缺乏一种具有体系的中心思想，以致形成兵学的荒芜落后现象。有人将兵学比之刀背，战力比之刀锋。没有厚实的刀背，决难望其刀锋披坚执锐，历久不缺；同样没有深湛兵学修养的人，决难望其编练一支坚强的军队，以发挥雄伟的战力。因是在我们日前建军复国的时期，尤不可不从事兵学研究，以建立中国新兵学之体系。

至于如何始能建立中国新兵学的体系？我以为必须循着两条途径进行：一为中国古代兵书的整理阐释；一为世界各国兵书的翻译采撷。就其二者，留长去短，取精用宏，融汇中西，贯通今古。然后才可以建立中国的新兵学。在中国古代兵书中，有一句

最简括，最精粹的话，所谓：「兵法无他，人情而已，物理而已」，果能精通人情，穷究物理，即为兵法之极致。今日我们欲建立中国新兵学，要亦不能离此原则。惟兹事体大，非一蹴可几。单就整理阐释中国古代兵书而言，便不是一件容易的事。因古代兵书文辞体裁与现在不同，措词诘聱，命意深邃，倘用现代语文加以阐明，非有浚明的智慧和精到的工夫，则不易有正确而切合时代的释述。如《孙子兵法》中之「道、天、地、将、法」五事，总统说：「道便是主义。」这种解释之正确简明，实无有出其右者。如岳武穆有云：「阵而后战，兵法之常。运用之妙，存乎一心」。从前一般人都把「存乎一心」，误解为存乎主帅一人之心，只着重一个「心」字，而轻视了一个「一」字。蒋百里先生则认为「一心」二字，应当视为同心同德，动作一致，精神一致，而限于主帅一人之心，这与《孙子兵法》「上下同欲」的意思是很相近的，这种解释，又是何等正确而切合时代。故中国古代兵学虽有无限宝藏，若无人善为整理，则此浩如烟海之古籍，实无从提其纲挈其领；若无明确之解释，则此诘聱深邃之兵书亦无以阐其幽而发其微，更谈不到新兵学体系之建立与运用了。

吾友李浴日先生，鉴于中国近代兵学的荒芜不整，乃毅然从事中西兵学的钻研，期能建立中国新兵学体系，其抱负之闳伟，逾于寻常。十余年来，曾创办「世界兵学社」，编撰定期的《世界兵学杂志》及其它专书甚丰，均已先后出版。又从海内外搜罗中国历代著名兵书三十余种，且有若干珍贵版本，准备辑成巨帙，印行于世。这些编著与选辑不仅对过去中国兵学，获得相当

整理与阐扬的功效，而于未来的中国兵学，更有莫大的启发作用。

他在许多编著中，尤以对《孙子兵法》之研究，最为精湛。除生前所出版之《孙子兵法新研究》一书，脍炙人口外，复陆续著论达十余篇，并选辑其它作者有关《孙子兵法》研究的重要著作，集为《孙子兵法总检讨》。他以现代的兵学眼光，从各方面来检讨分析《孙子兵法》，确有其独到的见解，与正确的论断，洵为研究兵学者所不可不读之书。

在今日重建中国新兵学的进程中，像浴日先生这样一个淡泊名利，好学深思，孜孜不倦的人，诚属难能可贵，值得我们深深地钦佩。不幸天不假年，赍志以歿，殊令人痛惜不置！兹李先生生前友好将他的遗著《孙子兵法总检讨》一书，梓印行世，我认为这本书是他最后心血之所寄，且以其毕生尽瘁兵学之精神尤未可湮而不彰，爰缀数语，以为之序。

刘咏尧^①

中华民国四十五年八月二十日于台北

^① 刘咏尧（1907—1998），字则之，湖南省醴陵县人，中华民国陆军一级上将。黄埔陆军军官学校第一期步兵科毕业，历任国民革命军营长、团长、陆军五十师政治部主任、中央军校政训处长、政治总教官、湖南军管区副司令兼参谋长、军事委员会政治部厅长、军委会庐山军训团讲师、陆军大学教授、国防部次长、代部长兼全国人事部部长等职。著有《中国国民党党史》、《政治学概论》、《世界各国革命史》、《人事行政论丛》、《人生哲学论》、《经济学概论》、回忆录《九十忆往》等。

自序

《孙子兵法》是古今兵书的代表作

《孙子兵法》是世界兵学的最高峰

《孙子兵法》是军人必读的大经典

上面这些评语是任何人所不能否认的，有如每一个佛教徒不能不读《灵楞经》，每一个回教徒不能不读《可兰经》，每一个基督教徒不能不读《新旧约》，同样每一个军人不能不读兵经——《孙子兵法》。因为它会给你更多的启示和鼓舞。

孙子虽然是二千几百年前的人物，但他在兵学上竟能完成一部空前绝后不朽的名著，真令人惊叹不置！日本兵家称为：「孙夫子」，又誉为「不朽不灭的大艺术品」及「古来帝王的秘本，将相的秘本，及其它一切斗士猛士的秘本。」迄今译本遍英、美、法、俄、德、日诸国，已成为举世推崇的一部伟著。

我国古代的《武经七书》，其中亦以《孙子》为最著，如《吴子》、《尉缭子》、《六韬》、《三略》、《司马法》、《李卫公问对》等，虽亦各有其特色，但比之《孙子》却差得远了。故曹孟德有：「吾观兵书战策多矣，孙武所著深矣。」的赞语。

《孙子兵法》在宇宙间，宛如日月经天，江河行地，它的不朽，自有其原因在，即其所建立的兵学理论，是最高的原理原则，不涉于枝叶末节，以此供人而做千变万化的妙用。在过去的时代里，固成为金科玉律，即到了现代，不管在总体战争抑或立体战争甚至原子战争，均不失其伟大与光华。

春风秋雨，我研究孙子也有二十年的岁月了，除了我曾刊行过我所著的《孙子兵法新研究》一书外，仍感觉未能有多大的贡献，因为《孙子》一书确是太博大太精深了！故自拙著发表后，我对于孙子研究的工作，始终还是在继续着，这几年来，复写成了有关研究孙子的文字多篇，此外并征集到一部份同好者的宏著，我现准备将其合在一起，用《孙子兵法总检讨》书名付梓，使读者先后读此两书——姊妹篇，得到全面和再进一步的了解，倘能因此而引起读者对孙子研究的兴趣，则日新又新，定能光大我先哲之学说思想，以完成我们今日建军的目的。同时，我还望读者能以孙子的真理，来衡量目前共产主义必败的命运，以坚定我们反攻必胜的信心，也希望西方民主国家能运用孙子的真理来消灭我们的共同敌人，则更是作者之本意了！

李 浴 日 序于台北

民国四十四年五月二十五日

《孙子兵法》原文的考证

不应再有所怀疑了

站在中华民族文化上，中国国防建设上，不容我们对于这一部经典——「民族之魂，国防之宝」的《孙子兵法》有丝毫的怀疑了。

因为我们既用它来御侮图存，却又怀疑它，这是何等矛盾！其影响所及，徒足损害吾民族的自尊心与国防的自信心而已。

任何一代的兵家，无人敢说《孙子》是一部伪书，我读过日人研究《孙子》的著作达数十种，亦无人稍抱怀疑的态度，都是异口同声的推崇备至。独自宋代以来，有些文士却持怀疑的见解，谓《孙子》非孙武所作，或为孙臆所著，如宋儒叶适因不见《左传》有孙子的记载，便武断《孙子》之书为春秋末、战国初的山林处士所为。可是以《孙子》这样一部古今无匹的伟著，难道山林处士可以写得出吗？至于说孙子不知果为何代人的宋儒陈振孙，徒见其浅薄而已。到了近代，有些学者说是伍子胥所著，更为滑稽。如果这一部杰作是伍子胥手著，伍子胥既做了大官，又能写出伟著，何不直书己名，既可以炫耀于时，又可以扬名千古呢？我想这是绝对不会有。又有「中国历史精神」的作者钱先生亦赞同梁启超先生的意见，说是齐国孙臆所著，这也是不正确的。考《孙子》十三篇始于历史家司马迁，如《史记·孙子传》载：「子之十三篇，吾尽观之矣。」当然以这一个记载为最可靠的。司马迁为汉代太史公，继承父业（其父司马谈为汉太史令，职掌天文国史），曾漫游大江南北，博访周谘，搜集了不少

资料，又恹集金匱石室之藏书，不知根据了多少竹书、木书、帛书等资料来作《史记》，每一记载，当是根据原始资料，不会捕风捉形，随便下笔的。看他在《史记》上引用了不少孙子的话，足见他亦为熟读《孙子》的一人。至于秦始皇焚书，系烧掉六经（因儒生根据六经来非议秦皇），并非烧掉杂家的书，《孙子》为杂家之一，常时秦皇正需要运用它的原理来建设国防，如万里长城等，及抵抗向北部入侵的匈奴，更不会把它烧掉，故它必定完整无缺。又司马迁生距周敬王时四百年不到，传闻上亦不致误张冠为李戴。而后人凭一时的一知半解或一些文句的推测（有些文句或为后人增入未定），乃武断《孙子》为孙臆所著或他人所著，妄图推翻司马迁最早而最可靠的记载，以减低《孙子》的价值，打击中国民族兵学，阴售其「重文轻武」之奸计，又博得「创见」之名，这样，试问于学术上有何贡献？对于民族国家又有何裨益？

《孙子》的篇数问题

同时，我也是赞同清代《四库全书》的总纂纪昀、陆锡熊、孙士毅等在《孙子提要》上的论证，谓《孙子》「确为武所自著，非后人嫁名于武也。」故唐张守节于著《史记正义》乃引梁阮孝绪的《七录》之说：「《孙子兵法》三卷，十三篇为上卷，又有中下卷。」以解决此悬案。但依我的研究：除十三篇原文外，其余六十九篇及图九卷或为孙子后来所作的遗文，或为其后世孙臆所作的专论，或为后人所作的批注附于其末亦未定（请参阅拙著《孙子兵法新研究》一书的总论）。近见有擅把十三篇割

裂分为八十二篇，以符《汉书·艺文志》的记载，徒见其牵强造作而已。

被外国人誉为世界军事天才之一的曹操，他为注释《孙子》的第一人。他是一个名将，也是一个名作家，根据他的考证，他是赞同司马迁的记载的。他序《孙子》说：「吾观兵书战策多矣，孙武所著深矣。孙子者，齐人也，名武，为吴王阖闾作兵法十三篇。」以曹操的天才与学问，左右又有无数兵家为助，他既读其书，又批注其书，既称十三篇，当有所本，绝非盲目附和司马迁之言。不过他却说：「而后世人未知深亮训说，况行文烦富，行于世者，失其旨要，故撰为略解焉」。可见《孙子》自流传于世后，后人写了许多批注（即训说及行文烦富，也许是指多出的六十九篇）附于其中，多失其旨要，故他特加删削，另为批注，成为流传至今的曹著《孙子》。但陈振孙因见杜牧说：「魏武帝削其繁剩（或即原有批注，或所多的六十九篇），笔其精粹，凡十三篇，因批注之。」的话，便怀疑十三篇为曹操删削而成，实因他未读通杜牧的文章，而杜牧亦未研究清楚曹操的序文，故行文稍有语病而已。

真的，孙武所著兵法是十三篇的。既有司马迁载称于前，又有曹操断证于后，是无可怀疑的了。

《孙子》的字句问题

不过十三篇经过二千多年的流传，相信字句上难免不无一些不能存真之处，这是我敢断言的。从历代字体的变迁来看，孙子

当时所作的十三篇，其字体是用大篆写的（亦称古籀，周宣王时太史籀所作），后大篆改用小篆（秦李斯作），所有古书又要由大篆改为小篆。汉代又改用隶书（秦程邈作），后又由隶书改为楷书（始于后汉王次仲，备于魏锺繇），字体上像这样的改变，而十三篇在每一次的改变又要重写一遍，在这重写之中，难免不无错误之处。又春秋时所用的写字工具是用竹条或笔蘸漆或墨写于竹简或木板（不是用刀刻，是写错时用刀削去）或布帛上，汉以后用纸（自蔡伦造纸始），因所用的工具不同，辗转誊写，亦难免不无错误处。又当写在竹简上时，即一片竹写好之后，便用皮条或青丝编串起来，成为一篇或一部，日子久了，皮条或青丝断了，或遭天灾人祸以致散乱，后人把竹简穿错了，弄得上下文不相连贯，便成为所谓「错简」。又因竹简散乱了，有的遗失，后人无法找全，权把它编串即来，便又成为所谓「脱简」，此外也有「断简」的，即断了的竹简，无从找到的也有。我们今日细读十三篇，间有此感。明代《孙子》注释家刘寅、张賁等就怀疑「军争第七」与「九地第十一」有错简之处。又《孙子》的原文，以流传日久，难免不无好事者流，或自以为是之辈，间加增删的情事，因之在各版本的字数上间有多少增减之处，现我所根据的系民国三十七年在苏州虎邱所修建的「孙子十三篇全文碑」，该碑全文共六千一百零八字，这是我们当时根据最古的宋版《孙子》，并参照明版《孙子》，清版《孙子》（清代考据家孙子五十七世孙孙星衍校订本）校订而成，堪称定本。当时我发现孙星衍的校订本较之宋版本在字句上稍有增减之处，例如宋版本为「始计第一」，孙校订本则为「计篇第一」，宋版本为「军形第四」、「兵势第五」，孙校订本则为「形篇第四」，「势篇

第五」等等，又如宋版本为「道者，令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危也。」（始计第一），孙校订本：「道者，令民与上同意也，故可与之死，可与之生，而民不畏危也。」彼此对照，孙版本则多了三个字。宋版本：「胜者之战，若决积水于千仞之溪者，形也。」（军形第四），孙校订本：「胜者之战民也，若决积水于千仞之溪者，形也。」是孙校订本又多了两个字。宋版本：「若驱群羊，驱而往，驱而来，莫知所之」（九地第十一），孙校订本则多了一句，且在造句上，亦有出入之处，为：「焚舟破釜，若驱群羊而往，驱而来，莫知所之。」等。不过倒不重要，为数亦有限。中国古书皆有此种情形。虽说十三篇以流传日久，不无多少与原文相出入之处，起码总有百分之九十九的存真。

《孙子》作于何地问题

孙子生于周敬王之时，而十三篇究作于周敬王何年？费时若干？无史可考，不能臆断。不过他不是作于北方的齐国，而是作于南奔之后的吴国，可断言的。考孙子为齐国孙书之孙（孙书伐莒有功，封于乐安，请参阅拙著《孙子兵法新研究》的总论），生长于武将之家，家学渊源，尤喜精研历代战史与兵法，在奔吴前，一定干过武职，打过仗，且具有卓越的天才与实战的经验。但因不得志于时，又因田鲍四族谋作乱，故愤而奔吴，奔吴之后，得知于伍子胥，子胥欲荐之吴王阖闾，乃先作兵法十三篇以献。可见十三篇是作于南方的吴国，今日我们从十三篇的文章上看来，亦可判断是作于南奔之后的吴国，即今之苏州。（附注：

清孙星衍曾在苏州虎丘山麓建祠以祀孙子。中国现代兵学界亦曾在该地建碑纪念孙子，见《苏州虎丘孙子纪念亭追记》。）

最近偶一读《孙子》兵势第五：「激水之疾，至于漂石者，」这句话，不禁有所感。长江以南，地势多山，与长江以北、黄河流域一望千里的平原迥异，南方有些河流在大雨中，其水势真如天上而来，「漂石」是很普遍的现象。又孙子当时在由北到南的奔吴旅途中，通过千山万水，这位哲人不免到处考察地理，及观察自然现象，故他在十三篇中甚多论及山地的形势。而十三篇之作，也许在这孤寂冷静的旅途中，已打下腹稿。至于北方平原，地势平坦，河流缓慢，开封以东的黄河，就是最好的例子，「漂石」是不可能的，其实亦无石可漂。孙子当时为得到吴王阖闾的用己，故多用南方的地理名词去激发吴王，如虚实第六说：「越人之兵虽多，亦奚益于胜哉？」九地第十一说：「故善用兵者，譬如率然，率然者，常山之蛇也。」又说：「夫吴人与越人相恶也，当其同舟济而遇风，其相救也，如左右手。」同样合乎情理，取喻切近动听。故梁启超先生等谓为「齐孙子」（孙臆）所作，即作于北方的齐国则不对。梁启超先生是近代中国一个大学术家，但在这一点上殊欠高明。正如曾国藩为清代一个大军事家，但他却不信韩信破魏豹以木罌渡军，破龙沮以囊沙壅水的事（见《曾氏日记》），使我不得不在拙著《兵学随笔》上予以辩正，这也许是智者千虑，必有一失吧！

居今之日，我们应如何致力发扬孙子以供实践，再来动笔考证《孙子》，似无多大意义。惟因有感于世人往往被那似是而非的见解所迷惑，故特作斯篇，并以就正于高明！

我得了一部明版《孙子兵法》

民三十六年夏，我重游西子湖，在杭州市旧书摊上，得了一部明版《孙子兵法》，同时也在浙江图书馆把《四库全书》中的《孙子提要》抄录下来，这总算不负此行了。

《孙子提要》

臣等谨案《孙子》一卷，周孙武撰，考《史记·孙子》列传载：武之书十三篇，而《汉书·艺文志》乃载：《孙子兵法》八十二篇，图九卷，故张守节正义以十三篇为上卷，又有中下两卷。杜牧亦谓：武书本数十万言，皆曹操削其繁剩，笔其精粹，以成此书。然《史记》称十三篇，在《汉志》之前，不得以后来所益者为本书。牧之言，固未可以为据也。此书注本极伙，《隋书·经籍志》所载，自曹操外，有王凌、张子尚、费邕、孟氏、沈友诸家。《唐志》益以李荃、杜牧、陈皞、贾林、孙鎬诸家。马端临《经籍考》，又有纪燮、梅尧臣、王皙、何氏诸家。欧阳修谓兵以不穷为奇，且其说者之多，其言至为有理。然至今传者寥寥。应武举者所诵习，惟坊刻讲章。鄙俚浅陋，无一可取。故今但存其本文，著之于录。武书为百代谈兵之祖，叶适以其人不见于《左传》，疑其书乃春秋末战国初山林处士之所为。然《史记》载闾閻谓武曰：「子之十三篇，吾尽观之矣」。则确为武所自著，非后人嫁名于武也。

乾隆 年 月 日

恭校上 总纂臣纪昀，臣陆锡熊，臣孙士毅，总校官臣陆费墀。

这真是一篇有价值的提要，尤其断定十三篇为孙武所自著，非后人所杜撰，更足以粉碎一些怀疑派的见解。在未说到本题之前，特先录于此，聊作本文之开场白。

本文所指的明版《孙子兵法》，系明代解元锺吴何守法先生校音点注，出版于万历三十二年，全书共分六册，字体清秀，完整无缺，忆前在中央研究院举行之古物展览会上见有一本宋版《孙子》，今又得一部明版《孙子》，真算一饱眼福了。又，我曾购到商务印书馆影印东京岩崎氏静嘉堂藏本的《宋本武经七书》（内有《孙子》）但该书却无批注。

这一部明版《孙子兵法》原为何守法著《武经七书》中之一种，全书共六册，系参照十一家集注，及张贲、郑友贤、郑希山、杨魁、赵虚舟等批注——「诸说而全注之」，并益以「鄙见」——「旁搜博采，寒暑不辞，稿凡五易，纸及千张。」（连其它兵书六种），古人著书，其认真可见。

这一部书的批注确有独到之处，在这里未能尽举，仅将其《孙子十三篇源委》及各篇「大旨」原文录之于下，以供关心《孙子》者参考。

《孙子十三篇源委》

按《吴越春秋》云：「吴王登台，向南风而笑，有顷而叹，群臣莫晓其意者，子胥深知王之不定，乃荐孙子于王，王召孙子问以兵法，每陈一篇，王不知口之和善，此《孙子兵法》所由始也。」《史记》云：「孙子以兵法见吴王阖闾。阖闾曰：『子之

十三篇，吾尽观之矣』，此兵法凡十三篇所由名也。」然《汉艺文志》又称：「《孙子兵法》八十二篇」。杜牧亦云：「武书数十万言，魏武帝削其繁剩，笔其精粹。」然则《孙子》之书，岂果前之篇数烦多，而今十三篇，乃魏武注之而删定欤，俱未可知。但美之者，如郑厚则曰：「《孙子》十三篇，不惟武人根本，文士亦当尽心，其辞约而缛，易而深，畅而可用，论语易大传之流，孟荀杨著书皆不及也。」五代张昭则曰：「战国诸侯言攻战之术，其间以权谋而辅仁义，先智诈而后和平，惟《孙子》十三篇而已。」宋儒戴少望亦曰：「孙武十三篇，兵家之说备矣。」据此三说，后国子司业朱服，校定七书，以《孙子》为首者，或有见于此。其刺之者，如高氏子略则曰：「兵流于毒，始于孙武，其言舍正而凿奇，背义而依诈。」或亦曰：「孙武以此干吴王而止于疆霸，魏武所得于武子，至为精详，然终不能吞吴兼蜀。」据此二说，后遂讲武子，虽伐楚入郢，亦有三失者本此。或又曰：「孙武事吴，功显赫若此，而左氏不载，必本无是人，乃战国辩士，作为是书，妄向标指，未可知也。」据此说，则不惟疑十三篇非原书，并孙子亦疑其无斯人矣。谨皆存之俟考，愚今无暇究十三篇之先后，孙子之有无，姑据其所作评之，其书先计而后战，修道而保法，论将则曰智、信、仁、勇、严，与太公之言脗合，至于战守攻围之法，山泽水陆之军，批亢捣虚之术，料敌用间之方，靡不毕具，是以战国以来，用兵者，从之则胜，违之则败，虽一时名帅，莫能出其范围。故欧阳文忠公撰《四库书目》，言注之者二十余家，今据集注与直解所列，仅见汉有曹操，唐有杜牧、李筌、陈皞、孟氏、贾林、杜佑，宋有张预、梅尧臣、王皙、何氏共十一家，并郑友贤遗书，其张贵注，

刘寅谓止记大略，余俱亡之矣。近又有郑灵本义，杨魁讲意，赵本学注。但诸说虽存，矛盾者多，第恐犹不足以发扬《孙子》之旨，俾学者知归缩变通也。遂不揣鄙浅，妄以蠡测之见，折衷诸说，僭为注释于下，以请益于四方高明云。

《孙子》十三篇大旨

始计第一 此篇凡五节，首「兵者」至「察也」，是一头，次至「不胜」，言君与大将经校于庙堂之上，而胜负可决，又次至「去之」，言大将选用裨将，而授之以计。又次至于「先传也」，言因利制权之妙。末则总结前文，多算胜，少算不胜，以见计为要也。夫兵贵万全，不宜浪战，君将用兵之初，能先知彼我情状，计定而后战，则战无不胜矣。若临机制变，在于将之自裁，安可逾度乎？故以〈始计〉为第一篇。

作战第二 庙堂之上，计算胜负已定，然后可战，故以战为第二，所谓作者，鼓之舞之也。盖战为危事，久暴于外，必有钝兵挫锐，屈力弹货之害，而欲速胜以免害，非鼓舞士卒，使之乐于进战不能也，然作之之道有三：激之怒而气奋也；诱之以利，使贪得而勇往也；赏费表异之，使之显荣而愿致其身也。再细玩之，篇名虽曰〈作战〉，而所载乃完车马，利器械，运粮草，约费用者，何也？亦以行师必先备乎此，而后可作而用之耳。通篇凡五节，首至「举矣」，言兵之兴，人众费广，次至「足也」。反复言速则利，久则害，惟善者能因粮而足用。又次至「十石」，言因粮之利；又次至「益强」，言作之之法。末「故贵」一段，则总结之，又警将之任重也。或曰：作，制也，造

也，谓庙算已定，即计程论费，制造战事也。孙子因昔之好兵者，住往日久费广，以致民穷祸起，故于〈始计〉之后，即陈其所费，勉其速胜，以为万世之法。惜汉武隋炀，复不悟而犯之，此则专主制造战事说。盖以作士之气，在深入不得已之际，非出师之初也，岂知战以气为先，盛则胜，衰则败，何分于先后哉！必以作气速战而胜说为正。

谋攻第三 谋，亦计他，攻，击也。或曰：合阵为战，围城曰攻。夫观上二篇庙算已定，战气已鼓，虽为可攻，而攻之以威力，则未免决胜于锋镝之间，纵能歼敌，安保己之无伤。故不若先定其谋，持重万全而后攻之，使敌人之自服，此〈谋攻〉所以次〈作战〉而为第三也。然在作战也，欲拙速而取胜，不欲巧久而钝兵，此则欲全争于天下，不欲破人之军国，孙子不得已之情见矣。惜乎！生事喜功之人，犹驱无辜以强战，而卒致两败俱伤，独何心乎？通篇凡七节，首至「善者也」，言谋胜而全之为善，战胜为次；次至「灾也」，言不待谋成而忿攻之失。又次至「法也」，言谋攻不久而全争之法；又次至「擒也」，言用谋众寡之用；又次至「必弱」，言将谋周隙之异；又次至「引胜」，言君不知政事，而乱其谋之患；又次至于末，言五者为知胜之谋，而引古语结之，有次序，有肯綮，非泛常作也，学者当熟玩之。

军形第四 军形者，彼我两军攻守之形，虽因情而著，实谋为隐显者也，谋深则形隐，而人不可知，谋浅则形显，而人皆可见。故次于〈谋攻〉为第四，大抵此篇主于先能自治，秘之莫测，然后徐察敌形而巧乘之，斯为用兵之妙，非示诈形误敌者比也。诈形乃形势后之事，放至虚实篇方发之，世有不先务本而专

事诈者，岂孙子意哉？细玩之，当分七节看。「昔之」至「不可为」，首言立先胜之本以待敌；次至「全胜也」，引上攻守之善以明其效；又次至「聪耳」，言胜于有形者不为善；又次至「败也」，详言胜于无形者为善；又次至「之政」，言称善用者由道法；又次至「生胜」，言上古营阵之法；末铢铢积水，总是喻攻守之形。然一篇虽以军形名，而议论反复，有如风生中间不露一形字。至末方点出，何其妙欤！学者最宜深味。

兵势第五 上篇言形，此篇言势，盖微露其端，而使人莫测者，形也。奋出疾击，而使人莫御者，势也。兵形已成，犹必任势，然后可以致胜，故次于〈军形〉为第五。当作五节看：自「凡治众」至「实是也」，是引起奇正之义；次至「孰能穷之哉？」是喻言奇正无穷；「激水」至「发机」，是明兵势之妙；「纷纷」至「待之」，是明势之有本。「故善战」至末，则言善战必资于势以结之，大抵此篇所谓势者，即营阵奇正之法，奇辅正而行，出之不先不后，适合其宜为贵，篇中投卵击石发机激水之喻，至明且尽矣。李卫公六花阵，正得于此；世人不善读《孙子》，每恨不及阵法，殊不知上篇度量数称胜，及此篇所言，皆阵之要旨。诚能以孔明八阵图参而推演之，则古人秘于千百世之上者，悉可得矣。

虚实第六 形篇言攻守，势篇言奇正，善用兵者，先知攻守两齐之法，然后知奇正；先知奇正相变之术，然后知虚实。盖奇正自攻守而用，虚实由奇正而生，故此篇次于势为第六。然是虚实也，彼我皆有之，我虚则守，我实则攻，敌虚则攻，敌实则备。是以为将者，须识彼我虚实，不识虚实而用兵，则当备而反

攻，当攻而反守，欲其不败难矣。篇中虽语句杂出，立意烦多，而沉潜玩之，节节俱有次序血脉，已于每节下提明，故不复总分，然约而言之，不过教人变敌之实而为虚，变己之虚而为实，以施攻守焉耳。观唐太宗曰：「诸家兵书，无出孙子，《孙子》十三篇，无出虚实，用兵识虚实之势，则无不胜。」吁！太宗诚知兵之深哉。

军争第七 兵道贵实而恶虚，即知彼我虚实之情，然后可用军以争，故次于〈虚实〉为第七。所谓争者，谓两军相对，凡便利之事，无不欲先人而得之，非止于争地利已也。大抵篇中自军争之法以上，多言争胜，盖利于我，则我胜，利于彼，则彼胜，安得不争乎？争胜争利，其争一也。再细玩之，自「凡用兵」至「军争」是头，次至「计者也」，是释争之所以难。又次「军争为利」二句，总言不知迂直有害；「举军」四句，即明上众争为危，自「是故」至「二至」，是申则不及；「是故军无」三句，是申辎重捐；「故不知诸侯」至「地利」，又是言争利之要以起下文；「故兵」至「争之法也」，是言军争之法；「军政」至「耳目也」，是言用众之法；「三军」至「变也」，是言四治之法；末「故用」一段，是言用兵之法；见有此四法，方可以得利也。故善用兵者，欲与敌争，能先以身处敌地，为敌人料我之计，而诈形以应之，复逆料其所不料者，而轻速以出之，此所以可转迂为直，变患为利，然必争而得之，此其为难。后详揭四者之法，殆争之本也；本不务而徒强争，岂全胜之道哉？

九变第八 九变者，用兵之变法有九也。常之反为变，凡兵有常法，有变法。如上篇军争之法，是道具常也，此篇皆以不

必争为言，则变矣，学者当兼通之。若但知守常而一于争，不能临时应变，知其中又有不可争之处，谓之暴虎冯河，死而无悔者矣。故孙子历举〈九变〉以次于〈军争〉为第八，观篇末复拳拳以思虑备防为戒，以必死忿速为贱，真用兵之龟鉴哉！或曰：九者，数之极，用兵之法，当极其变耳，甚非。

行军第九 行军者，谓军行出境，其次舍须择便利也。欲便利，必知变斯可以能之。故次于〈九变〉而为第九。然名虽止于行军，而篇首以「处军相敌」并言者，盖以所居之处，有水泽山陆之不同，所经之路，亦有坑塹险阻之不一，偶与敌遇敌又有动静进退之迹，阵蔽疑似之形，治乱虚实之说，此皆当明于驱避，精于察识者。若在己之军，处之不得其法，在敌之情，相之不得其真，必有败衄之祸。孙子所以详析言之。上言处军，下言相敌，而终之以令文齐武，可谓周备无遗矣。但或又疑行军当在作战之后，越六篇而方及之何耶？殊不知形势虚实争变者，乃兵家之计，而处军相敌，则兵家之例程也；必有其计，然后可同其式，列之于九，则不惟有缓急之分，亦有先后之序；故读者能即此求之，则十三篇之编目，皆可知其有微意存焉也。

地形第十 地形者，山川险易之形也，凡行军，必使军士伺其伏兵，将乃先自视地之形，知其险易，因而图之，然后可以立胜，故次于〈行军〉为第十。细玩通篇之义，作五段看，自「地形有通」至「察也」，言地形，及因地制宜者六。自「故兵有走者」至「察也」，言兵名，及将自致败者六，皆举其目于前，而释于后也。自「夫地形者」至「国之宝也」，言地虽兵之助，将尤贵知之以料敌，知否而胜败殊，进退而咸当保利也。「视

卒」至「不可用也」，又承言将为国之宝，当得抚用士卒之法。「知吾卒」至末，则总言敌与吾卒与地形，皆须知其可击否，见不能全知者，止可半胜，惟知者不迷不穷，故复引古语以结之也。夫上篇「处军相敌」，已兼地形矣；此复出之者，因上篇之形，乃军行在途所经之地，尚有未尽，此篇论战场之形势，安营布阵之所也。吴起地机，正见于此，盖虽有智勇之将，精强之卒，若阵之不得其地，犹走良骥猛虎于藩淖中，不惟难逞其技，立见其危。是以将宜熟之于平日，而慎之于临事，不可妄驱士卒于非地耳。大略文意，多同于前〈九变〉、〈行军〉绪篇，学者详读自见。

九地第十一 九地者，用兵之地势有九也。上篇言地形，乃地理自然之形，可以安营布阵者，以宽狭险易言之。此篇言九地，因师之侵伐所至，而势有九等之别，以浅深轻重言之。上篇但举其常，此篇特指其变，故篇内有云；「九地之变，屈伸之利。」此地形、九地，所以分为二也。然虽有其地，非将裁处之，未必得利，故次于地形之下而为第十一。细玩之，通篇作十二节看，自「用兵之法」至「有死地」，是先举九地之名；自「诸侯自战」至「为死地」，是释九地名之义；自「是故散地」至「死地则战」，是着处九地之法。自「古之所谓善」至「不戒也」是善将能乱人而已不乱，夺爱惟在于速；自「凡为客」至「不可测」是言为客深入之三策；自「投之无所往」至「不得已也」，是错陈极论兵在危地，必同心相救；自「将军之事」至「察也」，是言士之同心听命，其机又在将之能颠倒；自「凡为客」至「不活」，是重举处九地之变法，自「为客绝地」至「不

活」，又是以九地之变，重申为客之道。「故兵之情」一节，是重申兵士深入之情。自「是故不知」至「王之兵也」是重举军争篇文，见知之斯可深入，不知者非霸王之兵。自「夫霸」至「其国可隳」，是又明霸王兵之甚强。自「施无法」至末，则皆是申将军用众之事，攻敌之妙，以终上九地之变三句也。然其所处之法，虽有九者不同，大要皆本于人情，将能深达人情，驭之以术，发之以机，则人可用而地不困，此孙子作书之旨也。但又意虽精，辞觉重复，姑依本文解之，读者融会而不拘泥焉，斯善学孙吴矣。虽然，静幽正治，尤将之本也，自非内有静幽之智，外有正治之才，天分迈常者，安能颠倒百万之众，加弄婴儿于股掌之上，变化莫测，运用无方，假至败以为功，保生全于万死哉！噫！用兵如此篇，诚可谓神妙之极矣。或曰：九地者，欲战之地有九也。或曰：胜敌之地有九也；或曰：用兵之利害有九也。

火攻第十二 火攻者，用火攻敌也，伤人害物，莫此为甚！其原起于鲁桓公焚邾娄之咸丘，后世遂有之。但兵为国之大事，用之已出于不得已，至于火攻，宁非犹不得已者乎？仁人君子必不忍为，而孙子乃以之次于九地者何，盖欲使速于战胜，非火不可，而使奸细潜行于敌以用火，亦非先知九地之形不能也，故次于〈九地〉为第十二。通篇作八节看，自「火攻有五」至「火队」，是言大约有此五者；自「行火」至「日也」，是言用火之机；「火发」四句，是言察风以攻人；「凡军」二句，是言守数以自备，「故以攻」四句，又是因火而言及于水；「夫战胜」五句，是总言胜则当修其功，惟明良能之；「非利不动」至末，则反复极言主将之当慎警，方可以安国全军他。抑论水火无情，其机难制，人徒知可以攻敌，而不知少有不慎，焚溺之祸，反在

于己，要不可专恃之为利者。观孙子于前篇，虽深入死地，而其变化婉转，绝无危辞，独于此篇重以慎警为戒，譬之医之用毒，切切为病者叮咛，无亦虑其惨酷欤？第为战中一事，不得不言及之，此所以列于最后，见非常法也。用兵者盍深思之哉！

用间第十三 间，罅隙也，谓乘敌人之罅隙，而入之以探其情也。即今之细作，俗名尖哨；又离间敌人，开启衅疑，致彼之败，成我之胜，故谓之间，用之之道，尤须微密，故次于〈火攻〉为第十三篇。通篇作十三节看，自「兴师」至「七十万家」，是言必有劳民伤财之害；自「相守」至「主也」，是甚言日久不能用间之非；自「故明君」至「先知也」，是言君子用间成功；自「先知」至「情者也」，是言知情由于用间；自「故用间」至「宝也」，是举间之名而称其贵；自「因间」至「反报也」；是随间之名而释其义；「故三军」四句，是承上言间之当重；「非圣智」三句，是又明用间之不易；「妙哉」二句，是赞其至妙当用，「间事未」二句，是戒其漏泄当刑；「凡军之」至「厚也」，则详言用间之法，全在厚反间；「昔殷之」至「大功」，则引言上智之人，可以成大功；末则承上吃紧言以终一篇意也。盖行兵之道，其措胜也贵在先知，若欲先知敌情，非乘间而探之不可，是以当用也。然自古皆有，用之实难，盖因人之忠邪难辨也，才之能否难定也，言之虚实难察也，事之有无难凭也，初意用之，本欲其报我而间彼，一不当焉，则或饵敌之贿，而私为之输情行诡者有之，或受我之托，未能得真，无以反命，而怀惧不归者有之，苟非圣智仁义微妙，鲜不失之偏听误投，而至于败矣。故必自〈始计〉至〈火攻〉，使其习熟，方可明言，且中间篇篇皆有用间之意，特又列之于终，以为总括，若究其所

以然，则实非言语文字之能传，要在巧者之自悟也，《孙子》虽精，安得而详及之欤？

以上系将何著《孙子》十三篇的「源委」及「大旨」，照样录下，不加更动，但从这些「大旨」中已足窥见何守法先生对《孙子》的研究。如他日经济许可的话，当将全书影印，以飨读者。

孙子的哲学思想渊源

中国古代的哲学思想有两大主流，一为道家，一为儒家，前者以老子为代表。后者以孔子为代表。可是兵家的哲学思想是属于那一主流呢？孙子生当春秋之世（与老子孔子同时），他著兵法十三篇，仅就学说本身的价值说，实与孔子的《论语》，老子的《道德经》，鼎足而三，平分秋色。尤以《孙子》到了最近两世纪，译本遍全世界。各国军人莫不竞相传诵，奉为无上圭臬，更见它的伟大和不朽。不过孙子基本的哲学思想不是独创的，却有其渊源，即渊源于道家的老子，不是渊源于儒家的孔子，其实不只孙子如此，即我国历代兵家名将亦多精通道学，（请注意！道学与道教有别），受其（老子）影响，前人说：「兵道同流」。实非虚语。所以研究孙子者不可不研究老子，了解老子，更会了解孙子。

《老子》这一部书，都五千余言，虽其中非尽属论兵（仅有一部份论兵），但他的哲理却可以完全运用于军事上。日人曾将全部老子解释为「兵法」的书（我国隋书亦有「老子兵书」的记载），亦如我国近人有「论语兵学」之作（兵学书店出版），可见老子在军事学上的价值。我想古时孙子得到这一部书，熟读又熟读，终把老子的哲学思想接受过来。但他接受了它来写成了这一部震撼古今的兵书——一面树立了「中国军事哲学」（国父中山先生语），另一面却不流于玄，且升华而为「军事科学」，这是孙子进步之处。虽说孙子在十三篇中仅提到黄帝，如〈行军〉篇说：「凡此四军之利，黄帝之所以胜四帝也。」（按黄帝与老子同为道家之祖）没有提到老子，但有书可证，他的哲学思想即

是渊源于老子，此说并非自我始，我国学者早即有此说，日本汉学家又为兵学家北村佳逸氏在其所著：《孙子解说》一书中，曾引老子的话以证孙子，但过于零星杂乱。而像我在本文下面所做这样稍有系统的研究，与全面的对照，也许是一个尝试的创举吧。

（一）「道」为老子的本体论，亦为孙子的本体论，故孙子在〈始计〉篇列「道」为胜负悠关的五事之首位，说：「道者，令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危也。」又列为七计之首位，说：「主孰有道」，再于〈军形〉篇强调说：「善用兵者，修道而保法，故能为胜败之政」。然而孙子之所谓「道」，即渊源于老子的「道」，老子说：「道者，万物之奥」。又说：「道，冲而用之或不盈，渊兮似万物之宗。」又说：「道将无为而无不为，侯王若能守之，万物将自化。」一国元首如果有道的话，在政治上的表现为施行仁政，或救国利民的主义，那么便如老子所说：「万物将自化」。亦即孙子就战争而说，便可以「令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危也。」道的功效可见。（附注：「奥」——藏也，言万物无所不容也。详阅张默生著「老子章句新释」一书。）

又，老子之所谓「道」，是含有自然的意思。他说：「王法地、地法天、天法道、道法自然。」又说：「道之尊，德之贵，夫莫知命而尚自然。」又说：「以辅万物之自然，而不敢为。」今人对于这个自然的解释为「自然的法则」或「自然律」，孙子吸收应用于兵法上则认为指导作战必须顺乎自然的情势，不可违反自然的法则，因为这样，方能必胜，且易胜。他说：「善战

者，能为不可胜，不能使敌之必可胜；故曰：胜可知，而不可为。」又说：「善战者，求之于势，不责于人，故能择人任势。任势者，其战人也，如转木石，木石之性，安则静，危则动，方则止，圆则行。故善战人之势，如转圆石于千仞之山者，势也。」（〈兵势〉篇）又说「故兵之情：围则御，不得已则鬪，逼则从……投之亡地然后存，陷之死地然后生。夫众陷于害；然后能为胜败。」（〈九地〉篇）古来名将之制胜，莫非由于把握着这个自然的情势与法则。

（二）战争以不战而屈人之兵为上策。孙子说：「凡用兵之法，全国为上，破国次之；全军为上，破军次之；全旅为上，破旅次之；全卒为上，破卒次之；全伍为上，破伍次之。是故百战百胜，非善之善者也，不战而屈人之兵，善之善者也；故上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。……故善用兵者，屈人之兵，而非战也；拔人之城，而非攻也；毁人之国，而非久也，必以全争于天下，故兵不顿，而利可全，此谋攻之法也。」（〈谋攻〉篇）这个崇高伟大的谋攻思想是渊源于老子所说的：「以道著佐人主者，不以兵强天下，其事好还。」「夫佳兵者，不祥之器，物或恶之，故有道者不处。……兵者不祥之器，非君子之器；不得已而用之，恬淡为上。胜而不美，而美之者，是乐杀人。夫乐杀人者，则不可以得志于天下矣。」「以无事取天下。」「善胜敌者不与，」「天之道，不争而战胜。」及「圣人之道，为而不争。」的哲理。（附注：「好还」——谓循环报复也。「不处」——不肯轻易用兵也。「恬淡」——不为功利所诱也。「无事」——不战也。「不与」——不与争战也。）

（三）孙子首倡拙速主义，即现代速战速决的根源。他说：「故兵闻拙速，未靦巧之久也。」（〈作战〉篇）又说：「其疾如风……动如雷霆。」（〈军争〉篇）又说：「兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也。」（〈九地〉篇）这是渊源于老子所说：「大巧若拙。」及「善者，果而已，不敢以取强。果而勿矜，果而勿伐，果而勿骄，果而不得已，果而勿强。物壮则老，是谓不道，不道早已。」（附注：老子此节是说善战的将帅，其用兵乃是迅速果断地（果）取得战果，决不骄矜自持，好战喜功，否则，久战下去，必致招来败军覆国之惨。「早已」——早死或早败也。）

（四）用兵作战不外奇正两端。孙子说：「三军之众，可使必受敌而无败者，奇正是也。……凡战者，以正合，以奇胜。故善出奇者，无穷如天地，不竭如江海。」（〈兵势〉篇）这是渊源于老子所说的「以正治国，以奇用兵。」及「正复为奇。」又，孙子把奇正的运用作为战争的艺术化，故有「声不过五，五声之变，不可胜听也。色不过五，五色之变，不可胜观也。味不过五，五味之变，不可胜尝也。战势，不过奇正，奇正之变，不可胜穷也。」（同篇）之说，老子说：「五色令人目盲，五音令人耳聋，五味令人口爽。」极相暗合。

（五）先知为制胜之本。孙子说：「知彼知己，百战不殆；不知彼而知己，一胜一负；不知彼，不知己，每战必败。」（〈谋攻〉篇）老子说：「知人者智，自知者明。」又说：「知，不知，上。不知，知，病。」又说：「天下有始，以为天下母。既得其母，以知其子，既知其子，复守其母，没身不

殆。」两相对照，若合符节。（附注：「始」，「母」——均指道也。「子」指万物也。）

（六）作战须先立于不败之地。孙子说：「昔之善战者，先为不可胜，以待敌之可胜；……故其战胜忒（差失也），不忒者，其所措必胜，胜已败者也。」（〈军形〉篇）老子说：「为天下式，常德不忒，复归于无极。」又说：「胜人者有力，自胜者强。」又说：「善建不拔。」

（七）作战贵立于主动地位。孙子说：「凡先处战地而待敌者佚，后处战地而趋战者劳。故善战者，致人而不致于人。」（〈虚实〉篇）老子说：「不可得而利，不可得而害。」又说：「古之用兵者有言：『吾不敢为主而为客，不敢进寸而退尺。』是谓行无行，攘无臂，执无兵，扔无敌。」（附注：「主」是指用兵去进攻敌人的，「客」是指来侵我，不得已而应战，故说「不敢为主而为客。」这样，主劳客逸，进躁退静，完全立于主动地位，那就可以成为无「敌」了。附注：「行无行」——上行为行动意，下行为行列意。「攘」揜袂出臂意。「兵」——兵器。「扔」——因也。即说能立于主动它位，致人而不致于人，便可以无「敌」，胜操左券了。）

又，孙子说：「故敌佚能劳之，饱能饥之，安能动之。」老子说：「孰能晦以理之徐明，孰能浊以静之徐清，孰能安以动之徐生。」这是孙子渊源老子的又一证明。（附注：「徐」——慢慢也。全文是说「道」，能使黑暗变光明，能使污浊变澄清，能使万物化生。）

（八）诱敌作战为制胜要诀。孙子说：「故善动敌者，形之，敌必从之；予之，敌必取之；以利动之，以本待之。」老子说：「将欲歛之，必固张之。将欲弱之，必固强之。将欲废之，必固兴之。将欲夺之，必固与之。」（附注：「歛」一一缩也。）

（九）作战须时加戒备，不可轻敌。孙子说：「以虞待不虞者胜，」（〈谋攻〉篇）又说：「夫惟无虑而易敌者，必擒于人。」这是渊源于老子所说：「祸莫大于轻敌，轻敌几丧吾宝。」及「轻则失根，躁则失君。」的哲理。（附注：「君」一一主宰也。）

（十）辎重与作战有着密切关系。孙子说：「军无辎重则亡，无粮食则亡，无委积则亡。」（〈军争〉篇），老子说：「君子终日行，不离辎重。」

（十一）军机应保守秘密，不可泄漏于敌人，甚至我部属士兵亦不可使其知道。孙子说：「能愚士卒之耳目，使之无知。」再引申说：「犯之以事，勿告以言，犯之以利，勿告以害。」（〈九地〉篇）老子说：「古之善为道者，非以明民，将以愚之。民之难治，以其智多。」老子且主张国家所拥有的犀利武器（如今所谓「秘密武器」，如原子弹等。）亦不可公开使敌人知道其秘密，他说：「国之利器，不可以示人。」孙子在十三篇中，虽没有单独提到利器要保守秘密，但军事上一切的重要措施，他都是强调要保守秘密的，如说：「不可先传」（〈始计〉篇），「难知如阴」（〈军争〉篇），「静如处女」（九地篇）及「善守者藏于九地之下，」（〈军形〉篇）等。

（十二）凡事须因人而用，尤以军中人事为然。孙子说：「故善战者，求之于势，不责于人，故能择人而任势。」（〈兵势〉篇）老子说：「圣人执左契，而不责于人。」又说：「圣人常善救人，故无弃人。」（附注：「执左契」——古代券契分为左右契，各执其一以为信。如史记田敬仲世家中有「常执左券，以责秦韩」之句。全文是说，圣人因人而用，只执左券以求合符信，不予苛责，以求上下相和。）

（十三）凡事必有利害的两面，尤以军事为然。孙子说：「智者之虑，必杂于利害。杂于利，而务可信也；杂于害，而患可解也。」（〈九变〉篇）又说：「故不尽知用兵之害者，则不能尽知用兵之利也。」（〈作战〉篇）老子说：「祸兮福之所倚，福兮祸之所伏。」又说：「自天下皆知美之为美，斯恶矣。皆知善之为善，斯不善矣。故有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾，音声相和，前后相随。」又说：「勇于敢则杀，勇于不敢则活，此两者，或利或害。天之所恶，孰知其故？是以圣人犹难之。」

（十四）用兵之法，极其微妙。孙子说：「故善攻者，敌不知其所守；善守者，敌不知其所攻。微乎微乎，至于无形，神乎神乎，至于无声，故能为敌之司命。」（〈虚实〉篇）又说：「故形兵之极，至于无形，无形则深间不能窥，智者不能谋。」老子说：「视之不见，名曰夷。听之不闻，名曰希。搏之不得，名曰微。此三者，不可致诘，放混而为一。其上不皦，其下不昧，绳绳不可名，复归于无物。是谓无状之状。无象之象，是谓惚恍。迎之不可见其首，随之不可见其后。」又说：「大象无

形，道隐无名。」（附注：「皦」——光明也。「昧」——黑暗也。「绳绳」——绵绵不绝也。「忽恍」——闪烁不定也。）

（十五）水为五行之一，向为哲人用以喻其哲理。孙子用以喻兵说：「夫兵形象水，水之形，避高而趋下；兵之形，避实而击虚；水因地而制流，兵因敌而制胜。故兵无常势，水无常形，能因敌变化而取胜者，谓之神。」老子以水喻道说：「上善若水，水善利而不争，故无尤。处众人之所恶，故几于道。」又说：「天下莫柔弱于水，而坚强者莫之能胜，其无以易之。」道以「柔」而高，兵以「柔」而胜，孙子本乎老子，益见相得益彰了。

（十六）孙子描写良将指挥作战的形态说：「纷纷纍纍，斗乱而不可乱也，浑浑沌沌，形圆而不可败也。」（〈兵势〉篇）老子说：「道之为物，惟惚惟恍，惚兮恍兮，其中有象。恍兮惚兮，其中有物。窈兮冥兮，其中有精。」（附注：「恍惚窈冥」——看不清，拿不出之状。）

（十七）孙子描写哀兵必胜说：「吾士无余财，非恶货也；无余命，非恶寿也。令发之日，士卒坐者，涕沾襟；偃卧者，涕交颐。投之无所往，诸别之勇也。」（〈九地〉篇）老子说：「抗兵相加，哀兵胜矣。」（附注：「抗兵」——举兵也。）

（十八）带兵要以慈爱为本。孙子说：「视卒如婴儿，故可与之赴深溪；视卒如爱子，故可与之俱死。」（〈地形〉篇）老子每以婴儿喻道说：「专气致柔能婴儿乎？」又说：「我独泊兮其未兆，如婴儿之未孩。」这也可以说是孙子行文与老子相近之处。孙子之作是言，实给予把部属和士兵看做牛马一样的带兵官

们的当头棒。但他却是渊源于老子所谓三宝之一。老子说：「我有三宝，持而保之，一曰慈，二曰俭，三曰不敢为天下先。慈故能勇；俭故能广；不敢为天下先，故能成器长。今舍慈且勇，舍俭且广，舍后且先，死矣。夫慈以战则胜，以守则固，天将救之，以慈卫之。」慈的效果可见。如果一个带兵官能以慈道为本，不特可以使士兵勇于战鬪，而且可以导致战争的必胜。（附注：「孩」——古字，未知喜笑也。）

（十九）将军应有「静幽」「正治」的基本修养。孙子说：「将军之事，静以幽，正以治。」（〈九地〉篇）而老子则说：「守静笃。」又说：「正善治。」及「清静为天下正。」

（二十）将军应淡于名利，不可自伐其功。孙子说：「故进不求名，退不避罪，唯民是保，而利于主，国之宝也。」（〈地形〉篇）又说：「故善战者之胜，无智名，无勇功。」（〈军形〉篇）老子说：「持而盈之，不如其已。揣而锐之，不可长保。金玉满堂，莫之能守。富贵而骄，自遗其咎。功成，名遂，身退，天之道。」又说：「自伐者无功，自矜者不长。」又说：「致誉无誉，不欲碌碌为玉，珞珞如石。」又说：「圣人方而不割，廉而不刿，直而不肆，光而不耀。」又说：「知足不辱，知止不殆，可以长久。」又说：「圣人为而不恃，功成而不处，其不欲见贤。」（附注：「致」——与至同。刿——锐利也。「肆」——申也。「见贤」——自己表彰也。）

（二十一）将军不可徒恃其勇敢。孙子说：「必死可杀」（〈九变〉篇）。老子说：「坚强者死之徒。」又说：「勇于敢则杀。」

（二十二）将军不可贪生。孙子说：「必生可虏」（〈九变〉篇）。老子说：「人之生，动之死地，亦十有三，夫何故？以其生生之厚。」（附注：「十有三」——指一人之四肢九窍也。「生生」——求生也。）

（二十三）将军不可动怒。孙子说：「忿速可侮」（〈九变〉篇）。又说：「主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战。」（〈火攻〉篇）老子说：「善战者不怒。」

（二十四）将军不可以爱民而贻误军事。孙子说：「爱民可烦。」老子说：「天地不仁，以万物为芻狗。圣人不仁，以百姓为芻狗。」（附注前句是说天地对万物并没有施以任何特别仁爱，都是任其好像祭祀时所用的芻狗一样，即用草扎成的狗，用完后，随便拆除和抛弃。）

依于上面的分析和对照，可知孙子的军事哲学思想是渊源于老子为任何人所不能否认了。老子博大精深，孙子亦博大精深，一则成为道家之祖，一则成为兵家之祖，互相辉映，各有千秋。不过老子主张「无为」，易流于消极，而孙子学老子则无此弊端，他始终是积极的——如说：「先为」，「能为」（均见〈军形〉篇）「可为」（〈虚实〉篇）等，及「求胜」，「必胜」（均见〈军形〉篇），「必取」，「必固」（均见〈虚实〉篇）等，毕竟因战争与其它一切问题不同，所争者五分钟，一时「无为」，便会生「虚」为敌所乘，而败军覆国即随之。此外，老子的战争观念是带有点灰色的，如说：「杀人之众，以哀悲泣之，战胜以丧礼处之。」这虽然不失为一种乐不忘悲，胜不忘败的观念，但在今日正盛行着「庆祝胜利」的风气下，我们是不能这样

做的。而孙子自〈始计〉至〈用间〉虽以「不战」为上，却以「必战」为主，全书都是充满着一种雄气杀气，毫无灰色悲观的表现，很现实地系统地进行他兵学理论的建立，无怪到了今日仍为中外尊崇，师表万世了。

《孙子兵法》的解剖

中国古代兵学天才家孙武，他所著兵法十三篇，虽是一部六千余言的小册子兵书，但欲求澈底的了解，却不容易。因为：第一要有哲学的知识，第二要有政治经济的知识，第三要有军事科学的知识，第四要有古文的知识，第五要有实战的经验。固然这些条件，不是人人所能兼备，但借助于孙子批注或研究一类的书，亦可了解过半了。

《十家注》是过去了，在今日是要给它作新的批注与新的研究了。原来兵学的进化，一分是原则，九分是方法，《孙子》就是一部兵学原则的书，不独可以应用于古代，且可以应用于现代与未来，不独可以适用于陆战上，而且可以适用于海战空战上，这是它伟大之所在，也推值得我们今日来研究它的价值。

三十年来国人对孙子的研究，尤其是自从抗战以来，已有新的进展，但有价值的著作却不多见。老实说，在这方面，倒不如日本人。日人研究孙子的著作，有如雨后春笋，层出不穷，在侵华期间竟用作慰劳品来慰劳侵华倭军。

我在扶桑，曾参考日人数十家关于孙子研究的著作，一面摄取其精华，另一面又益以自己研究的心得，写成一部《孙子兵法之综合研究》，数年来竟出了十余版，成都某军校亦加翻印，足见国人对是书的注意。最近在增订工作中，更深一层有所领悟其中包含的战争方式及战略战术的原则，实是应有尽有，既集兵法的大成，又极兵学的大观，兹列举如下，以供读者参考。

一、见于〈始计〉篇者：

1. 利诱战（原文：利而诱之）。类今之樊篱战术。
2. 乱取战（乱而取之）。即摧毁敌国军民斗志及造成内讧之宣传战。
3. 强避战（强而避之）。即退避作战，或「国内退军」战略。
4. 怒挠战（怒而挠之）。即激敌战法或某种神经战法。
5. 卑骄战（卑而骄之）。如佯退作战，亦可用外交方式或宣传手段示敌以弱，使其骄纵而取之。
6. 佚劳战（佚而劳之）。即疲敌战法。
7. 亲离战（亲而离之）。即孤立敌国的外交战。

二、见于〈作战〉篇者：

8. 拙速战（兵闻拙速，未靚巧之久也）。即速战速决战略。
9. 因粮战（因粮于敌，故军食可足也）。即以战养战之经济战。

三、见于〈谋攻〉篇者：

10. 全国战（全国为上）。即不战而屈的政略战，以此为至上至善。
11. 破国战（破国次之）。即流血的武力战，或毁灭战（又如原子战争）。
12. 全军战（全军为上）。即政略战或思想战。
13. 破军战（破军次之）。即击破敌战斗力之歼灭战。

14. 伐谋战（上兵伐谋）。即政略战。
15. 伐交战（其次伐交）。即政略战。
16. 伐兵战（其次伐兵）。即武力战。
17. 攻城战（其下攻城）。即对城塞及坚固阵地的攻围战。
18. 十围战（十则围之）。即包围战。
19. 五攻战（五则攻之）。即优势的攻势作战。如双钳形战法。
20. 倍分战（倍则分之）。即优势的攻势作战。如钳形战法。
21. 少守战（少则守之）。即劣势的（如以一当十）守势作战。

四、见于〈军形〉篇者：

22. 九地战（善守者、藏于九地之下）。如地中战或要塞战。
23. 九天战（善攻者，动于九天之上）。如今之空战，或伞兵之降落作战。
24. 决水战（胜者之战，若决积水于千仞之溪者，形也）即集中打击战法。

五、见于〈兵势〉篇者：

25. 正合战（以正合）。即刚性战法，或正面作战。
26. 奇兵战（以奇胜）。即柔性战法，如迂回战法，奇袭战法。

27. 漂石战（激水之疾，至于漂石者，势也）。类闪击战。
28. 毁折战（鸷鸟之疾，至于毁折者，节也）。类适时奇袭战法。
29. 转石战（故善战人之势，如转圆石于千仞之山者，势也）。即重势战。

六、见于〈虚实〉篇者：

30. 致人战（善战者，致人而不致于人）。致为诱致意，即诱致敌人于我有利地形而歼灭之磁铁战术，但以争取主动为主。
31. 饱饥战（饱能饥之）。即经济封锁作战。
32. 安动战（安能动之）。即饵敌或扰敌战法，或战略轰炸。
33. 冲虚战（进而不可御者，冲其虚也）。如此次中日战争中敌人在金山卫登陆作战，及大亚湾登陆作战。
34. 击寡战（故形人而我无形，则我专而敌分，我专为一，敌分为十，是以十攻其一也，则我众而敌寡，能以众击寡者，则吾之所与战者，约矣。吾所与战之地不可知，不可知，则敌之所备者多，敌之所备者多，则吾之所与战者，寡矣。）即造成局部优势之各个击破战法。
35. 水形战（兵形象水，水之形，避高而趋下；兵之形，避实而击虚）。即流动性战法。

七、见于〈军争〉篇者：

36. 迂直战（故迂其涂，而诱之以利，后人发，先人至，此知迂直之计者也）。即迂回战。
37. 疾风战（其疾如风）。类闪电战。
38. 徐林战（其徐如林）。类持久战，消耗战或隐扎隐打法。
39. 山峙战（不动如山）。如守城战，阵地战。
40. 雷霆战（动如雷霆）。即军势战或闪电战。

八、见于〈行军〉篇者：

41. 山上战（绝山依谷，视生处高，战隆无登，此处山上之军也）。即山地战。
42. 水上战（绝水必远水，客绝水而来，勿迎之于水内，令半济而击之利；欲战者，无附于水而迎客，视生处高，无迎水流，此处水上之军也。）即河川战。
43. 斥泽战（绝斥择，惟亟去无留；若交军于川泽之中，必依水草，而背众树。此处斥泽之军也。）即沼泽地战。
44. 平陆战（平陆处易，右背高，前死后生，此处平陆之军也。）即平原战。

九、见于〈地形〉篇者：

45. 通形战（我可以往，彼可以来，曰通；通形者，先居高阳，利粮道，以战则利。）即平原战。

46. 挂形战（可以往，难以返，曰挂；挂形者，敌无备，出而胜之，敌若有备，出而不胜，难以返，不利。）如渡海作战，或长驱作战，此次日寇侵华，即陷于挂形作战。
47. 支形战（我出而不利，彼出而不利，曰支；支形者，敌虽利我，我无出也；引而去之，令敌半出而击之利。）如通过湖沼地带的作战，又类似坦能堡战役。
48. 隘形战（隘形者，我先居之，必盈之以待敌；若敌先居之，盈而勿从，不盈而从之。）即隘路战鬪。
49. 险形战（险形者，我先居之，必居高阳以待敌；若敌先居之，引而去之，勿从也。）如山岳战鬪。
50. 远形战（远形者，势均，难以挑战，战而不利。）如渡远洋作战。此次美日太平洋之战，美以拥有最新武器，故能克服远形的困难。

十、见于〈九地〉篇者：

51. 散地战（诸侯自战其地者，为散地。散地则无战。）即以本国为战场的守势战，亦可称为内线作战。
52. 轻地战（入人之地而不深者，为轻地。轻地则无止。）即超越敌国境的攻势作战，亦可称外线作战，但勿停留敌国边境，须长驱直入，以期速战速决。即深入作战。
53. 争地战（我得亦利，彼得亦利者，为争地。争地则无攻。）即对于战略（术）要点的争夺战，不作正面的攻

坚，宜截断其退路，或攻占其背后痛苦之点，压迫其退出而夺取之。

54. 交地战（我可以往，彼可以来者，为交地。交地则无绝。）即通路发达之平原地作战，但对敌的进犯不宜采用阻塞战术，宜诱敌于我有利地区而击破之。
55. 衢地战（诸侯之地三属，先至而得天下之众者，为衢地。衢地则合交。）宜用外交战。
56. 重地战（入人之地深，背城邑多者，为重地。重地则掠。）宜用以战养战的经济作战。
57. 圯地战（山林、险阻、沮泽凡难行之道者，为圯地。圯地则行。）有时与山地战、森林战、沼泽战成为一体。
58. 围地战（所由入者隘，所从归者迂，彼寡可以击吾之众者，为围地。围地则谋。）宜用美人计或诈降计。
59. 死地战（疾战则存，不疾战则亡者，为死地，死地则战。）如突围战。
60. 常蛇战（善用兵者，譬如率然；率然者，常山之蛇也；击其首则尾至，击其尾则首至，击其中则首尾俱至。）即机动作战。
61. 投险战（聚三军之众，投之于险，此将军之事也。）如降落伞部队在敌后作战。
62. 脱兔战（始如处女，敌人开户，后如脱兔，敌不及拒。）如闪电战。

附注：孙子原主张在散、重、争、圯等地带以不战为宜，倘若被迫在此种地带作战，就要另讲对策。至〈九地〉篇所举之战法，因多见于〈地形〉篇，从略。

十一、见于〈火攻〉篇者：

63. 火攻战（凡火攻有五：一曰火人，二曰火积，三曰火辎，四曰火库，五曰火队。）即所谓用燃烧弹之空击与炮击或间谍放火，亦即火海战术。

64. 水攻战（以水佐攻者强，水可以绝，不可以夺。）即洪水战术。

十二、见于〈用间〉篇者：

65. 间谍战（用间有五：有乡间，有内间，有反间，有死间，有生间。）

以上各项无暇绘图详加说明，最后给它归结一下：即第十、十三、十五、五十八等项属于政略战或外交战。第十二、三十四、五十六等项，属于经济战。第五、七等项属于宣传战或神经战。第六十五项即间谍战，其余属于武力战的战略和战术。惟在各种地形之战斗指导上，独缺市街战和沙漠战，也许因为限于当时的战争现象吧！但却有原则可以运用于这方面，这又足见孙子是如何的伟大了！

吴门外孙子的荒冢是烟灭了，但孙子所遗留于我们的兵法十三篇即是不朽的，弥久而弥光，它是兵学的宝藏，取之不尽，用之不尽，你需要它的金，它可以供给你金，你需要它的银，它可以

供给你的银，你需要它的铜铁锡，它可以供给你的铜铁锡；既要懂得活用，尤要补充新的方法和技术，它不是供我们陈列的，欣赏的，它是供我们用来巩固国防——准备战争，实行战争，争取战争的胜利！

《孙子兵法》的文章法

《孙子兵法》是世界第一流的兵法，而其文章的雄壮美妙也是世界第一流的文章，自〈始计〉篇至〈用间〉篇，正如他自己所说：「常山之蛇」的首尾互相呼应。正奇纵横，又如所说：「纷纷纍纍，斗乱而不可乱也。浑浑沌沌，形圆而不可败也。」他实具有韩非子的正笔，庄子的奇笔。

宋苏洵评为：「简切。」日本赖山阳评为：「与其说是兵法的书，不如说是文学的书。」多贺义宪亦评说：「兵七文三。」像这样名文的《孙子》，于前人所编的《古文观止》，以及今人所编的《民族文选》、《军事文选》一类的书，于《左传》、《战国策》等书的佳作，均有列入，独《孙子》付之阙如，这也许因编者「不懂货色」，或因对兵法不感兴趣吧！抑系古来重文经武的结果？然这不能不说是一件憾事。

提起孙子的文章法，真是复杂错综，一言难尽，在这篇文章里，我所要提出来说的有三：

其一是孙子的倒说笔法。

其二是孙子巧妙的比喻。

其三是孙子所喜用之字句。

先就第一项而说：孙子给予我印象最深的，就是倒说的笔法，这也就是他伟大高深的兵理之所在，好像世人都是认为战胜，而天下人人皆拍手称善，那就很美满的了；百战百胜则更美满，但孙子则说：「战胜而天下曰善，非善之善者也。」又说：

「百战百胜，非善之善者也。」再说：「古之所谓善战者，胜于易胜也。」但常人往往以为：难胜而胜则善，易胜而胜，有何善之足云。俗见对于善战者之胜，正是誉为有智名有勇功，但孙子则断说：「善战者之胜，无智名，无勇功。」

一般都是恃敌之不来，恃敌之不我攻的，但孙子则说：「用兵之法，无恃其不来，恃吾有以待之；无恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」

其次说到孙子中的比喻：孙子是很喜欢用比喻的，大概这是孙子有感于欲形容兵法高深的哲理非用确切的比喻不可。

一、以积水为喻，如说：「胜者之战，若决积水于千仞之溪者，形也。」所谓形即军形，以我之实击彼之虚。

二、以圆石为喻，如说：「故战人之势，如转圆石于千仞之山者，势也。」

三、以六如为喻，如说：「其疾如风，其徐如林，侵掠如火，不动如山，难知如阴，动如雷霆」。

四、以率然为喻，或以常山之蛇为喻，如说：「善用兵者，譬如率然；率然者常山之蛇也，击其首则尾至，击其尾则首至，击其中则首尾俱至。」所谓长蛇的阵形，在海战方面恰如单纵阵的阵形。

五、以处女脱兔为喻，如说：「始如处女，敌人开户；后如脱兔，敌不及拒。」其实不用处女，则不足以表现用兵的静秘，不用脱兔，不足以表现奇袭的神速，均为绝妙的文句。

此外，彼用「九天」，「九地」以喻攻守，「激水」，「鸷鸟」，「扩弩」，「发机」以喻进攻，又用「以镒称铢」，以喻「胜兵」，「以铢称镒」，以喻「败兵」，「水无常形」及「五行无常胜，四时无常位，日有短长，月有死生。」以喻兵法的变化活用等等。均为精辟的比喻，耐人寻味。

更次说到孙子所喜用的字句。《孙子》全文，仅有六千余字，但字字金石，句句珠玑，令人百读不厌。就中，他最喜用「故」，「是故」，「必」等虚字。

（一）统计全书共享「故」字八十四个：

一、〈始计〉篇					
1	故经之以五事	2	故校之以计	3	故能而示之不能
二、〈作战〉篇					
4	故兵闻拙速	5	故不尽知用兵之害者	6	故军食可足也
7	故智将务食于敌	8	故杀敌者怒也	9	故兵贵胜
10	故知兵之将				
三、〈谋攻〉篇					
11	故上兵伐谋	12	故善用兵者	13	故兵不顿而利可全
14	故用兵之法	15	故小敌之坚	16	故君之所以患于军者三
17	故知胜有五	18	故曰知彼知己		
四、〈军形篇〉					
19	故善战者能为不可胜	20	故曰胜可知而不可为	21	故能自保而全胜也
22	故举秋毫不为多力	23	故善战者之胜也	24	故其战胜不忒
25	故善战者先立于不败之地	26	故能为胜败之政	27	故胜兵若以镒称铢
五、〈兵势〉篇					
28	故善出奇者	29	故善战者其势险	30	故善动敌者
31	故善战者求之于势	32	故能择人而任势	33	故善战人之势
六、〈虚实〉篇					
34	故善战者致人而不	35	故敌佚能劳之	36	故善攻者

	致于人				
37	故能为敌之司命	38	故我欲战	39	故形人而我无形
40	故备前则后寡	41	故知战之地	42	故曰胜可为也
43	故策之而知得失之计	44	故形兵之极	45	故其战胜不复
46	故兵无常势	47	故五行无常胜		
七、〈军争〉篇					
48	故迂其途而诱之以利	49	故军争为利	50	故不知诸侯之谋者不能豫交
51	故兵以诈立	52	故其疾如风	53	故为之金鼓
54	故为之旌旗	55	故夜战多火鼓	56	故用兵之法高陵勿向
八、〈九变〉篇					
57	故将通于九变之利者	58	故用兵之法	59	故将有五危
九、〈行军〉篇					
60	故令之以文				
十、〈地形〉篇					
61	故兵有走者	62	故战道必胜		
63	故进不求名	64	故可与之赴深谿	65	故可与之俱死
66	故知兵者	67	故曰知彼知己		
十一、〈九地〉篇					
68	故善用兵者譬如率然	69	故善用兵者携手若使一人	70	故兵之情围则御
71	故其城可拔	72	故为兵之事		
十二、〈火攻〉篇					
73	故以火佐攻者明	74	故曰明主虑之	75	故曰明主慎之
十三、〈用间〉篇					
76	故明君贤将	77	故用间者有五	78	故三军之事
79	故反间可得而使也	80	故乡间内间可得而使也	81	故死间为诳事可使告敌
82	故生间可使如期	83	故反间不可不厚也	84	故明君贤相

(二) 统计全书共享「是故」字十五个：

1	是故百战百胜——〈谋攻〉篇	2	是故胜兵先胜而后战——〈军形〉篇
3	是故卷甲而趋——〈军争〉篇	4	是故军无辎重则亡——〈军争〉篇
5	是故朝气锐——〈军争〉篇	6	是故智者之虑——〈九变〉篇
7	是故屈诸侯者以利——〈九	8	是故散地则无战——〈九地〉篇

	变) 篇		
9	是故其兵不修而戒——〈九地〉篇	10	是故方马埋轮——〈九地〉篇
11	是故散地吾将一其志——〈九地〉篇	12	是故不知诸侯之谋者不能豫交——〈九地〉篇
13	是故不争天下之交——〈九地〉篇	14	是故政举之日——〈九地〉篇
15	是故始如处女——〈九地〉篇		

(三) 统计全书共享「必」字四十六个：

一、〈始计〉篇			
1	用之必胜	2	用之必败
二、〈谋攻〉篇			
3	必以全争于天下	4	辅周则国必强
5	辅隙则国必弱	6	不知彼知己每战必败
三、〈军形〉篇			
7	不能使敌之必可胜		
四、〈兵势〉篇			
8	可使必受敌而无败者奇正是也	9	形之敌必从之
10	予之敌必取之		
五、〈虚实〉篇			
11	攻而必取者攻我所不守也	12	守而必固者守其所不攻也
13	攻其所必救也		
六、〈军争〉篇			
14	围师必阙		
七、〈九变〉篇			
15	是故智者之虑必杂于利害	16	必死可杀
17	必生可虏		
18	必以五危		
八、〈行军〉篇			
19	绝水必远水	20	必依水草而背众树
21	是为必胜	22	必处其阳
23	必亟去之	24	必谨覆索之
25	必谨察之	26	必擒于人
27	是为必取		
九、〈地形〉篇			
28	必盈之以待敌	29	必居高阳以待敌
30	知此而用战者必胜	31	不知此而用战者必败
32	故战道必胜	33	必战可也
34	主曰必战		
十、〈九地〉篇			
35	必亟入之		

十一、〈火攻〉篇			
36	行火必有因	37	烟火必素具
38	必因五火之变而应之	39	凡军必知五火之变
十二、〈用间〉篇			
40	必取于人	41	必先知其守将
42	令吾间必索知之	43	必索敌间之来间我
44	主必知之	45	知之必在反间
46	必成大功		

以上孙子用许多「故」字与「是故」两字在引申下文，亦在加强自己的立论，以取信吴王（因是书为献吴王而作），不暇左顾右盼之意。至于「必」字，尤为文章中特色，富有活力，斩钉截铁，毫无模棱两可，迟疑不决的可能。日人曾评为：「必字在十三篇上如常山之蛇的画龙点睛」，实非虚语。还有孙子在全书中每用到「生」与「死」两字，他不先提「生」字，后提「死」字，均为先提「死」字，后提「生」字，如〈始计〉篇说：「死生之地」，〈虚实〉篇说：「月有死生」，〈九变〉篇说：「必死可杀，必生可虏」，〈行军〉篇说：「前死后生」，〈九地〉篇说：「陷之死地然后生」，〈火攻〉篇说：「死者不可复生」，〈用间〉篇说：「故用间有五……有死间，有生间，」不待说，这是因为「兵，死地也」（赵括答母语），决非平平安安的生地，而使人时加戒备，如临深渊，如履薄冰，然后常可死里得生，争取胜利，孙子的用意真是深切。像这样的兵法，这样的名文，真所谓兵以文传，文因兵著，兵文并茂的一部不朽的空前名作！

《孙子兵法》的名句

《孙子兵法》好此一座金字塔，庄严巍峨，气象万千。又好比苏东坡说：「江上之清风与山间之明月，耳得之而为声，目遇之而成色，取之无禁，用之不竭。是造物者之无尽藏也。」

《孙子兵法》仅有六千余字，但名著并不限于字数的多寡，它不特在兵学上成为名著的名著，即在文学上亦蔚为名文的名文。日本德川时代汉学家赖山阳评说：「愈出愈奇，千古妙文。」又说：「庄妙于用虚，左妙于用实，兼之者孙子论兵也。」《现代孙子解说》的作者北村佳逸评为「东方第一流文豪」。《东洋古兵法之精神》作者多贺义尚评说：「《孙子》是名文章，十三篇皆为古汉文之模范。」又说：「十三篇中文章之最妙者为军形第四，兵势第五，虚实第六之三篇。」真的，《孙子》是名文，名句宛如明珠走盘，闪闪有光。不过我在这里所随手录出的名句，非着眼于文章，乃基于兵法之价值：

道者，令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危也。

将者，智、信、仁、勇、严也。

攻其无备，出其不意。

多算胜，少算不胜。

——以上〈始计〉篇

兵闻拙速，未覩巧之久也。^①

不尽知用兵之害者，则不能尽知用兵之利也。

因粮于敌。

兵贵胜，不贵久。

——以上〈作战〉篇

百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也。^②

上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。

善用兵者，屈人之兵而非战也；拔人之城而非攻也；毁人之国而非久也。必以全争于天下，故兵不顿，而利可全。

十则围之，五则攻之，倍则分之，敌则能战之，少则能守之，不若则能避之。

知彼知己，百战不殆；不知彼而知己，一胜一负；不知彼，不知己，每战必败。

——以上〈谋攻〉篇

善战者，先为不可胜，以待敌之可胜；不可胜在己，可胜在敌。

不可胜者守也，可胜者攻也。守则不足，攻则有余。

善守者藏于九地之下，善攻者动于九天之上。

善战者，立于不败之地，而不失敌之败也。

^①日本近代军事上所采取的「速战速决」主义即本此。

^②闻故罗斯福总统最崇拜此语。

善战者，胜于易胜者也；故善战者之胜也，无智名，无勇功。

胜兵先胜，而后求战，败兵先战，而后求胜。

胜兵若以镒称铢，败兵若以铢称镒。

胜者之战，若决积水于千仞之溪者，形也。

——以上〈军形〉篇

以正合，以奇胜。

战势，不过奇正，奇正之变，不可胜穷也；奇正相生，如循环之无端，孰能穷之哉？

善战者，其势险，其节短。势如扩弩，节如发机。

乱生于治，怯生于勇，弱生于强。治乱，数也；勇怯，势也；强弱，形也。

——以上〈兵势〉篇

故善战者，致人而不致于人。

佚能劳之，饱能饥之，安能动之。

攻而必取者，攻其所不守也；守而必固者，守其所不攻也。

善攻者，敌不知其所守。善守者，敌不知其所攻。

进而不可御者，冲其虚也。退而不可追者，速而不可及也。

策之而知得失之计，作之而知动静之理，形之而知死生之地，角之而知有余不足之处。

无形则深间不能窥，智者不能谋。

水因地而制流，兵因敌而制胜。

——以上〈虚实〉篇

后人发，先人至。

军无辎重则亡，无粮食则亡，无委积则亡。

兵以诈立，以利动，以分合为变者也。

其疾如风，其徐如林，侵掠如火，不动如山，难知如阴，动如雷霆。^①

避其锐气，击其惰归。

以治待乱，以静待哗。

以近待远，以佚待劳，以饱待饥。^②

——以上〈军争〉篇

涂有所不由，军有所不击，城有所不攻，地有所不争，君命有所不受。

智者之虑，必杂于利害，杂于利，而务可信也；杂于害，而患可解也。

屈诸侯者以害，役诸侯者以业，趋诸侯者以利。

^① 日本古代名将武田信玄曾以「疾如风 徐如林 侵掠如火 不动如山」四句，写上旌旗，竖在军门。

^② 日本海军元帅东乡平八郎于日俄之战，在对马海峡击败俄国波罗的海舰队，即得此奥妙。

无恃其不来，恃吾有以待之，无恃其不攻，恃吾有所不可攻也。^①

——以上〈九变〉篇

客绝水而来，勿迎之于水内，令半济而击之利。

卒未亲附而罚之，则不服，不服则难用。卒已亲附而罚不行，则不可用。

令素行以教其民，则民服。令不素行以教其民，则民不服。

——以上〈行军〉篇

视卒如婴儿，故可与之赴深溪，视卒如爱子，故可与之俱死。

知彼知己，胜乃不殆；知天知地，胜乃可全。

——以上〈地形〉篇

围地则谋，死地则战。

合于利而动，不合于利而止。

兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也。

善用兵者，譬如率然；率然者，常山之蛇也；击其首则尾至，击其尾则首至，击其中则首尾俱至。

将军之事，静以幽，正以治。

^① 英国罗柏士总指挥给《孙子》的译释者盖尔斯博士的信说：「孙武子兵略大部份现犹完全合于实用，英国民众理应记取下列的名言：『无恃其不来，恃吾有以待之；无恃其不攻，恃吾有所不可攻也。』」

投之亡地然后存，陷之死地然后生。^①

并力一向，千里杀将。

始如处女，敌人开户；后如脱兔，敌不及拒。

——以上〈九地〉篇

以火佐攻者明，以水佐攻者强。

非利不动，非得不用，非危不战。

主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战。

怒可以复喜，愠可以复悦，亡国者不可以复存，死者不可以复生。^②

——以上〈火攻〉篇

先知者，不可取于鬼神，不可象于事，不可验于度，必取于人，知敌之情者也。

亲莫亲于间，赏莫厚于间，事莫密于间。

非圣智不能用间，非仁义不能使间，非微妙不能得间之实。

殷之兴也，伊挚在夏；周之兴也，吕牙在殷。

——以上〈用间〉篇

^① 韩信本此而造成背水阵的大捷。

^② 德皇威廉第二于第一次世界大战失败后，读及此数语，不胜感慨，追悔莫及。

以上随手录出《孙子》的名句，也许可供读《孙子》者，用《孙子》者的一助吧。但读《孙子》者应从局部到整个的了解，最忌断章取义。即从〈始计〉篇到〈用间〉篇，篇篇要融会贯通，句句神而明之。我们今日遭逢着一个五千年来最凶恶最顽强的敌人——共产集团，我们为杀敌制胜，还我河山，则必须由守势转取攻势，正如孙子说：「可胜者，攻也。」但今后在突击战或反攻战上，我认为总应先从孙子所昭示吾人这一句名言着手，而最难的亦在此：「知彼知己，胜乃不殆；知天知地，胜乃可全。」

从数字看《孙子兵法》

「数字为军事的基础」。一个兵学家或一个实战家，倘若缺乏数字的头脑，则所建立的理论必流于玄虚，战则为糊涂战。

在今日，从这一点来看孙子，更觉得孙子学理的灿烂辉煌。

孙子生于二千多年前的春秋时代，并没有染上玄学家的色彩，即具有一副精密的数学头脑，故在十三篇中常从数字来推算胜败，来说明战理，且不流于机械，令人不能不佩服他运用之妙。

孙子的文章，雄奇豪迈，远非今日典范令可比，即春秋战国时代诸子的文章亦多不及，日本《孙子解说》的作者北村佳逸氏赞誉为「东方第一流文豪」，史家赖山阳氏亦赞誉说：「庄妙于用虚，左妙于用实，兼之者孙子之论兵也。」实非过言。然而一般文豪多无数学头脑，而孙子却能克服这个弱点，行文不流于玄虚，这便是他成为「万世师」的所在。

孙子在〈军形〉篇，特别指出数字（依数字的计算）在作战上的重要说：「数生称，称生胜」，至在其它各篇中为说明战理所用的数字，以「五」、「三」、「九」等奇数（单数字）数字为最多。例如：

1. 五事——故经之以五事……一曰道，二曰天，三曰地，四曰将，五曰法。（〈始计〉篇）
2. 五攻——十则围之，五则攻之。（〈作战〉篇）

3. 五胜——故知胜有五：知可以与战，不可以与战者胜；识众寡之用者胜；上下同欲者胜；以虞待不虞者胜；将能而君不御者胜；此五者，知胜之道也。（〈谋攻〉篇）

4. 五法——兵法：一曰度，二曰量，三曰数，四曰称，五曰胜。（〈军形〉篇）

5. 五声——声不过五，五声之变，不可胜听也。（〈兵势〉篇）

6. 五色——色不过五，五色之变，不可胜观也。（同上）

7. 五味——味不过五，五味之变，不可胜尝也。（同上）

8. 五行——五行无常胜。（〈虚实〉篇）

9. 五利——治兵不知九变之术，虽知五利，不能得人之用矣。（〈九变〉篇）

10. 五危——将有五危：必死可杀，必生可虏，忿速可侮，廉洁可辱，爱民可烦。（同上）

11. 五火——凡火攻有五：一曰火人，二曰火积，三曰火辎，四曰火库，五曰火队……凡火攻，必因五火之变而应之。（〈火攻〉篇）

12. 五间——故用间有五：有因间，有内间，有反间，有死间，有生间，五间俱起，莫知其道。（〈用间〉篇）

从上面看，孙子是很喜欢用「五」的数字的，这可以说是合乎自然之理，如人之五指五官。古代军队编制亦以「伍」为

基本单位，正如〈谋攻〉篇说「全伍为上，破伍次之。」又从上
面看，孙子所用「五」的数字乃在分析战理（如五事五胜等）及
比较之（如五则攻之），或比喻之（如五声，五色等），使其愈
加明朗化和通俗化，并容易记忆。

又例如：

1. 三载——粮不三载（〈作战〉篇）
2. 三月——修橧辘轳，具器械，三月而后成，距堙，又三
月而后已。（〈谋攻〉篇）
3. 三分——杀士卒三分之一，而城不拔者，此攻之灾也。
（同上）
4. 三患——故君之所以患于军者三，不知三军之不可以
进，而谓之进；不知三军之不可以退，而谓之退，是谓靡军。不
知三军之事，而同三军之政，则军士惑矣。不知三军之权，而同
三军之任，则军士疑矣。（〈谋攻〉篇）
5. 三属——诸侯之地三属。（〈九地〉篇）

以上系就时地与事而言。

又例如：

1. 九地——善守者藏于九地之下。（〈军形〉篇）
2. 九天——善攻者动于九天之上。（同上）
3. 九变——将通于九变之利者，知用兵矣。（〈九变〉
篇）

4. 九地——用兵之法，有散地，有轻地，有争地，有交地，有衢地，有重地，有圯地，有围地，有死地……九地之变，屈伸之利。（〈九地〉篇）

九字在我国古代为数之极，所谓九变，即多种多样的变化，九地即多种多样的地势。至于九地九天乃用以喻其深和高。

其次，孙子认为战争的胜败，是可先从得算的多少来比较和计算出来的，如〈始计〉篇说：「夫未战而庙算胜者，得算多也；未战而庙算不胜者，得算少也；多算胜，少算不胜，而况于无算乎？吾以此观之，胜负见矣。」又依于兵数的比较而决定攻守，如〈谋攻〉篇说：「故用兵之法，十则围之，五则攻之，倍则分之。敌则能战之，少则能守之，不若则能避之。」又依于兵数的运用而使我成为优势。如〈虚实〉篇说：「故形人而我无形，则我专而敌分；我专为一，敌分为十，是以十攻其一也，则我众敌寡，能以众击寡者，则吾之所与战者约矣。」原来兵力多寡的比较，向为决定胜败的一大因素，例如一九五六年来，韩战中的联军从北韩的大撤退，实由于共军挟其五十万大军逢蜂拥而至，且可源源增援，使仅拥有有限的二十万兵力的联军非撤退不可。孙子这个提示，更使我们明了数字在战争上的重要性。又就进军远近的数字上面计算利害得失说：「是故卷甲而趋，日夜不处，倍道兼行，百里而争利，则擒三将军；劲者先，疲者后，其法十一而至；五十里而争利，则蹶上将军，其法半至；三十里而争利，则三分之二至。」更可作为我们今日行军上的座右铭。

还有战争是需要庞大数字的动员的，如〈作战〉篇说：「凡用兵之法，驰车千驷，革车千乘，带革十万，千里馈粮，内外之费，宾客之用，胶漆之材，车甲之奉，日费千金，然后十万之师举矣。」同篇又说：「百姓之费，十去其七；公家之费，……十去其六。食敌一钟，当吾二十钟；箕秆一石，当吾二十石。」〈用间〉篇又说：「凡兴师十万，出征千里，百姓之费，公家之奉，日费千金，内外骚动，怠于道路，不得操事者，七十万家。」所以不懂得庞大数字的需要与耗费者简直不能谈战争，尤其现代全球性的战争。

此外，〈行军〉篇把战争分为「处山之军」、「处水之上军」、「处斥泽之军」、「处陆地之军」四种，并加以证明说：「此四军之利，黄帝之所以胜四帝也。」〈地形〉篇分析地形为六种说：「地形有通者，有挂者，有支者，有隘者，有险者，有远者。……凡此六者，地之道也。」又分析败兵亦有六种说：「故兵有走者，有驰者，有陷者，有崩者，有乱者，有北者……凡此六者，败之道也。」这是一种偶数（双数）数字上的分析，惟不如上述所用奇数数字之多。

要之，孙子虽是一个军事哲学家，他却具有一副数学的科学头脑，依于统计而决策，故其战则必胜，如破楚入郢，尤其完成了这一部不朽的兵法十三篇，更令人佩服他的伟大。考拿破仑在欧陆的百战百胜，由他具有数学天才实为其主因。克劳塞维慈在其《战争论》上亦把「数字的要素」列为战略要素之一。美国某战术家说：「战术完全为数字的讨论，而以方程式解决一切问题。」西欧某战略家亦说：「近代作战，乃争力的数字。」凡论

兵者，莫不注重数字，古今名将，莫不具有数学的头脑。孙子在古代的玄学气氛里，独能屹然建立其合乎科学的理论，这种治学的精神与方法，实值得我们今日来学习和研究。

孙子论将

孙子论将，开始就在〈始计〉篇列「将」与「道」、「天」、「地」、「法」同为五事之一，说：「将者，智、信、仁、勇、严也。」从此便成为将帅应具要素的不刊之论，然而一个将帅具备此五德，在今日却不多见。孙子在〈九变〉篇又指出一个将帅应提防五危说：「故将有五危：必死可杀，必生可虏，忿速可侮，廉洁可辱，爱民可烦。凡此五者，将之过也，用兵之灾也，覆军杀将，必以五危，不可不察也。」其实，一个将帅如具备上述的五德，则不致发生此五危，然具有一德二德易，而兼具五德则难，所以我们在战史上常见有的将帅被「杀」，有的被「虏」，有的被「侮」，有的被「辱」，有的被「烦」。这还是记忆犹新的事实：过去大陆上戡乱中的将领，有些不是犯此五危吗？又，孙子在〈九地〉篇指出将帅的思虑与治事作战应有的修养与态度说：「将军之事：静以幽，正以治。」这是名将的条件，也是孙子的性格。再，孙子是反对风头主义，名利主义的，故在〈军形〉篇称赞善战的将帅为：「善战者之胜也，无智名，无勇功。」〈地形〉篇又说：「故进不求名，退不避罪，唯民是保，而利于主，国之宝也。」深望主兵的将领，应该三复斯言。

孙子的「柔道」

孙子的哲理渊源于老子，故老子的柔道亦为孙子所宗，虽说孙子没有明显地提出「柔」的兵法，仅于〈九地〉篇说过：「刚柔皆得，地之理也。」但〈始计〉篇说：「兵者，诡道也」，所谓「诡道」应是柔道。跟着说：「能而示之不能，用而示之不用，近而示之远，远而示之近，利而诱之，乱而取之，实而备之，强而避之，怒而挠之，卑而骄之，佚而劳之，亲而离之。」这不是柔道吗？〈谋攻〉篇说：「上兵伐谋，其次伐交。」这是以柔道为上的。〈军争〉篇说：「善用兵者，避其锐气，击其惰归，此治气者也。以治待乱，以静待哗，此治心者也。以近待远，以佚待劳，以饱待饥，此治力者也。无邀正正之旗，勿击堂堂才阵，此治变者也。」〈九变〉篇又说：「途有所不由，军有所不击，城有所不攻，地有所不争，」这也可以说是柔道。孙子系以柔制刚而胜为上，以刚制刚而胜次之，如〈谋攻〉篇说：「……其次伐兵，其下攻城。攻城之法，为不得已；」但他却不是唯柔主义者，亦主刚柔并用，如〈九地〉篇说：「故为兵之事，在顺详敌之意（柔），并力一向，千里杀将（刚），是谓巧能成事。」又说：「始如处女（柔），敌人开户；后如脱兔（刚），敌不及拒。」这是孙子比老子为进一步之处。

过去我们抗战的胜利是「柔道」的表现，今日我们保卫台湾，徐图反攻，也是合乎「柔」的道理。一九五〇年麦克阿瑟元帅从北韩的大撤退也是柔的处置。

知刚不知柔，非兵法家，能柔能刚始是最伟大的军事家。

孙子的物理学

孙子的地理学（兵要地理），心理学（军事心理），在这里，姑置勿论，我所要说的仅属于孙子的物理学问题，这是从来未为人家所注意，又未见有人做过系统研究的新问题。

孙子不愧为一个科学家，早在二千多年前，他以物理来喻用兵之理，使战理进入一新境界，愈加高深和奥妙，一面令人感到他思想的严密与奔腾，另一面又感到不懂物理学者不足以谈兵，更难博得善胜。

在近代拿破仑曾以物理解释战理说：「一个军队的力量，和力学里面的动力一样，是依于速度乘质量来计算的。迅速的进军，对于军队发生有利的精神影响，而增加其制胜之资。」与拿破仑同时的德国克劳塞维慈在其杰作《战争论》一书，于论攻势时说：「凡是一种主动的攻击，其形势完全是上升的，这种上升渐次达到最高潮的极限，一到极限以后，便同波浪一样要下降的。」这完全引证力学来说明攻击的攻击力量上升，渐至极跟，一到这个极限便会向下降，在其超过极限而向下降时，其势反不如守者，也就是说攻势一到极限时，反对守方为有利。这真是一个不易的定理，至于现代的军事学亦常引物理学的定理来说明。

物理学为自然科学的一分科，为研究物性、力、运动、热、音、光、电、磁等现象。并以研究整理此种现象的法则为目的的科学。而用兵之理实与物理建立于同一原理之上，亦即说一切战

理战法的运用必须遵循物理的法则或「自然的法则」，方可博得善战善胜。

〈军形〉篇说：「胜兵若以镒称铢，败兵若以铢称镒」。在物理学上说，为质量相差，一重一轻，胜败之势，判若天渊。跟着说：「胜者之战，若决积水于千仞之溪者，形也。」在物理学上说为一种冲力，即物体之运动及重力加速度之作用。下述：「如转圆石」亦同此理。孙子以之形容胜者的作战，必所向无敌，胜操左券。〈兵势〉篇说：「激水之疾，至于漂石者，势也。鸷鸟之疾，至于毁拆者，节也。故善战者，其势险，其节短。势如扩弩，节如发机。」均系应用运动力与重力说明进军要迅速，冲击要猛烈。同篇又说：「故善战者，求之于势，不责于人；故能择人而任势。任势者，其战人也，如转木石；木石之性，安则静，危则动，方则止，圆则行。故善战人之势，如转圆石于千仞之山者，势也。」意谓因势利导，自易取胜。〈虚实〉篇说：「夫兵形象水，水之形，避高而趋下；兵之形，避实而击虚；水因地而制流，兵因敌而制胜。故兵无常势，水无常形；能因敌变化而取胜者，谓之神。」这是以流水的运动现象，受着地势的限制来说明因敌制虚之理，当可取胜。又，〈兵势〉篇说：「声不过五，五声之变，不可胜听也（物理学上为声学的研究）。色不过五，五色之变，不可胜观也（物理学上为色的混合之研究）。味不过五，五味之变，不可胜尝也。（在物理学上为味觉之研究）」这都是说运用奇正要有此物理学上无穷之变化，方可善胜。然于此，亦可见中国物理学在两千多年前已很发达了。孙

子巧于把物理来喻用兵之理，在这点上，我想今日西方的原子物理学家也要惊奇。

孙子的心理战

《孙子兵法》是一部全体性的战争理论，所以心理战或宣传战并非首创于德将鲁登道夫，孙子在二千多年前已经倡导了。

心理战是「不战而胜」的战争形式，也是战争的最高理想，这就是孙子所说：「不战而屈人之兵，善之善者也。」因为不战而屈人之兵，自可达到「全国」「全军」的最高理想。又说：「三军可夺气，将军可夺心。」这正是明显地提出心理战，并强调心理战的效果。因为基于心理战的施行，可以夺了敌军的士气，又夺了敌将的决心，那有不投降之理？至于所谓「乱而取之，亲而离之，」亦为心理战的两大原则。

孙子又说：「古之善用兵者，能使敌人前后不相及，众寡不相恃，贵贱不相救，上下不相收，卒离而不集，兵合而不齐。」这，基于心理战的使用，也可以收此效果的。孙子虽没有指出心理战应用的形式，如口头文字图画等，但也许他以为这是属于枝叶末节吧！

降及近代，心理战所采用的工具，真是花样百出，就中以共产集团，尤其无所不用其极，不过，心理战乃是要以事实做基础的，像今日苏俄共党只纯以欺骗虚伪为主，虽可侥幸于一时，但其最后，却非失败不可。

孙子的兵要地理

「地」在今日战争上尤有其重要性，至于古代更不用说。所以孙子在〈始计〉篇就列地为五事之一说：「地者，远近、险易、广狭、死生也。」又于〈军争〉篇说：「不知山林、险阻、沮泽之形者，不能行军；」〈地形〉篇说：「知敌之可击，知吾卒之可以击，而不知地形之不可以战，胜之半也。」再于〈地形〉篇及〈九地〉篇详为分析地形与地势，并提出许多攻守原则，其重视兵要地理如此。在今日战争上，众多的人口与广大的土地，依然成为不可忽视的要素。试看我国抗战八年，终获胜利，而得于先天条件——土地广大所赐不少。苏俄于二次大战中，未亡于希特勒的闪电战中，其土地的广大亦为一因。再看今日苏俄的不断扩大外围，赤化邻国，美国的到处寻找与建筑对俄空军基地，既成立了《大西洋公约》，又正计划成立《太平洋公约》，其对于「地」即所谓空间的重视，我想亦不下于孙子当时。

至谈到地形在作战上，例如一九五〇年末联军的进击北韩，因中了铁幕的伏兵，弄至狼狈撤退，损失不少，而由于忽略盖马高原的地形之险，亦为一因。盖马高原正为〈地形〉篇所说的「挂形」之地：「挂形者，敌无备，出而胜之；敌若有备，出而不胜，难以返，不利。」又如〈九地〉篇所说的「围地」：「所由入者隘，所从归者迂，彼寡可以击吾之众者，为围地。」何况联军当时又遭遇着优势的中共。

今日美苏两国未敢遽然出于交战，由于地形上处于孙子所谓的「远形」，亦为一因，〈地形〉篇说：「远形者，势均，难以挑战，战而不利。」故美国正致力于发展空军与海军，以补救此弱点。

孙子的时代远了，但今日我们读他的书，觉得仍是万古常新。

孙子与近代海战、空战

一般人都以为《孙子》仅是一部陆战的书，未免认识不足，其实孙子的战法亦可运用于海战、空战上。

过去日本海军中将佐藤铁太郎曾用海军学理解释孙子来教授日皇，可惜这一部《孙子御进讲录》，现在是找不到了。东乡元帅于对马海峡之役，击败俄国波罗的海舰队，事后他告诉人家说，是由于运用孙子战法的结果，即所谓「以逸待劳，以饱待饥。」（见〈军争〉篇），事前他随身带有一部《孙子》出发。

不管现代海战如何进步，《孙子兵法》仍成为制胜的铁则。孙子说：「善攻者动于九天之上」，正预言了今日以飞机空袭舰队的壮举。珍珠港之役，美国太平洋舰队之覆灭，即由于日本空军「攻其无备，出其不意」的结果。孙子又说：「善守者藏于九地之下」，倘若把它更动一下——「善攻者藏于海底之下」，那就可以想到美国是如何恐惧苏俄潜艇攻击（使用飞弹）他沿海的城市了。

空战之飞机的速度为制胜要件，故自喷气式战斗机出现，那些野马式战斗机，P38型驱逐机便成为废物了。孙子说：「其疾如风」，这不啻指示空军今后发展的方向。然以今日科学的发明，工业的发达，跟着喷气式战斗机之后，又有喷气式轰炸机的出现了。像最近美国波音厂发明的B-47重轰炸机，除载重六十吨外，还能每小时飞行六百英里以上，并飞行于二万五千呎至四万呎之间的高空，其它如B-52以至超音速的F-101等，即所谓「动

于九天之上」。但是美国并不以此为足，她正努力设计和制造「原子飞机」。

在空战上，当是兵力优势则攻，劣势则守，正如孙子说：「守则不足，攻则有余。」观于此次韩战，美国空军常取攻势，而北韩空军取守势，就可以知道他们空战的谁胜谁败了。

孙子说：「善战者，其势险，其节短，势如扩弩，节如发机。纷纷纍纍，斗乱而不可乱也，浑浑沌沌，形圆而不可败也。」不啻又是描写今日的空战。

最后，孙子说：「知彼如己，胜乃不殆；知天知地，胜乃可全。」这也是今日海战空战制胜的先决条件。然今日以雷达的发明，已易于知彼，气象仪器的进步，已易于「知天」，空中照相术的精确，已易于「知地」。所以欲求制胜于今日的海战、空战，就先要致力于此。所以不管你是海军，或空军，都要一样研究孙子，体验孙子。

《孙子兵法》与原子武器

《孙子兵法》是世界兵学的最高峰，原子武器是今日威力最大的军事武器。由于原子武器的发明，《孙子兵法》中的火攻战术得发挥到最大的战果：二次世界大战得到结束，今日拥有原子武器的国家都未敢轻启战端，只是各自备战和进行冷战而已。

科学是日新又日新的，人类战争的武器永远层出不穷。百年前的枪炮，在当时会被称为无上的兵器；第一次世界大战的飞机战车潜艇等，在当时亦被誉为最高武器，而今日俱已成为陈迹；今日原子武器的威力最为猛烈，在不久的将来，又必有更进一步的武器出现。但武器的使用，永远受着兵法的原理原则支配着，「速战速决」是古今用兵最理想的战法，亦是今日进步武器所必须具备的条件。所以没有原子武器，则《孙子兵法》不能发挥其理想，没有《孙子兵法》则原子武器徒逞其凶暴而已。

孙子主张善战，主张谋攻，以不战而屈人之兵为上策，最不主张决胜负于战场之上、锋镝之间，以保全人民生命财产，达到安国全军为最理想。所以十三篇始言计，次言战，三言谋，而以间计终始十三篇，对于火攻因其伤害之大，则切切叮咛：「明主慎之，良将警之」，非不得已而后用之，故列于最后，说明此亦战争之一法则罢了。

此次美军应用原子弹于广岛长崎，实因战争已成为久战，正如孙子说：「久则钝兵拙锐……久暴师则国用不足，……善用兵者，役不再籍，粮不三载……国之贫于师者远输，……近于师者

贵卖，……力屈财殫，中原内虚于家……」这不就是二次大战遍地灾黎的写照吗？这样长期浪费金钱人力的无益战争，亦正如孙子所说：「故兵闻拙速，未靦巧之久也。」又说：「夫兵久而国利者，未知有也。」再说：「故兵贵胜，不贵久。」的再三断语，势非速战速决不可，而后才使用原子弹——新武器，才能结束战争。诚不幸原子弹未能用于二次大战的开始，亦幸而能用于二次大战的结束。是原子弹的使用，全为战理所驱使，战局所迫成。不得已而后用之，是以战止战，非为致彼之败、成我之胜的穷兵黩武者可比。

原子武器威力之大，实足以毁灭人类、毁灭世界，如果使用原子武器交战，其伤残之大是不堪设想的，幸而驾御科学文明，仍是人类的精神文明；驾御战争，仍是孙子至高无上的「不战而屈人之兵」的至理。过去为达成孙子的「速战速决」而使用原子弹，今后为达成孙子的「不战而屈人之兵」或「非利不动，非得不用，非危不战。」而求「速战速决」，亦唯有赖原子弹以至氢弹的储备、改进甚至使用，唯有用此种伟大而猛烈无比的军事实力来正告可能的侵略者，要他们知道必将遭遇大规模报复的危险，毋轻启战端，毋冒着「破国」「毁国」去发动战争。孙子的「上兵伐谋」亦系以强大军备为背景，才可把阴谋者的企图粉碎的。

孙子说：「兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」自武器发展到原子武器，这个界说更见其明朗与森严了。所以拥有原子武器的国家，今后应如何慎重将事而「必以全争于天下，故兵不顿而利可全」呢！孙子说：「主不可以怒而兴

师，将不可以愠而致战；合于利而动，不合于利而止；怒可以复喜，愠可以复悦，亡国不可以复存，死者不可以复生。」今日世界之军民，诚当三复斯言。

世界是趋向光明与大同的，而不是趋向黑暗与毁灭的，日人身受原子弹的灾害，但日人将更奋起，日人北村佳逸说：「孙子的战斗原理，不论何时于人类也老是无限地供应着力、热、生命和希望以及一切的祈祷。」所以不论原子武器或更新的任何武器的发明，只是用以达成「速战速决」或「不战而屈人之兵」更或「非得不用，非危不战」等等孙子的战斗原理原则，足见《孙子兵法》是永放光芒，我唯愿民主国家善自把握原子武器的优势或更新武器的出现，达到不战而致世界于大同！

孙子兵法在日本

震撼世界兵坛的我国《孙子兵法》，全文虽止于十三篇，都六千余言，但字字金玉，句句珠玑，庄严巍峨，气象万千，不朽不灭，弥久弥光，古今兵家名将皆奉为圭臬，译本早已遍英、美、日、德、法、俄诸国，就中以日译本为最佳（因汉文与和文较为接近），亦比他国为最早，其研究者注释者亦为最多。

据日本学者的考证：《孙子兵法》的传入日本，系吉备真备（六九三 - 七七五）于公元七一六年被选派来唐留学，七三五年东归，携返日本，之后，历代将相莫不竞相研究，视为珍宝。例如战国时代名将武田信玄曾把〈军争〉篇：「疾如风，徐如林，侵掠如火，不动如山。」四句名言，写上军旗，竖于军门。不过日人研究风气之盛，注释之多，系开始于十七八世纪间德川时代，在这个时代有汉学家兼兵学家山鹿素行（一七二四 - 一七八五）著有《孙子谚义》，其评说：「〈始计〉〈用间〉在首尾，通篇自有率然之势，文章之奇不求，自有无穷之妙。」新井白石（一七五九 - 一八二七）著有《孙武兵法选》，获生徂徕（一七六八 - 一八三〇）著有《孙子国字解》，松宫观山（一七八八 - 一八八二）著有《士鉴用法直旨钞》，吉田松阴（一八三〇 - 一八五八）著有《孙子评注》，其评说：「孙子开卷言计，终言间，非间何以为计，非计何以为间，间计二事，可以终始十三篇矣。」从素行、松阴两人的评语，益见孙子是一部有系统而完整的伟大著作。

此外尚有佐藤一斋的《孙子副论》，平山兵原的《孙子折衷》，赖山阳氏虽没有关于孙子的专著，但在他《古文典型》一书里（该书系选集中国二十余家的古名文而成），曾把孙子的军形篇当为名文而列入，惜我国出版的《古文观止》一书尚未注意及此。并评说：「庄妙于用虚，左妙于用实，兼之者孙子之论兵也。」其对孙子文章的赞扬有如此。

自然明治以前，日人关于孙子的著作，并不止此，不过要以上举各书为佼佼者。明治时代，仍以素行、徂徕、松阴的著作风行于世。这是日本向外发展，对外战争的一大转折点，甲午战争之后，继以日俄战争，乃木希典大将于日俄战争胜利之后，曾以私费出版素行的《孙子谚义》赠友。东乡平八郎为日俄战争中的日本联合海军总司令，出发时，曾携有《孙子》，于击破俄国波罗的海舰队后，道其至胜之理，运用孙子「以逸待劳，以饱待饥」的原则所得的战果。

不过《孙子》的注释书进入一新阶段，应是开始于三十年来的昭和时代，可以说在此以前的注释书仍不脱我国十家注的窠臼。昭和以来，日人对这一部古董般的兵书，就应用新方法、新学理、新资料来研究和注释，使《孙子》的面目焕然一新，与时代密切配合起来。不得不说这是我国兵学界所望尘莫及的。

在这个时代，由于日本积极向外发展，北进与南进，欲征服中国，又欲征服整个太平洋，自然急需兵法，所以注释《孙子》的书，有如雨后春笋。我先后得到的有阿多俊介的《孙子之新研究》（我国有译本）、又著有一部小本子《孙子》、板井末雄的

《孙子评释》、福本椿水的《孙子训注》、北村佳逸的《孙子解说》、又著有一部《兵法孙子》、多贺义宪的《东洋古兵法的精神》、陆军中将落合丰三郎的《孙子例解》、陆军士官学校教官尾川敬二的《孙子论讲》、陆军少将樱井忠温的《孙子》、空军少将大场弥平的《孙子兵法》、又著有一部《袖珍孙子》，当时曾增印五千册以慰劳侵华日军，内容的丰富与精彩，真令人叹为观止。忆民二十二年，我在热海养病时，首先读到的是北村佳逸的《孙子解说》。该书系着重于哲学来解释孙子，并附有若干英译孙子，其〈自序〉说：「孙子的战斗原理，不论何时，于人类也老是无限地供应着力、热、生命和希望以及其它一切的祈祷。汉民族自在黄河流域建筑了文化基础，春风秋雨，五千多年了，其间不知死生了多少人，用剑或有优于孙子，用笔而贤于孙子者实无一人。」连读数天，大感惊异，因而引起我日后编著《孙子兵法新研究》一书的兴趣。

现代日人能注释《孙子》的著作，我几乎都读过了，他们注释孙子已尽了最大的努力，运用孙子已达于巧妙的境界，但仍有其未知和忽略之处，观念上亦犯了很大的错误，最显著的有如下数点：

第一、他们对《孙子·作战篇》所说的「故兵闻拙速，未睹巧之久也」的拙字，均未知原义。原来孙子的哲学出自老子，而这里所谓拙，乃出自老子所谓「大巧若拙」，非真拙乃大巧也。至于巧久的巧，乃小巧。这是我后来才发现的。

第二、他们对《孙子·九地篇》所说：「方马埋轮，未足恃也。」均用旧时解释，谓缚着战马并埋了车轮，这也是未深知之故。殊不知，古时民族，当进入农业经济时代，就遭遇游牧民族的压迫，乃应用治水术，编成方阵形的农田（井田）——开许多阡陌，许多沟渠，以阻止敌骑兵（方其足）及战车（埋其轮）的突击，使不能驰驱自若，如入无人之境。是说设险亦不足恃的。

第三、他们往往以为日本的武士道即孙子的所谓「道」，这是最错误不过的，孙子所谓道，要表现为仁师义战，而他们过去却专门发动侵略战，既侵华，又攻略太平洋各国，在表现为无道，无怪非失败不可。又他们虽醉心孙子的「拙速主义」，即所说速战速决战法，但侵华竟陷于久战，以至不能自拔。尤其孙子所主张的不战而屈的最高战略，如〈谋攻〉篇说：「是故百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也；……故善用兵者，屈人之兵，而非战也；拔人之城，而非攻也；毁人之国，而非久也。必以全争于天下，故兵不顿，而利可全，此谋攻之法也。」竟视若无睹，全以攻略为主，无怪弄到一败不可收拾。

第四、这是他们一个最大错误的观念。现代染有法西斯细菌的日本人，对中国人是抱着一种轻视观念的，可是他们虽轻视中国人，却又五体投地崇拜孙子，在这种矛盾心理之下，只得歪曲事实，如北村佳逸称孙子为「东方第一流的大文豪」，尾川敬二称孙子为「东方兵学的鼻祖」，大场弥平称孙子为「东洋的兵术」，孙子明明是中国的孙子，他们都避而不用中国二字。甚至到了战败之后，最近仍有一位将官在其著作里满纸一律以「东方」代替「中国」。说孙子是「东方的兵圣」、「东方的思

想」、「东方的兵学」、「东方的军事哲学」、「东方兵学值得夸耀的地方」，而不肯直说孙子是「中国的兵圣」、「中国的兵学」……，甚至指孙子为「东亚」的人，其欲掩耳盗铃可见。我们非加纠正不可。

自《中日和约》签订后，两国重归于好，我希望日人从速改正错误观念，从新研究《孙子兵法》，共同运用《孙子兵法》来反共产反侵略！

《孙子兵法》证明中共犯台必败与我反攻必胜

《孙子兵法》是世界一部现存最古的兵书，也是世界一部最有价值的兵经，它的价值，并不因时代的变化而消失，反如一颗明珠，永放光芒。其所建立永久不朽的原则，顺之者胜，逆之者败，不特可用以说明过去历史上每一次战争的胜败，即未来新战争的谁胜谁败，亦可凭而推知。十多年前我曾把它证明日军侵华的必败，也用它分析德军攻苏的必败，结果都应验了。民卅九年共军犯台谣传极盛之时，有许多人正在提心吊胆台湾将守不住，所以我便抽暇来写这一篇芜文。

日人过去很醉心孙子，其研究孙子之情，与著作之富，世界莫与伦比，然所发动的侵华战争，其最初的胜利基于符合孙子，而最后的大败，则由于违反孙子。今日朱毛以至各级共军将校虽亦研究孙子，运用孙子，侥幸取胜于大陆，如欲攻台，则非失败不可，因为他攻台的初步已经失败，同时又犯着孙子「不可攻」的原则。

朱毛向精于「用间」，对孙子所说的五间——因间、内间、反间、死间、生间，过去莫不尽其利用之妙，且不「爱惜爵禄百金」，又「赏莫厚于间」。故在未战之先，其间谍群已满布我内部，到处散布谣言，挑拨离间，窃取机密，所以往往弄至一接战或未接战，我军便瓦解了。朱毛今日能够夺取了整个大陆，我想他必私心窃喜地说：「我用间成功了，我得第五纵队同志们的帮忙太大了。」可是他这次对台的用间，即失败得很惨，也可以说是他对台进攻初步的失败，在这一次用间上，他却弄到一个

吴某当他的高等间谍，想欲把握着孙子所说：「昔殷之兴也，伊挚在夏；周之兴也，吕牙在殷。故明君贤将能以上智为间者，必成大功；此兵之要，三军之所恃而动也。」的原则，不料吴某被破案了，再有洪某蔡某相继破案，几把所有共谍一网打尽，我想朱毛攻台的三军，将难「所恃而动」吧！

然而朱毛在苏俄的指挥之下，一为要巩固既得政权，二为完成征服亚洲的迷梦，攻台之举，跃跃欲试。然而攻台将是怎样违反孙子的原则，且让我来个分析：

知彼知己，知天知地为制胜的先决问题，共军如攻台，他对这四个问题，因上述共谍的相继破案，决不会全知，极其量知其一半而已。正如孙子所说：「知吾卒之可以击，而不知敌之不可击，胜之半也；……知敌之可击，如吾卒之可以击，而不知地形之不可以战，胜之半也。故知兵者，动而不迷，举而不穷。故曰：知彼知己，胜乃不始；知天知地，胜乃可全。」然而共军仅知其半，是没有必胜把握的。尤以在地利方面，我扼有台湾海峡之险，如无优势海空军，绝难飞渡。在天时方面，台湾每年则有所谓七、八、九、十月的台风季节，如今年台风季节前不能进攻，便要等待次年，次年此季节前不能进攻，又要等待再次年，这样坐失时机，必招致恶果无疑。倘若冒险进攻，一遇台风，则恐未接战而全军已葬身鱼腹了。一〇二八年元师远征日本的惨败，即因不知日本的天时，当时元师数千艘战船集中于日本的鹰岛，鹰岛原为飓风所常通过之处，且潮流激急，宛如我们的台湾海峡，正在准备向日本本上登陆时，适值七月之晦，飓风挟其暴风雨而至，把元舰打得翻天覆地，人马漂流，十万雄师尽填恶

海，不久元也亡了。至于拿破仑与希特勒进攻莫斯科的失败，也是困困于「冬将军」，天时的难测有如此。

守势为最有利的作战形式，克劳塞维慈有此主张，孙子早有指示，他说：「凡先处战地而待敌者佚，后处战地而趋战者劳。故善战者，致人而不致于人。」而今日台湾乃守势作战的最理想基地，且又无守势作战的弱点——兵力劣势，现我海空军既比共军占优势，即当面陆军亦占优势（就共军的渡海运输力说），乃立于「致人」的主动地位，共军如不发动犯台则已，否则，必定会遭受到我之歼灭。其次，共军的渡海来攻，更犯着孙子几个不能犯的原则，如惰归、乱哗、远劳与饥饿等，孙子说：「是故朝气锐，昼气惰，暮气归；故善用兵者避其锐气，击其惰归，此治气者也。以治待乱，以静待哗，此治心者也。以近待远，以佚待劳，以饱待饥，此治力者也。」共军攻台的最短距离为自闽浙沿海基地，所乘的机帆须经过十五至廿五小时的航行，在这漫长的航行中，除迭遭我海空军的轰击，死者死外，其未死者气亦颓丧（惰归），加以舟小颠扑于惊涛骇浪之中，身心疲劳，又因晕船呕吐，不思饮食而陷于饥饿，上岸时混乱不堪，或发生哗变，（或未动程时已发生哗变，如厦门有共军两团为怕驱其渡海攻台，便哗变了。）像这样的军队，已变为疲兵、病兵、乱兵之群，是不能战的，战则必败。反之，我军则为「避其锐气，击其惰归。」「以治待乱，以静待哗。」「以近待远，以佚待劳，以饱待饥。」那有不胜仗的道理。过去日俄之战，东乡元帅于对马海峡，大败由波罗的海东来的俄国舰队，于战后道其致胜之理说：「以佚待劳，以饱待饥。」已可想见。

又，共军的攻台将无粮可因，因我必实行坚壁清野，而陷共军于如孙子所说：「军无粮食则亡」。再，共军的攻台，亦等于「攻城」，孙子说：「攻城之法，为不得已，……将不胜其忿，而蚁附之，杀士卒三分之一，而城不拔者，此攻之灾也。」因今日台湾已成为堡垒化，俨如一座钢城。共军如来攻，我适等于「以礮投卵」，不只杀其三分之一，必杀其全数，不只成为朱毛的小灾，且成为大灾，由此趋于灭亡。

还有，我军对共军的侵入作战，正可发挥「常蛇战」的优点，孙子说：「故善用兵者，譬如率然；率然者，常山之蛇也；击其首则尾至，击其尾则首至，击其中则首尾俱至。」这就是说，倘若共军攻我基隆，则远在高雄之兵朝发夕至，攻我高雄，则基隆之兵亦然，攻我台中，则高雄基隆之兵俱至，推而至于到处被攻，亦莫不皆然。即由我具有铁路与公路交通便利的优点，何况我守台之兵，又是孙子所说：「死地则战」，「无所往则固，不得已则斗」的哀兵。

孙子的原则将在台湾的攻防战上得到颠仆不破的证明。本来朱毛以共产独裁为荣，已将所有国粹摧毁殆尽，但他却不敢轻视孙子，尤摧毁不了孙子不朽的原则。依于上述，可见朱毛如攻台，势必惨败，其逃不出孙子的原则，正如当年德日逃不出孙子的原则一样。然而他却迟迟未敢动手，也许因准备未周。但孙子说：「其用战也贵胜，久则钝兵挫锐，攻城则力屈，久暴师则国用不足。夫钝兵挫锐，屈力殫货，则诸侯乘其弊而起；虽有智者，不能善其后矣。」所以朱毛攻台固败，不攻台亦败，我们且正视着吧！

在这里再让我从《孙子兵法》证明反攻必胜吧：孙子说：「道者，令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危也。」又曰：「主孰有道……吾以此知胜负矣。」现在自由中国政府施行善政，整军经武，与大陆共军统治下的奴役人民，穷兵黷武相对照起来，我们是得道者多助，无道之共军必日趋灭亡。所以他日反攻，我们是必胜的。

在共军暴政之下的我大陆同胞，不胜其清算、斗争、虐待、奴役之苦，已纷纷起来抵抗，起来革命，他们都翘首等待着我们的反攻，日甚一日，有如大旱之望云霓，这不就是孙子所说：「上下同欲者胜」，所以我们的反攻，是外呼里应的，是有不战，战必胜的。

孙子说：「故知兵之将，民之司命，国家安危之主也。」又说：「善用兵者，……必以全争于天下。」，我们蒋总统自革命战争，以至领导抗日战争，及今日的反共战争，每每在国家到了生死存亡的关头时，竭尽其艰苦卓绝的精神领导全民，革命战争完成了，抗日战争胜利了，今日的反共战争，在我全民坚信一个主义，一个领袖之下，也是必定胜利的。现在美国在维持世界的和平，又为避免生命财产的牺牲，屡屡对于假想敌不轻一战，既然不愿一战，又要使其听命就范，他唯有运用联合国安全理事会及原子弹和更与日具新的新武器，已经保持相当长久时间「屈人之兵，而非战也。」以至达成我们民主阵线所共同谋求的「必以全争于天下」以保全人类的安全与繁荣，较之毁灭人类、毁灭世界的共军，在孙子的「谋攻之法」我们的反攻复国也是必胜的。

现在我们自由中国和民主阵线的军民，甚至中国大陆被奴役的军民，与共党的对峙，都是日趋尖锐化，都在厉兵秣马，枕戈待旦，一到时机成熟，非战不可，我们民主阵线的战势必如孙子所说：「决积水于千仞之溪者，形也。」一般的势态，万马奔腾地扑向共军，此又孙子所云；「胜者之战」也。

中国大陆地面广大，沿海海岸线漫长，我们反攻时，共军是防不胜防的，正如孙子所云；「敌之所备者多，则吾之所与战者寡矣」，是以只要我们万众一心，再坚履孙子之言：「并力一向，千里杀将」，反攻自操必胜的左券。

孙子说：「施无法之赏」，这是激励将士的最有力原则。如拿破仑的善战善胜，一时巍然君临全欧，固由不世的天才，但凭「施无法之赏」而奋发人类的本能，青年血气之士踊跃集合于军旗之下，三军之众的功名心得以满足，这种策略是不可以忽视的。今日我们台湾青年都踊跃到军中去，和大陆的义胞都同样在国仇家恨的愤怒中急于反攻复国，又同样地处于「夫众陷于害，然后能为胜败」的境地，在政府励士赏功政令之下，一旦反攻号角吹起，我们战争也是必胜的。

我们现在正日夕加紧准备一切反攻的事宜，一定要达到孙子所谓：「胜兵先胜，而后求战。」的准备，而后进行必胜的反攻。反攻之期虽有迟早，但时机一到，便可反攻。总而言之：反攻一事，由于我得道者多助，准备周到，官兵用命，士气旺盛，登陆有方，游击空降等之配合，共军起义，民众响应，联军参

战，势必如孙子所谓的「护驾」、「发机」般秋风扫落叶地光复整个大陆。

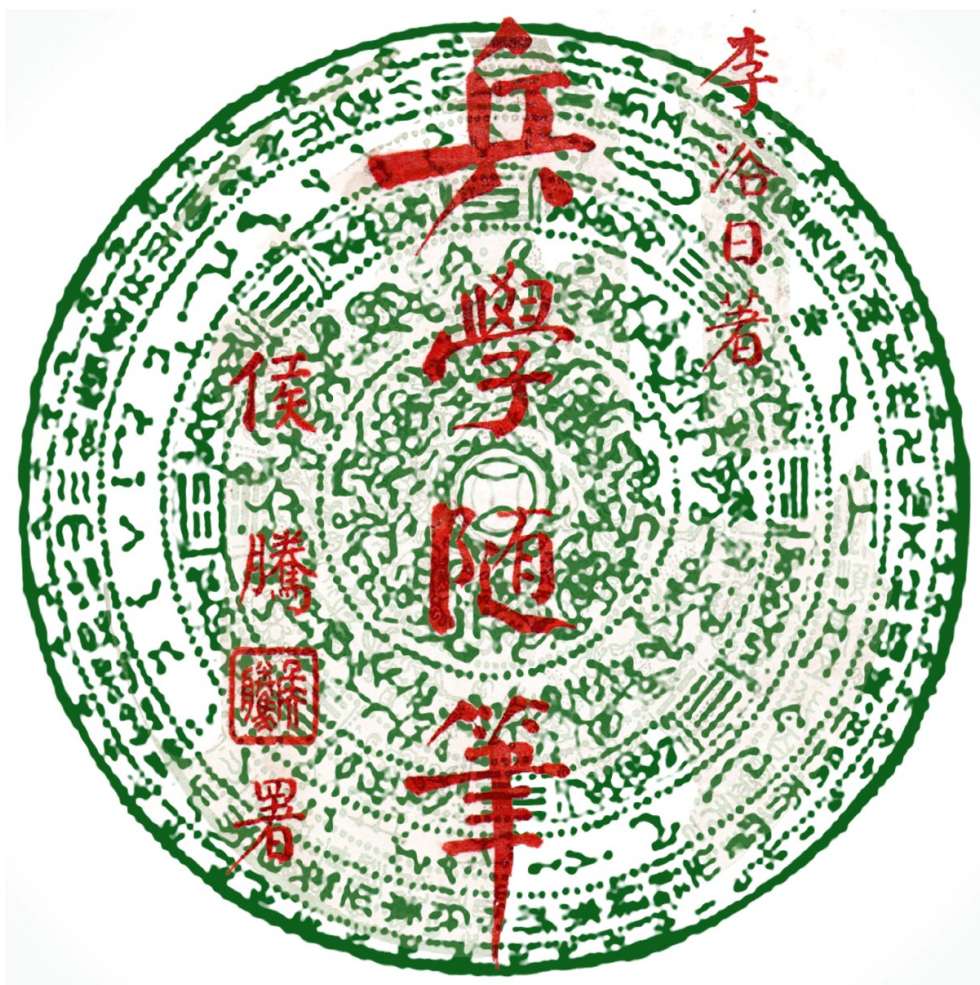
最后我再郑重地告诉大家：

台湾是必守的，将如第二次世界大战的「英伦三岛」。

反攻是必胜的，将如第二次世界大战中盟军的反攻欧陆。

“人生是苦与乐交流于他的心田，是成与败编成他的历史。
《孙子》是一部「圣经」，倘若你苦闷时，拿起读读，必会快乐
风生，雄心万丈；倘若你失败时，翻开研究研究，必可鉴往知
来，呼吸着成功的气氛。”

—李浴日《孙子兵法之综合研究》后记 1937 年



注：侯騰（1907-1963）湖北省黃陂人，中華民國陸軍中將。黃埔軍校第六期及美國參謀大學畢業，歷任國民革命軍營、團長、陸軍大學班主任、國民政府駐美國大使館武官、國防部第二廳廳長、國防部副部長、國防大學校長、總統府戰略顧問、戰略計劃研究委員會主任委員等職。

自序

兵学的范围广大无边，我这一本书虽是沧海的一粟，却是多年的积累。罗马之城非一日所能成，这二百余则的随笔亦非短时间所能完卷。何况其中有些由于一时的感触，或偶然的见闻，甚至有些问题还要经过多次的考虑。

说起我开始写这一本随笔，已远在一九四一年，即我在韶关创办世界兵学月刊之时，此后，从读书心得上，或从兵学研讨上，或从抗战见闻上，或从国防研究上，并依一些新观察与新见解，陆续写作于韶关、桂林、柳州、贵阳、重庆等地，一九四五年整理出版于重庆，初版仅有第一辑至第三辑。出版后，适值抗战胜利，迭接读者来函，谓我有先见之明，可惜我所知的太少了。当时青年军出版社为应军中需要，翻印分发，惠我厚酬。胜利还都，增添第四辑再版。来台后，最近好吃力地出版了《国父革命战理之研究》，再鼓余勇，一面汇集一些旧作（前经发表于《世界兵学》月刊者），另一面又顺笔写了一些新作（即最后二十五则），编为新第四辑付梓，虽说目下手边资料山积，时代亦不断提供我不少题材，但在生活上时间上却不许可我从容地一一写将出来。至于第一、二、三辑，曾略加修订，但仍尽量保持其历史性。这便是本书写作出版及其演变的过程。

兵学是战斗的学术，系乎民族国家的盛衰兴亡，「举国皆兵」、「文武合一」，正是立国强国的基础。所以不特军人对兵学要有高深的研究，即文人以至一般国民亦应具有基本的智识。

其实在今日的情势之下，唯有人人知兵，人人能战，始能挽救民族国家于危亡。

二十世纪是战争的世纪，也是兵学的世纪，八年抗战是我们的「兵学大学」，反共抗俄应是我们的「兵学研究院」，这真是我们研究兵学、学习军事的良好机会。同时在这个时候，兵术革新，应即完成，兵学著述，应愈蓬勃。

我们应从兵学上养成我们的自信心与自尊心。

我们应在兵学上确立我们反共抗俄的必胜基础。

本书此次出版，渥承国防大学校长侯飞霞将军赐题封面，谨此志谢。又本书封面所用的图案系唐代二十八宿铜镜背面图。按光武兴汉，有二十八将星为助，唐太宗又有「以铜为鉴，可正衣冠，以古为鉴，可知兴替，以人为鉴，可明得失。」之句，那么大家自然了解其意义了。

李浴日 民国四十一年九月一日序于台北

《兵学随笔》

第一辑孙子选录

八则：

1. 战争的定义，2. 平时要备战，3. 「父子兵」的基础，4. 今日的士兵，5. 军人应「拿起笔杆」，6. 「敌进我退」与「我进敌退」，7. 牛车运输，8. 「兵不厌诈」的恶果

1. 战争的定义

战争为敌我双方的行为。自有历史以来，不知发生过多少次战争，人们对于战争的定义，亦不知下过多少种。哲学家有他的定义，宗教家有他的定义，道德家有他的定义。至于自然科学家与社会科学家亦各有其定义，且因其立场的不同，而有各种不同的定义。例如生物学家谓战争为生存竞争的一种形态。心理学家谓为斗争本能的表现。社会学家谓为生活资料及劳动力之保持者为掠夺奴隶的人种斗争。还有经济学家谓为资本主义以扩大市场及争夺原料生产地，而以武力占领殖民地的行为：……。

在兵书方面，像我国古代兵学的代表作——《孙子》一书，劈头并不下战争的定义，却说：「兵者国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」这是就战争的重要性而言。西洋兵书所下的定义，向以克劳塞维慈《战争论》的定义：「战争是为屈服敌人，实现自己意志而行使的暴力行为。」为正确恰当，但稍限于武力战。降及今日，以战争已进化为全体性的战争，全球性的战争，又为反侵略的战争，管见以为：

「战争是全球各民主国家发挥全力以粉碎侵略，屈服敌人，而维持民族国家之生存及保障世界之和平的行为。」此行为包括军事战、政治战、经济战、心理战的一切战争行为。

2. 平时要备战

美国第一任大总统华盛顿氏说：「太平时须准备战争」，但美国人在第一次世界大战之后，竟把这个伟大的训示忘记了，因此，便吃了太平洋战争初期的大亏。

我国兵法大师**孙子**说：「先为不可胜」，司马法上亦说：「天下虽安，忘战必危。」可是，我们历代的统治者们也把它忘记了，因此，外患的纷至沓来，便成为史册上的主要内容。

大凡人类各有惰性，平时忘了战时，治世忘了乱世，以致国防不修，敌人乘虚而入，宋之亡于元，明之亡于清，即由于此。

从今日起，我们要奋发为雄！战时要努力充实国防力，平时更要努力充实国防力。因为国防力的大小，系乎平时努力十之七八，战时仅为十之二三。

在二十世纪的今日，我们不应有「永久和平」的幻想，只有武装，再武装，方能保障国家安全。今日还是一个「武装和平时代」。

3. 「父子兵」的基础

带兵要带成「父子兵」，**孙子**在两千多年前已倡导了。他说：「视卒如婴儿；故可与之赴深谿。视卒如爱子，故可与之俱死。」

不过，我们要认识的，所谓「父子兵」，其基础应是建筑于「共同甘苦」上。倘若一甘，一苦，即一方面过于享乐，一方苦不堪言，纵是父与子，亦难合作，何况官与兵。

甘苦是指生活而言，喜甘恶苦，人之常情，短时间的苦，尚可支持，长时间的苦——吃不饱，穿不暖，那就成问题了。何况军人的肉体特别劳苦，生命又非常危险！所以非在「甘」字上特别注意不可。

其次所谓「父子兵」，尤要建筑在「亲爱精诚」上，倘若官长对部属视若路人，以欺诈为能事，必致貌合神离，一遇患难，惟有土崩瓦解。

所以欲带成「父子兵」，实非易事，既要「共同甘苦」，尤要「亲爱精诚」，唯有这样，方能死生与共，完成任务。

4. 今日的士兵

中国的士兵在对日抗战中，实尽了他最大的义务，写下无数可歌可泣的事迹。可是一九四四年之秋，我在湘桂在线却遇着一个刚从前线苦战归来的士兵。他告诉我说：「我们许久都得不到一点油吃，其它肉类更谈不上，弄得双眼模模糊糊，连敌人都看不清楚，那能打仗？」固然，并不是个个士兵如此。又有一个军

官告诉我说：「像这次在衡阳外围作战时，我们士兵不是没有东西吃，一营人往往每日杀一头牛，但总无法把他们弄胖。实则，因他们原来体质都很弱，各有宿疾的呢！」固然，这也不是个个士兵如此。

还有一个军官告诉我说：「有一次我们弟兄向敌人阵地冲锋，冲到山脚，大家已疲劳不堪，就倒睡在地上，不能前进了。」他跟着画龙点睛说：「这是因我们弟兄营养不良，体力太坏之故！」

由此而观，一是征兵问题，一是养兵问题，养兵问题还可分为粮食问题与医药问题。

原来士兵生活最辛苦，生命又易发生危险，既要有先天的强健体魄，尤要有后天的充分营养和完善的治疗。所以我们不求战争胜利则已，欲求战争胜利，非拿出全力给这些问题彻底的解决不可。大家总记得我们兵法鼻祖孙子的名言吧！他说：「三军足食，谨养勿劳。」又说：「养生处实，军无百疾，是谓必胜。」

5. 军人应「拿起笔杆」

青年在战时要：「放下笔杆，拿起枪杆。」军人到战后应：「放下枪杆，拿起笔杆。」军人以立功为第一义，立功之后更应立言。中国历代的名将莫不立言，除非不能执笔，或短命而死。戚继光在明代建立了平倭的大功，还写下两部巨著——《练兵实纪》与《纪效新书》，这真是我们今日抗战将校的好榜样。

至于泰西军人更喜欢著作，在今日我们常见许多名著出于校官或尉官之手。逝者如卡尔大公、腓特烈大王、拿破仑、毛奇、史蒂芬、兴登堡、鲁登道夫、福煦、霞飞诸名将莫不有著作。

在抗战中，我们军人近守远征，出生入死，或许无暇著作。但在战争结束之后，当可从血渊骨岳中所得宝贵的经验与教训写将出来，贡献国人，垂训后世。虽说立言，一时不似立功的显赫，博得群众的喝彩，但孙子的立言，克劳塞维慈的立言，真是弥久弥光，泽被万古。

6. 「敌进我退」与「我进敌退」

「敌进我退」应以孙子的「强而避之」为脚注。否则，只闻小敌来犯，便往后逃之夭夭，那是「遁」，不是「退」了。

退要迅速，即要迅速脱离敌人，即如孙子说：「退而不可追者，速而不可及也。」不过成为问题的，是以进为退？还是苦战而退，或不战而逃？

退是在争取时间，即「以空间换取时间」，但空间有限，时间无穷。倘若知退不知进，有退无进，今天退百里，明天又退百里，今年退千里，明年又退千里，像这样不断地往后退，纵是世界上顶大的国土，也将无自存之地。

其实，胜者之战，有进无退，只有「我进敌退」，决不让「敌进我退」。有退无进固必败，始进终退亦必败。

7. 牛车运输

一九四四年的下半期，我在桂柳在线见到军队征用牛车来运输。这牛车当时在夜间的泥泞里姗姗地蠕动着，使我发生了无限的感想。

虽说牛车也应动员，驿运也是一极补助的办法，但在这个「运输机械化」的时代，尤其在「军事第一」的口号之下，当时市中的汽车就不应让那商人自由的使用着。

我们打了八年的仗，有许多地方是进步了，但不少地方却是退了步，这时，使我想起《孙子兵法》上所记载的「丘牛大车」，难道战争回复了春秋战国时代的状态吗？

进步吧！我们的一切一切应赶上时代。

8. 「兵不厌诈」的恶果

「兵不厌诈」一般人每误认为**孙子**说的话，实为历代兵家的一个口头禅，但**孙子**却说过：「兵者诡道也」。

日本军阀向以抄袭我国兵法为惯技，自然这个原则也老早给他们拿去作「怀中宝」了。所以一九四一年东条英机便导演了偷袭珍珠港的一幕。即东条一面派遣来栖到美国去进行和平谈判，另一面却乘此谈判正酣之际，美国漫不提防，便以大队的轰炸机偷袭珍珠港，几将美国整个太平洋舰队销毁净尽，这在「兵不厌诈」上，算得了一个最大的成功。

可是，这个成功，仅是昙花一现而已。曾几何时，东条何处去了？东条手中抢得太平洋上的岛屿又归何主了？汽油弹、原子弹的灾殃是多么凄惨！重蹈纳粹的覆辙——无条件投降是多么可怜？此时试问日本军阀，今日日本所受的损失大，还是当日美国所受损失大？

「兵不厌诈」本是一个巧妙的原则，但在日本军阀的手里却变成了「占小便宜吃大亏」。所谓「神的子孙」、「常胜皇军」，原来如此。

《兵学随笔》 第二辑孙子选录

十五则：

1. 武的哲理，2. 大海般的兵学，3. 孙子的不朽，4. 孙子战法的种种，5. 养成「数」的观念，6. 孙子上又多一「敬」字，7. 孙子的世界性，8. 孙子与拿破仑，9. 用兵与音乐相通，10. 以水喻兵，
11. 智慧第一，12. 将军应「大处着眼」，13. 孙武苏秦的名论，14. 外交与兵法相通，15. 杀敌以怒和恨

1. 武的哲理

战为武，不战（止戈）亦为武，战为下，不战为上。即老子说：「善为士者，不武；……战胜敌者，不与（不与争战也）；」孙子说：「不战而屈人之兵，善之善者也。」清代学者对武字解释得好：「仁者武之涂也，孝者武之核也，慈者武之原也，敬恕睦婣者武之胶漆也。」还有：老子说：「夫慈以战则胜，以守则固，天将救之，以慈卫之。」晋士蒦也说过：「礼乐慈爱，战所畜也。」亦可作为武字的脚注。这都是表现了中国战理的崇高伟大，远非西方残酷暴虐的战理可比，真可作为今日世界军人的座右铭。

2. 大海般的兵学

孙子与克氏的兵学好像一个大海。

人们到海滨游玩，有的拾去一片贝壳，有的捡去一块采石，有的折去一枝海草或海树，有的捉去几条鱼或几只蟹，却未见过有人能够把整个大海搬回来。

学习**孙子**与克劳塞维慈的兵学也是一样，聪明如日本人，日耳曼人也只学得一部份而已。

所以建立兵学难，而学兵学，用兵学亦不易。

3. 孙子的不朽

《孙子兵法》虽是封建农业经济社会的产物，却可运用于现代工业经济社会的战争，不管物质如何进步，化学战部队也好，降落伞部队也好，装甲部队也好，原子部队也好，都一样可以活用它的原则。

所以《孙子》十三篇是不朽的，不为时间与空间所限。明将戚继光说：「孙武之法，纲领精微莫加焉，犹禅家所谓上乘之教也。」日本山梨中将说：「中国古籍中，**孙子**战略之学，高深精妙，有非德国近出战略诸书所能望其项背。」

4. 孙子战法的种种

孙子对于平地战、河川战、湖沼战及攻城战均有所论述。尤以关于山地战论之綦详：（一）从战略上区分地形为六种：一曰通形，二曰挂形，三曰支形，四曰隘形，五曰险形，六曰远形

（详见〈地形〉篇）。（二）从战术上区分地形为六种：一曰绝地，二曰天井，三曰天牢，四曰天罗，五曰天险，六曰天隙（详见〈行军〉篇）。惟关于市街战与沙漠战则未提及，这也许因为囿于当时的战争环境吧！自然以孙子以后的战争现象，像汉代对匈奴的沙漠战，与今日号称「市街战大学」之斯大林格勒的市街战，实为他当时所未想及。但他却有许多原则，如「攻其无备，出其不意。」「避其锐气，击其惰归。」「以治待乱，以静待哗。」「以近待远，以逸待劳，以饱待饥。」及「围则御，不得已则斗，逼则从。」等原则都可以运用到这两方面作战上，孙子的伟大，即在于此。

5. 养成「数」的观念

中国军人向缺「数」的观念。但在《孙子兵法》里即充满着这种的观念。他说：「十则围之，五则攻之，倍则分之。」又说「一曰度，二曰量，三曰数，四曰称，五曰胜。地生度，度生数，数生称，称生胜。故胜兵若以镒称铢，败兵若以铢称镒。」

这种观念，正与现代国欧美军事家的理念相同。英国某战术家说：「战术完全为数字的讨论，而以方程式解决一切问题。」欧西某军事家亦说过：「近代作战，非如作文，即席可成，乃争力的数字，所谓力的数字，必先把握战术的中心，依适合此中心的需要，平时加以培养、配备、统制、安排，战时始克依照预定策划，应付敌人，战胜敌人。」

中国军人因缺乏「数」的观念，即无科学的头脑，所以往往流于空洞，幻想和侥幸，对于一切问题不求合理的解决，只作表面的敷衍，甚至欲坐享其成，求佑于神，无怪军事上没有长进，近代对外战争的失败，实有由来。

可是科学的晨钟已响遍大地了，在这个时候，我们应急起发扬我祖传兵法的科学精神，还要吸收西方兵学的科学精神与方法技术。

6. 孙子上又多一「敬」字

《孙子》因是一部最古的兵书，经过历代兵灾虫祸，及转相传录，所以在各种版本上不免有一些相出入之处。大家都记得《孙子·始计篇》有这样的一句吧：「将者智信仁勇严也。」可是我最近路经柳州，偶阅汉代王符著《潜夫论》一书劝将篇所引孙子的话却是：「胜者智也、仁也、敬也、信也、勇也、严也。」彼此对照，可见王符所引的多了六个「也」字，一个「敬」字，未知当时王符所根据的是何种版本，或为他的杜撰。不过在将帅应具备的要素上添了一个「敬」字，亦非不可。王符对于敬字的解释是：「敬以招贤」，确是言之有物。而解释得较详尽者，要以荀子为第一，荀子在《议兵篇》说：「凡事之成也，必在敬之，其败也，必在慢之。故敬胜怠则吉，怠胜敬则灭……敬事无圻，敬众无圻，敬敌无圻，夫是之谓五无圻。慎行此六术五权三至，而处之以恭敬无圻，夫是之谓天下之将，则通于神明矣。」

7. 孙子的世界性

《孙子兵法》老早译成各国文字了，近来我国亦有一、二种英译本出版。

虽说外国人翻译《孙子》未必字字句句都很正确，就中以日语为佳，不外由于中日两国文字较为接近之故。

孙子是不翼而飞地活跃于整个地球了，近来英美军人很喜欢研究孙子，一般作家亦喜欢引用孙子。我除把它辑为《孙子兵法在英美》（见拙编《孙克兵学新论》一书）外，顷读美国拉姆氏撰《蒙古的战法》一文，其中批评一九一六年福根汉与德皇太子攻击凡尔登要塞的失败说：「福根汉与德皇太子的战术应用，显然违背二千年前《孙子兵法》〈兵势〉篇所指示：『凡战者以正合，以奇胜』的原则，故有此失，即是说，他们仅作顽强的正面攻击，未能以奇制胜。」美国陆军大学校长埃地中将，亦为爱读《孙子》的一人，其为《情报与指挥官》一书所作的序文说：「千百年前中国的军事哲学家就写出了『知彼知己』的名言，在今天和明天，孙子的教训更应为人尊重。」

今日战争上所使用的大原理大原则，几为孙子说完过了。孙子所建立是「永久不变」的大原理，大原则，不特在现在是不朽的，就是将来也是不朽。不过徒有此原理原则而没有新的武器，新的方法与技术为之用，在现代战争上，也只可徒唤莫奈何而已。

8. 孙子与拿破仑

孙子说：「将能而君不御者胜」，又说：「君命有所不受」。再说：「战道必胜，主曰：无战，必战可也。战道不胜，主曰：必战，无战可也。」拿破仑说：「主帅在外作战，对于远离战场而不深知战况之君主所发之命令，应予考虑，若一味服从，至结果失败，则虽有君命，主帅仍不能辞其咎。故主帅如对于君主之命令认为不完善时，应据理反对，并当以去就力请变更命令，以免为毁灭全军之罪人。同样，君主如命主帅与敌开战，而主帅认为战必败，则应反对作战，若因服从命令起见，不顾一切而战，则战败之责任，应由主帅负之。要知军令须绝对服从，应在发令者亲在战场督战之时，如此，彼于当时之情况，能明了无遗，如发命令而疑部下反对时，彼可亲聆之，可解释之。但若君主一严令，命主帅败于敌人，则主帅对此命令，应绝对不服从，除非得知败于敌人之作用。」考拿破仑在阵中手不停披法译《孙子》，现在我们又看他俩上面的话，足见拿破仑是受孙子影响的，孙子真是伟大，拿破仑也是伟大！

9. 用兵与音乐相通

曾国藩的日记上说：「古人治兵之道，作诗之法，皆与音乐相通。」真是一个高深的兵学哲理。曾氏曾叹为「懵然不知，深以为耻。」即现代一般兵学家亦有同感。其实，这个道理早见于

《孙子兵法》的〈兵势〉篇上：「声不过五，五声之变，不可胜听也。」跟着说：「战势不过奇正，奇正之变，不可胜穷也。奇正相生，如循环之无端，孰能穷之哉？」由此，可知音乐的奏演以善于变化与配合为妙，用兵之法，亦以善于变化与配合为妙。否则，不善变化与配合，徒拘于形式，这是艺之拙者，用兵之拙者。宋代名将岳武穆说：「运用之妙，存乎一心。」亦即此意。西方兵家说：「战争即艺术」。又说「指挥官为大艺术家」。可见真理的不分东西。

10. 以水喻兵

水是智的象徵。故孔子说：「智者乐水」。用兵亦以智为尚，故孙子以水喻兵，他说：「夫兵形象水，水之形避高而趋下，兵之形避实而击虚，水因地而制流，兵因敌而制胜，故兵无常势，水无常形，能因敌变化而取胜者，谓之神。」即水是动的，能变化，智也是动的，能变化，而能因敌变化以取胜，非上智将军莫辨。故水即智，智即神。

11. 智慧第一

将军要有至高的智慧，否则，是庸将，是劣将，每战必败。岳武穆以百战百胜之经验，认为将帅应具的条件，以智慧为第一，说：「阵而后战，兵法之常。运用之妙，存乎一心。」又说：「勇不足恃，用兵先在定谋，栌枝曳柴以败荆，莫敖采樵以

致绞，皆谋定也。」于此所谓「妙」，所谓「谋」，即为智慧的表现，无智慧曷能谋，无智慧又曷能运用臻于神妙之境。所以暴虎冯河之勇，暗哑咤叱之气，向为兵家所不取，尤其在现代战争上，徒见其白白送死而已。不过在现代战争上，要有现代的智慧，以过去的智慧来应付现代战争，亦无济于事。智慧由于先天的秉赋，尤系乎后天的修养。项羽的智慧（万人敌）得自古兵法，张良的智慧得自《黄石公素书》，岳武穆的智慧得自《孙子兵法》与《左氏春秋》。现代的智慧则要从现代军事科学上去摄取。

12. 将军应「大处着眼」

孙子说：「将军之事：静以幽，正以治。」

英国阿伯提大公爵说：「有许多具有小才之人，在和平时代，对于军事微小技艺，极其熟练。对于军备及教练，亦极了解。并常在自己军队面前昂然走来走去。因此，获得一种名称符实之威望，而使他人难于供职。其主要坏处，尤在阻止一般优良资质之自由进化抑制力争上乘之独立精神。一旦战事发生，此种具有小才之将领，以其向来疲于无事自忙之故，不能适应紧张精神。于是缺点尽情表现，错误相继不绝，此固今日世上所尝见也。」

德国萨克森元帅说：「许多将军在开战之日，对于军队前进计划，规定十分周详。并令副官到处激励兵士，往来驰驱不已，对于一切细事，皆欲亲自为之，而其结果则一无所成。倘若将军

自身对于上士职务，以及其它一切事项，皆欲一手包办，则有如寓言中之苍蝇，自作妄想，以为马车之动，全系彼之力量。何以如此？只因一般人士对于战事，能从高处着眼者少，生平专以练习为事，以为战争之术，止于此矣。」

13. 孙武苏秦的名论

孙武的著书与**苏秦**的献议，真是聪明绝顶，一则把贤相**伊尹**和**吕牙**列于为一般人所不齿的间谍之林，例如〈用间〉篇说：「昔殷之兴也，**伊挚**在夏。周之兴也，**吕牙**在殷。」这一面在强化他用间的理论，另一面则在提高间谍的资格，以免败类混离其间。一则把历代的圣君明主亦列为主战者，并非反战者，以强调他主张秦王要对六国用兵的策略。**苏秦**说：「昔者神农伐补遂，黄帝伐涿鹿而擒蚩尤，尧伐驩兜，舜伐三苗，禹伐共工，汤伐有夏，文王伐崇，武王伐纣，齐桓任战而霸天下，由此观之，恶有不战者乎！」

14. 外交与兵法相通

苏秦是一个外交家，也是一个兵法家，他的外交术得自兵法的书，并非外交的书。即他把姜太公「阴符之谋」的原理原则运用于外交上，因而说服赵王，组成反秦的联合阵线。在这里，使我忆起日本松冈洋右前赴华盛顿出席军缩会议时，新闻界名宿**德富苏峰**翁特赠以吉田松荫注的《**孙子兵法**》的故事。

原来外交与作战的道理相通，中国古代没有外交的书，仅有兵法的书，能够活用兵法的原理则于外交上，确可以制胜于樽俎之间。

15. 杀敌以怒和恨

孙子说：「杀敌者，怒也。」

法国戈兰将军说：「在战争时期，更甚于平时，伟大的思想来自人的心里，最使人振作奋发的莫过于恨，普鲁士布留歇所以能够战败百战百胜的拿破仑，便是由于当时德国人心中的恨。」

但是怎样方能激起将士的「怒」与全民的「恨」呢？一曰宣传，二曰宣传，三曰宣传。

《兵学随笔》 第三辑孙子选录

十二则：

1. 占卜的军事，
2. 八卦的兵法，
3. 战车的历史，
4. 古今的火攻，
5. 论《左氏春秋》，
6. 历史上不朽的名将，
7. 弦高是一个大军事家，
8. 活用《孙子兵法》的韩信，
9. 机诈的战术，
10. 马援的「聚土为山」，
11. 是军事家也是文学家，
12. 伟大的战术家与兵学家

1. 占卜的军事

在神权支配的中国古代，所有征伐，莫不取决于占卜，正如司马迁《史记·龟蓍列传》说：「战伐攻击，推兵求胜，各信其神，以知来事。」一般占卜所用的工具为草木、金石、龟甲，兽骨等物，而占卜战争，根据殷墟出土的遗物来看，以兽骨（胛骨）居多，其法将胛骨钻凿之后，灼之以火，表面即现出横直两坼，用凭横坼的形状（兆纹）以决定所疑之事，即战争是否有利，是否必胜。此可见古人军事智识的幼稚，即他们不凭军事学识经验及情报来决定兴师动众，乃乞灵于鬼神，今日看之，真是可笑！但我想：这或许是古代聪明的统帅欲藉此以加强征伐的决心及必胜的信念，亦未可知。

这个占卜军事时代的实例，除见于殷墟出土的甲骨文上以外，至于易经的蒙、师、泰、谦、后、离等卦上亦有不少例子，原来易经也是古代一部卜筮的书。

不待说，这是一种反科学的军事思想与行为，欲凭此而决定战争的可否发动与胜负，必生恶果无疑。所以一到春秋时代便有人高揭反对之旗了，这是谁呢？**孙武子**在他兵法十三篇上说：「禁祥去疑」。又说：「先知者不可取于鬼神，不可象于事，不可验于度。」于此，可见**孙子**是反对占卜的军事，而自成为一个「摩登的科学军事家」了。

2. 八卦的兵法

中国的兵法，我想：应以伏羲氏发明的八卦为起源。伏羲氏是古代一个天纵圣明的民族领袖，他在那个洪荒的时代，仰则观象于天，俯则观法于地，又观鸟兽之文，与天地之宜，近取诸身，远取诸物，乃作八卦，虽说于实际生活上，仅为捕鱼，如《系辞》说「作结绳而为网罟，以佃以鱼。」惟据考古家的推断，伏羲之时，为历史上的新石器时代，距今约五千多年，此时已有战争，那么伏羲氏亦已将其原理使用于战争上。易经的「师卦」（䷆）为真讲兵法的一卦，坤上坎下，正如《伏羲师卦阵记》（载明代兵学家茅元仪辑「武备志」一书）上说：「坤者顺也、静也。坎者险也，不可测也。或静或不可测，奇正在其中矣。」又说：「后世兵书之繁，不如师卦之约。」至《系辞》上所说：「重门击析，以待暴客，盖取诸豫（䷏），弦木为弧，剡木为矢，弧矢之利，以威天下，盖取诸睽（䷥）。」前者主守，后者主攻，均有待推演易理以为制胜之方。又，中国历代名将如姜太公、**孙武子**（**孙子**的奇正即渊源于阴阳的易理）、张子

房、诸葛亮（如八阵图）、李卫公（如六花阵）、刘伯温等，莫不精通易理，演为兵法。近阅明将《俞大猷传》，其中记载：「俞闻赵本学以易推衍兵家奇正虚实之权，复从受其业。」（赵本学《演易阵法》、详见茅元仪辑《武备志》一书）益足信中国兵法的起源，应远溯于八卦了。

八卦是说明宇宙一切的根本原理。干（☰）坤（☷）两卦是八卦的父母，一为阳，一为阴，用于战争上，可以说一为阳性战法，一为阴性战法，或一为刚性战法（正兵战），一为柔性战法（奇兵战）。至于☱兑卦，☲离卦，☳震卦，☴巽卦，☵坎卦，☶艮卦均生于乾坤两卦，又可重为六十四卦，以至无数卦，（近据友人说：某豫言家藏有一部秘本的易经，系将八卦推演为三万余卦，用之可推知宇宙间任何事情，极为神妙）。要之，八卦之理为变化（易），兵法之理亦为变化，即由奇正的战法，生出种种战法，以应付千变万化的战势，即「以万变应万变」，不是「以不变应万变」。正如孙子说：「战势不过奇正，奇正之变，不可胜穷也。奇正相生，如循环之无端。孰能穷之哉？」

八卦的道理，真是高深奥妙，非下苦工不易了解，更不易运用。可怪得很，在过去抗战上，尚未见有将领推演使用。我于研究之余，认为干卦之形（☰）在攻势作战上可以推演为「分进合击」或（循环战法），守势作战上为「纵深配备」。坤卦之形（☷），在攻势作战上，可以推演为「两翼包围」或「钳形战术」，守势作战上为「袋形战术」。其余各卦，亦可分别推演为各种各样战法，姑录于此。以就正读者。他日有暇，容当逐一绘图，并引战例以证明之。

3. 战车的历史

中国现代的装甲部队正是一天一天的长成着。这是中国地面部队的曙光，同时也是我们愈应向各国吸收关于这方面的智识与技术。

空军的扩张与陆军的装甲化，是今日世界军事界的两大潮流。空军所用的飞机，素有「空中铁鹰」之称，装甲部队所用的战车，亦有「地上雄狮」之号，可想见其威力。装甲部队以战车为主体，而这「铁的战车」，系出现于第一世界大战之时，但军队的使用非铁制的战车，却有悠长的历史，在我国方面，《孙子兵法》说：「驰车千驷，革车千乘。」又说：「修櫓辘轳」（辘轳为古代攻城战车——浴日注）。见于历史的，如周武王伐纣，曾用「戎车三百乘」。《左传》上亦有「具卒乘，将袭郑」，「鱼丽之阵」，及「见其辙（战车之辙）乱」等句。《孟子》上亦有「千乘之国，万乘之国」的记载。在欧洲方面，像利得尔哈特将军近著《从乌龟说到战车》一文也有关于战车历史的记载，兹节录如下：

「在坦克车的名称出现以前，这个新武器被称为「陆上战斗舰」或「陆上巡洋舰」。这样一个称号，本出于英国海军部，但实际上却不见得恰当。要是当为陆上战斗舰或战斗车的话，它的先驱便可包括古代的战车，中古时期宗教革命所用的胡司（Hussite）式战车，甚至纪元前三百年时皮洛士君王所使用的战

象，及纪元前五八七年巴比伦王尼布甲尼撒围攻耶鲁撒冷所用的流动炮垒，及古罗马时代所用的龟甲形屏障等。」

「要是当为自动机以别于人力或兽力驱使的机器的话，坦克车的先导，可追溯至一四七二年万透禄氏（Roberto Valturio）发明的风推战车，或十五世纪时达芬奇（Leonardo da Vinci）氏为意大利贵族斯福察所设想的式样。此外更有一五九九年斯提芬（Setuin）氏为澳兰旗王侯所建的两只陆上用舟，该舟上装轮，并用帆推动。在一六三四年雷山氏（David Ramsey）第一个人享得一种能用作战斗的自动车的专利权。所以坦克车是有来历的，而其两轮间毛虫式样的特色，尤可推源至十九世纪早期或甚至一七七〇年厄治卫司的创制。」

「要是当作用汽油推动的军用自动车的话，那末美国霍尔特（Holt）的自动车之前，尚有一九〇八年用于英国奥尔得匀特军营的霍斯里（Hornsby）自动车。假如以像坦克车式样的机械为例的话，韦尔斯（H.G. Wells）在一九〇三年的预言以及威氏前二十年罗培道（Albert Robeida）的书画，便是先河。假如以形体相类似为标准，则一九一二年摩尔的模型和一九一一年诺丁海铅匠的雏形，也算是坦克车的滥觞，可惜两者被搁置不用，后者至战后始重发见，而前者较之一九一六年式坦克车且有优胜之处。」

现代的战车在第一次大战中已表演了惊人的成绩，尤其到了二次大战，因为本身的进步，更发挥了空前未有的威力。英国富勒（J. F. C. Fuller）将军为世界装甲化军备的首倡者，他关于这方

面的著述很多，曾说过：「过去的战争以人力而决定的，未来的战争将依于人的脑力所造成的机械力而决定。」

4. 古今的火攻

火攻是一种凄惨的战争方式，但为消灭敌人以自卫，亦可使用之，所以孙子于两千年多前就作「火攻」的研究了。不过见于中国战史上的实例，首以「楚奔燧象」，「齐纵火牛」为著名。往后其规模较大的，陆战方面，有陆逊秣归之役。水战方面，有三国赤壁之役及明太祖鄱阳湖之役。不过像这些过去的火攻战例，其猛烈与毁灭性，自不及现代科学的火攻。你看！在二次大战中，科学的火力是多么恐怖和惊人！一会儿把一个大都市烧光了，一会儿把一个大队人马烧死了。

至于现代科学的火力，它是发自科学的火器如燃烧弹、喷火坦克、火箭炮、火焰喷射器、飞行火球、汽油弹、原子弹等等。但是将来还要跟着科学的进步，而有各种新火器的出现，惟望勿用以侵略！

5. 论《左氏春秋》

在战争频仍的春秋时代，中国产生了两部军事名著：一是《孙子兵法》，一是《左氏春秋》。《左氏春秋》所记载的大多为征伐攻守的事迹，开卷以「郑伯克段于鄢」为第一篇。所以它是一部战史的书，三国时代经学家魏禧曾有：「左氏直相斫书耳」的

评语。其实，人类的历史，就是一部相斫史，《左氏春秋》仅是一个短短期间的相斫过程的记录而已。

战史是将校的导师，历代名将莫不读《左氏春秋》。虽然读了《左氏春秋》未必成为名将，凡为名将必读《左氏春秋》。关壮穆爱读《左氏春秋》，曹玮亦爱读《左氏春秋》，范仲淹以《左氏春秋》授狄青。岳飞博览群书，最喜《左氏春秋》。尤以晋代名将杜预对《左氏春秋》成为一种嗜好，当时武帝问道：「卿有何癖」？他答：「臣有《左传》癖」。他的每战皆捷，使军中为之谣曰：「以计代战，一以当万。」不待说，是由于消化了《左传》兵法的结果。

可是，《左氏春秋》正因为是一部两千年前的古战史，在今日看来，自然既欠详尽，尤缺战图，但仍不失为一般将校必读之书。这一部名著的作者左邱明氏是否一个军人，尚待考证，但从其对于战事这么的了解又善于记述来看，足见他一定是一个兵学家。这一个兵学家的著作，洎乎晋代，便得名将杜预为之集解，左氏而有知，必含笑于地下了。不过时代已进化，杜注之后，应有新注出现于世。正如德人说：「一切过去之研究，如不切于现代与未来之事实，则属无用。」

6. 历史上不朽的名将

军人的三不朽是什么？一立德，立功，立言。立德应指「杀身成仁」，「舍生取义」。历史上的代表者有关壮穆、文天祥、史可法、李秀成等。立功应以在民族战争中的立功者为贵，如南

仲、尹吉甫、管仲、李牧、卫青、霍去病、李广、班超、窦宪、谢玄、祖逖、李靖、刘仁轨、薛仁贵、韩琦、范仲淹、岳飞、戚继光、俞大猷、郑成功等。立言是指著书，如姜尚的《六韬》，孙武的《孙子兵法》，吴起的《吴子兵法》，司马穰苴的《司马法》，诸葛亮的《心书》，李靖的《兵法》（见杜佑《通典》），戚继光的《练兵实纪》与《纪效新书》，曾国藩的《治兵言论》，胡林翼的《读史兵略》等。可是，立德难，立功亦不易，立言更不易。在历史上立功的军人真是恒河少数，而足为万世师的立言军人却不可多见呢！

7. 弦高是一个大军事家

春秋时代郑国弦高，他实为古今所少见的一个大军事家，在战史上，以少数兵力击破敌的大军，以巧妙战法，遏止敌军的攻势，乃常见的事。至于以一个手无寸铁的商人特能智退敌人，谓为仅见，谁曰不宜。却说纪元前六百二十七年（即鲁僖公三十三年）秦将孟明远袭郑国，不待说，这是秦穆公的一大阴谋。他一面先派遣第五纵队杞子、逢孙、杨孙三大夫深入郑国，以为内应，（正如《左氏春秋》的记载：「郑穆公（即得弦高报告后），使视客馆（三大夫所居客馆），则束载，厉兵秣马矣。」）一面又命令大夫孟明帅师潜行以攻其不备，欲一举灭郑，迅速收获伟大的战果。于此不禁使我联想到日本过去发动太平洋战争，一面派来栖特使美国，进行和平谈判，另一方面又派航舰飞机潜近珍珠港实行闪击的行动，但却未敢贸然断定日本就是抄袭这个战法。

孟明这一次的军事行动，就近代兵学用说，可称为奇袭战，但奇袭战的成功，并不可幸致，正如兵学大师克劳塞维慈说：「秘密与迅速乃为奇袭之二大要因，然欲全此二者，则须以政府及将帅方面之坚强意志，军队方面之严肃军纪为前提，若以柔弱而军纪颓废之军队行之，则藉奇袭以成功，乃为不可恃者。」这不啻是孟明此次失败的说明。即孟明此次军事行动，第一为远袭，故不易保持秘密，（正如克氏说：「欲准备战争，普通必需数月之时日，又纵集合军队于各自之配置点，亦必需要大仓库之设备，与长途之行军，凡此等事，则未有不早已容易为邻国所察知者。」）于是乃为弦高所闻知。第二又因当时交通工具不便，由秦至郑非短时间所能，（又如克氏所说：「在一二日内即解决之战斗，则奇袭之可能性大。」）又因军纪的败坏，正如《左氏春秋》的记载：「秦师过周北门，左右免胄而下，超乘者（即跳跃上车，无威仪纪律）三百乘，王孙满（周大夫）尚幼，观之，言于王曰：『秦师轻而无礼，必败。轻则寡谋，无礼则脱，入险而脱，又不能谋，能无败乎？』」遂为弦高所乘，无怪乎孟明遭此失败了。

说到弦高，他当时在孟明的眼中仅是一个普通的「慰劳代表」。其实他仅是郑国一个商人，却不是一个普通的商人。他虽手无大兵，又无寸铁，但他的智慧，他的兵法，却胜于弓矢甲冑，百战雄师。即弦高在郑的边境滑地遇秦师，看破了孟明袭郑的企图及漏洞，事急智生，得心应手，捕捉千钧一发的时机，冒充郑国的代表，把他所带的「将市于周」的十二条肥牛当作慰劳品，向秦师致意说：「寡君闻吾子将步师出于敝邑，敢搞从者，

不膜敝邑，为从者之淹，居则具一日之积，行则备一夕之卫。」（见《左氏春秋》）实践其兵法上最高的战略原则——「伐谋」，跟着派人兼程递告郑穆公立刻动员备战。语果然，孟明昧于「知己知彼」，中了弦高之计，以为「郑有备矣，不可冀也，攻之不克，围之不继。」（见《左氏春秋》）即由于决心动摇，自知失败，遂中止袭郑。不待说，这是由于弦高运用「不战而屈人之兵」的至上策略，使郑国不须流血，不受战祸，而退了大敌。如非第一流军事家，曷克臻此！又观其善于应变，贤于折冲，如非第一流外交家，曷克臻此！倘若当时弦高俟秦师攻破郑国的首都，才揭竿起义，发动民众，驱逐秦师，不待说，那就降为第二流军事家了。第一流军事家，正如**孙子**说：「见胜不过众人之所知，非善之善者也。战胜而天下曰善，非善之善者也。故举秋毫不为多力，见日月不为明目，闻雷霆不为聪耳。古之所谓善战者，胜于易胜者也，故善战者之胜也，无智名，无勇功。」我因感于弦高的无智名，无勇功，特作斯篇。

要之，弦高的赤手退敌，确是中国战史上一桩值得自豪的奇迹！

8. 活用《孙子兵法》的韩信

在中国历代名将传中，我最佩服的是韩信的指挥天才。他那「登坛拜将」的故事，他那「多多益善」的自白，至今犹脍炙人口。

可是韩信的指挥天才，并非全由于天生而然，实养成于究研《孙子兵法》。他所指挥那三幕惊人的作战，即为活用孙子原则的结果。第一幕破魏王豹。《史记·淮阴传》载：「六月魏王豹反，其八月以信为左丞相击魏。魏王还兵蒲阪，塞临晋，信乃益为疑兵，陈船欲渡临晋，而伏兵从夏阳，以木罌渡军，袭安邑。魏王豹惊，引兵迎信，信遂虏豹，定河东。」韩信之陈船欲渡临晋，即活用《孙子·始计篇》所说「用而示之用」的原则。而伏兵从夏阳，以木罌渡军，偷袭安邑，即系活用同篇所说的「攻其无备，出其不意」的原则。

第二幕是用背水阵破赵王歇于井陘口。是役之后，他的部属将校咸问他所以致胜之道，他说：「此在兵法，愿君勿察耳！兵法不曰：『陷之死地而后生，投之亡地而后存乎？』且信非得素拊循士大夫也，此所谓驱市人而战之，其势必置之死地，使人人自为战。今即予生地皆走，宁尚得而用之乎？」这简直是自认运用《孙子兵法》的效果。他所说的「兵法不曰：……」即出自《孙子·九地篇》。

第三幕以沙囊塞水斩龙且。《史记》载：「龙且与信夹潍水阵，信乃夜令人为万余囊，满盛沙，壅水上流，引军半渡击龙且，阳不胜，还走。龙且遂追渡水，信使人决壅囊，水大至，龙且军大半不得渡，即急击杀龙且。龙且水东军散走，齐王广亡去，信追北至城阳，虏广，楚卒皆降，遂平齐。」韩信引军半渡击龙且，系活用了《孙子·行军篇》所说：「绝水必远水，客绝水而来，勿迎之于水内，令半济而击之利」的原则。

伟大！百战百胜的韩信呵！活用《孙子兵法》的韩信呵！

9. 机诈的战术

孙臆的减灶战术，虞诩的增灶战术，檀道济的唱筹量沙战术——或以实示虚，或以虚示实，均为中国战史上有名的战术。虞诩的战术虽脱胎于孙臆，却得运用之妙。檀道济的战术，骤看之似近于儿戏，却收制止敌人追击之效。

《孙子·虚实篇》说：「胜可为也，敌虽众可使无斗。」上述这三大名将，确得孙子兵学的神髓。

10. 马援的「聚土为山」

东汉名将马援，他的「聚土为山」，实开现代沙盘教育、模型演习的先河。原来马援对于兵要地理至为熟悉，并说过：「传闻不如亲见」。汉光武欲讨伐盘据于陇西的隗嚣时，乃问计于马援，而胸有成竹的马援即于光武面前聚土为山，指示地型的「远近，险易，广狭，死生」（孙子语），以及进军路线，应攻目标，顿使光武有「敌在吾目中矣」之感。翌日进军，遂把隗嚣击溃。

自然「聚土为山」的指示，是胜于口述，或笔谈的。可惜马援这种精神，未见发扬于后世，而成熟为现代的沙盘教育和模型演习，致今日有待学诸外国，后辈中国人真是不长进！

11. 是军事家也是文学家

「上马杀贼，下马草露布。」这是中国军人的佳话。

其实，天才的军人能「武」，亦能「文」，是军事家，也是文学家。中国军人之有文学天才，似为一种传统。暴如项羽，于垓下被围时，犹作诗曰：「力拔山兮气盖世，时不利兮骓不逝。骓不逝兮可奈何！虞兮，虞兮奈若何！」其一种英雄气概，溢于言表。奸如曹操，除为注释《孙子兵法》的第一人外，尤喜作乐府。其作品之富，为东汉以来的一第人。至于真情之流露，气魄之雄迈，音调之宏壮，在作品中表现无遗。如《短歌行》：

对酒当歌，人生几何？譬如朝露，去日苦多。慨当以慷，夏思难忘。何以解忧？惟有杜康。

青青子衿，悠悠我心。但为君故，沉吟至今。呦呦鹿鸣，食野之苹。我有嘉宾，鼓瑟吹笙。

明明如月，何时可辍？忧从中来，不可断绝。越陌度阡，枉用相存。契阔谈燕，心念旧恩。

月明星稀，乌鹊南飞。绕树三匝，何枝可依？山不厌高，水不厌深。周公吐哺，天下归心。

还有与操同时的诸葛孔明，凡读到他的遗作，如《梁父吟》（现存者或非原作）及《出师表》，莫不为所感勤，潸然泪下。自斯而降，如杜预为批注《左氏春秋》的名家，岳武穆的《满江红》，真是剑气文光，照耀千古。又如韩琦、藩仲淹、刘伯温、

王阳明、戚继光诸名将皆文学家也，今日人人犹争读其作品。太平天国诸将亦多文才，尤以石达开的《讨虏檄》，胜于十万甲兵，石亦能诗，惜不易得其真品。

12. 伟大的战术家与兵学家

欧洲在十八世纪出了两个大战术家：

陆的战术家法国拿破仑。

海的战术家英国纳尔逊。

欧美自十九世纪以来出了五个大兵学家：

陆的理论家德国克劳塞维慈。

海的理论家美国马翰。

空的理论家意国杜黑。

军队装甲化理论家英国富勒。

全体性战争理论家德国鲁登道夫。

可是我们中国呢？应有新孙子的出现吧！

我们期待着新孙子，新孙子，新孙子！

《兵学随笔》

第四辑孙子选录

十八则：

1. 原子弹杂感, 2. 建立「救人」的兵学思想, 3. 古代兵法上的心理战论, 4. 军官与兵学, 5. 普及孙子, 6. 孙子与原子, 7. 关于研究兵学的一个辩论, 8. 艾帅的用兵特点, 9. 伟哉中国的兵学, 10. 外交与兵法,

11. 游击战·游击战术, 12. 麦帅与孙子, 13. 孙子与反攻大陆, 14. 好一把衡天尺, 15. 优秀的战略家, 16. 从克氏《战争论》论韩战, 17. 现代战争与火攻, 18. 保台与反攻战法。

1. 原子弹杂感

原子能可以造福人类，亦可以为祸人类。

人类发明了原子能，人类应用理智来控制原子能。

人类的兽性不应表现于原子能上，否则，只有毁灭——整个世界的毁灭。

X

X

X

从前秦始皇把全国的兵器铸成金人，依然杜绝不了陈胜吴广的揭竿而起。

同样，现在想要专用原子弹来永远制止世界的战争，维持世界的和平，也是走不通的。所以美国原子科学家康普顿氏也只能作这样一个推断说：由美国掌握原子弹，足以保持世界和平十年至二十年。

欲永远制止世界的战争，维持世界的和平，还得从阶级平等，民族平等上去努力。换言之，非把世界现存那不合理的政治经济诸制度给它来个彻底的改革不可。

X X X

原子弹在将来的战争上，也许不投于敌国的首都，否则一下子把那一群要人们炸毙，于是群龙无首，乱七八糟，到了这个田地，试问谁能代表投降，又谁能收拾此混乱的局面？

美国过去不把原子弹投于东京，而先投于广岛长崎，可想见矣。

不过还要看原子弹操于何人之手。

X X X

比基尼原子弹的实验，并未减低原子弹的声价。

原子弹的威力是适宜表现于地面之「点」的都市上，如过去之广岛长崎。

斯大林说：「原子弹不能决定战争。」且看情形而定。

尼赫鲁说：「亚洲民族运动之热情，纵以原子弹亦不能镇压之。」这是一种壮语。

X X X

过去打败日本，是军事家麦克阿瑟、金氏、尼米兹、安诺德等的功劳，也是科学家的功劳。但世人都是鼓掌称赞军事家，却很少提到科学家的功劳，歌颂科学家的伟大。

没有科学家设计不出雷达、超空堡垒、新型母舰，更发明不出威力无此的原子弹。

所以太平洋战争的胜利，归功于军事家，更应归功于科学家，尤其是原子科学家奥本海麦博士、勃施博士、劳伦斯博士、欧莱博士、阜明博士、波尔博士、梅特纳博士、邓宁博士。

X X X

「黄河清，则圣人出。」试就我国据有的资源及现有的科学基础来看，欲制造原子弹，恐怕还要等待黄河之清吧！

不过却有人在幻想着：正同过去抗战一样，将来人家会把原子弹租借给我们。

X X X

中国虽没有原子弹，却有此原子弹更伟大的**孙子**，也就是说，使用原子弹，应根据**孙子的铁**的原则。

原子弹所发生的威力，正是**孙子**所说的「火攻」。过去广岛长崎就是毁灭于原子弹的火力之下。

拥有原子弹者，不可轻于一用，即如**孙子**说：「非利不动，非得不用，非危不战。」尤应奉**孙子**所说：「不战而屈人之兵，善之善者也」为圭臬。

X X X

在原子战争之下，足以宣布现有军备一部份的失效，同时，战略战术及技术亦非来一次大改革不可。不过将来的战争未必全

成为原子战争，固由于原子弹有禁用的可能；实际上，倘若十年内我与印度战，未必是原子战争，二十年内我与西班牙或葡萄牙战，未必是原子战争……。

所以现在有些军人因摄于原子弹的威力，便自暴自弃地说：「以后没有兵学可谈了，也没有仗可打了，吾辈落伍人应早退休。」真是岂有此理！

X

X

X

「原子间谍」是现世纪的一大间谍案，也是报纸杂志上常见的一个新名词。

现在美英加天天在防范着原子弹的秘密泄漏于苏联，这是事理所必然，正如苏联的秘密不肯泄漏于英美加一样。可是，据说苏俄已把美国原子弹的秘密偷去了。

原子弹的性能，实兼毒气而有之（足以破坏人的血球），毒气已为国际间所禁用，难道原子弹在今后不应加以禁用吗？不过，在侵略者未消灭前，似不必加以禁用。

原子能应用以促世界的和平，不应用以进行凶恶的战争，除非对付凶恶的侵略者。

2. 建立「救人」的兵学思想

欧美的兵学思想自克劳塞维慈以来已走入歧途了。即他们全以「彻底歼灭」的杀人主义为本，所以到了工业发达之后，便竞相致力于武器的发明，尤其到原子弹发明之后，杀人的技术与威力愈

巧妙而猛烈，一举便可杀人数十万，像这种「杀人」的兵学思想，如果再任其发展下去，恐怕整个世界都要毁灭，全体人类都要死亡了。

在今日，我们为纠正这种错误的思想，非把「救人」的兵学思想建立起来不可。

我国向来的兵学思想，都可以说是以「救人」为本的，像孔孟所倡导的「仁师义战」；老子所倡导的「慈以战则胜」；孙子所倡导的「全国为上」，「不战而屈人之兵」；吴子所倡导的「绥之以道」，「五战者祸」；又司马法所倡导的「杀人安人，杀之可也；攻其国，爱其民，攻之可也；以战止战，虽战可也。」这种崇高的学说，实值得我们今日再来倡导，澄清目下世界上正在鼓吹着的以「杀人为本」，「杀得愈多，其功愈高，名愈大」的兵学界的思想，尤其军人们的思想！

我们主张原子弹应运用以「止战」，「救人」。我们应大声疾呼，建立以「仁义为经，以和平为纬」的救人的兵学思想。

3. 古代兵法上的心理战论

我国古代原无心理战专书，只是把它列入兵法书中，并视为用兵的最高原则而已。所以谈到心理战，在世界上应以中国为起源，其原理原则，像黑夜里的明珠，闪闪发光。最近我认为要研究心理战，非从我国古兵法去发掘不可，便把七书翻阅一遍，发现孙子关于心理战的原理有：「不战而屈人之兵，善之善者

也。」这是主张以不经流血的心理战而屈服敌人为最上策，例如徐晃约矢射书，韩范恐惧出降；王猛遗书入燕，慕容举城以降。又说：「三军可夺气，将军可夺心。」这是主张攻心的，因为夺了敌军的气，又夺了敌将的心，则敌没有不败的，不过却要讲求各种宣传手段。又说：「古之所谓善用兵者，能使敌人前后不相及，众寡不相恃，贵贱不相救，上下不相收，卒离而不集，兵合而不齐。」不待说，为达到这个目的，最有效的办法就是施行心理战。以上孙子的话，言外都是说为将者不可不懂心理战的。可是今日的将校却以为心理战仅属于军中政治工作人员的事，这也许对于兵法过于荒疏吧！吴子说：「善行间谍……使其君臣相怨，上下相咎。」这是主张使用间谍施行心理战的。又说：「因怒兴师曰刚，刚必以辞服。」言词即心理战的一种手段。《司马法》上说：「乘其慑」，又说「击其大惧」。敌慑敌惧均可运用心理战造成之。《李卫公问对》一书更明显地指出：「夫攻者，不止攻其城，击其阵而已，必有攻其心之术焉……攻其心者，所谓知彼者也。」这是说施行心理战，必须知彼，即必须搜集情报以为根据的。《三略》说：「制人以道，降心服志。」说是主张用道为心理战的武器，以降服敌人的心志。心理战在古代兵法上，其重要如此。

4. 军官与兵学

战争是进化的，兵学也是进化的，一个军人，尤其是一个军官不可不与兵书为友，结下不解之缘。

我们应从兵书上来培养我们的武德，我们应从兵书上来增进我们的智能。

虽说「顾方略如何耳，不至学古兵法。」（汉将霍去病语）这仅是一种豪语而已。研究兵学依然成为古今名将的津梁，亦如今日欲当军官者必须进军校一样。

在我国历史上，像张良的运筹决胜，乃由于熟读《太公兵法》；韩信的百战百胜，乃由于精通《孙子兵法》；诸葛武侯的抗魏平蛮，乃由于学究天人，兵精八阵；杜元凯的平吴立功，乃由于博学多通，尤其有「左传癖」（《左传》为春秋时代之战史）；岳武穆的屡败金兵，还我河山，乃由于喜读《左氏春秋》与《孙子兵法》；狄汉臣的平定西夏，破依智高亦由于感受范仲淹：「将不知古今，匹夫勇耳」之言，因而拆节读书，通晓秦汉以来兵法；虽说他们各有过人的天才，至于屠狗之流，目不识丁之辈在古代战争中尚可幸胜，博取封侯，但在今日就不成了。国父孙中山先生说：「革命军的基础在高深的学问」，真是不刊之论。

不过研究兵学，千万提防重蹈赵括徒读父书的覆辙，食古不化，固足僨事，离开现实，更为危险。古今的兵书，它不是供我们依样画葫芦的，乃要我们能够善为运用，正如岳武穆说：「运用之妙，存乎一心。」

可是古代战争其形态虽与今日不同，而基本原理原则依然不变，所以我们军官在今日除致力于本身业务有关的图书法令研究外，还要从古兵书上去摄取那不朽的原理原则，因为那些原理

原则是历代名将用兵的经验，亦即血渊骨岳的结晶，依然可以运用于今日战场。至于武德方面，尤多可作为吾人的座右铭，像《孙子》所说的「智信仁勇严」，《吴子》所说「礼义耻」，《司马法》所说的「仁本」，《六韬》所说的「勇智仁信忠」，《三略》所说的「道德仁义礼」。

至于外国兵书像克劳塞维慈的《战争论》，鲁登道夫的《全体性战争论》，福煦元帅的《战争论》，富勒将军的各种著作，艾森豪威尔威尔的《征欧回忆录》，马歇尔的《致陆军部二年报告书》，及有关二、三次大战的新书，均为现代将校所必读。不过一国有一国的国情，战略战术亦因之而异，我们对于外国兵书所提供的一切理论与方法，必须经过选择消化之后方可应用于实际。

此外有一点要注意的，我们除作书本的研究外，还要检讨八年抗战的经验及最近戡乱的得失，以改进今后作战方法，增进战争艺术。

5. 普及孙子

过去陆军大学招考特八期学员的国文试题是「《孙子》十三篇，首言计，终言间，其故安在？试详言之。」可见陆大对孙子的重视。虽说陆大也曾讲授《孙子》，但因讲授者未得其人，始终未能把孙子的奥妙全盘灌输于莘莘学子，使其反映于军事的实践上。

《孙子兵法》是我国兵学的经典，他是我国最古的国防论，至理名言，万古常新。过去军人研究它，文人亦研究它，就是现在以至将来的军人与文人亦要研究它。值兹外来的军事学说纷纷输入，令人无适从之时，每一军校以至每一普通大举（应实施文武合一教育）都应讲授它。其作用不只在军事智识上足以奠定其基础，尤其在民族意识上足以加强其自信心与自尊心。

不过《孙子》是不易了解的，纯文人不会全面了解，纯武人也不会全面了解，尤其未与孙子的心灵相通者更不会真正了解。

因为《孙子》是军事的书，又是哲学的书，古文的书，综合政治、外交、经济、心理、物理、天文、地理各种学术的书，何况它的立论与精神又自成为一家。

6. 孙子与原子

一天大家座谈第三次世界大战问题，有人提出：「在三次大战中怎样才能算打胜仗？」某专家答道：「可以孙子为体，以原子为用。」

「那么我们总算有资格和人家合作了，」大家哈哈笑了一阵。不过，孙子的哲理是最高深的，原子武器的威力是最猛烈的，使用原子武器确应根据孙子的哲理。我希望拥有原子武器的美国人多多读《孙子》，好好地把握此「二子」！

7. 关于研究兵学的一个辩论

「文人没有进过军事学校，也来研究兵学，岂不是笑话吗？」这是在一天座谈中，S君发出的妙论。S君是进过军事学校，而且打过几年仗的军人。

当场有一个朋友给他反驳说：「军人可以主政，难道文人不可以研究兵学吗？」接着又说：「军人主政，难道他们个个都进过政治大学吗？有政治天才的人，像马歇尔将军并未在大学里的外交系毕业，却也当起特使和国务卿来。」

S君听了这番话，默不作声，心中似乎觉悟了，那一个朋友又发挥他的高论：「在我国历史上，文人不特研究兵学多成就（如《孙子十家注》多出于文人之手，又如《洴澼百金方》，《草庐经略》等书均为文人所著），还会带兵打仗，像管仲、张良、孔明、张巡、范仲淹、虞允文、王阳明、曾国藩、胡林翼、左宗棠等名将，那一个不是文人呢！」

「所以不论学什么，干什么都要有天才，肯用功，否则经过什么学校也是徒然的。」他跟着下了这样一个断语。

「但我并不是反对进学校，我是说有天才的人，肯用功的人，什么都可以研究，何况军事！八年的抗战，可以说是我们的战争大学，这是中华民国每一个国民都进过的，不过你能否有成就，是要看你的天才及用功如何！」他又说。

「国父孙中山先生是一个文人，却是一个文武兼全的大人物，他对《孙子兵法》，克劳塞维慈《战争论》及太平天国战争，拿破仑战争，南非波亚战术及其它军事名著的研究，恐怕为今日号称军事家的人还望尘莫及。（详见拙作《国父革命战理之

研究》一书)即如二次大战中,美之罗斯福,他是一个文人,却成为一个战略家。」

S君静听至此,连口称是。那个朋友又说:「你须知道:在今日欲做一个军事家,不是光懂军事就可以的,因为今日战争是全体性战争,还要懂得政治、外交、经济、文化、教育诸端,像文人他们就有这些特长。」

「你又应知道:今日战争是全民战争,不论男女老幼都要参加的,则所谓『人人参战』,像这样的战争,光靠少数进过军校的人所能支持吗?所以今后不特文人要知兵,即一般国民都要知兵。」

S君最后说:「文武合一,乃强国之道。我们且来提倡普及军训,普及兵学智识,使中国成为一个战斗体,以应付第三次世界大战的降临吧!」

「好的」那个朋友又补充说:「其实欲建设中国国防非使文人懂得兵学,武人懂得政治不可。尤其文人不知兵,倘若他参与国家政治,如当行政院长、部长、立法委员之类,那他的作为决不会配合军事的,例如主持军事的人要增加军费,扩充军备,他却反对说,财政困难,不应增加人民的负担,倒拿钱去修高楼大厦。又如国际战争已迫近眉睫,他还不晓得把他的措施由平时转为战时,尤不晓得平时应预作战时的准备……像这样的文人主政是要误国的呢!」

同时,那个朋友又从书架上拿出《中西兵略指掌》一书,指出下段的话给S君看,该段原文是:「杜樊川云:『大儒在位未

有不知兵者矣』。盖兵有兵法兵机兵谋，法者已往之良规，机者方来之朕兆，谋则因法与机而通变制胜者也。知法不知机，是谓胶柱，胶柱者败；知机不知谋，是谓无策，无策者亡。大儒在位，不忍疆场有败亡之衅，上为朝廷捍边阨圉，下为寰海奠生灵，其视天下何一非分内事！故平日纵横上下，洞若观火，早合文事武备，一以贯之，故一旦事机所乘，指挥若定，征之历代，如晋之杜预，南宋之范文正，明之王文成诸公，庶几有焉。樊川所言，信不诬也。」

以上是那个朋友和 S 君的辩论，毕竟是由对立趋于一致了。兹录如上，尚望关心此问题者多多参加意见。

8. 艾帅的用兵特点

二十世纪的辉煌将星是艾森豪威尔元帅，他具有卓绝的智慧和伟大的魄力，公余喜读书，平生对于战史尤感兴趣，幼时爱读恺撒与亚历山大将军的故事，后来曾专心研究克劳塞维慈的战争论及豪斯霍夫的地略学。所以他受着克豪两氏的影响很大。

大凡一个名将的成功必有其成功的特点，艾帅过去用兵的成功，亦即他在欧非战场击败德意轴心国家的成功，根据我最近所得的一些资料，他的特点有如下三点：

一、重视士气 艾帅过去在欧非战场指挥着拥有最新装备的盟军作战，他对士气仍认为它是战胜唯一的最大因素，他说：「士气最易养成于战胜之时，但优良的将帅即使遭遇着长期的艰难挫

折，亦能保持军中的士气。然当一时未能取得全面胜利之前，为将帅者，必须找一些小胜仗来打，以振作士气，惟无胜利的把握时则不可轻举妄动。」又说：「士气既是胜利的一个超越因素，因此摧毁敌人的士气就应成为每一个指挥官的经常目标。……突击战略在摧毁敌军的士气上，其重要性莫逾于此。」艾帅真可谓为一个「士气战」的军事家。此外艾帅于当年初到北非指挥作战时，他在某次会议上会作了一个严厉的声明：「悲观与失败的氛围，我绝对不容许，那一个人在这两样中若有一样，我便即刻把他遣送回国。」他对于官兵的精神意志，其重视有如此。过去曾到过南京，他对美国军官的训话，曾赞许说：「我们发现我们的战士，在不利的环境下，仍能保持作战相同的士气，努力工作，这努力是我们对祖国应尽的职责。」不过我们要注意的，艾帅不是一个精神主义者，空讲士气，不要物质的，实则他系以美国优越的物质力量为基础，加以振作士气，故能每战必胜。

二、大胆冒险 艾帅用兵的第二个特点不是小心谨慎，而是大胆冒险，所以在欧非两大战场作战，往往独自驾驶其指挥车，亲临前线视察或指挥，因此部下便给他以「火线将军」的浑号。这正与拿破仑举旗前进的精神先后辉映。他说：「当战况险恶之时，对于战术上的冒险，虽然应尽量减少，但指挥官在战场上认为已具有必胜的士气与物质的条件之时，则不应如此。在总攻势上，过于小心地企图为一个战术行动谋取稳当，是伟大战略收效之敌。此时必须冒险，其责任则由最高指挥官负担。」自然艾帅的主张冒险决不是暴虎冯河的冒险，用是透过科学与经验的脑筋，所以他在欧陆战场上每一次的冒险进攻均得到惊人的成功。

当登陆诺曼底时，在那个黑夜里，正值风暴袭来，海潮汹涌，蒙哥马利及一般将领均主张延期登陆，但艾帅则不顾一切险阻，仍依照原定计划，而完成全军的登陆。又如莱茵天堑的突破，也是由艾帅独排众议，冒险进攻而成功的。

三、善于突击 艾帅认为战胜之道，除有旺盛的士气，坚决勇敢的冒险之外，还要采取突击的行动——突击战法，他说：「突击战法的意义就是在敌人不加防备之点予以打击，在诺曼底登陆以前，我们会用强大的空军轰炸丹白（Dieppe）加莱（Calais）之间的目标，使德军误以为我从那方面登陆，于是敌人便把主力调开于我们所欲进侵的海岸很远，这些海岸是很强固的，有着凶恶狭窄的障碍物，水雷，铁丝网，还有在悬崖附近布成交叉火网，如果德军真的知道我们从这里登陆准备和我们顽抗的话，那我们永远也休想立足于海岸之上。」于此使我们想起**孙子**「用而示之不用」及「出其不意，攻其无备」的原则，古今兵家真是所见略同。他又说：「突击战法是我军处于稳固的地位，而给予敌人主力的安全以严重的威胁……突击战法须先准备有一种力量，使用战术单位的力量，或较小的力量去攻击敌人没有防备的地点。至于消耗最大，又使攻者的力量容易削弱的战役，即是对那坚韧训练有素的守军逐次争取战术上的胜利。因为在这个场合，敌人可以不断地调整他的部队，而当我供应发生严重问题时，敌人还可以转变原来的士气及物质力量的相对价值。但在突击战法上，敌人欲作这种变换的机会是被粉碎了。」这样的强调突击战法。

此外，艾帅又主张集中优势的力量以打击敌人，他说：「你在决定运用兵力的地方，需要优越的力量。」这也是和**孙子**、克

劳塞维慈诸兵学大师的意见相同。他又强调「军事领袖应有创造的想象力」，这是归根到天才上去的。要之不管物质武器的力量如何发达，而将帅的天才却不可少。

9. 伟哉中国的兵学

政府从大陆退守台湾，这是近代中国兵学又起一大变革的时期，在这个时期，所有旧日的典范令已先后修正，而倡导改革战术思想，统一战术思想的议论，亦风起云涌。我想趁此闹热，写一部《中国战史》，把中国历代战史分为三大时代——（一）车战时代，始于黄帝轩辕。（二）步骑战时代，自汉迄明。（三）火器使用时代，自明以降。每一时代择其重要战役分别论述并比较之，计需时两年，迄未着手。即在大陆已下笔的《中国兵学家传略》及拟将私藏之历代兵书三十种汇编出版，亦均未完成。中国兵学具有五千年的光荣历史，创始于黄帝轩辕，发扬于商汤、伊尹、周武、姜尚，完成于春秋战国，如《孙子》、《吴子》、《司马法》、《尉缭子》及《左氏春秋》（战史）诸名著均作于这个时代。春秋战国五百年，是中国长期战争时代，也是兵学发展的一个黄金时代，自此以后，兵书问世源源不绝，亦各自有其特色，但主要的原理原则却越不出春秋战国诸名著的范围。自明迄清，以火器的输入及泰西兵术的影响，使中国兵学起一大变革，民国以来，一再变革，仍无止境，二次大战后，更日新月异。但春秋战国诸名著的原理原则，益见光芒四射，万古常新。我希望专家能一一译为外文，介绍于全世界。

10. 外交与兵法

李鸿章时代的外交形态不应重现于今日了。

今后自由中国的外交应争取主动，把握重心。

当前有三个外交据点，即我所谓外交的「三星地带」，值得我们重新检讨和加强。

一是釜山，一是东京，一是华盛顿。

韩国正反共抗俄，美国亦正反共抗俄，日本亦将反共抗俄，所以我们今后的外交活动应看重这三个地带，加强我们外交的阵容，出动第一流外交家。

外交不是讲道义的，要以利害为前提，**孙子**说：「屈诸侯者以害，役诸侯者以业，趋诸侯者以利。」我们应发挥这个原则的精神。但有些人以为我们今日无害可屈人家，又无利可趋人家，其实，这未免过于书呆，我们确是掌握着无穷的「利」与「害」。

外交不是徒讲交际的，办外交的人也不是止于握手、跳舞、喝鸡尾酒，要能利用时势，利用矛盾，制造时势，扩大矛盾。

不懂辩证法的人不善办外交，不懂兵法的人也不善办外交。

11. 游击战·游击战术

孙子是中国游击战术的创始者，他的兵法十三篇是一切兵法的总汇，其中亦蕴藏着很丰富的游击战术。孙子说：「凡战者以正合，以奇胜。故善出奇者，无穷如天地，不竭如江河。」这里所谓奇，就是游击战术的最高原则。又说：「利而诱之，乱而取之，实而备之，强而避之，怒而挠之，卑而骄之，佚而劳之，亲而离之，攻其无备，出其不意。」又说：「出其所不趋，趋其所不意，行千里而不劳者，行于无人之地也。攻而必取者，其所不守也，守而必固者，守其所不攻也。故善攻者敌不知其所守，善守者敌不知其所攻。」又说：「避其锐气，击其惰归……以治待乱，以静待哗……以近待远，以佚待劳，以饱待饥……无邀正正之旗，勿击堂堂之阵。」这也是游击战术的基本原则。至于以游击战起家的中共，其所惯用的「以大吃小」，「化整为零」，「化零为整」的游击战术，并非共军的发明，实套自孙子，即前者套自孙子所说：「以众击寡」的原则，后者套自孙子所说：「以分合为变」的原则。

孙中山先生也是中国现代游击战的领袖，他在辛亥革命前，屡次发动革命战争以推翻满清，所采用的战术就是游击战术，当时活跃于粤桂边区的「民军」，正今日所谓的游击队。孙中山先生于一九零七年命黄明堂适时攻占镇南关，又适时退出，这是一个典型的游击战。迄民十一，中山先生于「军人精神教育」的讲词中又主张采用游击战术，以与北方军阀交战，所指出游击战术的五种技能——命中，隐伏，耐劳，走路，吃羸，仍可作为今日游击战术的技能。今日活跃于大陆上的游击队确要具备有此五种技能。

大凡被统治者欲推翻统治者，往往以劣势兵力对优势兵力，以游击战始，以正规战（会战）终。揭竿而起的陈胜吴广，便是历史上顶有名的游击首领，推翻暴秦，首为其所发动。今日我们要打回大陆，推翻共产，亟应加强游击战，其方式除军事战外，还要进行宣传战、组织战、渗透战、间谍战、经济战的游击战——应是总体战化的游击战。

12. 麦帅与孙子

孙子是主张速战速决的，他说：「兵闻速拙，未靚巧之久也。」又说：「夫兵久而国利者，未之有也。」再说：「兵贵胜不贵久。」麦克阿瑟元帅此次被撤职，于回国后，在国会里所发表的讲词说：「一旦战争迫向我们，我们真没有别的抉择，只有运用一切合用的手段来作战而迅速使其结束。战争的主要目的是胜利而不是拖延时日的犹豫。」可见古今兵家所见略同。其实《孙子》在美国早已有译本，像《孙子》这样震撼世界的名著，麦帅不会不读过的。所以我们也可以说麦帅是受了孙子的影响。

13. 孙子与反攻大陆

孙子真是博大精深。苏东坡说：「惟江上之清风，与山间之明月，耳得之而为声，目遇之而成色，取之无禁，用之不竭，是造物者之无尽藏也。」倘若以之喻孙子，那是最恰当不过了。所

以**孙子**的原理原则，不只可以运用于军事上，且可以运用于人类社会任何斗争上。

孙子的原理原则已成为金科玉律，自古将帅能适切地把握它，没有不打胜仗，同样我们他日反攻大陆能把握它，当然也可以打胜仗——消灭共产，光复全国。

不过谈到把握**孙子**，要从全面去努力，局部把握仍是不够，要能巧妙运用，不可如赵括徒读父书。现我因限于时间，未克作全面的检讨，只得把最近在战术上发现**孙子**有三个原则可供我们反攻制胜之用，分述如下，并就正高明。

一、夺气战术——**孙子**说：「三军可夺气，将军可夺心。」亦即现今所谓心理作战。这一种作战，在现在就应对大陆上的共军实施。到了反攻时更应广泛的展开，以期造成共军的瓦解、起义和投降，而利于军事的推进，迅速获得胜利，不待说，这是一个最高的攻心战术。

二、镒铢战术——**孙子**说：「胜兵若以镒称铢，败兵若以铢称镒。」（镒铢为古代衡名，二十四铢为两，二十四两为镒）亦即现今所谓优势主义——兵数优势，火力优势。虽说我们现有的兵数比共军为少，但他日反攻，依于巧妙的运用，却可造成战术上的优势（局部优势），以期攻而必取，彻底击溃共军。

三、火攻战术——**孙子**说：「凡火攻有五：一曰火人，二曰火积，三曰火辎，四曰火库，五曰火队。」火攻虽为残忍的战术，但以对那惨无人道共产政权，尤其所恃以自豪的人海战术，非使用新武器，施以最猛烈最恐怖的火攻，不足以慑其气，挫其

锋，而制其死命。像最近联军在韩战中的制胜，把共军杀得片甲不留，就是出于使用新武器用造成那莫可抵御的火海。

14. 好一把衡天尺

过去大陆上军事的失败，这是有识者早已「先知」了。

自徐蚌会战失败，傅作义投降之后，当时某军事家在南京，曾指着壁上的地图向座者讲解说：「共军由北而南，正如一块圆石由山顶向下滚，非到山脚不也。」跟着画龙点睛说：「恐怕共军还要打到雷州半岛呵！」

这一个物理的此喻，在今日看起来不无先见之明，其实这是他根据《孙子·兵势篇》所说：「故战人之势，如转圆石于千仞之山者，势也。」

又，政府自大陆退守台湾之后，共军本应追踪渡海，施行最后攻势，贯彻「解放台湾」的毒计；却始终未敢越雷池一步，反转攻为守，徒作沿海的布防，这时，那位军事家又指示人家说：「共军的攻势已到了极点，亦即他优势的丧失，你且瞧着台湾局势的好转吧！」果然由于共军攻势的被迫停止，韩战突然爆发，国际援助便源源而来了，第七舰队海空力量也来协防了。原来他是根据德国兵学大师克劳塞维慈《战争论》的〈攻势〉篇而发是言。

孙子与克氏的学理是一把衡天尺，你在战争上不论遭遇任何困难问题，只要把它来衡量一下，就可瞭若观火。

15. 优秀的战略家

一个优秀的战略家，他应当是一个博学者，又是有经验和有天才者。

因为在战争上有许多问题非仅限于军事，有些还要从政治上，或外交上，或经济上，或社会上，或心理上去观察，或作综合的观察，故须博学。既博学，还要有经验，否则便会犯着幼稚病。既博学又有经验，还要有天才，具有超卓的天才，始能见人未见，知人未知。

一九四九年，政府由南京退守广州，旋以共军节节南犯，又迁重庆，满想重演抗战时期的历史，争取最后的胜利。当时却有一个战略家向当局力陈并作图说明重庆是四面被包围而无退路的「死地」，不宜迁往，结果竟如其言。

一九五零年——春夏之间，亦即美国第七舰队奉命协防台湾之时，由于共军「血洗台湾」「解放台湾」宣传攻势的疯狂，这时台湾正发生极度的动摇，人人都争向港澳或外国溜之大吉，甚至有些号称为军事家亦不敢断定台湾的安全，但那个战略家却铁证台湾是必守的，又是西线的「凡尔登」，并公开指出台湾具有必守的十大条件：一、海峡辽阔，二、地形有利，三、交通发达，四、粮食充裕，五、财政不匮，六、内无共患，七、防线坚固，八、兵力强大，九、指挥容易，十、外援必至。

到了今日大家总可领会上面所举这十大铁证的正确性吧！

然而「曲突徙薪无恩泽，焦头烂额为上客。」古今优秀的战略家，往往都是一个「无智名，无勇功」者（孙子语）。

16. 从克氏《战争论》论韩战

民主国家与铁幕国家在朝鲜半岛上打了一年有余，这一个「局部性的世界战争」，真是提供我们不少宝贵的资料。

可是韩战究竟属于那一种性质的战争呢？年来研究韩战的人虽不少，却未见有人作过学理的解释，这是兵学荒芜软，还是人性好惰软！

兵学天才巨星克劳塞维慈氏所著《战争论》，是一部「兵学的根本真理」，为研究战争者必读的典范，正如德国史布尔将军说：「克氏学说的永久法则，虽然它的适用形态是会继续变化着，但不论在任何战争的场合，人们必须依他的法则去观察，去研究才可。」所以我所们今日研究韩战，不妨试一试把克氏的永久法则来加以研讨。

克氏在《战争论》上把历史上的战争性质分为两种——一是「概念的战争」，一是「现实的战争」（即永久法则）。可是韩战的性质是属于后者——「现实的战争」，还是属于前者——「概念的战争」呢？（就战争的纯粹概念而言的战争，前者亦称「绝对的战争」。）克氏所说概念战争的性质是战争行为的无界限性：（一）暴力使用的无界限性，（二）打倒感情的无界限性，（三）力之发挥的无界限性。换言之，纯为武力主义，亦即

歼灭战争。（详见拙译克氏《战争论纲要》。）现证诸韩战，如美国政府限制自己空军不得轰炸共军的「庇护所」东北，及中国大陆，海军又不得封锁中国大陆沿海，且迄未使用具有最大毁灭性的原子弹，显然的，美国政府是不欲使战争行为作无界限性的发挥，成为「概念战争」。虽说最初北韩进攻南韩，似乎想采取此种战争方式击溃南韩，甚至要把联军驱逐下海，却未成功。中间麦帅指挥大军由仁川登陆，直趋北韩，亦近此种方式。因共军的突然参战，亦未成功。实在说，韩战的性质乃属于克氏所说的「现实战争」，亦即美国当局所宣称的「有限度战争」。（同书第一篇第一章）而发动韩战的斯大林亦迄未敢以其自己的陆海空军作无限制的参加韩战，于是战争愈受现实的政治所支配，不能发挥无界限性的行为，充份发挥武力的价值，便成为「现实战争」，亦即消耗战争。

克氏就「现实战争」的性质分析说：「政治目的对军事行动的支配力愈大，则军事行动愈迟缓。」（第一篇第一章）又说：「战争的动机与紧张性微弱时，（按：美国此次系被迫应战，动机不强烈）则暴力必遵从政治指定的方向而行动，战争愈与政治相近似。」（同章）又说：「在现实战争上，一方不能完全剥夺他方的抵抗力时，则彼我双方俱从事于胜败，及其所必要消耗之力的推测，因而造成媾和缔约的动机。（按：如开城谈判）。」（同章）又说：「战争的动机微弱时，则战争的本质，如互相作用、竞争、猛烈性、无拘束性等完全消失，彼我两军，俱不冒险，仅运动于极狭隘圈内（按：如韩战迄未扩大到韩国以外的地区）极其量亦不过以恐吓手段，对付敌人，（按：韩战中双方不是常出

以恐吓手段吗？）使有利于外交谈判，以结束战争而已（按：目前双方正作此种企图）。」（第八篇第三章）于此，已可了解韩战的性质吧。

不过，于此应稍加说明的，因为美国政府本于「有限度战争」的决策，亦即把战争还原于「现实战争」的性质（即基于政治的关系），所以对韩战，始终不作武力无界限性的发挥，像美国当局杜鲁门、马歇尔、艾奇逊等只决计以「火海」消耗「人海」，使敌方自知无胜利的希望，迫其出而求和，毕竟敌方的「人海」是被毁于联军的「火海」，无法抵抗了，于是乃有马立克之和平建议，因有最近的开城谈判。在这次谈判中，由于斯大林缺乏诚意，又作政治的运用，（如想制造英美矛盾，分化民主集团，取得同意共产加入联合国及对日和约上讨便宜，又想利用韩战以削弱共产而便利其控制等）遂使谈判一再停顿，迄无结果，不待说，这就是「现实战争」的必然表现。

现在韩战比历史上的「现实战争」都复杂，故双方不易媾和。倘若此次谈判失败，美国不惜在韩对俄摊牌，转为积极的态度，断然采取攻势，发挥战争的无界限性，使战争变为「概念战争」，即「无限度战争」，如美副总统巴克莱最近宣称：「韩战如不获致停战，我们的唯一办法就是使用全部力量把敌人赶出韩境。」那么拥有优势「火海」的联军就很快可以获胜，统一全韩了。

尤有趣的，克氏在《战争论》上有几句话，不啻对目前参加韩战的英国讥评说：「一国与他国缔结攻守同盟以援助时，但所

得的援助是有限度的，他国（按：如英国）决不会放弃本身的利益，而认真援助之。」又说：「当两个国家协同对敌作战时，其中必有一方（按：如英国）无意于积极协助，以征服敌人，先考虑本国的危险与可得的利益，然后出兵相助，正类似商业交易，不使资本遭受意外的损失，在这种场合，军事的目的全受政治影响以至支配。」（第八篇第三章）

本文所要说的仅止于此，至于韩战双方所采取的战略战术应从克氏「战争论」上作如何解释，那只有留诸异日而已。要之，今后我们要了解各种各类的战争，对克氏的战争学理不可没有深刻的研究。克氏的学理曾支配了十九世纪，毛奇一战而胜丹麦，再战而胜奥国，三战而胜法国，就是通用克氏学理的结果。洎乎今日，虽因战争时代的不同，但克氏的基本原理依然不变，各国军人犹奉为经典。

蒋介石总统最近指示我们说：「克氏此书实至重要，不可以一读为已足。尤其前方指挥官，应视此书，如《孙子兵法》然。日人常将孙子与克氏之说并用，亦可瞻其重要，愿各切实研究为要。」这是一个英明的指示，也是一个经验之谈。值兹国人纷纷研究韩战之际，特录于此，以告读者。（本文于四十年九月发表于「实践」杂志）

17. 现代战争与火攻

由于科学工业的发明与进步，将来战争的决胜愈趋向于以「火攻」为主。孙子在二千多年前已提出「火攻」的战法，真是眼光远大！

第二次世界大战是以「火攻」而告终，即美军在日本投下了两颗原子弹，造成广大的火海，一刹那间把广岛长崎付之一炬，日皇裕仁震惊于这悲惨的火攻之下，便宣布无条件投降了。但在此前，火攻已表演了可怖的毁坏力，德国重要城市至少有百分之五四，日本城市占百分之六五遭火攻的毁坏，此种火攻的主要工具是纵火弹及其与高级炸弹联合使用所造成。至于前线的德日军队亦在盟军猛烈的火攻之下而趋于崩颓。

在韩战中的火攻，联军虽未使用原子弹，但所使用的汽油弹，其造成狂烈的火海，不知杀伤了多少共军，这种汽油弹的燃烧热度达华氏一千五百度，燃烧面积很广，大量从飞机上投下，一会儿可毁灭数师人马。在防御时，联军经常于阵地前，除设置地雷及各种障碍物外，并于雷区后设置汽油弹，夹杂以火药箱，适时引燃爆炸，造成一片火海，使来攻的共军人海，尽归毁灭。掩护长津湖地区的联军突围时，其向吉士里以南撤退之十五哩长的防线两侧，则以炸弹汽油弹及火箭炮构成一道火墙，使共军无从施其技俩，而得以安全撤退。

三次大战如果是原子战争的话，则孙子所谓「火攻」将愈成为战争指导的一个最高原则。最近美国陆军参谋长柯士林宣称：「在将来原子炮和带有原子弹头或未带有原子弹头的飞弹，将使

陆军阻止人海攻势的力量，大为增强，并异常有效。」三次大战火攻的内容，已可想见过半。

18. 保台与反攻战法

有人说：保卫台湾应采取「弹簧战术」或「踢球战术」，又有人说：应采取「海绵战术」，或「熔炉战术」。所谓弹簧或踢球战术是谓共军来攻，我即把他弹了回去或踢了出去。所谓海绵或熔炉战术，是谓共军来犯，我即像海绵吸水一般把他完全吸收吃掉，或像熔炉熔物一般把他完全熔毁。

有人评：反攻大陆应采取「击首战法」，或「击中战法」，或「击尾战法」（见《孙子·九地篇》）或三法并用，所谓击首战法，系以大军从大沽口、秦皇岛登陆，直趋北平。所谓击中战法，系以大军从上海、连云港登陆，直趋洛阳武汉，把共军腰斩为南北两段。所谓「击尾战法」，系以大军从华南登陆，沿粤汉线而北伐。所谓三法并用，即以大军分别从上述各地区登陆，分进合击，包围歼灭之。还有人说：应采取「前后夹攻战法」，即一面以大军从沿海登陆，（大陆海岸线袤长，防不胜防，处处可以登陆）同时以伞兵降落于大陆后方，配合游击队，而夹攻共军，以包围歼灭之。众说纷纷，各是其是，而应何去何从，则要看敌我双方的情形而定。在这个时候，倘若得一优秀的战略家胜于十万雄师。

“兵学是神圣不可犯的，立心作乱者不可读，蓄意侵略者不可读，非吊民伐罪不可用，非救国救世不能用。”

—李浴日《决胜丛书》序 1952 年

科學



孫克兵學新論

李浴日編

世界兵學社發行

ARL VON CLAUSEWITZ

林 序

在分崩离析互争消长之春秋时代，因为客观环境治乱理莽之要求，遂孕育孙子之兵学思想，而成为武经之冠冕。在拿破仑睥睨欧陆欺凌弱小之十八世纪末叶，因为报仇雪耻，遂产生普鲁士之克劳塞维慈而成为兵学上西方之一颗彗星，此两氏在其各个当时运用兵学所取得之成就；孙氏将吴，则西破强楚，北威齐晋，克氏则有一八一五年之滑铁卢之役，而使拿破仑一败涂地，此二氏伟大之成就，犹不在当时之事业，而在孙氏所著之《孙子》，克氏所著之《战争论》，振古烁今，放兵学界万代之异彩。

《孙子》十三篇，尾川敬二谓：「在兵法上具有最高权威」，阿多俊介则称：「为万古不易之真理」。《战争论》一书，史蒂芬谓：「德国有能力的军人，都是本书教育所赐」，吉尔伯特则称：「本书是一切军事家政治家枕中之秘本」。是两书在兵学上之权威，已形成东西两方之代表作。

李浴日先生为富有研究精神之时代兵学家，现任世界兵学编译社社长，当中日战争启幕未久之际，而有《孙子兵法之综合研究》译著；兹值抗战与侵略，民主与纳粹两大力量在东西两方面作最后决斗之今日，复有《东西兵学代表作之研究》编纂，以阐发与贯通二氏最高斗智之指导与秘诀，其用心之深长，当不难体会，希望我国每一个时代战斗员各手一编，而从中觅得与把握孙、克二氏之兵学精髓，以运用于各个战斗场合，吾深信其必所向有功也。

中华民国三十二年五月二十七日林熏南^①敬撰于曲江

^① 林熏南（1890—1980），字幼湘，湖北省黄冈人，中华民国陆军中将。保定陆军军官学校和日本陆军大学毕业，历任黄埔军校教官、第七战区司令长官部少将参谋长、广东省防空副司令、日本受降仪式首席翻译、中国驻日军事代表团中将顾问等职。

编者序

孙子与克劳塞维慈同为世界的兵圣，其书俱称为东西兵学的代表作，这是人人所周知的了。《孙子兵法》产生于中国，却成为东方兵学体系的柱石，克氏《战争论》产生于德国，却成为西方兵学体系的轴心，就时间说，他俩是「先后辉映」，就空间说，是「东西媲美」、「兵学双璧」的妙喻，不是虚发的吧！

可是真理并不为时间所限，亦不为空间所限，孙、克两氏兵学的的光芒早已放射于世界每一个角落了。

近年来中国兵学界出版关于《孙子》研究的专著，层出不穷，关于克氏《战争论》的译本，亦有好几种，如瞿寿禔的《大战学理》、训练总监部的《战争论》、陆军大学的《战争论》，黄焕文的《大战学理》、柳若水的《战争论》、傅大庆的《战争论》（后两种译本，仅出有上册，尚缺下册），此外尚有我在译中的《克劳塞维慈战争论纲要》（成田赖武著）。至关于孙子与克氏兵学的研究论文，散见于各地报章与杂志上为数亦不少，惟读者为时间与空间所限，往往未能一一尽窥，不无遗憾！且以这浩瀚的作品，又待取舍校正和编序，以便读者之研究，这一件工作竟又轮到我的岗位来了。在这书里，除已发表的作品外，仍有特约稿数篇，这是值得一提的。

以下让我把孙、克两氏兵学分开来作一些评论：

孙子生于周敬王的时代，距今二千四百余年的当时，以书法的艰难，没有纸，也没有笔，在兵学上竟能完成这一部不朽的名

著，真令人惊叹不置。日本研究家曾誉为：「不朽不灭的大艺术品」。又为「古来帝王的秘本，将相的秘本，及其它一切斗士猛士的秘本」。可见是书的价值。迄今译本已遍于英、美、法、苏及德、日等国，尤以日本小鬼子最为倾倒。

我国兵书，有所谓「七书」者，（可称为兵学丛书或兵学集成），即《孙子》、《吴子》、《尉繚子》、《六韬》、《三略》、《司马法》、《李卫公问对》等，就中以《孙子》为「鹤立鸡羣」，其它六书虽各有特色，但在军事哲学上却比《孙子》差的太远了。

孙子的不朽，自有其原因在，即他所建立兵学的理论，仅是原理原则，不涉于枝叶末节，以此供人而做千变万化的妙用。故它的原理原则，就是在现代的总力战上、立体战上，依然可以适用。总之，它是不因时代的推移，而失掉它的生命。

可是《孙子》全书，迄今亦非无可非议之处，而我们应澈底清算的，就是他所说的「伐国」及「掠乡分众，廓地分利」的思想，不待说，这是古代封建军事主义的表现，亦今日所谓侵略主义，（克氏亦犯此种毛病，读者一阅该书，便可了然）。可是今日中国的战争思想是进化为反封建的、反侵略的救国救世之三民主义的战争思想了，详见拙作：《中山战争论》。

要之，《孙子》这部书是百分之九十九可取的，它是我们民族的传家宝，今后我们应切实奉为兵法圭臬、国防指针，不应再以怀疑学派的态度，来吹毛求疵，信口雌簧，说它是什么杜撰的了。尤其我觉得最可笑的，竟有人臆断它是战国时代山林处士所

为，我总想不出从狗嘴里可以掘出象牙来，以一个没有实战经验的普通处士而可以写出这一部不朽的军事名著。尤其是这种论调足使国人失掉对它的信心，以至轻视它的真理，于民族国家是有损无益的。

其次说到克劳塞维慈的《战争论》：

兵学家真是不易多见，在孙子二千多年后，欧洲兵学界里，才有德国克劳塞维慈的出现。克氏在十九世纪之初，以十二年的长时间来完成这部《战争论》，使兵学起了划时期的发展，真是孙子以后的第一人。克氏的军事天才，除今日我们从他的遗著中领略到外，即当时彼的良友格奈塞瑙将军致书鲁登伯格亦说：「克氏奇才，实是国家的栋梁，倘若我不克居军之高位，愿隶克氏而为下属」。可见克氏的见重于当时。克氏一生无赫赫之武功，当一八三〇年德法战争有再发之兆，德皇曾内定格奈塞瑙为最高指挥官，克氏为总参谋长，这正是他立功的良机，惟战事未发，已于一八三一年与世长辞了。

克氏的《战争论》，自问世以来，所博得各国兵家好评，兹不可赘。惟据我今日对克氏这部遗著的研究，认为它确是一部不朽的武力战或军事战的名著，不是把政治战、经济战、思想战及武力战冶于一炉的全体性战争的书。可是现代战争已由过去的单纯武力战进化为全体战。克氏在其著作中，虽说：「战争是政治的继续」，但他是侧重于外交方面，并没有论及内政应采取如何方式。虽有多少关于经济战、宣传战与间谍战的言论，但分量上未免太不够了。再就它在武力战上而说，因为克氏的眼界太局限

于大陆，所以他没有提到海军问题、陆军与海军联合作战问题。又因为时代的关系，没有谈到空军，亦为必然之事。还有一种最坏的影响，就是他过度颂扬「绝对战争」的思想，力断「战争为暴力无界限的行使」，及反对战争哲学中混入「博爱主义」，因此养成德国军人极端残暴的性格，表现于上次欧战如此，即在这次欧战也是一样，欧洲文明殆为纳粹所摧毁了，所以我们研究克氏的理论应排除其渣滓，摄取其精华才可。

可是克氏的《战争论》虽是一部陆战的书，其中却有许多原理原则也同《孙子》一样的不朽，而可以应用于现代战争的各方面，全世界的军人们依然要当为必读的兵经。

其次就孙、克这两部著作的形式说，孙简而克详，就所用的哲学方法说，克氏接受黑格尔的辩证法，孙子的也合乎辩证法。惟孙子的兵理则比克氏高深得多，他日有暇，容作详谈。还有，孙、克的著作均有其独特的作用的，即孙子为引起吴王注意，于书中每举吴之世仇为喻，如说：「以吾度之，越人之兵虽多，亦奚益于胜哉？」又说：「夫吴人与越人相恶也，当其同舟济而遇风，其相救也，如左右手」。克氏为唤起德人运用其战理而报复德国世仇——法国，便以对法作战而结束全书，智者用心，东西同一。

孙子逝了，克氏逝了，他们伟大的精神遗产犹闪耀于人间。孙子而后不知发生过多少次战争，克氏而后也不知发生过多少次战争，在过去的战争中，暂按勿提，惟在这次战争中，我们却深深地感觉到他俩太忽略武器的重要性，即他俩没有强调应如何发

明新武器，以促进战争，如何使用新武器发挥最大的威力，以博取战争的胜利。武器在他们当时还没有表现着特殊的惊人力量，即一生在中国铁器（仍是戈矛、刀戟之类）刚刚使用于战争的春秋时代，一生在步枪火炮刚刚使用于战争的欧洲十九世纪之初。今日战争是科学战争，是工业战争，没有科学（且要发达）便没有工业，没有工业（且要发达）便不能制造新武器，没有新武器（且要质量第一）简直不能参加现代战争，所以今后我们为建设必胜不败的武力，就要认识孙、克兵学的缺陷，而积极发展科学，发展工业来建设机械化与摩托化的新部队才可。

憧憬于虚无缥缈之和平的中国人们呀！你们是要受战斗学术——孙、克兵学的洗礼了。我老实告诉你，今后的世界是不会永远和平的，你们还是空谈和平，坐让铁骑蹂躏，抑是脚踏实地来接受战斗的学术，起而自强自卫？其实以今日的中国来说，非发展兵学不足以起衰振废，非发展兵学不足以立国强国，非发展兵学不足以争取中华民族的生存和解放。

李浴日

序于桂林、衡阳旅次，时民国三十二年六月二十日

再 序

现在虽已进入原子战争时代，但孙子与克劳塞维慈的兵学依然有其不朽的价值；虽说将来原子弹有不用可能，但不管在将来任何战争中，尤其是在现阶段军事上，他俩的兵学却为每一陆海空将校必读的经典。

本书原名《东西兵学代表作之研究》，刊行于一九四三年之韶关，现改名《孙克兵学新论》再版，曾抽出有时间性的论文，如陈纵材先生：《以孙子兵法分析德国五年来之军事行动》及拙作《从孙子兵法分析敌人进攻粤北的溃败》两篇，另征得杨耿光先生的同意，编入其大作：《孙子的战术思想》一文。这是要请陈先生原谅，并向杨先生致谢的。

我自还都以来，已先后出版了《克劳塞维慈战争论网要》及《孙子新研究》两书。惟觉得为增进读者对这两大巨人的遗作了解，还有把本书再版的必要。在这里，我觉得把我们兵学界的良师益友的作品编在一起出版，不胜愉快之至。其中如杨耿光先生、吴石先生、万耀煌先生、林熏南先生、徐庆誉先生、萧天石先生、谭彼岸先生、李纯青先生都是多年的良师益友，惟有林夏先生则未见面，彭铁云先生当时虽近在咫尺，亦无缘识荆，仅有通问而已。

最后，谨祝本书各作者康健，并望读者赐予指正！

李浴日

一九四六年十一月于首都

从《孙子兵法》分析敌犯粤北的溃败

最近我们在粤汉铁路的北端刚刚打了一个胜仗——湘北大捷，跟着在粤汉铁路的南端又打了一个胜仗——粤北大捷，这真是先后辉映的两幕壮剧。抗战到了第三年，是我的胜利年，反之是敌的失败年。半年来，我已打了几次大胜仗：在中条山、在太行山、在鄂北、在湘北、在粤北。

敌在在中条山、太行山、鄂北、湘北的惨败，暂搁勿论。这次在粤北的溃败，我试从《孙子兵法》作一个脚注。《孙子兵法》是兵法的圣典，它的原理原则可以说明历史上每一次战争的胜败，自然，这次敌人进犯粤北的溃败，也逃不出《孙子兵法》的原理原则。

日本原为一个野蛮的国家，一切文化均由我国输入，据云日本之有《孙子兵法》，系由吉备真备到唐留学时携返。自此以后，历代军人，奉若圭臬，莫不悉心研究与运用。例如名将武田信玄曾摘录《孙子·军争篇》：「其疾如风，其徐如林，侵掠如火，不动如山」四句名言写上军旗，竖于营门。八幡太郎受兵法于大江匡房，于陆奥之役，因忆起〈行军〉篇的「鸟起者伏也」，故看见雁群乱然飞起，遂断为有敌的伏兵，得免于危。日俄之役，联合海军总司令东乡元帅于对马海峡的大海战，大败俄国的海军，其战法亦出自孙子，彼出发时携有一册《孙子》，于战胜后，曾道其战胜之理：「以逸待劳，以饱待饥」（见〈虚实〉篇）。陆军大学讲授孙子，天皇亦受孙子于师傅。近代学者专家，对于《孙子》研究的书籍达数十种，不独全国军人，即一

般人也有着一种研究《孙子》狂，由此可以看到日本军人所受《孙子兵法》的影响，亦可以看到日本军阀此次侵华对于《孙子兵法》的运用。《孙子兵法》是一部对外攻略的兵书，最宜于军人侵华的采用，尤其孙子所主张的「不战而屈」的战略，「速战速决」的战略，与客兵（亦即敌地作战）使用的优势，更为敌阀所拜倒。「速战速决」的战略，虽为近代德将毛奇、史蒂芬、赛克特与英国军事家普拉、意国军事家杜黑所极力主张，却以孙子为创始者，孙子是两千年前的天才军事家，彼〈作战〉篇说：「其用战也贵胜，久则钝兵挫锐，攻城则力屈，久暴师则国用不足，……故兵闻拙速，未覩巧之久也」。这个战略，固为用兵上的善策，但决定胜败的因素很多，没有具备各种因素而妄用之，则必失败，正如砒霜可以医人，亦可以杀人一样，自古以来，没有绝对必胜的战略战术，全视用者如何而已。这次敌人进攻我国，运用《孙子兵法》的原理原则之处很多，而其违反孙子的原理原则之处更多。从前我曾写过一篇《从孙子兵法证明日本必败》，在这里，我仅就本题来说。

孙子说：「凡为客之道，深入则专，主人不克」

却说敌人华南派遣军司令官安藤利吉中将，这次在所谓中国派遣军总司令西尾寿造大将及总参谋长板垣征四郎中将的指挥之下，以三个师团的兵力，编为佐伯、土桥、樱井、久纳、三宅、藤井六个兵团，分为三路北犯，以主力（内有数千骑兵）选择我翁源线某军他调的虚隙，正如孙子所说：「攻某无备，出其不意」、「避实就虚」、「进而不可御者，冲其虚也」、「敌人开阖，必亟入之」（开阖为虚隙意——浴曰注），又出以迅雷疾风之

势，正如孙子所说：「其疾如风，侵掠如火，动如雷霆」、「兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也」、「始如处女，敌人开户，后如脱兔，敌不及拒」。进出翁源，直趋韶关，不必受重大的牺牲，便可以夺取我广东战时之政治军事中心韶关，藉以打通粤汉线，威胁我湘赣桂的侧背，打击我军民抗战的意志，挽回桂南作战不利的形势，与扩张华南的伪政权。但欲战争的胜利，光把握着孙子这两个原理原则，是不够的，因其远背孙子之处太多，便造成这次的败绩，重演拿破仑逃出莫斯科的惨剧，现我且根据《孙子兵法》分析如下：

（一）将军骄横

孙子说：「三军可夺气，将军可夺心」，将是军的首脑，将以谋为主，谋是运心，夺心则谋乱，谋乱则败，可见将心关系作战的重要，心的表现很多，骄是一种，将骄必败。从前曹操败于赤壁，符坚败于淝水，都是因为骄。孙子在兵法十三篇上屡言将士骄横的不可，〈始计〉篇说：「卑而骄之」，即是说为制敌取胜，示以卑逊的态度，使敌骄横，以便有隙可乘。〈地形〉篇说：「爱而不能令，乱而不能治，譬若骄子，不可用也」，即是说兵骄不可用，自然将骄更不能通谋制胜的。〈行军〉篇说：「夫唯无虑而易敌者，必擒于人」，易是轻举妄动意，轻举妄动，就是因骄，将骄必为敌所擒。所以〈九地〉篇说：「将军之事，静以幽，正以治」，即是说将军要有科学的头脑与科学的方法，这是反骄横的，也是反一切感情作用的，所以为将者必须能静能幽，能正能治，这样的计虑与行动，才能取胜。〈始计〉篇

说：「将者，智信仁勇严也」，这样，方可御下克敌，不然，骄横行事，必遭覆灭。

原来敌阀对中国的态度，一向是骄横的，自甲午战胜，及二十一条约由袁世凯签字后，已目无中国。尤其在「九一八事变」，不刃血而夺取我沈阳，更瞧不起中国，视中国若俎上肉。依田中义一奏折上所主张：「欲征服中国，必先征服满洲，欲征服世界，必先征服中国」，这算是敌阀骄横的总自白。敌人素认中国军人为贪生怕死、自私自利、争权夺利、不能一致团结对外。所以在「七七事变」的当时，便想以十五个师团，预期三个月，贯澈其速战速决的战略，征服中国，独霸远东，但我国军人与朝野上下均能团结一致对外，在「国家至上，民族至上」的口号下，不惜任何牺牲，展开长期抗战，已将其速战速决的战略粉碎，但敌人以夺取了我许多城市及树立了好几处伪政权，仍是一样的骄横。

说到敌人对广东的态度，因为广东人在中国近代历史上曾表演过不少轰轰烈烈的事迹，如三元里民众的抗英、洪秀全的反清、冯子材的抗法、孙总理的革命、黄花岗七十二烈士的起义，以及十五年的北伐，所以敌人认为广东人富有革命精神，相当厉害，而相当可畏。尤其是到了「一二八事变」，十九路军在上海给与重大的打击后，于是对广东人就加以特别警戒了。例如：日本士官学校停止招收广东学生，广东在日本的侨民，加以严密的监视等等。可是敌人经前年偷登大亚湾，进袭广州的成功，以及去年占领琼崖、汕头与钦州登陆的顺手，便一百八十度的转变了态度，由敬畏变为轻视，这便是养成他对广东骄横的心理。板垣

是日本天字第一的战将，又自命为「支那通」，过去参加对华作战，一败于平型关，再败于台儿庄，这次被派来华充当总参谋长（西尾是总司令，但人老气衰，无甚主意，只是作彼的工具），骄气依然未除，于湘北大败之后，转犯南宁，又陷于不利，这时，且骄且怒，乃令目空一切。气盖华南的安藤中将率众北犯，安藤蛰伏广州已久，目击广州的一切，自然时时刻刻增加他的骄气，又认日本人是神明的子孙，得天保佑独厚，其心更骄，例如彼于十二月二十八日在从化司令部发出第五三一号作战命令，其开头即云：「得天独厚之本集团军，作战进展，极为有利」。于是昧于知己知彼、不能先立于不败之地、不能确立必胜的周密作战计划，例如不顾有无接济、不顾我方有无援军，便指挥右翼的孤军一直冲入我山地数百里，其骄可见，这便是造成他此次北犯溃败的主因。

（二）不知己彼

敌人因为太骄横，自然昧于知己知彼。

《孙子·谋攻篇》说：「知己知彼，百战不殆」，〈地形〉篇说：「知己知彼，胜乃不殆」，这真是千古不朽的名言。不过知己知彼是不容易的，关于知彼方面，敌人虽然利用汉奸间谍，但报酬太薄，人也不愿为他认真努力，自然得不到详细而真确的情报。关于知己方面，以骄气冲天，更不会知道自己的弱点。

〈谋攻〉篇说：「知可以战不可与战者胜」，敌人不知自己军队攻击精神的沮丧，反战空气弥漫军中，人人厌战，尤其是近卫旅团为天皇卫队，驻扎东京，过惯城市生活，不习山地战斗，被迫

来华送死，心中极抱不平，故一遭我军截击，便仓皇逃逸。据说：敌兵是很怕死的，当停住我村庄城市时，竟有闻我民众的枪声与鸣锣声，便慌张地逃回屋内，赶快关起门来的笑话。在知彼方面，他以为我军依然像过去一样的腐败，见敌即逃，不堪一击。殊不知我军自余总司令确实整理，张司令长官回来领导之后，士气大振，各愿为杀敌救乡而拚命。至于民众方面，自李主席主政以来，提倡民族正气、推行国民精神总动员、铲除贪污、及发展国民经济等，早已提高大家抗敌的精神，军民打成一片，都在此次会战中表现出来了。同篇又说：「识众寡之用者胜」，兵力的大小是决定战争胜败的要素，从前秦始皇为攻荆国，问李信与王翦攻荆要兵多少，李信答道：「要二十万」，王翦则答道：「要六十万」，始皇佩服李信的胆识，用信将兵二十万攻荆，不足，结果以六十万破之，王翦真可谓识众寡之用的名将了。此次敌人进攻粤北，只有李信之昧，没有王翦之明，乃想以三个师团的兵力，包围六千四百平方公里的山岳地带，消灭我主力，夺取我韶关，自然兵力不足。敌虽知我韶关外围缺乏兵力，但不知我又粤汉铁路之便，立即可增援前来，故抵新江之敌，一与我援军接触，自知兵力薄弱，不堪一击，便狼狈回窜了。〈地形〉篇说：「料敌制胜……上将之道也」。即说为将者要先知敌情，和知敌所采的战略战术，方能制敌取胜者，但是敌人这次对我所采取的战略战术，却不明了。即敌不明了我战略，「以逸待劳，以饱待饥」（〈虚实〉篇），立于主动，引敌深入，实行反包围；又不明了我战术，「以正合以奇胜」（〈兵势〉篇），把运动战配合阵地战，不再集结兵力死守原有阵地，适时即分兵构

成机动兵团，向敌侧背攻击。所以这次敌人在源潭附近、牛背脊附近、及吕田、梅坑、青塘一带被我击破，就是以此。

（三）计划错误

敌人因为不知己彼，自然所定的作战计划也是错误的，作战计划的错误与否，恒足以决定战争的胜败。《孙子·始计篇》说：「夫未战而庙算胜者，得算多也，未战而庙算不胜者，得算少也。多算胜，少算不胜，而况于无算乎？吾以此观之，胜负见矣」。〈军形〉篇引：「兵法：一曰度，二曰量，三曰数，四曰称，五曰胜。地生度，度生量，量生数，数生称，称生胜」，（胜是必胜的计划意——浴日注）〈九地〉篇说：「运兵计谋，为不可测」，又说：「践墨随敌，以决战事」（墨是计划意——浴日注）。这都是力言对敌作战要先确立有正确的作战计划，方能克敌。但是敌这次进犯韶关，因为昧于知己知彼，所以所定的作战计划，分兵三路——左翼（据说为藤井兵团）沿铁路线北犯，进出英德，与右翼会师于韶关，右翼（为佐伯、土桥两兵团）由增城北犯，经梅坑进出翁源，夺取韶关与南雄。中路主力（据说为樱井、久纳、三宅三兵团，近卫旅团在内），乘车由从化经米埗墟，到良口墟，即分为两部，一部趋牛背牵制我正面兵力，一部由良口墟出翁源与右翼合流，构成主力，夺取我韶关与南雄。这一个大迂回，企图包围歼灭我保卫粤北的主力于佛岗一带，或压迫我佛岗一带保卫粤北的主力，濒于解体。这是欲以外线作战，击破我内线作战的，但因各路兵力不足，尤其不宜置主力于右翼的特别险阻地形，所以不独不能把我保卫粤北的主力歼灭或压迫解体，反为我由守势转为攻势，发挥内线作战的特质，实行反包

围，将其逐个击破。这是敌人作战计划的错误，同时也是敌人战略的失败。

（四）地形困阨

地形在武器进步的现代，虽不是战争胜败的决定因素，却是补助的因素。孙子在古代对于地形很注意，〈始计〉篇说：「地者，远近、险易、广狭、死生也」，同篇又说：「天地孰得」，〈地形〉篇说：「知天知地，胜乃可全」，这次敌人进犯粤北，于事先对粤北的地形，因为骄心所蒙蔽，没有侦察判断清楚。原来粤北的地形，如清远、英德、从化、佛冈、龙门、新丰、翁源、曲江等地，实包含《孙子兵法》上所举的下列地形：

- 一．绝地：〈九变〉篇说：「绝地勿留」。
- 二．圯地：〈九地〉篇说：「山林险阻沮泽，凡难行之道者为圯地」。
- 三．围地：同篇说：「所由入者险，所从归者迂，彼寡可以击吾之众者为围地」。
- 四．挂形：〈地形〉篇说：「可以往，难以返，曰挂，挂形者敌无备出而胜之，敌若有备，出而不胜，难以返不利」。
- 五．险形：同篇说：「险形者，我先居之，必居高阳以待敌，若敌先居之，引而去之，勿从也」。

且在这种地带中，又有〈行军〉篇所说的「绝涧、天井、天牢、天罗、天陷、天隙」。这真是一个不易行军，不易作战的山岳地带。

这个山岳地带，粤汉铁路与各县公路早经我破坏，使敌的战车与重炮，不能前进参加战斗，即飞机因草木云雾的障碍，亦不易找到投弹的正确目标。行军有时跑数十里都不见一个村庄，食料、饮料非常缺乏，敌人到了这个地带，举目四顾，就会感到心寒胆散了。所以右翼部队当在新江墟一遇我援军，又因所带五日干粮，即将告罄，而崇山峻岭一层层的包围着，不禁手忙脚乱，大有全军覆灭之虞，只得拔脚向后回窜。回窜时，以山路窄狭，分为二路，日夜强行，天寒地冻跌毙岩谷中者甚多。沿途遭我团队与武装民众利用险阻，击毙者亦复不少，死尸与枪械、弹药、器材、文件遗弃道左，触目皆是。至敌在源潭附近时，曾为林将军廷华利用该处山地，布设袋形阵地，杀敌千余。其在英德、在牛背脊、在吕田、梅坑、青塘一带，亦为我军利用险阻，歼敌数千，敌人不知我恃有优越的地利，冒险前进，安有不自投罗网之理。

还有，用兵固贵迅速，但有时也有危险性的。〈兵势〉篇说：「卷甲而趋，日夜不处，倍道兼行，百里而争利，则擒三将军。劲将先，疲者后，其法十一而至。五十里而争利，则擒上将军，其法半至。三十里而争利，则三分之二至」。又说：「举军而争利，则不及，委军而争利，则辎重损」。敌军素以用兵迅速为特长的，此次以迅雷不及掩耳之势进犯粤北，其遗祸，竟逃不出孙子这番的预料之外。其次，〈九地〉篇说：「善用兵者，譬如率然，率然者常山之蛇也。击其首则尾至，击其尾则首至，击其中则首尾俱至」，是说军队作战要能协同动作的。此次敌人分为三路进犯粤北，当我击他的左翼时，右翼便不能赴援，击他的

右翼时，左翼亦不能赴援，击他的中路时，而左右翼亦均不能赴援，虽说各路各有任务，非用以相救援，但当截击他一路时，前后部队因困于隘路，亦不能相援救，只各自仓皇逃命。于此足见敌人部队间不能协同动作，亦是溃败的一因。

以上系就军事方面而言。以下再就政治方面而说：

军事与政治是有着密切关系的，所以在现代军事学上便有「政治战争」名词的产生。从前拿破仑进攻莫斯科，因为没有政治力量的辅助，终至败覆。德国在上次欧战的失败，并不是失败于军事，而是失败于政治——革命起于国内。孙子在古代早已看到政治在战争上的重要，所以〈始计〉篇说：「道者（指政治——浴日注）令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危也」。同篇又说：「主孰有道」。〈谋攻〉篇说：「不战而屈人之兵，善之善者也，故上兵伐谋」。〈军争〉篇说：「不知诸侯之谋者，不能豫交」。〈九变〉篇说：「衢地合交」。但是敌人这次进犯粤北，却没有取得政治力量的协助，像粤北各县的公务人员与民众，没有一个愿为他内应或向导，无法收买到乡间内间与反间。

〈用间〉篇说：「乡间者，因其乡人而用之也，内间者，因其官人而用之也，反间者，因其敌间而用之也」。且沿途遇我村庄即放火，见我老少即屠杀，见我妇女即奸淫，无所不为，极人间未有的残酷，更使我民众非奋起杀敌，无以图存，这都是敌人政治的失败。所以我民众便实行空舍清野（使其不能「因粮于敌」，见〈作战〉篇，及「掠于饶野」，见〈九地〉篇）破坏公路，以困阨之，复沿途协同军队与团队截击敌人，尤以琶江民团更为英勇，动员了七千余人，执行游击战，杀敌数百，生擒五人，并夺

获军用品无算。其次敌人对我亦不能施其政治的伎俩，使我军如〈九地〉篇所说：「前后不相及，众寡不相恃，贵贱不相救，上下不相修，卒离而不集，兵合而不齐」。同时复因自己国内政治的腐败，民不聊生，军阀只为这己的升官发财，便驱士兵来送死，所以士兵亦不愿效命于沙场，做不到孙子所说：「可与之死，可与之生，而不畏危也」，弄得一败涂地，不可收拾。

总之，这次敌人侵犯粤北，在军事上，在政治上，因为违背了孙子的原理原则，便演成悲惨的溃败，头尾一个多月（去年十一月十七日至今年一月七日），被歼一万余人。敌人虽熟读《孙子》，但不能活用《孙子》，所谓赵括徒读父书，大败于秦，就是这个历史的重演。这个历史的重演，现正是一幕一幕的展开着。要之敌人此次侵华，在孙子的显微镜下已毕露其失败的真相了，同时我们最后胜利之期，在孙子的千里镜中亦已看到日近一日。孙子铁一般的原理原则，在这次大战中，是这样的闪烁着它的光辉。

《孙子兵法》在英美

英国小说家布劳著/英国驻华大使馆新闻处译
李浴日辑

（一）《孙子兵法》真是世界一部不朽的兵学圣典，现有英译本、俄译本、法译本、德译本、日译本。最近美国军事家松得尔恩氏（E. Sodern）在《读者文摘》上，发表《愚弄敌人的故事》一文曾述「孙子说：『兵者诡道也』，这是战略之祖孙子的至理名言。历史已证明孙子所说的正确，这位中国的天才战略家，于二十四世纪之前即草了一部《孙子兵法》，二十四世纪之后，全世界的军事学校，还奉他的书为金科玉律，列为必修科，足见武器虽有更变，战略的价值则今昔无异。」

（二）外国军事家对《孙子兵法》真是崇拜。最近美国伊里奥特少校著《纳粹的欧洲新长城》一文曾引证孙子的话说：「这永远是事实，公历纪元前五百年，中国的伟大战略家孙子便已说过：『故我欲战，敌虽高垒深沟，不得不与我战者，攻其所必救也。……故我欲战之地不可知，不可知则敌之所备者多，吾之所以战者约矣。』」孙子逝世二千三百年后，我们又发现萧米尼氏有一篇文章说：『高垒深沟之构筑防线的办法，的确可笑之至。……』倘若我们假定有一条绵亘若干哩，目的在完全封闭一部份边境的防线，例如法国韦森堡的防线，前有罗德河，右有莱茵河，左有佛日山脉。似乎具备有一切的安全条件，但这些防线每被攻击时都遭攻破……这些防线不论天险如何强固，但因它范围的广大，已足使守军无法作周密的防御，而且每易被敌包抄，把一支军队埋葬在战壕里，这分明是一件愚蠢的行为。」由此可

见孙子不是「要塞万能论者」，而对要塞的评价，真足供我们今后国防建设上的参考。

（三）读者最好是在一开始，就直截了当地明白我并不是一个军事专家。我最主要的职业是写小说。可是因为环境的关系，从当小孩子起就逼迫我严密地注意着军事方面的情形。我的作品中许多都是关于军人和战争的。站在小说家的立场，我在过去和现在，主要的兴趣自然在研究人，当我以战争为背景而写出一部小说，我所企图表表现的，乃是卷在战争漩涡中的人们，如何言谈，如何思想，如何感觉及如何举动。同时，我也愿意我所描写的战事的一切详情都要正确——譬如一个战役的战略，巧妙的战术和使用的武器和装备等。

上次大战时，年岁还没到达服兵役的我，在一九一四年就入了伍，等到一九一八年战事结束，我还是一个兵卒，年纪不到十九岁，躺在法国的一家医院里。这四年间以年轻而早热的经验，自然不可避免地使我对于当兵发生兴趣，关于这当兵的事我是永远忘不了的。可是，到了若干年之后，我才开始以全体作为背景而观察一个兵卒在其中的行动。战术战略就好像一部大机器，而一个兵卒就如这机器的小齿轮一样。这个观察的开始，是起于一九二〇年左右我结识了两个朋友的时候。这两个朋友一个是萧（即在阿拉伯作游击战的洛仑斯），一个是李德尔哈特，也是有名的军事史家和思想家。这两个人之互相认识，于我颇有尽力之处。因为他们的友谊，才会有那一部极充实而极有权威的洛仑斯传出现——这是在洛仑斯生前哈特所写，洛仑斯死后又加以修改添补的。

我告诉读者们这些事实，是想你们知道我虽然不是一个战略家或者一个军事专家，但是关于我要谈论的专，却并不是纯粹的外行，多少颇有研究，并不是从这次战争起后，现才翻军事史和军事理论来胡乱说的。

我现在要讲的题目，乃是在二千五百年前，一个中国人所写的关于战略的论文。《孙子兵法》这一部书，可以说是世界史中研究战略战术原理的第一部著作。但是书里所陈的许多学理，确是非常适于现代的应用。而在某一些点上，示出和我们现代的著作（包括洛仑斯和哈特）有着密切的连系。

中国孙子所写的这本兵法，最近在英国有新译本出版了。英国托马斯费立普少校主编一部《战略基础丛书》，这部《孙子兵法》便是丛书的第一部。其它的四部是罗马人维杰希斯所著，杜塞克斯元帅所著，腓特烈大王所著，和拿破仑所著。孙子对于战争的理解，和他们中任何一人都有着同等的巧妙，同等的渊博。他说：「兵者诡道也……佚而劳之，亲而离之。」这就是说兵不厌诈。如果敌人是从容安佚，你就使他疲于奔命而没有休息的机会。如果敌人的力量团结集中，你就设法使它分离。你要「攻其不备，出其不意。」

「敌人如果力量团结集中，就得使它分离！」我们要记着这话说在二千多年以前，是在飞机、坦克、机关枪，或者步枪，甚至于毛瑟和喇叭鎗还未发明的很久以前就说了的话。而这次苏联在斯大林格勒之役，把德将冯保拉斯将军的大军截断时，正是一字不差地应用孙子的兵法。他所说的「攻其不备，出其不意」这两

句话，把用兵之道说得再简括不过了。经过这么几十世纪之后，去年十一月间英美联合输送军队在北非登陆，正是应用这个原理。

有些地方，他所用的辞句——就是在翻译本里面——也自然有点古香古色，奥妙难解。譬如说，孙子告诉我们：「杖而立者饥也。」这个当然是指古昔时代的小军队而言。那时用兵没有现在这样大的数目，因而司令之官，自可以用他的肉眼一眼把整个的战场观察清楚。但是不管武器、方法是如何地变迁，而战术战略的基本原则，到现在和当时大致还是一样。不同的地方，只是战略方面，现在更为技术化，更为复杂化而已，结果也就因为这样，现在行兵的错误比以前更多。

但是，孙子就在他的言辞最晦涩、最古气的时候，他对于二十世纪的行军，仍是语语中的。譬如说，他告诉我们战争之道，要受五个永恒不变的因素所控制：一曰道，二曰天，三曰地，四曰将，五曰法。

所谓「道」也好像与其是关于战争，无宁是关于宗教和哲学的事。但是我们即刻发现这贤明的中国老人所指的「道」，乃是一种忠义之心，「令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危也。」换句话说即是「举国一致」。同样，他所谓的「天」，是说「阴阳寒暑时制也」——这些因素，都是每一个大将在策定作战计划时必须注意的。所谓「地」，孙子说：「远近险易广狭死生也」。现在的官兵无论谁都知道不先详细研究作战地的一切，决不能施行军事行动。

最使我感觉兴趣的事，乃是孙子把直接军事行动和间接军事行动区别得非常清楚。他说：「战以正合以奇胜」，即是直接行动可以用来接战，而间接行动即是制胜之道。又说：「战势不过奇正，奇正之变，不可胜穷也。」即是攻击的方法不过两种：直接和间接。但是将这两种组合起来，可得出无数的军事行动。他是个有教养的人，便拿音乐来作比喻，使他的意思，更为清楚。他说「声不过五，五声之变，不可胜听也。」

我敢说读者们都知道在近五十年来，军事专门家之间曾有一个争论，即是在战场上决胜之法，以那一种为最好。一方面主张制胜唯一的方法，乃在找出敌人最强之处，迫使决战而以更优势的兵力把敌人粉碎。这种说法便是主张用直接行动。这一类的主张者把他们的论据——我认为是错误地——放在德国军事家克劳塞维慈的战理上。我们可以大致地说，一九一四至一九一八的大战里，法国的福煦和英国的海格即是以这个学理为基础而行动的。

另外的一派认为克劳塞维慈氏的文章作得那么特别的艰涩难解，决没有上述的这种主张。这一派专家，主张用间接行动的方法。他们说：「要避开敌人的主力。」应用神速和伪装的方法，使敌人不知道你的意向和行动——记着孙子所谓的兵不厌诈——集中你的力量去攻敌人的弱点或者没有防备的地方。

在我个人看来，这种战略在根本上非常健全。李德尔哈特所著《间接行动之战略》一书里，以著极详细的专门知识而形成的方法，即是这个方法。哈特的主张，基于他的理论较少，基于拿破仑的实施者较多。在一九一四至一九一八年的大战里，哈特认为

洛仑斯在阿拉伯和西里亚发动的游击战是非常的健全也非常的辉煌。我这样的说，相信决不是误解哈特的真意。洛仑斯曾以少数移动的兵队，获到巨大的战果，这是大家都知道的。同时，哈特认为在法国和比利时的战壕里，所实施的直接阵面攻击，不惟是浪费生命和武器，而且在原理上极不正确。

在这一次战争的初期，我们知道李德尔哈特曾受到极严厉的批评，因为大家都认为他在主张设一个普遍坚实的防御，以抵抗任何可能的攻击。实际的事实是哈特并没有作过这样的主张。他在过去的十数年中，曾密切地注意着坦克的发展以及其它攻击的方式。现在，他实际所说的话——并不是这些话误传的结论——已为人们详细在研究，因而他的伟大的影响又恢复起来了。

更进一步，任何一个人只要公正地观察战事的发展，就知道哈特所主张的间接进攻的战略，正是协约国所采用而获到成功。苏联绵密地排好时间，从几处向敌人采取攻势，就是用的是这个战略，又它包围德国几处极强固的、刺猬式的据点，所用的是这个原理。还有，苏联的攻势，是经过一段消耗敌人力量的守势之后才进行的——这正是哈特多年以来的主张。又在北非的登陆和英国沙漠军团从埃及到突尼西亚的大进军——途程在一六〇〇哩以上——我们都可以看出这同样的间接进攻的原理，被采用着为一个世界大战的战略。老实说，这是公开的事实。十几世纪以前中国的孙子已经把这根本的原理定下了。困难的地方乃在于这个原理的应用，又在于近代这种技术复杂机械纷繁的战事里，怎样把握住这健全正确的基础观念。我相信将来的史家，一定会承认这次

大战的后期里，李德尔哈特的影响之重要。同时他们也不会忘记二千五百年前中国的这一个大战略家——孙子的贤明。

苏州虎丘孙子纪念亭专辑

目次

1. 孙子亭碑记要—编者
2. 中国兵学之光——孙子纪念亭—李浴日
3. 为募捐修建虎丘（江苏吴县）孙子纪念亭缘起—李浴日
4. 兵学界点滴—李浴日
5. 孙子纪念亭筹建委员会鸣谢启事—《世界兵学》月刊
6. 孙子赞词汇编—《世界兵学》月刊
7. 孙子亭筹建在苏州—夏文
8. 苏州新闻报导—《苏州日报》、《苏州明报》
9. 孙子十三篇全文碑拓本—汪东书，钱荣初刻
10. 苏州虎丘孙子纪念亭追记—李浴日
11. 孙武与苏州难分不解之缘—《孙子兵法网》摘记

1. 孙子亭碑记要

编者

孙子生于纪元前五百多年（544 BC - 496 BC），其所发明的兵法十三篇，直至现世纪，世界上尚无兵书出其右者。一九四七年初李浴日先生特往苏州探访这一个巨人的遗迹，如「孙冢」、「孙墩」，与清代考据家孙星衍为孙子所建的祠堂等，皆毫无所获。为了让后人负起「继往开来」的责任，使祂和宇宙一样的永存，李浴日与爱好孙子诸友于一九四七年八月二十日成立了一个「孙子纪念亭筹建委员会」，期为这一位巨人完成一座巍峨堂皇的纪念亭。计划在亭中置孙子的白石像，亭侧建十三篇全文碑，周围栽以青松翠柏。计至翌年秋止，募捐共收到国币二亿余元，换得黄金八两余。

一九四八年冬，南京人心惶惶，不可终日。「筹建委员会」认为捐募工作已无法继续，但所募得之款不敷「建亭」，经再三考虑后，只得暂时放弃「建亭」的计划，改为「建碑」。纪念碑建筑图，是以十三篇为原则，即碑高十三华尺，半径三华尺，尖端为十三篇作展开形，上面横挂一柄三尺长的钢剑。这座纪念碑矗立于苏州虎丘的一小丘上，面朝狮子山，傍长大树两株，荫凉可人。孙子十三篇原文勒石，以最古之宋版孙子为主，请国内名书法家汪东先生挥就，苏州贞石斋主人钱荣初镌刻。碑文镌工后，未及移建虎丘，而苏州已弃守。一九九五年，钱荣初先生将此碑文勒石献给苏州市文管委，现置于苏州市碑刻博物馆。

2. 中国兵学之光 —— 孙子纪念亭

李浴日

《世界兵学》第五卷第一期 1947年8月25日

孙子是我国一个标准军人，也是一个民主军人，他不特立了官，且立了功，立了德，《兵法十三篇》是他立言的表现，破楚入郢，威震齐晋是他立功的表现，功成身退，不贪禄利是他立德的表现。像这样一个兵圣，在我国军界早应有人来学英人纪念莎士比亚，俄人纪念高尔基一样来建纪念堂了。直至今日我们才来发起为他建筑一个小小的亭，不能不令人想起我军界的麻木不仁。最近我在南京西文书店听到美国出版的英文《孙子兵法》译本一册，又有由美国军校毕业归来的友人告诉我说：美国教官授课时，常引证《孙子兵法》的话，可见这一部名著，世界各国军人没有不服膺了。可是本地姜不辣，中国人瞧不起中国人，好官我自为之，好财我自发之，那个肯对那已死了二千多年的人——孙子来做个人情呢？现在这个纪念亭的筹建已在加紧进行，并承居院长正、白部长崇禧、张主任治中、刘次长士屹、刘次长斐、梁主任寒操、余主任汉谋、邓局长文仪、许老将军崇灏、何委员耀祖、钱委员大钧诸先生签名为赞助人，本刊现将该会劝捐缘起，建亭计划，捐款办法刊出，希望爱护本刊的读者一致参加这个盛举，自动捐款来共同完成这个历史性的工程。

3. 为募捐修建虎丘（江苏吴县）孙子纪念亭缘起

李浴日

《世界兵学》第五卷第一期 1947年8月25日

孙武子为我国兵圣。所著《兵法十三篇》。穷幽极渺。千古无双。不但我国历代名将奉为至臬。且译本遍全世界。拿破仑一世尝深究之。可知外国将校亦莫不受其影响。其所昭示吾人之用兵原理。实创东西兵学之最高峰。故杜牧云：「孙子所著十三篇。自武死后千岁。将兵有成者。有败者。勘其事迹。皆与武所著书一一相抵当。犹印圈模刻。一不差跌」。洵不诬也。至于我抗战八年。初是强弱异势。而卒能待敌之可胜者。又岂非孙子兵经之再证乎。惜因历代重文轻武之故。对此旷古兵圣反无专寺祠以祀。迄清孙星衍（孙子五十七世孙）。以孙子为吴王将。实死于吴。而葬于吴东门外。乃建祠于虎丘东麓。并立碑纪念。诚盛事也。惜因战乱。其祠已毁。同人等缅怀先哲。目击心伤。爰拟仍在虎丘山上。建亭一所。以资纪念。第以心有余而力不应。所望各界贤达。登高一呼。慨予赞助。俾得早观厥成。而供瞻仰。则不为兵学之光。亦国防所利赖也。

建亭计划

一、经费：暂定国币五亿元（筹款办法：1. 募捐；2. 呈请补助；3. 开游艺会；4. 实物捐助）

二、亭图：敦请专家设计。

三、亭碑：

1. 孙子亭记碑；2. 孙子传碑；3. 孙子十三篇全文碑；4. 孙子吴宫教战图碑；5. 孙子破楚入郢图碑；6. 孙子历代注释者姓名碑；7. 孙子亭名人题词碑；8. 孙子亭赞助人发起人捐助者签名碑。

四、时间：卅七年二月底为捐款截止时间，卅七年九月（孙子生辰或忌辰）为全亭落成期间。

五、其它：1. 亭成后即编印《孙子纪念亭册》，将所有亭景碑文拍照影印发行，以广流传。

2 亭成后如有余款，拟设置孙子奖学金。

捐款办法

一、本亭建筑经费暂定五亿元，募足半数，即着手招标建筑。

二、捐款数目，不拘多寡。惟超过五十万元以上者，得享有赠送亭景照片，及勒名纪念之权利。至捐款在伍佰万元以上者其奖励办法另定之。

三、凡所收捐款，除在世界兵学月刊及中国军人周刊上公布外，并印征信录分送，以昭公正。

四、凡捐款者请交南京建康路上海商业储蓄银行代，。并通知本会，以便登记。

五、本亭捐款定卅七年二月底为截止期间。

会址：南京四条巷仁寿里沂卢一号

电话：二三九四九号

4. 兵学界点滴

李浴日

《世界兵学》第五卷第一期 1947年8月25日

孙子纪念亭之筹建，此为历史性质盛举。该亭发起人于八月二十日举行发起人会议，经推定杨言昌、徐森、许高阳、柯远芬、李浴日、齐廉、方涤瑕、高植明、彭战存、魏希文、梁子骏、张泽深、夏晓霞等为筹备委员，着手筹备，现正发动募捐五亿元为建筑费。至于该亭图形，将为亭角十三，亭柱十三，以符《孙子》十三篇之意。

5. 孙子纪念亭筹建委员会鸣谢启事

《世界兵学》第五卷第四期 1948 年 1 月 5 日

本会此次发起在苏州虎丘建筑孙子纪念亭，现蒙各界热心赞助，惠捐巨款，谨将收到部份（均由南京建康路上海商业储蓄银行代收）先行公布，并志谢忱。

计开（第一批）

九江指挥部捐助二百万元

武汉行辕捐助七十万元

李主任宗仁捐助一百万元

国防部图书馆捐助二十万元

陈部长启天捐助一百万元

王先生文超捐助五万元

王主席耀武捐助一百万元

孙先生学斌捐助五十万元

何先生键捐助一百万元

胡先生普捐助二十万元

刘次长士毅捐助五十万元

吴司令鹤云捐助五十万元

中央银行捐助一百万元

李司令才桂捐助五十万元

《世界兵学》第五卷第五期 1948 年 1 月 30 日

计开（第二批）

夏季屏先生捐助五十万元

陈介山先生捐助一百万元

陈以忠先生捐助二十万元

祝夏年先生捐助五十万元

胡献羣先生捐助五十万元

黄中越先生五十万元

李荣梧先生捐助五十万元

王朔叔先生捐助十万元

王子步先生捐助十万元	石济儒先生捐助十万元
朱宗海先生捐助十万元	姚学濂先生捐助十万元
洪士奇先生捐助十万元	宋邦荣先生捐助五十万元
应远溥先生捐助三十万元	余程万先生捐助五十万元
孙蔚如先生捐助一百万元	万耀煌先生捐助一百万元
广东省政府秘书处捐助五十万元	产声溢先生捐助五十万元
廖耀湘先生捐助一百一十五万元	龙天武先生捐助一百万元
许颖先生捐助五十万元	桂东师管区捐助二十万元
李振先生捐助一百万元	林为梧先生捐助五十万元
林泽民先生捐助五十万元	邢珊先生捐助五十万元
何汉西先生捐助五十万元	温淑海先生捐助一百万元
廖建英先生捐助二十万元	黄植虞先生捐助五十万元
王灏明先生捐助十五万元	黄汉英先生捐助五十万元

《世界兵学》第五卷第六期 1948年2月30日

计开（第三批）

段澧先生捐助五百元	黄玉龙先生捐助五十万元
金俊贤先生捐助二十万元	北平警备总部捐助一百万元
叶夷仲先生捐助一万元	胡家骥先生捐助五十万元
云南警备总部捐助二百万元	陈嘉尚先生捐助十万元

二零六师捐助二百万元	张学从先生捐助二万元
林明英先生捐助二十万元	古庄如先生捐助五万元
赵家骧先生捐助一百十三万元	黄占春先生捐助二十五万元
杨植先生捐助三十万元	傅正模先生捐助五十万元
蔡绍周先生捐助二十万元	谭曼浦先生捐助三十万元
辋汽二五团捐助五十万元	陕西省政府捐助一千万
张克敬先生捐助一百万元	黎作新先生捐助五百万元
李明先生捐助五十万元	刘多荃先生捐助三百万元
冯直夫先生捐助五十万元	刘翰东先生捐助五十万元

《世界兵学》第六卷第三期 1948年5月20日

本会自发动募款建亭以来，承各界之赞助已得款五亿元。丁治盘将军近捐五百万元，并赐赞词一纸，谨将刊出，以供先观，并致谢意。

以正治國以奇
國兵於斯仰
式奕世能
孫子亭落成 丁治盤

6. 孙子赞词汇编

《世界兵学》第六卷第一期 1948年3月30日

孙子亭筹建委员会依于数月来的努力，拟在苏州虎丘山上为这位巨人建亭纪念，快要成为事实了，这算是一九四八年中国兵学界一个伟大的贡献。现该会收到各同道寄来赞词甚多，本社特先商得陆续发表于此，以供先睹为快。

孙子赞

郭汝瑰

变化之迹 好转圆石 千载悠悠 高风奕奕

孙武子赞

何绍周

本乎仁义 佐以权谋 为法立言 兵家所由

神明变化 邈焉寡俦 济世夸难 垂范千秋

兵圣孙子赞词

程子敬

捍卫民族 铸兵选卒 居安思危 战亦仁术

粤稽武经 名著有七 惟十三篇 褒然首帙

修道保法 师出以律 先胜后战 发若机括

克暴以仁 待劳以佚 践墨随行 齐勇若一

鸷鸟之击 激水之疾 虽曰诡道 丈人贞吉

我闻要谛 在明虚实 分合之变 斯见巧拙

敌人开阖 亟人勿失 悬权而动 不可致诘

伐谋伐交 机变以出 决策庙堂 前席造膝

牛刀小试 为吴报越 掇其绪余 举成英杰
亚雨欧风 逼人咄咄 为触为蛮 为蚌为鷁
爪牙罔利 任受宰割 壮夫扼腕 智士蹙额
弱肉强食 理难苟活 宁当战死 系予投笔
兵家原理 代有著述 枢始圜中 千载一日
淬励精神 制御物质 踵武前修 踔厉风发
靖内攘外 斯道可达 拨乱反正 俾无几诡
载战干戈 四海安谧 炎黄之裔 永绩功烈

孙子赞

徐景唐

孙子论兵 法赅正奇 宏深肃恬 武学攸资
遇非明主 莫竟其施 老泉权书 遽来非议
谓言虽雄 功不称是 位显效多 曷若吴起
卓哉忠武 所知独深 撷其精义 援以通今
运用之妙 存乎一心 唯彼泰西 相尚以武
远绍旁搜 于斯有取 矧我邦人 敢徇前矩
念兹在兹 虎丘建亭 遗篇抚刻 以鸿都经
用瞩来者 视之典型 瞻仰有严 骑下轼式
思古幽情 拳拳胸臆 何以方之 岷山片石

孙子赞词续编

《世界兵学》第六卷第四期 1948年6月30日

我武维扬

阎锡山题

韬略所宗

董赞尧题

孙子纪念亭落成

崞县徐永昌题

春秋有奇士 名垂二千年 缅怀俊杰才 诚为觉者先
今世复何世 景仰犹万千 此中有真理 览此十三篇

虎丘孙子亭赞

李士珍敬题

韬略神奇 崇称兵圣 明耻图强 吴宫教阵
破禁功成 光昭史乘 巍然一亭 名山永镌

孙武子赞词

吴尚鹰敬题

运筹决胜 兵学宗师 保邦御侮 共式遗规

孙子赞词

刘瀚东敬颂

国于天地 要在自强 整军经武 赖有纪纲
先哲孙子 兵学圣王 运筹决胜 十三篇章
名论不刊 中肯称扬 神机妙策 历久弥彰
矧在今日 尤重国防 固我疆圉 扫彼橈枪
典型犹在 宜究其详 是则是效 大风泱泱
发扬光大 国庆芭桑 建亭纪念 山商水长

孙子赞词汇编（续三）

《世界兵学》第六卷第五、六期合刊 1948年8月30日

孙子纪念亭落成纪念

陈南平敬题

进退金鼓 堂堂正正 左矛右矢 正奇兼备

十荡十决 旨主全胜 猗懿千秋 蔚为典型

尤以孙子善战攻心，必以全争于下天下，兵不顿而利可全之
主张堪称为东方兵学之圣。

孙子赞词

陆小波

古有兵圣 著乘军政 凡十三篇 理精义正

奉为圭泉 中外所竞 最高之峰 羣流印镜

千载成败 悉系诸柄 不祀丰功 何以志盛

吴将死吴 吴纪其行 有亭巍峨 永为世敬

孙子赞词

桂永清敬撰

龙韬要诀 远溯宝模 风后经旨 太公阴符

懿惟孙子 崛起东吴 邃学武库 成篇兵枢

奇正理澈 攻守策纤 贯通老子 发扬霸图

千秋垂范 七萃秉谟 虎幄同仰 豹略悠需

圣祠迹考 戎亭典敷 思贤异代 崇祀名区

高标在望 后起不孤 地灵人杰 壮色姑苏

孙子纪念赞题词

刘咏尧敬题

兵家学理 入圣穷神 横绝中外 纵贯古今

算先有道 略重攻心 运用微妙 博大精深

7. 孙子亭筹建在苏州

夏文

《世界兵学》第六卷第五、六期合刊 1948 年 8 月 30 日

一九四八年在中国兵学界里应有奇迹的出现吧！

记者于六月二十五日随孙子纪念亭筹建委员会代表李浴日、魏希文暨小春秋报社长程晓华诸先生赴苏州勘定亭址发动捐款，便有此感。

苏州市中国一个文化古都，亦是古代一个军事要点，孙子工作于此，逝世于此，其有名兵法十三篇亦创著于此。六月二十五日晨，我们由南京乘夜车到达，下榻花园饭店，李浴日、魏希文诸先生即用电话通知该会苏州方面只筹备委员现任二〇二师副师长兼城防指挥官彭战存将军到达该饭店会商一切。旋乘彭将军亲自驾驶之吉普车赴虎丘勘察亭址，我们在虎丘巡视一周之后，认为在虎丘塔之旁不能建亭，因该塔建筑于隋朝，距今千余年，经已倾斜，破烂不堪，时有倒塌的危险。而以在虎丘寺之前面一个小山墩广约一亩，且很平坦，最适宜于建亭。当访该寺主持法惠和尚询以该地主权问题。据说该地为童姓所以，但此为风景区，任何人不能在此建屋，应征收以供建亭之用。该主持对我们在虎丘建亭非常欢迎，愿将山上所以石头捐献以供建筑。中午彭将军邀同大家到他公馆吃饭，饭后便决定第二日招待苏州各界首领及新闻界等事宜。

第二日（二十六日）早餐各代表会同彭将军往访孙子亭赞助人钱慕尹将军，谈约数十分钟，并承允予出席当日招待各界座谈会。又往访吴县县长王介佛图书馆馆长蒋吟秋等。是日下午三时

我们在青年俱乐部举行座谈会，各界代表到达二十余人，由彭将军主席、李浴日、魏希文诸先生报告筹备经过，彭将军略称：

“孙子为吾国古代兵圣，中外咸钦，其战略战术之原则原理，古今中外，无出其右者，至今日武器及科学发达，然其兵学精神则相得益彰，吾人为纪念兵学先哲，发扬兵学精神，故有孙子纪念亭的创设，以资观摩，而继承历史的精神。我认为这种措施，对于吴县及虎丘是有利无弊的，不惟可以纪念先哲，抑且可以繁荣市面可，因孙子亭完成后，远近人士景慕而来游观者定必增多，因之市面亦随之繁荣，这是必然的道理，现在物价日在高涨，影响是项工程重巨，现为积极兴工建筑，尚有许多事情亟待当地人士提供意见即赞助的地方，现在我把它提出来，请各位多多指教，俾所探择，钱老师为兵家先进，带兵作战，颇著勋勋，对孙子亭之创建，深表同意，定能登高一呼，万山响应，俾一致来发起建筑，得于最短期间完成，那就事半功倍了。……”李浴日先生的报告亦有几句值得记载的，他说：“捐款是很难的，我们筹捐此亭，有一个原则，就是多多捐款，少少支出，自去年十月发动捐款以来，我们所捐得之款为数有限，只有三亿余元，在今日三亿元是没有什么用场的，因为物价又涨了，不够我们收到之款，乃从孙子所说：“用兵之法，日费千金”的金子着眼，由银行提回之款，即行购金，所购得之金现约有八两，值二十余亿元，但在苏州方面仍应当再筹一笔以期建成一座最坚固最美观的亭。我们还希望他日再有人发起建筑一座孙子纪念堂，孙子图书馆”。当由彭将军建议在苏州再募五亿元至十亿元。现闻在苏州所捐得之款已购得水泥八十包了。

是晚第四工兵团王团长海峽亲到花园饭店来拜访各代表，各代表便征得彼同意，由该团派兵将虎丘山顶的石块移到建亭地点此举大可节约一些经费，王团长总算热心的了。

第三日（二十七）我们重到虎丘山，勘定亭址，一行十余人，彭将军，王团长及中央社特派员均来，分乘两部汽车出发，法惠和尚闻我们上山，已在寺中准备素面以作招待，大家在建亭地点勘定地位置，并摄影留念。该会所有在苏应办事宜均委托彭将军及王团长就地斟酌办理，当日中午各代表便在“任务完成”后欣欢地离苏返京了。

历史是靠人推进的，中国热心兵学的人们为纪念这位震动全世界的兵圣孙子而所建的亭将在一九四八年出现于苏州虎丘山头。（七月一日）

8. 苏州新闻报导

蒋总统亲题亭额：虎丘筑孙子纪念亭

筹委会代表抵苏今日下午招待各界

《苏州日报》1948年6月26日第二版

首都兵学界名流、及党政军首长、以我国亘古罕有之兵圣孙子、卒于苏州、其伟大著作《孙子兵法》、亦作于苏州、爰发起在苏州虎丘建筑纪念亭一所、并组织筹委会、积极展开工作、据悉该会工作、业已初步完成、亭额由蒋总统亲笔题额“兵法十三篇”、由于右任、梁寒操、沈尹默诸先生分别书就兵家各将领题词尤伙、均将刻石于亭、以垂不朽、该会特推派代表李浴日、魏希文、于日前由京抵苏、下榻花园饭店、同行者有名工程师陈明建、小春秋报总社社长程晓华、上海新中国新闻摄影社社长夏晓霞、及记者数人、会同苏州方面筹委现任城防指挥官彭战存将军、着手进行、与代表一行、已于日昨上午赴虎丘勘察地点、并访问本市各领袖、定于本日下午三时、假北局青年俱乐部举行茶话招待各界首长、及新闻界、报告筹备经过、并征求意见云。

孙子纪念亭筹委会招待茶会商讨进行

式样用中国式三个月内建筑完成

推王县长严议长等分头劝募捐款

《苏州日报》1948年6月27日第二版

首都孙子纪念亭筹建委员会代表李浴日、魏希文、陈明建等一行、由京莅苏后、会同苏州筹委城防部彭指挥官、着手进行、

并于昨日下午三时许、假青年俱乐部二楼举行茶会、商讨筹建工作之展开事宜、到有来宾钱大钧、范君博、将吟秋、及各机关代表约十余人、由彭指挥官主持报告、募捐建筑虎丘孙子亭之缘起、自去年十二月间发动后、深得中央各首长及党国元老之赞助、然筹助数目、对目标相差甚远、今天希在座各位多发表意见、本人所奉告各位者、（一）孙子亭地区、已于昨日在虎丘勘定空地、（二）孙子亭建筑费三十亿元、经数月筹募，尚感不足，希望当地予以协助、（三）建筑物务巩固耐久、（四）借用废弃之石板、以减轻支出、旋由李浴日致词略讲、本日报上所载克服开封之讯、而感到打胜仗就要学兵法、戡平匪乱、更须学习兵法、提倡兵学、顷来苏建筑孙子纪念亭、即因为孙子是中国历史上兵学家筑亭纪念先哲、有极大意义、自去年在京发起、承请长官贤助、组筹备委员会、开始募集捐款、所得款项、悉购黄金存储、现约有十五亿元、不足之数、继续筹募、并希各界协助，将由程工程师报告、工程计划、全部用钢骨水泥、式样用中国式、原计划因物价高所影响、现只稍加改动、大约目前估计约三十亿元、三个月内建筑完成、最后讨论决议由参议会、商会工厂联合会、总工会、担任孙子纪念亭驻苏筹备委员、并请钱慕尹先生担任指导、捐簿分交各首长、带交分头劝募、决定推王县长、严议长、王叔介委员、商会徐翰澄、总工会汪文焕、工联联合会夏旦初及城防部彭指挥官分工进行。

积极筹建孙子纪念亭

各界纪念古代兵圣

昨假青年俱乐部举行茶会

准备在苏筹募经费五亿元

《苏州明报》1948年6月27日第二版

首都孙子亭筹建委员会筹备人李浴日、魏希文、夏晓霞等莅苏后、即着手向本邑各界推进工作、昨日下午三时、假青年俱乐部二楼举行茶会、到有虎丘寺主持法慧、范君博、蒋吟秋、钱大钧及各机关代表十余人、由彭指挥官主持、席间并未举行任何仪式、主席即席致词称钱老师各位先生、今天承各位拨冗参加这个座谈会、在筹建会同人深为感谢、孙子纪念亭筹建委员派李浴日魏希文两委员会于前日由京抵苏、兄弟亦为筹建委员之一、同时也接到会里的通知、嘱协助李魏两委员办理孙子亭进行事宜、故有今日茶会的召集、所有筹备及劝募情形、拟请李魏两委员详为报告、兄弟就个人意思发表几点意见、以供各位的参考、孙子为吾国古代兵圣、中外感钦、其战略战术之原则原理、古今中外无出其右者、至今日武器及科学发达、然其兵学精神、则相得益彰、吾人为纪念兵学先哲、发扬兵学精神、故有孙子纪念亭的创设、以资观摩、而继承历史的精神、我认为这种措施、对于吴县及虎丘是有利而无弊的、不惟可以纪念先哲、抑且可以繁荣市面、因孙子亭完成后、远道人士景慕而来游观者定必增多、因之市面亦随之繁荣、这是必然的道理、现在物价日在高涨、影响是项工程至巨、现为积极与工建筑、尚有许多事情须待当地人士提供意见与赞助的地方、现在我把它提出来、请各位多多指导、俾所探择、钱老师为兵家先进、带兵作战、颇著功勋对孙子亭之创建、深表同意、定能登高一呼、万山响应、俾一致来发起建筑计

划、得于最短时期完成、那就事半功倍、不禁馨香祈祷之、(一)孙子亭建筑地点、决在虎丘千人石对边之平地上、(二)孙子亭建筑经费不敷甚巨、拟在苏州发动筹募五亿元、(三)孙子亭的图样、业经工程师绘就、请各位发表意见、俾资决定、(四)法慧主持对于虎丘散漫的石板、允可搜集使用、盼有关部队单位互相协助之、旋由李浴日报告筹备经过、并称本日顷老收复开封之讯、吾人感觉打胜仗就要学兵法、戡平匪乱更应熟谙兵法、故为纪念我国兵圣、特发起筑建孙子纪念亭、永垂后世、去年在京承中央各长官赞助、所募集之款、悉数购买黄金储存、目下估计约值十五亿元、不足之数、拟在本地捐募，希各、县府有鉴于斯、乃经本县建设委员会会议通过、决予拨款兴修、铺筑弹石路面及下水面、兹县府已招标承建、并于昨日兴工、预定于一个月内完成云。

孙子纪念亭决定建在千人石畔

《苏州日报》1948年6月29日第三版

首都孙子亭筹建委员会、代表团李浴日、魏希文、陈明建等一行、莅苏后、即与城防部彭指挥官、邀同各界领袖、商讨工作进行、李氏等并于前日赴虎丘查勘建筑基地、决定在千人石畔、五十三层石级下空地、丈量面积、设计完毕、全体留影后，由虎山云岩寺住持僧法慧招待素点、至建筑石料、运输工作、经工兵四团王团长、派营长谭玠生、营附刘福生负责、暂借白云堂为该会临时办公处、诩在查勘基地时、突有一妇人、向彭指挥官前阻挠、声称该空地系祖遗私产、当经彭氏面谕、须提供契据证明、估价收买、兹据住持僧法慧见告、谓妇人丈夫董友贤、在敌战时

期、任浙江嘉善县长、及苏州伪警察局长时、藉势霸占、并且将白云堂作为其卧房、彭指挥官认为非法、决予澈究、李氏等一行、当日午时离苏返京复命。

孙子纪念亭日内开工建筑

虎丘增一胜景

《苏州日报》1948年10月24日第二版

本县城防指挥官孙金铭少将、世界兵学社社长兼国防部政工局第四处处长李浴日少将、及国防部史政局第二处处长陈树华上校等、为纪念世界兵学鼻祖、藉以提倡国防、发起于本县虎丘建筑一孙子纪念亭、经半年之筹划、各项准备工作、均已就绪、李陈众氏、已于日前由京专车来苏、主持该项工作、孙子纪念亭建筑于本县虎丘、地基亦经勘定、为一水泥钢骨之现代建筑物、图样新颖壮观、日内即可正式开工、预料在最短期内、即可完成、届时将举行盛大之奠基典礼、中央首要、将来苏参加、今后虎丘又多一胜景矣。

9. 孙子十三篇全文碑拓本

汪东^①书、钱荣初^②刻石

1949年

孫子十三篇全文碑 汪東

始計第一

孫子曰兵者國之大事死生之地存亡之道不可不察也故經之以五事校之以計而索其情一曰道二曰天三曰地四曰將五曰法道者令民與上同意可與之死可與之生而不畏危也天者陰陽寒暑時制也地者遠近險易廣狹死生也將者智信仁勇嚴也法者曲制官道主用也凡此五者將莫不聞知之者務不知者不勝故校之以計而索其情曰主孰有道將孰有能天地孰得法令孰行兵眾孰強士卒孰練賞罰孰明吾以此知勝負矣將聽吾計用之必勝留之將不聽吾計用之必敗去之計利以聽乃為之勢以佐其外勢者因利而制權也兵者詭道也故能而示之不能用而示之不用近而示之遠遠而示之近利而誘之亂而取之實而備之強而避之怒而抗之卑而驕之佚而勞之親而離之攻其無備出其不意此兵家之勝不可先傳也夫未戰而廟算勝者得算多也未戰而廟算不勝者得算少也多算勝少算不勝而況於無算乎吾以此觀之勝負見矣

作戰第二

孫子曰凡用兵之法馳車千駟革車千乘帶甲十萬

千里饋糧內外之費窮客之用膠漆之材車甲之奉日費千金然後十萬之師舉矣其用戰也勝久則鈍兵挫銳攻敵則力屈久暴師則國用不足夫鈍兵挫銳居力理貨則諸侯寒其興而起雖有智者不能善其機矣故兵聞拙速未覩巧之久也夫兵久而國用者未之有也故不盡知用兵之害者則不能盡知用兵之利也善用兵者役不再籍糧不三載取用於國因糧於敵故軍食可足也國之實於師者遠輸遠輸則百姓貧近師者資資實則百姓困竭財竭則怨於丘役力屈中原內虛於家百姓之費十去其七公室之費破車駭馬甲冑弓矢棊檣牙櫓兵車大車十去其六故智將務食於敵敵者越也取敵之利者償也車戰得車十乘以上賞其尤得者而更其旌旗車雜而乘之卒善而養之是謂勝敵而益強故兵貴勝不貴久故知兵之將民之司命國家安危之主也

謀攻第三

孫子曰夫用兵之法全國為上破國次之全軍為上破軍次之全旅為上破旅次之全卒為上破卒次之全伍為上破伍次之是故百戰百勝非善之善者也夫不戰而屈人之兵善之善者也故上兵伐謀其次伐交其次伐兵其下攻城攻城之法為不得已將櫓輸輕具歸城三月而後成距堙又三月而後已將櫓輸其怒而城附之殺士卒三分之一而城不拔者此攻

之哭也故善用兵者屈人之兵而非戰也拔人之城而非攻也毀人之國而非久也必以全爭於天下故兵不預而利可全此謀攻之法也用兵之法十則圍之五則攻之倍則分之敵則能戰之少則能守之不若則能避之故小敵之堅大敵之撓也夫將者國之輔也輔周則國必強輔隙則國必弱故君之計以忠於軍者三不知軍之不可以進而謂之進不進而謂之退是謂縻軍不知三軍之變而謂之亂軍士疑矣三軍既惑且疑則諸將之難至矣是謂亂軍引勝故知勝有五知可以與戰不可以與戰者勝識眾寡之用者勝上下同欲者勝以虞待不虞者勝將能而君不御者勝此五者知勝之道也故曰知彼知己百戰不殆不知彼而知己一勝一負不知彼不知己每戰必敗

軍形第四

孫子曰昔之善戰者先為不可勝以待敵之可勝不可勝在己可勝在敵故善戰者能為不可勝不能使敵之必可勝故曰勝可知而不可為不可勝者守也守勝者攻也守則不足攻則有餘善守者鑊於九地之下善攻者動於九天之上故能自保而全勝也見勝不過眾人之所知非善之善者也戰勝而天下曰善非善之善者也故舉秋毫不可為多力見日月不可明目聞雷電不可聽耳古之所謂善戰者勝於易勝

者也故善戰者之勝也無智名無勇功故其戰勝不式不伐者其所措勝勝已敗者也故善戰者立於不敗之地而不失敵之救也是故善戰者先勝而後求戰敗兵先戰而後求勝善用兵者修道而保法故能為勝敵之故兵法一曰度二曰量三曰數四曰稱五曰勝勝敗之度度生量量生數數生稱稱生勝故勝兵若以驍驍蘇敵兵若以練練繼勝者之戰若決積水於有隙之豁者形也

兵勢第五

孫子曰凡治眾如治寡分數是也開眾如闢眾形名是也三軍之眾可使必受教而無敗者奇正是也兵之所加知以砥投卵者堅實是也凡戰者以正合以奇勝故善出奇者無窮如天地不竭如江海終而復始日月是也死而更生四時是也聲不過五五聲之變不可勝聽也色不過五五色之變不可勝觀也味不過五五味之變不可勝嘗也戰勢不過奇正奇正之變不可勝窮也身正相生如循環之無端孰能窮之哉激水之疾至於漂石者勢也弩馬之疾至於破折者節也故善戰者其勢險其節短勢如彘尾節如發機紛紛然亂而不可亂渾渾沌沌然圓而不圓可散亂生於治法生於勇弱生於強治亂數也勇怯勢也強弱形也故善戰者形之數必從之予之敵必取之以利動之以本待之故善戰者求之於勢不責於人故能擇人而任勢任勢者其戰人也如轉木

虛實第六

石木石之性安則靜危則動方則止圓則行故善戰人之勢如轉圓石於千仞之山者勢也

孫子曰凡先處戰地而待敵者佚後處戰地而趨戰者勞故善戰者致人而不致於人能使敵人自至者利之也能使敵人不得至者害之也故敵佚能勞之飽能飢之安能動之出其而不趨趨其而不意行千里而不勞者行於無人之地也攻而不取者攻其所不守也守而必固者守其所不攻也故善攻者敵不知其守善守者敵不知其所攻微乎微乎至於兵形神乎神乎至於無聲故能為敵之司命進而不可禦者衝其虛也退而不可追者逐而不可及也故我欲戰敵雖高壘深溝不得不與我戰者攻其所必救也我不欲戰雖畫地而守之敵不得與我戰者乖其兩之也故形人而我無形則我專而敵分我專為一敵分為十是以十攻其一也則我眾敵寡能以眾擊寡者則吾之而與戰者約矣吾而無戰之地不可知不可知則敵所備者多敵而備者多則吾而與戰者寡矣故備前則後寡備後則前寡備左則右寡備右則左寡無所不備則無所不寡寡者備人者也眾者使人備己者也故知戰之地知戰之日則可千里而會戰不知戰地不知戰日則不能救左右不能救左前不能救後不能救前而況能救數十里近者數里乎以吾度之越人之兵難多亦莫益於孫哉故

軍爭第七

曰勝可為也敵難嚴可使無鬪故策之而知得失之計作之而知動靜之理形之而知死生之地角之而知有餘不足之虞故形兵之極至於無形無形則不可敵不可敵者不能謀因形而措勝於敵不能知人皆知我所以勝之形而莫知吾所以制勝之形故其戰勝不復而應形於無窮夫兵形象水水之形避高而趨下兵之形避實而擊虛水因地而制流兵因敵而制勝故兵無常勢水無常形能因敵變化而取勝者謂之神故五行無常勝四時無常位日有短長月有死生

孫子曰凡用兵之法將受命於君合軍聚眾交和而舍其難於軍爭軍爭之難者以迂為直以患為利故迂其途而誘之以利後人發先人至此知迂直之計者也軍爭為利眾爭為名舉軍而爭利則不及委軍而爭利則輜重捐是故卷甲而趨日夜不處倍道兼行百里而爭利則擒三將軍動者先疲者後其法十一而至於五十里而爭利則師上將軍其法半至三十里而爭利則三分之一至是故軍無輜重則亡無糧食則亡無委積則亡故不知諸侯之謀者不能豫交不知山林險阻沮澤之形者不能行軍不用鄉導者不能得地利故兵以詐立以利動以分合為變者也故其疾如風其徐如林其掠如火不動如山難知如陰動如雷震掠鄉分眾廓地分利懸權而動先知迂

直之計者，謀此軍爭之法也。軍政曰：言不相聞，故為之金鼓；視不相見，故為之旌旗。夫金鼓旌旗者，所以一人之耳目也。人既專一，則勇者不得獨進，怯者不得獨退，此用眾之法也。故夜戰多火鼓，晝戰多旌旗，所以變人之耳目也。三軍可奪氣，將軍可奪心。是故朝戰旆畫氣，薄暮旆歸，善用兵者，遊其說，乘其惰，歸其治氣者也。以治待亂，以靜待躁，此治心者也。以近待遠，以佚待勞，以飽待飢，此治力者也。無邀正正之旗，勿擊堂堂之陳，此治變者也。故明兵之法，高陵勿向，背丘勿逆，佯北勿從，銳卒勿攻，膠柱勿食，歸師勿遇，圍師必闕，窮寇勿追，此用兵之法也。

九變第八

孫子曰：凡用兵之法，將受命於君，合軍聚眾，死地無生，衝地無地，無留地，則謀死地，則戰。遠有所不由，軍有所不擊，城有所不攻，地有所不爭，君命有所不受，故紆遠於九變之利者，知用兵矣。將不通九變之利，雖知五利，不能得地之用矣。是故智者之慮，必於利害，雖於利而務可信也，雖於害而慮可解也。是故居諸侯者，以害殺諸侯者，以業趨諸侯者，以利故用兵之法，無恃其不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有而不可攻也。故將有五危：必死可殺，必生可虜，忿速可侮，廉潔可辱，愛民可煩。凡此五者，將之過也。用兵之災，也。覆軍殺將，必以五危不可不察也。

行軍第九

孫子曰：凡處軍相敵，絕山依谷，視生處高，視陰無險，此處山之軍也。絕水必遠水，客絕水而後勿迎之於水內，今半濟而擊之，利。欲戰者無附於水而迎客，視生處高，無迎水，視水處上之軍也。絕斥澤，唯亟去，無留。若交軍於斥澤之中，必依水草而背眾樹。此處斥澤之軍也。平陸處易，右背高，前死，後生，此處平陸之軍也。凡此四軍之利，黃帝之所以勝四帝也。凡軍好高而惡下，貴陽而賤陰，養生處實，軍無百疾，是謂必勝。丘陵隄防，必處其陽而右背之。此兵之利地也。助也。上雨，水潦至，欲涉者，待其定也。凡地有絕澗天并，天旱，天覆，天陷，天隱，必無去之。勿近也。吾遠之，敵近之，吾迎之，敵背之。軍步有險阻，濟井，蕪葭，林木，鬱蒼者，必謹覆索之，此伏喜之所也。近而靜者，恃其險也。遠而視戰者，欲人之疑也。其可居易者，利也。煎樹動者，未也。衆草多障者，疑也。鳥起者，伏也。獸駭者，覆也。塵高而銳者，車來也。卑而廣者，徒來也。散而條遠者，樵採也。少而往來者，營軍也。辭卑而益，言者，退也。辭強而進，驅者，退也。輕車先出居其側者，陳也。無約而請和者，謀也。奔走而陳兵者，期也。半進半退者，誘也。杖而立者，飢也。汲而先飲者，渴也。見利而不進者，勞也。鳥集者，盛也。夜呼者，恐也。軍擾者，將不重也。旌旗動者，亂也。吏怒者，倦也。敵馬肉食者，軍無糧也。懸去不返，其食者，窮寇也。謀諱，請捕，徐與人言者，兵欺也。

也數者者若也數者者固也先暴而後畏其氣者不
 精之至也夫委謝者欲休也兵怒而相避久而不
 會又不相害必謹察之兵非貴益多唯無武進足以
 併力并敵取人而已夫唯無慮而易敵者必擒於人
 罕未視附而罰之則不服不服則難用卒已親附而
 罰不行則不可用故今之以文齊之以武是謂必取
 令素行以教其民則民服令不素行以教其民則民
 不服令素行者與眾相得也

地形第十

孫子曰地形有通者有掛者有支者有強者有險者
 有遠者我可以往彼可以未曰通通形者先居高陽
 利糧道以戰則利可以往難以返曰掛掛形者敵無
 備出而謀之敵若有備出而不勝難以返不利我出
 而不利彼出而不利曰支支形者敵雖利我我無出
 也引而去之令敵半出而擊之利益形者我居之
 必益之以待敵若敵先居之益而勿從不益而從之
 險形者我居之必居高陽以待敵若敵先居之引
 而去之勿從也遠形者勢均難以挑戰戰而不利凡
 此六者地之遺也將之至任不可不察也故兵有走
 者有犯者有陷者有崩者有亂者有北者凡此六者
 非天地之災將之過也夫勢均以一擊十曰走卒強
 吏弱曰馳吏強卒弱曰陷夫變怒而不讓道敵怒而
 自戰將不知其能曰崩將弱不嚴教道不制度卒無
 常陳兵縱橫曰亂將不能料敵以少合眾以弱擊強

兵無逃鋒曰死凡此六者敵之遺也將之至任不可
 不察也夫地形者兵之助也料敵制勝計險阨遠近
 上將之道也知此而用戰者必勝不知此而用戰者
 必敗故戰道心勝主曰無戰心戰可也戰道不勝主
 曰必戰無戰可也故進不求名退不避罪唯民是保
 而利於主國之實也視卒如嬰兒故可與之赴深陷
 視卒如愛子故可與之俱死愛而不能令厚而不能
 使亂而不治營如鴟子不可用也知吾卒之不可以
 擊而不知敵之不可擊勝之半也知敵之可擊而不
 知吾卒之不可以擊勝之半也知敵之可擊而不知
 之可以擊而不知地形之不可以戰勝之半也故知
 兵者動而不速舉而不窮故曰知彼知己勝乃不殆
 知天知地勝乃可全

九地第十一

孫子曰用兵之法有散地有死地有爭地有交地有
 衢地有重地有圯地有死地諸侯自戰其地
 者為散地入人之地而不深者為輕地我得其地
 得亦利者為爭地我可以往彼可以來者為交地諸
 侯之地三屬先至而得天下之眾者為衢地入人之
 地深背城邑多者為重地山林險阻沮澤凡難行之
 道者為圯地所由入者隘所從歸者近援寡可以擊
 吾之眾者為圍地疾戰則存不疾戰則亡者為死地
 是故散地則無戰輕地則無止爭地則無攻交地利
 無地衢地則合交重地則掠圯地則行圯地則謀死

地利戰古之善用兵者能使人前後不相及，象象不相恃，貴賤不相救，上下不相收，卒難而不集，兵合而不齊，合於利而動，不合於利而止，散則敵眾整而將棄之，若何曰：先奪其心，則聽矣。兵之情：主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒，凡為客之道：深入則專，入不克，謀於野，三軍足食，謹養而勿勞，并氣積力，運兵計謀，為不可測，殺之無所往，死而不北，死焉不得，士人盡力，兵士悉隨，則不懼，無所往則固，入深則固，不得已則闕，是故其兵不待而戒，不求而得，不約而親，不令而信，禁祥去疑，至死無所之，吾士無餘財，非惡貨也，無餘命，非惡壽也，今賡之日，士卒坐者涕霑，隳卧者涕交頤，投之無所往，諸劇之勇也，故善用兵者，譬如率然，率然者，常山之蛇也，擊其首則尾至，擊其尾則首至，擊其中則首尾俱至，敵可使之率然乎？曰：可。夫吳人與越人相惡也，當其同舟濟而遇風，其相救也，如左右手，是故方馬理輪未足恃也，齊勇若一，政之道也，剛柔皆得，地之理也，故善用兵者，攜手若使一人，不得已也，將軍之事：靜以幽，正以治，能愚士卒之耳目，使之無知，易其事，革其謀，使人無識，易其居，迂其途，使人不得慮，帥與之期，如登高而去其梯，帥與之深入諸侯之地，而棄其械，若驅羣羊，驅而往，驅而來，莫知而之，三軍之眾，貴於險，此將軍之事也，九地之變，屈伸之利，人情之理，不可不察也，凡為客之道：深則專，淺則散，去國越境而師者，絕地也，四通者，衢地也，入深者，重

地也，入淺者，輕地也，背固前隘者，圍地也，無所往者，死地也，是故散地，吾將一其志，輕地，吾將使之屬，爭地，吾將趨其後，交地，吾將謹其守，衝地，吾將固其結，重地，吾將繼其食，圯地，吾將進其途，圍地，吾將塞其闕，過地，吾將示之以不活，故兵之情：圍則閉，不得已則闕，過則從，是故不知諸侯之謀者，不能豫交，不知山林險阻沮澤之形者，不能行軍，不用鄉導者，不能得地利，四五者，一不知，非霸王之兵也，夫霸王之兵，敵大國則其求不得，敵成加於敵，則其交不得，合是故不事天下之交，不養天下之權，信己之私，威加於敵，故其城可攻，其國可難，託無法之賞，懸無效之令，犯三軍之衆，若使一人，犯之以事，勿告以言，犯之以利，勿告以害，殺之亡地，然後存，陷之死地，然後生，夫眾陷於害，然後能為勝，故為兵之事，在順詳舉之，意非敵一向千里，投將是謂巧，能成事是故政舉之日，莫關新符，無道其使，屬於廟廟之上，以謀其事，敵入開闢，必至入之，先其而安，敵與之期，踐墨隨敵，以法戰事是故始如處女，敵人開戶，後如脫兔，敵不及我，我克而後，故曰：先其而安，敵與之期，踐墨隨敵，以法戰事是故始如處女，敵人開戶，後如脫兔，敵不及我，我克而後。

火攻第十二

孫子曰：凡火攻有五，一曰火人，二曰火積，三曰火庫，四曰火庫，五曰火隊，行火必有因，煙火必素，其發火，有時起火，有日時者，天之燔也，日者，月在箕壁翼轸，也，凡此四宿者，風起之日也，凡火攻，必因五火之變。

而應之穴發於內刺早應之於外火發而其兵歸者待而勿攻極其火力可從則從之不可從則止火可發於外無待於內以時發之火發上風無攻下風盡風久夜風止凡軍必知五火之變以數守之故以火攻者明以水伍攻者強水可以絕不可以奪夫戰謀攻取而不勝其功者凶命曰費留故曰明主慮之良將修之非利不動非不得不用非危不戰主不可以怒而興師將不可以愠而致戰合於利而動不合於利而止愠可以復怒愠可以復說亡國不可以復存死者不可以復生故明主慎之良將營之此兵國全軍之道也

用間第十三

孫子曰凡興師十萬出征千里百校之費公家之奉日費千金內外騷動怠於遠路不得務事者七十萬家相守數年以爭一日之勝而費爵祿百金不知敵之情者不仁之至也非人之將也非主之臣也非謀之主也故明君賢將所以動而誘人成功出於取者先知也先知者不可取於鬼神不可象於事不可驗於度必取於人知敵之情者也故用間有五有因間有內間有反間有死間有生間五間俱起莫知其道是謂神紀人君之寶也國計者司其機也而用之內間者因其官人而用之反間者因其敵間而用之死間者為滋事於外令吾間知之而傳於敵間也生間者反報之故三軍之事莫親於間莫莫於間事莫

密於間非聖智不能用間非仁義不能使間非機詐不能得間之實微哉微哉無所不用間也間事未發而先簡者間其所告者皆死凡軍之所欲擊破之而欲攻入之而欲殺必先知其守衛左右者門者舍人之姓名今吾間必索知之必索敵間之未問我者因而利之導而舍之故反間可得而用也問是而知之故鄉間內間可得而使也問是而知之故死間為誑事可使告敵固是而始之故生間可使如期五間之事主必知之知之必在於反間故反間不可不厚也昔殷之興也伊摯在夏周之興也呂牙在殷故明君賢將能以上智為間者必成大功此兵之要三軍所恃而動也

中華民國三十八年 月 日

孫子紀念亭籌建委員會立

吳縣汪東書



吳縣錢榮初刻石

注：

① 汪东（1890—1963·6），原名东宝，字旭初，号宁庵，江苏吴县人。留学日本，早稻田大学预科，毕业后入哲学馆。同时加入同盟会，担任《民报》撰述。曾任国立中央大学文学院院长。抗战胜利后回南京，任国立礼乐馆馆长。1947年任国史馆纂修，1949年后，曾任上海市文物保管委员会副主任委员、江苏省政协常委、苏州市政协副主席等职。

② 钱荣初（1901—1990）碑刻家。江苏无锡人，定居苏州。12岁师从金石家周梅谷，擅长金石、书法、碑刻。1949年进入苏州“艺石斋”，先后精刻王羲之、怀素、米芾、文征明、沈尹默、林散之等历代书法名家作品，技艺精湛，深得行家赞许。

10. 苏州虎丘孙子纪念亭修建追记

李浴日

《战斗月刊》第一卷第六期 1953 年 11 月

倘若孙子生在英国，我想比英人纪念莎士比亚还要热烈。

倘若孙子生在美国，我想比美人纪念爱迪生还要踊跃。

因为孙子生于纪元前五百年（544 - 496 BC），比莎士比亚（1564 - 1616）约早二千年，比爱迪生（1847 - 1931）约早二千四百年，其所发明的兵法十三篇，直至现世纪，世界上尚无兵书出其右者。至理名言，万古常新，璨烂辉煌，超前绝后。

可是，在我们这个文明古国里，到了今日，大家对于孙子似乎只有读其书，而忘记纪念其人。虽说历史上有唐肃宗（唐代中兴之主）祀太公望为武成王，列孙子为配享之一。可是何尝表现尊崇孙子于于万一？又有清代考据家孙星衍（孙子五十七世孙，江苏武进人）基于宗族的观念，在苏州虎丘东麓建祠塑像来奉祀他。但规模亦很小。抗战胜利后，我自重庆回到南京。为着完成孙子研究上的一些工作，特往苏州探访这一个巨人的遗迹。如「孙冢」、「孙墩」等，毫无所获，又按址往访距今不过百余年的孙星衍所建的祠堂，否料「踏破铁鞋无觅处」，叩之山上的寺僧，也不知道有这么一回事，怎不令人抑天长叹！

大凡宇宙是永存的，是不灭的，但人类在宇宙上所经营的一切，则有其时间性。阿房宫何在？罗马之城何在？古昔圣贤的遗迹又有多少尚存？但我想，倘若后人负起「继往开来」的责任，

未必不可使它和宇宙一样的永存。孙星衍所建的祠堂是湮灭了，我们今日为纪念先圣，总应有一个历史性的表现吧！

当时我抱着这种心情回到南京，将所见所闻告诉爱好孙子诸友，适值抗战胜利之后，大家的精神上都很愉快，于是大家便发起为这一个巨人来修建一座纪念亭，虽说未敢比拟英人纪念莎士比亚，美人纪念爱迪生那种盛举。

经过一个短期间的酝酿之后，大家便成立了一个「孙子纪念亭筹建委员会」，时为民国三十六年秋，由筹备大会推举杨言昌、柯远芬、彭战存（代表苏州方面）、齐廉、徐森、陈纵材、高植明、魏希文、方涤瑕、许高阳、陈士华诸先生及我本人为筹建委员，并推定杨言昌、柯远芬两先生及本人为常务委员，又敦请于右任、居正、白崇禧、钱大钧、徐培根、刘咏尧诸先生签名为赞助人。当即分头劝捐，期为这一个巨人完成一座巍峨堂皇的纪念亭，亭中置孙子的白石像，亭侧建十三篇全文碑。周围栽以青松翠柏，如有余款，设孙子论文奖金。不待说，这在国防精神上、兵学建设上是具有相当意义的。记得当时会中所用的信封上曾印上这两句联语：

促进国防加强精神力量

表彰兵圣创建历史工程

募捐缘起，原文如下：

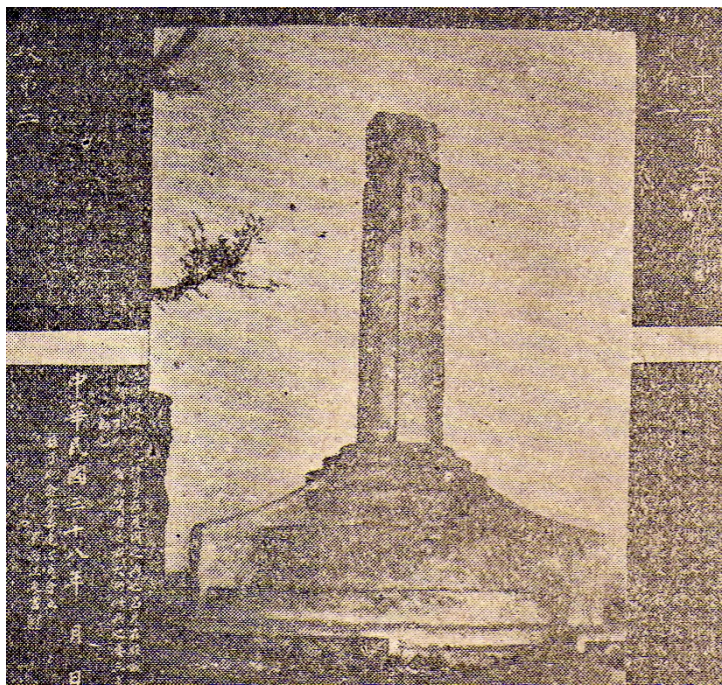
孙武子为我国兵圣，所著兵法十三篇，穷幽极渺，千古无双，不特我国历代名将奉为圭臬，且译本遍全世界，拿破仑一世亦深究之，可知外国将校亦莫不受其影响，其所昭示吾人之用兵

原理，实创东西兵学之最高峰。故杜牧云：「孙子所著十三篇，自武死后几千岁，将兵有成者，有败者，堪其事迹，皆与武所著书一一相抵当，犹印圈模刻，一不差跌」洵不诬也。至于我抗战八年，初是强弱异势，而卒能待敌之可胜，又岂非孙子兵经之再证乎？奈因历代重文轻武之故，对此旷古兵圣反无专祠以祀，迄清孙星衍，以孙子为吴王将，实死于吴，而葬于吴东门外，乃建祠于虎丘东麓，并立碑纪念，诚盛事也。惜因战乱，其祠已毁，同人等缅怀先哲，目击心伤，爰拟仍在虎丘山上，建亭一所，以资纪念，第以心有余而力不应，所望各界贤达，登高一呼，慨予赞助，俾得早观厥成，而供瞻仰，则不只兵学之光，亦国防所利赖也！

建亭的宗旨，已如上述。大家抱着这个宗旨，分头募捐，计自三十六年秋至翌年秋止，费时一年，共收到国币二亿余元，陆续换得黄金八两余（指定南京商业储蓄银行代收，因物价波动，一接通知，即提款购金存储，故有此数目）及水泥八十四包，另联勤总部郭悔吾将军拨助钢筋三百公斤，不消说，这个数目距离我们的目标很远，于此使我们深深感到为纪念古人募捐之难！记得在这次募捐中，南京方面以柯远芬将军推动最力，杨老先生言昌亦多去函劝捐，苏州方面以彭战存将军出力最大，而胡团长甲裹，亦多协力。捐助者以阎锡山、钱大钧两将军为最多，钱将军捐助国币两千万元，阎将军一千万元。计值后者多于前者，其余百余人，或捐数十万元，或百余万元不等，数目虽大，适值通货膨胀，故所值无几。就中有人看到报纸刊出此事了，自动将款寄来，一种尊崇兵圣的精神，至可钦佩，至于我们筹委亦各量力拿出二三十万元作为筹备之用。

会务进行之初，我们数人奉会中之命，前往苏州发动募捐，先访彭战存将军，这时彭将军任青年军二〇二师副师长兼防城总指挥，他请我们吃午饭，席中即决定由彭将军领衔于第二天召开一个各界座谈会，届时钱大钧先生等均莅会，济济一堂，颇具盛况，相继发言，异常热烈，大家认为此举不只徒为纪念兵圣，且为苏州风景添一新号召，故后来募捐颇顺利。第三天彭将军约同我们一共十余人，驱车往虎丘找山上寺僧商恰亭址问题。该寺住持法慧，年富力强，对此事喜出望外，愿负管理之责，如设「孙子宾馆」，更为欢迎。

因徐蚌会战的失败，整个大陆像卷起一阵大风暴，三十七年冬南京实行大疏散，人心惶惶，不可终日。这时大家认为捐募工作已无法继续，但所募得之款不敷「建亭」，因为如果依照工程师原设计之图样去建筑，起码也要三十两黄金。经再三考虑后，只得暂时放弃「建亭」的计划，改为「建碑」。同时又要作紧急措施，否则，万一国军撤出大江以南，则我们一年的努力，岂不是毫无结果吗？于是会中派我和陈君带款到苏州，这时，彭将军已调台任新职，改由熊士芳（当地信托局经理）孙金铭两先生负责，（孙先生系接彭将军缺，籍山东乐安，与孙子同宗，故甚乐参与此事）我们和他们同往虎丘勘定基地后，乃将款交熊先生与承建商订约修建，并由孙先生负责监督。而十三篇全文勒石事，则由我和陈君直接与当地贞石斋订约，限期完成。至于纪念碑建筑图，因当时不易找到见义勇为的工程师设计，我于千思万想之余，偶和木刻画师杨隆生兄商得一图案，由他绘成初稿交承建商，这是以十三篇为原则的，即碑高十三华尺，半径三华尺，尖端为十三篇作展开形（如照片）：



上面横挂一柄三尺长的钢剑（此剑尚未铸成挂上）大家认为颇有意义，便这样决定了。所幸碑成两月，苏州方告失守。这座纪念碑矗立于虎丘的一小丘上，傍长大树两株，荫凉可人。面朝狮子山，前人有言：「狮子回头望虎丘」，左邻孙子的知遇吴王阖闾之墓，表现君臣死后相依之状，远景如画，气象万千。

于此应一提的，即欲将《孙子》十三篇原文勒石，而各版本均有出入之处，何去何从，亟待我们作最后之校正和决定。当时会中对这个问题的处理，本一致公推柯远芬将军负责的。此时柯将军任陆军大学研究院副主任，正值公务忙碌之际，无暇兼顾，乃改推扬言昌、齐廉两先生及本人负责，幸我在商务购得宋版影印《武经七书》及藏有明版《孙子》，清版《孙子》与孙星衍之校定本，大家都同意以最古之宋版《孙子》为主，再对照其余版

本校正，但校正古书是不容易的，杨齐两先生要我打头阵，我为了此事，足足忙了好几天，校正后先送杨老先生一阅，复提出会中通过，始决定分别敦请国内名书法家于右任、商衍流、梁寒操、汪东、周钟岳、沈尹默诸先生一共十三人，各挥乙篇。当时因时局紧张，只收到梁先生寄来「军形第四」，汪先生：「虚实第六」，周先生：「九变第八」，商先生：「火攻第十一」四篇，尚差九篇，在急不及待的情形之下，只得改请汪东先生负全责，汪先生为国学巨子，苏州人，当时闲居故里，甚乐玉成，尽速照我们校定本挥就寄回，再经我们校读一过，始行勒石。卅八年冬，我在香港去函苏州贞石斋主人钱君，询以纪念碑有否被毁，他回信说，碑尚无恙，并寄我全文碑拓本一份。惟此碑鸠工后，未及移建虎丘，而苏州已弃守，故由钱君秘密地埋藏起来，以避共军耳目。拓本带台，由廖忠国将军出资裱成摄影分赠。

《孙子十三篇》的学理与文章实在太灿烂辉煌了。我们募款时会附带向捐款人征求赞词，名篇佳句，美不胜收，下列各篇系自篋中录出，以飨读者。惟彭战存、罗有伦两将军的大作，系我到台后，为著《孙子阐微》一书，始去函征求者。

（一）

徐永昌

春秋有奇士 名垂二千年 缅怀俊杰才 诚为觉者先
今世复何世 景仰犹万千 此中有真理 览此十三篇

（二）

刘咏尧

兵家学理 入圣穷神 横绝中外 纵贯古今
算先有道 略重攻心 运用微妙 博大精深

(三)

李士珍

韬略神奇 崇称兵圣 明耻图强 吴宫教阵
破吴功成 光昭史乘 巍然一亭 名山永镌

(四)

彭战存

伟哉孙子 兵家之圣 保法修道 不尚佳兵
体用自然 中外推崇 神机庙算 邦国之珍

(五)

罗友伦

山则巍峨 海则浩瀚 桓桓孙子 罔有颠岸
山亦秃濯 海亦凝枯 伟矣圣人 万世楷模
鸟飞高山 鱼跃深渊 唯我孙子 不可及焉

(六)

桂永清

龙韬要诀 远溯宝模 风后经旨 太公阴符
懿惟孙子 崛起东吴 邃学武库 成篇兵枢
奇正理澈 攻守策纡 贯通老子 发扬霸图
千秋垂范 七萃秉谟 虎幄同仰 豹略悠需
圣祠迹考 戎亭典敷 思贤异代 崇祀名区
高标在望 后起不孤 地灵人杰 壮色姑苏

(七)

刘翰东

国于天地 要在自强 整军经武 赖有纪纲
先哲孙子 兵学圣王 运筹决胜 十三篇章

名论不刊 中外称扬 神机妙策 历久弥彰
矧在今日 尤重国防 固我疆圉 扫彼揄枪
典型犹在 宜究其详 是则是效 大风泱泱
发扬光大 国庆芭桑 建亭纪念 山高水长

(八)

徐镜唐

孙子论兵 法赅正奇 宏深肃恬 武学攸资
遇非明主 莫竟其施 老泉叔书 遽来非议
谓言虽雄 功不称是 位显效多 曷若吴起
卓哉孙武 所知独深 撷其精义 援以通今
运用之妙 存乎一心 唯彼泰西 相尚以武
远绍旁搜 于斯有取 矧我邦人 敢偃前矩
念兹在兹 虎丘建亭 遗篇抚刻 以鸿都经
用矚来者 眠之典型 瞻仰有严 骑下轼式
思古幽情 拳拳胸臆 何以方之 岷山片拓

以上诸篇已编入《孙子纪念亭修建始末记》（附有捐款征信录）该书由我辑成，稿存余篋，他日重返大陆，定当设法印赠同好，聊作纪念。忆我对此举负责较重，期望亦大，适值共军倡乱，致未能完成原定计划，碑成后又沦铁幕，遥望大陆，曷胜愤慨！不过我相信我们必能完成原定计划于将来。

11. 孙武与苏州难分不解之缘

《苏州孙子兵法网》2007年5月16日

孙武，字长卿，春秋末期齐国（今山东）人。青年时期，因齐国“四族谋乱”而避乱奔吴国（今苏州）。建功立业，直至终老吴地。孙武在吴国（今苏州）生活、战斗了三、四十年时间，孙武在苏州留下了众多遗址遗迹和纪念性建筑、民间传说故事。孙武与苏州人民具有深厚的感情，确有难分不解之缘，苏州人民也因为《孙子兵法》诞生在苏州，对吴国作出了重大贡献，苏州政府和人民崇敬他、纪念他，苏州人民也因此而感到自傲。

一、孙武对苏州的深厚情结

孙武对春秋时的吴国，今天的苏州，具有深厚的情结。孙武与吴国的深厚情结在西汉《司马迁》史记等历史资料中都有记载。

(1)宋史学家欧阳修《新唐书·宰相世系三下》载：“孙武，字长卿，以田、鲍四族谋为乱，奔吴。”东汉《吴越春秋》、唐《吴地记》、宋《古今姓氏书辨证》、明《吴邑志》、《吴县志》都有类似记载。吴国当时是一个诸侯小国，孙武一个年轻人，为何不投奔当时大国的楚国和晋国，而要奔千里之遥、举目无亲的吴国呢？这是因为吴国是一个新兴的国家，正处于上升发展时期，需要人才。孙武认定，吴国是实现自己理想、大展宏图的地方。这是孙武与吴国人民客观历史条件的必然，双方内心理相通互动，开始了深厚的情结。

(2)孙武奔吴后，隐居吴地，著述兵法，功成名就，倾注了全部的精力，赤胆忠心，同伍子胥共同辅佐吴国，使吴国逐步强大，并使吴王夺得了春秋末期的霸主地位。孙武不是为了升官，也不是为了发财，而是为吴国、为吴国人民尽心尽力地付出，所以功成后身退，还原其老百姓身份。几十年时间，充分显示了孙武与吴国、与吴国人民深厚的情结。

(3)孙武功成后身退，终老吴地。《越绝书》、《吴地记》、《吴县志》、《郡国志》、《皇览》、《明一统志》、《大清一统志》、《苏州府志》也都有记载孙武墓在苏州，这说明孙武终老吴地。叶落归根，是中国的传统，思乡之情是中国的常情。但孙武是齐国人，为什么功成后身退不返回齐国呢？为什么不嘱咐子孙死后葬在齐国故里呢？而且孙武三个儿子：孙驰、孙明、孙敌都留在吴国。孙权《天子自序》载：“武生明，字之元，以父功袭荫复以孝廉封富春侯，子孙及弟侄等各治业于富之江南，居宅繁盛。”孙策、孙权、孙中山都是孙武后裔。《天子自序》又载：“独明之子臧仕魏，因庞涓刖足，齐使复载于齐。”孙明的儿子最后返回孙武家乡齐国。由此说明，孙武与当时吴国，今天的苏州地方和人民有着几十年间朝夕相处，增加了相互之间的情愫，给孙武留下了和深藏在心底里的感情，具有化不开的情结。

综上所述，观察孙武的一生，青年时期对吴国充满着希望而长途跋涉来到苏州，一生大部分时间在苏州渡过。与吴国、与苏州人民结下异常深厚的感情，难以忘怀的情结，所以功成身退后，对吴国、对苏州仍是依依不舍，直到终老吴地，安葬在吴

地，其后代也留在吴地，孙武对吴地如此情深意笃，这实在是历史上一个奇迹。

二、苏州对孙武的深厚情结

孙武，春秋末齐国人，但在苏州生活、战斗了三、四十年时间，苏州是孙武的第二故乡，孙子兵法诞生地，功成名就之地，也是孙武终老之地。孙武对吴国、对苏州人民作出了重大贡献，苏州人并不拿孙武看作“外来”人，以致《吴越春秋》称为“吴人”。苏州人民崇敬孙武，怀念孙武，苏州人民为有孙武而自傲。孙武在苏州留下了众多遗址遗迹、纪念性工程和民间传说故事，苏州对孙武具有深厚的情结。

(1)孙武“吴宫教战”处。《香山小志》载“教场山，即吴宫教美人战处。”教场山为一低矮小山，东西千余米，南北四、五百米，山高仅数十米，山势平缓，山巅平坦，广数百数，里人称之为“小教场”。山之北，与穹窿、舟山等山体连成一片，山之南离太湖不足千米。至今已经 2500 年了，基本保持原状。档案资料表明，1983 年吴县文管会确定文物保护规划单位。苏州人民为何把这块地还保存下来，这反映了苏州人民对孙武的情结。

(2)二妃墓，位于教场山西北一侧。清《香山小志》载：“二妃墓，即孙武教吴宫女战，杀吴王二妃，吴王厚葬之，在教场山南，实相寺后，俗称美女坟者也。”相传为孙武执法斩姬后，吴王阖闾厚葬二妃于此。距今已经 2500 年了，历经沧桑，但当地民众仍然把它保存下来。1994 年苏州市孙武子研究会成立后，研究会成员多次实地考察。研究会领导由当地村支部书记带领再次实地进行察看，二妃墓犹存，杂草丛生，周边有树，旁边有一已破

落的工厂，村支部书记说：我小时经常到二妃墓来玩的。后与支部书记商定整修，支部书记说，该村是穷村，村干部工资也发不出。当时决定研究会支持人民币 5000 元，由村里修复，后由研究会帮助规划、修复。墓前竖立“二妃墓”碑和竖立“重修二妃墓记”碑。落款“苏州市孙武子研究会和小横山村民委员会，一九九八年六月立。”2500 年历经沧桑，但二妃墓依然犹存，可知当地政府和人民对孙武的情结。

(3)二妃庙。今胥口教场山一侧（辖区在今苏州太湖国家旅游度假区内），《香山小志》载：“……前去数十武（步），土龙横卧，名小横山，首东北有尼庵，古之二妃庙。神珠冠霞帔，吴王宠姬，即孙武教战时所斩者也。”又载：“二妃庙，在小横山。……二妃，即吴宫教战孙武子所斩之两美人也。”旧时，庙之正殿有二妃像，“神珠冠霞帔，姿媚照人。”当时以二妃鬼神作祟于乡里，益以村巫邪说，乡人苦之，就在二妃庙的寝楼下塑孙武子像以镇之。相传二妃庙又名“爱姬祠”，一度村民还改称“永福庵”。规模较大，1949 年解放后，当地乡里把二妃庙改为民校，1957 年又改造成小学，并在原址扩建，但还留下二妃庙旧房二间。经过漫长的 2500 年，历经沧桑，但仍保存到 1949 年，1957 年改建学校后，神像与殿大部毁去。1994 年苏州市孙武子研究会成立后，研究会成员多次去考查时，当地村民都围过来要求恢复。当时见到还保存一小部二妃庙旧屋，这是经历二千五百年的历史遗存，十分宝贵。

当时研究会决定和以后实施，协助当地政府——小横山村民委员会在二妃庙旧屋前竖“二妃庙遗址”碑。现属苏州太湖国家

旅游度假区香山街道办事处管辖。2006年11月1日，在保护修复孙武遗址遗迹座谈会上，度假区领导决定，二妃庙进行修复，庙内要有二妃像和孙武像，在2006年6月底前完成，可知当地政府和人民对孙武情结之深。

(4)《孙子》十三篇全文碑是苏州人民保存完好的纪念孙武的实物。碑为青石质地，长164厘米，宽80厘米，厚19.5厘米。碑刻分正反两面，1949年解放前刻。吴县贞石斋刻石。该碑原是国民党李浴日等人准备安放在筹建的孙武子亭侧。吴县人汪东书写，国民党兵学名流杨言昌、齐廉、李浴日校对。后因国民党到台湾，该碑存放在贞石斋钱荣初（亲手镌刻此碑）店内。1959年，钱荣初先生将此碑献给苏州市文管委，现置于苏州市碑刻博物馆。李浴日长子李仁师先生现任美国维琴尼亚大学工程系主任，1994年10月来苏寻访此碑，见到原物犹存，不胜感慨，表示：回美国后，募集资金，复建孙武子祠，以实现其父遗愿。苏州人钱荣初为何把国民党将军要他刻的碑保存下来？经过解放后的“三反”的政治运动，钱先生冒着风险仍然保存着，1959年是“反右倾”的时代，钱先生勇敢地将《孙子十三篇全文碑》献给苏州市文管委，其缘由是孙武著的兵法十三篇文字的碑，这也反映了苏州人民对孙武情结之深。同样的道理，苏州当地政府，不因是国民党将军要刻的遗物，而是因为其内容是《孙子兵法》十三篇而接受、保存、并安放在碑刻博物馆展出，这也反映了当地政府对孙武的情结。

(5)孙武塔，座落在苏州阊门的纪念孙武功绩的纪念性建筑。1999年苏州孙武子研究会在《苏州日报》上见到金阊区商业局长

龚国钧撰写的一篇文章，文章中说计划在阊门要建造孙武塔，以纪念伟大军事家孙武，研究会见到后十分高兴。这是苏州人民和当地政府提出的计划，后即同龚局长电话联系后，派人拜访龚局长，并带去孙武的有关资料。阊门又称“破楚门”，是阖闾、伍子胥、孙武领兵攻打楚国的出师之地。苏州人民为纪念孙武功绩，弘扬孙子文化，由江苏亚细亚集团出资，建造了孙武纪念塔，2001年1月底竣工，孙武纪念塔建在阊门附近南浩中街名人街南侧。这也反映了龚国钧局长、亚细亚集团对孙武的情结，对弘扬中华民族优秀文化的重视，苏州人民应该对他们的行动表示敬意和受到感动。

(6)孙武子桥。冯桂芬同治《苏州府志》载：“孙武子宅在枫桥西南孙武子桥侧。”1994年苏州孙武子研究会成立后，枫桥镇政府向研究会送一份资料说：“孙武子宅和桥。孙武子桥位于枫桥镇曙光和永和两村交界的枫金河上，桥北为曙光村的孙家桥自然村，该桥直至1949年解放时还在。1958年，因拓宽河道被拆除。”苏州孙武子研究会多次派人实地去考查。据村上老人回忆，原来的孙武子桥全部采用花岗石筑成，桥孔呈方形，桥长约5.5米，宽约3.5米，南北向有三块长条石块，刻有扣子，长条石块之间，用50厘米长90厘米宽的石块拼铺成桥面，十分坚固。桥面东西两侧有石栏杆。桥墩用方石砌成，四角分别有竖砌的长方石，石墩上刻有桥名‘孙武子桥’。桥堍连通东西向御道，御道北侧就是孙家桥自然桥。这些都是宝贵的资料，尤其是这块刻有“孙武子桥”名的石块现已不知去向，要恢复这顶孙武子桥是不可能的事了。怎么办呢？《孙子兵法辞典》已将此列入“纪念文物”栏目。该处已属苏州新区管辖。距原孙武子桥300米处苏州

新区在滨河路上要建桥梁。1996年9月14日研究会致信管委会，为纪念孙武，建议滨河路上的桥命名为孙武子桥，新区管委会很重视，致函苏州市地名委员会办公室，研究会成员，多次到苏州地名办汇报情况，提出建议，后苏州地名办批复同意，批复说：“据调查，确有史料记载，但桥梁已毁失，为纪念孙武子遗迹，经研究同意将原孙武子桥（在邓尉路东段南侧的金山滨河上）正东约300米处，位于滨河路北段一座新建桥梁命名为‘孙武子桥’。1997年2月27日。”这是滨河路上一座桥梁命名为‘孙武子桥’名字的由来，研究会还协助新区管委会撰写“恢复孙武子桥名铭记”，并刻石在桥边上。铭记中称：“经苏州市孙武子研究会建议，报苏州市地名委员会审批同意，恢复孙武子桥名，爰以为记。苏州市人民政府苏州新区管理委员会立。”为此，应该对苏州地名办、苏州高新区管委会表示感谢。

(7)《吴将孙子像》碑。该碑刻于清嘉庆十一年（公元1806年），原置在苏州虎丘山东山滨侧“孙武子祠”内。该祠1860年毁，该碑散失，碑高35厘米，长103.5厘米。碑刻着“吴将孙子像”和“齐将孙子像”。该碑文字也说明：“吴将齐将两孙子像传自明景东时代广灵王所藏列代将鉴图而宣和内府有孙武子像……。”该碑在1985年吴县文管会普查文物时在北桥镇发现，用二包水泥换得，后列入吴县县级文物。现在穹窿山孙武苑兵圣堂墙壁上。这也反映了吴县北桥人民、吴县文管委对孙武的情结。

(8)孙武隐居地。苏州市孙武子研究会成员与吴县市政府、吴县市文管会领导多次考查、论证，并经中国孙子兵法研究会领

导、专家首肯，还经过国家级孙子研究专家论证认同，认定穹窿山茅蓬坞为孙武当年避乱奔吴隐居著兵法处。认定隐居地的主要依据：一是符合史料记载辟隐深居条件；二是靠近当时吴国军事、政治、经济的重心南宫；三是附近有孙武遗址遗迹吴宫教战处、二妃墓、二妃庙、拜将坛；四是穹窿山与伍子胥当年暂住地清明山相近；五是有民间传说孙武当年隐居在穹窿山茅蓬坞。后便建设了孙武苑纪念性工程。首期工程由苏州市孙武子研究会和吴县市林场合作建设，并经吴县市政府批准，第二期工程由中国孙子兵法研究会和中共吴县市委、市政府合作建设，第三期工程由吴县市政府建设。现已成为弘扬孙子文化的载体，苏州市爱国主义教育基地、江苏省国防教育基地、中国人民解放军国防大学教学基地，并成为苏州新的旅游景点，每天游客络绎不绝。这也反映了苏州、吴县已经离退休的白发老人、吴县文管会和吴县市政府对孙武具有深厚的情结和弘扬孙子文化、促进苏州、吴县经济、文化事业发展的真诚之心。

(9)孙武公园。根据清同治《苏州府志》记载：“孙武子宅，在枫桥西南孙武子桥侧。”《吴县志》也有记载。苏州市孙武子研究会多次实地考察，孙武子宅地处枫桥寒山寺西南约三里之处，现属苏州新区管辖。苏州市孙武子研究会成立后，枫桥镇人民政府给研究会一份调查资料，研究会成员多次实地考察，孙武子宅在孙家桥自然村的西端，并有一孙家祠堂，边上还有旗杆浜。1995年研究会去考查时，孙武子宅已不见了。但孙家祠堂犹在，有五间瓦屋，破旧不堪，大门已破，走进屋里一看，屋内都是当地民众存放的乱草堆。由于孙武子宅只有文字记载，没有孙武子宅的图案流传，难以恢复。经向苏州市新区管委会和苏州市

地名办汇报，苏州市地名办批复中说：“据调查，孙武子宅在枫桥西南孙武子桥侧，确有史料记载，但原址宅屋已毁失，无古迹存在。”当地政府难以恢复孙武子宅，该孙武子宅推测是孙武功成身退后居住处，但无其它史料可证。因此也未有建议当地政府恢复。但为了纪念孙武，研究会建议新区管委会，在距离孙武子宅原址东边的六亩空地，建设开放式孙武公园，以此纪念。新区管委会十分重视，筹资 100 万元人民币，在孙武子桥侧建造孙武公园。这是纪念孙武的主题公园，研究会协助新区管委会规划、设计，提供资料，公园大门请苏州著名书法家瓦翁题写，背面为孙子本事碑刻，正、反面两侧以春秋时代图腾形式饰以“吴宫教战”、“受命拜将”、“西破强楚”、“北威齐晋”四幅图案，概括孙武辉煌业绩。兵法十三篇碑、广场以扇形，隐喻其辐射性，体现孙子思想对历史、世界和未来的辐射效应。矗立在孙武公园中轴线北端的是孙武立像，与面向南端的《孙子兵法》碑相互呼应，雕像体现孙武为将后叱咤风云辉煌时期的形像是一位文武一体的谋略型将帅，具有哲人、圣人的气质。《孙子兵法》全文碑墙、碑高 3.1 米，宽 23.3 米，面积 72.23 平方米，正面是金文体，背面为白话文。使参观者既看到春秋时字体的兵法，又能看懂《孙子兵法》十三篇全文的内容。孙武公园是为纪念孙武子宅址而建造的，既是弘扬孙子文化，纪念孙武又是市民休闲活动的场所。这反映了苏州高新区管委会对孙武的情结，对历史文化的重视，投入了一百万元钱，在黄金地段拿出六亩土地，同时也是为人民群众增加了休闲的场所，为人民办了一件实事。

(10)孙武祠。座落虎丘山东山浜，建筑于清嘉庆十一年（公元 1806 年），毁于公元 1860 年。山东省按察布政使、孙武后裔

孙星衍建设，他撰写的碑记中说：“孙子有功于吴，自当庙食此土。”又说：“然则吴门立祠合于祀之义也。”“苏州周太守鏗、吴县舒太令怀元、元和万大令承纪实成此举，并族人之好义者列名碑石云。”

孙星衍在山东当按察布政使，山东又是孙武故里，孙星衍建孙武子祠为何不建在山东？为何不建在山东孙武故里？孙星衍是孙武后裔，出身江苏常州武进，孙武子祠为何不建在孙星衍家乡而要建在苏州？这是因为“孙子有功于吴”，建祠苏州“有功于民。”且得到当地苏州、吴县、元和政府支持而“成此举”。这反映了孙武与苏州人民的情结，苏州当地政府和人民对孙武的情结，人皆知之。

(1)孙武子亭。座落虎丘东山滨是一座纪念孙武的一座建筑物。第一次计划建亭是在1945年深秋，当时吴县政府计划建孙武子亭，后因财政拮据未果。第二次计划建亭是在1947年，当时南京国民党政府的一批兵学界名流李浴日等发起，准备在苏州建孙武子亭，理由是“孙子卒于苏州，其伟大著作《孙子兵法》亦作于苏州，为永久纪念这位伟人。”计划在亭中置孙子白石像，亭侧建“兵法十三篇全文碑”周围栽以青松翠柏。蒋介石还为孙子纪念亭题写亭额，国民党元老于右任等亦有题词。李浴日等在南京发动募捐一年时间募得二亿多元，后李浴日等到苏州募捐，几个月时间，苏州各界人士募捐十三亿元。虽然已开工建设，但由于国民党撤离至台湾，孙子纪念亭未有建成。第三次建亭是在1955年，苏州各界人士屡屡向苏州市人民政府建议、呼唤建亭，苏州市政府接受建议出资建亭。1966年“文革”中遭到破坏。

1984年苏州市政府又进行了重建。国防部长张爱萍将军书写亭额。

孙武子纪念亭，1945年、1947年、1955年、1984年先后四次建亭说明苏州人民对孙武怀有深厚感情，具有崇敬之心，为纪念孙武，一次又一次的建亭。1947年国民党兵学名流在南京发动募捐活动，钱大钧、阎锡山带头募捐计三千万，但经过一年时间仅募得二亿多元，而李浴日等到苏州来募捐，几个月时间苏州各界人士募捐了十三亿元。这说明苏州人民对孙武具有深厚情结，苏州政府、人民偏爱孙武。这也说明，苏州人民对孙武深厚的情结，不论在抗日战争时期、国民党统治时期和解放后人民当家作主时期，苏州人民对孙武是一往情深，无论当时的政治环境如何，还是对孙武表示深切纪念。

(12)孙武墓。座落在相城区元和镇孙家门村。《越绝书》、《郡国志》、《皇览》、《吴地记》、《明一统志》、《大清一统志》、《苏州府志》等都记载在苏州。1994年陆墓镇政府宣传办公室写了一份“查访孙武墓情况汇报”给苏州市孙武子研究会。认为在孙墩浜。1995年11月陆墓镇政府重修孙武墓，并立碑“重修孙武冢记”。后因建设需要而荒芜。2004年相城区政府与苏州孙武子研究会沙镇寰等，根据《越绝书》记载的方位，按照古时度量衡里程计算标准，确定在孙家门村建造孙武墓园，相城区政府投资50万元，建成后开放，孙武后裔300多人专程前去祭祖。这反映了不仅是苏州人民，而且清代时在山东当官的孙星衍、二十世纪浙江的一位专家专程来苏州寻访孙武墓。外地人对

孙武崇敬的精神，也感动了苏州人，也反映了苏州当地政府和人民对孙武具有深厚感情。

(13)孙武路。2003年苏州市原政协副主席徐星钊同志打电话给研究会，对研究会工作提出四条建议，其中一条是苏州可命名一条路为孙武大道，以此纪念孙武和弘扬孙子文化。为此，研究会同民政部门商量，在新建道路中选择一条适合命名的路为孙武大道。最后，苏州市地名办公室正式文件中确定从吴中区木渎镇到太湖边上一条新建的道路命名为“孙武路”，现路牌已竖起来了。这反映了苏州人民对孙武的情怀和弘扬孙子文化的情怀。

(14)兵法大厅。兵法大厅位于解放军驻苏某部五峰山麓。兵法大厅迎面是一尊孙武像，还有《孙子兵法》十三篇玻璃幕墙和兵圣图红木浮雕。是解放军某部纪念孙武、弘扬孙子文化的地方。这反映了不仅苏州当地政府、苏州人民而且驻苏部队的同志也对孙武具有崇敬之心和纪念孙武，弘扬孙子文化之情。

(15)孙武书院。2006年，中国孙子兵法研究会决定在穹窿山脚下建立中国孙子兵法研究会的孙子兵法讲学基地，并与吴中区人民政府合作成立“苏州吴中孙子兵法院”，中国孙子兵法研究会会长姚有志将军出任院长。《苏州日报》发表信息后，被苏州市原政协副主席徐星钊同志看到，他经过再三考虑打电话给中共吴中区委书记金海龙，建议“苏州吴中孙子兵法院”改名为“苏州吴中孙武书院”。金海龙同志征求区政府和孙子兵法院同志意见，大家一致同意改成“孙武书院”。理由一是：“孙武”包括孙武其人和孙子兵法其书；二是苏州历史上具有“书院”单位的传统，三是现在只有孔子学院，孔子是文圣人，而孙武是武圣

人，北孔南孙，文武两圣，有个孙武书院更佳。因此改名为“孙武书院”。这反映了苏州当地政府和老领导对弘扬孙子文化十分关心，具有可贵的精神。

(16)根据地方志记载和民间传说，孙武在苏州的遗址遗迹尚未恢复或建设纪念性建筑的有如下数处：

①孙武子宅。清同治冯桂芬《苏州府志》载：“孙武子宅，在枫桥西南孙武子桥侧。”据苏州孙武子研究会沙镇寰同志先后八次实地考证和查阅有关资料认为，该处确有孙武子宅，但至今也未恢复或建纪念性建筑和立碑。

②拜将坛。《香山小志》载：“蒋墩，盖以山跨两村各就其村民之耳。”《吴县志》载：“渔洋山东侧的蒋墩山，相传乃孙武练兵马处，故又名教场山。相传吴王阖闾在此设坛，拜孙武为将。”蒋（将）墩则为教场山东北首的一村庄村名，蒋墩山又名望云山，与教场山相连且较高，相传为吴王阖闾率众卿观看孙武操练三军之处，传说也是吴王阖闾拜孙武为将之处。“蒋”与“将”吴语同音；吴人把“丘”呼为“墩”，“墩”就是坛的意思。目前，尚未恢复或建纪念性建筑和立碑。

③南宫遗址。南宫遗址座落在胥口镇下陈村。《吴郡志》载：“吴自梅李三徙，而定都今之郡城。”《吴越春秋》载：“寿梦卒，诸樊徙吴”吴一徙在干王城，二徙在南宫，三徙在阖闾大城。南宫是吴王诸樊、余祭、余昧、王僚及阖闾前期的吴国政治、军事、经济、文化的中心，吴王近五十年历史。对此，尚需进一步论证，论证后再进行恢复性建设或建纪念性工程。

④夫椒之战古战场。《史记》载：“三年后伐越，败越于夫椒。”夫椒山在太湖西山岛上，尚需进一步论证后建设纪念性工程或立碑。

⑤南武城。南武城在昆山市巴城镇境内。《越绝书》载：“娄北武城，阖闾所以侯外越也。”据南京市考古工作者实地考察，发表考查文章说：南武城是孙武建造的水城八卦城，目前全国祇发现这一处，是一座水寨军防城，与吴都（今苏州市古城区）形成犄角之势。现当地群众建了“武神庙”。当地政府准备开发。

⑥苏州工业园区唯亭镇原名“夷亭”，据传说，建“夷亭”与孙武有关。

以上说明，兵圣孙武与当时的吴国（今天的苏州）具有异常深厚的感情，他把毕生的精力献身在吴国，对吴国作出了杰出的贡献，对吴国情深意浓，以致功成身退后还留在吴国，最后终老吴地。孙武子孙也留在吴地，对吴国如此情深意浓，确是历史上一个奇迹，令人感动。从而也感动了孙武后裔孙星衍，建造孙武子祠，不建在孙武故里山东，不建在孙星衍故里常州，而要建在苏州。因为这是孙武子祠，按照常规是建在孙家子孙居住的地方，而孙星衍却把它建在苏州虎丘山，这也是历史上少见的，但这是事实。1947—1948年国民党政府的首都在南京，国民党兵学界名流李浴日等筹建孙武子亭，不建在南京而要建在苏州。当时虽有蒋介石、于右任等题词，还有钱大钧、阎锡山等带头募捐，历时一年，在南京却只筹捐得二亿多元，而李浴日等到苏州来募捐，只花了几个月时间，苏州各界人士募捐了十三亿元，这说明

苏州人民对孙武具有深厚的情结。孙武与苏州、苏州与孙武之间的情结是互动的，相互之间缠绵情丝、情丝万缕。苏州政府和人民对孙武也是一往深情，从清代——民国——解放以后，当地政府和人民为纪念孙武、弘扬孙子文化，花心血、愿投入，恢复孙武在苏州的遗址遗迹，建设纪念性工程。苏州具有丰富的纪念孙武的资源，是全国独一无二的，全国没有哪个省、市、县具有这种资源和当地政府、人民对孙武发自内心的感情。可以预料到，随着时间的推移，孙武在苏州的遗址遗迹和民间传说故事，必将会继续出现在人们的面前，苏州人民关心、支持和弘扬孙子文化的人会越来越多，这是社会发展的客观规律。苏州有人撰写文章并散发全国各地，其中说：“写到这里，我心中产生了一个强烈的不平之感，怎么当地政府如此偏爱孙子呢？”还举例说：“张永夫的墓侧被粪池所包围，对比之下，孙子的待遇真是不可同日而语了。”还说：“应该一视同仁。”还举了张永夫同孙武子不一视同仁的例子，如：孙武纪念塔、孙武墓、孙武隐居地、孙武公园、孙武子桥等。

看了上面列举的二十一处资料的来龙去脉，可知这位写文章的同志并不了解真实的情况。实际上，这是客观存在，人情之常理。如果苏州人把孙武的遗址遗迹和历史上留下来的有关孙武的纪念性建筑以及民间传说，都用“粪池包围起来”倒要使苏州人民产生“不平之感”。如果苏州政府和人民，不比其它地方政府和人民“偏爱孙子”，那倒成为奇怪的现象了。可以说：

孙武对苏州，确有难分不解之缘；

苏州对孙武，确有难以割舍的情结。

来源：苏州市孙武子研究会办公室编
<http://sunwuzi.taobaobei.cn/xwnews.asp?newsid=1504>

附录 1 李浴日先生著作书目年表

	书 名	初版	出版者	地点	附 注
1	沪战中的日狄	1932	神州国光社	上海	一二八事变
2	定县平民教育	1934	良友图书	上海	一角丛书
3	孙子兵法之综合研究	1937	商务印书	上海	初版, 畅销名作
	孙子新研究	1946	世界兵学社	南京	1947 年增订再版
	孙子兵法新研究	1950	世界兵学社	台湾	迁台增订初版
		1951	世界兵学社	台湾	增订再版
4	抗战必胜计划	1937	韬略出版社	上海	必胜丛书之一
5	空袭与防空	1938	上海杂志	汉口	大时代丛书之八
6	行政的科学管理研究	1940	新公务员	黄冈	广东省政府
7	闪电战论丛	1941	新建设	曲江	第七战区编纂委员会
8	世界兵学月刊	1941	世界兵学社	曲江	创刊号起至三卷六期
		1946	世界兵学社	南京	至七卷一期
9	中山战争论	1942	世界兵学社	曲江	初版
	国父战争理论	1948	世界兵学社	南京	复业初版
	国父革命战理之研究	1952	世界兵学社	台湾	迁台初版
10	东西兵学代表作之研究	1943	世界兵学社	韶关	李浴日主编
	孙克兵学新论	1946	世界兵学社	南京	孙子与克劳塞维慈
11	克劳塞维慈战争论纲要	1943	世界兵学社	曲江	初版至三版
	大战原理	1947	世界兵学社	南京	复业增订初版
	克劳塞维慈战争论纲要	1951	世界兵学社	台湾	迁台初版
		1955	世界兵学社	台湾	台版再版
12	兵学论丛	1943	世界兵学社	韶关	与林熏南合编
13	兵学随笔	1945	世界兵学社	重庆	初版, 原三辑
		1946	世界兵学社	南京	再版, 增为四辑
		1952	世界兵学社	台湾	增订初版, 新四辑
14	台湾必守铁证	1950	世界兵学社	台湾	用诸葛亮笔名出版
15	实践杂志	1951	实践杂志社	台湾	李浴日主编
16	决胜丛书	1952	世界兵学社	台湾	包括孙子兵法新研究, 克劳塞维慈战争论纲要, 国父革命战理之研究, 兵学随笔
17	战斗月刊	1953	战斗月刊社	台湾	至五卷三、四期合刊
18	孙子兵法总检讨	1955	世界兵学社	台湾	最后遗著
19	中国兵学大系 (初名: 中国武库)	1957	世界兵学社	台湾	包含中国历代兵学名著卅余种

附录 2

〈李浴日语录〉 100 则

李仁缪恭录

2013 年

前 言

先父李浴日先生是中国近代著名军事学家，其兵学著述凡一百六十万余言；早年从事政治学研究，专精行政的科学管理；他也是个实业家，独力创办「世界兵学社」经营出版事业；他亦是位教育家，发行《世界兵学》与《战斗》月刊，介绍古今中外兵学思想；他还是个尽忠职守的公仆，在任职广东省政府编译室主任二年期间编写了十数本书刊；他也是一位忠党爱国的革命志士，为国家民族抛头颅洒热血在所不惜；他亦是个救国主义者，积极创建「以中国为本位的兵学体系」；他更是一位理想主义者，竭力提倡「救人救世的兵学思想」。

谨此将先生一生所作各书《自序》内之忠言谏论精选一百则，依时年顺序辑成此〈李浴日语录〉，顷让世人探索其震古烁今的思想精髓，纵观其历久弥新的理论演绎，见证其始终如一的卓然气节，更寄望穿越时空与文天祥《正气歌》中所吟：「哲人日已远，典刑在夙昔。风檐展书读，古道照颜色。」相互辉映，浩然永存。

《沪战中的日狱》自序 1932年6月2日于上海

1.

“这次，各朋友都以为我死了……然而事出奇特，在他们焦虑到最高度时，在死神千万层的包围中，我是生还了，焦头烂额地生还了。”

2.

“为了酬答朋友与家人，为了激励全国同胞及引起世界人类的注意，我才写这一小书。……但我也没有因受了虐待，而说它一句不符事实的话。”

《定县平民教育》结语 1934年

3.

“我认为光靠四大教育是不能完全解除中国的农民痛苦的。现除政治不谈外，尚有土地问题、移民问题为农民亟待解决的问题，可是他们并没有注意到。”

4.

“此外我认为四大教育虽能实现于定县，未必能实现于全国，最重要的是工作的浩繁和艰难，而别处没有这么多人才。”

5.

“定县的从事平（民）教（育）运动者是值得称颂的。”

《孙子兵法之综合研究》自序 1937年5月10日于上海

6.

“理论产生于事实，凡是学说，都有它的理论。”

7.

“战争是不祥之物，是有流血，大浪费、大破坏的恶魔哦！进化到现阶段的我们人类老早应本能地忘记了它，何可再谈兵法？但以新的世界尚未产生，旧的世界依然存在，各国重大政策冲突日益深刻化，帝国主义者侵略弱小民族又是那么尖锐化，所以此时，还有人想要制止战争，废除战争，其心虽恻隐，其事则近于作梦。”

8.

“没有正确的战争理论，便没有正确的战争行动；先进的军事理论家，便是后进军人之思想精神的指导者。”

9.

“我希望将来世界应有一回以战争消灭战争的战争，我更希望我所编这本小小兵书在将来亦等于今日历史博物馆里所陈列着的古代弓矢戈矛，”

10.

“《孙子》虽是陆战的书，但其原理却可应用于海战上、空战上；且合经济、外交、宣传诸端而论之。”

11.

“出之于言，则为死言；笔之于书，则为死书；运用之妙，存乎一心。”

12.

“我不喜欢去沿用古人批注《论语》、《孟子》般的死的形式，我所用的是活的形式；活的兵法，应有活的编法，活的解释，读兵法也应有活的读法；倘若死的读，死的用，那是危险极了。”

《孙子兵法之综合研究》后记 1937年12月29日于悲惨的沪滨

13.

“研究《孙子》是一个专门问题，同时也是一个复杂问题，以我今日以前的学识经验来应付这个问题，真是懦夫扛鼎。”

14.

“我出版这部书，并没有孙子的用意，仅为生活的鞭策，眼看着快要消磨半生了，二十多年来，还没有表演过一幕壮剧。”

15.

“人生是苦与乐交流于他的心田，是成与败编成他的历史。《孙子》是一部「圣经」，倘若你苦闷时，拿起读读，必会快乐风生，雄心万丈；倘若你失败时，翻开研究研究，必可鉴往知来，呼吸着成功的气氛。”

《抗战必胜计划》自序 1937年10月26日于上海

16.

“「东方海盗」疯狂的进攻，神圣全民抗战的展开，从「八一三（淞沪会战）」至现在已经两个多月了。在这个期间，大家不是怀疑着——政府为什么不对日宣战呢？不过政府于未宣而战时，人民老是怀疑着政府将出于中途妥协的。”

17.

“但是那基于充分「知彼知己」而订下的抗战计划，是秘密的，是普通人不得而知的，大家只有「暗中摸索」，对于战争的进行，有时莫明其妙，有时发生怀疑与恐怖，……于是我们就有从理论上去阐明抗战的必胜，以加强民众对于战胜的信念；更有研究出一点计划来贡献各方面的当局，唤起注意与实行的必要了。”

18.

“在这个严重的抗战时期，以过去那样的政治结构是不能完善地负起抗战的使命的，因此，我们主张充实中央的政治机构，与刷新地方的政治。”

《空袭与防空》自序 1938 年

19.

“这次我国的对日抗战，是国家与人民的生死存亡的关键。因此，所以我们非求战争的胜利不可。然而欲求战争的胜利，唯有采取持久战略。持久作战的结果，日本必败，中国必胜。”

20.

“「事在人为」，能够持久、努力与牺牲，则什么目的没有不可以达到。”

《行政的科学管理研究》自序 1940 年 7 月 26 日

21.

“兵法家的思想，是科学的思想，政治家的思想，也是科学的思想。不独政治家的思想，应是科学的，即行政人员的思想，亦应是科学的。而科学思想的养成与科学方法的获取，则有待于精勤的研究。”

22.

“黄冈满天星光闪烁，四周松声沙沙作响，蝼蛄的远山，像长城一般的保卫着，这是「山岳建国」的象征。”

23.

“新的中国，在这次炮火声中一步一步的长成了，但行政上，仍要大家澈底觉醒，向着科学管理的大道迈进。”

《闪电战论丛》编者序 1941年4月于曲江

24.

“世界军事学术，是不断地进步的，今日德国横行欧洲所采用的闪电战术，就是现时战术的革命，也是世界最崭新的战术。”

25.

“德国这次在欧战中使用的闪电战术，并不是为正义，也不是为自卫，纯是用来贯澈其侵略主义，满足其掠夺野心，自然是我们极端反对的，不过站在军事立场上，我们总认为这种战术是进步的战术，是科学的战术，是必胜的战术。”

26.

“把闪电战的军事智识来介绍国人，俾有所认识，有所补益，不致因噎废食、固步自封。”

《中山战争论》自序 1942年7月22日于韶关

27.

“我们不要害怕战争，我们应迎接为民族国家求生存谋解放的革命战争！我们不要讳谈战争，我们应在纷歧错杂的战争思想界里，把我们革命的战争理论体系建立起来！”

28.

“中国的开国史，是黄帝驱逐蚩尤的历史，亦即中国战争史的第一页，五千年来的中国历史，大半是战争史，我们的祖先大多数过着战时生活。”

29.

“从五千年来的中国历史看，从五年来的抗战过程看，现在我们是急需建立一种战争理论了，但这个重大问题是容易解决的，复古不行，标新不足，为兵学而兵学不可，为侵略而兵学更不可，却不知它早为我们的革命导师——国父孙中山先生给我们根本地解决了，他的战争理论是实践的，从战争的实践中产生出来，是革命的，为革命而建立的战争理论。”

30.

“中国今后的一举一动势要有真理的指导了，否则，陷于盲从和盲劲，固无成功可言，且会招来不良后果。何况战争为人类生死线上的活动，为民族国家挣扎于盛衰存亡之道的最高表现，自然更要有真理的指导。”

31.

“国父的战争理论是中国历史发展的产物，在此以前为「孙武兵学」时代，从今以后，当为「孙文兵学」时代，从「孙武」到「孙文」，顾名思义，真是中国兵学上一个趣味的奇迹。今日我们读他兵学理论，在字里行间感觉到蕴蓄着一种无限的生气和浩气，这是「民族复兴」之气，中华民族的人们今后应浸淫熏陶于是气之中。”

31.

“中华民族今后是要在「铁的时代」里奋斗而争取他的生存解放和发展了，数千年来「重文轻武」之风和「文武分离」之习是要澈底地给它涤除了，今后应为笔与剑的合作，但剑应列于第一位。唯有剑才可以制服一切恶魔，唯有实行 国父的战理战法才可以使剑获得光辉的胜利！”

《东西兵学代表作之研究》编者序 1943 年 6 月于桂林衡阳旅次

33.

“《孙子兵法》产生于中国，却成为东方兵学体系的柱石，克氏《战争论》产生于德国，却成为西方兵学体系的轴心，就时间说，他俩是「先后辉映」，就空间说，是「东西媲美」、「兵学双璧」的妙喻，不是虚发的吧！”

34.

“真理并不为时间所限，亦不为空间所限，孙、克两氏兵学的光芒早已放射于世界每一个角落了。”

35.

“孙子生于周敬王的时代，距今二千四百余年的当时，以书法的艰难，没有纸，也没有笔，在兵学上竟能完成这一部不朽的名著，真令人惊叹不置。迄今译本已遍于英、美、法、苏及德、日等国，尤以日本小鬼子最为倾倒。”

36.

“孙子的不朽，自有其原因在，即他所建立兵学的理论，仅是原理原则，不涉于枝叶末节，以此供人而做千变万化的妙用。故它的原理原则，就是在现代的总力战上、立体战上，依然可以适用。总之，它是不因时代的推移，而失掉它的生命。”

37.

“可是《孙子》全书，迄今亦非无可非议之处，而我们应澈底清算的，就是他所说的「伐国」及「掠乡分众，廓地分利」的思想，不待说，这是古代封建军事主义的表现，亦今日所谓侵略主义。”

38.

“今日中国的战争思想是进化为反封建的、反侵略的救国救世之三民主义的战争思想了。”

39.

“克氏的《战争论》，有一种最坏的影响，就是他过度颂扬「绝对战争」的思想，力断「战争为暴力无界限的行使」，及反对战争哲学中混入「博爱主义」，因此养成德国军人极端残暴的性格。”

40.

“其实以今日的中国来说，非发展兵学不足以起衰振废，非发展兵学不足以立国强国，非发展兵学不足以争取中华民族的生存和解放。”

《兵学论丛》弁言 1943年10月15日

41.

“中国古代的兵学是很伟大的，但有待于整理和发扬，同时对于世界的兵学亦有待于介绍和批判，尤以应如何建立中国现代独自の兵学，更为首要。”

42.

“所谓中国现代独自の兵学，系以自卫和反侵略为本质，并本此而给予世界帝国主义的兵学思想与法西斯主义的兵学思想以彻底的抨击和廓清。”

43.

“文武是国家的两翼，造成文武合一的风气，亦为中国兵学界现阶段不能忽略的使命。”

44.

“「文人知兵」、「国民知兵」，那么，中国就可以一扫文弱的积习，建立一个强有力的战斗体了。”

《克劳塞维慈战争论纲要》译者序 1943年11月22日于桂林

45.

“让我们拿起地图一瞧吧！中国在世界上所占面积这么大，人口又这么多，国际关系又那样复杂，今后所发生的战争，其对于世界及人类前途的影响，将比任何国度为重大。”

46.

“中国现正从战争上来求民族国家的生存和解放，惟此目的的完全达到，恐怕还要相当时间，还要经过若干次大战争，凡此，都是指示我们要从速建立一种正确的战争理论以为战争行动的指导，换言之，即要建立中国本位（独特）的兵学。”

47.

“所谓中国本位的兵学，其本质是革命的，反侵略的，内容则依于国情及对象而定。惟欲建立之，首先要了解中国固有的兵法，时代环境的需要，及世界各国的兵学。我们不能固步自封，离开时代，也不能盲目抄袭，全盘移植。”

48.

“克劳塞维慈的《战争论》是西方兵学的最高峰，是腓特烈大王战争与拿破仑战争的结论，腓特烈大王是持久战争的代表者，拿破仑是决战战争代表者，所以研究腓特烈、拿破仑战史者应读是书，就是研究持久战争、速决战争以及一般战争哲学者亦应读是书。”

49.

“这次中日战争正在进行着克氏所说的「现实战争」，或持久战，我们正采取着克氏所认为最有利的守势战略，实行国内退军，取得时间余裕，增强战力，待机反攻，所以在这个时候来读克氏的《战争论》真有一种快感，益觉克氏真理炳然。”

50.

“日本自维新以来，拚命模仿德国，尤以兵学上受德国的影响为大，因之所受德国兵学上侵略思想，黠武主义的影响亦大，于此可见盲目的抄袭是要不得的。所以我们研究克氏的著作，就不要为他侵略的思想所影响，应认清我们还有我们的战争思想，我们的本位兵学。”

51.

“让我们拿起兵学的望远镜一眺吧！恐怕战争在千年内还未能绝减，有战争就要提倡兵学，发展兵学，兵学是武力的基础，武力是国家的长城，历史上兵学衰落的国家唯有受侵略与被征服，反之，兵学发达的国家必能日臻强盛，这两条路线，我们应走那一条呢？让国人去选择吧！”

《孙子新研究》自序 1946年3月25日于南京

52.

“孙子的至理名言不特为古人与今人奉为圭臬，即在千百年后的人们亦必惊叹它的伟大。”

53.

“《孙子》就是兵学哲理的最高峰，可顺而不可逆，顺之则胜，逆之则败。”

54.

“我们今后研究《孙子》，千万不可忘记他那一个最崇高伟大——「不战而屈人之兵」的教条，即是说，我们今后对于国际间的纠纷与冲突，应尽其可能运用和平方式来谋解决，不可轻启战端，尤不可好大喜功去侵略人国。”

55.

“然欲「不战而屈人之兵」，先须充实军备，加强国防，正如孙子说：「先为不可胜」，「先立于不败之地」。那么我们今后应精诚一贯地来实践我们这位兵圣的伟大遗训了。”

56.

“《孙子》这一部书虽作于平面战争的时代，但以他天才的超卓，眼光的伟大，其所建立的原理原则却可应用于现代的立体战争上。”

57.

“孙子的哲理渊源于老子，却不入于玄，他经过消化后，是变为科学的了。”

58.

“我对于孙子的原理原则并不是盲目的崇拜，乃是批判的接受。”

59.

“欲使《孙子》与时代不脱节，合乎新战争的需要，则非五年或十年来一次新批注不可；正如《孙子十家注》是过去了，新的批注，新的研究应随时而兴。”

《孙克兵学新论》再序 1946年11月于首都

60.

“现在虽已进入原子战争时代，但孙子与克劳塞维慈的兵学依然有其不朽的价值；虽说将来原子弹有不用可能，但不管在将来任何战争中，尤其是在现阶段军事上，他俩的兵学却为每一陆海空将校必读的经典。”

《大战原理》三版序 1947年4月30日于南京

61.

“克氏的《战争论》是一部不朽的著作，但并不是说一个将校仅读这一部著，便能够解决一切问题的。为什么呢？因为军事上的知识和能力，不单是建筑于理论之上，仍须建筑于经验之上，（克氏的著作也是如此），而且实际上单凭自己个人的经验尚不够，仍须参考他人的经验及过去各时代的经验。所以我们将校除把这一部名著当为必修的课程之外，还要研究其它兵书。”

《台湾必守铁证》小引 1950年6月22日

62.

“从八年抗日战争到今日反共抗俄战争，这是中华民族有史以来存亡绝续的最大关头，同时也是我们遭逢着一个最艰难困苦的时代。”

63.

“可是台湾究竟能否守得住呢？对于这个问题的解答，我们不可犯着宣传家的毛病，尤不可引喻星相家的豫言，我们应置身于科学家的实验室里拿起显微镜来关察和分析，才会得到真确的结论。”

64.

“台湾是必守的，将如第二次世界大战中的「英伦三岛」。反攻是必胜的，将如第二次世界大战中盟军的反攻欧陆。”

65.

“此次美舰之来，证明我反共抗俄已有转机，至可兴奋。惟我为反共抗俄而守台以至反攻，只能以外力为补助，不能以为主体，人不能永远助我，亦不会用全力助我，我亦不能作此希望，更不应存偷安和侥幸的心理。否则，自己不努力，不谋自力更生，唯赖他人，决无好果。故我们更应知所警惕，发奋为雄才可。”

《孙子兵法新研究》再序 1951年3月18日于台北

66.

“《孙子》以兵法胜，亦以文学胜；它是明月，它是太阳；它好像龙飞凤舞，又好像海啸雷鸣；它好像黑森森大海里的灯塔，又好像渴而思饮的甘露醴泉。倘若你是一个军人，你反复披诵它，自会精神振作，斗志充沛。倘若一个部队里个个都学习它，则部队里首先就会产生一种蓬蓬勃勃的新气象。”

67.

“《孙子》是中华民族的军人魂，传家宝，《孙子》的伟大精神遗产，唯有中华民族的军人们才能真正接受它，摄取它。外国与中国国情不同，外国人不会把它翻译得尽善，因此外国人亦不会真正了解它，巧妙运用它。我们今日正面临生死存亡关头，我们应澈底了解它，接受它，巧妙地运用它！”

68.

“我们应发扬《孙子》建立中国兵学思想体系，我们应活用《孙子》建立国防万世不拔之基。”

《克劳塞维慈战争论纲要》台版序 1951年9月15日于台北

69.

“欲研究克劳塞维慈（Carl von Clausewitz 1780-1831）的《战争论》，不可不懂得黑格尔（Georg Wilhelm Friedrich Hegel, 1770-1831）的哲学，因为克氏受黑氏哲学的影响太大了。黑氏与克氏生于同一时代，其影响于克氏，正如老子影响于孙子一样。这真是东西兵学界一件最有趣味的事。”

70.

“黑氏是十九世纪德国的大哲学家，他是战争政治学的建立者，他歌颂战争，而对和平批评。不过这倒没有影响到克氏，而克氏在《战争论》上说：「战争是政治的继续」，却是受黑氏所影响，黑氏把战争当作政治的一种手段的。”

71.

“黑氏是一个观念论者，这确给予克氏很大的影响，克氏因此认识精神在战争上的重要性，并列精神要素为五大要素之首位。”

72.

“黑氏在哲学上贡献最大的还是他所建立的辩证法（Dialectics），克氏《战争论》的特点就是接受了黑氏这个哲学方法论，他的战争是一贯地用辩证法写成。「正反合」是黑格尔的辩证法则，克氏则用以分析战争现象，阐明战争原理，建立他战争理论体系。”

73.

“克氏用辩证法来研究战争的防御与攻击，表现得更恰当和明智。原来所谓防御与攻击是两个对立的观念，但克氏却作统一的观察，即防御亦伴有攻击。此外，如所谓军事行动的休止与紧张，内线作战与外线作战等也是作对立统一的观察。至于在整个战役上由守势到攻势，或由攻势到守势的转换及其过程，这是从量到质的变化。”

74.

“还有克氏在《战争论》上独能打破形式逻辑、方式主义、武断主义与机械论，这也是基于辩证法的观点。战争理论是要跟着时代而变化，并不是一成不变的。「变」（变化与发展）是辩证法的最基本概念，而克氏在《战争论》上正充分表现了这个概念，”

《国父革命战理之研究》序 1952年7月1日于台北

75.

“所以我们在今日不要害怕战争，更不必讳谈战争，我们要习惯战争，参加战争，更要把我们正确的战争理论建立起来。”

76.

“伟大的反共抗俄战争，是一个长期的战争，也是一个新型的战争，最忌空谈，尤忌盲动。它要有理论的基础，更要有正确的理论来做行动的指针。”

77.

“国父战争理论是中国历史的产物，是由研究到实践的结论，博大精深，阐扬匪易，尤其散见于全部遗教之中，未成体系，整理确要相当时间。”

《兵学随笔》自序 1952年9月1日于台北

78.

“兵学是战斗的学术，系乎民族国家的盛衰兴亡，「举国皆兵」、「文武合一」，正是立国强国的基础。”

79.

“不特军人对兵学要有高深的研究，即文人以至一般国民亦应具有基本的智识。其实在今日的情势之下，唯有人人知兵，人人能战，始能挽救民族国家于危亡。”

80.

“二十世纪是战争的世纪，也是兵学的世纪，八年抗战是我们的「兵学大学」，反共抗俄应是我们的「兵学研究院」，这真是我们研究兵学、学习军事的良好机会。”

81.

“我们应从兵学上养成我们的自信心与自尊心。我们应在兵学上确立我们反共抗俄的必胜基础。”

《决胜丛书》序 1952年12月20日于台北

82.

“将近五千年的中国历史，出现了无数兵家名将，亦产生了不少兵经战法，据专家初步的估计，已达一千三百余种，琳琅满目，灿烂辉煌，就中以《孙子》十三篇为冠冕。近代西方自拿破仑出现后，兵书著述，风起云涌，就中以德国克劳塞维慈的《战争论》为代表作，与我国《孙子》成为东西兵学的双璧。”

83.

“ 国父孙中山先生当现代，毕生致力于革命学术与革命事业，对孙、克两氏兵学研究精湛。并在领导中国革命运动的军事指挥中，创建了中国现代的革命战理，以救国救世为目的，这真是一个伟大的贡献。”

84.

“要之，孙子的军事哲学、克氏的大战原理、国父的革命战理，是世界兵学思想的三大主流，也是世界兵学的三大经典。今后一国的用兵作战，或全世界反侵略者与侵略者之战，必须把握它、运用它，亦即以 国父的革命战理为体，孙克的战争学理为用，始非侵略征服之战，亦始能战胜敌人，建立世界的永久和平。”

85.

“美国现代在兵器上虽有惊人的发明，兵学上尚没有足以凌驾我《孙子》的著作。德国以兵学闻名于世，但各种著作较之我《孙子》仍有逊色。我爱好《孙子》已肇端于少年时代，而研究孙子系开始于民国二十四年在日本留与之时，当时我是基于一种「文人知兵」的历史传统的观念，由多年研究及从军从政的观察而产生了今日正在发行中的《孙子兵法新研究》。”

86.

“我这一部《决胜丛书》，仅有四书：《孙子兵法新研究》、《克劳塞维慈战争论纲要》、《国父革命战理之研究》、《兵学随笔》，都六十余万言，不敢以此自夸，亦无意媲美古人。这是代表我个人研究兵学的过程，也可作为我个人著述生活史上的一个小小纪念。我愿来日尚有第二辑、第三辑的出现，这仅是第一辑而已。”

87.

“本丛书取名「决胜」是由于我一天悟起汉高祖说：「运筹帷幄之中，决胜千里之外，吾不如张良。」的名言，我希望读是书者能够接受孙、克、国父的真理，成为现代的张良。”

88.

“在中国兵学荒芜的园地里，我致力于兵学事业，已十余年了，在这个事业上，除感觉友情的可爱外，别没有什么企图，仅是平生着眼于「智」的一字而已。”

89.

“我们要把握着「斗智重于斗力」的铁则，须知力弱的智高者常可战胜利强的智低者，至于力量相等，而智高者更可战胜智低者，自不待说。要之，人类一切的行动与实践必须通过最高的智慧，尤以战争为然，否则便是盲人骑瞎马，夜半临深池。”

90.

“主持国家大计的文人们更要知兵，即所谓懂得战略，作为一个现代政治家如果不懂战略，绝不是一个健全的政治家。不懂战略的政治人物，则其所措施不能配合军事，甚且给予军事上最大的不利和妨碍。一个伟大的政治人物应是文武兼全的，即如历史上伊尹、周公、管仲、张良、诸葛亮等型的人物。”

91.

“研究学问真是不容易，兵学尤然，既要有安定的生活、专一的意志，又要有充裕的时间、足够的资料和实际的体验，八年的抗战与今日反共抗俄的神圣战争，虽给予我不少体验的机会，但上述种种条件都不够，其实这不独我个人如是，国人亦多此感。在这种情形之下，不知埋没了多少专家，又不知牺牲了多少新著。吾国学术的落后，大家应注意这些因素吧！”

92.

“兵学是神圣不可犯的，立心作乱者不可读，蓄意侵略者不可读，非吊民伐罪不可用，非救国救世不能用。”

93.

“运用兵学的目的是为和平，不是为战争，战争是社会的病态，和平才是社会的常态，战争仅是政治的一种手段，和平才是政治的真正目的。吊民伐罪、救国救世就是为的和平。”

94.

“我希望整个世界早日臻于永远的和平，即所谓「世界大同」，军备逐渐废除，人类永远不用兵学，兵学战迹仅成为考据家的资料而已。”

《克劳塞维慈战争论纲要》台版再版后记 1955年3月10日于台北

95.

“古宁头之歼灭战，彷彿拿破仑的作风，五年金门之持久战，又似腓特烈的精神。克氏以研究拿破仑战争与腓特烈战争而完成他震撼古今的巨构。”

《孙子兵法总检讨》序 1955年5月25日于台北

96.

“《孙子兵法》是古今兵书的代表作；《孙子兵法》是世界兵学的最高峰；《孙子兵法》是军人必读的大经典”

97.

“有如每一个佛教徒不能不读《灵楞经》，每一个回教徒不能不读《可兰经》，每一个基督教徒不能不读《新旧约》，同样每一

个军人不能不读兵经——《孙子兵法》。因为它会给你更多的启示和鼓舞。”

98.

“《孙子兵法》在宇宙间，宛如日月经天，江河行地，它的不朽，自有其原因在，即其所建立的兵学理论，是最高的原理原则，不涉于枝叶末节，以此供人而做千变万化的妙用。在过去的时代里，固成为金科玉律，即到了现代，不管在总体战争抑或立体战争甚至原子战争，均不失其伟大与光华。”

99.

“春风秋雨，我研究《孙子》也有二十年的岁月了，除了曾刊行过我所著的《孙子兵法新研究》一书外，这几年来，复写成了有关研究《孙子》的文字多篇，并征集到一部份同好者的宏著，合在一起，用《孙子兵法总检讨》的书名付梓，使读者先后读此两书——姊妹篇，而得到全面和进一步的了解。”

附：《世界兵学》月刊第三卷第五期 1946年12月20日

100.

“欧美的兵学思想，自克劳塞维慈以来已走入歧途了：即他们全以「彻底歼灭」的杀人主义为本。所以到了工业发达以后，便竞相致力于武器的发明，尤其到原子弹发明之后，杀人的技术与威力愈加巧妙而猛烈，一举便可以杀人数十万。像这种「杀人」的兵学思想，如果再任其发展下去，恐怕全世界都要毁灭，全人类都要死亡了。

在今日，我们为纠正这种错误思想，非把「救人」的兵学思想建立起来不可。

我国向来的兵学思想，都可以说是以「救人」为本的，像孔孟所倡导的「仁师」、「义战」；老子所倡导的「慈以战则胜」；孙子所倡导的「全国为上」、「不战而屈人之兵」；吴子所倡导的「绥之以道」、「五战者祸」；又《司马法》所倡导的「杀人安人，杀之可也；攻其国，爱其民，攻之可也；以战止战，虽战可也。」这种崇高的学说实值得我们今日来倡导，澄清目前世界上所鼓吹着的以「杀人为本」、「杀得愈多，功愈高，名愈大」的兵学思想，尤其军人们的思想！

我们主张原子弹应运用于「止战」、「救人」。我们应大声疾呼共起而建立「以仁义为经，以和平为纬」的「救人」的兵学思想。”

附录 3

《兵学随笔》总目录

李浴日

1952 年

自序

第一辑（64 则）

兵学的重要性	关于兵学的建设
战争的定义	战争的发生
战争的进化	战争是火力的发挥
全体性战争	战争的要素
「机械的战争」	战争与空间
战争的神圣	战争的无情
必胜的军事	精神与物质
战争技术的根本	支配战争的因素
时间与空间	军备的目的
兵役制度的利弊	平时要备战
一个国防原理	动物的自卫
国防的趋势	消极防御的失策
海国的防线	天险不如人为力量
战与守	大与小
流汗胜于流血	兵
有无相等	将以立功为主
将与钱财	将将
更怕死	「父子兵」的基础
能带兵方可带兵	「带兵如带虎」
关于「好男不当兵」	军人生活应改善
今日的士兵	中国驻印军每日口粮表

- | | |
|-------------|---------------|
| 缅甸前线英军每日口粮表 | 军人应「拿起笔杆」 |
| 实战家与理论家 | 贵先求必胜 |
| 「以古为镜」 | 心到为主 |
| 东方军人的特性 | 料敌不易 |
| 摸他?让他摸我? | 「敌进我退」与「我进敌退」 |
| 要以动制动 | 牛车运输 |
| 男儿应战死 | 尚武国民的养成 |
| 「兵不厌诈」的恶果 | 昨日俘虏，今日感想 |
| 侵略者的理论 | 希特勒忽视遗训 |
| 忆惠灵舌 | 空军制胜的要点 |
| 宗教并非反战 | 战字新训诂 |

第二辑（41则）

- | | |
|------------|-------------|
| 武的哲理 | 战争的透视 |
| 一个伟大的兵理 | 侵略者的悲哀 |
| 「兵事乃儒学之至精」 | 无法 |
| 大海般的兵学 | 孙子的不朽 |
| 孙子战法的种种 | 养成「数」的观念 |
| 孙子上又多一「敬」字 | 孙子的世界性 |
| 孙子与拿破仑 | 用兵与音乐相通 |
| 超兵书的用兵 | 用兵要如「富人之造屋」 |
| 以水喻兵 | 智慧第一 |
| 将军应「大处着眼」 | 将校要有清明的头脑 |
| 政治为军事之本 | 军人要得真知 |
| 「足兵」应为充足兵器 | 古今练兵的时间问题 |
| 士兵的管教养卫 | 应添入「武器」要素 |
| 管子重视武器 | 设险的评价 |
| 苏秦早于克氏的发明 | 孙武苏秦的名论 |

外交与兵法相通	将骄必败
杀敌以怒和恨	和战的真谛
文武合一论	中国人应尚武和好义
宋秦少游的参谋长论	明陈子龙的「兵家言序」
清人论海防	兵事的变化
希腊哲人苏氏论军事	

第三辑（50 则）

中国战争的起源	甲骨文上的商代战争
甲骨文和金文上的战事记述	占卜的军事
八卦的兵法	井田制的军事性
「寓兵于农」	指南车
谈射	谈剑
谈竹	战争的历史
战车——骑兵——坦克	由火牛到喷火坦克
孔明的「木牛流马」	骑兵时代
从火炮说到火力主义	火炮的重要性及其起源
最初使用火器的笑话	古今的火攻
十八般武艺	古代的武器与战法
古之心理战	古之巷战
古之化学战	论左氏春秋
左传上的军纪记述	战史的重要性
中国战史的伟大	青年学生应研究战史
两大典型战例	历史上的射击名手
历史上的不朽名将	名将字典上无难字
名将的千古恨	曹刿是一个大战术家
弦高是一个大军专家	活用孙子兵法的韩信
机诈的战术	马援的「聚土为山」

是军事家也是文学家	恺撒著书
战争与诗人	中国历代名将年龄籍贯表
泰西青年名将立功表	曾国藩的错误
腓特烈大王与拿破仑	织田丰臣时代的阵形战法
东乡的运用之妙	伟大的战术家与兵学家

第四辑（57 则）

无武力不足以自保	先见之明
兵器乎?神精乎?	超乎一般原因的原因
工业与战争	「神的兵法」如此
呜呼日本的「放射作战」	第二个「宋襄之仁」
不可制造「新的敌人」	未闻打仗不要兵法
今不如古	薛福成的书呆气
原子弹杂感	不可好战，亦不可忘战
要从「道」字着手	「打」与「写」
名将寥若晨星	竟有不顾「脑饥」的人
「民主军人」	建立「救人」兵学思想
一个外交战原则	古代兵法上的心理战论
沙与竹木在古代战争上	姜太公是一个科学的参谋长
名将范蠡沼吴之后	吴子论选将
将帅的类型	军官与兵学
普及孙子	孙子与原子
关于研究兵学的一个辩论	罗斯幅他是一个战略家
艾帅的用兵特点	伟哉中国的兵学
「将不厌新」	主义思想与战争
外交与兵法	游击战 游击战术
麦帅与孙子	孙子与反攻大陆

好一把衡天尺
西线的凡尔登——金门
斯大林的阴性进攻
海空权漫谈
新战国时代
关于三次世界大战
原子弹的两重性格
从新武器看未来战
最后胜利必属于我们

优秀的战略家
从克氏「战争论」论韩战
雾与水
如此英国
世界军事的盛衰
现代战争与火攻
原子空权时代
保台与反攻战法

“本书所用的图案系唐代二十八宿铜镜背面图。按光武兴汉，有二十八将星为助，唐太宗又有「以铜为鉴，可正衣冠；以古为鉴，可知兴替；以人为鉴，可明得失。」之句，那么大家自可了解其意。”

——李浴日《兵学随笔》自序 1952 年

二十八宿镜纹饰内圈为四像，依次为玄武、青龙、朱雀、白虎；第二圈为十二生肖所在的十二辰次，依次为鼠、牛、虎、兔、龙、蛇、马、羊、猴、鸡、狗、猪；第三圈标记八卦，八卦以文王后天八卦方位排列，中间以花朵相隔；第四圈为二十八星宿的星宿图；第五圈为铭文“长庚之英，白虎之精。阴阳相资，山川效灵，宪天之则，法地之宁，分列八卦，顺考五行，百灵无以逃其状，万物不能遁其形，得而宝之，福祿来成”合五十四字。

“我国向来的兵学思想，都可以说是以「救人」为本的，像孔孟所倡导的「仁师义战」；老子所倡导的「慈以战则胜」；孙子所倡导的「全国为上」、「不战而屈人之兵」；吴子所倡导的「绥之以道」、「五战者祸」；又司马法所倡导的「杀人安人，杀之可也；攻其国，爱其民，攻之可也；以战止战，虽战可也。」这种崇高的学说，实值得我们今日再来倡导，澄清目下世界上正在鼓吹着的以「杀人为本」、「杀得愈多，其功愈高，名愈大」的兵学界的思想，尤其军人们的思想！我们主张原子弹应运用以「止战」、「救人」。我们应大声疾呼，建立以「仁义为经，以和平为纬」的救人的兵学思想。”

——李浴日《兵学随笔》第四辑 1952年

