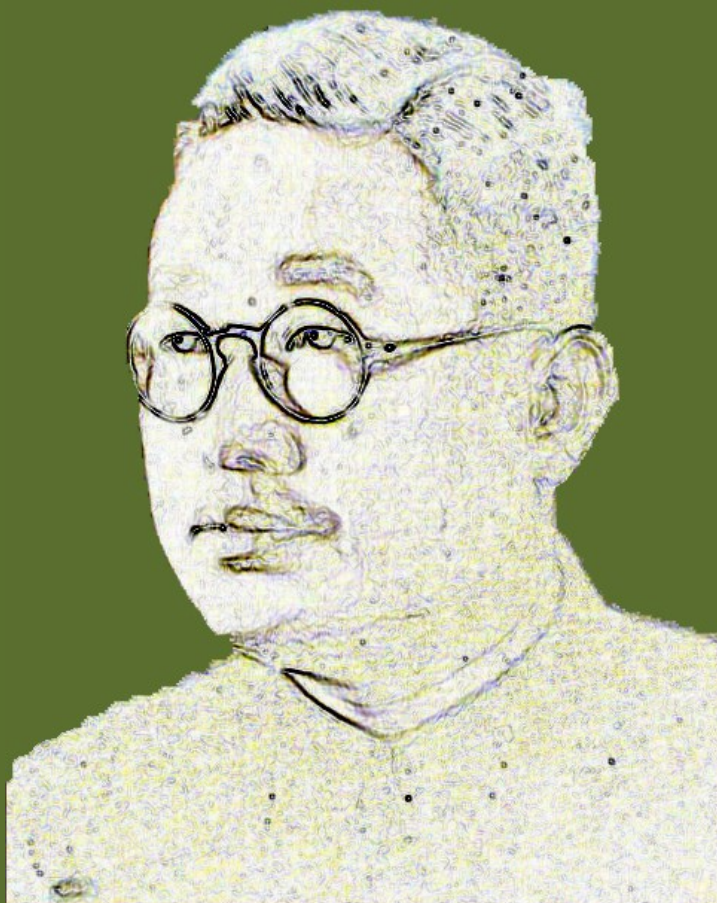


LEE YU-RI QUAN JI

Vol. 2 Zhan Li (S)



李浴日全集

(二) 战理部

李浴日纪念基金会出版

李浴日（1908.4.12—1955.8.7），广东省雷州市人，是我国近代著名军事学家，现代中国文人从事军事学研究的先驱者，中国现代军事理论体系的主要倡建者，《孙子兵法》研究第一人。他与浙江蒋百里、云南杨杰同为“中国军事学巨擘”，驰名海内外。他在军事学研究诸多领域，相当部分至今仍未有人超越，影响深远。

1932 年在上海暨南大学（今上海复旦大学）毕业后，即到东瀛求学，开始兵学创作，并毕业于日本中央大学政治系。1941 年于广东曲江创办「世界兵学社」，出版《世界兵学》月刊，以“发扬中国固有兵学，介绍各国最新兵学”为宗旨，出版各种兵学著述。

民国时期曾担任国民党国防部政治厅宣传研究会副主任、国防部新闻局第二处副处长、广东省编译室主任、国民党第 35 集团军少将参议、广东省参议员、黄埔军校教官、中国陆军大学教授、台湾金门防卫司令部少将高参等职。

1950 年春赴台湾，1955 年 8 月 7 日病逝于台北永和寓所，时年 47 岁。李浴日一生正派，博学多才，交友广阔，毕生尽瘁兵学。他译著兵书 12 种，达 160 余万言。更集中国二千年来兵书之精华数十种，编成《中国兵学大系》，在民国兵学领域，他的研究堪称多个第一。

（本书封面为李浴日先生之肖像与签名遗墨，供人瞻仰其风采。）

李浴日全集 (二) 战理部

LEE YU-RI QUAN JI Vol. 2 Zhan Li (S)

作 者: 李浴日
发 行: 李仁缪
编 辑: 李仁雄
排 版: 李佳玲
设 计: 李佳珉
校 对: 林艳萍
赞 助: 赖 匀
顾 问: 李仁师、李仁芳、李仁美
出 版: 李浴日纪念基金会
会 长: 李仁缪
会 址: 美国马利兰州
网 址: www.leeyuri.org
电 邮: lee@leeyuri.org
初 版: 2014年1月

美国国会图书馆核实编号 2014907484

Library of Congress Control Number (LCCN) 2014907484

Lee Yu-Ri Quan Ji Vol. 2 Zhan Li (S)

Author: Lee Yu-Ri

Publisher: Lee Yu-Ri Memorial Foundation

ISBN 978-0-9885-5505-1

Hardcover Printed in U.S.A.

全民知兵 知识共享 欢迎翻印 广为流传

目 录

编中言 / 4

一、《国父革命战理之研究》（原名《中山战争论》）

于右任院长题封 / 7

邹 鲁先生序 / 8

自 序 / 10

一、绪 言—国父确是一个大军事家 / 12

二、战争思想 / 33

三、国防建设 / 48

四、战争与政治 / 68

五、战争与经济 / 78

六、战争与宣传 / 91

七、建军要图 / 101

八、军人精神 / 110

九、军队纪律 / 121

十、战略战术 / 130

十一、战史评述 / 147

十二、结论—知难行易的军事上证明 / 157

附 1. 《中山战争论》自序（1942年） / 162

二、《克劳塞维慈战争论纲要》（原名《大战原理》）

胡 璉上将题封 / 165

徐培根上将序 / 166

杨言昌将军序 / 167

译者李浴日序 / 170

三版李浴日序 / 173

台版李浴日序 / 175

著者成田赖武序 / 179

- 总 论 / 180
第一篇 战争的本质 / 191
第二篇 战争的理论 / 209
第三篇 战 略 / 219
第四篇 战 斗 / 241
第五篇 战斗力 / 263
第六篇 守 势 / 278
第七篇 攻 势 / 308
第八篇 战争计划 / 334
结 论 / 359
附 录：依克氏战理论台湾攻防战 / 363
台版再版后记 / 368

三、《兵学随笔》战理选录

- 侯 腾将军题封 / 369
第一辑：五十六则 / 370
第二辑：二十六则 / 401
第三辑：三十八则 / 425
第四辑：三十九则 / 459

四、《决胜丛书》摘要

- 题封 / 495
题词——陈诚、于右任、张道藩、王宠惠、白崇禧、何应
钦、郭寄嶠、彭孟缉、孙立人、侯腾、马纪壮、刘安
祺、王叔铭、石 觉、罗友伦、万耀煌、刘咏尧、唐守
治、罗奇、蒋纬国、赵家驤、黄占魁、王东原、薛仲
述、龚愚、赵霞、王思华、吴国楨、黄朝琴 / 496
柯远芬将军序 / 504
张彝鼎先生序 / 508
自 序 / 510

- 附录： 1. 《政略政术》（~1933年） / 515
2. 《抗战必胜计划》（1937年） / 547

3. 千机毁灭日本论（1938年） / 579
4. 十年战争的认识（1940年） / 584
5. 《闪电战论丛》编者序（1941年） / 597
6. 闪电政治论（1941年） / 600
7. 国父的《国防计划》研究（1941年） / 611
8. 太平洋战争胜败论（1942年） / 627
9. 《兵学论丛》弁言（1943年） / 631
10. 兵机十策抄本（1943年） / 633
11. 《台湾必守铁证》（1950年） / 639
 - 附一、东方「凡尔登」——台湾 / 664
 - 附二、三线歼敌战法 / 667
 - 附三、从《孙子兵法》证明共军攻台必败 / 668

编 中 言

先父李浴日先生投身兵学创作凡二十年(自 1935 年留学日本起至 1955 年歿)，兹分为两个十年的周期来摘述其奋斗历程：

1935—45 这期间，在举国上下同仇敌忾反抗日寇侵略的氛围下，他将世界兵学三大经典作了独到的分析与研究，遂有《孙子兵法之综合研究》^①、《中山战争论》^②与《克劳塞维慈战争论纲要》^③三书的问世，为日后建立「中国兵学体系」奠定了坚实的理论基础。他剴切地指出：「二千年前的《孙子》虽是陆战的书，但其原理却可应用于海战上、空战上；且合经济、外交、宣传诸端而论之。」（1）他认同「近代 国父孙中山先生的战争理论则是从战争的实践中产生出来，是为革命而建立的战争理论。」（2）并告诫西方兵学的弊害「克氏的《战争论》，最坏的影响，就是他过度颂扬『绝对战争』的思想。」（3）所以他要求「国人不可盲目抄袭，要认清什么才是属于中国的战争思想。」（4）主张「当务之急，就是以反封建的、反侵略的救国救世之三民主义的战争思想为基础。」（3）还提倡「要以自卫和反侵略为本质，来建立中国现代独自の兵学为首要，并本此而给予世界帝国主义的兵学思想与法西斯主义的兵学思想予以彻底的抨击和廓清。」（5）他深深地期望「发展兵学，让『文人知兵』、『国民知

^① 《孙子兵法之综合研究》于 1937 年付梓，1946 年改名为《孙子新研究》，1950 年改名为《孙子兵法新研究》，再版多次，是先生影响最深远的著作。

^② 《中山战争论》出版于 1942 年，1948 年改名为《国父战争理论》，1952 年再改名为《国父革命战理之研究》。

^③ 《克劳塞维慈战争论纲要》初版于 1943 年，1947 年改名为《大战原理》，于 1951 年再改回原名《克劳塞维慈战争论纲要》。

兵』，那么，中国就可以一扫文弱的积习，建立一个强有力的战斗体了。」⁽⁵⁾

1945-55 这十年里，因为国共对抗导致社会体系的崩溃与人心的彷徨，致其未能潜沉着述开创新论，值此除将所有著作论文整编为《兵学随笔》（1952年）、《决胜丛书》^④（1952年）与《孙子兵法总检讨》（1955年）三书出版外，还发行兵学月刊推广兵学。在如此惨淡的处境之下，他感叹的自述：「不知埋没了多少专家，又不知牺牲了多少新著。吾国学术的落后，大家应注意这些因素吧！」⁽⁶⁾但或许也就是这段卧薪尝胆的淬炼，让他琢磨出现代中国兵学新的标的。他明确指出我们应该「以『国父的革命战理为体，孙克的战争学理为用』，始非侵略征服之战，亦始能战胜敌人，建立世界的永久和平，亦即『世界大同』，让军备逐渐废除，人类永远不用兵学，兵学战迹仅成为考据家的资料而已。」⁽⁶⁾他再三强调「兵学是战斗的学术，系乎民族国家的盛衰兴亡，『举国皆兵』、『文武合一』，正是立国强国的基础。」⁽⁷⁾更疾声呼吁「建立『以仁义为经，以和平为纬』的『救人』的兵学思想。」⁽⁸⁾他自许「致力于兵学事业，别没有什么企图，仅是平生着眼于『智』的一字而已。」⁽⁶⁾他还许下宏愿说：「《决胜丛书》仅是个人研究兵学的过程的第一辑而已，愿来日尚有第二辑、第三辑的出现。」⁽⁶⁾要再接再厉的为重振中国兵学效命。

^④ 《决胜丛书》是李浴日先生著译之《孙子兵法新研究》、《克劳塞维兹战争论纲要》、《国父革命战理之研究》、《兵学随笔》四书合订本。

哲人早逝，吾等今日重新出版先父遗作，将其对近代东西方战争理论的研究之精华：《国父革命战理之研究》、《克劳塞维慈战争论纲要》、《兵学随笔》^⑤战理选录三书、《决胜丛书》序言与附录十一篇辑为本《李浴日全集》第二册：战理部。附录中之首篇是先父早年阐述“为将与治国”之道但从未发表的《政略政术》手本，经由家兄仁雄整编后首度公诸于世，此乃不可多得之醒世经典名言；另包括《抗战必胜计划》（1937年）、《台湾必守铁证》（1950年）二小册与其它八篇专文。

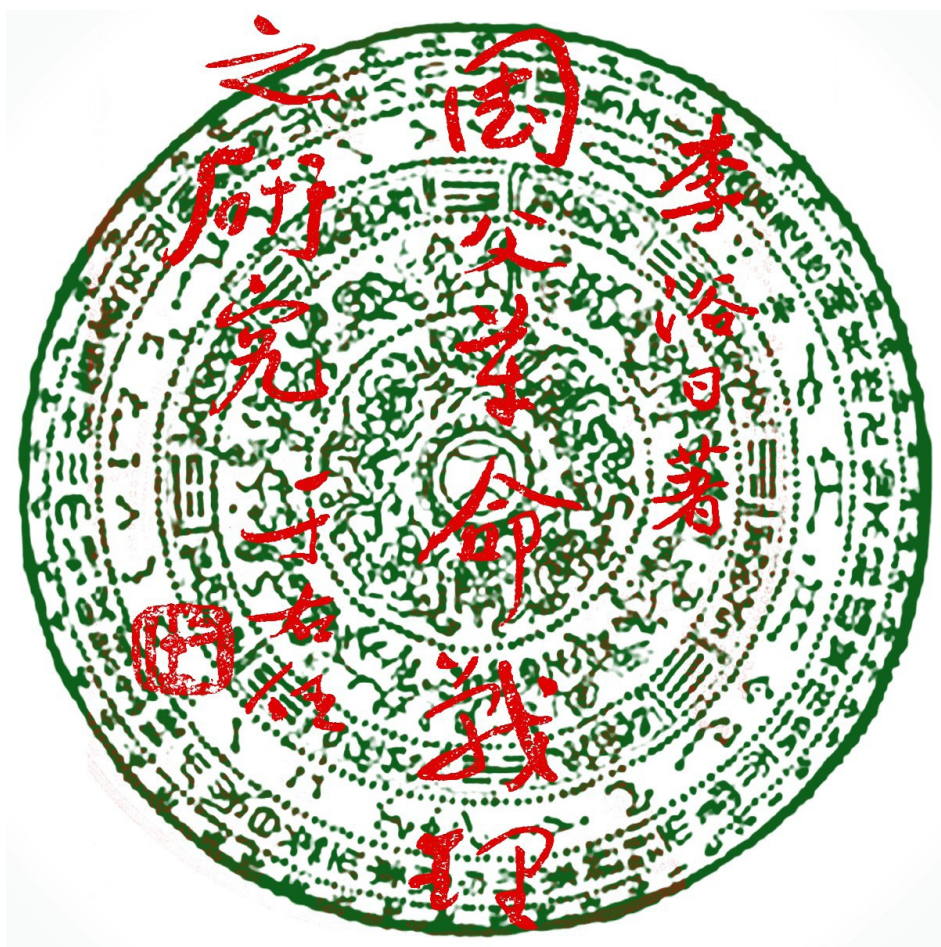
吾等谨此传承先父遗志，冀望全民知兵，并唤起天下有智之士共创现代「中国兵学体系」，再造中华文明，以进世界大同。

李仁繆 2014年1月

《李浴日全集》第二册：战理部即成谨记

摘述自：（1）《孙子兵法之综合研究》自序 1937；（2）《中山战争论》自序 1942；（3）《东西兵学代表作之研究》编者序 1943；（4）《克劳塞维慈战争论纲要》译者序 1943；（5）《兵学论丛》弁言 1943；（6）《决胜丛书》自序 1952；（7）《兵学随笔》自序 1952；（8）《世界兵学》月刊三卷五期 1947。

^⑤《兵学随笔》原书计四辑，编者谨将其略分为两部份，第一部份为孙子选录，刊载于《李浴日全集》第一册：孙子部，余书悉数收录于全集第二册：战理部。（全书目录可见《全集》第一册附录3）



注：于右任（1879—1964），原名伯循，别署“鬻心”、“鬻翁”，晚年自号“太平老人”，陕西省三原人。（清）辛丑举人，同盟会成员、中华民国开国元勋之一，中国近代知名的书法家，创办复旦公学和中国公学，筹办《神州日报》、《民呼日报》、《民立报》。历任交通部次长、国民政府委员、审计院院长、监察院院长、最高国防委员会委员、中国国民党中央评议委员会委员、制宪国民大会代表等职。著有《右任诗存》、《右任文存》、《右任墨存》、《标准草书》等。

邹序

国父于学孜孜不倦，于书无所不窥，尝有问 国父究治何种学问者， 国父语之曰：「余所治者，乃革命之学也。凡一切学问，苟有以助余革命智识及能力者，余皆以为研究之资料，俾以组成余革命之学也。」 国父于学勤博如此，自立体系如此，故不论何种学说，皆能取其精而用其宏，咀其华而含其英，融汇之，贯通之，今读遗教，无所不包，靡学不具，治遗教者，各以其所治而求之，莫不各有所得，如入百宝库藏者，必能恣其所悦而怀宝以归，绝无求而不获者也。李君浴日夙治兵学，见解独到，近取 国父有关兵学遗教，著《国父革命战理之研究》一书，将 国父各种战争理论，分别阐述，其研究可谓勤而有获者矣。夫革命者，应乎夫，顺乎人，而革故鼎新之大业也。质言之，用生存战、政治战、经济战以蕲战胜敌人，而达到平等、自由、和平，以竟革命之全功也。国父之生存战，以民族主义为武器；政治战，以民权主义为武器；经济战，以民生主义为武器。犹忆民国十三年一月二十日在广州欢宴中国国民党第一次全国代表时，讲演「主义战胜敌人」，即以此训示党员。复申言：「有此主义为武器，又必须坚信其可以获致胜利。革命鬪士，有此信念，乃能一以当百，如黄花岗、镇南关、武昌、河口各役，迭次起义，类皆以少敌众，莫不以几十人或几百人败清兵数万，为兵家之所咋舌称奇也。」昔皇甫肱曰：「太公论将，曰勇智仁信忠；孙子论将曰智信仁勇严。」太公以勇为首，孙子以智为先，诚以勇非智无以成，智非勇无以行。 国父则以智勇均为革命军人所必备，又以实行三民主义为革命军人之仁，故能以

少敌众，以寡胜多，实比姜太公与孙子为进步。李君此书，首言国父战争思想，次言战时政治经济宣传诸端，并以精神力为决胜之本，是已深得 国父革命战理之真蹄，于目前加强反共抗俄之贡献，尤不鲜也。

中华民国四十一年六月十日 邹鲁^①序于台北

① 邹鲁（1885年—1954年），字海滨，广东省大埔县人。同盟会员、中华革命党员。毕业于广东法政学堂，创办《民国杂志》，历任总统特派员、财政厅长、第一次代表大会中央执委委员、青年部长、国立广东大学校长、国立中山大学校长、监察委员、非常会议中央评议委员、淡江英专董事等职。著有《中国国民党党史》、《回顾录》、《教育与和平》、《邹鲁文集》、《邹鲁文存》等。

自序

「当今之世，能战则存，不能战则亡。」这是 国父的名言。国父又说：「拿历史来证明，从前宋朝怎样亡国呢？是由于崖门一战，便亡于元朝。明朝是怎样亡国呢？是由于扬州一战，便亡于清朝。拿外国来看，华铁路一战，拿破仑第一之帝国便亡。斯丹一战，拿破仑第三之帝国便亡。」这些胜败存亡之事理，大家在今日总可彻底了解吧！

蒋百里先生说：「生活条件与战斗条件，一致则强，相离则弱，相反则亡。」这是指出我民族国家五千年来强弱兴亡的症结所在，到了今日，大家还不觉醒吗？

所以我们在今日不要害怕战争，更不必讳谈战争，我们要习惯战争，参加战争，更要把我们正确的战争理论建立起来。

伟大的反共抗俄战争，是一个长期的战争，也是一个新型的战争，最忌空谈，尤忌盲动。它要有理论的基础，更要有正确的理论来做行动的指针。这便是我今日出版这本书的动机。

国父战争理论是中国历史的产物，是由研究到实践的结论，博大精深，阐扬匪易，尤其散见于全部遗教之中，未成体系，整理确要相当时间。记得民国三十一年，我基于研究《孙子兵法》的启示，及创办「世界兵学」杂志的机会，在韶关一个山岗上或作或辍，费时一年，并经博访周谘，写成本书的前身《中山战争论》，出版之后，曾承中宣部嘉奖。胜利还都，由某出版社印行，校对不精，错误惊人。现以时代的需要，爰将修正补充，并配合反共抗

俄，易名《国父革命战理之研究》，适为俗物困扰，未能尽量发挥。校对时，虽欲增添，已受限制。至于体系的构成，数据的处理，几经考虑，不知绞尽了多少脑汁。

对 国父革命战理作有系统的研究，尚无第二部著作。我不敢说本书已臻于完善，不过读者于本书里，对 国父战争思想的正确，国防计划之宏伟，战时政治经济宣传的重视，还有：建军方略，精神重于物质，对外抗战应采取的战略，以寡击众的非常战术，以及 国父怎样成为一个大军事家，知难行易在军事上的价值等等，自可得到一个明确的认识，由认识进而实践，亦即说我们能够切实遵照 国父这套最明智而正确的战理来反共抗俄，必可争取最后的胜利，且可缩短胜利的时间。

于先生右任为中国现代文武兼全的人物，亦即「中山型」的人物，本书此次出版，作者晋谒于其寓邸，承赐鼓励，并亲题封面。邹先生海滨追随 国父多年，功高党国，著述等身，忆前写《中山战争论》时，在渝迭荷指示，此次又承赐序，均使本书增色不少，感激之余，谨此志谢。

又，本书此次出版，慎重再三，各章均分别敦请友好评阅一过，并承指正，感激无既。为求完善起见，谨以至诚希望读者赐予教正和批评，以便他日重订。抛砖引玉，尤所企望。

李 浴 日 民国四十一年七月一日序与台北

一、绪言——国父确是一个大军事家

中华民国的缔造者，中国国民党的手创者，中国国民革命军的建设者——国父孙中山先生，向来一般人都一致推崇他为现代中国一个大思想家、大革命家、大政治家，却很少认识他也是一个大军事家，在遗教中建立了现代中国革命的战争理论。这个整理和阐扬的任务，正待我们今日来把它完成。

国父一生虽没有机会进过军事学校，却常和军事专家研究军事，并自修古今中外的兵书，尤以他卓越的天才，和在西医学校时代科学修养的精湛，更助他成为一个大军事家的所在。国父原是爱好和平的，但为完成国民革命，不得不采用战争手段，亦即「革命的手段」，一个健全的革命领袖固要擅长政治，亦须兼长军事。退一步说，纵不一定要有用兵的天才，起码亦需懂得军事。

现在我们研究国父的革命战理，首先应知道国父研究军事及指挥军队的经过实情，因为这是国父成为一个大军事家的所在，亦即国父战争理论的渊源。

一、国父研究军事的经过

根据我们的考证：国父的研究军事应溯源于太平天国灭亡后十年，国父十一岁在村塾读书时，村中有一个太平天国的遗兵，常到塾里为学童讲述洪杨革命的故事，国父听得，深慕洪秀全之为人，推翻满清之志，不禁油然而生，遗兵对国父特加爱许，一遇无事，便和国父详谈当年战事，如洪秀全怎样起义，怎样从广西打到湖南，打到武汉和南京等等。并以洪秀全第二勉国父，国父得此徽号，引为无上荣耀，亦辄以洪秀全第二自居。

国父自决心致力革命之后，对于军事学术即特别留意，一八八七年（丁亥）入香港西医书院研习医学，常置巨幅中国地图于楼壁，对之而筹思攻守之方。此为兵要地理研究的开始。又与陈少白、尤少纨、杨鹤龄三人昕夕往还，亦常研究军事问题。一八九四年（甲午）北上上李鸿章书，并「游东北京津，以窥清廷之虚实，深入武汉，以观长江之形势。」（《自传》）此为政治军事的实际考察。

一九〇三年（癸卯）夏，国父由安南东渡日本，致力外交活动，结识日野熊藏少佐，日野留英多年，为日本军事专家，以研究南非洲波亚人（注一）抵抗英军所采用的散兵战术，及发明日本式盒子炮，闻名于时。国父认此种战术最适用于揭竿起义的中国革命军，乃与日野研究，除笔记其口述外，并购置英文的英波战史及图书百数十卷，日夕观摩，孜孜不倦。同时为实施同志以军事训练，又秘密组织「革命军事学校」于东京，延聘日野为校长。小室健次郎大尉为助教，学科除普通兵学及制造盆子炮炸药外，尤注重波亚人散兵战术的传授。第一期学生共十四人，开课之日，国父亲临致训，听者深受感动。至于国父当时为推翻满清，在粤桂边境及各地所组织的革命军或称「民军」，类似今日的游击队，战斗所用的战术，即是散兵战术（亦称「波亚战术」）。往后国父于民元发表「钱币革命通电」，曾暗示采用散兵战术以抵抗帝俄。迄民十一于「军人精神教育」的讲词中又主张采用游勇战术（即散兵战术），以与北方军阀交战，可见国父对散兵战术的心得，及起义军事所受散兵战术的影响。

国父的学问博而精，对古今中外有用之书，无所不读，兵书尤为爱好。加以他的虚怀若谷，又常与外国军事专家，像上述的日野，便是其一。此外还有美国「天下最杰出军事家」堪马利将军（注二）、俄国嘉伦、李糜及英、德、法将校多人。

国父对普通军事书籍，如典范令及各种教程，莫不熟读。在《民权初步》的自序中曾提及《步兵操典》说：「兵家之操典，化学之公式，非浏览诵读之书，乃习练演试之书也。」《军人精神教育》里亦提及游勇战术的伏击技能「与操典中所谓利用地形或地物者却相暗合。」对于外国军事名著更为爱读，据一位老同志最近给我的信说：「总理所读各国兵书，以德著英译为多。据言：军事学以德著为第一。」又说：「总理对外人用兵者最崇拜拿破仑，书架上满置各国名人关于拿翁之著作。癸卯年（民前九年）曾语人谓：拿翁韬略，百年后始大放光明，盖欧人研究拿翁战略之佳本，多出版于百年以后也。总理对拿翁每次战役，皆了如指掌，有条不紊，据言：诸役以攻奥一役为最神妙，于战史上最有价值。」

（注三）其对于我国古代各兵家兵法，亦有精湛研究，就中以《孙子兵法》为最。曾评该书说：「二千多年前的兵书有十三篇，那十三篇兵书，便是解释当时战理，由于那十三篇兵书，便成立中国的军事哲学。」（民权主义第一讲）又对同志说过：「拿破仑的作战，深得孙子的蕴奥。」（注四）原来拿翁在欧陆作战，阵中常披阅法译《孙子兵法》。当对同志讲解太平天国战史及其它攻守之事，辄引孙子的原理原则来说明，有时并很详细地指出那原理原则见于《孙子兵法》中第几篇第几页第几行。（注五）

此外，国父于各种演讲中常喜以军事为喻，他说：「不像兵船操典，过了十年，便成无价值的废物。」（《民权主义》第五讲）又说：「譬如练兵打仗，便要用军事家。」（第六讲）又说：「亦犹之军人上阵战争，必须明白其枪炮之效力，及其用法。……譬之军人提枪射击，若命中，其人必死，否则亦伤。」（《军队战胜与党员奋斗》讲词）又说：「这次的大会（指第一次全国代表大会——浴日注）好像是一个大军事会议，定了种种作战计划，下了许多攻击命令，交各将领带回去实行作战一样。又好像是一个大兵工厂，制了许多枪炮，出了很多子弹，诸君在此领了很多枪炮子弹，回到本地地方去，便要分给到各位同志去补充他们，各位同志得了补充，便要他们实行攻击，不可空耗了这些补充，到了实行攻击的时候，必须审察敌情，临机应变，对于敌人要能够收效，那才算是不枉费了这补充。」（「党员之奋斗同于军队之奋斗」讲词）于此，亦足见国父对于军事的兴趣与研究。

二、国父指挥军事的经过

国父致力革命，认为欲扫除革命的障碍，不是单采取和平手段所可完全奏效，必须假以军政时期，断然采取战争的手投。在历史上，像我国的汤武革命，美国的独立运动，法国和俄国的大革命。

国父于一八八五年（乙酉）中法战争结束之时，即决意致力于推翻满清的革命运动。正如自传所述：「由是以学堂为鼓吹之地，以医术为入世之媒。」而首先采取军事行动，以图推翻满清，系肇端于一八九五（乙未）广州之役（第一次起义）。如《自传》说：「欲袭取广州以为根据，遂开干亨行于香港为干部，设农学会于羊城为机关。当时赞襄干部事务者，有邓荫南、杨衢云、黄咏商、陈

少白等。而助运筹于羊城为机关者，则陆皓东、郑士良，并欧美技师及将校数人也。予则通常往来广州香港之间，惨淡经营，已过半载，筹备甚周，声势颇众，本可一击而生绝大之影响，乃以运械不慎，致海关搜获手枪六百余杆，事机乃泄，而吾党健将陆皓东殉焉，此为中国有史以来为共和革命而牺牲之第一人。同时被株连而死者，则有丘四、朱贵全二人，被补者七十余人，而广东水师统帅程奎光与焉，后竟病死狱中，其余之人或囚或释。此乙未九月九日，为予第一次革命之失败也。败后三日，予尚在广州城内，十余日后，乃得由间道脱险出至香港。」这一役，国父是在广州亲自指挥的，这是他第一次指挥军事的光荣记录，虽不幸失败，国父的英勇已可概见。

自此而后，国父更积极地策划军事的进行，由他直接发动同志起义的，有一九〇〇年（庚子）惠州之役（第二次起义），一九〇七年（丁未）潮州黄冈之役（第三次起义），惠州七女湖之役（第四次起义），钦廉之役（第五次起义），镇南关之役（第六次起义），及一九〇八年（戊申）钦上思之役（第七次起义），云南河口之役（第八次起义），就中惠州之役，国父由日本到台北，（按 国父到台北共有两次，此为第一次，尚有一次在民国二年），亲自策划，一面令郑士良在惠州起义，一面就地加聘军官备用，依 国父的计划，惠州的革命军要沿着海岸向东推进，以厦门为目标，国父则由台渡海，亲临督战。旋因日本政变，计划遂遭破坏，但台湾在中国革命史上已写上光荣一页。钦廉之役，国父派王和顺率领二百余人破清兵于王光山，当时安南的法文报纸曾论此役说：「此次革命革，不知用何战术，能一战而去清兵四分之

一，可称奇捷。」尤以镇南关之役，国父亲临督战，以一当十，更表现了革命统帅的英勇和伟大。

镇南关是桂省南部的一个要隘，向有「第二旅顺口」之称，这一役可以称为小规模的要塞战。国父当时欲夺取镇南关，以壮革命声势，乃派黄明堂于十月二十六日率领百余人袭取该关。当将所有镇中镇南镇北三座炮台完全克复。国父在河内接得捷报，兴奋异常，乃率同黄克强、胡汉民、胡毅生、及日本志士池亨吉（新闻记者）、法国退职炮兵上尉（佚名）等，于二十九日从河内搭乘火车直达同登站（距镇南关只有数里）下车步行抵关，时已入夜，当即召集军事会议，决定防御计划，并指定何伍坐守镇南，李裕卿坐守镇中，自己与明堂、克强等坐守镇北，检查所俘战利品，为数无多，不足以增强我军的战斗力。而清军陆荣廷等却率二千余人浩浩荡荡地来围攻。国父利用居高临下的地形，沉着指挥守军抵抗，又亲自督率法国炮兵上尉发炮，轰击敌阵，使敌人不敢仰攻。惜因众寡悬殊，未能由守势转为攻势，给敌人以包围歼灭。到第二天国父为遄返河内，筹款购械，以图大举，便偕同行者乘黑夜绕道下山。惟仍令明堂等继续抵抗，因粮尽弹绝，及活跃于十万大山的友军道远不能来援，一直抵抗到十一月四日，才突围而出。（注六）

可是，上述各战役，在军事上，虽然收效甚微，在政治上，却得到伟大的成功，震撼鞑虏的心胆，树立大汉的声威，造成革命的时势，促进全国各地的起义。然而国父愈挫愈勇，再接再厉，虽以清廷的严缉，远避海外，乃命国内同志到处发难，于是便有一九一〇年（庚戌）广州新军之役（第九次起义）及轰动全国的一九一一年（辛亥）三月二十九日黄花岗之役（第十次起义），因而促成

是年武昌起义，各省纷纷响应，国父在海外闻讯，奔驰回国，各省代表于十一月十日齐集南京，选举国父为临时大总统，民元正月一日宣誓就职。这时清帝溥仪，仍负隅北京，国父毅然主张用武力澈底解决，积极进行北伐军事，每召集各军将领指示机宜，置地图于桌上，按图指示，如何进军，如何攻守，均合用兵原则，并强调革命军不怕武器的拙劣，只要攻击精神旺盛，便可以寡击众，百战百胜。起初一般将领以为国父没有进过军事专门学校，不懂军事，及至领略这一番训示后，大家都深深地佩服他兵学的精湛，尤佩服他那种审慎而虚心的指示态度，这是一位亲历其境的老军官告诉我的（注七）。至于决定的北伐计划：「现在用兵方略当以鄂湘为第一军，由京汉铁道进。宁皖为第二军，向河南进，与第一军会于开封郑州之间。淮阳为第三军，烟台为第四军，向山东进，会于滦州秦皇岛，合关外之兵为第五军，山陕为第六军，向北京进。一、二、三、四军既达第一之目的后，与第五六军直指敌巢。」（「覆黎元洪指示北伐方略电」）这时由津浦路前进的北伐军，所向无前，连战皆捷，初次粤军姚雨平及苏军合败敌军张勋于固镇，敌方增援而来，战于南宿州，又为姚军及淮军陈干打得落花流水。于是张勋等只得放弃徐州，各路亦正谋分进合击，直捣幽燕。清廷见势危急，授权袁世凯议和，同时我方主和者亦居多数，遂以清帝退位为条件，而中止北伐军事。这是民国成立以来国父首次指挥军事的经过。

可是满清虽告推翻，而继满清之后的封建遗孽及反革命势力，却此仆彼起，变本加厉。国父目击心伤，认为职责所在，非重整旗鼓，继续讨逆不可。十余年间，由讨袁之役（民二及民四两

次），而护法之役（民六声讨冯国璋、段祺瑞），而讨莫荣新之役（民九），而讨陆荣廷之役（民十），而讨陈炯明之役（民十一至十三），而讨沈鸿英之役（民十二）及削平广州商团之变（民十三）等，就中除讨袁之役，避居日本，遥为指挥各省同志起兵讨伐之外，其它战役均以广州为根据地，就近指挥。在这个时期，国父于民六被选为海陆军大元帅，民十被选为非常大总统，每次均揽党政军的大权。民十二由沪重返广州主持讨陈，因各将领之推戴，又暂就陆海军大元帅职。可是国父原以贯彻护法、实现国家统一及完成国民革命为职志，自不能局促于南方一隅，亟宜兴师北向，铲除北洋军阀。因此国父先后在广州发动了两次北伐：第一次在民十一年，国父于民十以两广底定，亲至桂林，整理军队，准备于十一年春督师由桂取道湖南，大举讨伐非法总统徐世昌及直系军阀。不料，北伐军于是年初陆续出发到达湖南边境时，陈炯明竟在后方勾结直系军阀吴佩孚，既断绝北伐饷械的接济，且从而阻挠北伐军的前进。国父不得已，由桂班师返粤，罢免陈炯明职务，改道江西北伐，于是年五月六日亲临韶关誓师。这次作战计划：第一期夺取赣州，第二期夺取南昌九江，义师所指，节节胜利，经将赣州克复，北伐军前锋到达吉安泰和，但又因陈炯明在后方捣乱，嗾使部下围攻总统府，只得回师靖乱了。第二次在民十三，国父以曹琨、吴佩孚朋比为奸，毁法祸国，遂于九月率师重莅韶关，发表宣言，檄告天下，名正言顺，声威大震。旋以曹吴倒塌，及北方国民军领袖诸同志纷电入京共商国是，国父应召离粤北上，改用和平方式解决一切纠纷，遂中止北伐。

国父于讨贼各役中，以指挥讨伐陈逆之役，其沉着大胆，刚毅果断及机智，比之中外古今的名将，毫无逊色，洵为我国今后军人的楷模。却说 国父因陈炯明的阻挠北伐，由桂返粤，乃免其粤军总司令及省长兼内务总长等职，念其前劳，冀能悔过自新，仍留陆军总长之任，旋为利于北伐起见，复畀以办理两广军务，而陈却野心不死，竟愈演愈凶，于民十一年六月十六日嗾使部下叶举围攻总统府，欲置国父于死地，实现其独霸广东的阴谋， 国父当时接得这个谋害的密报，在叛军的刀光剑影中，从容退入楚豫舰，转登永丰舰（后改名中山舰以为纪念），便造成「广州蒙难」的一幕，这和「伦敦蒙难」，同样的悲壮险绝，成为中国革命史上的两大奇迹。

国父登舰后，即召集各舰长商议应变戡乱的策略。这一役就海军作战说：假如海军力量强大的话，就应使陆战队单独登陆，占领据点，进击敌军。反之海军力量薄弱，不能单独登陆作战的话，就应发挥炮火协同陆上部队，夹击敌军。 国父当时因海军陆战队，力量很小，只得采取后一策略，一面令卫戍总司令魏邦平率所部集中大沙头，策应海军进攻陆上叛军，一面亲率坐舰永丰及永翔、楚豫、豫章、同安、广玉、宝璧等舰，于十七日由黄埔出动，经车歪炮台驶入白鹅潭，炮击大沙头、白云山、沙河、观音山等处叛军，各弹多中目标的，叛军闻声落胆，纷纷弃械逃遁，死于炮火之下者达数百人。惟因陆上部队，未能如期发动策应，炮击之后，叛军仍散而复聚，其乱未获平，然已足表示「正义之不屈，政府威信之犹在。」（「致本党同志书」）

国父见情况如此，遂率各舰驶回黄埔镇守，这时各舰舰长均主张舰队移往西江。国父却认为只有袭取车歪炮台，驶进白鹅潭，等候北伐军回师夹击，较为得计，旋于七月十日文亲率坐鉴及楚豫、豫章、广玉、宝璧等舰，从海心冈驶往三江口，向车歪炮台轰击，叛军亦发炮还击，一时炮声震天，双方均有损失，各舰舰长目击叛军炮火占优势，畏缩不敢前进，国父以身作则，令座舰驶于先头，一致攻击前进。而叛军在该炮台两岸布置野炮有二营之多，一见舰队驶近，便构成交叉火网，实施封锁射击，歼灭射击，弹如雨下，各舰均受微伤，坐舰连中六弹，官兵死伤十余人，国父一面指挥各舰作战，一面观书舱内，雍容镇定，大有古代儒将之风。正如国父说：「此役也，以兵舰数艘，处叛军四集环攻之中，不惟不退，且能进至省河，以慑叛军之胆，而壮义士之气，中外观听，亦为之耸。」（「致本党同志书」）国父在白鹅潭，一直支持到八月九日，见李烈钧、许崇智等北伐军回师讨逆的失利，认为孤守省河，于事无济，方离粤赴沪，再图讨伐。于此，值得大书特书的，当坐舰寄碇白鹅潭时，陈逆曾运动海军发动叛变，以威胁国父，施放水雷鱼雷，以谋害国父，遣派飞机，盘旋于坐舰之上，以恐吓国父，又用民船钢板小轮及敢死队，图袭国父战舰，这时全体官兵均惊惶失色，国父却屹然不动，这是由于秉持「宁为玉碎，勿为瓦全」，「总统为民国而死，分所应尔」，「我辈既为国牺牲，当置死生于度外，方寸既定，逆军其如予何？」（注八）的伟大精神所致，这种精神，正和英国海将纳尔逊于伐拉加的大海战中，身为敌弹所伤，仍负伤指挥，直至绝命为止的精神，先后辉映。

让我于此补述 国父对于海军的研究： 国父对于往昔水战上所谓「风沙水线」的知识，无不通晓（注九），对于英美各国出版之海军名著，无所不读。据说： 每年都订有英国海军年鉴，常置案上，以供参考，并屡对同志详论海军在国防上的重要性（注十）。像在这一役中，当肇和、海琛、海圻三大舰为陈逆运动，驶离黄埔时，叛军以为这三大舰他移之后，则 国父所停止在黄埔各小舰，均在鱼珠炮台监视之下，并为黄埔后方的海心冈，平日水深只有六尺，各舰必不能通过，那不为鱼珠炮台所轰毁，亦必为其所封锁，任凭为所欲为。却不知道 国父对于海图，了如指掌，他为应付这个突变，即派员往测该处河水的深度，一听得水深达十五呎的报告，私心大喜，叹为果不出所料，立即督率各舰从黄埔上游，经海心冈驶出三河口，绕道驶往新造村附近，使叛军无所售其奸。这一个断然的处置，使全体海军将士，为之心折，就是叛军方面，也深惊其神算。至于对各舰舰长主张舰队不可移驻西江，列举五大理由：（一）以西江水浅，各舰移至西江，仅留三大舰在黄埔，则海军以势分而力弱，大舰或为逆军所买，则将来更难取胜。（二）以大本营一离黄埔，则长洲要塞必失，广州附近水性形势，尽入逆军范围之中，牵制更难，贼焰必张。（三）以总统移驻西江，其地面较广，活动虽易，然黄埔为广州咽喉，且有长洲要塞，其地点重要，非西江可比。且总统驻于黄埔，广州虽失，犹易恢复，威望仍在。如移西江，地势偏僻，无以系中外之望。（四）海军如往西江，重来省河较虽，如北伐军回粤，不能奏水陆夹攻之效。（五）移驻西江，而弃长洲天然之要塞，另谋陆上根据地，能否占领，尚不可知，且西江各部陆军，态度不明，能否为吾所用，尚未可必。如果陆上毫无根据，陆军又不奉命，则海军势绌，可立而待。有此

五害，故动不如静，坚持北伐军速来，以备水陆夹攻省城，则贼亡有日也。」又说：「各舰由此出动西江，经道牛山、鱼珠之叛军炮台，又有三大舰已在沙路港口，监视我各舰行动，叛军炮台或可鼓勇冲过，而沙路港口之三舰，监视严密，其妨碍我行动，阻止我通过无疑。故我舰队此时惟有袭取车歪炮台，驶入省城之一策，其余皆非计也。」（注十一）这真是一个英明的指示及决策。民十三致蒋中正先生的亲笔信说：「闻仲恺说：械船到时，拟在金星门内起卸，以避耳目，我以为不必如此，若为避人耳目计，则金星门大大不相宜。因金星门之对面，即伶仃关，该关有望楼，有缉艇，凡到金星门附近之船无一目了然，实在不能避，而反露我们欲规避之心，示人以弱，恐反招英舰之干涉。因英舰已视此等海面为其范围，此一不可也。且金星门外年年淤浅，此时之水路，当较数年前海图，必差数尺，恐致搁浅，此二不可也。又在该处搬运，实花费太多，又恐小艇有遇风雨盗贼之危险，此三不可也。究不如直来黄埔，公然起卸为妙。」当时依照此指示而行，果得安然起卸。足见国父的熟悉海上形势。又说：「好像外国的旧兵舰，从前如果是装了十二门大炮，便分成六个炮台，要瞄准放炮，打什么敌人，都是由许多炮手去分别执行，做指挥的人，不能直接管理。现在的新兵船，要测量敌人的远近，在桅顶便有测量机，要瞄准放炮，在指挥官的房中，便有电机直接管理。如果遇到了敌人，不必要许多炮手去瞄准放炮，只要做指挥官的人，坐在房中，就测量机的报告，按距雠的速近，拨动电机。要用那一门炮，打那一方的敌人，或者是要十二门炮，同时瞄准，同时放炮，都可以如愿，都可以命中，像这种海军炮的使用，是叫做直接管理。」（民权主义第六讲）足见国父对于海军炮兵的研究。此外 国父对于古代水战亦很注意，他

说：「从前庄子说：『宋有善为不龟手之药者，世世以泔澼絖为事，客问之，请买其方百金，聚族而谋之曰：「我世世为泔澼絖不过数百金，今一朝而鬻百金，请与之。」以说吴王，越有难，吴王使之将，冬则与越人水战，大破越人，裂地而封之。能不龟手一也，或以封，或不免于泔澼絖，则所用之异也。』这几句话的意思，就是保护手在冬天不至破裂的那种药，宋人用之不当，世世仅供漂布后涂手之用，吴人用之适当，使供水兵冬天耐战之用，而得一国。」（「国民要以人格救国」讲词）

前面说过 国父自讨逆未果，乃离粤赴沪。可是 国父于到沪之后，依然筹划讨陈事宜，不数月（十一年底），陈逆便为滇桂各军驱出广州，各将领见粤局稍定。乃电迎 国父于十二年二月重返广州主持大计，惟此时陈逆仍盘据于惠州，国父认为「孔明欲出中原，先擒孟获，吾欲出长江，非先灭陈不可。」（注十二）遂于是年夏季，亲自督师东征，其经过情形有如下述：

国父为铲除陈逆炯明以除后患，乃决计亲征，设大本营于石龙。于八月廿三日乘大南洋轮船为座驾，十二时向东江进发，下午九时，抵达石龙。时天气奇热，船复湫隘，所处之室，仅容一席，而 国父居之泰然，按图握管，决策定计，昼夜不少息。及至许某某由博罗来谒，请示机宜，并谓逆军分三路来袭，李易标已抵距此二十里之汤村，敌将接近，不意帅座冒险来此也。时滇桂各军，已与陈逆激战数日，迄未得胜。廿五日，博罗方面，又告失败，林某即率逆军向石龙进犯。廿六日，博罗飞鹏岭失守，逆军占铜鼓岭等地。 国父乃命飞机出发博罗，使守城者知有援应，并亲函许某某坚守，更命差舰载粮冒弹前进，以资接济，又电广州促援军急速来

援，羽檄如雪片，而军行转缓，盖广州滇军待饷乃发，不问博罗被围之急与不急也。因之博罗之围，终不得解。廿七日，情势亦恶，及至深夜，尚不见援军之至，国父乃遣古应芬回省，催促滇军福军与吴铁城所部开进。李福琳即率所部偕朱培德赴前方，同时吴铁城部亦开抵增城。廿九日，国父由石龙向博罗前进，从礼村至苏村，沿途风雨急骤，船阻难行，甚至李福林、吴铁城两部负侦察任务之骑兵，均不得进，座驾小舟，颠簸动荡，势颇危险，然国父正襟危坐，策画军事，并以民元以前之革命史，昭示同行官佐，而披阅图籍，未尝一日辍也。卅一日，国父由铁冈泊池地抵松村，博罗时被围已久，守将刘震寰拚死坚持，城下水涨急，军不得近，仅以炮远射而已。适谭延闿入湘之军，由败转胜，捷报传来，国父喜形于色，乃命各军攻击前进。九月一日，座船至第七碛，命福军滇军登山警戒，并饬副官于山颠燃火为号，使城内知主帅亲自来援。次日，国父亲登北岭，事事均躬为之，于致胡汉民书曾云：「吾今日兼尽一排长之职务，凡侦查敌情，考察地势，吾悉为之。」惟其时滇军大部份尚未集中，且骄不受命，国父不得已，重返石龙督促，虽许滇军禄国藩以重赏，而无效果，悍将骄兵，殊可恨也。三日，东路军所属师长张民达，与逆军战于淡水，大破之。四日，张至石龙捷报请训，国父命福军滇军分左右两翼进攻，滇军第四次要挟军饷未得，全军引退，止之无效。得南路邓本殷攻陷北海讯，国父命永丰舰往援。七日，许某某决突围，但以援军不克，早八时，福军与逆军大部接触，滇军田中毅，粤军张某某等部开雄鸡拍翼布阵。国父亲自登山督战，左翼福军，初犹小胜，及逆军大部冲进，福军退去，逆乃乘势闯进，沿义和墟而苏村，欲断福滇军之归路。是夜，退至石龙。八日，重进苏村，张部

等会同福军，进攻义和墟之逆，破之。九日，国父由雄鸡拍翼至谭公庙，率属登山督战，各军奋勇分途追击，鏖战甚烈，自朝至午，进退数次，双方均有死伤。十日，博罗守军杨廷培，突围至铜鼓岭，逆军死伤枕籍，向派尾向水退却，博罗之围，乃得以解。国父即乘舰赴梅湖视察重炮兵阵地，以备进攻惠州。博罗之围解后，国父命福军及张部等分途追击，十一日，克平山。十二日，命飞机队往惠州城投弹。十三日，国父入梅湖，亲发重炮（由虎门运往之十五生的要塞炮）五弹，轰击陈逆所盘据之惠州城。次日返广州，得增城报捷讯。十八日，国父复至前方。二十日，至飞鹅岭筹攻惠州，上午十一时至炮兵阵地，被逆军发见，敌即不断发炮向国父射击，弹落身旁，距不寻丈，从者多为国父危，而国父但谕以无恐，并谓敌炮射程已止于此，纵密发，必不及。此种大无畏精神，与料敌之准确，军事专家叹为罕见。旋以事返梅湖，留程清等御敌，行至中途，忽闻爆炸声甚烈，后知白沙堆所泊电船自炸，飞机队长杨仙逸，长洲要塞司令苏从山，鱼雷局长谢铁良均遇难。廿一日，复至梅湖重炮阵地亲发六弹攻惠城。次日复攻，虽不破敌，逆胆已寒。廿三日午，合各军并进，作冲锋之搏击，战至二十四日拂晓，以鱼雷炸城基，飞机掷炸弹，亦不克。午后，逆军反攻死亡过巨，不支而退。十月卅一日，两军相战，互有胜负，刘震寰于是日退出飞鹅岭，十一月六日，国父恐博罗失守，重行出发亲征，激战之余，虽告胜利，而惠城仍然在逆军之手。八日，逆军倾巢而出，各军均受挫。九日，国父急悬重赏，严督反攻，无如各军各顾地盘，不肯力战。十一日移大本营于石滩车站。十二日，逆军迫近石滩，被滇军击退，旋闻蒙兰、铁墙方面战急，讨逆军不支，国父即令新到之李根沅部沿广九路前进，不移时，闻战大

败，溃兵沿铁路纷奔，讹言四起。国父即率古应芬，李烈钧等急下车制止，以图反攻。不料溃兵多不从命，向后纷退，车遂倒行，侍从秘书副官黄惠龙等乃强 国父上车，旋改登机车，直开广州，而李烈均等已不及赶上，特另乘车到石滩布防。时逆军乘势尾随，几及石滩。然而范石生一闻败耗，不待炊毕，急奔赴援，大破之于石滩以东，逐逆军洪兆麟部于石龙。逆军之势乃稍戢，事后各路逆军复以重兵自广九路围迫广州，广州形势危急，不堪言状，国父仍本其大无畏之精神，坚持一兵一枪之奋斗，又急电湘军豫军驰援，豫军樊钟秀部日夜兼程赶到广州，徒步出击破之，广州赖以保全。是役也，国父之危，不减于白鹅潭之役，而坚刚勇迈之气，视白鹅潭之役殆尤过之，从其役者，谈及此番战事，莫不神往。

（注十三）

以上记载，自然不够详尽。虽说战斗以歼灭敌人战斗力，迅速获取胜利为旨，国父在这一役中，以八十余天的短期间，因陈逆凭据惠州的天险，及我方杂牌军队未能用命，致不克将其包围歼灭，却给予重大的消耗，并摧毁其斗志，尤以 国父亲临前线督战的精神，足以感召我全体革命将士，造成他日东江大捷的因素。就通例说，国父以大元帅的地位，五十有九的高龄，对于讨贼军事，本应坐镇后方的广州，遥用电话电报来指挥，却不顾一切险阻，毅然挺身到前线去，如设大本营于石龙，亲到炮兵阵地发炮轰击陈逆，及敌炮对其射击，弹落身傍，而不退避等，这种大无畏的精神，实与拿破仑在法奥之役，举旗前进的精神，同出一辙。

此外，在此役中尚有两点，值得一述如下：

一、是披阅图籍：我们知道，不能判读地图，固然不配做指挥官，而地图又常为指挥官必携的工具，指挥官不能抛弃地图而指挥作战，正如航海者不能抛弃罗盘针而航行。否则，在战场上就变成瞎子，既不辨东西南北，也不辨地形地势，固不会適切地运用战略战术，更无从判断敌军的企图，位置与配备。国父对于舆图向极重视，民前十三年冬在日本曾自制中国地图，并在自跋中强调说：「萧何入关，先收图籍，所以能运筹帷幄之中，而决胜千里之外，卒佐汉高以成帝业者，多在此云。」据说：在这次东征中，常吩咐参谋秘书或亲自携带地图，到野外时，平铺地上，站着用手杖指点判读，并指示部属。在军营中，悬挂壁上，或平置桌上，用红蓝铅笔划出记号，以为指挥作战的根据。登山视察地形时，用望远镜瞭望之后，又对照地图，判别有否误差，对图上所示路程的远近，山川的高低广狭，都能迅速计算出来。对于地图上一个很小地名，都能记得清清楚楚（注十四）。虽在督战时，一有余暇，便手不释卷，一种好学的精神，真为常人望尘莫及。考拿翁在作战时，他不论自己担任职务怎样重大，凡关于预定战地，必先在历史上和地图上仔细研究，并自行严密整理各种地图，出发时，在龙驹的革囊中常携带必要的地图和书籍，以精娴拿翁韬略的国父，也许受其影响。

二、是使用空军助战：空军的大量使用于战场上开始于第一次欧洲大战，从此战争的形态，便由平面变为立体，空军在现代战争上几取陆海军的地位而代之，没有拥着强大的空军，而被迫参加现代新型的战争，其吃亏将不堪设想。国父对空军的认识，在中国实为第一人，民元在南京就临时大总统任内，已设立航空队，并购

「飞船」。（「覆黎元洪告已购飞船及各物电」）民六致南洋同志书说：「飞机为近世军用之最大利器」，并鼓励同志学习飞行，派遣同志到外国学习航空，提倡「航空救国」，及在广州大沙头设置航空局，有飞机六架，水上飞机一架，他说过：「像飞机不是一次做成了便可以飞的，是经过许多次的改良，才完全成功。……像大沙头的那般青年飞机师，从前不知道怎么样飞，只是请外国的技师来教，所以学到现在，便飞得很好。」（「国民奋斗之法宜兼注重宣传不宜专注重军事」讲词）国父在这次东征中，为导致战局于有利的形势，曾派空军到前方助战（注十五），虽说当时拥有的军用机连练习机仅有十余架，未能实行「杜黑主义」，使用强大的空军，协同地面部队，一举而歼灭逆军，且机上所装置的机关枪，系步兵使用的手机关枪，所投掷的炸弹，系改装的水雷或迫击炮弹，一切都是很幼稚的（注十六），但却可以看到 国父已抛弃陈旧的平面战争的观念，踏上崭新的立体战争的大道了。于此应附带一说的： 国父亦已从事于现代装甲部队的建设了，装甲部队以战车为主体，它具有优越的运动力、攻击力与防御力。而这号称为「地上雄狮」的战车，系出现于第一次欧战，并在战场上表演了惊人的奇迹。自此以后，各国竞相建立装甲部队，加以英国装甲部队理论家富勒将军的鼓吹，更使装甲部队的建设与空军的扩张，俱成为今日世界军事的两大主流。 国父对于第一次欧战很有研究，对于欧美鼓吹建设装甲部队的理论，自必受其洗礼，所以在当时物质条件的限制之下，仍勉力设置一个「甲车队」，设计者为擅长甲车战术的俄国顾问李糜君（注十七），虽说这个甲车队亦同飞机队一样的幼稚，使用于铁路上的改装钢甲火车（据说使用于广九、广三、粤汉铁路上收效颇大），使用于公路马路上的改装铁甲汽车，均为数无

几，及拥有的坦克两辆尚在试验中（注十八），但此举却开了中国装甲部队建设的先河。我们今后的建军，应澈底地接受 国父这两个伟大的遗规吧！

还有： 国父于同盟会时代的一九〇五年，亲订军事规章：《军政府与各处民军关系条例》，《军队之编制》、《将官之等级》、《军饷》、《战士赏恤》、《军律》、《招军章程》、《略地规则》和《因粮规则》等。于中华革命党时代的一九一四年，又亲订有：《中华革命党革命方略》，内分《军政府》、《限制勋纪》，《军律军法》，《因粮征发及其它则例》等，其中大部份亦属于军事规章，从这些规章看来，非对于兵学及军事法规素有研究，曷克臻此。其次是 国父鉴于历次革命的失败及苏俄建军的成绩，以为今后欲扫除国内反革命势力，尤其为巩固中国国防及对外打倒帝国主义，决不是利用乌合之众的民军，可以成事，因为他们没有经过严格的训练，缺乏战斗的能力，也不是利用旧军阀的武力，所可济事，因为旧军阀以争权夺利为目的，不听命令，不守纪律，随时可以干起反革命的勾当来，像陈炯明、陆荣廷、沈鸿英之流，何莫非一度投机参加革命，但终变成与革命为敌的反动军阀。所以非从新建设强大的革命武力不可，尤非从新养成大批新革命干部不可，这便是 国父设立黄埔军官学校。（原名「中国国民党陆军军官学校」）的原因。 国父为设立这个军官学校，于民十三年派蒋中正、廖仲恺两先生负责筹备，旋任蒋氏为校长，廖氏为党代表。开学之日， 国父亲临致训，勸勉全体学生以「革命军的基础在高深的学问」。从此积极训练，一面授以军事学术，一面施以政

治训练，因而养成无数革命的干部，在现代中国建军史上写下最光荣的一页。

西人论将帅的条件：「一曰无畏的大勇，二曰创造的智慧，三曰强健的体魄。」德国名将鲁登道夫也说过：「主帅的地位，应为第一等艰辛，第一等天才，第一等坚强意志。」国父实足以当之无愧。国父确是中国历史上一个文武合一的大人物，也是现代一个智仁勇兼全之天才的大军事家！

注释：

（注一）波亚（Boers）人为荷兰农民移殖南菲，分居杜兰斯亚及阿伦治自由邦，国父在「钱币革命通电」中所称「杜阿二国」，即指此。在《军人精神教育》中所称「杜国」即指杜兰斯亚。在《民权主义》里所称：「波人」，即波亚人。

（注二）堪玛利将军 Homerlea（976—1012）美国军事专家，著有《无知的勇气》一书，风行各国。与国父结识于旧金山，共同研究军事，旋与国父经欧来华，曾任南京临时大总统府高等军事顾问，国父誉为「天下最杰出军事家」。

（注三）据冯自由先生于民国三十年七月由渝给我的信。

（注四）、（注五）、（注十四）及（注十六）据李仙根先生口述。

（注六）据胡毅生先生（是役参加者）口述，修正坊木记述写成。

（注七）据张先生口述。

（注八）及（注十一）见蒋中正先生著：《孙大总统广州蒙难记》，国父语。

（注十）据张溥泉先生口述。

（注十一）见邹海滨先生编著：《中国国民党史稿》，国父语。

（注十三）参照胡去非编纂：《总理事略》第十一章六十节写成，并承参与是役两位老同志校正。因该文据古应芬著：《孙大元帅东征日记》写成，而古著与事实略有出入。

（注十五）据 国父《促王棠速办攻惠军需书》说：「新飞机日内可到，必照应着航空局赶将飞机配好，赶来前敌应用。」

（注十七）国父致蒋中正先生函云：「前李縻将军要取手机枪拾八枝，为配甲车之用，务要照发。……李君专长甲车战术，一切须由其配备乃能灵捷，且敌人已来窥翁源、河头，欲断我省韶铁路之交通，我日内往韶关，则此铁路之防备更为急要。」

（注十八）据赵超先生口述。

参考书：

胡汉民先生编：《总理全集》，党史史料编纂委员会编：《总理全书》，吴秩晖先生著：《总理行谊》，张其昀先生著：《党史概要》，冯自由先生著：《革命逸史》，陆辑：《孙中山先生外集》，中宣部编：《国父孙中山先生年谱》等书，及克劳塞维慈《战争论》，鲁登道夫《全体性战争》，拙作《孙子兵法新研究》等书，又，本书全文所参考书籍达一百二十种，论文二百十五篇，为节约篇幅，未能尽录，合并声明。

二、战争思想

思想是行动的指针，是力量的根源，一种战争必有一种战争的思想。德国兵学大师克劳塞维慈在其不朽的杰作《战争论》一书说：「战争是起因于战事爆发时所存在之各种思想观念等关系，复因此等关系，而使战争有种种形态。」

中国过去的历史是战争起伏的历史，今后的历史，在世界未大同前，当然也免不掉战争的发生，但今后的战争思想，是不容再分歧或错误了，分歧则力量分散，难期胜利，错误则轻举妄动，祸国殃民。所以必须建立一种正确的战争思想，以为今后战争行动的南针。

尤其第三次世界大战是主义思想的战争，正如日本军事家土居明夫说：「下次战争是主义与世界观的战争。……下次战争倘若是主义思想的战争，物质的战争，长期的战争，则主义思想的光明正大者，资源生产、科学技术优越者胜利，在综合此种战力的总体战上，能胜者胜利。」（注一）足见这个无形的战争，与有形的军事武力的战争有着同样的重要性。在主义思想的战争中，其光明正大者必可获胜，反之必败，稍一检讨过去我们北伐的胜利，及法西斯德、日、意在二次大战中的失败，已可得到答案，这更使我们非从速把我们的战争思想建立起来不可。

纵观现代世界的战争思想，自德、日、意失败之后，法西斯主义的战争思想体系经已崩坏，迄今犹存的，可分为两大体系：一为民主主义的战争思想体系，一为共产主义的战争思想体系，前者以

自由与和平为目的，美国为其代表，后者以侵略与奴役为目的，苏俄为其代表，两相比较，已可推断苏俄在来日三次大战中是必败的。

今日我们所要建立的战争思想，当然是反对俄式共产主义的战争思想，而应与美国诸民主国家的民主主义的战争思想相协调，相一致，始为「合乎世界之潮流，合乎人群之需要。」（《自传》）

大凡战争思想是政治思想的反映，国父的三民主义是我们的政治思想。自然我们的战争思想也是三民主义的战争思想，即为实行三民主义，造成民有、民治、民享的国家而战的战争思想。但为实现三民主义，在现阶段，首要反共抗俄，可见今日世界各民主国家亦莫不正在反共抗俄，可见反共抗俄是国际性的，非一二国家的事，亦唯有全球的民主国家联合起来，始可争取反共抗俄的胜利。

正如下面所述，三民主义的战争思想的本质，是为求生存存的，求和平的，又是反极权的，反侵略的，这是与民主主义的战争思想相协调，相一致，抑且更为进步和完美。因为民主主义倘带有资本主义的气味，而三民主义则无。所以今日为建立中国的战争思想，只有从三民主义中（国父全部遗教俱可归结于三民主义）来发掘和建立了。

克劳塞维慈氏关于战争的定义说：「战争的基本要素，是两人以上之间的斗争，即决斗，战争不外是决斗的扩大。」跟着说：「战争是为屈服敌人，以实现我意志所用的暴力行为。」国父对于战争这个术语，虽然没有下过一个完整的定义，却说过：「人同人争，国同国争，这个民族同那个民族争，……国内相争，人民同君主相争。」（民权主义第一讲）克氏又说：「战争不仅是一种政

治的行动，实为一种政治的手段，政治上对外关系的一继续，而以其它手段（暴力行为——浴日注）施行之。」国父亦认战争属于政治的形态，他说：「政治的海陆军力」，跟着又说：「应用政治力去亡人的国家有两种手段：一是兵力，一是外交。」（民族主义第二讲）所以我想 国父一定读到克氏《战争论》而受其影响的。于此，我可再举出一些例证来：克氏说：「凡为指挥一种战争或一幕战役的重大活动，而取得光荣的胜利，非具有政治上的特别高见不可，所以战争和政治是一致，将帅也是政治家。」 国父说：「现代军人只懂得军事是不够的，军事以外还必须了解政治。」（《政治基础在于地方自治》谈话）又说：「如果说军人不干涉政治，还可以讲得通，但说不懂政治，便讲不通了。用为政治的原动力便在军人，所以军人当然要懂政治，要明白什么是政治。」（民权主义第一讲）克氏《战争论》是世界军事名著，也是一种战争哲学，不特军人应该精读，即一般思想家亦应人手一卷。它是政治家、外交家、愿问及一切与政务有关者的枕中秘本。诚如 国父的好学与博学，尤以指导战争的需要，自不会不知道这部名著，又不会不加以深刻研究，虽说目前未找到更确凿的证据，但依于上述的对照已可以推知其究竟了。但 国父与克氏亦有不同之点，就是 国父不是克氏为战争而战争的论者，乃是为革命而战争的论者，他一面反对「野蛮」与「弱肉强食」的侵略战争，另一面却主张「以战止战」，「为人类作干城，为进化除障碍」的革命战争。（《战争入门序》）亦即为实现三民主义的革命战争，可见他的战争思想比克氏来得正确和进步。

其次，国父对于战争发生的见解，不是看做偶然的現象，也不是看做经常的現象。他认为有国家即有战争，战争是国家间不可避免的现象，又为一种不得已的举动，他说：「论国家之起源，大概以侵略人之目的，或以避免人侵略之目的而为结合，其侵略人固为战争，即欲避人侵略亦不能避去战争。……以一国而为战争，万不得已之事也。……凡国家之政策既定，必先用外交手段以求达其目的，外交手段既尽，始可及于战争，战争既毕，仍当复于外交之序。故国与国遇，用外交手段与用战争手段，均为行政策所不可阙者。然用外交手段之时多，用战争手段之时少，用外交手段者通常之轨则，战争手段者不得已而用之。不得已云者，外交手段既尽，无可如何之谓也。」（《中国存亡问题》）他又认为在革命过程中，战争亦为不可避免的现象，诚以革命是最艰巨的事业，或为推翻统治者，或为打倒侵略者，不是完全采取和平的手段所可奏效，不得已时还要诉诸流血的战争。故国父致力革命之始，即揭橥「趋除鞑虏」的纲领（「同盟会宣言」）。又在手订《建国大纲》上制定「军政时期」为革命建设步骤的第一个时期，即第六条：「在军政时期，一切制度悉隶于军政之下，政府一面用兵以扫除国内之障碍，一面宣传主义以开化全国之人心，而促进国家之统一。」于此又可见国父并不同过去法西斯主义者讴歌战争为「创造之父，文化之母。」又不同现在赤色共产主义者以阶级斗争为社会进化原动力，到处发动侵略的战争。至于根据国父最高的理想，战争并不是永远不会消灭的，却有待于大同世界的实现。这个大同世界的内容，正如国父亲书《礼记·大同篇》说：「大道之行也，天下为公，选贤与能，讲信修睦。故人不独亲其亲，不独子其子，使老有所终，壮有所用，幼有所长，矜寡孤独废疾者皆有所

养。男有分，女有归。货恶其弃于地也，不必藏于己。力恶其不出于身也，不必为己。是故谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作，故外户而不闭，是谓大同。」这便是一个没有战争的世界，亦即三民主义最高理想的实现。

国父的战争思想是三民主讲的战争思想，已如前述，而我们基于战争哲学的观点，在国父的全部遗教中，却可以发现他的战争思想是建立于「生存」与「和平」的基础之上，即它的本质是为「生存」与「和平」而战。兹分述如下：

一、为生存而战

这可以说是 国父战争思想的核心。《三民主义》的基础是民生哲学。 国父说：「民生就是政治的中心」就是经济的中心，和种种历史活动的中心，好像天空以内的重心一样。」（民生主义第一讲）又说：「民生为社会进化的重心，社会进化又为历史的重心。」（全）又说：「人类求解决生存问题，才是社会进化的定律，才是历史的重心。」（全）再又说：「古今一切人类之所以要努力，就是因为要求生存，人类有不间断的生存，所以社会才有不停止的进化，所以社会进化的定律，是人类求生存，人类求生存，才是社会进化的原因。」虽说战争不是社会进化的原因，却是人类求生存的一种手段，亦即说人类社会民族国家遭受生存的威胁——别国的侵略时，则非断然采取战争的手段不可，否则，便不能自卫，维持其生存，而陷于灭亡。至于侵入人国，以掠夺财富，扩大空间为目的战争，则非革命的战争，自然亦非 国父所谓「求生存。」 国父说得更明白：「人类如能够生存，就须有两件最大的事：第一件是保，第二件是养，保和养两件大事，是人类天天要做

的，保就是自卫，无论是个人或团体或国家，要有自卫的能力，才能够生存。……人类要在竞争中求生存，便要奋斗。（注二）（民族主义第一讲）这里所谓自卫的能力，当然是指武力，唯拥有足以自卫的武力，亦即能战的武力，始能维持民族国家的生存。又说：「吾中华民族，和平守法，根于天性，非出于自卫（即为求生存——浴日注）之不得已，决不肯轻启战争。」（《临时大总统告友邦书》）亦即说战则为求民族国家的生存。而非为侵略。又说：「吾人初不以黷武善战策我同胞，然处竞争剧烈之时代，不知求自卫之道，则不适于生存。」（《精武本记序》）又，国父于民元解职后，在香港与西报记者谈话说：「惟吾意中国无侵略志，因吾人志尚和平。吾人之所以要水陆大军者，只为自保（即为求生存——浴日注）而非攻人，若果欧人势逼吾人，则吾人将以武力强国。」（「南北统一后之政治与外交方针」谈话）依此可见 国父的战争思想是以民族国家的生存为核心，昭然若揭。他发动推翻满清，是为求中华民族的生存，他主张抵抗帝俄，也是为求中华民族的生存，他屡次兴师讨贼，也是为求中华民族的生存。至于我们过去对日抗战，与现在的反共抗俄，也是继承 国父的遗志，为求中华民族的生存。本来鲁登道夫将军在《全体性战争》一书上，也是主张为求生存而战的，他说：「全体性的战争之目的，在于民族生存之维持。」实则他仅为求大日耳曼民族的生存，在大日耳曼民族生存的大前提之下，他可以牺牲别个民族的生存，即他只要自己民族的生存，不要别个民族的生存。我 国父则比他正确和进步，即要自己民族国家的生存，同样也要别个民族国家的生存，扶助别个民族国家的生存，正如 国父所主张的「济弱扶倾」。（民族主义第六讲）

二、为和平而战

和平与战争本是对立的现象，也是统一的现象。主张和平不能否认战争，主张战争亦不能否认和平。但我们今后的战争，则不可徒为战争而战争，更不可为侵略而战争，应为和平而战争，战则要打破一切不和平的现象而使归于和平，亦即说战争仅为和平的手段，而和平才是战争的目的，唯有这样才是革命的战争。这便是国父战争思想的第二个本质。中国人的天性，爱好和平，国父的天性更爱好和平，不得已而战，乃以和平为目的。民元前一年在香港舟次对胡汉民说：「且今日中国如能以和平收革命之功，此亦足开世界未有之例，何必以兵？今之大患即在无政府，如能创建政府，则满清之政府固必倾覆，即袁世凯亦未必能支，必不足以为患于新政府，故不宜预防他人之不服，而一意谋以武力争天下也。」（「如能以和平收革命之功即不必用其兵」谈话）于此可见国父不是一个好战者，也不是一个武力崇拜者，其爱好和平的天性溢于言表。民十四逝世的弥留时对同志说：「余此次放弃两广北上，实为和平统一而来，」又反复断续的说：「和平！奋斗！救中国！」益见爱好和平的天性。爱好和平既是国父的天性，至于不得已而战，系为和平而战。国父说：「中华民国之创造者，其目的为和平。」（《实业计划结论》）这是说为打破满清对我汉族的不和平，才发动推翻满清的战争，依于战争的胜利，而创造中华民国，即创造新的和平，达到和平的目的。尤值得注意的，国父发动推翻满清的战争系出于不得已而在和平绝望之后，民元就《临时大总统告各友邦书》说：「自满清盗窃中国，于今二百六十有八年，其间虐政，罄竹难书，吾民族唯有隐忍受之，如倒悬之得解，求自由

而企进步，亦常为改革之要求，而终勉求所以和平解决之道，初不欲见诸流血之惨也。屡起屡蹶，卒难达吾人之目的，至于今日，实忍无能忍。吾人鉴于天赋人权之万难放弃，神圣义务之不容不尽，是用诉之武力，冀脱吾人及世世子孙于万重羁轭。」民十三神户演讲说：「要请欧洲人之在亚洲者，俱以和平方法，退还亚洲人之权利，如果不能达到目的，便当诉诸武力。」（「大亚洲主义」）这是说和平方法失效后，始可诉诸战争，战争则为达到和平的目的。

其次 国父常赞扬中国人素爱好和平的天性说：「中国人民本甚和平，现在世界上，立国百有数十，雄强相处，难保不有战争发生。惟中国数千年来，即知和平为世界之真理，人人均抱有此种思想，故数千年来之中国，纯向和平以进行。中华民国此民数，有此民习，何难登世界舞台之上，与各国交际，共谋世界之和平。此种和平运动，即中华民国国民之天职。」（「中国人之天职在促进世界和平」讲词）又指出爱和平为中国一种极好的固有道德说：「中国更有了一种极好的道德，是爱和平。现在世界上的国家民族，只有中国是讲和平，外国都是讲战争，主张帝国主义去灭人的国家。近来因为经过许多大战，残杀太大，方主张免去战争，开了好几次和平会议。像从前海牙会议，欧战之后的华赛尔会议，金那瓦会议，华盛顿会议，最近的洛桑会议。但是这些会议，各国人共同去讲和平，是因为怕战争，出于勉强而然的，不是出于一般国民的天性。中国人几千年酷爱和平都是出于天性，论到个人便重谦让，论到政治便说不嗜杀人者能一之，和外国人有大大的不同，所以中国从前的忠孝仁爱信义和平种种的旧道德，固然是驾乎外国人，说到和平的道德，更是驾乎外国人。这种特别的好道德，便是我们民族的精神，我们以后对于这种精神，不但是要保存，并且要发扬光大，然

后我们民族的地位才可以恢复。」（民权主义第六讲）并再三呼吁「维持世界和平」（散见遗教中），我们深望外国人能够了解我民族暨 国父这个优点。同时也希望外国人亦能具此优点，不来侵略我们，又不去侵略人家，共同维持世界的和平。

要之，爱好和平的精神是贯通着 国父整个思想的，其表现于战争上，则为「为和平而战」。我们过去对日抗战及今日反共抗俄，就是争取中国的和平与世界的和平，同时也是发扬 国父倡导和平的伟大精神。

以上系就 国父战争思想的本质，亦即战争的基本观念，以下我且就形式上，亦即战争的对象来谈，这是上述本质的进一步说明，而后者「为抵抗侵略而战」又成为前者「为铲除障碍而战」的说明。

三、为铲除障碍而战

国民革命的障碍有三：一曰专制君主，一曰封建军阀，一曰帝国主义，这三大障碍物，如果没有根本铲除，则国民革命无由成功，民族国家亦无从生存发展与和平。但欲根本铲除这三大障碍，除作和平的奋斗外，不得已时还须诉诸流血的战争。所以 国父当进行推翻专制君主的满清之时，便倡率起义，采取战争手段。同盟会宣言说：「满清政府，穷凶极恶，今已贯盈，义师所指，覆彼政府，还我主权。」自满清被推翻之后，继之而起便是封建军阀，于是便先后实行讨袁、护法、讨莫、讨陆、讨陈、讨沈及北伐曹吴。 国父说：「军事的奋斗，推翻不良的政府，赶走一般军阀官僚。」（「党员不可存心做官」讲词）又说：「四年以来，爱国之士，讨伐军阀及卖国贼，无非为护法主义及国家生存计，此不能

名为南北之争，实共和主义与军阀主义宣战，爱国者与祸国者宣战而已。」（「就非常大大总统后对外宣言」）又说：「今将开始一新时期，为努力推翻帝国主义之干涉中国，扫除完成革命之历史的工作之最大障碍。」（「为广州商团事件对外宣言」）又说：「北伐之目的，不仅在覆灭曹吴，尤在曹吴覆灭之后，永无同样继起之人。换言之，北伐之目的，不仅在推倒军阀，尤在推倒军阀所赖以生存之帝国主义。盖必如是，然后国民革命之目的，乃得以扫除障碍之故而活泼远行也。」（「北上宣言」）并在民族主义里强调打倒帝国主义，民权主义里强调打倒封建军阀，因为帝国主义与封建军阀不打倒，则民族、民权主义无从实现，民生主义亦无由着手。过去北伐的成功，不平等条约的废除及日本帝国主义的打倒（抗战胜利）。可以说国民革命的障碍殆已经铲除净尽。否料，朱毛共帮又继起与俄帝狼狈为奸，盘据大陆，拮据人民，屠杀无辜，摧残民族，出卖国家，成为我们国民革命的新障碍。今日我们正欲打回大陆，肃清共帮，驱除俄帝，就是为铲除国民革命的新障碍，亦可谓：「为反极权而战」，「为自由而战」，因共产太极权太剥削人民的自由了。

四、为抵抗侵略而战

一国当外患之来，很明显的，抵抗就是自卫的生路，屈服就是自杀的死路。大凡一个民族国家之亡，是亡于失败主义，投降主义。如抱着抵抗主义，为抵抗侵略而战，亦即所谓「为反侵略而战」，有时虽告失败，终必获胜。近代中国受列强帝国主义的侵略已达于极点，故 国父在民族主义里大声疾呼民族精神以抵抗之，说：「我们对于弱小民族要扶持他，对于世界列强要抵抗他。」又

说：「救中国危亡的根本方法，在自己先有团体，用三四百个宗族的团体来顾国家，便有办法，无论对那一个，都可以抵抗。抵抗外国的方法有两种：一是积极的，这种方法，就是振起民族精神，求民权民生之解决以与外国奋斗。二是消极的，这种方法是不合作，不合作是消极的抵抗，使外国的帝国主义减少作用，以维持民族的地位，免致灭亡。」始终未主张侵略人家，不独不主张，且反对之。又在其手订《建国大纲》上订有「对于国外之侵略强权，政府当抵御之。」的条文，这是进而确定抵抗侵略为国策的。又 国父《实业计划》一书的结论说：「今则日本之军阀政策，欲以独力并吞中国……今中国已醒觉，日本即欲实行其侵略政策，中国人亦必出而拒绝之。」这是 国父主张「为抵抗侵略而战」的更具体主张，亦即我们过去对日抗战的根据，依于抗战的胜利，果得维持中华民族的生存，亦尽了维持世界和平的义务。

至于俄国处心积虑之欲亡我， 国父早已洞若观火，见于民前十三年撰《支那现势地图》跋说：「中国舆图以俄人所绘者精审，盖俄早具萧何之智，久已视此中华土地为彼囊中之物矣。故其考察支那之山川险要、城廓人民，较之他国舆地家尤为留意。」今日以大彼得自命，又继承沙皇衣钵的大独裁者斯大林，朱毛共帮已为其所控制，而把中国整个大陆作「囊中之物矣」。不待说，这是我们民族遭受着一次空前未有的大侵略，我们为维持民族生存与世界和平，则非反共抗俄不可，尤应与世界民主国家联合起来打倒莫斯科，把 国父抗俄的精神与计划实现于今日！

当民国元年，帝俄侵我外蒙古甚急，制造所谓「库伦独立」，旋以俄蒙协约，迫我承认，野心勃勃，节节进逼，赳赳乎有囊括我

东北各省之势。这时 国父为打破这个危机，便以在野之身，坚决地提出对俄抗战的主张，在其「钱币革命通电」上说：「今者俄人乘我建设未定，金融恐慌，而攫我外蒙古，以常情论之，我万无能抵抗之理，在俄人固知之素，而审之熟，故甘冒不韪行之。我国人皆知蒙亡国亡，与其不抗俄屈辱而亡，孰若抗俄而为壮烈之亡。」跟着说：「与其俯首听人之瓜分，何若发奋一战，以战强俄，而固我国基于万代之为愈也。况当此民气正盛，国体方新，战有必胜之道，不战为必亡之阶，孰利孰害，不待智者之决也。纵以常理论之，今日战亦亡，不战亦亡，与其屈于霸道强权而亡，不如一殉人道公理而亡，一战不独不亡，而更可扬国光，卫人道，伸公理于世界也。」 国父为纠正当时北京政府和议派的错误主张，在该电文上又大声疾呼说：「语曰：『能战而后能和』，惟我今日不能战，故俄敢公然侵我领土，若徒然与办交涉，与之言仲裁，悉归无效。」 国父这个伟大的主张，因当时北京军阀政府采取不抵抗主义，未能实现，致把外蒙古的主权断送于俄人。可见不抵抗主义的危险。至于国父当时抗俄的作战计划，系主张采取长期的作战计划，正如该电文说：「必备屡战屡败而气卒不挠，乃能求最终之一胜。语有之：『知己知彼，百战百胜。』今俄有常兵百万，战时兵五百万，我现在练兵五十万，民兵无量数。就俄之现势而观，六个月之内，必难出至五十万兵，而我则于此期之内，可出五十万。于外蒙北满六个月之后，又可加练新兵五十万。然以此而敌俄，在第一年之战，胜负未可知。惟第二年，我当出兵二百万，意料中当可逐俄出满蒙之野，而复我黑龙江沿海州之侵地。然万一仍败，则第三年当出兵四百万，若犹不能得利，则第四年当出兵六百万，则未有不胜利者。在此期内，俄必有财政之恐慌，革命之起义，与我可

乘之隙者甚多。若彼犹不屈服，则期第五年之大举，必出兵至八百万或至千万，必直抵莫斯科圣彼得堡而后已。」真是我们今日反共抗俄的南针。

以上便是 国父战争思想的本质，亦即 国父的战争观，依此而论，自然他是反对军阀的战争，反对帝国主义的战争，关于前者，他说：「军阀惟知以武力据地盘，以欺诈权利。」（「覆萧翼、杨道馨函」）国父厘定的第一次全国代表大会宣言亦说：「事实上，不能禁军阀中之一派不对于他派而施以攻击，且凡属军阀莫不拥有雇佣军队，推其结果，不能不出于战争，出于抢夺，盖抢夺于邻省，较之抢夺于本省为尤易也。」关于后者，他说：「国际战争者无他，纯然一简直有组织之大强盗行为耳。故对此种强盗行为，凡有心人，莫深疾痛恨之。」（《实业计划》结论）又说：「欧洲数年大战的结果，是不能消灭帝国主义，因为当时的战争，是一国的帝国主义和别国的帝国主义相冲突的战争，不是野蛮和文明的战争，不是强权和公理的战争。所以战争的结果，仍是一个帝国主义打倒别个帝国主义，留下来的还是帝国主义。」（民权主义第四讲）关于阶级战争呢？ 国父认为阶级战争，是欧美资本主义社会的产物，在今日的中国则不能发动此种战争，他说：「阶级战争，即工人与资本家之战争也。此种之战争，现已发动于各工业国家者，极形剧烈。在工人则自以为得最后之胜利，在资本家则决意以为最苦之压迫，故此种战争，何时可以终局，如何可以解决，无人敢预言之者。中国因工业进步之迟缓，故就形式上观之，倘未流入阶级战争中。吾国之所谓工人者，通称为苦力，而其生活只以手为饭碗，不论何资本家，若能成一小工店予他等以工作者，将必欢

迎之。况资本家在中国寥若晨星，亦仅见于通商口岸耳。」（《实业计划》结论）

此外，我们可以证明 国父也是一个总体战的倡导者，虽说总体战（Totale kriege 有译总力战，或全体性战争）的理论，倡导自德国名将鲁登道夫，其根据是第一次欧战的经验和教训。 国父所拟著《国防计划》一书，亦系根据第一次欧战的经验和教训，虽说该书尚未完成，而国父先逝世，在其拟就的该书大纲草案里，却可窥见 国父早已具有总体战的观念，——把政治、经济、文化诸端和军事一起来论列。（请参阅下章「国防建设」）又从本书「战争与政治」，「战争与经济」，「战争与宣传」诸章来看，更可证明 国父是总体战的倡导者。原来 国父的思想是「迎头赶上去」的，自然他的战争思想也不能例外。这一个总体战的方式，正是我们今日反共抗俄战争的最高指导。

总之， 国父的战争思想是革命的，是救国救世的战争思想，换言之，是以「仁」为中心（注三）并以「世界大同」为最高理想的三民主义的战争思想。这个光明正大的战争思想是比民主主义的战争思想为进步与完美，（请注意！尚须表现于实际行动，方能发生伟大的作用）最后必能粉碎万恶的共产主义的战争思想。我们应从速把它弘扬于全世界，蔚为民主国家战争思想的主流，争取反共抗俄战争的早日胜利。

（注一）见日本大陆问题研究所所长士居明夫中将著：《美苏战争的预测》一书，一九五二年出版。

（注二）国父所说的「奋斗」，据我的研究，可分为和平的奋斗，军事或战争的奋斗，他说：「军官学校教学生，用枪炮去奋斗，这

个讲习，是教学生用言语文字去奋斗，即和平的奋斗。」（「言语文字的奋斗」讲词）

（注三）国父说：「我们南方革命，大家知道牺牲了多少性命，流了多少鲜血，这是为甚么？无非是想革命成功，造成一个很安乐的国家，让人民可以享幸福，抱这种宗旨去奋斗的军队，才是仁义之师。滇军这次到广东来，继续顾总司令的志气，为革命奋斗，费了很大的牺牲，真是仁义之师，所做的大事，可算是一半成功。如果现在去北伐，收复江西，统一中国，便是要做的大事，完全成功。」（「革命成功始得享国民幸福」讲词）

三、国防建设

倘若人类皆爱和平，战争已经废除的话，那么我们现在也不必再来谈什么国防建设了。

国防建设即是战争准备，现代战争即为总体战。因此一般学者对于现代国防建设恒分为国防政治建设、国防经济建设、国防文化建设及国防军事建设诸部门。惟欲从事于这个新型国防的建设，决不是一蹴而几，也不是头痛医头，脚痛医脚，所可有济。必须了解本身与认识对象（假想敌），发挥全力，作有计划的建设。才能强化国防，巩固国防，做到「避免战争」或「战则必胜」——实现国防的目的。

中国是世界一个古国，也是一个大国，气候温和，物产丰富，陆有长白山、兴安岭、阿尔泰山、天山、葱岭、昆仑山、喜马拉雅山为天然屏障，海有舟山群岛、澎湖列岛、台湾、香港、海南岛、及东西沙群岛为天然屏障，固然这些地理因素有利于我们国防上的防御，但亦不过是补助的因素而已。正如孙子说：「地者兵之助也。」所以我们不可专恃这个天然屏障来巩固我们的国防。因为现代交通工具的发达，由于轮船战舰的使用，便可以打破我们海上的天然屏障。陆上的天然屏障，如天山、阿尔泰山大致多和边界的方向垂直，亦不足以阻止彼此的交通。长白山、兴安岭横亘于东北的边境，葱岭、昆仑山、喜马拉雅横亘于西南的边境，彼此亦有相通的道路，何况今后以飞机的进步，可以横渡海洋，又可以飞越高山峻岭，又依于降落伞部队与空中步兵的使用，随时可以侵入我们的内部。其次我们的境内有松辽平原，华北平原（黄河三角洲），东

南平原（长江三角洲），岭南平原（珠江三角洲），两湖平原（包括洞庭湖流域和鄱阳湖流域），亦便于侵入之敌装甲部队的活跃。我们再看：在过去对日抗战中，因为我们没有强大的海空军，敌人便得安然在我沿海登陆。反之，在太平洋战争初期中，日本为什么不一鼓作气侵入美国本部，主要的不是太平洋的障碍，而是因为没有什么优势的海空军。又看德国的发动欧战，始终未能侵入英伦，主要的不是多维海峡的障碍，而是由于英国海军的优势，及拥有相当的空军，足以控制多维海峡。我们明乎此，就应致力于人为的国防建设了。但在人为的国防体系中，像静的国防力量是不足恃的，正如二次欧战中，列日要塞不足以保障比利时的安全，马奇诺防线不足以保障法国的安全，所以我们在人为的国防建设上，必须置重点于动的国防力量的建设，方足以巩固国防，适应今后战争的要求。

在中国国防建设上，《孙子兵法》十三篇为一部伟大的国防指导原理。该书劈头就说：「兵者国之大事，生死之地，存亡之道，不可不察也。」这是指示我们在未战之前，就要致力于国防建设。倘若没有强大的国防力量，而贸然与人家开战，其危险将不堪设想。跟着又说：「上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。」又说：「善用兵者，修道而保法，故能为胜败之政。」又说：「昔之善战者，先为不可胜，以待敌之可胜，不可胜在己，可胜在敌。」再说：「故用兵之法，无恃其不来，恃吾有以待之，无恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」可惜历代掌握着国防建设大权的君臣们只把它当作一部兵法的书看，鲜有把它的原理通用到国防上，即忽略它在国防指导上的价值。加以支配着历代君臣们的脑筋，又是那些所谓「偃武修文」、「重文轻武」、「以大事小」、「以德服

人」、「佳兵不祥」、「兵凶战危」的思想，益以内战的频仍，国力的空虚，遂使国防建设无从发展。即顶大工程的万里长城，在历代的防御上，亦几等于零。尤以降及宋明之世，废除征兵制度，极端抑武扬文，一则崇尚理学，一则提倡八股，致士林日趋文弱，更造成国防上一个大大的漏洞，所以宋明皆由偏安而至亡国。迄于满清，以异族入主中华，对于汉人的拮据，无所不用其极，所有兵事不许汉人过问，专事防内，不思防外。洎乎列强帝国主义的侵入，先后惨遭鸦片（中英战争）、丁巳（英法联军战争）、甲申（中法战争）、甲午（中日战争）、庚子（八国联军战争）诸役的失败，割地赔款，举国哗然。这时清廷自知以一族一姓之力不足以御侮图存，汉人从此始得过问兵事。说到当时对于国防建设的主张，先后有以林则徐为代表的「海防论」，以曾国藩、左宗棠为代表的「洋务论」，以李鸿章、张之洞为代表的「时务论」，以康有为、梁启超为代表的「维新论」，毕竟因为他们没有真正了解西洋富强的原因，文化的精神，及中国国情，故所发为议论和主张，均未成为起死回生之药，且因清廷的腐败过甚，（如慈禧太后移海军建设经费来修颐和园等），亦多未付诸实施，故终未把中国国防的力量壮大起来。

「没有国防，便没有国家。」国父因饱受第一次欧战的教训，又目击国防的危机，更感到过去「海防论」、「洋务论」、「时务论」及「维新论」的错误与失败，便决意为中国国防开辟一条新生之路，拟著《国防计划》一书以为宣传，并作为今后国防建设的南针。

国父的国防言论，可以远溯上李鸿章书的「人尽其材，地尽其利，物尽其用，货畅其流。」这也可以说是他最初关于国防的主张。此后，民元在广州军界欢迎会上致词说：「今日要务，在乎扩张军备，以成完全巩固之国防，然后可与世界列强并驾齐驱。」民二覆陈其美先生《论建设国防武备书》说：「中国之海军，合全国之大小战舰，不能过百只，设不幸有外侮，则中国危矣。何也？我国之兵船不如外国之坚利也，枪炮不如外国之精锐也，兵工厂不如外国设备齐完也，故今日中国欲富强，非厉行扩张新军备建设不可。同志谓中国国防不有相当武备建设，此中国不富强之原因，诚是也。故中国政府须勤修军备，然后可以保障国家独立民族生存也。文现闻袁君世凯，拟向外国大借外债以为扩张新军备建设之需，果此事实行，则中国有相当新军备建设也。如是则中国富强可计日而待也。昔满清政府将扩张海军建设之费以为建设一大游乐园（指颐和园——浴日注）以作私人之娱乐，吾想今日民主政府，必定努力整理新军备建设，改革中国旧军备也，而不有昔日满清政府之腐败也。现在强邻如虎，各欲吞食我国，若我国不有相当器械自卫，则我国必为虎所食也。故我国须改良武器，然后能自卫也，不为虎所食也。」民十三演讲三民主义时，更指出中国国防的危机说：「因为我们的海陆军和各险要地方，没有预备国防，外国随时可以冲入，随时可以亡中国。最近可以亡中国的是日本，他们的陆军，平时可出一百万，战时可加到三百万，海军也是很强的，几乎可以和英美争雄。经过华盛顿会议之后，战斗舰才限制到三十万吨。日本的大战船，像巡洋舰，潜水艇、驱逐舰都是很坚固，战斗力都是很大的。譬如日本此次派到白鹅潭来的两只驱逐舰，中国便没有更大的战斗力的船可以抵抗，像这种驱逐舰在日本有百几艘，

日本如果用这种战舰来和我们打仗，随时便可以破我们的国防，制我们的死命。而且我们沿海各险要地方，又没有很大的炮台，可以巩固国防，所以日本近在东邻，他们的海陆军随时可以长驱直入。……专就军事上的压迫说，世界上无论那一个强国，都可以亡中国。」（民族主义第五讲）

从上录 国父这些言论，便可窥见 国父拟著《国防计划》一书的动机。至于该书的内容，根据 国父于民国十年七月八日在广州给廖仲恺先生的手札，那仅是 国父拟著《国防计划》一书纲目草案，并非《国防计划》一书的全豹。《三民主义》的自序说：「《国家建设》一书，较前三书为独大，内函有《民族主义》、《民权主义》、《民生主义》、《五权宪法》、《地方政府》、《中央政府》、《外交政策》、《国防计划》八册，而《民族主义》一册，已经脱稿，《民权主义》、《民生主义》二册，亦草就大部，其它各册，于思想之线索，研究之门径，亦大略规画就绪，俟有余暇，便可执笔直书，无待思索。方拟全书告竣，乃出而问世，不期十一年六月十六陈炯明叛变，炮击观音山，竟将数年心血所成之各种草稿，并备参考之西籍数百种，悉被毁去，殊可痛恨！」

国父给廖先生这封信，可当作他拟著《国防计划》一书的「大略规画就绪，俟有余暇，便可执笔直书，无待思索。」倘若不遭陈逆叛变的影响，而他又不是逝世得那么早，则这部国防经典必可依照此纲目完成。

国父给廖先生的手札，原文如下：

仲恺同志鉴：当革命破坏告成之际，建设发端之始，余乃不禁兴高采烈，欲以余生平之抱负，与积年研究之所得，定为建国计划（即三民主义、五权宪法、国防计划、革命方略等）举而行之，以求一跃而登中国于富强之域焉。不期当时之党人，以余之理想太高，遂格而不行。至今民国建元，十年于兹，中国犹未富强如列强者，皆以不实行余之救国计划而已。余近日拟著一书（《十年国防计划》）以为宣传，使我国全国国民了解余之救国计划也。该书之纲目，笔之如下：

- 一 国防概论
- 二 国防之方针与国防政策
- 三 国防之原则
- 四 国防建设大纲
- 五 制定永远国防政策，和永远以国防军备充实建设，为立国之政策
- 六 国防与宪法
- 七 太平洋国际政治问题与中国
- 八 国防与三民主义、五权宪法、外交政策、中央政府、地方政府之关系
- 九 国防与实业计划之关系
- 十 发展国防工业计划
- 十一 发展国防农业计划

- 十二 发届国防矿业计划
- 十三 发展国防商业计划
- 十四 发展国防交通计划
- 十五 发展国防教育计划
- 十六 财政之整理
- 十七 外交之政策和战时外交之政策
- 十八 移民于东三省、新疆、西藏、内外蒙古各边疆省计划
- 十九 保护海外各地华侨之意见书
- 二十 各地军港、要塞、炮台、航空港之新建设计划
- 二一 都市与乡村之国防计划
- 二二 发展海军建设计划
- 二三 发展航空建设计划
- 二四 发展陆军建设计划
- 二五 各项重要会议之召集，如开全国国防建设会议、海军建设会议、军事教育会议之属，由中央政府，每年举行一次，以为整理国防建设
- 二六 军事教育之改革与训练计划
- 二七 军器之改良计划
- 二八 军制之改革
- 二九 军医之整理及改良军人卫生之建设计划

三十 国防警察之训练

三一 军用禽兽之训练

三二 国防本部之进行工作

三三 仿效各国最新国防建设计划

三四 举行全国国防总动员之大演习计划，和全国海陆空军队
国防攻守战术之大操演

三五 作战计划

三六 遣派青年军校学生留学欧美各国学习各军事专门学校及
国防科学物质工程专门学校之意见书

三七 向列强定制各项陆海空新式兵器，如潜水艇、航空机、
坦克炮车、军用飞机、汽球等，以为充实我国之精锐兵
器与仿制兵器之需

三八 奖励国民关于国防物质科学发明之方略

三九 购买各国军事书籍、军用品、军用科学仪器、军用交通
器具、军用大小机器等，以为整理国防之需

四十 组织考察世界各国军备建设之意见书

四一 聘请列强军事专门人员来华教练我国海陆空军事学生，
及教练国防物质技术工程之意见计划书

四二 收回我国一切丧失领土，及租借地、租界、割让地之计
划

四三 我国与各国国防实力比较表

- 四四 抵御各国侵略中国计划之方略
- 四五 训练国防基本人才三千万计划，训练国防物质工程技术人才一千万计划
- 四六 完成十年国防重要建设计划一览表
- 四七 新兵器之标准
- 四八 组织海陆空军队之标准
- 四九 扩张汉阳兵工厂如德国克鲁伯炮厂之计划
- 五十 国民代表大会关于国防计划之修改、国防建设意见书
- 五一 欧战战后之经验
- 五二 国防与人口问题
- 五三 国防与国权
- 五四 指导国民研究军事学问之研究
- 五五 实施全国精兵政策
- 五六 军人精神教育与物质教育之比较
- 五七 注重国际军备之状况
- 五八 我国之海军建舰计划、航空建设计划、陆军各种新式枪炮战车及科学兵器机械兵器建造计划
- 五九 训练不败之海陆空军计划
- 六十 列强之远东远征海陆空军与我国国防
- 六一 各国富强之研究

六二 结论

以上各计划，不过大纲而已，至于详细之计划，待本书脱稿，方可阅览。余鉴察世界大势及本国国情，而中国欲为世界一等大强国，及免重受各国兵力侵略，则需努力实行扩张军备建设也。若国民与政府一心一德实行之，则中国富强，如反掌之易也。

手此，即候

毅安！

孙 文 七月八日

这封手札中所载《国防计划》一书的纲目六十二项，虽说尚是一篇信笔写来的简单初稿，却具有现代化国防计划的新规模。申言之，它不是十九世纪以前那种纯粹军事的国防计划，已进而把国家的整个活动如政治、经济、文化等部门和军事并列一起，完成全体性的国防建设，来适应现代全体性的战争（即总体战）。他眼光的远大，计虑的周详，实为林则徐、曾国藩、左宗棠、李鸿章、张之洞、康有为、梁启超辈望尘莫及。

国父这个《国防计划》大纲草案，真是范围庞大，项目繁多，加果完成，必是一部辉煌巨著，与《三民主义》、《实业计划》二书，鼎足而三。我要加以说明和研究的：

首先是第一项：「国防概论」，这是关于国防一般论述，亦可以说是全书的楔子或绪论。第二项：「国防之方针与国防政策」，所谓国防方针是根据国防思想（国防思想根据战争思想），假想敌国及本国各种特殊情形而制定的。国父所要制定的国防方针，是自卫的，不是侵略的，是守势的，不是攻势的，正如四十二项所说：「收回一切丧失疆土，及租借地，租界，割让地之计划」及四

十四项：「抵御各国侵略中国之方略。」又如手札所说：「免受各国兵力侵略」，依此而完成中国之自由独立。所谓国防政策是为实现国防方针的手段与方案，它是随时代环境而变更的。而国防方针则可经久不变，或往往一成不变，两者的关系如此，其不同又如彼。至于国防政策的范围应包括国防政治政策、国防经济政策、国防文化政策、国防军事政策，而以军事为中心。第三项：「国防之原则」，本来在国防原则上，是以使敌人一兵一卒，不得侵入国境为最高原则，英国亚尔夫来多氏说：「真正的国防，在于不使敌人上陆一步。」近代各国军事家亦多主张：「求战场必于国境之外，但这是要拥有强大的武力，例如美国今日的国防，以拥有优势的原子武器及陆海空军，当然可以采用此一最高原则，试看她东边的第一道防线在易北河，西边的第一道防线，在所谓「太平洋防线」，便可想而知。以我们今日的国防力量，自然谈不上采取此原则。惟依 国父的意见，则以采取守势作战击败侵入的敌军为原则。不过今日的国防观念，已由一国的自卫，扩大为一个集团的共同防卫，如欧洲的此利时、荷兰、卢森堡诸小国，由于加入北大西洋公约国，亦可以保其安全。不过一个国家总要能自强才可。第四项：「国防建设大纲」这是确定国防建设的依据、宗旨、实行的方法与步骤，及所必备的条件与程序，正如建国必须制定「建国大纲」一样。国父国防建设计划的整个内容，依于大纲草案可分别归纳为国防政治建设、国防经济建设、国防文化建设、国防军事建设四部门，并作简单的说明和研究如下：

一、国防政治建设

政治要以国防为中心，这是现代政治的趋势。倘若政治建设不合乎国防的要求，或失败的话，在平时足以招致国防的不安，到战时，尤足导致战争的失败。所以大纲中对于政治极为重视，故订有第五十三项：「国防与国权」，国权亦称主权，从事国防的建设，必须先求国家主权的独立完整，要能自由行使，不受人家的支配。第六项：「国防与宪法」，宪法是国家的大本，是说中华民国应建设为一个真正的民主法治国家，俾能发挥全民的力量来建设国防，并使军事国防的进行，不受政治变动的影响。第八项：「国防与三民主义、五权宪法……中央政府之关系。」三民主义与国防的关系，略如上述。五权宪法乃为造成一个五权分立的政府，建立一个万能政府，负责国防的建设。中央政府与地方政府对于国防建设，应厘定职权，分工合作，且全体人员均要洁己奉公，增进效率。第三十项：「国防警察之训练」，用以防奸捕谍，维持国家治安，且可作为战时的预备军。第二十一项：「都市与乡村之国防计划」，是为建设全国都市与乡村的国防化。第五十二项：「国防与人口问题」。这是关于全国人口的生殖养育问题，在国防上所需要的是质优量多，但两者比较，质重于量。故应提倡国民体育，预防疾病，增进营养。第十八项：「移民东三省、新疆、西藏、内外蒙古各边省计划」，用政府力量，移民于西北边省，以解决本部人口的过剩，并得充实边疆，开发资源，巩固国防。第十九项：「保护海外各地华侨之意见书」，华侨为革命之母，向来对于祖国有很大贡献。故在国防上应尽量设法（或用外交或用海军）来保护他们，使他们在海外得以自由生存发展，不受人家的侮辱与宰制。还有第十七项：「外交之政策和战时外交之政策」，平时外交，在取得友邦的协调与援助，以利国防建设。战时外交在孤立敌人，争取与国，

以促进战争的胜利。因此必须确立有效的外交政策。总之，我们要尽量利用外交来达到我国防上的要求，却不可忽略外交的后盾——国防武力。

二、国防经济建设

经济为国防力之一环，现在一国的经济建设，已由国民经济发展到国防经济的阶段。关于国防经济的定义，据国防经济学者的见解，它是表现于下述的三种形态：第一、平时经济，作战争的准备，其主要目的，仍在满足一般国民经济的需要。第二、过渡时期经济，即在战争危机迫切的时候，实行各种准备战时经济的手段，如经济动员。第三、战时经济，即经济战争，主要在满足国防武力，国民经济的需要，及对敌实施经济战。在国防建设上，如果经济没有建设成功，则其它一切建设计划，将难完成，而国防经济的建设，要在完成军事的经济力量。国父说：「大德意志联邦成立之初，本来是农业国，后来变成工业国，因为工业发达，所以陆海军也随之强盛。」（民族主义第四讲）大纲上有第五项：「永远以国防军备充实建设，为立国之政策。」这是指示我们今后的经济建设要以国防军事为中心。第九项：「国防与实业计划之关系」，国父的实业计划，即属于国防经济——平时的国防经济，自然与战时有密切关系。第十项：「发展国防工业计划」，工业分为轻工业与重工业，我国今后对于工业的建设，应侧重于重工业，以便生产新武器，而加强国防军的战斗力。正如俾士麦说：「国防的基干是深植于工业繁荣的沃土中。」第十一项：「发展国防农业计划」，在实现全国粮食的自给自足，准备支持来日的长期战争。第十二项：「发展国防矿业计划」，在尽量开发各地矿产，如开采金银矿产，

以应财政上之需。开采煤、油、钢、锡、钨、锑、铝、铅、锌等矿产以供工业上之用。第十三项：「发展国防商业计划」，在使国内和国外的贸易活动，都在政府的管制之下，俾有助于国防力量的养成。例如奖励大量输入国防用品及重工业的器材原料，使一切国防上及重工业上之基本设施，得以尽速完成。而于奢侈品及非必需品则禁止输入，以节约外汇，但要注意的，必须禁绝奸商污吏的走私漏税。第十四项「发展国防交通计划」，为建设陆上水上空中各种交通网，以便国防上的通讯和运输。第十六项：「财政之整理」，这是 国父有感于当时财政的紊乱，不合乎国防的要求，故提出这个计划，在肃清贪污、确立制度、平衡收支、培养税源、增加收入，俾国防建设得以顺利进行。

三、国防文化建设

文化力量在战争上亦可以取胜，与武力的比较，武力固可以取胜，但武力为保持其所获得的胜利，仍须继以文化的发扬。 国父说得好：「大凡一个国家，所以能够强盛的缘故，起初的时候，都是出于武力发展，继之种种文化的发扬，便能成功。」（民族主义第六讲）可是为发展文化，充实文化的力量，首在实现学校教育的国防化，但亦包括社会教育与家庭教育的国防化，旨在把每一个国民养成「国防人」，以参加国防工作及全民战争。第四十五项：「训练国防基本人才三千万计划，训练国防物质工程技术人才一千万计划」，这真是一个迫切而庞大的计划，在常人骤然看来，似乎近于吹牛，诚如现代国防部门之广，国防业务之繁，非养成这么多的人才莫辨，尤以战时国防各部门的动员需要人才更多，故不可不预为准备。第五十四项：「指导国民研究军事学问之研究」在增进

国民的军事常识及技能，其实施方式——或用演讲，或用通讯，或用图书仪器，或设立训练班，或设立各种协会如射击协会、防空协会来促成之。还有。第三十八项：「奖励国民关于国防物质科学发明之方略」，我们知道：科学是国防的基础。今日我国最感落后的就是科学，而欲发展科学，除普及科学教育外，还要奖励专家分途研究，多多发明。现在世界各国科学水平最高的国家，首推美国，科学研究机关，有如林立，不惜金钱的耗费，所以在二次大战中，终于完成了原子弹的发明。至于各国政府对于科学上有特殊贡献或发明的专家，奖予巨金，乃为常事，且有赐以爵位者，如意国无线电发明家马可尼的获得侯爵，有享受国葬之礼者，如德国巴洛尼布氏的逝世，他是尼布可式图版的发明家，又为无线电传真的功劳者。且远在一八八二年陆巴特克福博士远赴印度，发现了虎疫的病原菌，回国时，威廉第二欢迎以凯旋将军之礼，科学坛上，一时传为佳话。国父说过：「恢复我们一切国粹之后，还要去学欧美之所长。……外国的长处，就是科学。……如果能够迎头去学，十年之后，虽然不能超过外国，一定可以和他们并驾齐驱。」（民族主义第六讲）确是真知灼见。

四、国防军事建设

军事在国防上为重要的一环。上述政治、经济、文化诸部门均要与军事配合而并进。因为国防建设是准备战争，而军事战又是总体战的骨干，没有强大的军事力量，简直无从巩固国防，参加现代战争。先谈军事教育，大纲中第二十六项：「军事教育之改革与训练计划」，我国军事教育向落人后，亟应改革，及树立健全的训练计划，以资养成优良的干部。第五十六项：「军人精神教育与物

质教育之比较」，两者比较，当以精神教育为重，尤以物质装备处于劣势的国军，更应以精神教育为重。第五十九项：「训练不败之海陆空军计划」，欲训练陆海空军成为战而不败的军队，确非易事，有待于优良教育的建设，使指挥官对于战略战术运用自如，士兵对于战斗技能极为娴熟，及全体官兵均有为主义而奋斗牺牲的决心。第三十六项：「遣派青年军校学生留学欧美各国，学习于各军事专门学校，及国防科学、物质工程专门学校之意见书。」此为深造青年学生成为专家来担当军事上或经济上的国防建设等任务。第四十一项：「聘请列强军事专门人员来华教练我海陆空军事学生，及教练国防物质技术工程之意见书」，这是「楚材晋用」的政策，因我国向来缺乏此项专才，故宜酌聘诸友邦，以为顾问或教官。

说到二十八项：「军制之改革」，是主张改革军队的建制及保育制度，以适应国防上的要求。第五十五项：「实施全国精兵政策」，是说今后的建军，应采取精兵主义，在平时兵额宜少不宜多，以免旷耗国帑。相反的，在战时却要求兵愈多愈好，兵多而素质又优良，战则必胜。这也是 国父主张采取「征兵制度」的理由。第四十八项：「组织海陆空军队之标准」，这是属于军队的编制问题。而军队编制的标准，则以拥有兵员兵器，及战术要求，敌军状态而定，且应不断提高标准。中国人做事最大的毛病就是没有标准，在建军上尤应切戒。第二十九项：「军医之整理及改良军人卫生之建设计划」，孙子说过：「凡军好高而恶下，贵阳而贱阴，养生而处实，军无百疾，是谓必胜。」故为维持军人的康健必须讲求改良卫生，而改良卫生，首在整理军医，及确立改良卫生建设计划。第三十一项：「军用禽兽之训练」，如骡马、军用鸽、军用犬

等的训练。第二十七项：「军器之改良计划」，第三十七项：「向列强定制各项海陆空新式兵器，如潜水艇、航空机、坦克炮车、军用飞艇、汽球等，为充实我国之精锐兵器，与仿制兵器之需。」第四十九项：「扩张汉阳兵工厂，如德国克虏伯炮厂之计划。」第五十八项：「我国之海军建舰计划、航空建机计划、陆军之各种新式枪炮战车及科学兵器机械兵器建造计划。」这都是关于兵器之改良，购买和制造的计划，在充实国军的新锐兵器，加强战斗力量。但为制造兵器，及供其它军事上之需，则要有种种工具，所以又有第三十九项：「购买各国军事书籍、军用品、军用科学仪器、军用交通器具、军用大小仪器等，以为整理之需。」还有第四十七项：「新兵器之标准」，这是说国军所用的新兵器，如陆军兵器、空军兵器、海军兵器、化学兵器等，均要有一定的标准，即新兵器的制式要一律，种类要单纯，自制的要有一定标准，外购的亦要有一定标准，以便战时补充。但以未来战争的长期，对于一切武器必须能够自制自给，外国的仅为过渡时期及供仿造而已。至于扩充汉阳兵工厂，如同德国克虏伯炮厂，不过举其一例，其它海空军等厂，亦当要与世界第一等强国并驾齐驱。第二十项：「各地军港、要塞、炮台、航空港之新建设计划」，这是军事建设上一个大规模的计划，工程浩大，需费亦巨。军港为海军根据地，航空港为空军航空根据地，要塞为筑城之一种，通常区分为：（一）陆地要塞，（二）江岸要塞，（三）海军要塞。炮台为设置炮位之所，要塞的一部。至于要塞的功用，在节省兵力，阻塞敌人，消耗敌人，疲困敌人，给予自己的军队以攻击敌人的适当机会。但我们则不可过信要塞的功用，如要认为我们已经构筑有强固的要塞，从此敌人便不敢来犯，那是错误的。世界顶有名的强固要塞，如比国的列日，法国的马奇

诺，英国的新加坡，曾经先后在二次世界大战中宣告她悲惨的命运，这真是我们一个最宝贵的教训。以上各项皆属国防军事建设计划。亦可分别归并于第二十二项：「发展海军建设计划」，第二十三项：「发展空军建设计划」，及第二十四项：「发展陆军建设计划」之内，这是无所不包的大军事建设计划。

其次，说到第二十五项：「作战计划」，孙子说：「多算胜，（算为作战计划——浴日注）少算不胜。」拿破仑说：「完备的计划为战争胜利之母。」近代各国的作战计划通常由参谋本部策定的，像有名的「史蒂芬计划」，便是德国参谋总长史蒂芬主持参谋本部时所预定的对法作战计划，德国于第一次欧战未能攻下巴黎，打败法国，是因小毛奇没有澈底执行这个计划的错误。二次欧洲大战希特勒的打败法国，也是根据着「史蒂芬计划」而变化运用。可见作战计划在国防上的重要性。这里所说的「作战计划」，虽可以解释它包括政治作战、经济作战、文化作战及军事作战等计划，仍以专指军事的作战计划而言为恰当，如陆军作战计划、海军作战计划、空军作战计划、及陆海空军联合作战计划。还有第三十四项：「举行全国总动员之大演习计划，与全国海陆空军队国防攻守战术之大操演。」动员的原意，是最初步的军事行动，亦即最末一次的军事准备，也可以说是建军（装备）的准备完成与作战（集中）的运动的开始。于此足见动员最初的范围，是限于军队的装备，但自普法战争后，动员范围已逐渐扩大，直至第一次欧洲大战，其范围更加扩大，便有全国总动员之说。所谓全国总动员，即包括军事动员与民事动员两部。民事动员，日本称为「国家总动员」，即除军事外之全国动员。所谓全国总动员演习，系在平时将所编成的动员

计划加以实地演习，错误发生即予改正，并求熟则生巧，俾到真正动员的时候，得以迅速确实，为完成全国总动员的准备，以便战时立刻实现全国的总动员。

以上各部门的国防计划，国父原拟假以十年的长期间来完成其重要建设的，故大纲中有「完成十年国防重要建设计划一览表」的第四十六项，不过以科学落后，国防基础薄弱的我国，欲使其变为世界第一等强国，守必固，攻必取，则非十年所可奏效，十年之后，仍须来无数个十年。正如德皇威廉第二所说：「国防是永远做不完的怪物，改善和增进，亦同样的无止境。」虽说威廉的国防观是侵略的，但我们为自卫计，亦须不断地建设下去，因为世界各国的国防建设，有进无止，科学的进步，亦一日千里，倘若我们自甘落后，或中着「一劳永逸」之毒，则所建设的国防，必不足以适应将来战争的要求，无法逃避亡国灭种的命运。所以国父在大纲的第五项中定有「制定永远国防政策」。国父说过：「所谓无敌国外患，是自己心理上觉得没有外患，自以为很安全，是世界最强大的国家，外人不敢来侵犯，可以不必讲国防，所以一遇有外患，便至亡国。」（民族主义第五讲）这也是说国防要作不断的建设的。

此外，第三十三项：「仿效各国最新国防建设计划」，此为取长补短，但须经过消化，可归并于上述四大部门之内。关于国防建设的机构，国父主张设置一个具有综合性的国防本部（第三十二项）及召集各种国防会议（第二十五项及第五十项）以为整理国防建设及设计之资。

总之，中国为世界的一环，中国不能离开世界而闭关自守，所以为建设中国的国防，或确立有效的国防计划，固然要「知己」，

更要「知彼」，即要明了国际形势，列强虚实，及其对我态度，谋我奸计。所以大纲中有第四十项：「组织考察世界各国军备建设团之意见书」，第五十七项：「注重国际军备之状态」，第七项：「太平洋国际政治问题与中国」，第六十项：「列强之远东远征海陆空军与我国国防」，第四十三项：「我国与各国国防实力比较表」，第六十一项：「各国富强之研究」，及第五十一项：「欧战战后之经验」，这一项所谓「欧战」，系指第一次欧战而言，今日我们是要进而接受二次欧战及韩战的经验了。但在国防建设上，则不能只是根据今天战争的经验，而忽略了未来战争的远景。

《司马法》说：「国虽强，好战必亡，天下虽安，忘战必危。」这是教示我们不可好战，却不可松懈了国防的建设，所以我们在战时要积极建设国防，就是平时也一样要积极建设国防。我们因为过去国防力量的薄弱，所以一遇日本的侵略，只得且战且退。胜利后，未遑建设新的国防力量，又遇俄帝侵略，共产倡乱，大陆沦亡，赤祸蔓延，言念及此，殊可痛恨！今我政府已决意一切从台湾做起，励精图治，整军经武，他日反攻胜利，务须根据国父这个宝贵的遗教，斟酌实际需要，详订实施计划，淬励奋斗，实践力行，使我国防日臻强固，永无外患的侵袭，并维持世界的和平。

四、战争与政治

「战争是政治的继续」，这是克劳塞维慈氏的名言，根据克氏的意见，战争为政治的手段，用以贯澈政治目的之手段。前面说过，国父是受着克氏学说的影响的，但克氏是为战争而战争，却不问政治目的的好坏，国父却是为革命而战争，有着伟大的政治理想，这是国父比克氏进步得多了。近代战争是要求政治家要懂得军事，军事家要懂得政治，否则，便不能密切配合，尤以军事是政治的一部门，为政者非懂得战略不可。国父是一个政治家，也是一个军事家，这是他伟大的所在，也是我们的楷模。

内政与外交为政治的两大形态，关系战争的胜败所在。倘若内政与外交俱不配合战争，甚至背道而驰，非导致战争失败不可。在这里，我且把国父关于战争与政治的言论亦即战时政治的言论，分为内政与外交两方面来研究。

一、内政方面

战争所要求于内政，最要紧的是举国团结一致。因为举国上下及各党各派团结一致，才可以构成强大的力量，协助战争，支持战争。国父说：「中国现在时势，在危险时代，如各自为谋，不以国家为前提，无论外人虎视眈眈，瓜分之祸，危在眉睫。即使人不我谋，而离心离德，亦难有成。是中国欲建巩固之国家，非万众一心，群策群力，不足以杜外人之觊觎。」（「谋建设须扫除旧思想」讲词）又说：「大敌当前，而内纷不息，事甚无谓，文已电同志，俾泯猜虑，并求事实上之一致。……务严约束，勿复生衅，庶

几同心戮力，共伸天讨。」（「致岑春煊协力讨袁电」）同样在对外战争时，更要促成国内的团结一致，能如是，方不致发生无谓的磨擦，以互相抵销，更不会被人挑拨离间，以自相分裂。国父于民元目击帝俄侵略我外蒙古，便发表「钱币革命通电」，主张对俄抗战说：「故举国一致，誓死靡他也。」这真是我们今日反共抗俄的箴言。

「足食」、「足兵」亦为战时内政的要项，关于足食方面，留待下篇论述。关于足兵方面，在反共抗俄的今日，亟应实行国父向所主张的「征兵制度」，做到人人能战，使台湾成为一个现代「斯巴达」。

要之，不管为谋举国一致，或足食足兵，在内政上首要树立「万能政府」（见民权主义，为民主政治的核心），以为领导和推动战争。又战争所需要全国人民的「有力出力」，「有钱出钱」，「有物出物」，更要有取得人民信仰与拥戴的「万能政府」。要之，战时内政至为繁重，措施的适宜与否，往往足以影响战争的胜败，国家的兴亡。所以一个战时政府是不能充斥着无能之辈，贪污之流的。其次，战时政府是要实行集权的，人民的一切都要受其管制。（但在今日民主时代，应有限度的）国父说：「譬如今次之世界大战，凡参加此战争之国，无论共和君主，皆一律停止宪政，行军政，向来人民之行动自由、言论自由、集会自由皆剥夺之，并且饮食营业，皆归政府支配，而举国无有异议，且献其身命为国家作牺牲，以其目的在战胜而图存也。」（《孙文学说》第六章）

二、外交方面

外交与军事本为「难兄难弟」，在战争未爆发之前，外交可代替军事，战争一经爆发之后，外交就要协助军事。第一次欧战方酣之际，南非斯末资将军曾说过：「这次战争不仅是单纯的武力角逐，如果我们要把握住最后胜利，我们必须运用外交，如运用其它国力一样。当我们协约国达到满意的和平时，我们最高理想的实现，不仅依赖军事行动，还须凭借外交利器。」战时外交的重要性，于此可见。在普法战争中，普之胜法，固胜于色当一役，亦由于俾士麦和英联奥及对俄调协，使法国陷于孤立，以协助军事。在意大利统一战争中，意之胜英，虽胜于苏费立倭一役，亦由于加富尔运外交手段，联法联英，及对普亲善，得以全力对付奥国，这是两大显著的例证。

国父是一个大革命家，也是一个大外交家，彼在推翻满清的革命战争中，奔走海外，联络友邦，用能博得国际同情，取得国际援助。当在美国听得武昌起义的捷讯，本拟由太平洋潜行返国，亲与革命之战，继念「吾党尽力于革命事业者，不在疆场之上，而在樽俎之间，所得效力更大也。」（《自传》）遂起程赴英，向英政府要求三事：一、停止清廷一切借款，二、制止日本援助清廷，三、取消各处英属政府之放逐令，以便归国。此三事均得英政府允许，方取道法国东归。民国以来，于讨贼各役中，亦莫不运用外交以佐之，藉孤奸贼之势，并取得国际间的援助。又如民十二在广州收回关余，以充北伐经费，北京使团竟令外舰集中省河，百端恫吓，国父从容应付，据理力争，卒达目的。民十三广州汇丰银行买办陈廉伯利用商团公然叛变，英领且为张目，致国民政府以哀的

美敦书，阻止政府戡乱，国父乃向英政府提出抗议，卒使英舰不敢妄动，而英领亦因此去职。还有民十二由于联俄，亦促进了北伐初期的发展。

以上是国父外交战成功的事实。其次国父欲本其外交知识经验，著作《外交政策》一书，虽未完成，而关于外交言论，散见于遗教中颇多。民族主义第五讲说：「用政治力亡人国家，本有两种手段：一是兵力，二是外交。兵力是用枪炮，他们用枪炮来，我们还知道要抵抗，如果用外交，祇要一张纸和一枝笔，用一张纸和一枝笔，亡了中国，我们便不知道抵抗。在华盛顿会议的时候，中国虽然派了代表，所议关于中国之事，表面都说为中国谋利益，但是华盛顿散会不久，各国报纸便有共管之说发生。此共管之说，以后必一日进步一日，各国之处心积虑，必想一个很完全的方法来亡中国。他们以后的方法，不必要动陆军，不要开兵船，祇要用一张纸和一枝笔，彼此妥协，便可以亡中国。如果动陆军开兵船，还要十天或四五十天，才可以亡中国。至于用妥协的方法，祇要各国外交官，坐在一边，各人签一个字，便可以亡中国。签字是一朝，所以用妥协的方法来亡中国，祇要一朝。一朝可以亡人国家，从前不是没有先例的，譬如从前的波兰，是俄国、德国、奥国瓜分了的，他们从前瓜分波兰的情形，是由于彼此一朝协商妥协之后，波兰便亡。照这个先例，如果英、法、美、日几个强国，一朝妥协之后，中国也要灭亡。」这是说军事与外交同属政治力的手段，而其「不战而屈」的外交手段，尤为可怕。「和平统一化兵为工」的讲词里就革命战争中的外交说：「革命的成功与否，就古今中外的历史看起来，一靠武力，一靠外交力，外交力帮助武力，好像左手帮助右

手一样。从前美国独立，革英国的命，所以成功的原因，一半固然由于本国武力的血战，但一半可以说是由法国外交力的智助。如果专靠武力，决是难于成功的。譬如洪秀全革命，由广西打过湖南、湖北、以至建都南京，而终不能成功的原因，大半是由于外交失败，没有外交力的帮助（致招英国戈登帮助满清亲自带兵去打苏州——浴日注），所以革命的成功与否，外交的关系是很重大的。」至于军事的进展亦足以给予外交有利的影响。国父自美洲致邓泽如先生的信说：「经羊城一役之后，外交亦易入手。弟曾着人直说美国政府，皆大表同情。今已使人往英，以说彼中权要，想必能得当。法国政府，则向已有通情者也。如是吾党今日可决英美法三国政府，必乐观吾党之成事，则再举之日，必无藉端干涉之举，且必能力阻他国之干涉也。此又外交之路，因羊城之影响而收效果者也。」

国父认为外交在对外关系上是很重要的，又认为一国对外应先用外交手段，然后用战争手段，亦足见维护国际和平的精神。他说：「国家既不可以长从事于战争，而对外国之关系则有日增无日减。于此关系日密之际，不能用战争以求达其存在发达之目的，则必求其它之手段，所谓外交者由是而发生。凡国家之国策既定，必先用外交手段以求达其目的。外交手段既尽，始可及于战争，战争既毕，仍当复于外交之序。故国与国遇，用外交手段与用战争手段，均为行其政策所不可阙者。然用外交手段之时多战争手段之时少，外交手段者通常之轨则，战争手段者不得已而用之。不得已云者，外交手段既尽，无可如何之谓也。」这个外交思潮，正渊源于孙子所说：「是故百战百胜，非善之善者也，不战而屈人之兵，善

之善者也。故上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。」于此我们要注意的，不论在平时或战时，为求外交的胜利，须以国内的一致团结为基础。国父说：「夫欲求外交之胜利，必先谋内政之修明。今内部既分裂如是，何能得国际之承认。……倘西南各省，一致拥戴军政府，承认大元帅，则国内团结既固，对外发言效力自强，断不患外交团之否认，及交涉之不胜利也。」（「致贵阳王文华、刘显世电」）又说：「外交恃内政，内政要是好，外交简直不成问题。」（「学生要努力宣传担当革命的重任」讲词）又说：「内政不清，外交益多荆棘。有谓外交运用得宜，则内政可徐图改善者，此实未窥见外患之来，由于内隙耳。」（「覆王廷论外交与内政关系函」）可见两者的关系。

国父在外交上一向反对满清时代李鸿章所采取的「以夷制夷」政策。（「中国存亡问题」）他所厘定的民二国民党政见宣言说：「外交微奥，有应事发生者，未可预定，亦难说明。」却很具体地提出两个基本方针：一曰联络素日亲厚与国，（亦即「联合世界上以平等待我之民族，共同奋鬪」）一曰维持列国对我素持之主义。该宣言说：「惟外交方针，则可约略言之：一曰联络素日亲厚与国：今国于世界，孤立无助，实为险象。故必当联络素日亲厚之与国，或缔协约，或结同盟，或一国，或数国，俱为当时之妙用。一曰维持列国对我素持之主义：吾国现势，非致力对外之时，故宜维持列国对我素持之主义，使之相承不变，而得专心于内政之整理。」亦即前者为与利害相关的国家结成同盟，以取得经济上及军事上的援助。后者为维持中立国家素日对我所采取的公平主义，如尊重我国领土主权之完整，维护我国之反抗侵略运动等，使之相承

不变。惟在反共抗俄的今日，不祇要维持之，还要发展之，我们应利用外交来孤立敌人，增强自己，促进战争的胜利。

其次，为使外交运用得宜，争取外交战的胜利：

第一、要明了情况：民二国民党政见宣言说：「当吾国之积弱，非善用外交，不足以求存。然欲运用外交，非具世界之眼光，不足以尽其用。中国向来外交，无往而不失败，盖以不知国际上相互之关系，一遇外人虚声恫吓，即惟有让步之一法，是诚可伤心者也。」尤以办理战时外交，更要洞识当时各国千变万化的实情，及国际间复杂错综的利害关系，因此必须建立健全的外交情报网，以求「知己知彼」，才能确立有效的对策。

第二、要争取自主：一国的外交，不宜媚外，亦不必畏外，不宜盲从人家，亦不可附庸人家，一定要独立自主，尤以战时外交为然。正如 国父说：「操之在我则存，操之在人则亡。」（「中国存亡问题」）方能操纵自如，争取胜利。又说：「国于天地，必有与立，彼不能保其自主之精神，何取乎有此国家乎？……中国欲于此危疑之交，免灭亡之患，亦惟自存其独立不屈之精神而已。」

（全）又说：「吾国外交本非自主，向落人后，而又不能研究其利害与得失之所在，殊可叹也。今后吾国之外交，对于海军国，固当注重，然对于欧亚大陆之俄德二国，更不能不特殊留意，不宜盲从他国，致为人利用也。」（「外交上应取的态度」谈话）又说：「中国一般普通人的心理，以为外国人废除不平等条约，必须要中国有力量，如果中国一日没有力量，那些旧约便一日不能废除。这个道理，殊不尽然。要问外国能不能废除旧条约，就要问我们有没有决心去力争。如果大家决心去力争，那些条约便可以废除，好像

最近的华盛顿会议，外国人便主张放松，从前的凯马契约，外国人也主张实行。我们中国人都是不争，都是不要。假若全国国民一致要求，这种目的，一定可以达到的。」（「国民会议为解决中国内乱之法」讲词）其强调外交自主的精神可见。我国过去抗战的外交，即由于能够发扬 国父这个遗教，独立自主，坚持自己的立场，不行中途妥协，故能争取最后的胜利。在今后反共抗俄的战争中，更应如此。

第三、要把握利害：国与国间的分合，系以利害为前提，其合由于利害的相同，其分由于利害的冲突，绝不是感情道义所可维系，必须有着利害关系，然后才有感情道义可言，尤以战时外交为然。英国人说：「英国无永久之友，亦无永久之敌，只有英国之利益。」孙子说：「屈诸侯者以害，役诸侯者以业，趋诸侯者以利。」真是道破外交的真形。 国父在外交上向重信义和道德，但对现实的外交则重视利害。他说：「夫两国之联盟，匪以其条约而有效者也，真正原因，乃在其利害之共同。英国本无急切与德国冲突之必要，业如前章所已言。此次交战，既不能达摧抑最强国之目的，英国为保其存在，不得不弃所欲得之利益，以保其所已得之利益，而德国苟以英国之助，得其所欲得之利益，即为利害共同，而联盟之事自生。譬诸意大利，本与法为近属，且得法之助以立国。而一旦争非洲北岸之地，与德、英有共同利害，则加入三国同盟以敌法。及其战士以后，利害与奥冲突，而对法缓和，则又复活其同种之感情，与建国之旧恩。故知国际恩怨要约。两不可恃。同种云者，亦不过使利害易共同之一条件，其它感情上之事实，随时而变更，非可规律久远之政策也。欲两国之真正利害共同，必能有割舍

之决心。所谓协调者，各着眼于永久之计划，于将来两国发展所必须者以交让行之。……世人有疑此者，请视日俄，日俄以倾国之力相搏，事才十截，日俄之宣战，距朴次茅斯条约，不过八年有余，日俄媾和之际，吾在东京，亲见市民狂热，攻小村和议特使为卖国，以桂总理为无能。焚警舍，击吏人，卒倒内阁，舆论未闻有赞成和议者，曾几何时，而人人以狂热欢迎俄人之捷报。夫感情随事而逝，亦随事而生，一国当时之外交，必决诸恒久之利害，决不能以暂时之感情判之，以日俄之前事，可以判英德之将来矣。」

（「中国存亡问题」）再说：「大凡立国必须与利害相关之国，携手进行，方能进步，利害不相关之国，纵彼欲与我相亲，但是不可以与之亲近者。从前满清政府……不知利害相关的道理，纯是远交近攻之政策。……一经亲俄，天山以西帕米尔高原一带，已非我有，延至今日，蒙古又将不见了，这就是利害不相关之国相亲之害。……今日谋巩固中华民国，必须注重外交。」（「学生须以革命精神努力学问」讲词）所以我们在现实的外交上，一定要透视和把握着彼此间的利害，依此而讲求应付之方，自可迎刃而解，尤以战时外交为然。

最后，近世以来，世界各国的善用外交者，莫如英、德，英国在第一次欧战中，既把德国的盟友意大利拉过来，又把中立国的美国卷入漩涡，并肩作战，卒收战胜之果。但在二次欧战之初，因对俄外交的失败，使德国得以大胆发动西线之战，而自己遂罹重大的损失。

德国在二次欧战中，既联意以制法，又联俄以避免东西两面作战之苦，而得集中力量解决西线各国，旋转锋攻俄，欲求速战速

决，但因赫斯飞英的失败，遂使攻俄之战一败再败，至于亡国，于此，足见战时外交运用的困难，但根本的原因，实由他们外交政策的错误，弄至无法补救。今日我们反共抗俄，国际形势虽是对我日益有利，但我们还要善用外交，外交将给予我们无限的助力，外交将促进我们战争的胜利。

五、战争与经济

经济是军事的基础，足以决定战争的继续，亦足以决定战争的胜败。其表现于古代战争上，已相当显著，《孙子兵法》一书是两千多年前的著作，其中说：「凡用兵之法：驰车千驷，革车千乘，带甲十万，千里馈粮，内外之费，宾客之用，胶漆之材，车甲之奉，日费千金，然后十万之师举矣。」惟现代战时经济的动员则非古代局部的动员可比，它是要彻底地由平时经济体制改变为战时经济体制，即整个的动员，才能适应现代战争的要求。

在 国父遗教中，关于战争与经济及其有关言论很多，我在这里姑分为——财政、工业、粮食这三方面来研究：

一、财政方面

近代战争是金钱的大需要者，也是金钱的大量消耗者，简直成为天文学上的数字。像普法战争，双方的战费共计美金三三〇、〇〇〇、〇〇〇元，日俄战费共计二、一〇〇、〇〇〇、〇〇〇元，第一次世界大战共计二〇八、三〇八、〇〇〇、〇〇〇元，第二次世界大战共计六八〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。所以近代战时的支出，尤其是长期战争的支出，不是任何财政学者于事前所预想得到的，这个原因是由于：一、动员人数的庞大，二、军需品消耗的增加，三、物价的上涨，及战时各种新事业的举办。

德国经济学家说：「战争的决胜，是决定于剑，也是决定于金，尤其是金在战争的进行中及终结时更表演着不可轻视的作用。」日人中泽三夫在其所著《战争》一书曾慨叹道：「日俄战

争……日本的现金准备，仅有一亿余元，所以在讲和会议上，不能强硬主张我意志的原因，不外为财政困难所压迫，真的金钱为战争所不可缺之一。」所以一国的对外战争为赢得胜利，在财政上应作充分的准备，及战时的彻底动员。

国父在倒清的革命战争中，关于军费的需要，其解决的办法，是采取募捐、借债及发行军用票等项，就中以获得华侨的捐助为多，不过当时所需要的数字并不大。国父于推翻满清之后，不久，适逢帝俄虎视眈眈，欲并吞我外蒙古，这时国父极力主张对俄抗战，并主张「钱币革命」，即以「纸币代金银」，以解决对俄抗战的财政困难问题，他说：「第一、行钱币革命以解决财政之困难。今日我之不能言战者，无过于财政困难。自南北统一后，则谋借外债，以救我金融之恐慌。然至今六国之借款无成，若一有战事，则更复无望。然则就财政上言之，无论有战无战，财政问题之当解决，必不容缓也。文于谋革命时，即已注意于此，定为革命首要之图。乃至武昌起义，各省不约而同，寝而北军赞和，清帝退位，推行之顺适，回出意外，故所定方略，百未施一。民国大定后，财政虽困，以为皆可以习惯之常理常法以解决之，便不欲以非常之事而惊国人也。不图借债无成，而俄祸又起，存亡所关，不能不出非常之策以应之也。钱币之革命者何？现在金融恐慌，常人皆以为我国今日必较昔日穷乏，其实不然，我之财力如故，出产有加，其所以成此穷困之象者，则钱币之不足也，钱币为何？不过交换之中准，而货财之代表耳。此代表之物，在工业未发达之国，多以金钱为之，其在工商已发达之国，财货溢于金钱千百万倍，则多以纸票代之矣。然则纸票者，将必尽金银之用，而为未来之钱币，

如金银之夺往昔之布帛刀贝之用。……由此观之，纸币之行用有方，流弊不生即如彼，而利益之大又如此，况值非常之变，非先解决财政问题，必不能言战。乃有热血之士，徒责政府之无能，而不为设身代想，殊不共谅当局人为难之甚也。当此强邻迫处，蚕行瓜分之秋，非徒大言壮语所能抵御，非有实力之对待不可，是宜政府与人民同心同德，协力进行钱币革命，以救今日之。」（「钱币革命通电」）

本来在欧美各国早已实行币制革命，而 国父这个伟大的主张，直至民国二十四年方得实现，即所谓「法币政策」的成功，（禁止纸币兑现，白银收归国有，并规定以中、中、交、农四行的钞票为法币）过去抗战之所以能够持久，端赖财政支持的力量，实行法币政策的结果，亦即实行 国父素所主张钱币革命的结果。虽说当时通货膨胀达于极点，却能支持至于胜利，并未拖垮战争，这不能不算是不幸中之幸。

国父说：「倘财政之困难能解决，则军事敢说必有把握。」（民十二「覆叶某囑解决东征军费函」）可见他对战时财政的重视，及财政影响军事之大。又说：「此后外部，完全不成问题，所有的还是内部问题，这个内部问题，简单的说，就是财政问题。」（「打破旧思想要用三民主义」讲词）又说：「政府为担负这样多的军饷，财政是很困虽的。……这个银行之所以能够开办，就是因为借了外国资本一千万，……发行纸币，要维持这种纸币的信用，便要商界、工界、农界和政界、军界同力合作，来培植这种鸡母和谷种的发达，使可以生出许多鸡蛋和新谷，这种鸡蛋和新谷，又可以再做种子，再生出鸡母来生蛋，再长成新谷来做米，这种丛生不

绝的生长，是毫无止境的，是毫无限量的。到了那个时候，军界和政界便不怕穷，工商界和一切人民，便不怕没有资本，这个银行更是利益无穷。」（「银行最高的信用是现兑」讲词）这是 国父迫不得已借外债来开设银行发行纸币以供军用的，凡此均可见国父决战时财政的苦心。

此外 国父在财政上主张征收直接税说：「资本家的入息极多，国家直接征税，所谓多取之不为虐。从前旧税法，只是钱粮和关税两种，行那种税法，就是国家的财源，完全取于一般平民，资本家对于国家，只享权利，毫不尽义务，那是很不公平的。德国、英国老早发现这种不公平的事实，所以他们老早便行直接征税的方法。德国政府的岁入，由所得税和遗产税而来的，占全国收入约自百分之六十至百分之八十。英国政府关于这种收入，在上次欧战开始的时候，也到百分之五十八（按英国在欧战期间，所得税收入增加七倍，遗产税增加二倍——浴日注）。美国实行这种税法，较为落后，在十年之前，才有这种法律，自有了这种法律以后，国家的收入，便年年大形增加，在一九一八年，专就所得税一项的收入而论，便约有美金四十万万元。」（民生主义第一讲） 国父这个主张，直至七七事变我政府于同月廿一日颁直接税暂行条例，八月廿二日公布施行细则，方树立了「直接税体系」，使租税重心，由间接税移于直接税，因而增加收入，支持长期的抗战。

依于上述足见 国父对战费的筹措，是采用发行、增税、借债及募捐等办法，正与现代各国战时财政政策相符。今日我们反共抗俄，在财政上虽感不足，地方券额内外发行将达五亿元，但币值相当稳定，税收亦有增加，且得源源而来的美援——经济援助、军用

援助，其基础颇属巩固。不过还要彻底动员，促进生产，节约消费，鼓励国民捐献，海外华侨输将，及博取更多的美援，方能配合反攻大陆的要求。于此应附带一提的：因为战时社会的动荡，物价的高涨，生活的困难，每易使财务人员营私舞弊，侵吞中饱的，故必须澈底厉行 国父向所主张「实行惩戒官吏失职」（「国民党政见宣言」）的政策，以肃清贪污，使财界明朗化，做到涓滴归公，这样自可提高政府的威信，而博得人民的信仰与拥戴。鲁登道夫将军说：「人民既为国家而牺牲其金钱，则战时公债一丝一毫，应用之于公，而不应用之于私，应用之于国事，不应以之肥私囊。若有侵吞公款之行为，无异于政府自为盗贼，掠夺民财，其应防止之也，自不待论。世界大战中德人之应募公债者，既为牺牲一己，原期于维持民族生存，而其结果如何乎？由世界大战之经验观之，惟肃清政治上之弊窦，然后能保国民之一致团结，此在财政上尤为重要。」

二、工业方面

工业在现代战争上，其重要性并不亚于财政。例如第一次世界大战时，德军所以能屡建奇勋。主要的是得力于本国工业的发达，德国的领土虽然狭小，但在很小的领土之内，能建立庞大的军队，与敌国作战达数年之久，就是赖于工业上能够供给德军所需要的步枪、大炮、机关枪、飞机和技术。又如美国在二次世界大战中，能移成为「民主国家的兵工厂」，也是由于平时工业的发达，一到战时，便能大规模动员，生产大炮、飞机、坦克等精锐武器来源源接济各盟国作为反攻轴心国家之用，尤以原子弹的发明为美国科学与工业上的一大成功。

中国工业的落后，由来已然。所以，国父于上李鸿章书中便提出发展工业的主张说：「机器巧则百艺兴，制作盛，上而军国要需，下而民生日用，皆能日就精良，而省财力。」民国以来，更倡导不遗余力，因有《实业计划》一书的发表，同时目击国内质本、工具及人才的缺乏，认为欲发展中国工业应求助于外国。他说：「欧、美二洲之工业发达，早于中国百年，今欲于甚短时期内追及之，须用其资本，用其机器。若外国资本不可得，至少亦须用其专家、发明家，以为吾国制造机器。无论如何，必须用机器以辅助中国巨大之人工，以发达中国无限之富源也。」（《实业计划》第五计划）又说：「吾国既有天然之富源，无量之工人，极大之市场，倘能藉此机会，而利用欧美战后之机器与人才，则数年之后，吾国实业之发达，亦能并驾欧美矣。」（《中国实业当如何发展》一文）然此非我的创举，外国亦复如是。国父说：「俄国之制造厂、兵工厂，皆用英、美人为之，日本、意大利两国，其关于制造事业，亦多由英人主持。」（「欢迎外资与门户开放」讲词）惟主权要操之于我，方不致受外人的宰制。国父说：「鄙人主张用外人办理工商事业，及订立一定之期限，届期由我收赎，并非利权永远落于他人之手也。」（全）又说：「倘知此为兴国之要图，为救亡之急务，而能万众一心，举国一致，而欢迎列国之雄厚资本，博大规模，宿学人才，精练技术，为我筹划，为我组织，为我经营，为我训练，则十年之内，我国之大事业必能立于国中，我实业之人才，亦同时并起，十年之后，则外资可以陆续偿还，人才可以陆续成就，则我可以独立经营矣。」（《孙文学说》第七章）可是欲发展工业，必须同时发展矿业，如煤铁等，因为煤、铁同为近代工业的两大原料，没有钢铁，则陆海空兵器，无从制造；没有煤炭，则

一切军需工厂的机器亦无从发动。至于石油的开采亦至必要，倘若缺乏石油，则在工业上所生产的兵器如飞机、坦克、兵舰等，均无从活动，变成死物。所以 国父在《实业计划》上，亦计划大规模发展石油矿业。虽说《实业计划》为平时工业建设的计划，但平时工业，为战时工业的基础，亦即战时工业的准备。平时工业尤以重工业没有发达，一遇战时的动员就要捉襟见肘，无从适应战争的需求。现在欧美各国的战时工业大半寄托于和平工业之中，因为和平工业可以改变为战争工业，例如商船厂可以改制兵舰，汽车厂可以改造飞机发动机，火车厂可以改造大炮，普通机器厂可以改造步枪机关枪，造纸厂可以改造抛射药，颜料厂可以改造炸药，造币厂压片厂可以改造枪炮弹壳等。同样战争工业亦可以改变为和平工业，国父说：「造巨炮之机器厂，可以改制蒸汽辗压，以治中国之道路。制装甲车自动车之厂，可制货车以输送中国各地之生货，凡诸战争机器一一可变成和平器具。」（《实业计划绪言》）可见 国父提倡发展中国工业的用意。

国父说：「军器一门，我们从前用是弓箭刀枪，试问现代战争，能用不能用？试问现代战争，不用外国枪炮，能胜不能？」（「同胞要同心协力做建设事业」讲词）又说：「由于于那次义和团失败以后，中国便知到从前的弓箭刀枪，不能够和外国洋枪大炮相抵抗。」（民权主义第五讲）又说：「德意志联邦，成立之初，本来是农业国，后来变成工业国，因为工业发达，所以陆海军也随之强盛。」（民族主义第四讲）这是说战争与兵器的关系，兵器与工业的关系。今日台湾的工业力量还是很薄弱的。如为配合将来反攻大陆的要求，必须遵照 国父的遗训，动员工业，发展工

业，并欢迎外商投资。一面大量生产武器，另一面争取更多的「军援」。

三、粮食方面

粮食影响于战争的重大，由来已然。唐将张巡孤守睢阳，屡战屡胜，终因「罗掘俱穷」，为敌所破。在此以前，像历史家陈寿所撰《诸葛亮传》说：「亮复出散关，围陈仓，曹真拒之，粮尽而还。……九年亮复出祁山，以木牛运，粮尽退军。……据武功五丈原，与司马懿对于渭南，亮每患粮不继，使己志不得申，是以分兵屯田，为久驻之基。」在此以前，孙子主张：「困粮于敌」，及强调：「军无粮食则亡」。又如拿破仑的天才，当作战的时候，遇有粮食问题者，必痛斥以「不要谈粮食」，因犯有这种疏忽，终不免惨败于莫斯科的饥寒交迫之中。以上系就军粮而说，至于民粮亦有同样的重要，德国在第一次欧战中，因粮食的恐慌，弄得人民个个吃不饱，暴动遍于全国，便促成德国崩坏了。有人说：「粮食是战争的生命。」又有人说：「粮食是决定战争支持力的因素，又是决定战争胜败的因素。」实非虚语。

中国号称地大物博，向以农立国，对于粮食本可自给自足。可是因为地利未尽，及运输不便，而人口却一天一天的增加，故年丰而太平时，尚可自给，一遇岁歉而战乱时，就不免发生恐慌。考我国粮食仰给外国由来已久，如唐书陈懋仁的《泉南笔记》，就有洋米输入的记载。近百年来，因天灾人祸的交煎，尤以帝国主义的侵略，使我粮食愈不能自给，每年仰给于洋米为数甚巨(如民十九年达二千万石左右)。国父早见及此，于上李鸿章书中，就提出「地尽其利」的「农政有官，农务有学，耕耨有器。」为「富强大经，

治国大本。」于民生主义里又强调：「民生主义的第一个问题，便是吃饭问题。」又说：「吃饭问题就是顶重要的民生问题，如果吃饭问题不能解决，民生主义便没法解决。」可见他对粮食问题的注意。又在全主义里说明粮食与战争的关系，举第一次欧战中德国为例证说：「未经欧战以前，各国政治家总没有注意到吃饭问题，在这十年之中，我们留心欧战的人，研究到德国为甚么失败呢？正当欧战剧烈的时候，德国都是打胜仗，凡是两军交锋，无论是陆军的步兵、炮队和骑兵队，海里的驱逐舰、潜水艇和一切战斗舰，空中的飞机、飞艇，都是德国战胜，自始至终，德国都没有打过败仗。但是欧战结果，德国终归于大败，这是甚么原因呢？德国之所以失败，就是因为吃饭问题。因为德国的海口，都被联军封锁，国内粮食，逐渐缺乏，全国人民和士兵都没有饭吃，甚至于饿死。不能支持到底，所以终归失败，可见吃饭问题，是关系国家之生死存亡的。……德国的粮食，在平时已经是不够，当欧战时候，许多农民都去当兵士，生产减少，粮食更是不够。所以大战四年，归到结果，便是失败。由此可见全国的吃饭问题是很重要的。」（第三讲）

可是欲求中国粮食的自给自足，必须从增加生产方面着手，国父在民生主义里指示我们七个增加生产的方法，即机器、肥料、换种、除害、制造、运送、防灾等问题，兹分别摘要说明如下：

1. 机器问题——用机器耕田，生产可加一倍，费用可轻十倍或百倍。用机器抽水来灌溉田地，非常便利。

2. 肥料问题——用化学方法来制造肥料，用电来造人工硝，用水力来造便宜的电，农业生产，自然可以增加。

3. 换种问题——用交换种子方法，使土壤可以交替休息，生产力可以增加。

4. 除害问题——（一）植物的害——用科学方法除去秕草和利用秕草。（二）动物的害——用国家力量，研究除害虫方法。

5. 制造问题——（一）中国制造方法：晒干，腌咸。（二）外国制造方法：将食物煮熟，或烘热，制为罐头。

6. 运输问题——（一）运输不便的损失：中国财富无形中因运输不便而消耗者甚大，过剩的生产成为废物，如极重要的粮食，时常因运输不通，而使吃饭问题不能解决。（二）解决运输粮食的问题：（1）水运：恢复运河制度。原有的修理，未来的开辟。海上运输，更是要用大轮船。（2）铁路：到处联络起来，各处人民便有便宜饭吃。（3）车路：穷乡僻壤，通自动车，以救铁路之穷。（4）挑夫：虽不经济，但自动车不能行的地方也可以补救。

7. 防灾问题——（一）水灾：（1）治标方法——浚河、筑堤、大水不至泛滥。（2）治本方法——多种森林蓄积大量的水。（二）旱灾：（1）治标方法——机器抽水，用于地势高水源少的地方。（2）治本方法——种植森林蓄积大量的水。

其次说到粮食消费的管理：国父于手订「地方自治开始实行法」第二事的「立机关」中，又主张设置「粮食管理局」，实行粮食公卖，其所订办法是：「粮食一类，当有地方公局买卖，对于人民需要之食物，永定最廉之价，使自耕自食之外，余人得按口购粮，不准转卖图利，地方余粮则由分局转运，售卖于外。」于此足证明 国父对粮食消费，是主张采取管理政策的，在战时尤为必

要。这样，自可杜绝地主奸商的囤积居奇，而粮价得以安定。现代世界各国在战时对于粮食的消费都是采取管理政策，第一次欧战中各参战国如此，二次欧战中各参战国也是如此。国父关于第一次欧战德民粮食消费管理的效果，曾有如下的说明：「近代国家之行民生政策者，以德国之组织为最进步，而此次欧战一开，则德国海面被英封禁，粮食时虞竭乏，社会忽起恐慌，人民备受种种之痛苦。至两年以后，乃始任巴特基氏为全国粮食总监，巴氏乃用科学之法，以经理粮食，而竭乏之事，始得无虞，恐慌之事渐息，而人民之痛苦亦渐减，由德国乃能再支持二年之久，否则早已绝粮而降服矣。」（《孙文学说》第一章）今日我政府在台湾已实行粮食管理政策，年产粮食一百五十四万吨，已超过日据时代年产一百四十万吨之最高纪录。故粮价相当稳定，倘能再加改善，粮价更可持平，可见 国父政策的正确。

第一次欧战时，英人特奈尔氏上书英国首相路易乔治说：「我们根本的错误，就是以为粮食不是战争的军器，而农村不是兵工厂。」真的战时生产粮食的「兵工厂」与制造枪炮的兵工厂有着同等重要。所以我们今日在台湾，由于粮食的充裕，军民吃饭问题的解决，我们不要忘记终岁勤劳的农民，农民在后方流汗的贡献，其功并不下于前方流血的士兵。不过为使农民高兴去耕田，提高他们生产的兴趣，还得实行国父这个伟大的遗教：「中国的粮食生产既然是靠农民，中国的农民又是很辛苦勤劳，所以中国要增加粮食的生产，便要在法律政治上制出种种规定，来保护农民。中国的人口农民是占大多数，至少有八九成。但是他们由很辛苦勤劳得来的粮食，被地主夺去大半，自己得到手的几乎不能够自养，这是很不公

平的。我们要增加粮食生产，便要规定法律，对于农民的权利，有一种鼓励，有一种保障，让农民自己可以多得收成。我们要怎么样能够保障农民的权利，要怎么样令农民自己才可以多得收成，那便是关于平均地权的问题。前几天我们国民党在这高师学校，开了一个农民联欢大会，做农民的运动，不过是想解决这个问题的起点。至于将来民生主义真是达到目的，农民问题真是完全解决，是要耕者有其田，那才算是我们对于农民问题的最终结果。」（民生主义第三讲）现我政府在台湾已根据 国父这个遗教，实行「三七五减租」，以保障农民利益，并使多得收成。至于「耕者有其」，亦正作初步的实施，例如年来公地由放租到放领，又采取限田政策，即将实施「扶植自耕农条例」，其顾及广大农民的利益如此，自可争取他们来支持反共抗俄的战争。

此外，关于对敌经济作战，在遗教中，我发现他提过二个方式：一为经济封锁，一为经济绝交（均见《三民主义》）。现就经济封锁稍加说明：经济作战最有效的力式，就是海军封锁，即直接封锁敌国的海洋交通，以断其对外贸易关系，但须有强大的海军来执行。第一次欧战开始后，英国即以海军主力控置北海，封锁了斯干的那维亚半岛，使货物不能经过荷兰、丹麦与挪威输入德国，举凡是否战时违禁品，只要是输入德国的，或德国输出的，都被没收，使德国经济起了极度恐慌。同时德国对协约国，尤其是英国，也施以经济封锁的报复，但因德国海军力量不够，不能同英国一样的作水上封锁，只是实行深水封锁，即以潜水艇封锁英国，使英国亦受很大的痛苦。二次欧战，英国对德又以强大的海军做水泄不通般的封锁德国，德国亦用潜水艇袭击英伦，同时双方又采用各种方

法来破坏敌方的封锁，例如德国利用西班牙的中立地位转运由美洲输入物资，英国实行武装护航，以防御潜艇的袭击。说到我们反共抗俄，以台湾的地理环境，四面环海，又有海军巡逻及第七舰队协防，当然不怕中共、苏俄封锁，而我政府早已对中共、苏俄进行经济绝交，尚待恢复经济封锁。此刻三次大战未爆发，美英诸国对中共、苏俄已经实行战略物资禁运。他日大战爆发，中共、苏俄因先天不足，经济困竭，我们民主国家应予以彻底封锁，促其早日崩坏。

六、战争与宣传

宣传战或心理战在现代总体战中，其重要性并不下于武力战，说到它的历史，像尚书所载「甘誓」、「汤誓」及「泰誓」，如果不是后人杜撰的话，那么战争的使用文字宣传，早已开始于数千年之前。汉高祖包围项羽于垓下，令军皆作楚歌，以打击楚军的斗志，项羽闻之大惊失色，只得突围而逃，演成乌江自刎的惨剧。诸葛孔明平南蛮，采用马谡提供的攻心战术，对孟获七擒而七纵之，使其心服不敢复反，因以造成北伐无后顾之忧。这都是历史上宣传战的实例。此外，像唐骆宾王的《讨武曩檄》，石达开的《讨清檄》，洪秀全的《誓师檄》及《布告天下檄》，都是千古名文，字字如电，字字如磁，迄今读之，犹足令人兴起！

在欧洲方面，关于宣传战的历史，据彪黑氏（Buchen）说：「自有印刷术发明以来，各国为取得舆论对本国的有利，用印刷的战争，是和武力战争并行着。」腓特烈大王于亚勒西亚之战，是先发宣言，后开战。拿破仑对于宣传战更为注意，曾说过：「一个新闻社的力量，胜于一个师团的兵力。」自由战争，同盟国在战地设有印刷所，发行战地新闻。

但宣传战成为有组织的实体而起了划时期的发展，却是第一次欧战期间的东西。在那次大战中，协约国与同盟国互相报复以宣传战，尤以协约国方面为大规模，不断地针对着德国的弱点作巧妙而猛烈的进攻，因而促成德国的兵变与革命，德国只得投降了。二次世界大战，双方均展开大规模的宣传战，当时盟军在这一方面的成功，曾导出艾森豪威尔元帅说过这样一句话：「毫无疑问，

心理作战业已证明了它有权利在我们军事兵器中，占有一个崇高的地位。」战后，苏俄大独裁者斯大林为加紧完成征服世界计划，便以宣传为唯一武器，据专家的估计，每年所用的宣传费达十亿美元，分布于各国的宣传员达六七百万人（所有全球共产党员均为当然宣传员）。我们在大陆上的失败，实先败于其所指挥下中共的宣传战。美国近来对于宣传战（通常用「心理战」一词）亦已急起直追，设立「心理作战战略局」，于远东及北大西洋联军总部则设立「心理作战处」，在韩国第八军团亦设立了一个和东京总部相似的心理作战处，积极对中共展开宣传攻势，除使用炮弹射发传单及飞机散发宣传品外，尚使用有两种宣传新武器——喊话坦克、喊话飞机。前者车上装有扩音器，驶近火线，喊话能使二哩外清晰听到，后者系于夜间懒懒地飞绕于共军阵地的上空，由女宣传员就扩声器——发出的声音掩过引擎的声音，向地面的共军士兵与官长作一种具有魅力的讲话，指出他们的痛苦，劝导他们向联军投降。其结果，依于战俘审讯的显示，自动投降的战俘，其中有百分之八十是受心理作战的影响，而在俘获战俘中也有百分之六十以上。

宣传在古今战争上的地位及其效果已约略如上述。国父致力于现代中国革命运动，自不会忽略了最有力量的作战方式。故他一经决定「倾覆清廷，创建民国」之志，便「以学堂为鼓吹之地」（《自传》），此后更发挥集体的力量以扩大宣传。国父曾就当时宣传战的经过撰文说：「余于乙未举事广州，不幸而败，后数年，姑命陈少白创《中国报》于香港，以鼓吹革命，庚子以后，革命宣传骤盛。东京则有戢元成、沈虬斋、张溥泉等发起《国民报》，上海则有章太炎、吴稚晖、邹容等借《苏报》以主张革命。

邹容之《革命军》，章太炎之《驳康有为书》，尤为一时传诵。同时国内外出版物为革命之鼓吹者，指不胜数。人心士气，于以丕变。及同盟会成立，命胡汉民、汪精术、陈天华等，撰述《民报》，章太炎既出狱，复延入焉。《民报》成立，一方为同盟会之喉舌，以宣传主义，一方则力辟当时保皇党劝告开明专制，要求立宪之谬说，使革命主义，如日中天。由是各处支部，以同一目的，发行杂志日报书籍，且以小册子秘密输送于内地以传播思想，学校之内，市肆之间，争相传写，清廷虽有严禁，末如之何。」（《中国革命史》）至于当时宣传的方针，不外是同盟会宣言上所揭示的「一、驱除鞑虏，二、恢复中华，三、建立民国，四、平均地权。」及《民报》上所标明的六大主义：「一、颠覆现今恶劣政府，二、建设共和政体，三、维持世界真正和平，四、土地国有，五、主张中国、日本两国之国民的联合，六、要求世界列强赞成中国之革命事业。」泊乎 国父发表《三民主义》、《建国方略》、《建国大纲》诸著作后，本党的宣传武器始备。

国父是中国现代革命「军事奋斗」的领导者，也是「宣传奋斗」的领导者，他具有宣传演讲的天才，出口成章，不假预备，尤能把握对方心理，连讲二、三小时毫无倦容，至于议论精辟，尤有余事。 国父致力「宣传奋斗」达四十年，其所得经验与教训至多，又遭逢第一次欧战及俄国革命的成功，（国父说：「本党此次改组，乃以俄国为模范，企图根本的革命成功，改用党员协同军队来奋斗。……吾人由反对俄国各报纸所得之事实，则英兵由北冰洋上陆时，俄兵不加抵抗，自行引退，留下种种印刷品，问其何故来打俄国？列强既与德国和好，何以今日再有征俄之举？各国兵士，

当时以为往俄与德战，不知为与民战也。以此质诸上官，上官无词以对，兵士遂即引退，或激成兵变。」——「军队战胜与党员奋斗讲词」）更使他对宣传战有深刻的认识。他在宣传战上留给我们不少教言，正是我们今日反共抗俄宣传战的南针。

一、宣传战的效果

国父认为宣传战在战争上与军事战并重，有时比军事战尤为重要。国父说：「从前把枪炮的力量比宣传的力量看得太重，少用宣传那一方面去奋鬪……讲起效力来，宣传事业同军人事业，实在是一样的大，和一样的重要。向民众宣传，就是同向敌人的猛然进攻一样。」（「言语文字的奋斗」讲词）又说：「宣传的效力，大抵比军队还大。本人说：「攻心为上，攻城为下」，宣传便是攻心。……宣传这种武器比军队还强。」（「党的进行当以宣传为重」讲词）又说：「宣传奋斗的效力大，军事奋斗的效力小。」再说：「革命成功极好方法，宣传要用九成，武力只用一成。」（「国民党奋斗之法宜兼注重宣传不宜专注重军事」讲词）再又说：「国内外为争开国民会议，打的电报有几千几万张，这种和平的争法，好过用武力的几千兵几万兵。」（「学生须赞成国民会议」讲词）因其重要，便有惊人的效果。国父说：「宣传这种武器折服一人便算一人，传入一地便算有了一地，不比军队夺了城池，取了土地，还是可被人推翻的，还是靠不住的。」（「党的进行当以宣传为重」讲词）又举辛亥革命为例说：「今日蒙报界诸君欢迎，甚幸！此次中国革命（指辛亥革命——浴日注）数月成功，皆报界言论鼓吹之力。」（「报界应鼓吹借款修筑铁路」讲词）又说：「就武昌起义说，表面上虽然是军事奋斗的成功，但当时在武

昌的军队，是清朝训练的不是本党训练的。因为没有起义之先，他们受过了我们的宣传，明白了我们的主义，才为主义去革命。所以这种成功，完全是由于宣传奋斗的成功。」（「国民党奋斗之法宜兼注重宣传不宜专注重军事」讲词）再举讨伐陈逆炯明为例说：

「数日前，有北京贵同业某君见访，于致贺广州胜利之后，慨然谓笔墨之力，终不如枪炮之灵。实则依鄙人所见，笔墨之力，确极伟大。此次广东之事，看来似是枪炮之功，实则笔墨之效，大不可没。缕缕述之，事殊神妙。陈炯明之在广州，干涉言论，无所不至，广州报纸在暴力之下，固不敢有所主张，即香港新闻纸，亦以许多关碍，不克自由发挥。然而香港有画家数人，痛心于陈氏之作恶，相约以其擅长之艺术，描摹陈氏之罪恶，绘影绘声，栩栩欲活，市民争相购买，或用作广告，或用作装饰，有聚而围观者，有相与品题者，数月以来，已成香港之流行品，而讨陈之概念，深入人心。虽陈家将到香港者，鉴于街谈巷议及家悬户备之情形，亦悚然于人心之既去。且以滇军发难，一战而下广州，迨陈炯明退往惠州，所部犹不下一万余众，乃通电独立，或宣布脱离关系者，即其平日认为腹心手足之士卒，至欲负隅反攻而不能，《香港画报》平日之浸润感化，着深有力焉。吾人今日固不能抹杀彼讨陈诸将士之功，然笔墨之权威，要亦不可否认。今兹粤中之事，二十日而解决，前十日可谓系枪炮之勋劳，后十日实笔墨奋斗之效果也。」

（「发挥笔墨之权威以与军阀搏战」讲词）过去北伐的胜利，实由当时我们的宣传压倒北洋军阀官僚的宣传。此次大陆的失败，则由于共军的宣传压倒我们的宣传，痛定思痛，亟应重温 国父的遗教，思所以发扬于今日。

二、宣传战的对象

宣传战实施的对象，可以分为对内、对外两方面，在对内方面，如对人民，则在感化以本党的主义， 国父说：「如何以党员打胜仗，就是凡属党员，皆负一种责任，人人皆为党而奋斗，人人皆为党的主义而宣传。一个党员努力为吾党主义宣传，能感化一千几百人，此一千几百人，亦努力吾党主义宣传，再能感化数十万人，或数百万人，如此推去，吾党主义，自能普遍于全国人民。此种奋斗，可谓之以主义征服，以主义征服，是人民心悦诚服，所谓『得其心者，得其民，得其民者，得其国。』就是这个道理。」（「国民党过去失败之原因与今后努力之途径」讲词）今日则须配合反共抗俄的宣传。对军人则在使其变为有主义斗士， 国父说：「广东以后把四境肃清了，或者要休息两三个月，在这两三个月中，他们必须做宣传的功夫，让这几十万兵，都明白我们何以要革命的主义，个个明白了主义之后，他们的精神自然同七十二烈士一样，他们的能力，必定同七十二烈士一样，出去打仗，便有胜无败，便可征服吴佩孚。」（「打破旧思想要用三民主义」讲词）在今日亦须配合反共抗俄的宣传。在对外方面，主要的是对敌方，尤其敌方的军队，于此，国父有一个最英明的提示：「吾人当努力宣传于一切军队中，使了然其自身之地位，变反动的兵力为革命的兵力。」（「抚辑平民士兵案」） 国父又举例说：「武昌起义，当时能够达目的的道理，完全是由于满清军队的自动，一经发起，便马到成功，那些清兵有自动力的根本原因，全是由于我们宣传的效果。他们受了宣传，都赞成我们的主义，所以便不来和我们反抗。像这样用敌人的军队，来做我们的事业，所收的效果，该是何等的大

呢！」（「国民党奋斗之法宜兼注重宣传不宜专注重军事」讲词）这也是今日所谓「化敌国的军队为敌国的敌人」的新战法，在我未反攻大陆前，或反攻大陆时均应遵照 国父这个伟大的昭示，来加强对中共的宣传作战，宣传作战便是攻心。 国父说：「能攻敌人之心，就是没有枪没有弹，也可以打胜仗，也可以统一中国。」（「打破旧思想要用三民主义」）所以，我们能够攻下共军的心，把共军取争过来——不说是全部，仅有一半，则打倒共产政权就很容易了。此次韩战中，所用的喊话飞机，可以说是对敌宣传作战的一种最有效的宣传武器，我们应从速计划运用。

三、宣传战的种种

此外，宣传战在实施上尚有许多问题须同时解决，始方可收获豫期的成果。第一、要有宣传作战计划。 国父说：「诸君去年到今，笔墨上用力不少，然或不免于浪费，盖作战须有计划，攻击必有目标。」第二要有宣传方法，宣传材料，明了敌情，临机应变及能够发生感化的作用。 国父说：「我党均须每日学习宣传方法，时时训练，训练纯熟，然后才能战胜一切。」（「军队战胜与党员奋斗」）又说：「如军队打仗然，打过后须补充子弹，今党员出外宣传，亦当如之。每星期到此补充材料，则宣传事业自易着手。」（同）又说：「诸君所用的宣传方法，就对人而论，应该由近及远，先对父母兄弟姊妹和一切家人说明，再对亲戚朋友和一般普通人说明，就措词而论，所说的话，应该亲切有味，要选择人人所知道的材料。」（「女子须明白三民主义」讲词）又说：「革命主义，既知人生为最终之目的，故必须周知敌人之情形，尤须明了士农工商之状况。对待此类人们，非可杀之也，实须生之。如何方可

以生之。则须知其痛苦所在，提出力法，痛陈主义，乃能克敌致果。此乃无敌之雄师，无人能抗之者，在乎我党能善用之否耳。如遇农则说之解脱困苦的方法，则农必悦服。遇工遇商遇士各种人们亦然。」（「军队战胜与党员奋斗」）又说：「感化就是宣传，大家担负这种任务，所用的方法，必须临机应变。好像现在因为关余问题，外国人用兵士来示威，我们要和他们反抗，便要应用民族主义。」（「国民党奋斗之法宜兼注重宣传不宜专注重军事」）又说：「我们宣传主义，不特是要人知，并且要感化民众，要他们心悦诚服。我们若果能感化民众，民众能够心悦诚服，那才算是我们宣传的结果，那才算是达到我们宣传的目的。若是徒然知，而毫不被感化，便是毫无结果，没有结果，便不是我们的目的。要感化人，那才算是宣传的目的。」（「言语文字的奋斗」）第三、要有宣传人才，人才决定一切，宣传战自亦不能例外。国父说：「到了知道怎么样去宣传，那便是宣传人才，要有很多的宣传人才，非要办一个宣传学校，慢慢的养成不可。」（「党员不可存心做官」讲词）而负责宣传战的人员，则要有诚意和恒心。国父说：「学问和口才本来是宣传的方法，如果要够感动人，究竟以什么为最重要呢？我们要感化人最要紧的乃就是诚。古人说：『至诚感神』，有了至诚，就是学问少，口才拙，也能感动人。所以『至诚』有最大的力量。若是我们在宣传的时候没有『至诚』的心思，便不能感化民众，有『至诚』的心思，无论什么人都能够感动。」（「言语文字的奋斗」）今日欧美宣传家都一致承认「真实」为宣传的要则，亦一致承认「真实常能获胜」，而反对说谎与虚伪，因为这样常会被人家拆穿的。国父所说的「至诚」，比「真实」则更为根本，因为真实是至诚的表现，唯有至诚才能取信人家，并感动人家。又

说：「诸君担负宣传的任务，应该有恒心，不可虎头蛇尾，今日热心奋斗，明日便心灰意冷。因为要人心悦诚服，不是一朝一夕，一言一动，能够收效果的，必要把我们的主义，潜移默化，深入人心，那才算效果。我们要能够收到这种效果，便非请诸君对于宣传，做继续的工夫不可。如果不能继续做去，便是不明白革命的道理。假若真明白了革命道理，便有恒心。因为革命是有目的，要达到一定的目的，便不致中途废止。」（「国民党奋斗之法宜兼注重宣传不宜专注重军事」）这是说干宣传的人要有持久的精神，也是说宣传战是一种持久战，不是一种速决战，它的功效往往不像以枪击人那么显著和快速，而是要从潜移默化中去说服人家，战胜人家。所以宣传战要先于武力战而开始，武力战一开始更要作适切的配合。要之，用军事专家来治军，同样亦要找宣传专家来办理宣传，依于专家们的设计和指挥常可决胜于千里之外。

在反共抗俄中的宣传战是要急起直追了，国父说：「我们从前手无寸铁，何以会革命成功呢？就是由于宣传力。革命以后，大家有了军队，有了政权，以为事在实行，不必注意宣传。岂知革命成功，就只有宣传一道，可惜大家都忘记了，现在我们要反省才好。」前面说过，此次大陆的失败，由于中共的宣传压倒我们的宣传，今日我们更要加倍反省才好。须知他日反政大陆，专靠「军事的奋斗」是不够的，国父说：「吾党之奋斗，多是倚靠兵力之奋斗，故胜败无常。……若专靠兵力，虽百战百胜，亦不得谓之成功。」（「国民党过去失败之原因与今后努力之途径」讲词）还要注重「宣传的奋斗」，不论在反攻前，反攻时，反攻后，「宣传的奋斗」都是很重要的。今日大陆上的老百姓个个都厌共了，个个都

在祈祷我们早日反攻大陆，宛若大旱之望云霓。共军由于韩战的惨败，亦已厌战，时起哗变，这正是我们宣传的良机，我们不要辜负这个良机，我们要有一个强有力的宣传战总机构。（人才多，经费多）努力从「宣传奋斗」上来争取共区的同胞，瓦解共方的军队，促成共产伪政权早日崩溃！

七、建军要图

从古今中外的历史来看，一个民族国家的盛衰兴亡，恒决于武力的强弱大小。故建军之事，便成为古今中外每一民族国家的大事。尤以丁兹弱肉强食优胜劣败的时代，吾国拥有广大的土地，众多的人口，丰富的资源，如果没有强大的武力以为自卫，难免野心国家的覬覦。自鸦片战争、中法战争、中日战争，以迄八国联军之战，每战皆败，这是什么原因呢？就是由于我武力的孱弱，亦即清廷建军的失败。倘若当时建军成功的话，则陆海军均具强大的战斗力，那里会打败仗，不特不会打败仗，恐怕连列强也不敢轻启战端。故 国父自辛亥革命成功之后，便常常以建军为倡导，他说：「中国向以积弱称，由于兵力不强。……现在共和粗建，须以兵力为保障。昔南非洲有某某共和国，以无兵力，卒被人吞并，可见共和国家无兵力亦不足以救亡。」（「共和须以兵力为保障」讲词）又说：「我中国未革命以前，列强环伺，欺凌侵并，无非以我国武力不足。今日民国正革命草创，欲中国成为巩固之民国，非有精强陆军不可。故民国前途依赖我军人之力正多。今日要务在于扩张军备，以完全巩固之国，然后可与世界列强并驾齐驱。」（「军人之本分」讲词）又强调兵力关系民族国家的兴亡说：「世界中的进化力，不止一种天然力，是天然力和人为力凑合而成。人为的力量，可以巧夺天工，所谓人事胜天，这种人为的力最大有两种：一种是政治力（包括兵力——浴日注），一种是经济力，这两种力关系于民族兴亡，比较天然力还要大。」（民族主义第一讲）至于欲完成革命大业，亦须拥有武力，创建好的革命军，国父说：「国事未

定，则吾人须有不可侮之实力，质言之，即是武力，如何创有组织或驾驭原有之师旅，皆须以敢死得力之同志为本位，然后坚固不摇，战胜一切。」（「致邓泽如书」）又说：「因为没有革命军的奋斗，所以一般官僚军阀，便把持民国，我们的革命，便不能完全成功。我们今天要开这个学校，是有甚么希望呢？就是要从今天起，把革命的事业重新来创造，要用这个学校内的学生做根本，成立革命军，诸位学生就是将来革命军的骨干，有了这极好骨干成了革命军，我们的革命事业，便可以成功。如果没有好的革命军，中国的革命，永远还是要失败。」（「革命军的基础在高深的学问」讲词），但为完成革命而建军，其军须与民众结合，成为人民的武力。国父说：「今日以后，当划一国民革命之新时代。……第一步使武力与国民相结合，第二步使武力为国民之武力，国民革命，必于此时，乃能告厥成功。」（「北上宣言」）即第一项是说军爱民，民敬军，军民合作，打成一片。第二项是说军队成为人民的武力，非私人的武力，为保障人民的生命与利益而作战，自可取得人民的爱护与支持，那有何战不胜！今日我们反共抗俄，正待积极建军，扩张军备，国父这个伟大的遗教，我们应由研究而实践。

综合 国父建军的意见和主张，可分为下述各点：

一、整理军政

在建军上，整理军政实为要图，国父于民二目击军政不修，其所厘定的「国民党政见宣言」极力主张整理军政说：「今日处于武装和平世界，对外方面，军备亟须扩张，然扩张军备，当自整理军备始。盖扩张军备之举，须待诸三四年后，而今日入手方法，则

在整理军政，军政整理，而后始有扩张可言也。」关于整理军政的方法有五：

1. 划分军区：于行政区域之外，另划分全国为数大军区，独立处理军事，使军民分治，易于实一行。
2. 统一军制：今各省军队之编制，亦至不一，纷歧错乱，非军事所宜。故当使全国之军队，按一定之编制，俾军事归于统一。
3. 裁汰冗兵：军备须应扩张，而冗兵则不可不裁。盖兵备贵精，其操练不勤，老弱无用者，理宜一律裁尽也。冗兵既裁，然后于其强壮者训练纯熟，使之成军，始可以为扩张基础。
4. 兴军事教育：欲扩张军备，则当求良好之将校。吾国今日之将校人才，异常缺乏，故此数年中，亟宜振兴军事教育，以养成一般将校人才。
5. 扩充兵工厂：吾国今日军备上较大缺点，则为军械不足，兵工厂祇有数所，而制出品为数亦微，今日即欲扩张军备，然无器械，与徒手无异。故宜极力扩充兵工厂，先使器械丰富。

这五大主张，因当时本党非执政的政党，未能付诸实施，到了今日仍具有重大的意义。今日我政府正准备反攻大陆，除「划分军区」外，而关于「统一军制」，「裁汰冗兵」，「兴军事教育」，「扩充兵工厂」诸端，均经分别切实施行。就中如「裁汰冗兵」，即在汰弱留强，增进新生力量，本年轻将军中老弱士兵办理除役，

计被除役之老弱官兵，共有一万七千四百九十五名（官占少数），分别予以转业，或安插于机关当公役，或安插于农场垦区耕作，使人人皆有安定的生活。这是我政府整军的成绩，也是本党过去政策实现于今日。关于「扩充兵工厂」，因我欲反攻大陆，则所需的兵器弹药是大量的，战场消耗也是大量的，光靠外援，有时而穷，仍须自力更生，以全力发展军需工业，扩充兵工厂，提高生产能力，重兵器固难一时自给自足，轻兵器亦应做到自给自足。

二、练兵要点

整军之外，练兵亦为建军要务。兵法说：「兵在精，不在多。」精兵全靠教练，教练的不好，系乎战争的胜败至巨。尤以今日武器进步，技术的专门，战术的革新，及政治思想的复杂，人格道德的低落，更使我们非重视练兵问题不可。国父说：「练兵一事，为今日根本之图。」又说过：「新到之武器，当用以练一支决死之革命军。」（均见「致蒋中正函」）于此，我们要注意的，现代练兵的标准，每个士兵都要训练他们有充当班长，以至充当排长的能力，他们有了较高一级的能力，才会做出更好的动作。并且要训练他们有各个独立作战的精神，因为现代武器的进步，在场战场上不仅连长不能照顾全连的士兵，就是一个连长也照顾不了一排士兵，又要训练他们都具有不怕死的精神，以免临阵缩，望风而逃。故须假以相当长久的时间。「不教民而战」固不可，即教不精而战亦不可。国父说过：「当兵的人，必要受过了许久的训练，然后才能应战。到了临阵的时候，还有计及生死利害，违反他职守的。近来文明国的士兵，虽有死守职务，不计利害的，但是他们的天性纯厚，还是不及蜜蜂。至于中国的士兵，更是比不上。俗话说：

「好铁不打钉，好男不当兵。」要他们成好士兵，必须经过许久的训练，才勉强有用，如果说忠心一层，和蜜蜂比较，更是差的远。蜜蜂赋有天生合群的性质，一群之中，各司其事，不必加以训练，是自然而然的。人亦赋有多少天生合群的性质，但须加训练，然后合群的性质才有进步，进步到极点，还是不及蜜蜂。蜜蜂实行天赋的特性，勇往直前，毫无顾虑，人每因后天的训练，没有娴熟，容易丧失先天的特性。」（「国民党奋斗之法宜兼注重宣传不宜专注重军事」讲词）这是就精神训练方面来说的，精神的训练，在养成其忠勇合群的性格，以一当十的斗志，不成功即成仁的精神，即如国父「军人精神教育」所讲的内容（详见下章），自然非短期所能完成，须假以相当长久期间。今日我们准备反攻大陆，此一准备期间似非很短，故应切实利用来作充分完满的训练，一面提高其革命精神，一面娴熟其战斗技能，使个个都变为精兵锐卒。

于此，与练兵有关的编制问题，国父提示了一个很宝贵的意见说：「今日开始练兵，犹不能行我所定编制，若谓练成之后，士兵官长都成了习惯，而后再行改制则更难矣。此为我所定之制，则欲练成之后，可以应我方寸之运用也。倘开练之时，已不能行我之制，则练成之后，我亦无心用之矣。今为应我所用之故，特托嘉兰将军将我卫士练至一营，以为他军之模范。兄谓我编制规模太大，若果因此何不练至一营或一团为单位，以一营等一团，以一团等一旅，有何不可？我想人家不欲行我之制者，则全为故习所囿也。本其日本士官保定军官之一知半解，而全不知世界大势，不知未来之战阵为何物，而以其师承一成为不易也。因此故，我更要今日之军人舍去其故习，而服从我之制度，斯将来乃能服从我之命令，听

从我指挥也。如果今日教学生则存一成见，教成之后，何能使之为革命军负革命之任务。试观北洋之军队，训练非不精，补充非不备，而作战则远不如败残之杨化昭、臧致平，以彼二人曾与南方稍有革命行动之军队接触，而无形中学得一二革命之战术也。此间今日所练之军队，如果将来能听我指挥，则我必导之去以一攻十或以一攻百也。此等任务，更非常兵法所有。倘今日开练之始，不行我制，待至练成时，谓能听我指挥，我决不信也。」（「致蒋中正函」） 国父这个改革编制的主张，例如一个步兵师，共有兵数三八、九九二名，官数一、一六二员，（注）其人员之多，战斗力之强，实为一较大单位的编制。今后国军的编制，尤其今日准备反攻的部队，固要充实其人员，尤要加强其火力，改善其装备，务使一连一排有一连一排的战斗力的战斗力，一团一营有一团一营的战斗力的战斗力，方能达成任务。不过我们要知道：军队的编制不是一成不变的，而是进化的，即依于兵器的进步，战术的革新和假想敌军的编制而进化改变。

三、官兵生活

在建军上，关于官兵的生活问题应作合理的解决，方能鼓舞士气，安定军心。 国父于民十三向第一次全国代表大会所提的「辑抚平民士兵案」，其中有一项说：「革命军揭国民党之旗帜，为人民而战，以从事于捍卫国家，克服民敌者，当受国家之殊遇。兵士于革命胜利之后，国家应给以适当之土地，使复归于善良之农民。」又经 国父厘定的同次代表大会宣言，其政纲规定有：「将现时募兵制度改为征兵制度，同时注意下级军官及士兵之经济状况，并增进其法律地位，施行军队中之农业教育及职业教育，严定

军官之资格，改革任免军官之方法。」固然，这个政纲的范围是很大的，但我们从这个政纲及上述的提案，可以看出国父对于官兵的生活问题非常重视。而这个生活问题，是包括服役与除役、退役的生活问题。政纲中所说的「注意……经济状况」，系指服役时的生活问题，如薪饷如何提高，衣食如何改善等。提案中所说的「给以适当之土地」是指除役退役后的生活问题。至于「施行军队中之农业教育及职业教育」，这是为增进其改善生活的技能的。今日我政府在台湾已注意及此，也可以说正在根据国父的遗教来实行，除最近已颁布「战士授田条例」，使一般战士皆知战后复员时，均有田地可耕，自己及家属生活可得保证外，又推行「克难运动」，以增进军中生产，且每月均有鱼、肉、油、豆等物配给，眷属亦有配给，军中康乐设备亦比前充实。倘能再加改善，更可安定军心，而鼓励士气。

四、兵工政策

国父于民十一目击军阀各据一方，拥兵作乱，认为欲谋中国的和平统一，必须先行裁兵，而安插被裁之兵的政策，便是化兵为工。他主张说：「军兴以来，兵额较前增至倍蓰，此等兵士来自民间，为不法武力所驱使，非其本意，一旦淘汰，使之骤失所业，亦所未安。宜以次悉改为工兵，统一编制，一切如旧，收其武器，与其工具，每日工作，约六小时至八小时，先修治道路，次及其它工事。工兵月饷，较现时倍加，将弃月饷百元以上者加之，其百元以下者加倍。此外则其工作所产之纯利，以一半归于国家，以一半归于工兵，论人数均分，自无差等。如此则一转移间，易战事为工事，兵不失业，无挺而走险之虑，工事日繁，有生产发达之象。然

后善收外资，投之实业，以起积年之疲弊，谋社会之繁荣，转危为安，悉系于诸。」（「工兵计划宣言」，民十一发表于上海）并于十二年初陆续发表「和平统一宣言」、「裁兵筑路」、「欲救广东宜从裁兵、禁赌及政良吏治着手」及「和平统一化兵为工」等讲词，及「裁兵为统一和平之根本条件」谈话，作积极而广泛之号召，虽然这个主张以当时军阀的勾心斗角，各怀鬼胎，未能实现。迄民十三于「抚辑平民士兵案」中又提议说：「本大会并认本党总理所主张之兵工政策，及实业的建国方略，为适合于中国改造之政策，负努力宣传及实行之责任。」亦未实现，直至今日始为我政府推行于台湾，不过由于时势不同，今日所推行的兵工政策，不是由裁兵来化兵为工，而是运用守台的部队于备战的余暇，来从事兵工建设。自推行以来，诸如水利工程、铁路公路的修筑，以及垦荒等，均收获丰硕的成果。既节省了政府很多建设经费，安定了社会工价，增进了军民感情，而官兵的副食费亦均得增加，尤以一般官兵受此建设上的训练后，其所得经验与技能足供反攻大陆后建设之需。

以上系就陆军而言，因当时建军以陆军为主，故在遗教中亦以关于这一方面的言论为多。此外，关于空军及装甲部队，国父亦曾作过初步的建设（详见本书「绪言」章）倘若当时财政许可的话，他必作大规标的扩张。这是国父鉴于这两种新兵种在第一次欧战时的惊人战果，尤以在未来国际战争上必占最重要地位，国父对于海军素有研究，所得印象亦至深，因为护法之役靠海军，他说：「护法事业，凡三波拆，六年之秋，余率海军舰队，南去广州，国会开非常会议，举余为大元帅。」（「中国革命史」）又

说：「向来革命之成败，视海军之向背，此次文实率海军主力舰队南来，其余未来之舰，亦不为彼效命，我已操制海之权矣。」

（「南下护法致邓泽如函」）广州蒙难，退入永丰舰，与陈逆炯明相持于白鹅潭达两月之久，也是靠海军。尤其他游历世界各国时，目击列强之强在于海军，民元已开始号召建设强大海军说：「兴船政以扩海军，使民国海军与列强齐驱并驾，在世界称为一等强国。」（「兴船政以扩海军」讲词）今日我们为反共抗俄而建军，仍应运循着 国父这条路线而迈进！

（注） 国父革命军步兵编制表：（其余炮兵、飞兵（代骑）、工兵、辎重车、机关枪、甲炮车未定）

编 制	组 成	兵 数	官 数
伍		6	0
列	6 伍	36	1
连	3 列	108	4
营	6 连	644	21
团	6 营	3, 888	129
旅	3 团	11, 664	388
师	3 旅	38, 992	1, 162

此表兵数定实，官数可酌量再加。

八、军人精神

孙武子说：「道者，令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危也。」又说：「将者智、信、仁、勇、严也。」

拿破仑说：「战争胜利，四分之三依于精神要素，而依于物质之情况决定者，不过其四分之一。」

克劳塞维慈氏说：「精神力为军事最重要因素之一，战争全部因素无不受精神力所贯注，而为其操纵。」

哥尔兹将军说：「歼灭敌人之战斗员，其价值较消灭敌之勇气为小，失败主义者若充斥于敌之全军中，则胜利即在吾人之眼前矣。」

福煦元帅说：「我欲为胜者，必须保持战胜敌军之精神力，指挥官必须有此精神贯注于自己之部队，故指挥会战者，乃粉碎敌之精神力，以至于最高度之谓也。」又说：「必胜之意志乃胜利之第一条件，兵卒应以此为第一要义，同时指挥官亦必须以较高之决心，贯注于每一个兵卒之精神中。」

普通的军专家尚且如此重视精神力，何况 国父是革命的军事家，中国现代革命的领导者。当民国十年取道广西北伐，师次桂林时，为振作全军的战斗意志，强化全军的精神力量，于翌年一月集合当时所统率的滇、粤、赣各军将校给予剴切详尽地演讲：「军人精神教育」，这一部演讲词，为 国父的宝贵遗教，在世界兵学上具有不朽的价值，另成一新体系，虽名军人精神教育，实包括一般

的哲学思想与伦理思想，不特可作为革命军人的基本教科书，且可作为一般国民身心修养的座右铭。

一、精神重于物质

蒋百里先生说：「在军事教育上本来有两种方法：一种叫做『外打进』，一种叫做『里向外』。『外打进』的方法，就是从外表仪态的整齐严肃，行动必须规规矩矩（孔子教颜渊非礼勿动，非礼勿视，非礼勿听，为求仁之目的），以浸润之，使心志和同，养成纪律，至于『里向外』的方法，这是拿破仑所发明的，教育方法是启发其爱国心，自尊心，使人人乐于为国牺牲，但外表则不甚讲求，故帽子不妨歪戴，军礼不必整齐，然而实际作战，便能得到非常的成绩。当法国在大革命时，人民不管自己对于枪会不会开放，但是一听到『祖国危险了』的口号，成千成万的人便自动的拿起枪杆上前线与敌人作战。法国有一张图画，是纪念革命时代人民爱国的心理，其图为一家族，有绝美的太太，有极可爱的小孩，同男人正在一桌吃饭，忽然门口飞进一张纸条，纸上写了『祖国危险了』几个字，于是男人就放下饭碗夺门而出，踊跃赴战场应敌。那时法国四面都是敌人，而且敌人的军队都经过长期的训练，论武器亦较法国民军优良得多。但是法国民军作战的精神，个个勇敢非凡，所以在拿破仑未出世之前，法国一个国家，已经可以抵抗全欧洲的敌人。」（注）

考 国父研究拿翁兵术，最有心得，他的倡导军人精神教育，也许受到『里向外』的教育方法的影响。原来精神与物质是不可分的，是互相影响的，两者比较，精神是活的，是可变的，物质（武器装备）是死的，是不可变的。换言之，精神力量是无穷的，不是

用数字所得而计算，物质力量是有限的，却可以用数字正确的计算出来。而且创造物质是人的精神，使用操纵物质也是人的精神，故在战争上精神是比物质为重要，也就是说明精神教育比物质教育为重要。固然一国军队的精神力与物质力两皆优越为至善，但美国以物质条件最优越的国家，艾森豪威尔元帅尚且强调：「士气是胜利的一个超越因素。」至于物质缺乏的国家，其军队更应注重精神，以补物质的不足，自不待说。国父致力国民革命，他一面统率劣势装备的军队，以与优势装备的敌人搏斗，另一面又看到将来对外抗战，因为我国产业的落后，势必以劣势装备的军队，与优势装备的敌人作战，乃特别注重于军人精神教育的倡导，确是看穿战争决胜的机微。至于我们过去在大陆的失败，乃先由于精神的崩坏，失败主义的弥漫，这是人人所共知共见的，更足证明国父理论的正确。

国父这部遗教，洋洋万余言，分为五课：

第一课精神教育：

第一节精神教育之要旨说：「欲身任非常之事业，则必受非常之教育乃可，此非常之教育为何？即军人之革命精神教育是也。……然革命精神，何自来耶？是在精神教育，诸君之所以为军人，非为有军人资格乎？非为曾受军人教育乎？否则执途人而目之曰：『军人！军人！』如何其可！今兹所述之精神教育，即欲诸君灌输此精神于脑中，须臾弗离，虽至造次颠沛之间，守而勿失，夫然后可以为军人，可以言革命，可以卜成功，否则反是。」

第二节精神之定义说：「人为万物之灵……凡非物质者，即为精神。……从前科学未发达时代，往往以精神与物质为绝对分离，

而不知二者本合为一。在中国学者，亦恒言有体有用。何谓体？即物质。何谓用？即精神。譬如人之一身，五官百骸皆为体，属于物质。其能言语动作者，即为用，由人之精神为之。二者相辅，不可分离，若猝然丧失精神，官骸虽具，不能言语，不能动作，用既失，而体亦即成死物矣。」

更在第三节精神与物质力量之比较上，以武昌起义为例，证明精神力为战胜之本说：「精神与物质相辅为用，既如前述，故全无物质亦不能表现精神，但专恃物质则不可也。今人心理往往偏重物质方面，若言北伐，非曰枪枝务求一律，则曰子弹必须补充，此外种种武器，亦宜精良完备，一若不如此，则不能作战者。自余观之，武器为物质，能使用此武器者，全恃人之精神，两相比较，精神能力为居其九，物质能力仅得其一。何以知其然也？试以武昌起义为例：当日满清之武器，与革命党人之武器，以物质能力论，何啻千与一之比较。革命党人独不虑以卵敌石，乃敢毅然为之者，因其时汉口革命机关业已暴露，党人名册亦被搜获，士兵之入党者，均为查悉，悉数调往四川，仅有炮兵、工兵两营，留驻武汉，其中同志尚多，有熊秉坤者，新军中一排长耳，见事机已迫，正在大索党人，以为若我不先发制人，终必为人所制，死耳，置于死地而发生，不如速发难。因将此意，告诸同志，金以无子弹对，后熊秉坤向共友之已退伍者，借得两盒子弹，分授同志，革命之武器所恃者，仅有此数。枪声一起，炮兵营首先响应，瑞澄、张彪相继逃窜，武昌遂入革命党人之手。彼满清方面军队非不多也，枪弹非不备也，当革命风声传播之时，瑞澄且商诸某国领事，谓若湖北有事，请其拨兵舰相助。布置如此周密，兵力如此雄厚，乃被革命党

人以两盒子弹打破之。诸君试思，两盒子弹，至多不过五十颗，即使一一命中，杀敌不过五十人，能打破武昌乎？余以为打破武昌者，革命党人之精神为之。兵法云：『先声夺人』所谓先声，即精神也。准是以观，物质之力量小，精神之力量大，可以武昌一役决之。此第就本国而言，已有此先例。试再言外国：前此意大利人，有加利波利地者，为一有名之革命家，彼亦非有如何武器能力，当其渡海攻城也，以一千人与三万敌人，相持四五日，卒由他路抄袭入城。此在战略上战术上无论如何，均不能取胜，而事实之相悬殊若此，将谓以少胜众乎？乃精神胜物质耳！又如日俄战争，俄国出兵多于日本数倍，未战之先，咸以为日本之于俄国，不啻驱羊豕以犒虎吻，必无幸也。何以战争结果，卒至俄败而日胜？此无他，俄之败，败于无精神，日之胜，胜在有精神而已。诸君不观夫牛与童子乎？牛之力量大于童子，人皆知之，而童子能以一绳引牛，东则东，西则西，牛乃不能夺其一角一蹄，以与童子抗，而甘心俯首，惟命是听者，是何耶？童子有精神，牛无精神，故童子之力量虽不如牛，而能以精神制驭之，此犹显而易见之例也。依上述各例，则知此次北伐，亦惟恃有精神，即能制胜。可勿问敌人子弹多少，我之子弹多少，但问我之精神如何。若无精神，子弹虽多，适以资敌，一旦临战，委而弃之，非为敌人运输战利品乎？故两国交战，能扑灭敌国之战斗力者，即在扑灭敌人之精神，而使失其战斗能力。兵法有言：『攻心为上，攻城次之。』攻心者，务先打破敌人之精神，取得城池，犹其后也。去年粤军回粤，既下惠州，桂军闻风破胆，先自逃窜，我乃兵不血刃，长歌而入广州城矣。此足见物质不可恃。所谓『固国不以山谿之险，威天下不以兵革之利』者，其道何在？精神为之也。」

虽然精神重于物质，而在长期战争中，对于物质实有同时改善的必要。因为物质不足，每易影响到精神的沮丧。所以我们于强调精神之外，还要力求物质的改善，不待说，这是维持精神，振作精神的最实际的方法。最近英国二十五位科学工作者合著《战争与科学》一书，曾有下列的阐明，可供参考，该书说：「一般说来，有两个条件是和士气振作有关的：一个是士兵的物质条件，如食物、营房和军器供给必须好，否则溺职的事是难免的。第二是士兵自己必须明白他是为什么而战，同时要他相信战争的方向是对的。前一个条件是基本的，短时期缺乏粮食休息或弹药，虽可用心理上的因素来对消，但不能维持长久，饥饿疲乏的兵，绝不是以饱待饥的兵的对手，在这点上说来，士气的问题变成了给养和组织的问题了。现在民气也和士气一样重要，而食粮对于两者都是基本的东西。」

二、军人的精神力

第四节军人之精神说：「现时之中国，前途险象，较前尤甚。南北分立之局，扰攘数年，未能统一。北方内部，且复各树私帜，加张作霖、曹锟、吴佩孚等割据地盘，拥兵自卫，政治之坏，过于满清，人民转徙流离，如在水深火热之中，待援孔亟。援之之法为何？须用革命之手段，用革命之手段，则须负革务之责任。革命之责任者，救国救民之责任也。……诸君固皆曾受军事教育者，当知军人之职志，在防御外患，在保卫国家，今先问中华民国是否为完全独立之国家，不受外国之掣制？以余观之，固犹未完全独立也。国会虽选出本总统，而内乱尚未戡定，各省之在北方势力范围者，尚居多数。北方已丧失对外之资格，而正式政府，又未经各国承认，当此危亡绝续之交，非先平内乱，而以革命救国不可，以革命

救国，非有革命精神不可。无革命精神，则为法属之安南，终受势力屈服。有革命精神，则为英属之爱尔兰终得崛起自治。此外再征诸印度及高丽，益知革命精神之必要，印国久受英国压迫，近亦引起反动，其革命思想与前不同。」跟着又画龙点睛地指出军人精神的要素有三：——一曰智，一曰仁，一曰勇及决心。即「欲使之发扬光大，非有决心不能实现。但所谓决心者，须多数人决心，合群策群力而为之，非少数人所能集事。」方能铲除反革命势力，改造中国为「新世界」。不待说，这是全书的骨髓。兹将第二课讲「智」，第三课讲「仁」，第四课讲「勇」，第五课讲「决心」的内容，摘要列表如下：

智										
定义	来源			军人之智						
有聪明，有见识，又须合乎道义，并随时进步	由于天生	由于力学	由于经验	别是非		明利害		识时务		知己彼
	与「生而知之」略同	与「学而知之」略同	与「因而知之」略同	军人须卫民，利于民则为是，不利于民则为非	军人须卫国，利于国则为是，不利于国则为非	利害与是非相因而至 是则为利，利可为 非则为害，害不可为		时 时势成熟可为，否则不可为	势 势力之顺逆，与难易之比较	知己知彼，百战百胜

仁				
定义	种类			军人之仁
博爱、公爱、己饥己溺	救世之仁	救人之仁	救国之仁	实行三民主义，救国救民
	舍身救世	乐善好施	为国牺牲	
	宗教家之仁	慈善家之仁	爱国志士之仁	

勇						
定义	种类				军人之勇	
不怕，军人之勇一有主义，有目的，有知识	大勇	小勇			长技能	明生死
	真正之勇	獠狃之勇	血气之勇	无知之勇	应娴熟游勇战术的技能	能鼓起勇气
	成仁取义	一忿忘身	暴虎冯河	螳臂当车	命中，隐伏，耐劳，走路，吃麤	不畏死，为国效死

决心	
不成功即成仁	
成功	成仁
造出庄严华丽国家共享幸福	共殉吾党光辉主义成为志士
皆为惊天动地之革命事业	

我们从以上的表解，已可明了智、仁、勇及决心的主要内容，现可进而研究智、仁、勇及决心的渊源问题。关于国父所说的智、仁、勇，有人说渊源于兵圣孙子，始计篇说：「将者，智、信、仁、勇、严也。」也有人说渊源于哲人孔子，《中庸》载：「智、仁、勇三者，天下之达德也。」《孙子兵法》为军事哲学的书，《中庸》为政治哲学的书，如果说它纯粹地渊源于孙子，却缺了「信」「严」两项，说它直接地渊源于孔子，却又用在军事上。其实国父对这两部名著都很有研究的，故不如说他是摄取两家的学说而立论。此外国父又参照新兵学加上「决心」一项，而建立他军人精神教育理论的新体系，且其内容又是全新的，不同于孙、

孔及其它兵书上的解释，这是他的独创——站在革命的立场上来独创的。

智、仁、勇是中国的军人魂，亦即中国军人的武德，它以仁为中心，故可使智勇不致陷入歧途。所以缺乏仁之武德的军人，决不是健全的军人，果如他拥兵的话，必变为军阀，战争的话，不是为争权夺利，便是为侵略征服。这都是 国父所极端反对的。所以我们中国军人的武德，不是日本的武士道（军人精神）所可比拟，因为日本的武士道偏重于勇智，丢了最重要的仁，过去日本军阀只得走上侵略老路。拿破仑亦谈智勇不谈仁。他说：「为大将应具之种种理想的才能，极难具备于一人。实际上为大将最需要者，同时最能扬名者，即智勇双全。若有勇而寡智，则往往不慎，而生意外。若有智而少勇，则意想之事，往往不能作。」所以他在欧洲极其量亦只尽其蹂躏的能事而已。举世奉为兵学大师的克劳塞维慈氏，他对于智勇分析得最为详明，读者可看他的名著《战争论》。至于我译的《克劳塞维慈战争论纲要》一书，其中有一段说：「军事上的天才，即凭于智力、感情、勇气及其它各种心力的合一，以从事军事活动的卓越军事指导者。世人惯将单纯而勇敢的军人称为军事上的天才，这是不对的，殊不知智力比勇气尤为重要。虽是下级指挥官，苟欲成为一个优秀的指挥官亦必须具有优秀的智力，其阶级愈高，则所需要的智力亦愈大。」但他却不谈「仁」，并且强调「战争为无限界的暴力行为」，徒造成德国军人好战成性和暴虐无道，这不能不说是克氏战争理论的一大缺陷。至于萧米尼、威利逊、杜黑、福煦、鲁登道夫等的著作亦犯有同样的缺陷。于此，可见 国父兵学思想的不同凡响，及我国兵学的特色。本来仁的战争

观念，在我国古代有一种说法——「不杀人」，叫做仁，其实这仅是片面的，它的出发点，应为拨乱反正，济弱扶倾。又如《司马法》的仁本篇说：「是故杀人安人，杀之可也。攻其国，爱其民，攻之可也，以战止战可也。」国父所谓仁，应为如此，所以他仁的战争观念，决不仅仅是那片面「不杀人」之仁，也不是春秋时代宋襄公之仁——「不重伤，不擒二毛」，因为这是妇人之仁，是小仁，非大仁之仁，更非国父之所谓仁——救国救世之仁，实行三民主义之仁，站在完成三民主义的革命立场上，纵是彻底歼灭敌人亦非不仁，这是我们应该彻底认识的。

总之 国父所讲的智仁勇，是三位一体的，缺一不可，尤以仁为中心，殿之以决心，以为实行发扬智仁勇的原动力，益见完整而有力。就是说军人如果缺乏决心，则智仁勇，也是徒然。但决心生于信仰三民主义，为实现三民正义而牺牲我们自己，就是个人的「成仁」。革命军人能够个个决心「成仁」，则革命事业必「成功」。所以「成仁」与「成功」是一件事情。再就个人而说，决心成仁者，往往未成仁而先成功，决心成功者，往往未成功而先成仁，成功固伟大，成仁更伟大。远如唐之张巡、宋之文天祥、明之史可法，近如此次抗战中之姚子青、张自忠、戴安澜等，戡乱中之张灵甫、黄伯韬、刘戡等，这种轰轰烈烈的「成仁」，简直成为中华民族的军神，千秋万岁后，犹令人闻风兴起。

固然，智仁勇及决心为每一个将校所必备，就是每一个士兵也要具备，不过在程度上各有差别而已。至于程度的高低固与先天有关，尤系乎后天的学习与修养，所以我们革命军人决不可自暴自弃，应不断地努力学习与修养，提高自己的智力、仁力、勇力，及

锻炼自己的决心。这样就是士兵亦可成为将校。今日反共抗俄战争所课于我们军人的精神力实在太大了，倘若我们个个都具有高度的精神力，则失败主义自可遁形，必胜信念自可增强，反攻大陆，光复大陆，端在乎此。

（注）见蒋百里先生：〈兵学革命与纪律进化〉演讲词。

九、军队纪律

「军纪者，军队之命脉也。军队必须有严肃之军纪，然后精神上之团结力得以巩固，战斗力之持久性得以确保。盖战时各部队之任务不同，其境遇亦各有差别，从一定之方针，取一致之行动者，厥为军纪是赖。」——《作战纲要草案》

军纪是军队的纪律之谓，亦犹社会的规律，国家的法律。社会没有规律则不成为社会，国家没有法律不成为国家，自然军队没有纪律也不成为军队。军队是一种武装的机体，对于国家社会负有庄严神圣的使命，惟其使命重大，自然需要极严密极完善的纪律，来维持其生命，健全其本身。至于平时军纪，它是战时军纪的基础，倘若平时军纪不良，必致影响战时军纪的维持，战时军纪如不能维持，则上下凌乱，各自为谋，正如乌合之众——忽聚忽散，乱飞乱集的禽类之群，以这样的军队去打仗，纵有良好的命令，必无法执行，纵有必胜的战略战术，亦无从达成，唯有战败而已。战败就是军队的覆灭，团体覆灭，个人亦不保，所以军人的生命、荣誉、功业是系乎有组织的军队，而维持军纪，则须自每个人遵守纪律始，如果个个军人都肯遵守纪律，则军纪必致荡然无存，而个人一切也必随军队的没落而没落了。说到纪律的遵守，不容有口是心非，阳奉阴违，有始无终的行为，亦无阶级之分，彼此之别，及特殊的例外，上自统帅，下至士兵，均要一律遵守，尤其阶级愈高的官长，愈要身体力行，以为部下表率。法国《新军论》作者卓莱氏说：「革命政府对革命军之官长与兵卒，本真正共和之诚意，为一国同仁之赏罚。赏厚于兵卒，而首于官长，长官厚而兵卒不平矣，

不平则鸣。如是或官兵相攻讦于部队中，或军队攻讦政府，而军纪坏矣，故欲保持军纪，须赏罚公平也。」

古今中外的将帅对于军纪，均极重视。尤其是战时的军纪，更视为神圣不可侵犯，例如穰苴之斩庄贾，晋文之斩颠颉，刘邦之斩丁公，孔明之斩马谲。发为理论的，如兵圣孙子列「法令执行」为七计之一，又说：「厚而不能使，爱而不能令，乱用不能治，譬若骄子，不可用也。」腓特烈说：「余战胜利，皆军纪之赐也。然战争既久，军纪稍弛缓矣。国家繁荣安靖，皆军队有纪律之故。罗马人及高卢人之刚健，日耳曼民族之狡蛮，终能征服世界者，军纪严肃之故也。」拿破仑说：「纪律肃严，乃从败衄、杀伤、污辱中救护军队者也。军队之污辱者，比死刑尤酷也。」鲁登道夫说：「战时军纪较诸平时尤为重要，在民族的生存之奋斗中，对于违反军纪者，应用一种特别法律，加以迅速严格之惩罚，否则，纲纪一毁，军力亦不保矣。」

国父在革命战争中，对于军纪亦极重视。他说：「当军人能够牺牲自由，就能够服从命令，忠心报国，使国家有自由。如果学生军人要讲自由，便像中国自由的对待名词，成为放任放荡，在学校内便没有校规，在军队内便没有军纪，在学校内不讲校规，在军队内不讲军纪，那还能够成为学校号称军队吗？」（民权主义第二讲）又说：「儻军人与官吏，借口于共和与自由，破坏纪律，则国家机关，万不能统一，机关不能统一，则执事者无专责，势如一盘散沙，又何能为国民办事。是故所贵夫机关者，全在服从纪律，如机械然，百轮相错，一丝不乱，而机械之行动，乃臻圆满。……而在职为军人或官吏时，则非牺牲自由，绝对服从纪律，万万不

可。」（「自由之真谛」讲词）又说：「军队在奋斗的时候，如果司令官的命令，一时不对，当士兵的都要服从，照原命令去共同前进，若是能前进，或者将错就错，也能打胜仗。如果一部的军队看出了命令不对，便单独行动，以致牵动全军，不能一致前进，弄到结果，不是首尾不能相顾，自乱阵线，便要被敌人各个击破，全军就要覆没了。」（「党员之奋斗同于军队之奋斗」讲词）又说：「像滇军有一位师长，因为金钱纠葛，便被部下的兵士押起来，此风一开，如果我们还不另筹良法，作长久之计，那么，所有现在的军长师长旅长以后都是危险的。讲起道理来，那位师长是应该押，是不应该押？照军法说：长官如有吞食士兵的军饷，须要我把他押起来，那才算是正当。而现在他偏做自己部下士兵的囚徒，这是成甚么体统呢？现在世界上士兵敢杀长官的，只有俄国，他们的士兵，当起革命的时候，去杀皇帝和保皇党的长官，推究他们的原因，是在要行革命主义。如果滇军士兵，把长官押起来，也是为行主义，那么，我是很佩服的。但是只为金钱问题，便弄得士兵目无军纪，是实在不对的！」（「打破旧思想要用三民主义」）

国父对军纪的重视，已如上述。而为维持军队的纪律，见于实际上的，如民元就临时大总统后，曾令陆军部说：「顷据上海太晤士报载南京之兵士现象，均系实情。该报向表同情于民国，今为恳切之忠告，若不切使警戒约束，不惟贻笑外人，后患何堪设想！该报所载下级军官及高级军官，终必同受其危险者，诚非过虑。为此令仰陆军部速即颁行军令，责成各军司令以下将校，切实奉行，以后各负其责任。并附译该报所论之文，给与各军将校传阅。须知纪律严明，训练有素，然后能保军人之名誉也，壮民国之干城。我

金陵军队，不乏爱国健儿，断不容以少数不规则之行为，致坏我军人全体之名誉也。速将此令通知之。」又，电孙毓筠嘱饬皖北各军严守纪律说：「顷得伍代表转来电称：『据倪藩司电称：皖北革命军，以革命为名，招集土匪，六安、凤阳所属，及颖、霍两县，在城则苛捐勒派，在乡则掳掠奸淫』等语。查我军素称义师，中外共见，倪电所称，难保无诬蔑之处。请转饬皖北各军，务宜严守纪律，认真训练，以保义师之名誉，勿令敌人所借口。甚为至要！」民十二所颁布的帅令：其一是「……各部军队，着就现驻地点驻扎，自经规定以后，各部军队，非奉本大元帅命令，不得擅自行动，致滋纷扰。该总司令等（指杨希闵、刘震寰等——浴日志），务各督率所部申明纪律，保卫地方，以期无负本大元帅抚兵恤民之至意！」其二是：「近日查各师旅部有缉获奸细，即自行处决，市内广众大场之中，而竟然陈尸数日者，殊于文明人道，大相违背。着该总司令严行禁止各师旅部自行处决人犯，所获奸细，务令解至司令部办理之。又查各处之有无兵而犹用某某司令等名目，以招摇舞弊者，着队司令严令拿办。」其三是：「兹有不法之徒，专投入各军队，领有军章为护符，无恶不作，致人民与军队日生恶感，此与大元帅救国爱民之旨，大相违背，今特派大本营侦探长李天德严为侦察，如查得该匪徒之机关所在，即行报告卫戍总司令部宪兵司令部并公安局协同缉拿严究。」此外定为条文的有：

一、倒清时代的军纪

国父在同盟会时代，为推翻满清，对革命军所颁布的「军律」极为严肃。计开：

1. 不听号令者杀。

2. 反奸者杀。
3. 降敌被获者杀。
4. 私通军情于敌者杀。
5. 泄漏军情者杀。
6. 临阵退缩者杀。
7. 临阵逃溃者杀。
8. 造谣者杀。
9. 私逃者杀。
10. 任意掳掠者杀。
11. 强奸妇女者杀。
12. 焚杀良民者杀。
13. 杀外国人焚折教堂者杀。
14. 勒索强买者，论情抵罪。
15. 私斗杀伤者，论情抵罪。
16. 遗失军械资粮者，论情抵罪。
17. 获敌军资粮军械，藏匿不报者罚。
18. 私入良民家宅者罚。
19. 盗窃者罚。
20. 赌博者罚。

21. 吃鸦片者罚。

22. 纵酒行凶者罚。

二、倒袁时代的军纪

国父在中华革命党时代为打倒袁逆世凯，而约束将士，所颁布的「军律」，亦极严肃。计开：

1. 不听号令者枪毙。
2. 临阵退缩者枪毙。
3. 泄漏军情者枪毙。
4. 私逃者枪毙。
5. 反奸者枪毙。
6. 抢掠者枪毙。
7. 焚杀良民者枪毙。
8. 强奸或强占妇女者枪毙。
9. 收受贿赂，勒索资财者枪毙。
10. 寻仇报复，捏词诬陷者枪毙。
11. 擅用私刑，擅捕良民者枪毙。
12. 结伴持械互斗者枪毙。
13. 捏报名额，虚领饷项者枪毙。
14. 杀害外国人，焚折教堂学校医院者枪毙。
15. 造谣者枪毙。

16. 贩卖人口，或掳人勒赎者枪毙。
17. 强买强卖者禁锢。
18. 斗殴伤杀者禁锢。
19. 遗失或浪费军械弹药者禁锢。
20. 掳获敌军军资军械物品，藏匿不报，私有售卖者禁锢。
21. 私入良民家宅者禁锢。
22. 赌博或开设包庇者禁锢。
23. 吸食鸦片烟局者禁锢。
24. 纵酒行凶滋事者禁锢。
25. 滋闹娼寮戏馆者禁锢。

上述军纪真是秋霜一样大严肃，也许，国父是根据于孙子所说：「施无政之令」的原则。他日我们反攻大陆亦当如是，惟有如是才能使「武力与国民相结合」，「武力为国民之武力」。（「北上宣言」）但是严肃的军纪会使官兵的精神，陷于机械呆板，且有时而穷，正如古人说：「徒法不足以自行」。故必须养成全体官兵均能活泼地从内心上自动遵守纪律，才是最进步的军纪，亦即军纪的真精神。蒋百里先生说：「近代战争要人自为战，并且每个人都要由内心的自觉来遵守纪律，这才是近代最进步最高的军纪。」又说：「现在军事上由于兵学革命，纪律非出于自动不可，比方现代战争，一个连长在战场上无法可以照顾全连人，所以连长在平时要教导士兵，到了战时，在战场上能照他所讲的自动去做，这算是一个好连长。空军的纪律尤其要出于自动，倘使飞行人员不能自动

的遵守纪律，司令官要他去担任某种任务，他却驾了飞机在天空乱飞一阵回来，至于是否达到任务，司令官耳目不能看到，自然不得用知。所以我说空军的纪律，必要出于自动，才算是一个现代的空军战斗员。」（注）

但怎样才能够养成全体官兵有遵守纪律的自动精神呢？唯一法门是统一全体官兵的主义信仰，——对于三民主义都有深切的信仰，因为三民主义是军纪的根源，是军纪的中心，倘若全体官兵于任何时都决心为三民主义而奋斗，为三民主义而牺牲，则他们便可以自觉自动的遵守纪律，而纪律也就可以自然地得到维持，国父昭示我们说：「要大家为三民主义去奋斗，变成革命军，便是要大家为三民主义变成敢死队。为什么要大家为三民主义变成敢死队呢？因为为三民主义去奋斗，就是死了，也是成仁取义，所谓「仁义之师」。这种死法，是为主义而死，不是为金钱而死。」（「革命军不可存心升官发财」讲词）又说：「如果我们的兵士，都知道革命主义，便变成革命军，如果变成了革命军，便可替革命主义去牺牲，以一当百，百当万，同心协力去定中国。……他们明白了主义之后，他们的精神，自然同七十二烈士一样，他们的力，必定同俄国的兵士一样，出去打仗，便有胜无败，便可征服吴佩孚。」（「打破旧思想要用三民主义」）当然这样的军队，是自动地遵守纪律的军队，也是说明三民主义是军纪的根源，军纪的中心。

今日国军在台湾的纪律是比大陆时代进步得多了。因此便得人民的敬爱，并博得国际人士的好评。不过我们还得要有一个最高的目标——养成官兵的主义信仰，使他们个个都有自动遵守纪律的精神。

（注）见蒋百里先生：〈兵学革命与纪律进化〉演讲词。

十、战略战术

战略与战术的关系，正如母子一样，战术依存于战略，又随战略所指示的方针而行动，战术的行动可以影响战略的成败，而正确的战略却常能给予战术致胜的基础。至于战略战术的定义，几乎每一个兵家都有他的界说，萧米尼说：「战略系在地图上作战，对战争全局打算的方术；战术系在战场上直接指挥部队的方术。」克劳塞维慈说：「战术为一战斗间使用战斗力的学术，战略为使用多数战斗以达到战争目的的学术。」毛奇说：「战略系在地图上运用理想，决定方针，统率全军以行作战的方术；战术系在实地的战场，指挥一部份军队，以行作战的方式。」哥尔兹说：「战略系指挥全军之术，战术系指挥部份军队之术。」这都足供我们对于战略战术意义的了解。以下我且来研究 国父的战略战术。

一、战略方面

现在我们根据 国父的言行来研究他的战略战术，可以说他在对内的革命战争中所采取的战略是攻势，即「战略攻势」，在对外革命战争上所主张的是守势，即「战略守势」，至于战术则以采取攻击为主，我且先论他的战略。

国父在对内的革命战争中，所采取的战法，像民元以前的进攻满清，是一种奇袭式的攻击，亦可称为游击战。（详见本书「绪言」）民元的兴师北伐，是采取战略攻势，民十一、十三的两次北伐以及历次的讨贼军事，也是采取战略攻势，即以精神力比敌处于优势的革命军（然人数武器比敌处于劣势），作连续的进攻，求敌

而歼灭之。西方兵家说：「虽说数目上的优势，为任何企图胜利者所不容忽视的原则，但数目较少的一方，仍有进攻并击败敌人的可能。在这种情形之下，优势之所在，或为指挥人力物力较少者之智力，或为将士用命。」（注一）可作为 国父这个战法的脚注。见于遗教上有：

一、民元布告全国同胞书说：「凡我各省军民代表同心戮力，率众前驱，效诸葛一生谨慎之行，守吕端大事不糊涂之旨，运筹宜决而密，用兵贵神而速，自能垂手燕云，复仇报国，直抵黄龙府，与同胞痛饮策勋。」

二、民四发表讨袁宣言说：「一旦义旗起呼，义动天地，当以秦陇一军，出关北指，川楚一军，规划中原。闽粤旌旗横海，合齐鲁以捣京左。三军既兴，我将与诸君子，扼扬子江口，定苏浙以树东南之威。犁庭扫穴，共戮国贼，期可指日待焉。」

三、民六护法之役电襄阳黎联军总司令暨全体将领说：「执事据荆襄重地，地扼江汉之形势，南与滇、黔、川、湘、桂军互为声援，合力并进，以成腹背夹攻之势，则必胜之算，操自我手。若复东取武汉，断敌归路，而西南大兵，奋击于前，更使逆军匹马只轮不返。前此失在姑息，除恶未尽，以致奸人迭出，变乱频仍，今兹务定正本清源之策，为一劳永逸之计。」

四、民十一讨陈电覆陈护黄说：「分路进兵，以期破贼。」

五、民十三关于讨陈及北伐致蒋中正先生的信，其一说：「望兄鼓励各人速出，一由东江击破陈逆而出福建，一出江西，则川湘各军必争先而出武汉，而中原可为我有。否则不论奉直谁胜，西南

必亡。际此之时，能进则存，不进则亡，必然之理也。」其二说：「江西得救，则湖南不成问题，然后再会滇唐、川熊、黔袁会师武汉，以窥中原，曹吴不足平也。」于此可见 国父是采取拿破仑「分进合击」的战略原则。此外，他亦采取我国古代兵法所谓「先发制人」的原则，因为欲采取攻势，其动作必须先发制人，争取战争最初的胜利，由最初的胜利，而发展为整个的胜利。他说：「余倡议讨袁，惜南方同志持重，不敢先发制人，致遭失败。」（《孙文学说》第六章）又见陈英士致黄克强的信说：「中山先生在其时，适归沪上，知袁氏将发专制之死灰而负民国之付托也，于是誓必去之，所定计划，厥有两端：……一曰联日……二曰速战：中山先生以为袁氏手握大权，发号施令，调兵遣将，行动极称自由，我惟有出其不易，攻其无备，迅雷不及掩耳，先发始足制人。且谓宋案证据已确鉴，人心激昂，民气愤张，正可及时利用，否则时机一纵即逝，后悔终嗟无及，此亦中山先生之言也。」但战略攻势的采取，并不限于革命者或侵略者，革命者为完成他的革命目的，亦须采取攻势。二次世界大战中，德国闪击欧陆各国是采取攻势，日本发动太平洋战争亦是采取攻势。因此，他们都是先发制人，施以猛烈的闪击。于此我再要引申的，攻势与守势，并不是极端对立的，虽说「较强的一方恒采取攻势，较弱的一方恒采取守势」，但在某种情形之下，攻势可转为守势，守势也可转为攻势。不过在攻击的一方未达目的而转为守势时，却会给予守势的一方以反攻机会。守势的一方，为力求保全自己人力物力，和对方实力在攻击中消耗之后，终获决战的机会，而取得最后胜利。所以我们可以说，攻势固可以取得胜利，守势也可以取得胜利，正如毛奇所说：攻势是「到达目标的直路」，守势则是「兜着很大的圈子」。

其次，关于对外抗战的战略，国父基于当时的情势是主张取守取势的，亦即持久战略，消耗战略。因为敌人来侵，施行攻势作战，利在包围歼灭，速战速决，而我因军力比敌劣势，自然要施行守势作战以制之。但国父所谓「守」，决不是绝对的「守」，永远的「守」，是以反攻为最后目标的「守」，克劳塞维慈说：「凡自信是寡弱的，不得不先处守势，但守势的结果，不可归于消极。若守者之力已渐大，则常转变为积极目的，速把守势弃掉，一至抵抗到相当程度，即自然须变为攻势。所以守势作战是循自然之进行，必始于守势而终于攻势。若因最初处于守势环境而限于一般被动的抵抗，始终不行攻势运动，这是不合理的。若不问事态如何，始终墨守守势，决不转为攻势的，那是更不合理。因为守者专靠站在原来的地位来打退敌人而不转为攻势的军事行动，是和以绝对被动的守势思想来行会战一样的不合道理。」国父的主张正和克氏相同，即先取守势，俾取得充分的准备，养其全锋，俟敌疲惫，然后乘机大举反攻。当民初帝俄侵略我外蒙古日急，国父主张对俄抗战，意谓在战略上应先采取守势，即所谓谋不败之战略，以抗强邻而保领土，俟第五年练兵八百万至千万，然后转为攻势，直抵莫斯科、圣彼得堡。（详见「钱币革命通电」）今日我们反共抗俄，在战略上就是采取守势，一俟时机成熟，当转为攻势，反攻大陆，与诸民主国家会师莫斯科。

此外，还应特别举出的，国父在战略上（或用兵方略）有两项较具体（并带有弹性）的指示：其一是：「此后战略宜大变更，集中全力速趋省城为上策，集中全力以扑灭麻子为中策，缩短战线，以保势力，而待援军亦为一策。惟不忍舍去土地，与敌相持，

分薄兵力则为下策。望兄速酌施行！」（覆陈某告战略三种电）其二是：「竞存不日动，各宜先后继起。舰队若遇被令分防，宜立即集中江门，与附近各营同时起事。并令少部队与数小舰进攻三水，握而守之，以断其交通之路。以大队水陆并进，取香山、顺德握而守之，以容奇为舰队根据，以大良为部队大营，以甘竹、勒楼、黄连、紫坭、菜蕉、门中一带之水为防线，水陆军握而守之，为持久计。此防布置妥当，即分兵进取虎门、东莞、石龙一带为右翼，以绝彼东江之交通。然后分东西路水陆夹攻：西路取道官窑、石门，水路以攻石井，东路取道广九铁路，进攻长州、牛山各炮台。得手进攻河南、花地，与西路联络，而包围佛山、陈村敌军，尽缴其械。如此省城可不攻而下矣，此作战方略之大要也。务望与舰队同志谨识而执行之！」（「再致李绮庵指示作战方略电」）于此亦可见 国父确是一个大战略家。

二、战术方面

克劳塞维慈说：「战争唯一手段，无论为攻势，为守势，而决定战斗者，厥在战术。所以一切战略计划，皆以战术之成果为目的者，盖以战术之成果，为胜利根本原因也。」福煦元帅说：「战略自体不能存在，须赖战术，始能发挥其价值。」战术之重要，于此可见。在这里，我们首先应知道国父关于战术的论述：

第一、关于战术的发生： 国父认为它是发生于战斗的事实。他说：「现在的军人都是说入学校，研究战术学，学成了之后，为国家去战斗。照这种心理来讲，当然是先有言论，然后才有事实。但是照世界进化情形说，最初人同兽斗，有了几百年，然后那些毒蛇猛兽才消灭。在那个时候，人同兽斗，到底有没有战术呢？当时

或者有战术，不过因为没有文字去记载，便无可稽考，也未可知。后来人同人相争，国同国相争，有了两万多年，又经过了多少战争呢？因为没有历史记载，所以后世也不知道。就中国历史来考究，二千多年前的兵书，有十三篇，那十三篇兵书，便是解释当时的战理，由于那十三篇兵书，便成立中国的军事哲学。所以照那十三篇兵书讲，是先有战斗的事实，然后才有那本兵书。就是现在的战术，也是本于古人战斗的事实，逐渐进步而来。自近来发明了无烟枪之后，我们战术便发生一个极大的变更。从前打仗，是兵士看见了敌人尚且一排一排的齐进。近来打仗，如果见了敌人，便赶快伏在地下放枪，到底是不是因为有了无烟枪，我们才伏在地下呢？是不是先有了事实然后才有书呢？还是先有书然后才有事实呢？外国从前有这种战术，是自南非洲英波之战始。当时英国兵士同波人打仗，也是一排一排的去应战，波人则伏在地下，所以英国兵士，便受很大的损失。伏地战术是由波人起的，波人本是由荷兰搬到非洲的，当时的人数只有三十万，常常和本地的土人打仗。波人最初到非洲，和本地的土人打仗，土人总是伏在地下打波人，故波人从前吃亏不少，便学土人伏地的战术。后来学成了，波人和英国人打仗，英国人也吃亏不少，所以英国人又转学波人的伏地战术，后来英国兵士回本国，转教全国，更由英国传到全世界，所以现在各国的战术理都采用它，由此可见是先有事实，才发生言论。不是先有言论，才发生事实。」（《民权主义》第一讲）

第二、关于战术的革命：拿破仑说过：「没有十年不变的战术」。克劳塞维慈也说过：「没有一成不变的战法」。从历史上看：战术的变化，在专用徒手肉搏的时代，是「点的战术」，到了

用戈予弓矢的时代，便变为「线的战术」，再到用枪炮兵舰陆上海上的时代，又变为「平面战术」，泊乎现代，由于飞机的出现，使空中亦变为战场，更进化为「立体战术」。这不过是就其大概而言。至于战术的基本原则是不变的，所变的只是解释及其应用方法，这又是不可不知。自然 国父对于战术的认识，不是永久不变的论者，且以受到拿翁、克氏理论的影响，所以他说：「专就兵学讲，外国的战术随时发明，随时改良，所谓日新月异。所以拿一百多年以前的外国兵书，今日没有人还拿去用呢？那是没有的。不但是一百年以前的兵书，没有人拿去用，就是十年以前的兵书，到了今日也是无用。外国的武器和战术，每过十年便成一个大变动。换句话说讲，就是外国的武器和战术，每过十年，便有一次革命。外国最大的武器，和价值最贵的武器，就是水上所用的战斗舰。现在外国的战斗舰，每艘要值五千万以至一万万元，能够值这些钱的船，才叫做一只兵舰。外国物质的进步，以武器为最快，武器的进步，又以战斗舰为最快，战斗舰的变动，最多不过十年，在欧战以前的战斗舰，至今已成废物。不但是海军的战斗舰有这样的大变动，就是陆军的枪炮也是日日进步，每十年一次变动，每十年一次革命，每十年一次翻新，现在我们所用的枪，在外国已经成了无用的废物，欧战时各国所用的枪炮，到了今日也算是旧式。……不像兵船操典，过了十年，便成无价值的废物。由此便知外国的物质科学，每十年一变，革命十年之前，和十年之后大不相同。」（《民权主义》第五讲）又说：「武器与战术固有关系者，以中国论，昔用之弓箭，而今用枪炮，武器不同，战术亦随之而异。」（「军人精神教育」）可是战术的进化，固是跟着武器，而武器的进化又跟着什么呢？当然是科学。他说：「欧洲之所以驾乎我们之上的，不

是政治哲理，完全是物质文明。因为他们近来的物质文明很发达，所以关于人生日用的衣食住行种种设备，便非常利便，非常迅速。关于海陆军的种种武器弹药，便非常完全，非常猛烈。所有这些新设备和新武器，都是由于科学昌明而来的。那种科学就是十七八世纪以后，倍根、牛顿那些大学问家，所主张用观察和实验研究万事万物的学问。」（《民族主义》第四讲）

国父认为我国在现代战争中，应先讲战术，他说：「自海禁既开之后，与英战，与法战，与日战，与联军战，未有不败者，非无枪炮，不谙战术故也。苟谙战术，则昔日安南之黑旗，法国患之，南非洲杜国之农民，英国患之。」（「军人精神教育」）但他却反对囫囵吞枣，依样画葫芦地抄袭外国的战术，他说：「此次欧战发生，每一日中所用子弹，实不知其几万万也。在激烈战斗时，每日所用，有至十数万万发。然以其效力计之，则非万弹以上，不能中一人也。因彼之战术，乃以子弹遮拦敌人，使不得前进，故多在二千米达以内用之。若在八千米达以外，至几万米达时，则须用重炮，亦如用步枪然，多在以子弹遮拦敌人之前进。此外空中以飞机战，水底以潜艇战，类皆愈出愈奇，尚有露天地洞，与闭天地洞，为炮弹所不能及者，两方兵士相遇，则以徒手搏击，甚至开战时，阒若无人，不知其战斗地点，在于何处者。推其所耗子弹极多，以吨数计，总在几千几百吨以上（每吨合中国一十六担八）。此种战术，中国决不能学，因彼之制造子弹有加无已，且发弹系以机械，不费人力。现有最新式机关枪，一分钟可发一千五百颗子弹者，以一百颗为一盒，计算每一分钟可发十五盒，彼固不求一一命中，务在多发子弹，堵截敌人而已。」（全）惟在革命战争中的战

术应探取攻击或防守呢？今日我根据追随 国父的老同志说： 国父的战术是以采取攻击为主的（注二），并且我们根据他如下的电令亦可以看出来：

其一、电令许某：「陈天太部已出四会矣。现战情已变，江门军当全数出三水、芦苞，向高塘、新街方面进攻，以速扫灭击省城之敌（指陈炯明逆军——浴日注）为先，然后再为第二步进取。」

其二、电令胡汉民传令永丰舰长：「现杨总司令令希闵亲率滇军由龙岗出击淡水平山之敌，该舰长搜击海上偷渡之敌，毋使漏网。并相机与杨总司令联络，协同动作。若无线电不通，着盐运使派安北舰传令，并助永丰击敌。」

其三、电令虎门廖司令湘芸：「我追击军大破残敌于石滩之东，现已占据福田石龙之线，残敌向惠州溃退，虎门各部，着速出击，以扫荡石龙南东之残敌为要。」

于此。我们要明白的，战术攻击固配合战略攻势，亦可配合战略守势。但是在现代战争上，倘若被迫而取战略守势，战术亦以防守为主，死守阵地的挨打主义，这样，牺牲固重大，更无从战胜敌人，势必为敌人所迂回包围或中央突破，而招来全军的覆没。古兵法说：「以攻为守，乃自保也。以守为守，乃自毙也。」正是此意。故为击退敌人，歼灭敌人，战胜敌人，必须采取攻击主义，对敌实行前攻、后攻、左攻、右攻、或袭击、扰击、诱击、伏击、截击、侧击、尾击、追击，亦即放弃「以静制动」的战术原则，政取「以动制动」的战术原则，方可获胜。

又，国父在战术上最喜用「奇兵」（有时亦包括战略）他说过：「用兵忌攻坚，尤贵出奇。」（「致石青阳与黄复生从速图陕电」）这是采用我国古代兵家孙子「以正合，以奇胜」的原则。民十二东江之役，电朱培德许某等指示说：「望显丞抽一劲旅抄敌人后路为要。」电刘某指示说：「望兄能调一队至白沙堆，一以绝敌人后路，二可保我航线，闻敌人食粮辎重，皆在风门坳附近，若兄能照此行事可悉夺之，则博围可解，我军实亦加利莫大也。幸速图之！」但用奇兵以「神速」和「秘密」为要件，能如是，才可以出敌意表，博得辉煌的战果。

此外 国父在战术上（亦即以攻击为主）尚有两大贡献如下：

一、游勇战术：此种战术，即现今所谓游击战术，国父于进行推翻满清时，即用此种战术。国父对于安南之黑旗用以抗法及南非洲杜国之农民用以抗英的游勇战术，素有研究，当民国十一年兴师北伐，驻节桂林，曾召集各军将校讲演「军人精神教育」，谓「此种战术颇适用于中国，若以北方交战，尤为相宜。」根着举出此种战术的五种技能：一曰命中，二曰隐伏，三曰耐劳，四曰走路、五曰吃麤，并作如下的说明：

1. 何谓能命中？军队之有无战斗力，以能杀敌与否为断，故命中为第一要件，但以命中论，即外国军队，亦未必擅长。……若游勇战术，则与之相反，彼视子弹如生命，非必中者，不轻施放，而有五十颗子弹，便已十分满足。以现在军队论，每一兵士，至少有二百颗以上子弹，何以一言北伐，犹以为少，岂命中之技，尚不及游勇耶？诸君须知子弹之接济与补充，有在后方者，有在前方者，游勇之重视子弹，因其子弹，只有此数。非遇敌人，则无补充

之机会，故不在后方接济，而在取诸前方，此不独游勇为然，即如粤军自援闽以至回粤，其子弹皆取自敌人多，而不专恃后方接济，其明征也。若在无枪炮而用弓箭之时代，射箭比放枪更难，而古时有百步穿杨者，即在能命中，否则临阵之际，最多随带三四十枝箭矢，若无命中能力，即不啻无的放矢，祇须数分钟间，矢尽而已亦就擒，又焉能战？枪炮亦然，不能命中者，则子弹之消耗多，而杀敌之效力微，前者北京天坛之战，段祺瑞军队耗去三百万子弹，而张勋之兵死伤，合计不过一百七十余人，此则由于不能命中之故。由是观之，子弹之有效，在能命中，不能命中者，子弹虽多，皆为废物。近时兵士，往往轻于放枪，不问命中与否，放枪时，甚有高抬两手，或紧闭眼睛者，此何异于无的而放矢！须知子弹最为宝贵，中国既无若干大兵工厂，不宜学欧洲战术，以子弹为遮障，宜学游勇战术，视子弹如生命。但平时须练习射击，务求命中，不使虚发，此为军人之勇，有恃无恐之第一要件也。

2. 何谓能隐伏？即避弹方法，但此种避弹，非如义和团之用符咒，乃系利用地形，为人身之屏蔽。余在安南时，常以此询诸一般游勇，彼云：「人立地上，靶子颇大，敌人一望即知，故须藉地形以为埋伏之所，或藏在石头后，仅露其首，以便靶子缩小，敌人无标的可寻，我尚可从容窥探其举动。即在子弹如雨之际，尤宜深自闭藏，勿庸惊窜，因此时前后左右，必无敌人踪迹也。」游勇之所述者如此，彼盖得诸经验，而与操典中所谓利用地形或地物者，却相暗合。故隐伏亦为技能之一。

3. 何谓能耐劳？此与隐伏相关联者，我亦问诸游勇，彼谓：「隐伏秘诀，祇是『不动』二字，至少须耐十二小时之劳，直至夜

深，始可潜行。因子弹之速力，异常快捷，人虽有追风之绝足，必不能过于子弹，走避易为所中，不如耐心隐伏，较为安全也。」此外尚有实例可讲，前此黄克强在钦廉起事时，有一次仅剩四人，逃在山上，敌之围攻者，约六百余人，然彼实不知仅有四人也。来攻时，皆用二一十人为前锋，而此四人者，如何抵御？据其事后所述：敌人未来时则隐伏不动，俟彼来袭，在五十步左右，始行开枪。每开一排，必死敌二三人，连开三四排，敌人之死者十余人，卒以脱险。此一役也，即全在命中、隐伏与耐劳之技能，否则以四人敌六百人，宁有幸事耶！

4. 何谓能走路？现时中国尚未有完全铁道，行军之际，专恃走路。练习之法力，须日行二十里，十日以后，每日递加五里，如此则不觉劳顿，而脚力自健。彼游勇战术，亦即以善走称。尚有实例可征，北军一到南方，每以山岭崎岖为苦，南军则如履平地，快捷异常，是为我之所长，敌之所短。故曰走路一端，亦为技能之必要，不可不注重也。

5. 何谓能吃麩？游勇所恃之粮食，即此炒米一种，每人携十觔，可支六七日，不至苦饥，遇有作战时，且无须费造饭时间，此亦为游勇之特长，胜于正式军队者。去年湖南援鄂之役，其始占据地方不少，卒因后路补充缺乏，乃至于败。粮食亦为补充之一，倘能如游勇之吃麩，则于行军极为简便，既免飞藿挽粟之苦，而给养亦不患烦难也。

以上五种技能，是 国父在距今刚刚三十年前所说的。较之今日游击战上所用的技能，虽很简略，仍可作为今日活跃于大陆上游击队之用。今日我们应加紧发展大陆上有枪或无枪的游击队。

二、非常战术：这种战术，亦称革命战术，系主张「用我军一千人，可以打破敌人一万人，用我军的一万人，可以去打破敌军十万人。」甚至「用一个人打百个人，用一百个人打一万人。」本来寻常战术，都是主张以优势的军队对劣势的军队，或以相等的军队而战，至低限度亦不过以二对三的军队相战，像天才兵学家克劳塞维慈在他《战争论》上，也是强调「兵数的优势为战略上第一原则」，战略如此，战术亦如此。其论拿破仑的作战说：「拿破仑常以大会战制胜，他是近代绝无仅有的名将，除一二会战未能以多兵制敌，不得不用超绝智力而取胜之外，他都以集中较敌优势的兵力或稍稍劣势兵力为常法。」可见国父的战术思想，比普通兵家的战略战术思想为进步，他日我们反攻大陆必须发扬 国父这一种战略战术思想。今日所谓「以寡击众」亦应作如是观。 国父说：「甚么是叫做革命军呢？革命军和寻常军有甚么不同呢？不同地方，小而言之，革命军的一个人，常常能够打一百个人，至少也能够打十个人。大而言之，用我军的一千人，可以打破敌人一万人，可以打破敌人十万人。像这样以少数常常能够打破多数训练很纯熟，武器很精良的军人，才叫做革命军。……现在广东有十多万兵，都不能说是革命军。因为他们都是一个人去打一个人的。如果我军一万人遇到敌人一万人，才敢去对阵，若是遇到了两万敌人，便不敢前进。像这样的军队，有甚么用呢？怎么可以说是革命军呢？至于本大元帅今天所谓的革命军，是一千人能够敌一万人，像有这样大量的军队，在诸位军事家看起来，或者以为不可能的事。大概照寻常的军事经验讲，我军无论练得如何精良，总要用几倍人去打敌人，才可以操胜算。譬如用三万人去打一万人，才可以说是把握。如果敌人有三万人，我军祇有二万人，便不能说是把握，至

于敌人有一万人，我军也祇有一万人，更不能说是有把握。像这样的军队，是寻常军，不是非常的革命军。世界上有非常的时机，能够做非常的事业，便要有非常的革命军，才可以成功。诸位将士不信，祇考察十三年以前的革命历史，革命党和清兵奋斗，没有那一次不是以一敌百，用一个革命军打一百个清兵，是很平常的事，如果不然，便不能算是好革命党。诸位将士是湘军，是从湖南来的，湖南老革命党，最著名的有黄克强。有一次，自安南入钦廉起义，当时到钦廉来抵抗革命党的清兵，有两万多人，黄克强带的「革命军」不过两百人，所有的武器不过两百枝枪，用那样少的人，和那样多的清兵，打两个多月仗，到后来弹尽而援不至，还可安全退出。照这一次战争说：革命军就是用一个人去打一百人，像这样的战斗，是非常的战斗，不可以常理论，像这件不可以常理论的事，还是你们湖南人做出来的。所以本大元帅要大家以后能够打胜仗，做非常的事，便要变成非常的革命军。像黄克强那次在钦廉打仗一样，如果不然，就是枪好弹多，还是送把敌人，自己没有用处。」

（「救国救民之责任在革命军」讲词）再说：「现在的军队不是革命军，祇有辛亥年三月廿九日在广州起义的军队，才可以说是革命军，当他们起义的时候，在广州的清军，有满洲的驻防军，有李准的水师，张鸣岐的陆师，总计算起来，不下五六万人，革命军的人数不过二三百人，那里有今日这样多的军队呢？当时的武器不过是手枪炸弹，那里有今日这样好的长枪大炮呢？那样少的人数，只用手枪炮弹，一经发动，便攻进水师各行台和总督衙门，后来因为约定的外援，没有赶到，便完全失败，死了七十二人，葬在黄花岗。所以黄花岗所葬的七十二人，就是那天打死了的革命军，就是舍身成仁的烈士，所以黄花岗的七十二烈士，才不愧称为革命军。假如

当时我们的革命军有三千人，或者敌人祇有三千人，那一次革命，便可以成功。但是当时广州的清兵不只三千人，有了五六万人，我们的革命军方又没有三千人，只有三百人，众寡太相悬殊，所以结果归于失败。至于以战论战，当时城内之战，可算是成功。」

（「革命军不可想升官发财」讲词）再又说：「普通的战术，用一个人去打一个人，便以为了不得，古时的兵法，都是说：「十则围之，倍则攻之。」近时的兵法用一个人打一个人非守即退，像这样的兵法，古今才叫做正常的战术。……辛亥革命，在广州起义之后，又有武昌起义，武昌起义，结果是成功。推到当时的情形是怎么样呢？当时在武昌汉口的革命党，总共还不足三百人，真正革命党不过是几十人，所有的枪，都没有子弹，临时到处搜索，只得到两盒子弹，一共不过五十颗，革命党分到了五十颗子弹，便在城内的工程营发难，城外炮营，立时响应，便拉两门炮进城，遥攻总督衙门，赶走瑞澄，占领武昌。至于当时驻在武昌的清兵，有第八镇的新兵，有长江的海军，又有巡防营的旧陆师，总共不下两万多人。革命军祇用几十个人，去打两万多人，可以说是用一个人打五百个人。广州起义，用一个人打一百个人，结果是失败。武昌起义，用一个人打五百人，结果是成功。都是以极少数的人，打极多数的人。广州是失败，在武昌便成功，所以革命的奋斗，不能一概而论，这种奋斗，是古今中外各国兵法中所没有的。祇有革命历史中才有这种创例。……军队之能不能够革命，是在乎各位将士之有没有革命志气，不是在乎武器精良不精良。如果没有革命志气，不研究革命道理，像满清末年所练的新军，陆军都有很精良的长枪大炮，海军有很坚固的战舰和鱼雷艇，总不能发扬革命事业。到了武昌起义之后，便都归革命党所用。总而言之，革命是非常事业，不

可以常理论。从前留学日本和欧美各国的海陆军学生，我们总是设法运动，要他加入革命党，但是有许多留学生，总是不肯加入，始终反对革命。他们那些反对革命的有智识军人，是甚么心理呢？仔细考查，就是他们都有一种成见，自以为是军事专家。在我们革命党主张一个人打一百个人，用一百个人打一万人，在他们受过军事教育的人看起来，以为这是古今中外战术中没有的道理，如何可以成功呢？这个道理，我们不必深辩，只要看后来中国革命，推翻满清，是谁造成呢？成功的时候，固然是有许多军事家的赞助。但是穷脉溯源，说起原动力，还是出于极少数的革命党所发起的。推到当时一般有智识的军人，以为用少数打败极多数，是战术中决不能成功的定案。因为不赞成这种道理，便不赞成革命，所以从前的革命，因为那些军人，都不赞成革命，所以从前的革命党，真是有军事知识的人，还是很少。辛亥革命之所以大功告成，是由于全国已经发生了革命之后，段祺瑞便结合一般军人，联名通电赞成共和，才能够达到推翻满清的目的。革命党因为降格相从，容纳他们的意见，收罗这一般军人以后才收军事上的顺利。所以辛亥革命之成功，实在没有真正军事学识的。」（「革命军的基础在高深的学问」）。于此可见 国父在用兵上是重质不重量的。就是说，如果我们的军队个个都有「为革命主义去牺牲」的攻击精神（武器为次要条件），像这样的革命军，「以一当十」，自可杀敌致果。这是有战例证，并非夸大之谈，观于上述，便可了然。何况革命军对敌作战，胜固战，败亦战，从屡败屡战中，争取最后的胜利。倘若当我一千人与一万的敌人相遇，或一千人与一千的敌人相遇，便心寒胆散，甚至弃械逃遁，像这样的军队，根本不配作战，更谈不上参加革命的战争。所以我们今后在练兵上，尤其为反攻大陆，更应训

练每一个士兵都有为主义而奋斗牺牲的「以一当十」的攻击精神，那么就容易取胜了。又从我们古代兵学上来看，像《孙子兵法》说：「出其不意，攻其无备。」或「避其锐气，击其惰归。」或「以治待乱，以静待哗。」或「以近待远，以佚待劳，以饱待饥。」如果我们能够运用这些原则，当然可以达成「非常战术」。再从现代战争来看，虽说战略以寡击众，战术仍要以众击寡。但在战斗上以寡击众而获胜的亦不少，要在如何运用而已。更可见「非常战术」的正确。

德国哥尔兹将军说：「关于战略战术，从事著作者，无论何人，非其所述原则中考虑本国特别事情，提供吾人以国民的战略战术，则不能谓之真有所贡献于国家。」真的，中国今后的战略战术是不能再徒事抄袭了，必须建立适合中国国情的战略战术。国父的战略战术是最适用于中国革命战争，我们今后应加以发扬光大。

（注一）见英国福尔区著《现代战争论》。

（注二）据李仙根、赵超先生等口述。

十一、战史述评

首先我要说的，是 国父对战争时代的划分。关于历史上战争时代的划分：有人分为：（一）点的战争时代，（二）线的战争时代，（三）平面战争时代，（四）立体战争时代。至于近代的战争，也有人分为煤力时期、油力时期、电力时期、原子时期。这都是就战争上所用的工具或助力来制分的。 国父则从人类历史进化上把战争划分为如下的四个时期：

- 第一个时期——人同兽争，不是用权，是用气力。
- 第二个时期——人同天争，是用神权。
- 第三个时期——是人同人争，国同国争，这个民族同那个民族争，是用君权。
- 第四个时期——是国内相争，人民同君主相争。在这个时代之中，可以说是善人同恶人争，公理同强权争。到这个时代，民权渐渐发达，所以叫做民权时代。

以上的划分，见于《民权主义》第一讲，就中「人同兽争」及「人同天争」的两个时期，仅是战争的起源，唯有第三个第四个时期的战争，才算是真正的战争。而且 国父在这第四个时期，有一个理想，认为基于民权革命的成功，即民主政治的实现，足以避免将来国内的战争，像今日世界民主国家，军队是对外的，所有政治问题均由议会上来解决，那自然没有内战的发生。英国如是，法国如是，美国如是（自建国以来，仅发生过一次所谓「南北战争」。）同讲说：「就中国历史讲，每换一个朝代，都有战争，比

方秦始皇专制，人民反对他，后来陈胜、吴广起义，各地都响应，那本是民权的风潮。到了刘邦、项羽出来，便发生楚汉相争。刘邦项羽是争什么呢？他们就是争皇帝，唐汉以来，没有一个不是争皇帝的。中国历史常是一治一乱，当乱的时候，总是争皇帝。外国尝有因宗教而战、自由而战的，但中国几千年来所战争的都是皇帝一个问题。我们革命党为避免将来战争起见，所以当初发起的时候，便主张共和，不要皇帝。现在共和成立了，但是还有想做皇帝的，像南方的陈炯明是想做皇帝的，北方的曹錕也是想做皇帝的，广西的陆荣廷是不是想做皇帝呢？此外还不知多少人都是要想做皇帝的。中国历代改朝换姓的时候，兵权大的就争皇帝，兵权小的就争王争侯，现在一般军人已不敢大者王，小者侯，这也是历史上竞争的一个进步了。」固然依于民权主义的实现，可以避免由政治上发生的内战。而依于民族主义的实现，亦可以避免种族间的战争。而依于民主主义的实现，亦可以避免由经济上而发生的阶级战争。从这点上，更可见 国父三民主义的伟大。

战史是兵学的泉源，也是将校的教师，历代兵家名将对战史皆有深刻的研究。孙武所著的《兵法十三篇》可以说是黄帝击败蚩尤，与唐、虞、夏、商、周五代及春秋用兵的结论。克劳塞维慈所著的《战争论》，是研究腓特烈大王及拿破仑战史的结晶。他如吴起、韩信、关羽、岳飞、戚继光、汉尼拔、毛奇、兴登堡等的战胜攻取，亦莫不由于研究战史为其基础。又如拿破仑说：「欲成为伟大的将帅，唯一的手段，应把握着兵术的秘诀——研究战史。」华甸堡伯爵说：「历史的智识决不是搜集一切实例，以供我们必要时发见其足以模仿的适例，便算完了，乃是凭实习所获得的精神训

练，使我们于不知不觉中容易认识正确的目的，且可改进我们以前那低劣的无意识的天赋本能，使成为有意识的力量。」普克尔将军说：「军队若缺乏战争的经验，则可以战史为教育的基础，更属必要。……战史虽不能代替实际的经验，然足为实战的准备，在平时研究战史，乃学习战争与决定兵术原则的真正手段。」战史的重要可见。

一、关于本国战史

国父为领导中国革命，当然对战史要有深刻的研究。因此，在遗教中，可以找到他许多关于中外战史的言论。国父对中国历代兴亡史、战争史，尤以太平天国战史为最烂熟，这大概是基于推翻满清的需要，正同洪秀全的革命一样。关于这点，我前接到一位老同志由渝给我的信说：「总理生平最烂熟者为太平军战史，对于进兵攻城得地之战法及地理，往往如数家珍。其材料除得自私人纪录，及官书外，外人所著关于太平朝事迹，几应有尽有。尝言革命用兵与国家用兵之战略不同，太平战法大可采用，并批判其胜败之由。」（注）国父为汉公著《太平天国战史》一书撰序说：「虽以罗曾刘郭号称学者，终不知春秋大义，日陷于以汉攻汉之策，太平天国遂底于亡，岂天未厌胡运欤？其当时战略失宜，有以致之欤？」这是对太平天国之亡的一种感慨。在《民权主义》第一讲里更深入地论太平天国失败的原因说：「从前太平天国便是前车之鉴，洪秀全当初在广西起事，打过湖南、湖北、江西、安徽，建都南京，满清天下大半归他所有。但是太平天国何以终归失败呢？讲起原因有好几种：有人说他最大的原因，是懂外交，因为当时英国派了大使波丁渣到南京，想和洪秀全立约，承认太平天国，不承

认大清皇帝。但波丁渣到了南京之后，只能见东王杨秀清，不见天王洪秀全，因为要见洪秀全便要叩头，所以波丁渣不肯去见，便到北京和满清政府立约。后来派戈登带兵去打苏州，洪秀全因此失败。所以有人说他们的失败，是由于不懂外交。这或者是他失败的原因之一，也未可知。又有人说洪秀全所以失败，是由于他得下南京之后，不乘势长趋直进去打北京，所以洪秀全不北伐，也是失败原因之一。但是依我的观察，洪秀全所以失败，这两个原因都是很小的。最大的原因，是他们那一般人到了南京之后，就互争皇帝，闭起城来，自相残杀。第一是杨秀清和洪秀全争权，洪秀全既做了皇帝，杨秀清也想做皇帝，杨秀清当初带到南京的基本军队，有六七万精兵，因为发生争皇帝的内乱，韦昌辉便杀了杨秀清，消灭他的军队。韦昌辉把杨秀清杀了之后，也专横起来，又和洪秀全争权，后来大家把韦昌辉消灭。当时石达开听见南京发生了内乱，便从江西赶去南京，想去排解，后来见无可为，并且自己也被人怀疑，都说他也想做皇帝，他就逃出南京，把军队带到四川，不久也被清兵消灭。因当时洪秀全、杨秀清争做皇帝，所以太平天国的洪秀全、韦昌辉、石达开、杨秀清那四部份基本军队，都完全消灭，太平天国的势力便由此大衰。推究太平天国势力之所以衰弱的原因，根本上是由于杨秀清想做皇帝一念之错。洪秀全当时革命，尚不知有民权主义，所以他一起义时，便封了五个王，后来到了南京，经杨秀清、韦昌辉内乱之后，便想不再封王了。后因李秀成、陈玉成屡立大功，有不得不封之势，而洪秀全又恐封了王，他们或靠不佳，于是同时又封了三四个王，使他们彼此号相位等，可以互相牵制。但是从此以后，李秀成、陈玉成对于各王便不能调动，故洪秀全便因此失败，所以那种失败，完全是出于大家想做皇帝。」

这是从政治上来分析太平天国的失败，也就是说政治的失败足以致军事的失败。

其次，关于中国近代对外的战争，例如论中法战争说：「镇南关一战，中国还获胜仗，后来因被法国恐吓，中国才和法国讲和，情愿把安南让与法国，但是刚在讲和前几天，中国的军队正在镇南关谅山大胜，法国几乎全军覆没，后来中国还是求和，法国人便以为很奇怪。尝有法国人对中国人说：「中国人做事，真是不可思议，就各国的战例，凡是战胜之国，一定要表示战胜的尊荣，一定要战败的割地赔偿，你们中国战胜之日，反要割地求和，送安南到法国，定种种苛虐条件，这真是历史上战胜求和的先例。」中国之所以开这个先例的原因，是由于满清政府太糊涂。」（《民族主义》第二讲）又论庚子之役说：「像庚子年发生义和团，他们的始意，是要排除欧美势力的。因为他们要排除欧美的势力，所以和八国联军打仗，当时所用的武器，便是大刀。要用大刀去抵抗联军的机关枪和大炮，那种举动，就当时中国人对于欧美的新文化之反动，对于他们的物质进步之抵抗，不相信欧美的文化是此中国进步，并且想表示中国的文化，还要好过欧美。甚至于像欧美的洋枪大炮，那些精利武器，也不相信比较中国的大刀还要利害，所以发生义和团来反抗欧美。义和团的勇气，始初是锐不可当的，在杨村一战，是由于英国提督西摩带了三千联军，想从天津到北京，去救那些公使馆，经过杨村，就被义和团围住了。当时战斗的情形，义和团没有洋枪大炮，只有大刀，所围住的联军，有很精利的枪炮。在义和团一方面，可说是肉体相搏。西摩因为被他们包围了，便用机关枪去扫射义和团，义和团虽然是被机关枪打死了很多人，血

肉横飞，但是还不畏惧，还不退却，总是前仆后继，死死的把联军围住，弄到西摩带那三千联军，终不敢通过杨村，直进北京。便要退回天津等候，另外请了大兵来帮助，才能够到达北京，解各国公使馆的围。就那次战争的情形而论，西摩有几句批评说：照当时义和团之勇气，如果他们所用的武器是西式枪炮，那些联军，一定是全军覆没的。但是他们始终不信外国的新式武器。总是用大刀肉体和联军相搏，虽然被联军打死了几万人，伤亡枕藉，还是前仆后继，其勇锐之气，殊不可当，真是令人惊奇佩服。」（《民权主义》第五讲）从这一述评，可见武器在战争上的重要性，亦可见「勇锐之气，殊不可当。」

二、关于外国战史

国父对外国战史亦很有研究，尤爱研究各国革命战史，如英法的民权战争，美国的独立战争、南北战争，及俄国的革命战争（散见《三民主义》及各讲词中，姑略）。他为周应时《战学入门》一书撰序说：「世之善战者，有得于天才，有得于学问，如铁木真之起于游牧，而能扫荡欧亚，战无不胜，攻无不克，此天才独胜者也。如莫鲁克（即毛奇——浴曰注）之运筹帷幄，决胜先机，一战而胜丹，再战而摧奥，三战而败法，此学问特长者也。至于拿破仑乘法法国革命之运，统饥寒之残卒，与奥战于意大利之野，以少击众，连战皆捷，转危为安，及后几奄全欧，其用兵之妙，古今无匹，此才学兼长者也。」足见他对铁、毛、拿等战史亦研究过一番。至于论第一次欧洲大战，散见于遗教中较为详尽，他说：「前几年的欧洲大战，这次战争可以叫做世界的大战争。何以叫做世界的大战争呢？因为这次战事扩充影响到全世界，各国人民都被

卷入漩涡之中。这次大战争所以构成的原因，一是撒克逊民族和条顿民族互争海上的霸权，因为德国近来强盛，海军逐渐扩张，成世界上第二海权的强国，英国要自己的海军独霸全球，所以要打破第二海权的强国。英德两国都想在海上争霸，所以便起战争。二是各国争领土，东欧有一个弱国叫做土耳其即突厥。土耳其百年以来世人都说他是近东病夫，因为内政不修明，皇帝很专制，变成了衰弱的国家。欧洲各国都要把他瓜分，百余年以来不能解决，欧洲各国要解决这个问题，所以发生战争。故战争的原因，第一是白种人互争雄长，第二是解决世界的问题。如果战后是德国获胜，世界上的海权，便要归德国占领，英国的大领土便要完全丧失，必成罗马一样，弄至四分五裂而亡。」（《民族主义》第四讲）这是就欧战发生的原因而论。关于此，又说：「像这次欧洲大战，便有人说『打太阳』的地位，因为欧洲列强多半近于寒带，所以起战争的缘故，都是由于互争赤道和温带的土地，可以说是要争太阳之光。」（第一讲）次述欧战的军事动态：其一、关于构筑阵地方面说：「吾今欲请学者一观近日欧洲之战场，当德军第一次攻巴黎之失败也，立即反攻为守，为需要所迫，数月之间，筑就长壕，由北海之滨，至于瑞士山麓，长一千五百里，有第一第二第三线各重之防御，每重之工程，有阴沟，有地窖，有通道，有栈房。工程之巩固繁复，每线每里比较，当过于万里长城之工程也。三线合计，长约不下五千余里，而英法联军方面，所筑长壕亦如之。……而欧洲东方之战线，由波罗的海，横亘欧洲大是，而至于黑海，长约三倍于西方战场，彼此各筑长壕以抵御，亦若西方，其工程时间皆相等。」（《孙文学说》第四讲）其二、关于使用兵器方面说：「当欧战的时候，法兰西本国以北的许多地方，都被德国军队侵入，人民的产

业化为乌有，房屋也打破了，在那个地方两军相持三四年，不但是房屋没有，就是一草一木都找不出来，成了不毛之地。这是甚么原故呢？大家都知道，我们现在打仗，是用子弹分胜负，每打一次仗，一日要用几十万几百万子弹，欧美现在打仗，不用子弹分胜负，要用炮弹分胜负，每日所用的炮弹，总是以几千万计。我们现在的战争，在他们看起来，是拿破仑的战争，是几百年以前的战争。他们现在的战争是甚么情形呢？在战线以内的人，不在地上走，要在地底下走，在战线之内挖了许多隧道，去接济前方的补充。他们现在用炮，好似我们用枪一样，我们打了胜枪，是说缴枪，他们便不说缴枪，要说缴炮，每次最多的时候，要缴五六万炮，要缴几十万机关枪。」（「革命成功始得享国民幸福」讲词）此外关于最后裁兵复员说：「这次欧美联军一共有几千万的兵，不到一二年之后，大半以裁去的道理，便是用这个安插的方法。本大总统这次回粤化兵为工，便是利用欧战各国裁兵的方法。」（「和平统一化兵为工」讲词）至于分析日本武力派的发动战争尤为一针见血。他说：「当彼日本之武力派，尚以战争叫为民族进取之利器，彼参谋本部是计划十年作一战争，一八九四年以一最短期之中日战争，获最丰之报酬，于是因之而长其欲。日俄之役，获大胜利，所得利益亦非较小。最后以一九一四年之大战争，复加入联军以拒德国，而日本以出力最微，费财至少，竟获一领土，大如未战前之罗马尼亚，人口众如法国之山东。由此观之，在近三十年间，日本于每一战争之结局，即获最厚之报酬，无怪乎日本军阀，以战争为最利益之事业也。」（「实业计划结论」）

以上所述的都是关于过去的战争，至于未来的战争呢？国父于此亦有一个观察，我想附带一说。

虽说「未来是不可知的，」「人类的眼光不能透视将来」，但是人类总是用尽观察力与想象力打破这个闷葫芦，来寻找答案。先知先觉者对于将来之变化虽未能作详尽的豫言，但检讨过去，把握现在，总可以推知将来的趋势，政治如此，军事亦如此。

国父对于世界未来战争趋势的观察，不同于一般战争小说家的描写，也不同于一般星相家的预言，他依于世界进化的情势，认为将来的战争是「公理和强权」的战争，亦即以思想主义为中心的战争。这是兵学上一个共通的原理，可用以说明过去的第二次世界大战，也可用来说明未来的第三次世界大战。国父说：「就欧洲战争的历史说，从前发生国际战争，最后的欧战，是德、奥、土希诸同盟国，和英、法、俄、意、美诸协商国，两方战争，经过四年的大战，始筋疲力尽，双方停止。……以后的战争是强权和公理的战争，今日德国是欧洲受压迫的国家，亚洲除日本以外，所有的弱小民族，都是被强暴的压制，受种种痛苦，他们同病相怜，将来一定联合起来，去抵抗那些强暴的国家，那些被压迫的国家联合，一定去和那些强暴的国家，拚命一战。推到全世界，将来白种人，主张公理的，黄种人主张公理的，一定是联合起来，白种人主张强权的，和黄种人主张强权的，也一定是联合起来，有了这两种联合，便免不了一场大战，这便是世界将来大战之趋势。」（《民族主义》第一讲）过去第二次世界大战，是民主国家战胜极权国家，亦可以说是公理战胜强权。但自第二次世界大战结束之后，却又出现了一个专讲强权国家——赤色帝国主义苏俄，即苏俄在大独裁者

斯大林的统治之下，完全改变了革命成功初期「抑强扶弱，压富济贫是专为世界上伸张公道打不平的」（全）作风。不特凌弱且侵强，不特压富且欺贫，专在世界上伸张霸道，制造不平，欲以蚕食的方式征服全世界。所以现在全世界各民族国家不分白种人或黄种人或其它种人，凡受其侵略者莫不同病相怜，联合起来作坚决的抵抗。像苏俄这样不断地侵略各国，势务必引起第三次世界大战，在这一场大战中，由于我们主张公理的民主国家——思想正，力量大，必可战胜那主张极权的俄帝集团，如果再没有强权者的继起，则世界从此可臻于永久和平康乐之境。

（注）冯自由先生于三十年七月由渝给我的信。

十二、结语—知难行易的军事上证明

国父的革命战理，真是博大精深，我的研究，暂止于此。惟对「知难行易」的学说，我想在这里试从军事上给它一个证明。这个学说是有其普遍性与必然性的「凡知皆难，凡行皆易」的一贯学说。国父为建立他这个学说，便著《孙文学说》一书。不惮其烦，连篇累牍，列举饮食、用钱、作文、建屋、造船、筑城、开河、电学、化学、进化等十大例证，使人人容易了解「行之非难，知之维艰」的道理。并打破过去「知之非难，行之维艰」的谬说。又从人群的进化上作进一步的证明，就时的方面分为：「第一由草昧进文明，为不知而行之时期。第二由文明再进文明，为行而后知之时期。第三由科学发明之后，为知而后行之时期。」此三时期，以第三个时期为历史发展最难的时期，足证知为难，行为易。就人的方面分为：「其一先知先觉者，为创造发明。其二后知后觉者，为仿效推行。其三不知不觉者，为竭力乐成。」此三系人，在古今社会上都以第一系人为数最少，亦为知难行易学说之左证。还有，国父所谓「知」，决不是泛泛的知，空谈的知，乃「真知」，即科学的知。正如国父说：「真知特识，必从科学而来也。」又说：「倘能由科学之理则，以求得其真知，则行决无所难。」其意在勉人力行。

依上所述「知难行易」的道理，我们也可以在军事上找到证明：发明射击原理较实行射击难。策定作战计划较执行作战计划难。设计架桥难于执行架桥。设计要塞难于构筑要塞。定典范令难，行典范令易。（你看典范令不知是积多少次战役的经验教训及

多少专家的心血而成）推而至于发明飞机、大炮、坦克、雷达、飞弹及原子弹等亦比制造和使用为难之又难。至于军事的进化亦可分为「不知而行」，「行而后知」及「知而后行」的三个时期，即由古代的「不知而行」时期，进化到中古的「行而后知」时期，再进化到近代科学发明之后的「知而后行」时期。就军人说，亦可把最高统帅普通军官及士兵各阶级分为先知先觉，后知后觉及不知不觉者，由于此三系军人相需为用，协同一致，当可完成战胜攻取的任务。凡此均可证明军事上的一切，亦为「知难行易」。在这里我们更应明白的，像《孙子兵法》十三篇与克劳塞维慈的《战争论》，实为千古不朽的两大兵典，历代名将的功业虽有驾乎两氏之上者，理论上而能驾乎两氏者实无一人，亦足证「知」的难能可贵，孙、克两氏为先知先觉的兵学大师。又从孙、克两氏的理论来看，如孙子说：「知彼知己，百战不殆；不知彼而知己，一胜一负；不知彼，不知己，每战必败。」克氏说：「苟欲成为一个优秀的指挥官，亦必须具有优秀的智力，其阶级愈高，则所需要的智力亦愈大。」亦可证明「知」的重要性。其次像孙臆的减灶计、田单的火牛计、韩信的背水阵、孔明的空城计、李愬雪夜入蔡州、拿破仑的越阿尔卑斯山、汉尼拔导演的康纳歼灭战、兴登堡指挥的坦能堡歼灭战，这都是证明他们是先知先觉的名将，为历代军人所罕见者。又，当先知先觉的统帅所策定的战略战术来杀敌取胜，部属因限于后知后觉或不知不觉，往往不知其所以然，直至战胜之后，仍有不知其所以致胜之道，正如孙子说：「因形而措胜于众，众不能知，人皆知我所以胜之形，而莫知吾所以制胜之形。」所以一个军队在先知先觉的统帅指挥之下，全体部属只有恪守纪律，奉行命令，绝对不容有所怀疑犹豫于其间。

国父知难行易的学说，真是千古不刊的定理，此学说推演出的结论：一是「能知必能行」，一是「不知亦能行」，一是「有志竟成」，都是我们革命军人应当把握着的。先说「能知必能行」：前面已说过 国父所谓「知」，是真知，即科学的知。国父又说：「科学的知识，不服从迷信，对于一件事，须用观察和实验的方法，仔细去研究，研究屡次不错，始认定为知识。」（「国民要以人格救国」讲词）所以我们军人的智识学问，不是徒在书本上死读死记，及在课堂专心听讲，所可切于实用，须从实地观察，实地演习，或在实战中去理解它，去把握它，然后才不会重蹈赵括徒读父书的覆辙。克劳塞维慈说：「一切智识虽然大半得自推究事物的性能，而一切事物的效用必待经验而后知，尤其是军事智识的基础在经验，所以兵学是经验的科学。例如火药的效用，如离开经验只凭想象与测算，实难得知其真相。所以自古以来，一切物质兵器的效果，必须反复试验。子弹藉火药之力一秒钟飞行千尺，固可用测算而知，然其受空气与重力的阻碍命中目标实际的效果，必由经验而后知，物质的效果如此，精神的效果也是一样。」又说：「所谓危险，所谓劳力，所谓情报，所谓障碍，都是战争特质的元素，从它们妨害战争动作的作用上而观，可总称为障碍，要如何方能克服这种种障碍，一言以蔽之曰：『习惯』，惟有惯战能使身体忍耐大劳苦，惟有惯战能使精神抵当大危险，惟有惯战能使判断不为眼前印像炫惑。例如吾人初入暗室，瞳孔放大，吸收所有的发光体，渐渐能辨别诸物和明处一样，惯战的情形大概是如此的。战争的习惯，也可以由平时适当的演习，得着类似实战的经验，这要在演习中使各种障碍的一部份出现于实际，使指挥官磨练其判断力与用意的周到，可以得很大的利益。」这样所得的军事智识学问，才是真

知，科学的知，自然可以达到「知之必能行之，知之则更易行之」的境地。所以我们革命军人今后的求知，决不可读死书，应从演习上去求知，绝不可怕战，应从战场上去求知。这样的知，才是百战百胜的「知」，才是建功立业的「知」。

虽然「能知必能行」，但「不知亦能行」（包含知不完全的意思）。比如对敌人情况不明的时候，如下最大决心，实行冒险攻击，亦可以压制敌人，并可以从攻击等行动中去获得更确切的情报，以为我进一步行动的根据。假设我们因对敌情不大明了，必待取得更完备的情报然后动作，固会错过「战胜之本」的宝贵时间，反会给予敌人以获得关于我更确切的情报的机会，又会丧失敏捷攻击及初步获胜的利益。至于「有志竟成」，这是教我们要完成任务，建功立业，必须立下坚定不移的意志，发挥整个精神力量来实践力行。否则敷衍塞责，畏难怕死，决无成功之理。所以 国父说：「夫事有顺乎天理，应乎人情，通乎世界之潮流，合乎人群之需要，而为先知先觉者决志行之，则断无不成者也。此古今之革命、维新、兴邦、建国等事业是也。」依此而论，我们此次反共抗俄，就是「顺乎天理，应乎人情，合乎世界之潮流，合乎人群之需要」的大事，又为先知先觉的最高领袖领导大家一致奋斗到底，必可取得最后胜利，将如 国父发动推翻满清，中经十次失败，终底于成。

最后， 国父致力国民革命，凡四十年，他以超卓的天才，远大的眼光，高深的学问，丰富的经验，精勤的努力，在立德立功上是不朽的，在立言上也是不朽。他的战争理论，继承中国固有兵法的精神，吸收世界各国兵学的精华，加以自己的实践独创而成。他

本着他的战理战法，推翻了满清，又完成了每次讨贼军事的胜利，所以他的战理战法，是必胜的，又是救国救世的。这是五千年来的中国兵学上的一大飞跃，也是说明反共抗俄战争依此而行必可得到最后的胜利。

我们要研究和发扬 国父的革命战理！

我们要运用和实践 国父的革命战理！

附 1

自 序

李浴日

《中山战争论》1942 年

我们不要害怕战争，我们应迎接为民族国家求生存、谋解放的革命战争！

我们不要讳谈战争，我们应在纷歧错杂的战争思想界里，把我们革命的战争理论体系建立起来！

中国的开国史，是黄帝驱逐蚩尤的历史，亦即中国战争史的第一页，五千年来的中国历史，大半是战争史，我们的祖先大多数过着战时生活。蒋百里先生说：「生活条件与战斗条件，一致则强，相离则弱，相反则亡」。真是指出我们民族国家盛衰兴亡的所在。

从五千年来的中国历史看，从五年来的抗战过程看，现在我们是急需建立一种战争理论了。但这个重大问题是容易解决的，复古不行，标新不是，为兵学而兵学不可，为侵略而兵学更不可，却不知它早为我们的革命导师——国父孙中山先生给我们根本地解决了，他的战争理论，是实践的，从战争的实践中产生出来，是革命的，为革命而建立战争理论。

中国今后的一举一动是要有真理的指导了，否则，陷于盲从和盲动，固无成功可言，且会招来不良的结果。何况战争为人类生死在线的活动，为民族国家挣扎于盛衰存亡之道的最高表现，自然史要有真理的指导，国父的战争理论，是指导中国革命战

争的真理，所以阐扬它来建立中国今后的战争理论体系，实为必然的归趋，又为我们当前的急务。

在黄冈山上，放眼远眺，便是蜿蜒的山岳，矗立于天际。冬天的夜里，山上野火四作，火为风煽，正如火龙的飞舞。我的四周是一片青翠的松林，风从天上来，松声作古乐般的弹奏，在这个环境里，使我常作深思，使我想起应继我的《孙子兵法之综合研究》（商务版）之后来写一部《中山战争论》，但这个整理和阐扬的工作，却比《孙子兵法之综合研究》为难，何况又属于创举，但我相信精神力是可以征服一切困难的，于是拼挡俗，着手编纂，经过去年一个夏季的奋斗，终把初稿写成，秋凉携稿长征，由韶赴渝，再事博访周谘，以为补充，春初南飞，在黄冈山上，又下数月工夫，方告脱稿，但因参考材料的缺少，及时间的限制，致未克尽量发挥，细为推敲，为抛砖引玉计，便匆匆地付梓了。在这里，我应感谢给我匡助的友好，并诚恳地就正于海内外的高明！

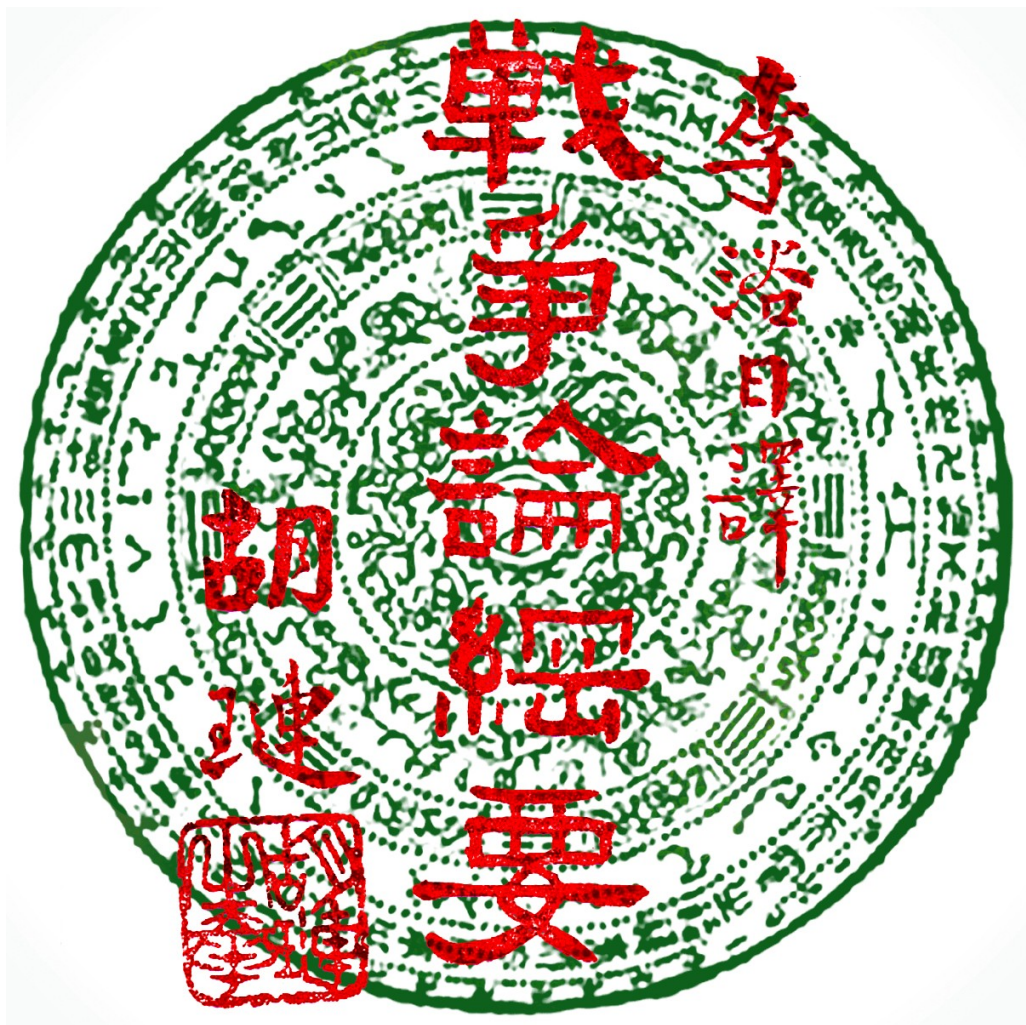
国父的战争理论是中国历史发展的产物，在此以前为「孙武兵学」时代，从今以后，当为「孙文兵学」时代，从「孙武」到「孙文」，顾名思义，真是中国兵学上一个趣味的奇迹。今日我们读他兵学理论，在字里行间感觉到蕴蓄着一种无限的生气和浩气，这是「民族复与」之气，中华民族的人们今后应浸淫熏陶于是气之中。我们再看他历次指挥作战的精神，其大仁大勇大智，实可作为我国军人的传统精神。像英国海军以纳尔逊的精神为传统精神，法国陆军以拿破仑的精神为传统精神，德国以腓特

列为传统精神，这样才能把我同的革命军、国防军的基础像钢铁般的建立起来。

中华民族今后是要在「铁的时代」里奋斗而争取他的生存、解放和发展了，数千年来「重文轻武」之风和「文武分离」之习是其彻底地给它涤除了，今后应为笔与剑的合作，但剑应列于第一位。唯有剑才可以制服一切恶魔，唯有实行 国父的战理战法才可以使剑获得光辉的胜利！

李 浴 日

民国三十一年七月二十二日序于国父两次誓师北伐的圣地韶关



注：胡璉（1907—1977），字伯玉，陕西省华县人，中华民国陆军一级上将，获颁青天白日勋章。黄埔军校第四期毕业，历任连、营、团、旅、师、军长、兵团司令、军团司令、1958年八二三砲战时任金门防卫司令部司令官兼福建省主席、陆军副总司令、驻越南大使、总统府战略顾问、国民党七至十一届中央委员等职。著有《泛述古宁头之战》、《金门忆旧》等。

徐序

克勞塞維茲戰爭論為西方兵學名著博大精深
深歷久常新興吾國兵經孫子差堪媲美
曩年在德研究軍事時常置案頭加以鑽
研頗受其啟迪當茲世界危機日亟是編或
有助於軍事原理之探求惟卷帙浩繁文辭
艱深余友李浴日先生先曾與以摘譯一編為
綱要提精取華而綜核原義讀者便之茲當
再版特綴數語於篇末以誌不忘

乙未仲春 徐培根

注：徐培根（1895—1991），字石城，浙江象山人，中华民国陆军二级上将。保定陆军军官学校第三期、北京陆军大学第六期毕业。历任营、团长、参谋长、南京中央军校校长、杭州笕桥中央航空学校校长、三军大学校长，国防研究院主任、总统府战略顾问、国民党中央评议委员等职。著有《太公六韬》、《孙子兵法法译》、《五十年来的中国军事》、《中国历代战争史》百卷、《国防论》等。

杨序

言近世战史者，断代于拿破仑，近代兵学亦以拿翁战史之研究肇其初基。拿翁用兵之神，武功之盛，远迈前人，顾于战争原则之理论说明，则初无体系，是亦犹大艺术家于着笔之际，原无规矩准绳存乎其心，故亦未能以体系完整之学说传其心法也。拿翁歿后，西洋对兵学之系统研究始渐盛，论者辈出，其尤著者，曰萧米尼，曰克劳塞维慈。萧米尼以瑞士籍军官曾充法军参谋，于拿翁作战之方法领悟特深，著有《革命战争批判史》、《战术论》等书，其对内线作战之阐扬，支配西洋兵学思想几达一世纪之久；惟萧米尼之立论纯出发于几何学的归纳与演绎，重形式而忽于精神，是其弱点。与萧米尼相反而相成者，则为普鲁士之克劳塞维慈。

克劳塞维慈生当拿翁之时代，且一度为法军所俘，羁法京三截，其对拿破仑战争之特质，观察当甚深刻，而克氏复秉哲学家之气质，承其本国哲学名宿康德、裴希特、黑格尔诸氏之余绪，治学方法慎密谨严，宜其学说博大精深，体系井然也。

克氏《战争论》之主要命题，约而言之，不外三者：一曰，政治目的为战争之本原动机，故战争实为政治之手段，政治活动之继续（战争之政治内容）；一曰，战争所用暴力有敌我间相互之作用，故暴力之发挥以达极限为理想（战略之独立发展）；一曰，精神力为遂行战争之要素，仅据物质现象立说则理论必与实际相违。凡此命题皆为拿破仑时代现实背景之产物，固不待言；拿翁一生成败，当时法兰西之政治新生、西班牙之游击战以及普鲁士之民军均与克氏以甚深印象，亦意中事，克氏于其书中已屡言之矣。拿翁以本能之直觉，运用极限暴力原则，故得成其歼灭战与速决战之大

功；善用士气，故能克服诸多危难，行动敏速；惟自一八一二年之役以后，战功之赫赫如故，而政治目的之达成则鲜，终以覆败。拿破翁以直觉所行之于实践者，克氏则以哲学规之为学理，于是有《战争论》之作。普鲁士军人读克氏书，试用之于一八七零年之战，赖政略战略之协调，极限暴力原则之运用，果奏捷于色当，尽雪前耻。克氏之学说行，德意志黠武主义之思想遂亦因克氏极限暴力说之刺激，而渐猖獗矣。

然而克氏战争学说之精义，主在说明战争之政治内容，固非以暴力之极限使用为目的也。第一次世界大战，德国败于协约国家，政略上之原因居多。鲁登道夫于战争后期以幕僚首长负战争指导之主责，其对政略与战略之不尽配合引为痛心，事属固然，但政略与战略不尽配合之原因，是否必当归咎于克氏战争学说之政治命题，则诚为疑问。战争爆发当时，德国参谋总长小毛奇之以动员计划已定，无可更易为辞，致令德国不得不冒两面作战之危险，是其战略早经独立发展，控制政略，胜败之数固无待于美国之参战与否也。鲁登道夫以第一次大战之经验著为《全体性战争论》，为本次大战轴心国家之精神的作战指导，就政治目的、极限暴力以及精神要素诸原则言，《全体性战争论》实仍祖述克氏，然必欲以政略屈从战略，发挥黠武主义之精神至于极限，则本次大战德日两大军国之崩溃，可以为鉴矣。

克氏为学，以理论与现实并重，合哲学的思索与战史之研究为统一的发展，其方法论之正确，即在百年后之今日亦具无可否定之价值。克氏之言曰：『战争发源于社会诸条件及其相互间之关系，故亦受此等条件之支配，』其对战争之动的本质，殆已说明无遗；

然则其战争理论亦当依时代关系而为动的统一，实为当然。百余年来科学技术之进步，克氏固不及见，即社会条件与政治理想之改观，亦颇非普鲁士精神萌芽时代之克氏所可预知；故现代战争之指导应如何依从新的社会条件以求新的政治理想之实现，是亦非克氏所得而言者。日本成田赖武取克氏之书，汰其陈旧，删其繁冗，期合于时代之要求，用意至善；惟苟摈弃克氏之方法论于不顾，而徒以克氏之若干命题，视为黠武主义经典，是则重违吾人研究克氏之本意矣。

友人李浴日先生夙治孙子，蜚声论坛，兹复译成田氏之书，知余于克氏学说之介绍不无些微因缘，乞为之序，爰书所见如此。

中华民国三十四年十月中山 **杨言昌**^①

^①杨言昌（1886—1950）字味兰，广东省中山麻湾人，中华民国陆军中将。日本陆军士官学校第四期步科毕业，历任保定士官学校教官、粤军第三师参谋长、广州卫戍总司令部参谋长、中央军需处参事、总司令部军务局调查专员、军事委员会参议、训练总监部军学编译处处长、军训部军学编译处处长等职。

译者序

让我们拿起地图一瞧吧！中国在世界上所占面积这么大，人口又这么多，国际关系又那样复杂，今后所发生的战争，其对于世界及人类前途的影响，将比任何国度为重大。而中国现正从战争上来求民族国家的生存和解放，惟此目的的完全达到，恐怕还要相当时间，还要经过若干次大战争；凡此，都是指示我们要从速建立一种正确的战争理论以为战争行动的指导，换言之，即要建立中国本位（独特）的兵学。

所谓中国本位的兵学，其本质是革命的，反侵略的，内容则依于国情及对象而定。惟欲建立之，首先要了解中国固有的兵法，时代环境的需要，及世界各国的兵学。我们不能固步自封，离开时代，也不能盲目抄袭，全盘移植。我翻译这部兵书，如能在这个大前提之下尽了多少义务，那也算于愿已足了。

克劳塞维兹的《战争论》是西方兵学的最高峰，是腓特烈大王战争与拿破仑战争的结论，腓特烈大王是持久战争的代表者，拿破仑是决战战争代表者，所以研究腓特烈、拿破仑战史者应读是书，就是研究持久战争、速决战争以及一般战争哲学者亦应读是书。

克氏《战争论》的内容及其所建立兵学的原理原则，确是伟大空前。但因时代的进化，有些地方终免不了跟不上时代。成田赖武氏这部著作的特点，在能补救它这个缺点，确是一部进步的、不同凡响的关于《战争论》的杰作，不管读过原著，或未读过，对于这本书，总有偷闲一读，或精心研究的必要。

这次中日战争正在进行着克氏所说的「现实战争」，或持久战，我们正采取着克氏所认为最有利的守势战略，实行国内退军，取得时间余裕，增强战力，待机反攻，所以在这个时候来读克氏的《战争论》真有一种快感，益觉克氏真理炳然。不过在此两军对战的当儿，我们欲得敌人最近出版的兵书，却不容易。成田赖武氏这部著作出版于一九四零年，为政治文化工作委员会图书室所得，今春在渝，偶得一阅，正当文化劳军蓬勃之时，借携南归，先在桂林译就『总论』，继在韶关一个山岗上费了两个月的工夫，译成全书，译时曾参照国内所有克氏《战争论》的各种译本，并略加增补，改正错误，术语方面，尤斟酌再三，虽尽了十分之八的力量，依然未臻于理想。在此，我谨以十二分的至诚，希望读者赐予指正！

克氏《战争论》是一部有名难解的兵书，益以译文的欠佳，更令难上加难。就是这一部纲要也要视读者兵学的程度而了解其程度，为尽窥克氏原著的全豹，还要打开全译本置诸座右。

日本自维新以来，拚命模仿德国，尤以兵学上受德国的影响为大，因之所受德国兵学上侵略思想，黠武主义的影响亦大，于此可见盲目的抄袭是要不得的。所以我们研究克氏的著作，就不要为他侵略的思想所影响，应认清我们还有我们的战争思想，我们的本位兵学。

让我们拿起兵学的望远镜一眺吧！恐怕战争在千年内还未能绝减，有战争就要提倡兵学，发展兵学。兵学是武力的基础，武力是国家的长城，历史上兵学衰落的国家唯有受侵略与被征服；反之，

兵学发达的国家必能日臻强盛，这两条路线，我们应走那一条呢？
让国人去选择吧！

最后我且引 国父孙大元帅的话来做结束，他说：「当此之时，世界种族，能战则存，不能战则亡。」

李 浴 日 三十二年十一月二十二日序于桂林

三 版 序

本书三版了，在这个三版的当儿，我且再来说几句话。

克氏《战争论》自问世之后，曾得了不少好的批评，史蒂芬元帅在该书第五版上撰序说该书具有「惊人的生命力」及「永久的价值」。大英百科全书评说：「本书是一切战争技术的基础」。思想家恩格斯评说：「我最近读过克劳塞维慈的《战争论》，深觉其具有独特的哲学方法，就内容而说，也是一本很好的书。」史布尔将军在其名著《兵术论》一书上说：「战略之一定的根本法则，不论其为陆战、海战、空战，以至三者的联合作战也好，它是超越时间，超越空间，恒久不变的。这根本的法则，是克劳塞维慈于百年前在其巨著《战争论》给予我们提示了。他根据腓特烈大王、拿破仑及解放战争，作高度研究的结果，建立这些法则，直到现在还被人奉为金科玉律，未有人能够给它推翻的。时至今日，军队出乎人们意料之外的膨胀，以及技术的飞跃进步，然他著作里所说的根本真理，并未因此动摇，就令将来也不致动摇。克氏学说的永久法则，虽然它的适用形态是会继续变化着，但不论在任何战争的场合，人们必须依据他的法则去观察，去研究才可。」

固然他们的批评是不错，克氏的《战争论》是一部不朽的著作，但并不是说一个将校仅读这一部著，便能够解决一切问题的。为什么呢？因为军事上的知识和能力，不单是建筑于理论之上，仍须建筑于经验之上，（克氏的著作也是如此），而且实际上单凭自己个人的经验尚不够，仍须参考他人的经验及过去各时代的经验。所以我们将校除把这一部名著当为必修的课程之外，还要研究其它兵书。

本书原名《克劳塞维慈战争论纲要》，值兹三版之时，为求单简起见，特改称《大战原理》，谨此声明，拜望读者指正！

李 浴 日 三十六年四月三十日序于首都

台 版 序

欲研究克劳塞维慈（Carl von Clausewitz 1780-1831）的《战争论》，不可不懂得黑格尔（Georg Wilhelm Friedrich Hegel, 1770-1831）的哲学，因为克氏受黑氏哲学的影响太大了。黑氏与克氏生于同一时代，其影响于克氏，正如老子影响于孙子一样。这真是东西兵学界一件最有趣味的事。

黑氏是十九世纪德国的大哲学家，他著有《心的现象学》、《历史哲学》、《法律哲学》诸书，他是战争政治学的建立者，他歌颂战争说：「战争如气流保持海洋之新鲜一样——保持国民伦理的健康，防止有限的各种限制性的凝固。宛如时常静止的海洋一样——继续安静的民族，甚且说安于永久和平的民族，除堕落之外，实无他途。」而对和平批评说：「和平使市民生活更加扩大，生活之一切表现更见隆昌，但长久继续下去，却是人类的堕落。」不过这倒没有影响到克氏，而克氏在《战争论》上说：「战争是政治的继续」，却是受黑氏所影响。黑氏说：「在历史的现象中，是以战争防止国内的不安，加强国内的团结的形态而出现。」这是把战争当作政治的一种手段的。

黑氏是一个观念论者，如《历史哲学》一书，强调宇宙的本体是「绝对精神」、「理性统治着世界」、「根据思想并按照思想去构造现实」。这确给予克氏很大的影响。在克氏以前的兵学都是崇拜几何兵学的战略态势，或囿于物质威力的比较，而克氏却能认识精神在战争上的重要性，并列精神要素为五大要素之首位。他说：「精神的诸力足以影响军事行动的全体，而且军队的运用，也是凭于指挥官的意志力而决定，即军队与将帅、政府等的智能及其

它精神上的各种特性、战地的人心、战胜战败的影响等都足给予军事行动的重大影响。」（见本书第三篇第二章）

黑氏在哲学上贡献最大的还是他所建立的辩证法（Dialectic），克氏战争论的特点就是接受了黑氏这个哲学方法论，他的战争是一贯地用辩证法写成。日本研究克氏《战争论》者亦说：「克劳塞维慈的《战争论》是以黑格尔的理论为根据而更发扬光大了……他的理论虽不完整，但一贯地用辉煌的辩证法写成，这证明他所用方法的伟大。」

「正反合」是黑格尔的辩证法则，克氏则用以分析战争现象，阐明战争原理，建立他战争理论体系。首先我们在战争论的第一篇第一章里就可以很明显地看到。该章第二节说：「战争是交战双方各为屈服敌方意志之无界限的努力。」于此又分为：「（1）暴力使用的无界限性……（2）打倒感情的无界限性……（3）『力』之发挥的无界限性……。」都是从「正」（我）「反」（敌）双方来观察，再发展为「合」——「打倒敌人」或「压倒敌抵抗力为止」（亦即否定的否定）来说明战争的概念。

其次，克氏用辩证法来研究战争的防御与攻击，表现得更恰当和明智。

原来所谓防御与攻击是两个对立的观念，但克氏却作统一的观察，即防御亦伴有攻击，如说：「守势本身的目的，在维持现状，于每一部份上，欲歼灭敌军，则常要伴着攻击的各种动作。」（第六篇第一章）攻击亦伴有防御：「战略攻势常伴有防御，正如战略守势不是绝对的待敌和防止，常为击灭敌人而伴着攻击的动作，即战略攻势是攻守两种行动不断的交替与结合。」跟着又指出战略攻

势中的防御是攻者所犯的弱点，即矛盾说：「A. 战略攻势的防御足以拘束攻者的突进，此际的防御不独不足以强化攻击，反会牵制攻者的行动，及消耗其时间，徒足增加防者的准备之利。B. 战略攻势的防御比一般防御为易败的作战形式。何故？因为攻者不能享受战斗的准备、地形的熟识与利用等防御上的利益，全陷于被动的地位。」（均见第七篇第一章）此外，如所谓军事行动的休止与紧张，内线作战与外线作战等也是作对立统一的观察。至于在整个战役上由守势到攻势，或由攻势到守势的转换及其过程，这是从量到质的变化。

还有克氏在战争论上独能打破形式逻辑、方式主义、武断主义与机械论，这也是基于辩证法的观点。他指出：「在各时代便有各时代独特的战争理论。」亦即说，战争理论是要跟着时代而变化，并不是一成不变的。「变」（变化与发展）是辩证法的最基本概念，而克氏在《战争论》上正充分表现了这个概念，读者于披阅本书时，自可得到了解。

现在反攻大陆的呼声是高唱入云了，反攻大陆的准备亦加速迈进着。然而准备反攻，不徒是金钱武器的准备，还要作学术的准备。今日反共抗俄的战争是斗力，同时也是斗智，或者说斗智尤重于斗力。国父说：「革命军之基础在高深的学问」。所以没有高深的学问和优秀的头脑，不特不能打胜仗，还要打败仗。那么我们平日对于中外古今的兵学名著就不可忽视了。

本书原名《克劳塞维兹战争论纲要》，三版时曾改为《大战原理》，现为求显明计，仍用原名，特此声明。

李 浴 日 民国四十年九月十五日序于台北

著 者 序

我读《战争论》已开始于一九二一年十一月初，当时我正在病床中。

在病床中，曾将是书读破，从事著述，费时两年余始完成。中间几度为病魔所扰，只得俟其复元，方利用军务余暇写成，自知内容仍未健全，应加检讨之处亦多。

但以时局的严重，有感于将战争的一般理论介绍于世人的必要，所以只得匆促地付梓了。

本书的内容，系将克氏《战争论》作简明的介绍，毫无凭著者的臆断来修正补充，惟鉴于近代战争的实情，自然省略其应废弃的部份，或在重要部份，用「附说」加以说明。

本书的研究，以马达健之助译的《战争论》，日本士官学校译的《大战学理》为主，并参照俄译《战争论》，至于文章不拘于原文，只求简明恰当，表达原意而已。

本书的著述，承石原莞尔将军的介绍与指导，付梓时，又得作序，特此志谢。

成田赖武^① 一九四〇年二月

^① 成田赖武（—1945）日本人，1932年陆军士官学校44期毕业；1940年作《战争论纲要》；1942年日本陆军大学第56期毕业，任步兵少佐；1945年战死时任第1军参谋大佐。

总 论

一、克氏小传

《战争论》是普国克劳塞维慈将军的著作。克氏生于一七八〇年马格德堡的近郊，十二岁即入军队服务，一七九三年至一七九四年参加莱茵河畔的战役。

一八〇一年至一八〇三年在柏林陆军大学读书时，深得闻名当时的沙纶和斯特将军的栽培。

一八〇六年耶纳之役，充当掷弹兵营长奥斯达亲王的副官，因负伤被俘，拘留于法兰西。

一八〇七年十一月归国，充当沙纶和斯特将军的幕僚，致力于普鲁士军制的改革，因而奠定普鲁士复兴之基。

一八一二年战争，服务于俄军的参谋部。一八一三年充当布留歇将军的幕僚，对拿破仑作战，煞费苦心。

一八一五年战争，充当第三军团参谋长，与格奈塞瑙共建殊勋。

克氏着手于《战争论》的著述，已开始于一八一〇年，系以进讲普王太子所用的教材为底稿，孜孜地著述。

一八一八年被任为柏林军官学校（Die allgemeine Kriegsschule）校长，这时他凭在拿破仑战争中所得的宝贵经验，更努力于近代战史的研究，直至一八三〇年在北勒斯劳充当炮兵总监时，才完成战

争论的体系。实则，他埋头于这部兵书的著作，达十二年的长期间。

一八三一年染虎烈拉，逝世于北勒斯劳，时五十一岁。此时《战争论》尚未完成，旋经他夫人玛丽女士的整理，翌年才把他这部《战争论》的遗稿刊行于世。

二、影响战争论的两个因素

克劳塞维慈诞生于一七八〇年，正当普国稀世的英主腓特烈大王的晚年（大王歿于一七八七年），即普国的威权建于绝顶的时代，彼在整个的年青时代，非常景仰大王所建设大普鲁士的伟业，于此可知彼对于大王的杰作——两次亚勒西亚战争及七年战争之史的埋头研究了。

大王即位时代的普鲁士，仅德意志帝国内的一邦而已。大王之父腓特烈威廉一世，爱好当时繁华的法兰西的风尚，并谋整军经武，富国强兵，以此传之大王。但是普鲁士的近邻是俄罗斯、奥地利、法兰西、瑞典、英吉利等强国，他们都是极力压制普鲁士的复兴的。所以大王对于战争，老早从巧妙的外交政略上决定这些国家的向背，然后挥戈使用当时的横队战术、给养装备，自然这种战争缺乏一举歼灭敌军的机动性，而陷于长期的状态。在这个期间，为导致战争的媾和，自然每要作外交上的周旋。

影响战争论的第一个因素，就是这个战争所发生政治价值的重要性。

克氏立志从军，始于一七九一年法国革命爆发之时。

由于孟德斯鸠、鲁索等的倡导鼓吹自由思想，便成为推翻君权的先声，促成巴黎革命的流血。而极保守的普鲁士尚未受到这种革命思潮的影响，且在社会运动之前，与奥地利互相提携，对法国的革命宣战。

但在国民的意识与士气两皆旺盛的法军，由于卡尔诺的使用散兵战术，便将奥普的联军击破，这个时候，康德在普军的本部大声疾呼道：「今日从此开始世界史崭新的一章了。」

由于康德的大声疾呼，遂把普军唤醒了，同时，有青年司令官拿破仑，创建了新战斗方式，以疾风扫叶之势，席卷意大利，连破奥军，迫其媾和。因此遂促成自腓特烈大王以来以武功闻名于世的普军，开始积极的改革。

一八〇六年铁鞭终加于过信形式和以自负为荣的普军了，这就是耶纳、亚尔斯特的会战。克氏在普国大败记事上的卷头有如下的记述：

「公平的人士对于一八〇六年以前及同年之普国的观察，均作如次判断：『普国是灭亡于其形式的。』因为过度信赖这种形式，又杂以自负，便不觉地使精神为形式所蝉脱，正如只闻器械戛戛之音，而不问其有否适用的人。」又说：

「一七九二年的普国军队已不同腓特烈大王时代的军队了，将帅及其它的指挥官，已白发斑斑，变为懦弱老弱，实战的经验亦已付诸东流，腓特烈二世的精神，不复全般磅礴，并因军用材料的预算与旧时同额，而各种物价却逐渐升腾，亦弄得不完全，不堪使用。柏林的武库虽是谨慎地储藏着重炮兵材料，犹有一钮一钉的不

备，且所存的钮钉亦不适于实用。只有士兵所用的白刃，虽保持其光润，枪身（铁部）频用通条擦磨，枪床（木部）每年涂漆，手枪亦然，其实这时普军已变为欧洲最劣等的军队了。」

但是普鲁士对拿破仑的复仇精神，此时已达于顶点，斯泰恩的内政改革与沙伦和斯特的军制改革相继着手，废除旧式训练的佣兵军队，诞生了采用新式散兵战术训练成功的新国民军队，克氏此时充当夏伦和斯特的幕僚，致力于军制改革，此后始终倾注其半生精力于对法作战上。

《战争论》实是这个结晶的作品。

但彼在对法作战期间，认识了战争唯一的手段是战斗，战斗须凭会战的方式，一举而歼灭敌人。

克氏的第二个思想，即关于武力价值之绝对性的确信，也是成熟于此时。由上而观，他幸运地遭逢着两种本质不同的战争，又以哲学的锐利头脑给予系统的解剖。

三、《战争论》的内容

《战争论》分为如下八篇：

第一篇 战争的本质

本章系克氏披露其对于战争本质的见解，故本篇为《战争论》的主眼，并表明他对于哲学的研究态度。

第二篇 战争的理论

本篇系阐明战争理论的研究方法，若从另一方面观察，可以说他是系统地表明对于《战争论》的研究态度。

第三篇 战略

第四篇 战斗

第五篇 战斗力

以上三篇系就战略的各种要素加以研究，而各种要素的意义作用等，系从战争本质的见解上加以研究。

第六篇 守势

第七篇 攻势

以上二篇系说明战争的根本两种形态——守势及攻势的本质，又就战略上各种要素的作用影响等而论述。

第八篇 战争计划

本篇系对于战争整个的构成之研究。

总之，第一、第二篇说明战争的本质。第三、第四、第五为说明构成战争关于战略上的各种要素。第六、第七篇说明战略上各种要素之行使形态。克氏最后总括上面，而论及战争逐行的具体方策，并以对法作战计划而结束全书。

四、战争论的价值

克氏说：「在各时代便有各时代独特的战争理论。」

本书作于十九世纪之初，但因战争技术的日新月异，自然其中某部分不无失却生命之处。

但是，德国兵学从毛奇发展到鲁登道夫的总力战理论，法国兵学完成于福煦，苏联兵学经列宁、史丹林而创造独自の阶级斗争理

论。虽说这些兵学都是时代的、社会的产物，却不能不说系以克氏的战争理论为母胎而产生的。

我们非从克氏的战争理论中，把握其不朽的战争原则，使其发生伟大的效用于未来的时代不可。今日我们陶醉于新理论之余，倘若把兵学泉源的克氏当为陈腐的东西而抛弃之，那就荒谬不过了。

克氏战争理论的不朽价值，可以归结为如下三项：

（1）科学的研究态度

关于战争的著述，已肇始于希腊的古代，但把战争作科学的研究，实以克氏为篙矢。

彼说：「本书的科学性在努力探究军事现象的本质，而指示构成此等现象之各种事物的性质，及与此等现象相连系之点。」

克氏于此不惜费十二年的光阴，思索又思索，探究又探究，且以战史为对照，真是煞费苦心！

这不能不说是东方兵学代表作之孙吴兵书上所看不到的一特质。

（2）精神要素的强调

克氏认识了战争上的精神要素，并强调战争不单靠物质的力量，与以几何学的方式而决定胜败，不待说，这是他在拿破仑战争中所得的宝贵经验，又是精研战史的赐物。

克氏在那徒是崇拜几何学的战略态势，或囿于物质威力的比较之当时欧洲兵学界中，算是独自发挥其卓越的见解了。

克氏的研究，是体验的、哲学的，以之对比我东方兵学上之直觉的、飞跃的精神要素，实给予我们一个重大的教训。

（3）关于战争之二重性的观察

克氏在战争论上对于基本思潮的战争二重性之观察，可以当作他战争论的主眼。所谓战争的二重性，可从下述两方面来观察它战争的性质：

第一种战争，不问它是否发生于政治的意图下来进行，或仅为夺去敌人的抵抗力而使其应允我任意所提出的媾和条件的意图之下来进行，总是以打倒敌人作为其当面的目的。

第二种战争，仅以在敌国境的附近作若干侵略为目的，惟此际这种侵略，亦不问是为占领侵略地而进行，或是为在媾和之际保障其侵略地而进行。

固然在这两者之间的种类亦很多，然在此时，此两种战争的努力，常是维持全然相异的性质，到底不能相调和的。第一种战争遂行的代表者是拿破仑，第二种战争遂行的代表者是腓特烈大王。至关于战争本质的见解，系视乎将帅和政治家在战争遂行上所抱着真确的信念而定。

五、克氏时代以来战争性质的变化

克氏时代以降，在欧西相继发生普奥、普法、俄土等战争，因而促进军事的进化，尤以一九一四——一八年的欧洲大战，因其参战兵力的庞大，及各种科学兵器的进步与发明，使战争的性质起了大变化。

(1) 总力战的倾向

欧洲大战的结果，最显著的倾向，就是总力战。高岛大佐在他所著《皇战》一书对于总力战有如下的定义：「总力战是对原来的武力战而言，它系以武力、政治、经济、思想等之有机的综合力而战争。」

固然，古来的战争，并没有和政治、经济、思想等分离。克氏说过：「战争系用别种手段进行的政治继续。」拿破仑也说：「政治是我们的命运。」但政略手段先于战略手段而决定战争胜败的归趋，亦不乏战例。

就经济方面而看：如七年战争，系以国库准备金的有无，来左右战争的胜败。拿破仑亦发表过：「战争第一是金钱，第二是金钱，第三还是金钱」的名言。

关于思想战争，可举十字军、三十年战争等为实例吧。

但在这些战争上的政治、经济、思想的影响力，并没有像在现代战争的直接深刻反映于国民的实际生活上。它仅是政府的战争，或国家官吏的事业。且那些力量在战争目的遂行上，老不注意于综合的发挥。

高岛大佐把总力战的内容，分类为「武战，政战，经战，心战，学战。」诚然，在总力战上，我们非认识政治、经济、思想的力量成为战争遂行上的重要战力不可。

还应注意的，所谓备战的经常化。这是说在战时要能最迅速而综合地发挥国家的总力，因此，在平时就有把国家的态势转移为这种状态的必要。至于武力以外的战力如政治、经济、思想等，也

要在平时建立了有利于我战时的基础。这是近来一般的趋势，各国总是尽其最大的努力来完成国防国家的建设的。

（2）武力战本质的变化

（A）战场的立体化、全面化

溯自上次欧洲大战以来，因为飞机的发达，便造成战场的立体化、全面化。在陆战上，海战上如果缺乏空军力量的参加，便无法制胜。

又用空军可以一举摧毁敌国政治军事经济的中枢，且有一部份空军万能论者，论断在将来战争上，用空军可以在转瞬闲决定战争的胜败。

可是，今日空军武力的价值，尚未发展到这个程度，只造成了到开战之时变后方为前方的状态，于是便由军事战争，一变成为「全民参战」了。

（B）阵地纵深的增大与战斗的坚韧性

阵地纵深的增大（竟至配置数线于纵深数千公里的阵地上），是由于火力装备、化学装备的充实，而使战斗愈加坚韧剧烈，导致战争的长期持久。在未能以一击而结束战争之二次欧洲大战，其阻止德军数度的攻势，导致绵亘数年的长期战争的原因，即为法军以凡尔登、巴黎为枢轴之坚韧抵抗的赐物。

在这次大战后，各国为使战争在短期间结束，便有机械化部队的创设。苏军曾提倡以此一举而突破阵地之全纵深的新战术。

(C) 参战兵力的庞大与战线的延长

参战兵力的庞大，也可以看做近代战的一特色，战线的无限扩大，正如二次欧洲大战，包围延翼竞争达于极点时，便形成北由北海，南至阿尔卑斯山的大战线。

因此，福根汉对凡尔登战区所主张的消耗战略，兴登堡的突破包围战略等，便相继应运而起。

(3) 政治战本质的变化

在克氏时代的政治内容，系以外交战略为主体，凭于巧妙的利用，便可以在折冲樽俎之间，支配战争的命运。但在近代的政治内容，正如高岛大佐所说，不仅是外交战略已扩展至政治、经济、通商、贸易、思想、宣传等社会生活的全面。尤其是政治与武力，不是各个独立的存在，而是密切的，有机的关联而活动着。

(A) 国际关系的泛世界化、密切化

克氏时代的国际关系仅限于欧洲的小天地，反之由于现今交通、通讯机关的发达，使世界的距离为之缩短。在国际间投下一石，其波纹立刻荡漾于全世界。

不独这样，国家间的利害冲突，不仅限于国境，且于政治权利、通商贸易、思想宣传等方面亦互相交错着，甚至每一方面往往带着有数国的共同利害关系。于此倘若某一国对某一国开战，就会突然造成全世界的风云，不许你局外旁观的。

(B) 战争的大企划化、组织化

战争遂行的形式之成为大企划化（依照企图的计划），也是现代战争中的一大特色，尤其战争入于长期的状态，这种色彩更为浓厚，即人与物的资源动员，军需资材的充实补给，及后方国民生活的安定保障等，都要置于财政、金融、生产、消费、通商、贸易等经济的统制管理之下。

（C）思想宣传组织网的扩充

最后说到思想宣传组织网的扩充，就中以哲学为背景的学术战，成为最强力的武器，可以操纵着敌国的人心。

以上系就战争性质的主要变化而述，但下举克氏各篇战争理论的原则部份，却依然不变，尤其熟读玩味，益觉带着多少怂恿我们创造新理论的成分。我们从他呕尽十二年心血的结晶中，领略其崇高远大的思想，使我们在这个新时代中，非致力于新战争理论的建设不可。

第一篇 战争的本质

章节

第一章 何谓战争：一、战争的概念，二、战争概念的无界限性，三、缓和战争的无界限性的现实诸因素，四、现实生活足以排除概念的无界限性与抽象性而依照盖然性的推测，五、关于战争行为的继续问题，六、战争与政治的关系

附说一 战争之质的观察

第二章 战争的目的及手段：一、战争的目的，二、战争的手段，三、战斗的两种形态

第三章 战争的摩擦：一、战争的危险性，二、战争的令人体劳苦，三、战争的情报之不确实性，四、战争的障碍

第四章 军事上的天才：一、智力与感情的协同活动，二、智力的活动（地形观）

附说二 关于战争的真义

鸟瞰表

第一章 何谓战争

一、战争的概念

（1）战争的基本要素乃两人以上的斗争，即决斗之谓。所谓战争毕竟不外是决斗的扩大。我们可以说：战争是集合无数之各个决斗，而成为一个统一之全体的东西。

（2）所以战争是为屈服敌人而实现自己意志所用的暴力行为。此种暴力为对抗敌人的暴力，就要利用各种技术上、科学上的发明以为武装。

二、战争概念的无界限性

故战争是交战双方各为屈服敌方意志之无界限的努力。

（1）暴力使用的无界限性

战争是否定那种以为不必流血只要巧妙制敌便可屈服敌人的博爱主义。毕竟战争是暴力行为，于使用时，并无限度，必达于极

点。此一国对他国使用暴力，他国亦不得不用暴力来抵抗之，由此所发生的互相作用，在概念上是无从窥知其极限的。

（2）打倒感情的无界限性

战争的直接目的在剥夺敌之抵抗力，故交战双方各为打倒其敌方，在我未打倒敌人之前，而敌人自必先要打倒我，这样，互相打倒的感情愈加兴奋，作无界限的伸张。

（3）力之发挥的无界限性

欲打倒敌人，先要测知敌人的抵抗力，依此决定来发挥自己力量的程度。从敌现用的各种战斗手段，可以测定其数量（物质力），但对于敌之意志的强弱（精神力）则不易测定，故我要努力使我力量增大到可以压倒敌抵抗力为止。

三、缓和战争的无界限性的现实诸因素

人类的悟性倘若停留于抽象的境界，则上述关于战争之却无界限性的观察，实有其真理。但现实上，于下举各条件成为缓和战争之无界限性的要因：

（1）战争不是完全的孤立行为，且与过去的国家生活有密切的关联。

纵然认为战争全属孤立的行为，其发生又与过去的国家生活无关，于此亦可以明白暴力之无界限行使的意义。然在战争中，以彼我两国间常继续着政治的交涉及敌国意志的试探，故保留着政治上妥协的余地。

（2）战争不是完成于一次的决战或同时并行的数个决战。

战斗力的要素——土地与人口，以其不能同时行使，及同盟国的参战亦由其自由意志而定，所以集中全力发挥于一次的决战很困难，尤以人性的一面有保存其战斗力到最后使用的倾向，故常阻碍力量作无界限的发挥。

(3) 要顾虑到战争结局后之政治上的种种。

在战争上将敌军完全击灭不算战争的终了，故须考虑到战争结局后之政治上的种种，即要使其将来不能利用政治上的变化，以图挽回既倒狂澜。

四、现实生活足以排除概念的无界限性与抽象性而依照盖然性的推测

倘若敌对的双方已非纯粹属于概念，而为具体的各个国家与政府时，则战争不属于观念的行为，已成为特异的实际行为。即战争当事者的各方须互相根据着敌方之性格、设备、状态诸关系等，及盖然性的推测，以察知对手所采取的行动，而决定自己对付的方法。又，战争亦具有一种偶然性的要素，此种性质极近于赌博的性质。

五、关于战争行为的继续问题

就战争的纯粹概念而说，则战争成为暴力的无界限行为。所以彼我双方的政治要求，不管怎样微小，所用的手段，不管怎样卑下，但战争行为一陷于中止时，就会违背其（战争）本质。因此，所以：

(1) 一方要等待有利的时机，他方亦将努力使其没有等待时机的余裕。

（2）双方的力量完全平衡时，挑战者必抱有积极的目的。

（3）一方抱有积极的目的，但于此所用的力量未臻较强的程度时，而发生一种平衡的状态，倘若此种状态暂无变化，则双方必将媾和无疑。如有变化的可能性，则怕陷于不利地位者，非进而求战不可。

于此，战争行为便带有继续性，而煽起两方的互相努力。但现实的军事行动带有这种继续性者，实属罕观。这是什么缘故呢？

（1）因守势比攻势为有利的战争形式

目下的状况于我有利，但因力量不足，未能抛弃守势的利益而转移攻势时，则非等待将来的机会不可。何故呢？盖将来以守势为立场而求战者，实较现今立即采取攻势，或媾和为优。于是战争便入于休止的状态。

（2）因未能全知敌情

一般所谓敌情认识的不完全，乃成为抑止军事行动、缓和其进行的因素，至于战争行为中止的可能性亦为缓和军事行动的一新要素。盖军事运动的中止（即休战期间则能），便能藉此战争延长的整个期间，弛缓其紧张性，阻止其危险的进展，及恢复其曾被破坏的均衡力量。

这样，战争愈远离概念，至将一切打算完全成立于盖然性的推测之上。

依于上述，当力之无界限的发挥被缓和，及盖然性的法则支配战争时，政治目的，便再现其英姿，而此目的对军事行动的支配力愈大，则军事行动愈弛缓。

六、战争与政治的关系

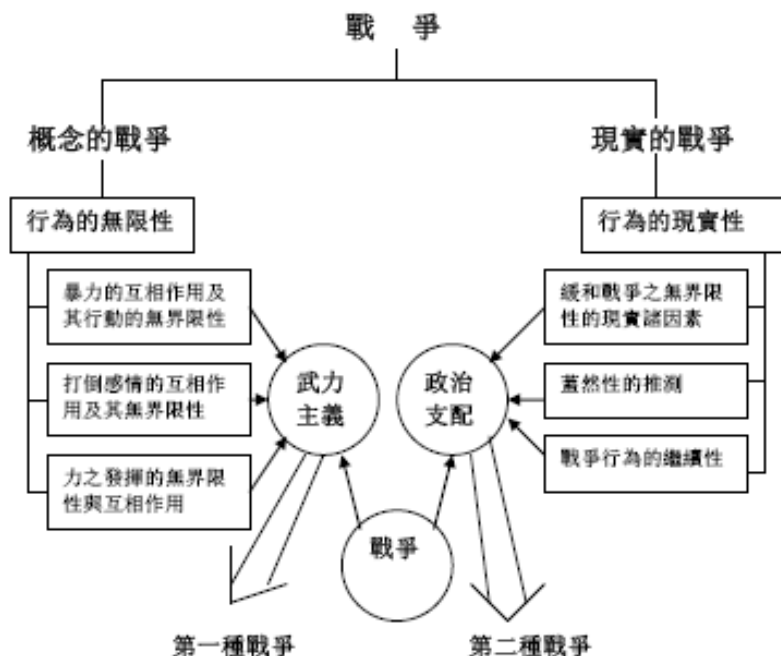
(1) 人类社会的战争，即全国国民间的战争，是胚胎于政治上的状态及依于政治的动机而爆发。故战争是一种政治的行为，又是国家意志遂行的一种政治手段，即战争不外是用其它手段而为政治（政治的对外关系）的继续。

(2) 战争的动机大而强烈，则影响于国民的整个生存的程度愈显著。战争在未发动之先愈紧张达于极点，则愈接近于观念的形态。其结果，所谓将敌打倒者，愈成为中心目标。战争的目标与政治的目的愈合而为一，则战争愈近似真正的战争，而不近似政治。反之，战争的动机与紧张性微弱时，则暴力必遵从政治所指定的方向而行动，战争愈与政治相近似。

前者是第一种战争，后者是第二种战争，所以战争系依其所惹起的动机及紧张的性质而形成各种的类别。

依于上述可以明白克劳塞维慈对于战争的本质，是从这三方面来观察的：即其一是战争的本来激烈性——憎恨心及敌愾心。其二是战争的盖然性与偶然性。其三是战争与政治的关联。

（第一章的总括）



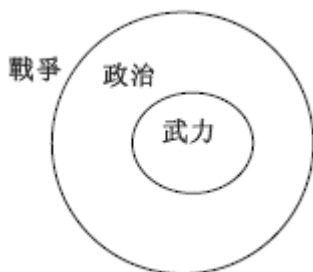
附说一、战争之质的观察

克劳塞维慈系从现实与理念的两面来观察战争，并区别战争为概念的战争与现实的战争两种，但在今日若从质的方面来观察战争，则政治的价值与武力的价值便成为决定其性质的主要原因。「战争是使用武力而遂行国策的行为」（石原莞尔将军《战争论的定义》），所以国家为达到政治目的而使用武力时，便发生战争的行为。

于此，政治价值比武力价值大时，则战争将在政治上求解决，而武力的活动范围便变为狭小，且有时武力仅作为政治行为背后的威力而存在着（第二种战争——现实的战争）。

反之，不依赖于政治，即政治价值小，而武力价值大，且专用武力来解决战争的，则战争带着决斗的性质，接近于概念的性质（第一种战争——绝对的战争。）

其关系用图表示如下：



（注）

（1）武力的活动范围增大时，则政治的活动领域缩小。政治的活动范围增大时，则武力行为自然减少其必要性。

（2）于此所谓政治活动，主要的指外交的活动，但亦包含其它政治事项如思想、宣传、财政、经济等。

至于武力价值与政治价值系依其时代的政治、经济的各种形态、国际关系、军事的进步等而变化，在各时代便产生各时代的独特不同的战争。

在近代战争上的武力价值（尤以飞机的发达）与政治价值（国际关系的复杂性）均比过去的战役特别增大，且其活动范围亦特别增大，结果，便产生了国家总力战的新理论形态。

但战争的本质关系，可以说依然不变。于相对的比率上，当一国的武力足以压倒他国时，便会实行歼灭战争（例如此次欧战德国的侵入波兰）。

第二章 战争的目的及手段

一、战争的目的

前章系说战争种类的多样性，当然战争的目的亦随之多样，兹分述如下：

（1）概念战争的目的

从概念上研究战争的目的，则战争唯一的目的，可以归结为打倒敌人，即敌抵抗力的剥夺。

为要打倒敌人，必须毁灭敌之战斗力并占领其国土，此两种目的已达到，但敌的意志仍未屈服，换言之，尚未能迫使敌政府和他的同盟国与我签订和约，或未能使敌国民降服时，则不能视为战争的终结。

所以直到和约的缔成，才可以当做战争目的的达到，或战争的终结。

（2）现实战争的目的

现实战争的目的系凭武力强制敌人来缔结政治的和约。概念战争的目的，即所谓敌抵抗力之剥夺，但这在现实的世界裹决非通常的存在，或未必成为媾和的必须条件。

在现实的战争上成为媾和的动机有二：

(A) 对于战争胜败的推测

(B) 对于力之消耗的考虑

战争系视政治目的价值如何，而算定因此所要牺牲的大小（就战争的范围及继续时间而言），但力之消耗与政治目的的价值，陷于特别不平衡时，即足使战争中止，媾和缔约。

即在现实战争上，一方不能完全剥夺他方的抵抗力时，则彼我双方俱从事于胜败，及其所必要消耗之力之推测，因而造成媾和缔约的动机，然作为此媾和动机的方法如何呢？

1. 作为媾和动机的方法（胜败的推测）：

a. 敌战斗力的破坏及其省县的占领 此方法以打倒敌人为目的时，其性质全然不同，即所谓战斗力的破坏，仅以使敌失掉胜利的信念，而领略对手的优势为满足。其次敌人不愿从事于流血的决战，甚至全不愿以兵戎相见，则占领其防御力薄弱或全无防御力量的省县，亦为相当有利的事。

b. 其它方法 即用政治的权谋术数，如离间敌的同盟国，或使其不能倾注全力于战争，或自己取得新同盟

国，由此，而使敌对于战争胜败的推测，发生不利的自觉。

2. 作为媾和动机的方法（力量的消耗）：

a. 以增大敌之力量的消耗为目的，而破坏敌之战斗力，及占领其领土。

b. 直接增大敌力之消耗的三种特别方法：（i）侵入——此为占领敌之省县，但不以长保于自己手中为意图，乃以在其地域实行征发，或使与荒芜为目的。（ii）吾人的努力，专集中于足以增大敌方损害的事物（注：例如第一次欧战德军的攻击凡尔登）。

（iii）使敌疲劳，即依连续的对敌行为，使敌的物质力及其意志，逐渐涸竭崩坏。

（战争目的的总括）

战争目的				
纯概念的战争目的 （打倒敌人）			现实的战争目的 （因政治目的之多样而有各样的战争）	
敌战斗力的 毁灭	敌国土的 占领	敌意志的 屈服	促成对战争胜败 的推测	对力之消耗加以考 虑
以强制媾和当作战争的终局			敌战斗力的破坏 省县的占领 政治的权谋术数	敌战斗力的破坏 国土的占领 国土的侵入 增加敌的消耗 敌的疲劳
歼灭战争			消耗战争	

由上而观，为达成现实战争的目的，其方法有数种：如敌战斗力的破坏，敌地的掠夺，单纯的占领，单纯的侵入，政治的权谋术数，及使敌疲劳等。这都是因时制宜，强迫敌人媾和的方法。即由

于战争的诱因——政治目的之多种多样，而使战争方法亦采取各种各样的形式。

二、战争的手段

战争唯一的手段是争斗（Kampf）。

（1）战争的单位

战斗不同个人的争斗，系由复杂的各部份构成一个全体。我们对此全体可区别为两个单位：

（A）主观的单位 以军队所构成的各部份作为一个战斗单位。

（B）客观的单位 以争斗的目的及其对象物（object），作为战斗的单位。

（2）战斗的目的

战斗一般的目的是毁灭敌战斗力。但在采取其它目标的场合，则毁灭敌战斗力亦非为绝对必要之事，例如敌之土地被占领，敌之兵力的消耗等是。

又，战斗是战争的一枝节，以击破敌之战斗力为最终的目的。但在上述场合，击破敌战斗力未必为直接的目的，但亦有当为间接的目的。这样，我们便可认识战争唯一的手段是战斗，然因其使用形式及战斗目的多样，遂使战斗的种类亦随之多样。

三、战斗的两种形态

（1）敌战斗力的毁灭（战争的积极目的）

正如上述，战斗目的是多样的，但敌战斗力的毁灭却成为军事行动的基础。何故呢？假如事实上不能实行战斗时，或在敌放弃企图时，其根本亦常须预测此种毁灭的必然性。故所谓敌战斗力的毁灭，比其它手段，均为最高且最有效的手段。就另一方面说，这种手段却常招来很大的牺牲与危险。所以将帅们虽明知采取这种手段所获效果的巨大，但每每又成为避免决战而选择其它手段的理由。

于此有一个必要的条件，即我们如为避免决战而选用其它手段，必须确知敌人亦同抱有此种意图为前提。假定在敌企图大决战的场合，则我必将立于不利的地位。盖我已把自己的企图及各种手段的一部份指向于其它方向，而敌人自绪战初期便得集中力量于决战方面。七年战争中的腓特烈大王与道恩元帅的战斗，其间的事实，便可证明。

（注）在七年战争中的腓特烈大王以寡少的兵力，强迫奥将道恩（Dauns）元帅决战，而收获赫赫的战果。反之，道恩拥有比大王优势的兵力，但因回避决战，反为所败。

（2）我战斗力的保存（战斗的消极目的）

当我欲毁灭敌战斗力时，则我的企图是积极的，以打倒敌人为目标。当我欲保存自己的战斗力时，则我的企图是消极的，仅以使敌放弃其企图为目标，此种纯然抵抗的战斗目的全在延长战斗行为的继续时间，使敌陷于疲惫。但所谓消极目的，决不是绝对被动的意思，乃为期待将来的决战，其根本与积极目的相同，俱以毁灭敌之战斗力为企图。

以上所说战斗的两种形态，便是攻守两种形式的区分之所在。

（战斗的总括）

战 斗							
争斗的概念		战斗的单位	战斗的目的		战斗的两种形态		
争斗是战争的唯一手段	争斗不是同一个人的争斗，系由各部份构成一个整体	战斗分有主观的、客观的两种单位	一般的目的 - 敌战斗力的毁灭	其它 - 采取特殊目标的场合	积极的意图 - 敌战斗力的毁灭 - 攻击	消极的意图 - 自己战斗力的保存 - 防御	

第三章 战争的摩擦

战争的摩擦是争战的特质，这种性质便是实战与桌上战争（纸上谈兵）的重大歧分。

战争的一切原理很简单，正因很简单，也便是困难之所在。这就是由于战争伴着各种的摩擦（或译障碍）。

战争所发生的摩擦有如下几种：

（1）战争的危险性

（2）战争的令人肉体劳苦

（3）战争所得情报的不确实性——在战时所获得的情报以虚伪的为多，尤因人类恐怖的心理足以助长之。所以关于危险的情报，往往不属于虚伪的，便属于夸大的，这均足以扰乱指挥官的判断的。

（4）战争的障碍——在战争中常有偶然事情的发生，如部队行动的困难、不测的天候、气象的影响等障碍，都足以阻滞军事行动的。

而克服这种磨擦的手段，就是使军队习惯于战争，习惯可以使身体忍受大劳苦，可以使精神抵挡大危险，可以使判断不为目前的印象所眩惑。

第四章 军事上的天才

所谓军事上的天才，即在智、情、意各方面，赋有足以克服战争上各种摩擦之异常素质的人物。兹就这些性格作如下的研究：

一、智力与感情的协同活动

（1）克服战争的危险要有勇气

战争是危险的事体，故军人第一必要的性质是勇气。

勇气分为个人的勇气与对于责任的勇气。个人的勇，可作如下的分类，所谓真勇者必须具备有此两种性格：

个人的勇气	
对于危险的不介意（先天的）	在于积极的动机（感情的）
由于禀赋、不怕死或成于观念习惯	名誉心、爱国心或其它各种热情

（2）克服战争的劳苦要能忍耐

战争足以令人肉体发生高度的辛劳与困苦，故非具有足以克服此种劳苦的体力与忍耐力不可。

(3) 克服战争的偶然性，不确实性所需的诸性格——局面眼、决断心、沉着。

(A) 所谓局面眼（亦称慧眼或机眼），即纵在如何黑暗之中，常能保持一道光明，烛知真相的智力。

(B) 所谓决断心，即仗此一道光明，而向前迈进的勇气。

(C) 所谓沉着，即遇意外的事件而能善为处置的能力。

(4) 克服战争上各种障碍所需的意志

造成战争的氛围，如危险、人体的劳苦、不确实性、偶然性等。故在此等摩擦中，求能出以确实而有效的行动，必要有强烈的意志力。而此意志力，未必生于对个人的危险，乃起于指挥官对于战斗胜败的责任心。

(A) 精力：表现于行为动机的强度，其本源是名誉心。

(B) 刚毅：在各种冲突上表现意志抵抗的坚强。

(C) 忍耐：在继续时间上表现意志的支持力，其根源是智力。

(D) 感情上的坚固性：纵当如何强烈的兴奋刺激之际，常能依理智而行动的能力。

(E) 性格上的坚固性：所谓性格坚固乃指牢守自己的信念而言。所谓性格坚固的人物，即最能继续保持其信念的人物。感情的平衡影响于性格的坚固极大，一般感情坚固的人物，其性格亦强固。但关联于此性格上的坚固，却有

一种变相的顽固，所谓顽固是拒绝他人较高明的意见而绝不予采纳的态度，主要的由于感情上的过失。

二、智力的活动（地形观）

欲知战争与土地关系的密切，主要的有待于智力的活动。

（1）战争与土地的关系是不断地存在着，即凡军队的军事行动莫不有一定的空间。

（2）战争与土地的关系足以变更诸力的效果，甚至有使其整个变化的作用。

（3）战争一面要受某一地方的很小地形所影响，它方面又与大空间有极大的关系。

但欲把握着此等关系，实非易事，何以呢？因为指挥军队活动的空间极广大，纵是苦心搜索，未必周到，又欲正确地知道它变更无常的情况，亦很困难。

欲克服这种困难，必须有特殊的精神能力，吾人把它叫做「地形眼」（Ortsinn 或译地形感觉），所谓地形眼系指所到每一地方能迅速正确地作几何学上的想象，使整个地形常能涌现于脑际。很显明的，这是想象力的一种。

这种才能的使用，在阶级上，愈是高级的将帅愈属必要。

要之，军事上的天才，即凭于智力、感情、勇气及其它各种心力的合一以从事军事活动的卓越军事指导者，世人惯将单纯而勇敢的军人称为军事上的天才，这是不对的。殊不知智力比勇气尤为重

要。虽是下级指挥官，苟欲成为一个优秀的指挥官亦必须具有优秀的智力，其阶级愈高，则所需要的智力亦愈大。

故凡欲在战争上建立殊勋者，自下级至高级，均须具有特殊的天才。

然而历史家和其它论史的人们，仅对于居第一位者——司令官的地位而曾建殊勋的人们，惯称为天才，这大概是因居于此地位所需要的精神及智力较居于第二流以下的地位者为大吧！

更有进者，凡欲在一个战争或战役中，博得光荣胜利的指挥官，尤非兼具有高等政治的伟见不可。这是说战略与政略要一致，将帅又须成为政治家。但彼却要常不忘记了自己仍身为将帅才可。盖彼在其视野中，一面须囊括整个国际政局，同时另一方面必须对其凭自己的各种手段所能达成之任务的范围有正确的意识。

在此场合的各种关系，既多式多样，境界又很不明确，其结果，必有许多要因杂入于将帅的视野之中，而此等要因的大部份有待于推测而知，所以将帅必须发展其统一力与判断力而成为一种惊人的洞察力。

但这种高等的精神作用，即天才的眼力，如果没有上述感情上及性格上诸特性为其支柱，恐亦不能创造历史，垂名后世。

最后我试问：在军事上的天才，究以何种智力为最适宜？于此，我可以断言：「军事天才是临战时而能付托以我们子弟的生命、祖国的名誉与安全的人物。这种人物与其长于建设，不如长于反省；与其偏于局部尽其推求之能事，不如具有概括全体之能力；与其具有热烈的胸怀，不如赋有冷静的头脑。」

（第四章的总括）

军事上的天才						
战争的本质		战争的摩擦				战争与地形关系
打倒武力	支配政治	危险性	肉体的劳苦	偶然性不确实	障碍	
战略能力	政治能力	勇气	忍耐	局面眼决断力	意志力	地形眼
洞察力		智力与感情的协同活动				智力
将帅						

附说二、关于战争的真义

克劳塞维慈因受黑格尔哲学的影响，其论战争上的精神要素的重要性，比诸欧西别的兵学者还要强调，但对于战争本质的那种见解，终脱不出欧西派的唯物观念。即他所述的，断定战争为观念的「力与力」的抗争，不承认其间有什么道义的存在。在现实的政治作用上，又专以利害的打算为基础而遂行战争。

固然他把战争作客观的观察，自有其一面的真理，尤以欧西由来的战争尽属于这个范畴。

中国的战争想想与欧西派的兵学思想，截然不同，我们只稍一览我国历代各家的兵法及现代 国父的战争理论之后，就会彻底明了了。（此两行为译者加入——浴日注）。

第一篇鸟瞰表

战争的本质			
何谓战争	战争的目的及手段	战争的摩擦	军事上的天才
概念 战争的 现实性 战争与政治	战争的目的 战争的手段 战争的两种形态	战争的 危险性 战争的 令人 体劳苦 战争的 情报之 不确实性 战争的 障碍	

第二篇 战争的理论

章节

第一章 兵术的区分：一、作战，二、战略与战术，三、战斗力的维持

第二章 战争新理论的建设：一、战争理论的推移，二、战争理论建设的可能性，
三、战争理论的特质，四、兵术或兵学

第三章 战争理论研究的手段：方式主义，批评，历史实例的引用

附说三 战争新理论的研究

鸟瞰表

关于战争的著述始见于希腊罗马时代。降至十六世纪曾有马基雅弗利氏著《兵法论》，就军队的招募、武装、给养、战斗序列等来说。在当时关于炮兵、筑城术、攻城法等著述很多，惟尚缺关于战略战术的著作，就中如腓特烈大王的《大战原理》，算是一部阐明统帅原则的杰作。洎乎十八世纪末叶，兵学与用兵俱陷于机械的形式主义，又偏于学理原则的倡导。斯时正逢法国大革命的爆发，由于盖世名将拿破仑的出现，遂使兵学界的用兵思想起一大变革。这就是由于拿破仑打破旧式战略的思想，而得心应手地指导战争。普鲁士人培楞荷尔斯特（怀疑主义兵学派的代表者）曾著书否定战争的原则，说战争要凭天才而施行，欲建立战争的理论是不可能的。克劳塞维慈诞生于这个时代，以其获得拿破仑战争的实战经验及不断地对于战史的研究，又益以哲学的素养，而倾全力于战争新理论的建设。

本篇所述战争的理论是在这种情况之下，研究战争的方法论，而吐露其卓绝的识见。

第一章 兵术的区分

一、作战

战争的本义是争斗。为遂行此争斗就要利用技术上及科学上的发明为武装。在这里所说的战争系区分为「实行争斗活动」与「准备争斗活动」两方面：

兵术即基于此，而区分为狭义的兵术与广义的兵术：

（1）狭义的兵术：当战争之际，利用现有手段（即现有战斗力）之术，称为「作战」。

（2）广义的兵术：为战争所有的各种活动，即战斗力建立的全部作战，如征兵、武装、装具的准备及训练等亦包括在内。

吾人现在所欲论述的，仅关于狭义的兵术，即作战。

二、战略与战术

所谓作战是安排争斗，并实行争斗。这种争斗如仅是一个独立的行动，则无用作战上加以区分的必要。但争斗却由其本身具有独立性之数个个别的争斗行动而成。此等行动又发生为两个相异的活动，即「将各个战斗，配合于其本身而遂行之」，与「将此等战斗连结于战争的目的」。前者称为战术，后者称为战略。

三、战斗力的维持

以上系就战斗力的行使而区分的，但非进而就与此有不可分的战斗力维持加以研究不可。而战斗力的维持，其性质可作如下的区分：

(1) 即一面属于争斗的本身，他面又有效地维持战斗力，如行军、野营、舍营等是。

(2) 纯粹作为维持战斗力之用，其结果仅足以给予斗争上的某种影响，如给养、卫生、武器及装具的补充等是。

依于上述，已可明了克氏对于兵术的区分，系以此而确立战争理论的研究基础的。现更将其列表如次：

兵术										
战斗力的行使（狭义的兵术）-（作战）					战斗力的维持（战斗准备）					
战略（将各个战斗的连结于战争的目的）			战术（将各个战斗配合其本身而遂行之）		一面属于本身的战斗 另一面属于有效维持战斗力			属于战斗力的维持		
					行军	野营	舍营	给养	卫生	补充
炮兵学		筑城	基本战术	战斗力编成						
兵器	器材				军制					

第二章 战争新理论的建设

一、战争理论的推移

最初的兵术仅可以解释为战斗力的整备，即武器的制造、装备及使用，要塞及防御的设置，军队的组织及其各种运动的机能等。论及作战，始于攻城术，次及于战术，其研究的主要对象为部队的编成，战斗序列的决定方法等，尚未及于兵团的运用，并把用兵的本来意义，委诸各人天赋的资质。但在实战的观察——战史的出现

后，便给它以历史的批判，而产生战争理论。惟立论的基础是偏重于物质的对象，因为在战争上欲作精神质量上的计算是很困难的。

当时成为战争的对象，有如次问题：

数字上的优越

军队的给养

策源

内线

至于所谓策源（Basis）它所担负的任务为军队的给养、粮食及装具的补充，战地与本国之间联络线的确保，及自军退却路的安全等，而以此策源的大小（范围），及战斗力与策源所形成的角度作为作战的对象，又拿包围形态作为无上的优势。

所谓内线（Innere Linien）这不仅以采取包围形态而结束战争，且采用拿破仑以劣势兵力对敌实行各个击破的方式。即强调内线作战有此利益，并以内线作战之几何学的研究作为战争理论的妙谛。

此种理论，仅可视为在分析这一部份上，是朝着真理的大道，前进了一步。

但它却忽略了战争的推测性及其互相作用的研究，并以物质的质量来决定战争的胜败，而把精神的质量所给予战争的重大影响——这个要素置诸度外了。

二、战争理论建设的可能性

当从事于战争新理论的建设时，我们非先详知军事活动的各种性质，及确立其精神数量的准据不可。军事活动的特性列表如下：

军事活动的特性						
第一种特性（精神的诸力与精神的诸效果）					第二种特性（反应）	第三种特性（各种资料的不确定性）
敌对情感	危险的印象（勇气）	危险影响所及的范围（责任）	其它诸感情	个人的特殊性	反应由此所产生的相互作用	推测性

由此，可见军事活动的各种性质是不容易推定的，故理论的建设极难，尤其欲规定严格的形式以供作战者的遵循，殆为不可能的事。

但战争理论的建设，遵循以下的两条道路是有可能性的：

（1）战争理论建设，各有不同的困难，指挥官的阶级愈高，对于智力及判断力愈有必要，阶级低者因限于当面情况的范围，所需达到之目的及为达到目的所用之手段，便很简单。

又，就战斗内部的序列，准备及实施，以建立理论上的法则较易，而就战斗的使用上，建立法则较难。即理论的建立，在战略上较难，在战术上较易。

（2）理论可用以观察，不能作为教义。正如前述，若以理论当为行动的指令，使其适合各个事象，殆为不可能。至以理论作为研究战史的指针则可能，且易理解。还有，客观的智识可以变为主观的能力，纵在困难的情况之下，亦可变为判断（即判断困难情况）的才能。

三、战争理论的特质

(1) 理论系用以观察目的与手段的性质：

(A) 战术的目的及手段（如下表）

战术		
目的-胜利	手段-遂行战争有纪律的战斗	使用手段时附带所发生的诸事情（如地形、时刻、天候等）

(B) 战略的目的及手段（如下表）

战略		
目的 - 直接达到媾和的时期	手段 - 胜利，即战术上的成功	使用手段时附带所发生的诸事情（如地形、时刻、季节、天候 - 如酷寒等）

(2) 战略必须根据经验以观察对象的目的及手段

即战略须专根据经验，而就战史上既有的材料来寻求其观察的对象。这样理论方不陷于穿凿、诡辩、妄想等弊病之中。

(3) 战略手段分析的程度足使知识简单化

对于战略手段的分析，以能顾虑到它的范围便够了，例如火器的射程与效果，在战术上虽极重要，但其构造在直接用兵上却没有有什么关系。

这样，可见战争理论的对象是趋于特别单纯化，而用兵所必要的知识也有一定的。

(4) 指挥官因其阶级的不同，所需要的知识亦各异。大凡阶级愈低，其对象愈小，且为局部的。阶级愈高其对象愈大，且又广泛。

(5) 战争所需要的知识很单纯，欲熟习则不易。但这种知识非使完全融化于精神中，成为能力不可。

四、兵术或兵学

关于战争的理论应称为兵术或兵学，尚未确定。

但我们可以说战争，不属于术的领域，也不属于学的领域，战争是属于社会生活的领域，系由于人类重大利害的冲突，而以流血为结局的。故可以说：「战争是人类社会上的一种行为」。

战争理论的内容如下表：

战争的理论											
战争理论的推移				战争理论建设的可能性			战争理论的特质				
所谓当初兵术可解为战斗力的整备	说到作战，始于攻城战术，及队部的编成，战斗序列等问题	产生偏重于战史的研究与物质对象的理论		新理论的建设无须适应军事活动的诸特性	军事活动的性质，因地的不同而异，理论建设的困难不同	理论可以观察，不作教义，即指行的必要	理论是考察目的及手段的性质	战略必须根据经验考察目的及手段采用之	战略段之析程度，使知识简单化	因阶级的不同，则所必要的知识亦不同	战争的知识很简单，然欲成为能力，而习之则不易
		数字上的优越	军队的给养								

第三章 战争理论研究的手段

克劳塞维慈研究战争理论的手段，系就方式主义的价值、战史批评的态度、战史的引例等加以详细的说明。

彼批判方式主义（Der methodismus 或译公式主义或译方法主义）系暴露欧罗巴的横队战术，在拿破仑时代所发生形式上的弊害已臻于极点。又表明他研究战史的态度，实则他的战争理论系建立于历史的经验之上。关于方式主义、战史的批评与战史的引例其简单内容分别列表如下：

方式主义						
方式主义的意义	方式适用的必要性			方式主义适用范围		方式主义的弊害
不依一般原则或个人法则，而依方式来决定行为	用兵的行动，多基于假定，乃至全然不确实的情况	指挥官的阶级愈低，其人数愈多，且判断的自由亦有限制	用训练来增大熟练正确的程度	适用的范围不仅凭阶级而定，且凭工作的性质而定	阶级高则活动的对象亦大，惟依据方式少	方式的墨守

批评									
批评的意义	历史事件的批评叙述				诸手段批评上的注意		批评手段的弊害		
批评外将不理的真理应用于现实的事件	确定历史上疑问的事实	从原因推论结果		适用手段的检讨	战史引用的必要 - 真理	严格地于为的立场	片面的体系的实践袭	专门术语、譬喻的弊害	历史实例的滥用
但伴着如下二点困难性									
真确原因的难知		战争原因的单一							

历史实例的引用					
历史实例的价值	历史实例的使用			近世史的价值	
兵术的基础知识，属于经验科学，在实验科学上，历史的实例具有最大的证明力	使用		证明		历史的实例以引用近世史为宜
	历史的实例，仅可作为思想解说而应用 - 简单的叙述	历史的实例，有益于思想的适用 - 详细的叙述	立言的证据 - 确实无疑的事实指示	真理的证明 - 正确且详细证明	

附说三、战争新理论的研究

克劳塞维兹说：「在各时代便有各时代独特的战争理论，」这个不朽的格言，是说明克氏《战争论》的价值，同时也是提示我们应不断地努力于新理论的建设。

又，福煦元帅说：「每一民族便有每一民族独特之战争理论的展开。」这实足以卜一国的盛衰。

日本从来的战争理念比诸欧西虽自有其独特之点，但以「不喜大言」的国民性却没有发展为任何科学的建设。在日俄战争时代高唱毛奇战略，近来却强调鲁登道夫的总体战理论，但都未能表现日本战略之独特的形象。

我们以未来世界战争为目标，为发挥日本国民性的特色及其综合能力，就有深感于摄取和、汉、洋兵学的精华而建设日本战争理论的必要。

新理论就是日本独特的战争理论的阐明，而其研究的态度却要科学的、综合的。

现在试一考察其方向，相信阐明政治价值与武力价值的相对关系而努力把握其战争本质，乃为一最快捷方式。简述列表如下：

人（运用）	
武力价值	政治价值
研究军制、战术、兵器等的变迁，并判断将来战争的武力价值	观察国际势力的消长、外交手段、经济思想宣传等的效果，并判断将来战争的政治价值

第二篇鸟瞰表

战争的理论																
兵术的区分		战争新理论的建设			兵术或兵学	方式主义				批评		历史实例的引用				
战 斗 的 行 使	战 斗 力 的 维 持	战 争 理 论 的 推 移	战 争 理 论 建 设 的 可 能 性	战 争 理 论 的 实 质	战 争 是 人 类 社 会 上 的 一 种 行 为	方 式 主 义 的 意 义	方 式 主 义 的 必 要 性	方 式 主 义 适 用 的 范 围	方 式 主 义 的 弊 害	批 评 的 意 义	对 历 史 事 件 的 批 评 叙 述	各 种 批 评 手 段 应 有 的 注 意	批 评 手 段 的 弊 害	历 史 实 例 的 价 值	历 史 实 例 的 使 用 法	近 代 史 的 价 值

第三篇 战略

章节

第一章 战略：一、战略及作战计划，二、战略手段的性质，三、战略效果

第二章 战略的要素：一、精神的要素，二、有形的要素，三、数学的要素四、地理的要素，五、统计的要素

附说四 兵器的重要性

第三章 战略的形态：一、军事行为的中止，二、军事的动学法则

鸟瞰表

第一章 战略

一、战略及作战计划

所谓战略系以战斗来实现战争目的的手段，故对战略，先要作如次的两种观察：

(1) 战斗力及战斗成功的可能性

(2) 应使战斗力成为卓越的智力、感情力

为达成战争的目的，而策定作战计划，则必要根据此两点。所谓作战计划是决定整个军事行动的目标，而各种军事行动又连结于该目标。

从来作战计划不是策定于军队，惯例系策定于政府，所以政府殆成为军队的大本营（如七年战争的腓特烈大王），但就一般说，纸上的空论绝无效用，计划必须适应在战场上的实际状况，又不断地加以修正方可。

二、战略手段的性质

战略上所使用的各种形式，手段极为简单，又经常为兵家所使用，其所获结果，亦为人人皆知。但有些批评家却过于重视此形式与手段，遂眩惑于前人辉煌的战绩，而以简单的活动形式为天才的表现。

可是战略的形式与手段未必为天才的表现，但实行之则不易，非有天才的手腕不可。总之，断然遵守既定的方针，始终遂行原定的计划而克服无数的障碍，不特要有雄大的魄力，且要有超常的明敏正确的思虑。

其次，论战略而不把一切精神力加以考察，仅依物质的数量而立论，则此种论调，便成为力的均衡，兵力的优劣，时间与距离的关系，几何学的角与线的问题。

但战略上较难之点，不在于这种简单的物质数量，乃在于能否把握着活动于其间之精神上的各种力量。

这种精神上的诸力，特别在战略的最高范围里（即战略与政治及行政相关联的部份），常发生重大的作用，而使将帅判断困难。

三、战略效果

所谓战略效果是观察战争或战役的全体后，而又综合观察其间所发生的战斗及会战的效果之谓。

战斗的效果分为直接的与间接的两种：

（1）直接的——直接破坏敌战用力。

(2) 间接的——不是直接破坏敌战斗力，乃欲达成其目的，而决定间接的目的，以遂行之，则可收此效果。例如占领敌方的省县、都市、城寨、道路、桥梁、仓库等。

战争是多数战斗的结合。而战略效果仅为各个战斗的效果，即战略效果，不是表现于占领地点及敌无防备的地方等方面，乃系决定于此战斗效果之终局的总和。换言之，决定整个作战成败之所在，实为最后得利或失利的总和。

第二章 战略的要素

战略的要素，依其性质，可以做下面五种的分类：

- 一、精神的要素——属于精神的特性及精神作用所惹起的一切。
- 二、有形的要素——属于军队的战斗力、编组及兵种的比率等。
- 三、数学的要素——属于作战线的角度，及具有外线机动与内线机动的几何学性的部份。
- 四、地理的要素——属于土地的影响，如瞰制地点、山岳、河流、森林、道路等。
- 五、统计的要素——军队维持的手段（给养、补充等）。

此等要素在战争某种行为中，无单独的作用，乃常互相混合的存在着，故分析此等要素而作个别的研究，并非无毛病，但从另一面观察，却可以明确理解此等要素的价值。

一、精神的要素

精神的诸力（或简称精神力）足以影响军事行动的全体，而且军队的运用，也是凭于指挥官的意志力而决定，即军队与将帅、政府等的智能及其它精神上的各种特性，战地的人心，战胜战败的影响等都足给予军事行动的重大影响。

但因对此精神力问题观察的困难，故常为人置诸脑后，不过战史却常提示了这种精神力的价值。

基本上精神力可以分为如次的三种因素，就中应以何者最值得重视，实是一个困难的问题。而各因素均足给予战争极大的影响，在战史上已有明确的事实为之证明。

（1）将帅的才能

（2）军队的武德

（3）军中的国民精神

到了现代，欧洲各国的军事均达于同一的水平，兵学的原则各邦亦各趋一致，故像腓特烈大王用斜形战斗队形击破奥军于拉顿一样的使用特殊技能来博得战胜的事已很困难了。

所以在今日的状态，军中的国民精神与军人战斗动作的娴熟，实具有加倍的重要性。

在精神诸力中表现有特别作用的，就是胆力与坚忍的精神。胆力常足以超越猝至的危险，成为一种独自的活动原理。战争除可由空间、时间及物质的数量的计算来推定其成功率外，又不能不承认胆力，具有一定的成功率。故胆力可以说是将帅必须具备的第一条件，没有胆力决不会成为卓越的统帅。又坚忍是打破战争上的无限

艰难、辛苦、困乏等，而取得赫赫战果的唯一途径。肉体与精神衰弱的人，决不足以克服此等战争上困难，唯具有强烈的意志者，方能达成最后的目的。

二、有形的要素

(1) 兵数的优势

有形的要素（或称物质的要素）是兵数、武器、编成及各种技术等，就中以兵数的优越作为战胜的一个重要因素。假设在白纸上想定彼我的编成、装备、军队的素质等完全相等，则决定彼我的胜败，主要的就是兵数的多寡。但如果全将其它战胜的因素置之不讲，仅以兵数的优越作为战胜的绝对因素，其错误自不待言。

反之，若认为兵数的优越对于战胜没有多大影响，而战胜乃属于其它战略要素，如军之几何学的态势，及地形的利用等，这也是犯着重大的错误的。还有一种思想流行于十八世纪，以为军队的兵数要有一定标准的大，但超出此以上的战力，反为有害。总之，兵数的均衡自要有一定的限度，其程度如果悬殊过甚，则任何因素均不能凌驾之。不过在最近欧洲战史上，以寡兵而胜二倍以上之敌，也有不少例子，如拉顿之战，腓特烈大王以三万兵而破八万的奥军，在罗斯巴哈之战，彼又以二万五千兵破五万的奥法联军。

拿破仑在德勒斯登之战，虽以十二万兵击败二十二万的奥俄普联军，但这个兵力的此例，却不及二倍。

反之，称为古今第一流的两大军事天才家，一一腓特烈首以三万兵而为五万的奥军所破，拿破仑亦以十六万兵而为二十八万的联合军所败。

由上而观，可知在今日的欧洲，纵是超卓的将帅，欲与拥有二倍优势兵力之敌对战而取胜，实在困难。

故欲战胜，就「非在决定的瞬间，尽量地集结多数的军队不可。」

但这种兵数的优越应如何求得之呢？

（A）兵数的绝对优势

在战争之初，应尽量以大多数的兵力参加战役，期在兵数上占绝对的优势。

但这种绝对优势兵数的决定，乃属诸政府的权限，而出征军的总指挥官通常只能使用既定的兵力交战而已。

（B）兵数的相对优势

总指挥官为求在战斗上取得其数的优势，只得巧于运用，以造成相对的优势而已。

总指挥官为造成相对的优势，就要具备有一一对敌情之正确判断，以寡兵牵制敌人的勇气，实行强行军的至刚气力，出以敏捷果敢的奇袭，突遇危险的到来，而精神的活动力愈加活泼等条件。

但于此（即关于造成兵数的相对优势）亦有只以明确测定空间与时间作为兵力运用上之主要因素的思想流行着。惟现以公平的眼光，通览战史，仅因测定时间与空间的错误而招致失败的战例，亦属罕见。

至富于决断心而英明的将帅如腓特烈大王与拿破仑，其凭疾风般的行军，以一军逐次击破数个敌军时，决不能仅用时间与空间的单纯计算来说明的。

但为获得这种相对的优势，应采取如何手段呢？

1. 决胜点正确的决定。
2. 军队最初的行动方向能正确无误。
3. 不眩惑于眼前的现象，常保持集中优势的兵力。

(2) 获得优势的其它两种手段

获得优势的其它两种手段，就是奇袭与诡计：

(A) 奇袭

为获得相对的优势，就常要以奇袭为行动的基础。且依于奇袭的实行，可以使敌军发生混乱，及挫折其士气而收获精神上的效果。

关于奇袭的本质，有如下表：

奇袭											
本质							实行的要件			效果	
奇袭适用的可能性				奇袭的价值		奇袭效果的性质	秘匿（企图行动）	计划的周到	坚强的活动力迅速的决心长途的强行军	优势的获得	精神效果的获得
一、奇袭系依于作战种类与时机而异，及其适用有大小强弱之分，且常成为不可缺的	二、战术的奇袭较战略的奇袭，其适用的余地为大	三、战略的奇袭，以在战略的纯军事目的时，实行容易	四、战争开始之际，极少奇袭敌人，从出师准备上，可察知敌的企图	奇袭系依军队、指挥官的性能而发挥其价值。	至于柔弱而纪律废弛、意志薄弱的指挥官则不能遂行奇袭	奇袭的效果不是绝对的，大多保有偶然性	并要有纪律严肃的军队，意志坚强的政府和将帅				

在历史上以奇袭而取得辉煌的战绩，只得再数到拿破仑与腓特烈大王。且就这两位名将所行奇袭的战史为例证：

1. 战术的奇袭

- a. 一八一四年拿破仑对布留歇军的战斗。
- b. 一七六〇年腓特烈大王对牢敦军的利格尼兹战斗。

2. 战略的奇袭

一八〇〇年拿破仑的越过阿尔卑斯山。

3. 战争开始，奇袭敌国的战例

一七四二年腓特烈大王进入细勒西亚的作战。

(B) 诡计

诡计是秘匿我军本来的意图，使敌脑筋混乱，面自犯错误之谓。故诡计为奇袭所不可缺的一要件。但诡计的实行，却常附带着如次的困难：

1. 恐其终归无效，例如发布虚伪的方略与命令，并故意使此种消息传入敌耳。惟此种作为，除在特别时机外，一般不易收效。

2. 为牵制敌人，或实施伪战斗配备（如伪阵地）以眩惑敌人，但须用很大的时间与劳力，且往往容易招来正面兵力薄弱的不利。

故指挥官不喜用诡计，在许多场合都用常道。

但在战略的指挥上，如因兵力的不足，必须活用诡计。尤其陷于途穷力屈，绝无胜算时，更非从诡计中求生路不可。

三、数学的要素

(1) 兵力的集中

为求兵力的优越，一般须保有强大的兵数，而在决定使用的瞬间，尤须保有强大的兵数。

正如前述，将帅不能自由决定兵力的多寡，仅能依其集中兵力而使用之，即兵力非在适切的空间与时间上力求集中不可。

（A）空间上的兵力集中

为求空间上的兵力集中，必须极力避免兵力的分割，但亦非无与此相反的事实，古来将帅依漫然的感情，实行兵力分割者，屡见不鲜。至关于兵力必要分割的场合，留待下章研究。

（B）时间上的兵力集中

时间上兵力集中的研究对象，就是兵力逐次使用的价值。兵力的集中量，及兵力集中所发生之疲劳、困苦、缺乏等的影响。以下且加以简略的解说：

1. 兵力逐次使用的价值

战争为互相对立的两方之兵力的冲突，兵力较大者便可以歼灭敌方或完全将其驱逐之。故一般认为兵力的逐次使用，必犯很大的过失。但于此将兵力作有利的控制，其理由有二：

a. 火力是战术的基础，在战斗初期，应凭火力的发挥而力求减少损耗。

b. 彼我的战线陷于停顿、疲劳、困惫的时候，增援新锐的兵力，其价值甚大。

在后者的场合，若胜败的归趋既明，则胜者便可以藉精神上的优越感而压倒败者。假令此时，败者有新锐兵力的增援，亦无从挽回颓势。

一般战术上的战果，系产生于战斗中，即在战斗未终结时之彼我混乱的状态中。反之，战略上的战果却产生于战斗终结之后。

故在战术上，可以藉新锐兵力的加入，捕捉战况一转的机会。但在战略上，这种时机却已成为过去。由此吾人可以得到下面的结论：「在战术上可以逐次使用兵力，但战略上则要同时使用之。」

2. 关于兵力的集中量

关于兵力的集中量，观于上述，已可了然。即欲获战术的成功，开始就要使用必要的兵力。其余兵力则作为预备队，而等待于敌炮火的射程以外。但战略上则要将可能使用的兵力，同时使用之其理由是：

- a. 战略上一旦成功之后，则战术上状况的剧变，即可减少（因战斗已终结）。
- b. 使用于战略上的兵力，不应使其全部受损耗。
- c. 决定战略上的适剩兵力，极为困难。

3. 兵力集中所发生疲劳、困苦、缺乏等的影响。

我们即已研究了战术上的破坏要素，即对炮火及白兵战应否保存兵力，其次更发生对于战略上的破坏要素——疲劳、困苦、缺乏等应否保存新锐军队以为补充的问题。

于此，且解答之如次：

1. 没有实战经验的新兵，比未使用的新锐军队，其威力较小。
2. 在战略的行动中所发生的疲劳、困苦、缺乏等损耗，并不像战斗损害（即参加该战斗兵数的死伤）一样的成正比而增加。
3. 由于兵数的增加，反减少全般的危险及减轻勤务。

故对于这个战略上的破坏要素，没有保存兵力的必要。要之，为达成战略上的目的所使用的兵力，以同时彻底使用于同一地方，同一行动的效果为最大。

（2）战略预备队

（A）战略预备队的任务

预备队的一般任务是：

1. 交替战斗中的军队或增援之
2. 预防意外的危害

即前者纯粹属于预备队战术的任务，后者有时属于战术的任务，有时属于战略的任务。例如在河川山地防御场合，因对敌情侦知的不确实，为变更我兵力的配备，就先要准备一部兵力，以防不预测事件的发生。

但敌情的不确实性，如在战略的活动愈离开战术的活动，接近于纯粹的战略时，则愈减少。至与政治发生密切的联系时，则完全消灭。这样，战略的预备队也自然随之减少（即指敌情不确实性的减少）。

(B) 战略预备队的价值

1. 战略行动通常欲隐秘于很长的时间及广大的地域，实为困难，故在许多场合可以侦知敌的战略企图。
2. 战略上的胜利为各个战斗结果的综合。大军的战胜，足以补偿小军的败绩而有余。故在主要决战上使用所有的兵力，如另一面为敌所破，则这一面（主决战）非求其必胜不可。
3. 战术上的兵力逐次使用，在求胜败决定于战斗的终局。反之，战略上的兵力同时使用，系展开主要的决战于战斗的初期。

基于上述三种观察，可以说，战略预备队除抱有特别目的之场合外，都是不必要的，反会发生危险。

战略上在某地点所发生的不利，一般可以藉其它地点的胜利来补偿。至将某地点的兵力移调于其它地点，而使其平均的事情则很少。

预备队是用以预防不利的，尤应及时使用于企图决战的正面，以博取胜利，但实际上，竟有使用不到者。例如一八〇六年耶纳会战中的普军。

(3) 兵力的节约

兵力的节约，系戒其力的浪费，而确保其全部的协同动作之谓。换言之，即使兵力的每一部份没有不呈活动的作用。

倘若在必要以外的地力配置兵力，或在决战时机，尚有一部份兵力在行军中、机动中，像这样的使用兵力，与其说是愚拙，不如说是自寻危险。

（4）几何学的要素

几何学的要素即兵力配备的形态，以影响于筑城为最大。在战斗中如军队的运动、野战筑城、阵地的占领、攻击的法则等皆成为几何学上的线、角等问题。尤其战斗之际，欲包围敌人，更成为几何学的要素问题。

然在运动战上，与其说是受这种几何学要素所支配，无宁说是受精神力，各级指挥官的特性及偶然性的影响为尤大。

（A）战术上之几何学要素的价值

在战术上因时间及空间的短小，则容易使其限制为最小的限度。例如一个部队因侧面及背面受敌攻击，忽然退路又被其遮断时。故欲避免这种危险，就不能不求几何学之态势的优越。于此，在战术上可见几何学的要素，实为重要的因素。

（B）战略上之几何学要素的价值

在战略上因其有关系之时间及空闲的长大，故几何学要素在战略上的效用不十分重要，枪炮射程的距离不能由这个战场到达那个战场。且当实施战略上的迂回行动时，往往需时数周或数月，加以空间距离的扩大，故纵以如何完整的战略配备来实行当初的企图，亦极困难。固然，几何学的配备不健全，但有一点的战胜亦可产生很大的效果。故可以结论：

「在战略上战胜之数，及其价值的大小远在几何学的要素之上。」

我们对于克劳塞维慈这个数学要素的观察，实发生种种的怀疑。这是现代战争比诸当时的战争（主要的指腓特烈战争与拿破仑战争），各种交通通讯机关的特别发达，已增大了军队的机动性。所以于研究本章的理论时，就非先了解克氏的思想是基于拿破仑时代的战略思想为念头不可。

四、地理的要素

(1) 地形

(A) 地形影响于军事可从如下两方面来观察：

1. 影响于军队的粮食给养。
2. 影响于军事的活动：
 - a. 障碍运动
 - b. 障碍俯瞰

这二种影响，可使军事行动发生多种多样的复杂化。

(B) 地形影响于军事，主要的依于土地的性质而变化，其代表的东西为：

1. 耕地——此等地方为许多壕、墙、篱、堤等所切断，并有许多独立的住宅与丛林的存在。
2. 森林地、沼泽，湖沼地带。
3. 山地、起伏地等。

此等地形的特性，不仅直接影响于战术行动，且影响于战略上的兵团运用、编成、装备等。

即在这种特种地形欲举行一如平原地的大会战，极为困难，而分散的各个战斗却直接成为决定战胜的要素。因之与其说凭将帅的战略运用足以决定胜败之数，不如说由于下级指挥官的独断能力，军队的战斗精神。

又，在山地、森林、耕地等运动困难的地方，对于兵种的配合亦必要特加注意才可。

（2）瞰制

战略上瞰制的利益有如次三种：

（A）战术上的优势：

1. 高地可利用作为难于接近的障碍物。
2. 从上方向下方射击，射击距离虽然同样，但命中率却较反对方向为大。
3. 有俯瞰展望的利益。

（B）接近困难，俯瞰容易，又成为战略上的利益。

（C）俯瞰足以使精神振奋。

地理影响于战略如此重大，但仅以此而欲取得战胜则不可能。地形是死物，有待于利用，战胜是依于战斗的胜利而获得。

五、统计的要素

统计的要素——军队的维持手段，主要的关系于战斗力，留待战斗力篇详述。

附说四、兵器的重要性

克氏在本书上，每强调兵数的优越为战胜的决定要素，此固因为当时的情况使然，正如该书后面所说：「最近各国军队不仅兵器上装备上训练上相类似，就是将帅的战术能力亦概达于同一水平。」（见战斗力篇第一章）惟降及现代由于各国武器装备优劣的不同，在战场上恒以武器、装备的优劣，而决定胜败。尤其自原子弹出现后，各国军事家皆推断：在将来战争上，由于原子弹的使用，纵是若何庞大的陆海军，亦归于无用。故将来的制胜必为少数具有最大速度和航续力而携带原子弹的空军。但照我们的观察：原子弹如果仍被使用于将来战争上（不被禁止的话），其威力难免不受限制，即是说，当防御的武器出现时，必将失掉其作用或减少其威力。虽然，但我们还是相信决定将来战争的胜败主要的仍为「新兵器」、「新装备」。这是我们今日研究克氏的兵学应注意之点（此附说为浴日加入）。

第三章 战略的形态

一、军事动作的中止

若从理念来观察战争，则军事行动应是续继而不间断的。

试阅战史，便可看到静止与无活动的状态，占着战争的大部份。这个原因，可以归结为如下三种（参照第二篇第一章）：

- （1）人心本具有怯懦，缺乏决断的意念。
- （2）人类的判断及洞察力的不充分。
- （3）其它条件如同样，则防御比攻击为有利。

倘若寻诸拿破仑战争以前的战史，也常见不基于上述原因，而发生长期之军事行动的中止。主要的，一面由于军事的要求，及他方面的国情与道义的政治论等军事以外的原因，但其影响却异常重大。

像这样的战争，便陷于仅为武装中立，或示威运动，俾有利于谈判，或为等待将来的好机，姑先止于多少利益的获得，或仅为履行不愉快的同盟义务而参战等形态，遂使战争抛弃原来猛烈的本质与面目。

此时代，战争的停止活动竟占战争期间十之八九。

战争的如此中途停顿，遂使兵学理论趋于技巧，及强调机动态势的优越与决战回避主义，甚至以决战属于野蛮人的战争。但以法国革命的爆发，突然惊醒了沉醉于这旧式兵术思想的人们的迷梦，并发挥战争本来的激烈性，而席卷全欧。

依此而观察现代战争，可以定出如次三种性质：

- （1）军事行动不是继续进行着的，也有中止的期间。
- （2）两个战斗之间，必有相持的时间，此时双方俱取守势。但战斗却连续到战争的结局为止。

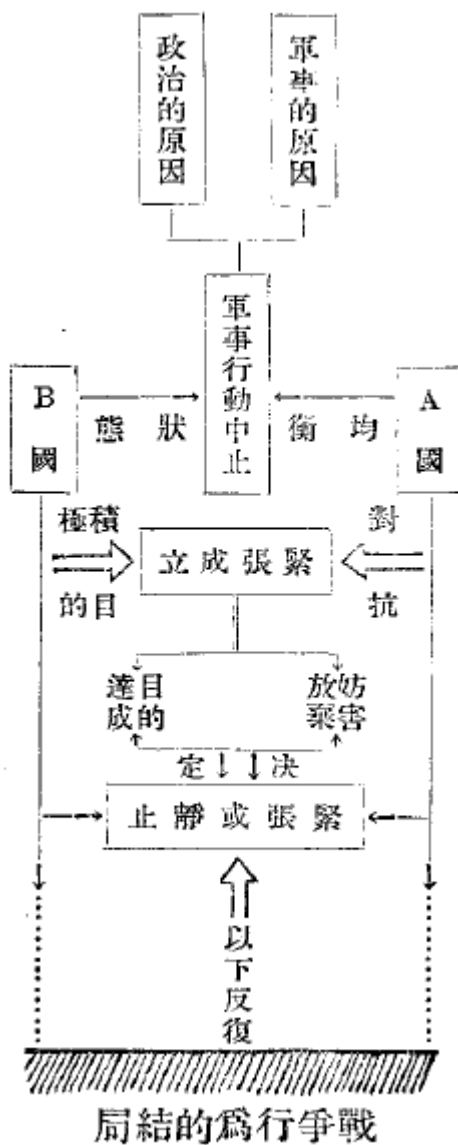
(3) 两敌中抱有积极的目的者常取攻势主义。

二、军事的动学法则

(1) 休止与紧张的反复

正如前章所说，近代战争是有它的中止期间。倘若军事动作的中止状态成立时，这时就要保持彼我有形无形的力量及一切关系与利害的均衡。至某一方抱有积极的目的而开始活动时，则他方为对抗之亦开始同样的活动，于是便发生战斗的紧张。此种紧张，一方为达成预期的目的，或在他方未绝念抵抗前而继续着。

这样便会发生新的紧张，或发生一时的间断，即静止的状态。这两种状态是不断的循环着，且以下表来表示这种状态：



(2) 紧张的程度与战果的关系

决战的效果以在紧张的成立时为尤大，这个理由是：

(A) 目的既确定之后，因之意志力亦加强，且动作的必要亦迫切。

(B) 一切均指向大规模的运动而准备。

而紧张的程度愈大，则决战的价值亦愈增加其重要性。

例如一七九二年法将丢谟利埃 (Dumouriez) 率革命军侵入普鲁士而破敌于发尔密 (Valmy 法国一乡村) 时，顿使法军的士气为之大振。反之，在荷赫刻赫 (Hochkirch 萨克森一城市) 的战胜却没有多大的感觉。

古来的战争 (指拿破仑以前的战争)，已如上述，均以休止、均衡的状态为常则。此等战争中的诸行为，不会发生重大的效果。况且有仅为祝女帝诞生 (如荷赫刻赫的事迹)，或恐污辱军职 (如库涅斯多夫的事迹)，或为博得将帅的虚名而出于战斗，其战果如何，不问可知。

第三篇鸟瞰表

战略															
战略的定义	战略的要素										战略形态				
战略系将战斗作为实现战争目的的手段而使用之	精神的要素			有形的要素		数学的要素				地理要素（地影响）	计划的要素（与诸手段）	军事行为的中止	战争的动学法则		
	将帅的技能（胆力、坚忍）	军队的德		军中的国民精神	兵的势	数优	获得优势的其它两种手段——奇袭及诡计	集中			战略预备队	兵力的节约	几何学的要素——兵力配备的形态	地形	瞰制
		勇——胆力	严——坚忍的精神					绝对的优势（强大军队的编成）	相对的优势（运用的巧妙）	空间的集中					

第四篇 战斗

章节

第一章 现代会战的特质

第二章 战斗本质的观察：一、战斗的一般性质，二、战斗的时间，三、战斗胜败的分歧，四、双方同意的战斗

第三章 会战及会战后的战斗：一、会战，二、会战胜利的效果，三、会战的使用，四、利用战胜的战略手段，五、会战败北后的退军

第四章 夜战

附说五 会战指导方针的变化

鸟瞰表

战斗遂行即战术性质的变化，立刻可使战略的方法发生变化。

故欲考究战斗的战略意义，就先要研究战斗的大体，并把握着近代会战的特质。

第一章 近代会战的特质

关于近代会战的特质，有如下两点：

1. 文明各国之军事的编成及教育，一切几达于同一水平。
2. 今日的战争均肇端于各国国民的重大利害关系，并打破了往时之人为的限制。

基于上述的结果，战斗便发挥其固有的性质，愈趋于残暴激烈。我们当对于战斗的本质加以考究时，就先要把上述的性质常置于念头。

第二章 战斗本质的观察

一、战斗的一般性质

（1）战斗的一般目的

战斗的一般目的，在压倒敌人而歼灭之。但战争不仅构成于许多各种大小的、或同时的、或逐次的战斗，且具有各种各样的政治目的，即其军事的行为亦与各种行为相联结（即个别的行为与整个的行为相联结），所以各个战斗未必以压倒歼灭敌人为目的，须保有从属于总目的之特殊目的。虽谓特殊目的，仍以敌战斗力的歼灭为根本，倘若仅求特殊目的之单独实现，由总目的观之，其效果极微（战斗的特殊目的即土地物资的占领，及牵制、阳动等）。在法兰西革命以前的时代，一般人皆以为「歼灭敌的战斗力愈少，则兵术愈高尚。」这是由于战争的本质为当时社会的政治原因所埋没的。即他们以为仅凭巧妙的机动与小攻击，可以压倒敌的战斗力与意志的。这当敌陷于被动时，尚有价值，若遇敌抱有直接的积极意志时，乃欲实施这种巧妙的企图实为不可能，反使我失掉先制之利，造成被敌强制决战的结果。

大凡战争上，大胆常比慎重为重要，故施行复杂巧妙的计划攻击，常会失掉时机，反不如制敌机先，断行果取的直接攻击，足以收获伟大的效果。

（战例）试看七年战争中的腓特烈大王与道恩元帅的战斗，更可明了其结果，道恩巧妙的机动主义，每为果敢的大王之会战主义所击破。

旷观战史，可知在武德中发挥最大的力量的，不是巧妙的智虑，乃为刚毅的精神。要之，战斗非百般企图灭歼敌人不可。

（2）战斗的绝对性质

为欲歼灭敌人，必须使敌人的损害大于敌人加诸我的损害。

这种歼灭的损害即称为战果，此外结果不过起因于战斗的特种目的，或仅给以一时的相对利益而已。

即藉有利的态势，使敌放弃战斗，不能称为「真正的胜利」，唯有歼灭才是达到真正胜利的境地。

（A）战斗力的消耗

1. 在战斗间所受有形的损害，敌我双方没有多大差别。有时胜者所受的损害比败者为大。但败者所受绝大的损害，乃发生于退军之后，于此所受的损害，实为决定胜败的铁证。

2. 在战斗上不仅招来有形战斗力的消耗，即在不形的战斗力上亦受震撼而消耗，当彼我有形的损害相等时，成为胜败的决定点，实为此精神力。而其消耗的状态，系依于阵地的丧失，预备队的消耗来证明。于此，指挥官为求得彼我的均衡，以致消耗自己力量，这时，我预备队若已比敌为减弱，仅在这点上，已显可证明敌方精神力的优越。

要之，战斗是双方竞相以有形无形的诸力演成流血的歼灭行为，其最后则以谁能保存此两种较大的诸力为胜者。

（B）对战果的观察

1. 有形的战果

在战斗间的损害，主要的仅为死者与伤者（敌我一样）。在战斗后之追击期间的俘虏及武器虏获等便是主要的有形战果。后者唯有胜者才能获得。从来真正的胜利乃以所获战果的大小多寡来决定的。

为欲增大此有形的战果，便须求得战略态势的优越。

- a. 谋我军背后的安全
- b. 威胁敌军的背后

依此而行，便可澈底歼灭敌人，取得战胜后的伟大战果，这便是古今战史常常推崇包围迂回之所在。

2. 无形的战果

正如前述，在战斗中歧分胜败的主要原因，为败者精神力的丧失，即一旦胜败决定之后，败者的精神力便愈减弱，直至战斗行为的最后而达于最高点。且在另一方面又足以增大有形的损害，而陷于彻底的溃灭。

故胜者务须不失时机，而收获战果，倘若给与败者时机的余裕，则此种精神力便会逐渐恢复，有时竟可唤起爱国的复仇心而倍增其威力。

胜利之精神的效果系随交战兵力的大小，兵力比率等而异。

a. 交战兵力愈大，精神的效果亦愈大。譬如击破敌之一师，而该师仍易藉与本军的接触而恢复其秩序。假如直接击破敌的本军，其影响便会波及于全军而导致崩溃。

b. 兵力比率愈大，精神的效果亦愈大。以劣势的兵力击破优势的兵力，则我的士气更加旺盛。

(C) 胜败的因素

胜败的因素有下列三项，这是互相关联的。

1. 有形损害的多寡—败者所受有形的损害较胜者为大。
2. 无形损害的多寡—同上
3. 战场的占有与放弃—胜者以战场的占有，便可证明其优势。败者以战场的放弃，而自觉其劣势。

事实上，两军关于死伤数目的报告，常不真确，甚至故意改造，不露真相，至于精神力的损害更不易测定。故战斗的胜利须以战斗期间所虏获的火炮、俘虏来决定，或以战场的占有来决定。但战场的占有，亦有由于敌人的故意撤退，例如前哨部队的计划撤退，或采取退避作战等是。所以在此场合，亦难作胜败的决定。惟一般上，我们要领悟到：敌退出战场，纵不放弃目的，但因暴露着败军之形，其军的精神上，必受不利的影响无疑。

(战例) 在苏尔(Soor)会战，腓特烈大王于战胜后，已决心向亚勒西亚后退，仍停留于战场五日间，以考虑其间精神所受的影响。

(3) 战斗所具的各种意义

战斗有各种的类别，这是基于兵力的如何配合而定，其直接目的亦有各种的不同。

所谓敌战斗力的歼灭，固然是一切战斗的目的，但其它各种目的，如一地一物的占领亦与此相连结，有时反占主要的地位。

今将攻击与防御的各种目的一列表如下：

攻 击

(A) 敌战斗力的歼灭

(B) 一地的占领

(C) 一物的占领

防 御

(A) 敌战斗力的歼灭

(B) 一地的防御 - 绝对的防御、 相对的防御

(C) 一物的防御

此外尚有侦察、阳动等。

此等战斗的各种性质，当然对于战斗配备上有重大影响。例如企图歼灭敌人，与仅为击退敌人，其配备固不同，即为死守一地，与仅为持久至某一定时间，其配备亦完全不同。

二、战斗的时间

战斗时间的长短与交战军队有绝大的利害关系。胜者的战斗，以时间短为适，败者的战斗，以时间长为宜。换言之，战胜越迅速，其成果越增大，战败越延迟，其损失越减少。就中与战斗时间

具有绝大关系的是相对的防御，即持久战。持久战以取得时间的余裕为主要目的。

而决定此战斗时间长短的要素是：

(1) 交战兵力的绝对强弱——彼我兵力愈大则交战时间愈延长。

(2) 交战兵力的相对强弱——兵力比较，我大敌小，则交战时间减少。

(3) 兵种及其比率——骑兵的战斗比步兵战斗可以迅速结束战局，又配属炮兵的部队可以延长抵抗时间。

(4) 土地的状况——在山岳、森林等地的战斗时间，较在平地为持久。

尚有师、军等的交战时间可从战史上观察之，而此规准影响于战斗指导很大。试就拿破仑时代的战斗时间来看：

- 师（兵数八千至一万）——对优势之敌，抵抗时间达数小时，兵力对等时，抵抗达半日。

- 军团（三至四师编成）——达上时间之两倍。

- 军（兵数八万至十万）——等一师的抵抗时间之三至四倍。

（注）近代战的战斗时间系跟着火力装备而增长，决不是这样简单迅速，而更呈坚韧性，自不待说。

三、战斗胜败的分歧

（1）战斗胜败的分歧点

战斗的胜败是逐渐形成的，但任何战斗都有它「胜败既定」的一刹那。这便是叫做胜败的分歧点。在战斗不利的场合，确认此胜败的分歧点，至为重要。过此时机，纵有若何援军增加到战线上去，亦难挽回大势，徒增无谓的牺牲而已。反之，在胜败的分歧未定时，有新锐的援军却常可以挽回大势。

试以战史证明之：

（战例）一八〇六年耶纳之役及奥厄斯泰特（Auerstadt）之役的普军，均因坐失援军使用的时间致招大败。

（2）胜败分歧点的性质

（A）所谓胜败分歧的瞬间如何？

1. 战斗以占领活动物为目的时——而此物入于攻者之手，便可以决定胜败的分歧。
2. 以一地为占领的目的时——多半以攻者占有此地而决定胜败，若该地不易固守，则有被防者夺还的时机。
3. 以敌的战斗力歼灭为目的时——胜者由混乱的状态而恢复秩序，败者则会消失其逐次使用兵力之利益的时机。

（B）影响胜败分歧的诸要素

1. 胜者用于交战的兵力愈小，则所保存的预备队力愈大，使败者不易由我手中夺还胜利，这便是战败分歧的决定。
2. 日没后的黑夜、及荫蔽、断绝等地形均足以妨碍胜者的迅速恢复秩序。反之，败者欲转为攻击亦不容易，因此便延长胜败谁属的时间。
3. 侧面攻击、背面攻击成功于胜败分歧之时，不若成功于胜败分歧之后，所发生的效果为大。
4. 为挽回战势为目的之奇袭，所给予胜败分歧上精神的效果很大。

(C) 胜败分歧时在用兵上应有的注意

1. 一般在战斗未终结时，藉新援军所开始的新战斗与最初的战斗合流，可收共同的结果，如最初的战斗已陷于不利，便会消灭其结果。（注）
2. 战势既定，败者可藉援军的战斗，开始各别的战斗，此时：
 - a. 若援军的兵力比敌劣势，则绝无胜利的希望。
 - b. 若藉援军而得胜时，亦不能完全消除最初的损害。
 - c. 故我以决定的优势反击敌人时，与其挑拨第二次的战斗，不若于不利的战斗结局前，制敌机先，而挽回战势为有利。

d. 战斗时间及胜败分歧的时机足以规定共同作战之各兵团间的互相距离。

（注）例如腓特烈大王在库涅斯多夫的会战，于最初的攻击中，曾拔俄军阵地的左翼，并虏获火炮七十门，但到会战的终末，两者俱被夺还，使此最初战斗的成果，尽归泡影。

四、双方同意的战斗

战斗系由双方的同意而开始，换言之，一方企图决战时，他方不能拒绝之。倘若退避的话，简直是把一部分的胜利让于攻者。

旷观近世的战史，战斗莫不以一定的战斗序列（注）而开始。为此，其运用却大受地形的限制，如在山岳、断绝地、荫蔽地等，均不适于交战，因之便发生所谓「不可攻的坚固阵地」。但自七年战争，尤其拿破仑战争以降，这种旧式兵术思想已被废弃。凡不论在任何地形，倘若攻者抱有坚强的决心，则须强迫其决战，即挑拨防者使其不得不战，于此亦算建立了双方同意的战斗。

攻者对于回避战斗而退却之敌则要：

（1）用迂回以遮断敌的退路，强迫其决战

（2）奇袭敌人

等挑战手段。

（注）战斗序列 于此所谓战斗序列，可以说是为战斗而配列军队。横队战术即在训练军队，使其能迅速采用此种配列。

第三章 会战及会战后的战斗

一、会战

(1) 会战的定义

会战乃用主力实行战斗之谓。

故会战是彼我各欲取得胜利而倾注全力的斗争，即主力战。

(2) 会战胜利的决定

(A) 决定会战胜败的时机

在横队战术时代，只要破坏战斗序列的秩序（为此便侧重侧翼的攻击），或占领防御阵地之要点的一角，便可立刻造成决定胜败的时机。故当时的兵术系以军队全体的战斗序列作有机的活动，而各个部份绝无独立。但在近代战上，新预备队的比率，却成为定胜败时机的主要因素。

(B) 会战上均衡变化的征候

会战胜败的命运逐渐决定之后，会战的经过便徐徐地呈现均衡变化的征候，其征候是：

1. 最高指挥官接第一线指挥官「战斗不利」的报告，精神上便发生败军的印象。
2. 从事于局部战斗的军队，发生急速的消耗。
3. 交战所丧失的土地。

(C) 放弃会战的时机

将帅于观察此等均衡化的征候，认为已陷于不利时，便要决定放弃会战。所谓会战放弃的时机是：

1. 新的预备队经已消耗。
2. 退路已有被戳断的危机。
3. 日没时刻的将临（即夜间不便于战斗，却利于退却）。
4. 在局部战斗中已受重大的打击。

通例在勇敢和忍耐的将帅，他是不轻于放弃战场的，惟当胜败之际，不能当机立断，仍作顽强的抵抗，不特危及全军，且将一蹶不可复起。像拿破仑在培尔亚尔云斯（Belle-Alliance）的会战，为要挽回已不能挽回的会战，便遭严重的打击，弄至丢了战场，且断送了王冠，这是战史上有名的事迹。

二、会战胜利的效果

会战胜利的效果极大，主要的是：

（1）影响及敌指挥官与军队的效果

会战胜利的效果，较诸所谓从属战斗的为大（简直不能比较），尤其给予败者精神的影响更大，可使敌指挥官及军队顿起仓皇、恐慌的观念，陷于莫可补救的混乱。

（2）影响及我国民与政府的效果

会战的胜利，足以鼓舞我国民及政府的勇气，并深深地影响其活动。

(3) 胜利影响及往后战争指导的效果

会战胜利足以使往后的战斗指导转为有利，其效果的大小，主要的依于将帅的性格、技能及战胜前后的情况而异。假设腓特烈大王置身于道恩元帅的地位，则科林的战胜，将有绝大地价值。

此等战胜的效果，以在会战中，击破敌兵的数目愈大为愈大。

三、会战的使用

(1) 会战的价值

按照战争的一般概念，可以认定会战的性质如次：

(A) 歼灭敌的战斗为战斗的基本原则，又以采取积极的行动，为达成目的的最有效手段。

(B) 欲歼灭敌战斗力，只有藉战斗而达成。

(C) 一般大的战斗必得大的结果。

(D) 集合许多战斗而成一大会战时，其结果必更大。

(E) 在会战中，须由总指挥官自任指挥，而总指挥官自任指挥，乃为一般的要求。

从上述的真理，便发生下面的两个原则：

1. 为歼灭敌战斗力，主要的应求诸大会战及其结果之中。
2. 会战的主要目的在歼灭敌的战斗力。

这样，会战便成为战争或战役的重点，而战争上的各种力量皆集中于此而发挥最大的作用。

但从来以避免会战为战争理论的常则，并采取不流血的战争手段为超卓的战略，其所以形成此种理论，不外如次的两个因素：

1. 会战以歼灭敌人之目的，故它成为战争最惨酷的解决手段。
2. 会战仅以一回的决战而决定胜败，故将帅在此孤注一掷的壮举中多要下最大的决断心。

但不流血的胜利，尚未之见，挥着「博爱仁慈之剑」的战者，立刻会为感情冷酷之敌所杀。拿破仑常打破欧罗巴这种兵学思想的迷梦，而還元于战争理念的本质。

（2）决定会战胜败的程度

我们虽视会战为决定胜败的要举，然并非战争或战役之最终所采取的唯一手段。会战足以决定整个战役的命运，虽为近世的事，却不多见。又，决定此会战胜败的程度，不仅系乎会战的本身，且受影响于交战两国间之军事与政治的各种关系。然能发挥现有的战斗力，参加决战，这便成为决定胜败的重要因子。倘若用会战不能取得战争的结果，必予尔后的胜败以很大影响无疑。像拿破仑、腓特烈大王等富于斗争精神的名将，常是努力于第一回的会战以求彻底击破敌人。

会战胜利的强点（die intensive ztearke des sieges）系依下面四点而决定：

- （A）会战的战术形式——侧面攻击或包围迂回较正面攻击的战果为大。

(B) 土地的状况——在断绝地或山岳地作战，较平原地作战的战果微小。

(C) 各兵种的比率——拥有优势的骑兵时，可以收获彻底追击的战果，但有时却会减少其战果。

(D) 彼我兵力的比率——在兵力优势的场合，依于包围、迂回、正面变换等战略手段的活用，足以收获伟大的战果。

要之，将帅能活用此等方法，即可于会战中发生决胜的作用。固然在败战的场合，附带的危险亦增大，律诸战争的本质，亦属当然。

所以在战争上，常以会战为最重要的一环，一切战略上的手段皆要为会战而准备着，即战略系巧妙确定会战的空间时间及兵力使用的方向，并利用其成果。

(会战的总结)

会战的定义：会战是主力间的斗争

会战胜败的决定：

决定胜败的时机：秩序联系的破坏、阵地要点的占领(横队战术的时代)，所余存新预备队的比率-纵队战术的思想

均衡变化的征候：影响及指挥官的精神，局部战斗中军队的急速消耗，土地的丧失

放弃会战的时机：新预备队的寡弱，退路有被截断的威胁，战况的不利，局部战斗已受打击

会战胜利所附带的效果：影响及于将帅与其军队的效果，影响及于国民与其政府的效果，两者影响及于战争进行的效果

会战的使用：会战价值(应视大会战为决定胜败最重要的一环)，决定胜败的程度，会战胜利的强点(战术的形势-正面攻击力、侧背攻击力等)，土地的情况，各兵种的比率，兵力的比率)

故凡将帅欲遂行会战，必须具有卓越的武人精神，如敏锐的判断力、刚毅的意志，坚忍不拔的魄力，活泼的企图心等——这种种特性，便是会战胜利的根本要素。

四、利用战胜的战略手段

会战胜利必要利用追击以扩大其战果，故胜者非断然实行追击不可。

但胜者往往因战斗期间所造成肉体的劳苦、秩序的混乱、弹药的缺乏等，又因满足于部份的战胜，及感到敌方援军到来的不安，便中止了果敢的追击。所以在这个时候，为将帅者如缺乏刚毅的精神、坚忍持久的意志、及名誉心等，决难收获断行追击的伟大战果。

追击战斗，可以区别为战胜后的追击与继续追击：

（1）战胜决定后的追击（即战场追击），可用如下各种手段：

（A）仅以骑兵实行追击——骑兵于兵种的特性上，遇有多少断绝地即会为其阻止，致结局不能收获伟大的战果。反之，退却者即可利用以制止其追击。

（B）以各种所编成强大之前卫追击——此种追击比单纯的骑兵追击为有效，但无本军的支持，通常则不能继续追击至二三小时以上。

(C) 使用全军追击——此种追击开始，即可发挥最大的威力。即败者在退却中虽可藉有利阵地而行抵抗，但目击胜者的攻击迂回而来，便不得不放弃而逃，至于覆灭。

(D) 夜间追击的继续——夜间追击极难保持军队的秩序统一，所以通常到日落时，即行停止。若以精锐的军队，敢行夜间追击，其追击兵力虽少，亦可增大战胜的效果。拉顿与培尔亚尔云斯二战，即其好例。

这样，于胜败决定后，即行追击敌人，至其最初的抵抗线，皆为胜者的权利。于此，自然无暇顾及任何情况与更远大的计划，因这都足以减少会战胜利的结果。

但从来的战争，却有一种人为因袭所限制，这是因当时的将帅，均以博得「胜利的名誉」为最关重要，不以破坏敌的战斗为惟一手段，即彼等认为战败决定之后，立刻停止军事行动，乃事所当然，且视此外的流血为过份的残暴，但这是错误的，实则认识追击的真正价值者，仅有查理十二、尤金亲王、腓特烈大王等名将。降及近世，追击乃胜者的中心任务，以此博取赫赫之功，并夺得无数的战利品。固然这种战场追击的价值很大，但战胜的效果，通常却不能仅以战场追击而完成，还要实行果敢的继续追击。

(2) 继续追击的方法有三种：

(A) 行追法——即跟踪追击者，使败者不得不连续退至最初的抵抗预想地点，而沿途抛弃病伤兵员及器材辎重等。

（B）穷追法——不以占有敌人所放弃的地点为满足，乃以我相当一强大的前卫攻击敌的后卫（使其不能占领阵地以为掩护），使其没有休息的机会，而陷于混乱恐慌的状态。

（C）平行追击——向敌的退却目标作平行的追击，即胜者沿侧道与败者的行军方向平行，而向其目标（如坚固阵地，重要城市，或与援军会合之地等）急进，于是敌忌我捷足先登，更呈慌乱，出于遁逃。

此中最有效的追击方法，为平行追击，败者对抗的手段不外——第一、向敌反击，出敌意表而奇袭之。第二、促进自己的退却，即急速退兵。第三、避免易为敌人截断的地点而迂回转进。而胜者欲粉碎此等对抗手段，只有继续实行果敢的平行追击，这样必足使敌陷于彻底的慌乱，至于覆灭而后已。然这种会战的胜利，系以大规模的追击战而收获辉煌的战果。

五、会战败北后的退军

会战败北后的退军，以继续退至足以再行恢复均衡力量的地点为止。在这里所谓均衡，是指足以恢复我战力，尤其精神力的地点，即：

- （1）有新援军的到来
- （2）有强力要塞的掩护
- （3）地形上有大断绝部份可供利用
- （4）或因敌军过于分散

等等。这都足以恢复均衡的，而此均衡时机到来的迟早，端系乎损失的大小，败北的程度，尤系乎敌军的性质。敌军如因精神力的薄弱，致松懈了猛烈的追击，则我可停止于战场的附近。

退军时要注意的是：

(1) 要有效地维持我的精神力，为此，要施行不断的抵抗与大胆的逆袭。

(2) 退军时，最初的运动，务求徐缓，不受敌的威力所制，而作井井有条的退军。

(3) 用军队最优秀的部份编成强有力的后卫，由卓越的将领指挥之，遇关头时，即用全军支持之，并依地形的利用等而计划小会战。

(4) 退军时要极力避免兵力的分割，使其能集结于预期的地点并恢复其秩序，勇气，信赖。至于分割退却、偏心退却等，实为言易行难，若冒昧行之，必使全军陷于支离破碎，至于溃灭而后已。

第四章 夜 战

夜间攻击乃一种奇袭的手段，实行时即附带着各种困难性，如：

(1) 敌情侦察的困难性

(2) 我企图秘匿的困难性

（3）敌防御配备的变更

（4）防者占有地形的利益等是。

故夜袭如不在特别有利的时机，鲜有以敌的全军为对象而施行之，大半仅为对敌军的从属部份加以奇袭，例如对敌的前哨及其它小支队的夜袭等是。

对敌的全军施行夜袭，其时机如次：

（1）敌军全无戒备或轻率无谋时。

（2）敌军陷于仓皇失措或我军的斗志十足优越，纵无上级的指挥，亦能自动行事时。

（3）必须突破对我包围之优势敌军的一点，以打开血路时。

（4）我兵力比敌过于劣势，非断然作特别的冒险，难期成功时。

在此等时机，欲求夜袭的成功，其前提条件为：敌军全在我眼前，且可不用前卫为掩护。

附说五、会战指导方针的变化

会战指导的方针，可以区别为第一线决战主义（即展开整个兵力，一举而强迫敌军决战），与第二线决战主义（即最初尽量爱惜我兵力，于消耗敌战力后，便相机以第二线兵团强敌决战的方法）。

横队战术，其战法的特色，系以第一线决战为有利，腓特烈大王常冲破横队战术的弱点——敌之侧面，而获得赫赫会战的战果。但以采用纵队战术之拿破仑的慧眼，于看破非行第二线决战不可，仍先用第一线兵团加以攻击，于极力消耗敌的战力，由其预备队之后，即将所控置的第二线兵团，突入敌阵，一举而决定胜败。像瓦克拉姆，巴士恩诸役中央突破的作战成功，即基于此。

此后关于会战指导的方针，在兵学界里曾发生许多议论，尤以歼灭战略的强调，更多带有包围作战之第一线决战主义的倾向。但在一次欧洲大战，以阵地的加强，及战线成为无限制的延翼竞争，致不能施行包围运动，于突破敌的第一线之后，仍要用第二线兵团来强迫其决战，一九一八年德军所连续的五次攻势作战，即其代表。

近时由于飞机、战车、装甲兵团的强大装备，遂产生对于全面纵深阵地而一举突破的战略思想，不待说，这是还原于第一线决战主义的思想了。

第四篇鸟瞰表

战 斗																				
现代的特质		战斗本质的考察							会战及会战后的战斗				夜战							
各国的编成、兵术殆达同一水平	具有国民战争的性质	战斗的一般性质	战斗的时间	胜败的分歧点			双方对战斗的同意	会战	胜利的略段——追击	会战后退军	退军的方法	退军的目标，退至足以再能恢复诸力之均衡的地点为至——		继续追击						
				以果斗，愈其烈，愈其程增大	战战的绝对性质——战斗的消耗——战果——胜败的因素	战斗的目的							战斗的各种性质		战斗时间长短的价值——胜者以时间短为适败者以时间长为宜	决定争间短要素——战力绝对强弱——其相对强弱——兵的各种比率——土地的情况	胜败分歧点的意义	胜败分歧点的性质	胜败分歧点的诸要素	胜败分歧点时用上应有的注意

第五篇 战斗力

章节

- 第一章 兵数的多寡及其编成：一、兵力互相关系，二、编成
- 第二章 战斗以外的形态：一、野营，二、行军，三、舍营
- 第三章 给与：一、粮食，二、策源地，三、交通线
- 第四章 地形
- 附说六 近代战上战斗力构成的诸要素
- 鸟瞰表

我们在本篇想从如下四点来观察战斗力：

- (1) 兵数的多寡及其编成。
- (2) 战斗以外的状态——野营、行军、舍营。
- (3) 给与——粮食、策源地、交通线。
- (4) 地方及地形的情况——地形、瞰制。

但此等有形的战斗力系跟着战术方式的变迁而发生显著的变化，不能作对照研究，就是当时最超卓的议论，到了现在亦成为兵学界的常识了。

故本篇我仅就克氏论旨中的几点特别重要者，加以论述。

第一章 兵数的多寡及其编成

一、兵力互相关系

战斗力的优越在战斗上常成为制胜的唯一方法。试观近世的战史，为求战斗力的优越，均讲求如下各种手段：

(1) 专从军队的配备及武装上求优越的时代（希腊、罗马时代）。

(2) 依巧妙的机动以求兵力优越时代（横队战术时代，七年战争）。

(3) 依军队对于战术的运用（如腓特烈的斜形队形）或巧妙利用地形（如坚固阵地、要塞等），以求优越的时代。

但最近各国军队不仅在兵器上、装备上、训练上相类似。就是将帅的战术能力亦概达于同一水平，所以各国军队的素质极少差异，故各方面的均衡愈为显著，而兵数的比率愈成为战胜的决定因素。

正如前述，兵力的绝对强大，在战略上大多不是凭将帅的自由意志所能变更，因而往往造成不得不以寡弱的兵力与敌对战的场合。

在此场合，自然欲实现的目的缩小，所能对敌的时间亦缩小，所以一国不幸而卷入兵力悬殊的战争时，则非唤起国民内在的紧张力——刚毅的精神，而谋精神上的优越不可。

像腓特烈大王在七年战争中，他常以寡兵而收辉煌的战果，即将战争的目的限于西勒西亚的占领，并以刚毅的意志而遂行之。

至遇兵数太不均衡（即力量不太相等），目标亦受限制而不能收获成果时，则所恃者惟一就是精神力的优越，此时就应以极大的胆量，当为最高的智能，在必要的场合，亦可使用最大胆的骗计，万一武运不佑，归于失败，亦不失军人的本色，生命虽告终，声名却可永垂于后世。

二、编成

军队编成的适当与否对于战斗力亦有重大的影响。

(1) 各兵种的比率

战斗的手段分有白兵与火兵，骑兵的战斗专用白兵，炮兵专用火兵，步兵则兼用此两者。

步兵是全军的主兵，其它骑兵炮兵均为其从属，而此等兵种依其力量的结合，便可发生最大的威力。

此等兵种所编成的比率系决定于兵种的性能，及其创设，维持所需的国家资源与经费。又，战争的特性，战场的地形等也是规定兵种编成的一个重要条件。

一般战斗，于缺乏骑兵时，尚易进行，缺乏炮兵时，则难应付。

试寻兵种比率之历史变迁的痕迹：

(A) 中世时期（十字军及罗马远征）——骑兵主兵时代或骑士时代（在此时代，以步兵的兵力为特多，却缺乏重要性）。

(B) 三十年战争及路易十四时代——由于火器的特别进步及步兵的重要性增加，遂使步兵与骑兵的比率成为一对一，或三对一。

(C) 奥国帝位继承战争（一七四一——一七四八）以降——步兵的重要愈为增大，与骑兵的比率为四对一，五对一，六对一。

(D) 就炮兵而观，自腓特烈大王以来，千名步兵经常维持炮二门至四门的比率。但到战役末期，其比率却跟着步兵的消耗，增加为四门至五门，一般骑兵有相对减少的倾向，炮兵有逐渐增加的倾向。

(2) 战斗序列

所谓战斗序列系确定全战役或战争期间之军队的基本编组（分割编成），以配备之。所谓基本编组是基于军队的平时编制，以编成便于战斗的集团。

试观战史：

(A) 中世纪以前，战斗序列的形态，被视为战斗最重要的部份。这在密集战法的时代，战斗序列的适当与否，或优或劣，立刻可以决定战斗的胜败。像「法兰克斯」与「列纪安」等战法，即可证明。

(B) 至十七、八世纪，因火器（尤其步枪）进步的结果，便采用足以增大火线的横队战术，于是步兵之数为增加，为求减少损害，便散开于广大的火线，其结果促成战斗序列的特别简单，骑兵除配置于翼侧以外，已不能使用于其它方面。

然其运动则极困难，各部队全失其独立性，全军亦凝结为一个不可分离的有机体，故欲将兵力之一部份分割配备，则必须分解全军，以编成此种部队。

(C) 至十八世纪后半期，曾将骑兵置于全军的背后，并将第一线分割为数个兵团，即所谓纵队战术的诞生。

就全军的分割法而说，克劳塞维慈系以八分割法（即分割为八部份）为理想，请参考下表：

区分	分割要领	分割法的利害
三分割法	前方部队 ▲ 中央部队 ▲ 后方部队 ▲	一、全军作寡少的分割： 1. 指挥以分割愈少则愈容易（利） 2. 命令所经的阶级愈多，则其迅速、力量、精确的程度亦愈失（害） 3. 总司令官直辖各指挥官的活动圈愈大，则总司令官本身的威力与权势亦愈失（害） 二、全军作多数的分割： 1. 指挥单立增加则不利 2. 可除寡少分割之害 克劳塞维慈依此综合观察的结果，乃以八分割法为理想案
四分割法	前方部队 ▲ 中央部队 ▲ ▲ 后方部队 ▲	
八分割法	前卫 ▲ ▲▲▲▲ 右 侧 主力 侧 左 卫 ▲ 卫 后卫	

此外，克劳塞维慈并就前卫及前哨，先遣部队的效果等而论述。此等论述，均为近代兵学的基本思想，为读者不可不知。

第二章 战斗以外的形态

在中世纪以前，对于野营、舍营、行军等全视为与战斗无关，但自西勒西亚战争以降，尤其自法兰西革命以后，才基于战略上的顾虑而实施之。

于是这战斗以外的三种形态——野营、舍营、行军等，始给予军之战斗力的发挥上以重大的影响。

一、野 营

（1）法兰西革命前——野营（包含幕营、厂营、露营）常用帐幕，到严冬时，因战争的停止，全军又入于冬营的状态（在冬营时，两军均停止其活动）。

（2）法兰西革命后——在幕营上因感于材料（帐幕）运搬的困难，足以妨碍军之运动，遂行停止使用。但跟着幕营制的废止，却招来此两种的不利：一为兵力消耗的增大，即无帐营而露营于野外，致疾病频生。一为影响土地的荒废，即被露营之地，将变成草木不留。

虽因战争性质的变更，可以避免此种不利，却要军队机动力的增大。

二、行 军

行军对于兵力所生的消耗作用，极为显著。

在战场上因食料和宿舍的缺乏，又因车辆的往返致通路的损坏，及须不断警戒，为战斗的准备等，均可使有形的及无形的诸力发生无比的消耗。

试观莫斯科战役，便可知精锐的法军是怎样的困苦了。拿破仑于一八一二年六月二十四日，趾高气扬地渡过尼门河（R. Niemen）时，所统率的兵员共有三十万一千人，到斯摩棱斯克时，尚有十八万二千人，及到莫斯科时，仅剩十一万人了。

三、舍 营

因帐幕携带的废止，在近代战争上，舍营又为不可缺的。盖厂营与露营，不问其设备如何完全，但都不能使军队得到适宜的休养。且因气候寒热不常，致使军队为病魔纠缠，而过早消耗兵力。

如一八一二年，拿破仑远征俄国，行军于气候严寒的国土，为时六月，几乎全无舍营，结果便招来悲惨的战败。

至当逼近敌军时，或运动要敏捷时，皆难舍营。又，实施舍营时，系以休养为主，或为备战，均本此而异其方法。

要之，此等战斗以外的三种形态，不特于战斗力的维持上具有重大关系，且其实施的适当与否，影响于战斗力的发挥甚大。

第三章 给 与

一、粮 食

近代战争，因兵力增大及战斗的继续性，使军队的粮食给与发生特别的困难。

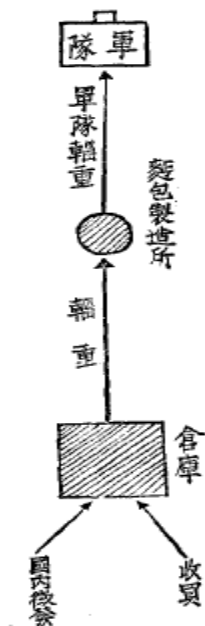
(1) 给与组织的变迁

试阅往昔战史所记载的战争，大多构成于孤立的各个战斗，其间给与的维持，自属容易。降至十七、八世纪的战争，因中止期间很长，就中冬季全入于战斗休止状态，即两军每年俱有冬营的惯例。因这个季节不适宜于战争，自然对于维持军队的粮食给与更属容易。

在反对路易十四战争中，同盟国到冬营时仍将自己的军队分驻于各地，以便粮食给与的解决。但到西勒西亚战争时代，此种习

惯，已经废止，由于废除封建的兵制，变为佣兵的结果，军队成为政府的附属品，其费用专仰给于政府的财产或税收。即对于军队的粮食给与，已由政府完全负担，且对于征战的军队亦有特别的给与组织（有译军需组织或军需制度）。这样，战争的进行，便不受国民和国土的限制，其结果，给与组织固属统一而有系统，但军队的机动力却呈特别的减少。何故呢？军队常为仓库所束缚，不能越出辎重的活动范围以外，因之便会发生粮食给与不足的事实。

现以图表示当时分为五级制的给与方式如下：



马粮的解决，可用收割草料的办法，其结果却使驻屯地发生荒废，所以在用兵上要有特种的考虑，即：

(A) 战争务要移于敌的领土之内

(B) 长期驻屯于一地为不可能

由于霹雳一声的法国革命，又使十八世纪末叶这种给与组织为之一变，即因其革命政府没有采取这种给与组织的财力，军队除用征发、盗窃、掠夺等手段来给养全军外，别无他法。

拿破仑战争时代，系采取前述两者的优点，而建立适切的军队给与法，遂成为近代军队的给与方式。

最近军队的给与系照下列方法而施行：

军队

1. 令民家供膳的方法——（都市、村落的利用）

给养缺乏的豫防手段——

- a. 辎重队携行粮秣
- b. 士兵携带粮秣
- c. 兵站的设置

2. 军队自办粮食的方法

3. 作有秩序的征发方法——（要有地方政府的协力）

4. 用仓库存粮的方法——（积存粮秣于仓库，以应军中需要的方法）

(2) 战争的性质与给与的关系

一般战争在依赖其它各种条件所许可的范围以内而进行，则先为给养方法决定战争。然至此等条件已不能许可时，则为战争决定给养方法。

(A) 战争若照本来的性质进行，即发挥无限制的激烈性时，则给与问题成为次要的。

(B) 反之，战争在一种均衡的状态，两军仅在同一地方调动和固守而迁延岁月时，则给养问题往往成为重要事项。

再进而考察攻防两者给养的差异：

(C) 防者为求一切给养的准备周到是可能的，尤以在本国采取守势时为然。

(D) 攻者因前进之故，致与粮食积存场所远隔，自要发生给养的缺乏与困难，此困难达于极点时，还要犯着下面两点不利：

1. 胜败未定，攻者继续前进，这时固不能虏获防者的粮食，还要舍弃自己的粮食而前进。

2. 胜败既经决定之后，攻者欲乘势进击，必因交通线的衰长而生给养的困难。

二、策源地

凡军队战争时，不问在敌国内而战，或在本国内而战，必须依赖于其粮食及补充品的供给地，此种供给的源泉地，叫做策源地（Operations basis 或译根据地）。

策源地系在军队的后方，军队当要与之保持联络，且要有粮食储藏，及补充品积存的设备。为保全此等设备，又要有防御的设施，尤以筑有便于输送的良好通路，则策源地的价值更大。

军队依赖于策源地的程度和范围系以兵力的大小为比例，并成为军队及一切企图的基础。

故策源地系构成于此三要素：

(1) 就地实时可购得的资源：粮食以在农产地方为至易补给。

(2) 已设立储藏所的各地点：兵器弹药、被服、装具等多要豫为储藏。

(3) 足以供给填补此等储藏物品的领域。

故策源地与军队结成一体，方可使军队活动容易。

在策源地的性质上，一般视补充品的补给较粮食的补给为重要。粮食的补给不论在敌地或本国均易补给，反之，补充品则非补给自本国不可。

在这种意义上，敌国亦可成为一部份的策源地，但缺乏完全的价值。建立军队的策源地，所需要的时间与劳力很大，故对于本国国内的策源地，亦不可滥行变更之。而策源地对于作战所发生决定的效果，系在长期作战的场合。在企图速战速决的场合，策源地的价值似不能左右作战。

三、交通线

交通线为军队与策源地的连络路，又为军队之战略上的背面退却路，即背进路线。

于通线的价值决定于道路的长度，数量及位置，即其一般的方向路线通达何地，车马通行的便利，地形的困难，住民的状态，及

有无要塞或障碍物的掩护等等。而设于敌国内的交通线价值较设于本国内为大，其重要性亦大。因为本国内的交通线较易变更，设于敌国内的兵站线则难于变更。

在战略上，企图截断敌的交通线，即迂回。

迂回在交通上有两种目的：

(1) 破坏或遮断敌之交通线，使敌军因粮食的缺乏而陷于饥饿，不得不退却。

(2) 以截断敌军的退路为目的。

为达成第一种目的，以一时的遮断交通线，不致有重大的影响，还要不断而反复地给予打击，并煽动当地民众的叛乱。

为达成第二种目的就要冒险作最大的努力。

于此为谋交通线的安全，则要注意如下各点：

(A) 于交通线附近或该在线占领若干要塞。

(B) 若无要塞，则要选择适当地点的构筑防御工事。

(C) 设置健全的警卫组织，以监视人民，并对住民给予宽仁的待遇。

(D) 在交通在线严守军纪，并力谋交通的便利。

此外于选定交通线时，尤以通过殷富城市、农业发达地方的道路为最良好的交通线，因为这足以便利粮食的补给的。

第四章 地 形

关于地形之影响于军事，在战略论的「战争要素」一章中，已加以研究，兹可不赘，约略言之，地形一面影响于粮食给与的补给很大，另一面依于地形的利用亦影响于战力的保持与增进很大。

这是战斗力的一个要素，吾人不能置诸度外。

附说六、近代战上战斗力构成的诸要素

战斗力构成的各种要素系随最近科学的进步发达与动员兵力的增大而愈加复杂，以克劳塞维兹的慧眼，犹未观察到这个境界。

一、参战兵力及物资的动员

在封建君主的佣兵时代系以一国的富力而规定其兵数的多寡，往后在国民军队编成的时代，一国参战兵力可依其壮丁的数量而算定，拿破仑战役兵数的最大额，不超过五十万人。

但是战争是跟着国民生活与人口密度的增加，同时形成兵力动员的特别增大，在日俄战争时代已动员至百万以上，在一次欧洲大战各国动员竟达数百万，更加以后方的参加生产人员，殆已举国为达成战争的目的而协力了。请参考下表：

区分	交战国名	兵力交战（单位千人）
战役 拿破仑 1813 年	法	500
	普瑞俄奥西	720
普奥之战 1866 年	意普	500
	奥	513
普法之战 1870 年	普	714

	法	855
日俄之战 1904 年	日	1, 087
	俄	1, 000
一次欧洲大战 1914-1918 年	英	5, 510
	法	4, 660
	俄	12, 100
	意	3, 160
	美	3, 670
	德	9, 690
	奥	8, 850

加以军队编制装备的完整，战斗的坚韧激烈性，跟着兵力动员的增大，便是军需的特别增大。此时，物的动员，殆已无遗。比诸腓特烈，拿破仑战争时代依于「一曰金，二曰金，三曰金」的政府财力而战争，其影响于国民生活更为深刻迫切。不待说，这便是第一次欧洲大战的结果——总体战理论之诞生的原因。

二、编制装备

编制装备的完整与改革，比单纯的步骑炮兵时代更带显著的复杂性，一面基于兵器使用的科学性而发生分工的倾向，另一面，又在运用上，发挥其综合的战力。就中以飞机的发达，更使战场扩大为立体形态，又以各种通信器材，交通机关的进步，使大军容易运用，而扩大战场的空间。

但不管怎样变迁，地上战之军的主兵，仍为步兵，其凭突击威力来压倒歼灭敌人，仍为从来不变的原则。

在某一时代，炮兵有万能之称。某一时代，有对机械化威力，化学战威力作过分的评价，但这种有形战力，毕竟要凭人的意志来运用，每不能达到十足的理想，一度发生破坏故障，就会变成无

用的铁块，这便是最单纯的白兵威力永远成为战胜决定的第一个因素的理由。

三、给与组织

给予给与组织以一大变革的，便是各种交通机关的完整充实。

由于飞机、汽车、铁路、船舶、道路网等输送机关的发达，使军队变为轻快，易于机动作战，并解除往时被仓库、辎重大纵列的束缚苦恼，得易于发挥军的战斗力。但在吾人豫想的战场，未必予这样优良的条件，又此等交通机关亦受天候、气象、地形等所影响，依然使我们领悟到必须使用辎重纵列的场合不少。

第五篇鸟瞰表

战斗力													
兵数的多寡及其编成						战斗以外的形态			给与			地方及地形的情况	
兵力的比率 兵数	各兵种的比率	军队的战斗序列	军队的一般配备	前卫及前哨	先遣部队的效果	野营	行军	舍营	粮食	策源地	交通线	地形	瞰制

第六篇 守 势

章节

第一章 守势的本质：一、守势的概念，二、守势的价值，三、攻防价值的变迁，四、守势所附带的一般性质

第二章 战略守势：一、战略守势的性质，二、战略守势的特别手段，三、守势的抵抗种类

第三章 守势会战：一、要塞，二、防御阵地

附说七 关于永久筑城方式的变化

第四章 守势战略上的对侧动作：一、对交通线的威胁，二、对敌退却线的遮断

第五章 国内退军：一、国内退军的意义，二、国内退军的利害，三、国内退军遂行的根本条件，四、国内退军的效果所影响于兵数，五、实行退军的方法

附说八 关于俄军的莫斯科退军

第六章 民众武装：一、民众武装的效果，二、民众武装的利用

第七章 战场防御：一、战场防御兵力运用上的两种特质，二、战场防御的两种形态，三、决战防御，四、逐次防御，五、非决战防御

鸟瞰表

克劳塞维慈在本篇系就寓有攻势的防御为最有利的作战形式而论。根据这个基础观念，进而研究国土防御的各种手段与方法，最后则论述战场防御的各种特性。

第一章 守势的本质

一、守势的概念

守势是抵抗敌之攻击，而粉碎其企图之谓，其特征系等待敌的进击。即在实战上，守势常是相对的，不是绝对的。

守势本身的目的，在维持现状，于每一部份上，欲歼灭敌军，则常要伴着采取攻击的各种动作。

二、守势的价值

守势之利有两点：

(1) 等待之利 由于攻者误认、恐怖、怠慢等所生一切的踌躇，防者均可因之而造成有利的结果

(2) 地形之利

现以守势的价值与攻势作比较的研究：

(A) 战术上所见攻防两种手段的利害，列表如下：

战斗的胜因	意义	攻击	防御
奇袭	在某种地点，以优于敌的兵力，出敌的意表而袭击之	实行全体的（以军的全部）奇袭为有利，此为攻者当然之利	实行部分的（各部队）奇袭
地利	地形的障碍力 地形隐蔽的利用		地形之利专属于防者
包围攻击（迂回）	火力的包围 退路的遮断	企图包围攻击其全体（包围或截断全军）	可以完成部份的包围企图，尚待于地形的洞悉，奇袭等而扩大效果

上表所列的三个胜因之中，攻者仅能获得奇袭及包围攻击两部份之利，反之，防者却能得此三者之利，能活用此三者而取胜。

(B) 从战略上所见攻守两手段的利害，列表如下：

战斗的胜因	意义	攻击	守势
地利			地形之利专属防者
奇袭	奇袭的原来定义，为在特定的地点配备优势的兵力，出敌意表，而袭击之	战略上奇袭比战术上奇袭，其效果更大，但非乘防者的过失不可，且此种现象不常有	乘攻者兵力分离之际，而奇袭之的利益属于防者
包围攻击	包围攻击在战略上很多改善其性质	一.火力包围的不可能 二.交通线于侵入敌国时，易发生弱点	一. 防者较在战术的场合可减少退路的威胁 二. 内线的效果很大，防者可活用之
战场的补助作用		攻者侵入敌地愈大，则战场之补助作用的效果愈减少	要塞的援助、粮食及补给等，于防者为有利
民众的协力			国民军，民众的武装等以在国内作战时，对于防者为有利
精神诸力的利用		攻者的精神优越	凭将帅的才能而利用之，以对于防者为优

依于上面的综合研究，守势比攻势，可以说是更有力的作战形式。但从另一面说，守势的目的是消极的，为达成积极的目的，非付以最大的牺牲代价，转取攻势不可。

三、攻防价值的变迁

攻防两者的价值系跟着战斗方式的变化，互相竞争其优劣而变迁迄今，兹将列表如下，以便了解：

攻 防 价 值 的 一 览 表				
时代	攻防价值的优劣		决定优劣的原因	说明
	攻击	防御		
三十年战争		优利	军的展开及配备为会战的主要事项	
七年战争	优利		机动力的增大	腓特烈大王利用军队的机动性，常击破优势的奥军。罗斯巴哈、拉顿诸役的战胜，即其代表。
七年战争末期		优利	坚固阵地的诞生	防者为抵抗之，因不能实行机动，便占领坚固阵地。所谓坚固阵地系利用大河深谷山岳等以行横队战术，使攻者不能实施攻击
拿破仑战争	优利		队次的分割与迂迴	拿破仑废止旧式横队战术，而采用纵队战术，这个结果，使有固定性队次易于分割，迂回部队常要跋涉山岳溪谷等障碍，以致放弃坚固阵地。
拿破仑战争末期		优利	给予阵地的独立性	防者为抵抗之，常注意占领有独立性的阵地，更使防者占优势

至从战史上研究攻防的价值，每因防者缺乏成功的战例，故欲证明攻势的绝对有利，未必不是。

何故呢？大抵防者取守势时，兵力常比敌为寡且弱。

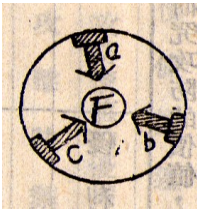
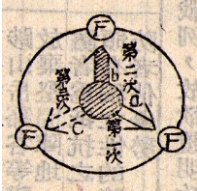
不过对于优势的兵力，而取守势的防者，则攻势亦未必成功。

七年战争中的腓特烈大王在科林、库涅斯多夫诸役的战败，即其证明。

四、守势所附带的一般性质

(1) 攻势的集中性与守势的偏心性

外线作战属于攻势，内线作战属于守势。即在攻势与守势作战上可以见其特性——集中性与偏心性的对立。今就这两种特性而研究其利害，并列于下：

	定义	运动的效果	判决
集中运动 (外线)	<p>(1) 所谓集中运动正如下图所示表示之外线的行动，兵力的效果是生于指向共同的点</p>  <p>(F 是敌的略号)</p>	<p>(1) 战术的利益 A 可以实行包围攻击 B 可以切断敌的退路</p> <p>(2) 战略的利益可以威胁敌之策源。要之集中运动的利益，正如克氏说：「对 a 作战毫不减其效力，并可同时对 b 作战。同样，对 c 作战，并可对 a 作战，这样，其整个效果不仅为 a+b，而且超过之」</p>	<p>(1) 集中形，可以得辉煌的功。偏心形，虽朴素却得确实成功。</p> <p>(2) 集中形，目的积极而弱。偏心形，目的消极而强。</p>
偏心运动 (内线)	<p>(1) 所谓偏心运动，正如图示之内线的行动，以全体结合，而对各个</p>  <p>目标（一，二，三次系表示攻势的顺序）</p>	<p>(1) 不失良机的内线作战，可以将敌各个击破。</p> <p>(2) 内线的利益系与此有关系的空间之增大而扩大成此例，要之，偏心运动的利益，系结合 a+b+c 的战力而发挥于一点。</p>	

但攻者不一定站于外线，防者亦不一定站于内线。

惟从一般的倾向上就可充分认识攻防两者。

(2) 攻势及守势的互相作用

战争系以守势而开始成立的。何则？因攻势的绝对目的，不在斗争，而在目标的占有。防者为抵抗敌的攻势，势非斗争不可，这样便发生战争了。

故防者为策定防御配备起见，先要判断攻者的攻击方法，及按土地的状况，而决定采取怎样防止攻击的战斗指导方针。

在另一面，攻者亦侦察防者的防御配备而选择攻击手段，攻防两者是这样的互求优越，而起互相作用。

（注）集中运动亦有译为向心运动，偏心运动亦有译离心运动。

（注）克劳塞维慈于本章上，系先力证攻势防御为最有利的作战形式，但照我看，防者每易陷于被动退缩，求能依照企图而转移适切的攻势，则要能作最大的努力。故现今各国的典令均以守势为在不得已的场合所采取的作战方式。又就内线外线之利害而观，尚有多少应加以批判的地方，即被受拿破仑战术的影响，以内线的各个击破较为有利的方法，但这是因当时的交通、通信机关，尚未十分发达，致使外线作战的指挥发生困难，后来毛奇在普法战争中，却发挥外线作战的奥妙，以歼灭法军，这是昭彰见诸战史的。即内线外线是各有利害的，但应何去何从，虽视乎将帅的「运用之妙，存乎一心。」但仍以守势为最有利的作战形式。

第二章 战略守势

一、 战略守势的性质

战略守势乃为积极的达成战斗目的，而利用其有利的战斗形式转移为攻势的一种手段。

故在战略守势上，攻势转移，为不可缺的事，原来各种抵抗系专为此攻势转移以求战力的优势而进行的。

且防者除可利用上章所述战略或战术的胜因，如地利、奇袭、包围攻击、战场的补助作用、民众的协力、伟大的精神力等外，还可探取具有自然优势的特别手段。

二、战略守势特别手段

战略守势的特别手段为后备军、要塞的利用、民众的协力、国民武装、同盟等项。

（1） 后备军的活动——所谓后备军的活动系指全体国民牺牲自己的财产，生命而参加战争，尤其国内防御时，常备军更可多方面发挥其潜力。

（2） 要塞的利用——守势时，要塞的价值，远比攻势时为大。即攻者不能使用国境附近的要塞，反之，防者却可适切地利用深设于国内的要塞。

（3） 民众的协力——在国内防御上，防者可以得到民众很大的协力，如军需补给、谍报等。反之，攻者欲向民众课征时，要出以武力的强制，则很困难和麻烦。

（4） 国民武装——民众的协力愈密切时，便变为「武装蜂起」，即武装自动参战，像拿破仑苦恼于西班牙国民武装的战例，便可见效力的伟大。

(5) 同盟——国际间利害的错综，足以促进政治的均衡，并有维持现状的倾向。故防者为维持现状而采取自卫行动，便易取得同盟诸国的同情与协力，成为有利的援助。

三、守势的抵抗种类

守势的抵抗可依反击的时机而区分为下列四种：

区 分	方 法	战 例
第一抵抗法	敌军侵入战场，立刻攻击之	摩尔维兹（一七一四、腓特烈） 荷恩普里得堡（一七四五、腓特烈）
第二抵抗法	在战场境界的附近占领一阵地，待敌向其前面进出而攻击之	苏尔（一七四五、腓特烈） 罗斯巴哈（一七五七、腓特烈）
第三抵抗法	敌的攻击动作经我摧毁之后，即转移攻势	布伦策维次（一七六一、腓特烈）
第四抵抗法	逐次转移内地的抵抗	莫斯科战役（一八一二、拿破仑）

关于此等抵抗的价值，且从下举三点加以研究：

(1) 守势利益的享受——守势的利益以转移攻势的时机愈迟愈大，换言之，愈处于被动地位愈享有守势的利益。

(2) 防者的负担——防者有利亦有害，即防者愈是被动的防御，其不利亦愈增大，战场如为敌军侵入，则防者的负担（牺牲）便增大，就中以在本国内交战的场合，其牺牲更增大。

(3) 对攻者反击的手段——反击系用武力使攻者肉体精神的疲劳而进行之。总之，前述三种抵抗法，主要的系用武力加以反击，而此第四种抵抗法乃在以武力使攻者肉体精神疲劳，战力日益消耗，而放弃其攻击的决心。

若从守势的效果上来观察，当选定防御的各种形态时，一面要考虑到必要牺牲的多寡，并能决定之，另一面还要考察地形、住民、习俗、风气等决定是否适合于其防御方式。

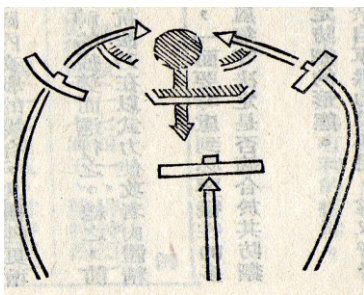
当两军的战斗力发生特别悬殊时，力的关系，足以决定防御的形态。

例如常以攻击为主的拿破仑于一八一三年八月，因感于自军兵力的不足，遂取守势，至是年十月，兵力的不均衡更达于顶点，乃在来比锡采取决战防御。

第三章 守势会战

守势会战通常乃防者将攻者的集中态势予以分离之后，便转为放射的攻势。为此，防者对于敌欲截断我退路的企图，就要讲求对策。

防者能击破敌于分离之际，则攻者再无集结其兵力的可能，并收辉煌的战果。拿破仑的特勒斯登会战，即其好例。



守势会战主要的系利用要塞或阵地而施行。惟于此选定的适当与否，其影响于会战胜败的重大，已不待说。

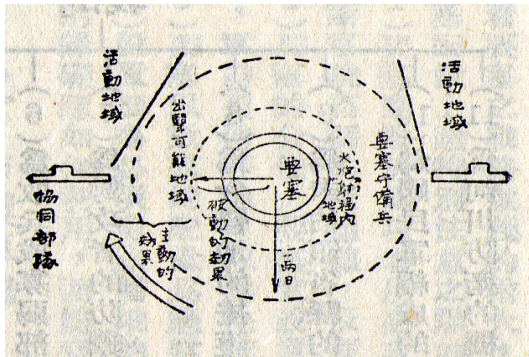
以下且就要塞与阵地加以若干说明和观察：

一、要塞

(1) 要塞的效果

要塞的战略效果，可分为主动（属于攻势）和被动（属于守势）两种。

被动的效果系指保护要塞之所在地及其中所包含的一切而言，主动的效果，系指要塞守备兵及其它协同部队对要塞周围所受的影响而说。



(备考)

主动的效果：

- (A) 要塞守备兵出击的可能地域。
- (B) 协同部队的活动地域。

主动的效果，以要塞守备兵力愈大亦愈大。又，协同部队的存在，足以扩大其效果。

(2) 要塞的意义

古代都市的要塞仅以直接保护都市的生命财产而存在。降及近代要塞所具的战略意义，已被重视，以间接保护国土，为主要的任务。这样，要塞的意义既扩大，其目的亦因之而有各种不同，有利用要塞的被动效果，有利用主动的效果。

要塞所具战略的意义，如下表：

要塞的意义										
1. 可利用作为安全的储藏品仓库。	2. 为富庶大都市的保全机关：不仅成为自然的储藏品仓库且为防者战略上的重要支柱。	3. 为城砦：阻塞道路、河川等，表现城砦原来的意义。	4. 为战术的据点：当为防者之翼，发挥其价值。	5. 为驻军地：作为确保交通线的安全，及对敌游击队奇袭的良好驻军地。	6. 为败兵或寡弱部队的避难集结地	7. 为对攻者的防御机构：要塞不特可牵制吸引敌方兵力，且可在敌后方成为孤立的要塞，担任扰乱敌背后的任务。	8. 为舍营地的掩护物：不仅可负交通的阻塞，前哨先遣部队的任务，防者且可利用要塞以为配备。	9. 为未占领省县的掩护：在未占领省县内，凭着要塞的占有，而妨害敌的自由行动。	10. 为国民军编成的中心点：食料、武器、弹药、武器的供给泉源地。	11. 为河川防卫的机关：河川的支配、山地交通路的扼守。
以背动的效果为主		保有主动的效果			发挥主动的效果					

(3) 要塞的位置

跟着要塞之战略意义的增大，便是要塞位置的选定，具有极大的价值。

要塞配置上应特别注意之点如下：

(A) 要塞应设于为攻者所必攻的地点——交通线的要冲，例如直通一国心脏部的道路，横断富饶省县的交通线，及便于船舶航行的河川等处。

(B) 要塞的分布，要塞宜设置过半数于国境，其它一部份宜设置于国内的首都、主要都市、军需制造等地方以为掩护。

(C) 要塞以数群的配置为适当，因这种要塞群的威力特别增大。

(D) 设置要塞必须考察当地的地理情况，即须考虑当地的河川、山岳、森林、沼泽等地形的障碍应如何利用，而妨害敌之围攻。

二、防御阵地

(1) 阵地的意义

防御阵地，在其占有地点的意义上，须先从这些方面来观察：

(A) 战略的意义——防御阵地占有的地点，在全般作战上能否给予战略上的影响？

(B) 战术的意义——占有的土地能否有效地强化战斗力？

(2) 占领阵地时，于战略上应考虑的要点是：

(A) 敌的迂回行动——所谓迂回是回避防御阵地正面，而攻击或威胁其侧面或背面的行动，其目的可分为如下两种：

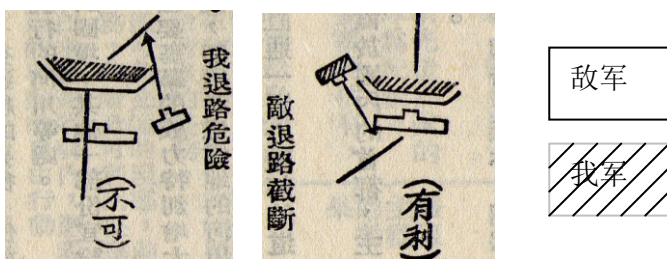
1. 侧面攻击或背面攻击——战术的行动。
2. 退却线或交通线的遮断——战略的行动。

(B) 敌通过我阵地的侧方——所谓阵地侧方的通过是说敌不作占领我阵地打算，仅率其主力向他方前进，在这种场合之下，使我不得不放弃阵地。

(3) 防御阵地的性质

当选定防御阵地时，固须考虑到上述各要项，且要适合其目的，即说防御阵地应具备的各种性质如下：

(A) 战略的性质（强化阵地的战略性质）



1. 阵地侧方，使敌难于通过。
2. 阵地背后的交通线，使敌无从截断。
3. 交通线关系（交通线的性质、数量等）。可使防者获得有利的效果。
4. 阵地所在地的一切，有利于防者：
 - a. 瞰制的利益。
 - b. 地方的情况配合于军队的特质及编成性质。

(B) 战术的性质（强化阵地的技术）

1. 地形的利用。
2. 工事的设施。
3. 要塞、野堡的利用。
4. 天然障碍物的利用与设置。
5. 地形的侦知。
6. 阵地的隐蔽。

(4) 坚固阵地、设堡阵地、侧面阵地

防御阵地具有如下的特殊性质时，可称为坚固阵地，设堡野营，侧面阵地。

	坚固阵地	设堡阵地	侧面阵地
阵地的特质	所谓坚固阵地，系成于天然与人工的两因，可视为难攻不陷的坚固阵地，构成坚固而长大的正面与对敌迂回的良好之翼的据点。	建筑堡垒，构成各方面皆成为正面，掩护配备于其地域内的战斗力，以间接掩护国土	与敌的前进路成平行或斜交而位于侧方的阵地
阵地应具有的条件	(1) 能使攻者于通过侧方时发生困难，又不能威胁我背后 (2) 能使攻者的攻围困难 (3) 能使我的补给安全 (4) 能期待援军	因侧方通过容易，及阵地的抵抗力亦不大。故须设于要塞的掩护下，以增大其强度力。	(1) 对攻者的退却线及交通线加以威胁 (2) 对攻者的战略之侧翼加以猛烈的攻击 (3) 使我退路不为敌所威胁
效用	依不可攻的防御线，而直接掩护特定的地域	(1) 对优势而士气旺盛之敌，具有绝对的威力 (2) 坚固的设堡阵地，在如下的场合，	(1) 在以寡弱的兵力而牵制攻者强大兵力的场合 (2) 对于大胆企图决战而优势之敌，往往

		足以增大其价值 A 在国土狭小而可行退军之狭隘土地の場合 B 在友军来援、恶劣季节、民众蜂起、攻者补给缺乏等场合之下，足以增大设堡阵地的价值 C 敌军的突击力失却锐气的场合	可用为遮断退路的冒险手段。
--	--	---	---------------

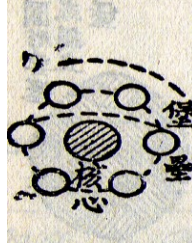
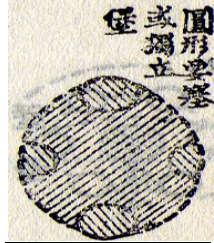
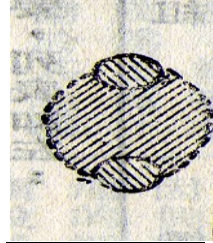
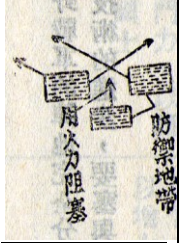
附说七、关于永久筑城方式的变化

克劳塞维慈于本章所说的要塞系指十八世纪末叶至十九世纪初期的孤立要塞。就其战略价值说，欲适用于交战兵力显著增大，及攻城兵器的进步有如隔世之感的近代战争，实在困难。

又，利用天然、人为的障碍，以为敌不可攻的坚固阵地、设堡阵地等，其价值亦尽失了。

在当时，要塞与野战军的阵地完全分离，个别发挥其机能。降及近时，为两方交战兵士的增大，与军用技术的进步，要塞与野战阵地完全结合为一体，形成筑城地域或筑城地带了。

兹将其变迁的概要，列表如下：

顺序	(1)	(2)		(3)
名称	单一要塞	集团要塞	防御幕	筑城地带
组织				
说明	以负有特别任务的战略点为核心，于此设置围廓，其周围构成圆形的永久设施	在为防止陷于孤立的重要数地点，建设要塞，其间隔，纵为敌军侵入，亦不能永久占领，以确保较大的地域，或以数个要塞构成防御幕		所谓筑城地带，系将若干防御地带作并列或鳞次的配置，或以纵深甚大而相连的防御地带为之，其要部系照永久筑城的设施构成野战军阵地的一部。

第四章 守势战略上的对侧动作

对侧动作，系专指战略上的侧面动作而言，即防者在守势战略上对于敌侧面的行动，可分为如下两种：

(1) 对敌交通线的威胁——以威胁敌的输送部队、补给品储藏所等，而促进其退却为目的。

(2) 对敌退却线的遮断

但亦有发生此两种目的复合的场合，亦有不负有击破敌人的积任务，而仅为牵制的场合。列表如下：

	对交通线的威胁			退路的遮断		
方法	以别働队截断敌交通线			敌前进达于极限的场合，则易截断其交通线	集结全兵力攻击敌背后的场合（侧面阵地，迂回）	分割兵力，以一部威胁敌侧背，以一部当于正面（占领迂回阵地）
实施的场合	（1）在敌交通线延长所掩护不分的场合	（2）敌交通线暴露的场合		（1）敌击破我军而不能利用其效果的场合 （2）我军退却为敌所不能追击的场合	（1）在本国领土内作战的场合 （2）在广大地域作战的场合 （3）在独立国的场合	（1）防者的兵力开始即行分割的场合 （2）防者的有形无形的战力占优势而企图决战的场合 （3）敌军前进运动达于极限的场合
		敌交通线	交通线			
实施的注意	（1）截断敌的交通线，若不能继续使其截断，则其效果微小 （2）截断其交通线时，要考虑其场所的特殊情形		（1）不考虑交通线与兵力的关系等，断然以多数支队实行之 （2）依战略的机动性，使敌退却	我交通线须不为敌所截断	不为敌使用内线作战，而使我陷于被各个击破	

此战略上的对侧动作，其有效的场合（时机）有下列三种：

- （1）战役末期。
- （2）守者向国内退军的场合。
- （3）能利用国民蜂起协助作战的场合。

第五章 国内退军

一、国内退军的义意

所谓国内退军系向国内自动的退军，不用武力而使敌陷于疲劳困苦，自取灭亡的间接抵抗法，即为保全我战斗力，而巧避会战，但对敌却不断抵抗，以消耗其战力之谓。

二、国内退军的利害

关于国内退军的利害，如下表：

利	(1) 攻者战力的消耗（参照攻击篇） (2) 防者战力的增强，特别为国内民众的武装 (3) 攻者因交通线的延长便招来给养的困难性，而陷于疲惫 (4) 破坏攻者可利用的宿营地、道路、桥梁等，以阻止攻者的进击
害	(1) 被敌侵入，致我领土损失 (2) 给予我精神上的不利影响 (3) 战斗离脱不确切时，有陷于溃乱的危险性

三、国内退军遂行的根本条件

(1) 国内退军遂行的根本条件：

- (A) 要有广大的土地。
- (B) 或有袤长的交通线。

(2) 国内退军的有利条件：

- (A) 耕种不繁盛的地方。
- (B) 忠诚而好战的国民。
- (C) 恶劣的季节。

这些条件，足使敌军的给养困难，不得不为远道的输送，多数支队的派遣，跟着便招来勤务的繁剧，致成为疾病的原因。且在另一方面，又可使防者易于对翼侧的动作，而陷攻者于疲劳困苦。

四、国内退军的效果所影响于兵数

敌兵力愈大，其侵入的行程亦愈增大，已不待说。惟伴着兵力的增大，便是侵入困难性的增大。

(1) 被认为增大侵入困难性的因素：

(A) 因兵数的增加而发生给养及宿营的困难性。

(B) 行进速度的迟缓。

(C) 战术战略的阵中勤务，所要求于各级人员之努力愈大。

(2) 下述各种因素对于守者的退却不无影响，尤以影响于攻者特别重大，其理由如下：

(A) 攻者的兵数通常比防者为大。

(B) 国内退军是防者自动的计划，反之，攻者为应付之，常要准备与警戒。

(C) 因退路被破坏与截断，使攻者的宿营给养益加困难。

(D) 为对抗防者国民武装的蜂起，攻者的各种勤务益加繁重，行进迅速亦因而迟缓。

五、实行退军的方法

(1) 退军的方向

防者退军的方向应选定敌的两侧被我包围（国民的武装反抗）又能继续抵抗的国土内部而行之。但在此场合，或应掩护国土的主要部份（心脏部）从直路退却，或让敌侵入国土的主要部份而企图逃脱从侧面退却，全视当时的情况而定。

至于防者变换退军的方向（即退军路线之方向的变换），有如次的价值：

(A) 可使敌不能维持其原有的交通线，即攻者不能不放弃原有的交通线而编成新的交通线，极为麻烦。

(B) 防者如再指导退却接近于国境的场合，则攻者又不能以原有的姿态而掩护自己的侵略地。

(2) 退军的要领

退军的要领，可分为集中的退军，与偏心的退军。

集中退军是指全军向同一的方向退却而言。偏心退军是指向各方向作分离的退军而言。但偏心退军易陷于被敌各个击破，且攻者在战略的侧面施行严密的警戒时，亦无弱点可乘。

故通常的退军皆以集中的方式而行之，惟对敌欲藉所占领的省县为掩护的场合，即可放胆施行偏心的退军。

附说八、关于俄军的莫斯科退军

国内退军的代表战例，算是一八一二年莫斯科的战役，虽说此战役乃俄军的主动作战，但照克劳塞维慈的论述，可把它当作国内退军的作战而看。

现在且从日人伊藤政之助氏著：《拿破仑的战略与外交》一书，摘录关于拿军兵力逐渐消耗的状况如下：

[一八一二年概观]

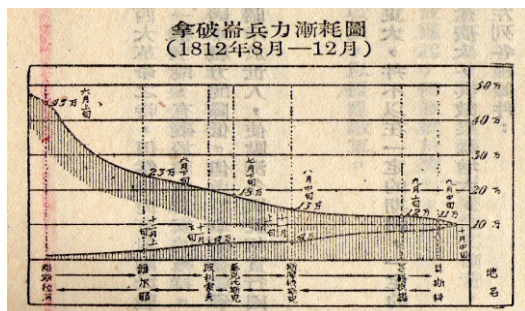
本战役是拿破仑一生中使用了最大兵力的战役，其结果又成为彼中一生战争中最悲惨的一幕。现将此分为两个时期来看：

第一期——是进军期，自六月上旬，至十月中旬。拿氏初期甚得意，但到中间便起不安了。这个期间的日数，约有一百三十日，行程达四百里。交战两回，全胜。

第二期——是退军期，自十月中旬至同年末，是拿氏的失望时期。这个期间的日数约八十日，行程约四百里，战两回，全胜。

以上，即在约二百一十日间，行军约八百里，经四次交战，损兵员约四十五万，真是古今稀有的悲惨战事。

（注）下图系表示拿破仑兵力渐耗的状况，其主因是由于不毛酷寒的领土所影响，及挫于执拗的俄军所采取的游击战法。



此次中日战争，中国的战法，即属此种国内退军，企图消耗日军的战力，争取最后胜利。（此两行为译者加入——浴日注）。

第六章 民众武装

欧罗巴国民战争的诞生实肇始于十九世纪法兰西大革命之时，但当时尚有对国民战争非议者：有的说民众的武装乃为造成社会革命的一种手段，有碍于国内治安的维持。有的从精兵主义的立场上，评论民众的武装必招来国军战力的降低。但由于拿破仑战争的结果，已粉碎了这种杞忧，并将民众武装的效果昭示于世人，使欧洲各国竞相实行国民皆兵制度，而收实效。

一、民众武装的效果

（1）民众武装，若分散蜂起于各地时，其效果更大，并不以在一定的期间，一定的地点集合为大军，企图决战为本旨的。

（2）民众武装以战线愈延长，及与敌接触面积愈广大，其效果愈增大。

（3）此外，民众武装欲发挥其效果，必须具备下列各种条件：

- （A）战争举行于国内。
- （B）战争不以一次的决战而终结。
- （C）战争遍及于广大的地域。
- （D）好战的国民性格。

（E）国土构成于山岳、森林、沼泽及耕地等，尤多断绝地，可使敌不易接近。此外居氏的散处，亦足使敌军的宿营警戒大感不便，而间接增大其效果。

二、民众武装的利用

（1）民众武装军的用法：

（A）武装民众往往要隔离战场使蜂起于攻者不易攻击的省县，而侵蚀其侧背。

（B）与其将兵力集结于一地，不如使其分散蜂起，使敌难于应付。

（C）使为正规军的一部，担任支持时，极有效力。

（D）民众武装军要力避决战，采取奇袭的战法，以扰乱敌军。

（2）民众武装军的用途：

（A）当为会战败北后的补助手段而利用。

（B）当为会战遂行前的自然补助手段而利用。

（战例）民众武装军的效果，已被证实于一八〇八年西班牙战役，虽以拿破仑的武略，外交的手腕，结果亦不能扫荡西班牙民众的蜂起，使被常要分散兵力来应付这方面，因而弄至背后不安，这便是他这次失败的因素。

第七章 战场防御

迄上章为止都是关于国土防御的论述，其次且就战场防御而研究。

一、战场防御之兵力运用上的两种特质

战场防御的穷极目的为打倒敌人，即胜利的获得。此际作为战斗的对象：第一为战斗力，次为国土，其它内政外交的各种事件亦成为重要的对象，但大多以前二者具有决定的支配力。

(1) 战斗力——以保护本国的领土及侵略敌国领土为任务。

战斗力毁灭，则国土亦随之丧失。

(2) 国土——给养战斗力，并源源供给壮丁，国土虽被侵略，战斗力却不随之毁灭。

即保存我军战斗力，歼灭敌军战斗力比我国土的保有还具有重要性，这是战胜的根本方法。故为将帅者首应努力的是应如何保持我战斗力的优越，及加何歼灭敌战斗力。至于国土的保有，虽为次要问题，亦要顾及之，如果国土放弃得太多，一时虽未必促成兵力的衰弱，然为时过久，就会使兵力归于衰弱。

为达成前者的目的，要努力集结我的兵力，以增大其冲击力。反之，为保有国土，则要分割我兵力。

故欲防御国土，就要开辟数个独立的战场，在各战场集结各个战斗以击灭敌人。

二、战场防御的两种形态

防御的两种要素是决胜与待敌。

然此二要素，系依于以何者为主而产生战场防御的两种形态？

（1）战场外防御……（决胜）

系企图与敌决战而行防御，其直接目的在歼灭敌战斗力。

（2）战场内的防御……（待敌）

系对敌而防御我战场。

即很少企图与敌决战，而以防御国土，作为本身的直接目的。

前者就其原来的性质说，带有绝对战争的性质。反之，后者回避决战，单纯表现互相监视的状态，带有监视的性质。

三、决战防御

（1）在阵地企图决战的场合

防者在阵地企图与侵入之敌决战的场合，则在该战场的守军常要施行对自己有利的决战。于此应注意之点如下：

（A）求兵力的集结，我战斗力要形成重点，予敌以彻底的打击。

（B）適切选择阵地，以有利于决战为主眼。

（C）搜索敌主力的情况。

而在此场合，对攻者可以试用下表所列各种抵抗法：

抵抗的方法	第一抵抗法： 防者对敌军侵入战场而迎击之的方法	第二抵抗法： 待敌到达某地，然后进出前面而攻击之的方法	第三抵抗法： 占领阵地，待敌来攻的方法	第四抵抗法： 向国内退军的方法
适用的场合	(1) 乘敌兵力分离的场合：在此场合要力求敌情的明了，并以断然的决心，而遂行任务 (2) 防者拥有足以实行会战之大兵力的场合 (3) 攻者的军事能力拙劣，又优柔不决，而防者可以断然立取攻势的场合 (4) 我军的性格，特别适于攻击的场合，此视乎军队之精神的素质或编组而异 (5) 缺乏优良阵地的场合 (6) 急须决战的场合 (7) 以上诸要因之若干相结合的场合	(1) 防者的兵数并非劣势，因之而须构筑坚固阵地的场合 (2) 其地方适于此种作战的场合 即防者运动容易，而敌各方面的运动均呈障碍的场合	(1) 防者的兵数处于劣势，要利用障碍物的场合 (2) 该地特别适宜于此种防御的场合 (3) 凭借设堡野营的场合 A. 特在主要战略地点的场合 B. 能期待外国救援的场合 (4) 利用国境要塞的场合	(1) 我军的有、无形的战斗力与敌军比较，认为在国境或附近实行抵抗没有成功把握的场合 (2) 以争取时间的余裕为要着的场合 (3) 国土的状况适合于国内退军的场合

(2) 攻者回避我阵地而欲通过侧方的场合

攻者回避我阵地的正面，欲在我阵地以外求决战，或欲通过我侧方的场合，防者为对抗之，要采取如下各种方法：

区分	一	二	三	四	五
方法	自始即将兵力分为二，以一队与敌确实遭遇，以他队为其应援的方法	将兵力集结于阵地，敌若通过其侧翼，则急向阵地侧面前进而迎击的方法	集结整个兵力向敌的侧面采取攻势的方法	向敌交通线动作的方法	向攻者的战场或国土逆袭，而对敌实行报复的方法
利害	第一、第二、第三个方法，皆系对敌企图决战而最适合于防御本来的目的 第一个方法 — 有陷于各个击破的危险 第二个方法 — 坐失战机，不能充分利用地形等 第三个方法 — 遮断攻者的交通线，同时向其正面及侧面施以包围的攻势 以第三个方法为最有效率的手段			此方法为我交通线优于敌的交通线时，方能适用，其效果则不能对敌强行决战	此方法可说是变则的方法，敌不犯有重大错误，或不发生其它特殊事故时，则无效果

四、逐次防御

在企图决战之际，结合整个战斗力作集中的发挥，至为必要。

但当为战斗力一部份的土地、要塞等属于不动的战斗力，不像兵力一样的能自由移动集中。故在不得不活用此等战力时，就要采取逐次抵抗的方法。

而逐次抵抗的主眼是：

(1) 不动战力的活用。

(2) 攻者战力的消耗。

(A) 因战场的扩大，而招致战斗力的消耗。

(B) 因会战的消耗。

于此在未求得我战斗力的优越前，就要拖延其决战时期，以在攻者的战斗意志薄弱的场合，其效果尤著。

五、非决战方御

攻防两者均无积极的意志，俱欲避免决战，仅以收获可得利益为满足时，这便是非决战之所由生。像这种战争，其战斗的对象自然限于要塞、土地、仓库等的掠取为其攻击目标，有时至于仅为保持军队的名誉而求战。在法兰西革命以前的战争悉带此种性质，将帅竞相运用战略机动之妙，作为文明国家最崇高的战争指导。

降至拿破仑则打破此种旧式战争思想，强敌决战，一举而歼灭之，遂得席卷全欧。

于此有人评拿破仑的战法为「野蛮的暴力行为」，或「兵法的堕落」。但也有人崇拜拿破仑的战法，却评决战防御为不可两度使用。

但这种方式的变化不仅基于战争性质的变化，且由于社会情形的变化，即非决战防御的施行，是由于社会各种情形不要求军队作剧烈的决战所促成。

次就非决战中防者的对应处置而说，有如下表：

攻者的攻击目标	掠取无掩护的要塞	不行决战而占领地域或掠取大仓库	带有重大危险而可收若干成功的战斗，例如战利品的获得及军队名誉的保持	
防者的对应处置	布阵于要塞前方而掩护此要塞	依战线的阔大而掩护国土	以侧面行进而迅速到达攻者的前方，遮断其侵入	回避不利的战斗
说明	<p>(1) 敌不求与布阵于要塞前面的我军决战，则不会攻略我要塞，且我可利用要塞作为补给品储藏地</p> <p>(2) 防者布阵于要塞后方时，则要塞有被敌围攻之虞，且有受敌奇袭的危险</p>	<p>在此场合以地理的价值为大 即兵力的不足，要利用天然的障碍物与筑城来捕足 而此种抵抗，仅适宜于相对的防御，而不适宜于企图决战</p>	<p>(1) 占领长大的阵地线，尚未能将其国土的一切出入口悉行占领时</p> <p>(2) 防者豫期敌军主力来攻，为对抗之，必须集结我主力时</p> <p>(3) 不使兵力胶着于长大的阵地线，而作机动的指导时</p> <p>此等时机虽可利用，惟以对于抱有积极企图之敌，则会失掉应战之机</p>	<p>并用防御的攻击手段</p> <p>(1) 对敌交通线的动作</p> <p>(2) 向敌地游击（报复或掠夺物资）或诱击</p> <p>(3) 对敌兵团及哨兵攻击或恐吓</p>

而此种战斗，以交通线具有极大的价值，各将帅尤要奋力乘其弱点。

第六篇鸟瞰表

守 势																	
守势的本质				战略守势			(A) 守势 会战		(B) 战略 上的 对侧 动作		(C) 国 内 退 军	(D) 民 众 武 装	战场防御				
1 守 势 的 概 念	2 守 势 的 价 值	3 守 势 价 值 的 变 迁	4 守 势 所 附 带 的 一 般 性 质	1 战 略 守 势 的 性 质	2 战 略 守 势 的 特 别 手 段	3 守 势 的 抵 抗 种 类	a 要 塞	b 防 御 阵 地	对 交 通 线 的 威 胁	截 断 敌 的 退 路			1 兵 力 运 用 上 的 两 种 特 质	2 战 场 防 御 的 两 种 形 态	3 防 御 的 方 式		
															决 战 防 御	逐 次 防 御	非 决 战 防 御

第七篇 攻 势

章节

- 第一章 战略攻势：一、战略攻势的性质，二、战略攻势的手段，三、战略攻势的对象，四、战略攻势的极点，五、敌战斗力的歼灭
- 第二章 攻势会战：一、攻击防御阵地，二、攻击要塞，三、攻击舍营中的敌军
- 第三章 机动：一、机动的意义，二、机动的对象，三、机动的形式及其对立
- 第四章 小战：一、诱击，二、对输送队的攻击
- 第五章 战场攻击
- 第六章 对胜利的观察：一、胜利的极点，二、攻者战斗力变化的主因，三、攻者优势的极限，四、胜利极限的确认
- 第七章 攻守上地形对于战略的影响：一、山岳，二、河川，三、沼泽、泛滥，四、森林，五、国土的锁钥
- 鸟瞰表

第一章 战略攻势

一、战略攻势的性质

(1) 战略攻势是攻守两种行动的不断交替与结合。

战略攻势常伴着防御，正如战略守势不是绝对的待敌和防止，常为击灭敌人而伴着攻击的动作，因为：

(A) 攻击欲连续且一气呵成，以达成目的是不可能的，其间必有休止的时间。

(B) 进攻所扩大的背后地域，跟着便要特加掩护。

即战略攻势是攻守两种行动不断的交替与结合。

(2) 战略攻势中的防御是攻者所犯的弱点。

(A) 战略攻势的防御足以拘束攻者的突进，此际的防御不独不足以强化攻击，反会牵制攻者的行动，及消耗其时间，徒足增加防者的「准备之利」。

(B) 战略攻势的防御比一般防御为易败的作战形式。何故？因为攻者不能享受战斗的准备、地形的熟识与利用等防御上的利益，全陷于被动的地位。

二、战略攻势的手段

战略攻势的手段通常限于战斗力。

要塞的利用、民众的协力、同盟国的援助等等，虽可期待，但在如下特种场合，一般则不能认为攻势的手段。

(1) 战场附近的本国要塞——因侵入敌地后而减少其效果。

(2) 民众的协力——敌国人民除对自己的政府抱有敌意者外，一般不会期待我军的到来。

(3) 同盟域的协助——仅能取得与我有特殊关系的同盟国的援助。

三、战略攻势的对象

战略攻势的对象是国土。

战争不论攻守均以屈服敌人为目的，及歼灭其战斗力为手段。防者为歼灭敌战斗力而转移成攻击，攻者为歼灭敌战斗力而侵略其领土。故战略攻势穷极的对象是敌的国土，即一省县、一地带、一要塞亦为其对象。而此等土地对于胜者，在缔结和约之际，便发生由自己的占有，或有与其它利益作交换的价值。

四、战略攻势的极点

攻者绝对的战斗力的逐渐减弱，系由于下列各种原因：

- (1) 为保有侵略地，须分兵占领之。
- (2) 为使交通线安全，不障碍粮食的补给，必须占据其背后各要点。
- (3) 因战斗及疾病的损耗。
- (4) 因策源地的远隔。
- (5) 因攻围要塞及攻城的损耗。
- (6) 因人力的疲劳。
- (7) 因同盟国的背叛。

固然攻者战斗力的减弱有此诸原因，但防者战斗力并非可以避免其减耗，虽然攻者尚有其它原因足以加强自己的攻击力（如防者的战斗力较攻者更减弱之时，便足以消除攻者减弱的原因）。但在比较计算上，攻者非经常保持优越，则不足以发动攻势，万一优势失掉，防者便可突然转为逆袭，此时攻者以减弱后的战斗力来对抗之，通常极为困难。

我们所谓战略攻势的极点即指此。所以在采取攻势之前，常要正确判断我战斗力，并彻底地考虑到这个极点。

五、敌战斗力的歼灭

- (1) 敌战斗力的歼灭是目的达成的手段

正如下述，敌战斗力的歼灭是有各种不同的程度：

- (A) 仅歼灭为我所必要的部份。
- (B) 尽量歼灭敌人。
- (C) 以歼灭敌兵力为次，以保存我战斗力为主。
- (D) 仅在有利于我的场合，企图歼灭敌人。

(2) 歼灭敌战斗力的唯一手段是战斗。

用战斗方式，来歼灭敌人，有如下两种方法：

- (A) 直接的方法 即以会战一举而歼灭敌人。
- (B) 间接的方法
 - 1. 占领敌要塞或敌国的一部。
 - 2. 占领没有敌军守备的省县。
 - 3. 借机动将敌人驱逐出于其占领地区。

这些方法，都是间接歼灭敌战斗力的方法，其效用，在会战上无绝对胜利的把握，仅能适用于战争中的动机微小及不能企图决战之时。

以上系就战略攻势的性质而研究，现再将其列表如下：

战 略 攻 势			
战略攻势的性质		战略攻势的手段 — 通常仅限于战斗力	战略攻势的对象是敌国的领土（未必以全国领土为对象，即一省县，一要塞亦为其对象）
战略攻势是攻守两种行动不断的结合和交替	战略攻势的防御是攻者所犯的弱点		战略攻势的极点 — 攻势亦有极点，若达于极点，则攻者的优势丧失，防者转为逆袭。
	牵制攻者的行动	比一般防御易败	

第二章攻势会战

(1) 攻势会战以施行包围迂回，主动指导会战为特色。防者对攻者的包围迂回，亦企图反包围，并谋阵地的强化，但辄易陷于被动或因缺乏沉着，而过早放弃阵地，致陷于不利的态势。防者放弃守势的性质，将会战导致为半遭遇战时，则攻者愈可发挥其利益。

(2) 攻势会战以愈接近于本国国境，对于攻者愈有利，且其作战亦可放胆施行。

(3) 攻势会战，以胜败的决定愈迅速，对于攻者愈有利，但过急则易陷于兵力的浪费。又，防者对此必努力拖延胜败的决定，而取得时间的余裕。

(4) 攻势会战多因对敌情无确实明了，致增大兵力的集结、及迂回运动的重要性。

(5) 追击是攻势会战不可缺的部份。

在攻势会战上，敌我均取攻势时，变为遭遇战，若敌处于被动时，则变为对防御阵地及要塞的攻势。

一、攻击防御阵地

(1) 占领防御阵地之敌施行攻击时，必须注意下列各点：

(A) 判断防御阵地的性质，以决定我的对策。

1. 能否不攻击防御阵地，也可达到目标？
2. 能否以机动，使敌军受威胁，不得不放弃阵地？
3. 此等手段均无效果时，始可决心放弃对阵地的攻击。

(B) 攻击防御阵地，以攻击其侧面为有利。

应考虑彼我两军退却线的状况及方向，以决定攻击正面。

此际以给予敌退却线的威胁为第一义。

(2) 对设堡野营、及单线式防御线的攻击

克劳塞维慈系各辟一章以讨论对「设堡野营的攻击」，及「单线式防御线的攻击」，但此种阵地已不见于今日，在强韧的近代战上，这种阵地已消失其价值了。

二、攻击要塞

(1) 攻击要塞的战略目的

攻击要塞是要冒最大的危险的，它的一般价值如下：

(A) 攻略要塞，足使防者丧失防御力量，尤以防御力所构成的主要部份为然。

(B) 攻者于占领要塞之后，可利用其仓库、及物品储藏所等，又可用以掩护舍营及占领地等。

(C) 转为守势时，要塞成为防御的据点。

但攻击要塞的战略目的，常依战争而自异。

为遂行对敌大决战时，非从事攻城不可，但要在如下的场合方可企图要塞的攻略。

(A) 为使攻击进展，不得不强行攻坚的场合。

(B) 抱有在会战结局后巩固占领地的目的场合。

反之，以小攻略为目的的战争，攻略要塞则成为战争本身的目的（即不妨以此当作独立的小征服）。

而此际所选定攻略的要塞，必须考虑下列各种条件：

(A) 所攻略的要塞，于占领后是否容易确保？

(B) 攻略要塞的手段（或工具）是否充足？

(C) 要塞的筑城设施是否巩固？

(D) 要塞装备的程度及守备兵的强弱究竟怎样？

(E) 攻城材料的输送，其困虽程度如何？

(F) 攻城时容易取得掩护否？

(2) 掩护攻城

掩护攻城的方法有二：

(A) 直接掩护—背垒线的方法

此系攻者为对付敌要塞的外来援军，而构筑堡垒于要塞的四周以封锁之之谓，这个方法系用于同一部队实施攻城与攻城掩护之际。

(B) 间接掩护—监视线的方法即攻城军设置监视军，以对抗敌援军的方法。

但用背垒封锁线的方法，足使兵力陷于分散，又不便于机动及兵力集结。迄今已完全废除了。

(注) 本章所说要塞的攻击系以防御篇所述的独立要塞为对象。因之与现时列强构筑于国境或国内之永入筑城的攻击，全异其趣。

三、攻击舍营中的敌军

(1) 攻击的对象

攻击在舍营中之敌的对象，不是以袭击各个舍营为自体，乃以妨害敌军之集中为目标。

于此所谓舍营攻击，不是指袭击孤立的敌军舍营，或袭击分散于数村落的敌军一小部队而言，乃指对敌以大兵力舍营于广大地区时实施战略的攻击而说。

(2) 舍营攻击的利益

(A) 敌为对抗我才不得不向后方另选集合点，于是我可一举而夺取敌所占领的土地。

(B) 凭一部份舍营地的奇袭，而促进全般的成功。

(C) 先敌而集结，击破其局部。

(D) 凭奇袭一时使敌陷于沮丧，其结果足使敌不得已退军，至于放弃广大的土地。

攻击舍营中的敌军，虽有以上种种的利益及在作战奏效时可收莫大的战果，但与会战所得的效果比较，其价值甚微。

(注) 现今由于各种搜索机关的发达，使大军的奇袭极感困虽，即在驻军时依于有力之前哨部队的配置，欲达到舍营攻击的成功亦属不易。但在会战之初，企图乘敌军的集中未完毕而奇袭之，亦有见于近代战史的事实。

第三章 机 动

一、机动的意义

机动系回避会战，彼我在均衡的状态所进行的兵力角逐，依我的行动，造成有利于我的机会，或诱敌侵犯过失，而利用其效果之谓。

中世纪的兵术称为玩将棋，实乃竞相运用巧妙的机动。

二、机动的对象

(1) 夺取或破坏敌给养手段的全部或一部。

(2) 集结我军各部队。

(3) 威胁敌国内或军与军团间的连络。

(4) 威胁敌退却线。

(5) 以优势兵力攻击敌孤立地点。

以上是直接机动的对象，其影响在一切战况中均成为彼我优劣的决定因素，又成为一定期间之诸事物运动的中心。在此时机，每有一桥梁、一道路、一野堡等均成为作战的目标，负有重要的任务。

三、机动的形式及其对立

(1) 包围形与内线形

(2) 兵力的集结与分散

战略机动若一方先开始，则他方亦应之而生反对的机动，骤看之似是两种不同机动的对立，如包围与内线，集结与分散是。这些动作，在使用上究竟以何者为利为害，为优为劣，殊难断定。况且战略机动又不为任何方式与原则所拘束。要之，我有优于敌的活动力，并有正确的行动，整齐的秩序，严肃的军纪，无比的勇敢，无论何时何地施行机动，必可大获利益。

(注) 本章所说的机动与现今兵学界所常用的机动概念，完全不同。正如克劳塞维慈的话，此机动是回避与敌会战，依巧妙的军队运动者威胁敌退却线，或遮断敌与后方的连络等，使敌不得已放弃阵地，向后退避。中世纪的兵术，系以此种理论构成，故不发生惨重的流血，而以巧妙的指挥为主体。在现今，这种机动方式（当为战略手段之一）虽有采用之时，其目的仅是利用为会战的补助手段而已。

第四章 小 战

诱敌及对输送队的攻击通常是用于不企图大决战时的方法。

一、诱击

（1）诱敌的意义

诱击系以我一部的行动将敌的兵力，诱离于主要地点作战之谓，为欲诱致敌兵力，我行动的对象要：

- （A）攻其要塞、大仓库、及富庶的大都市、首都等。
- （B）向敌国征收各种税捐。
- （C）援助敌国对政府不满的人民。

而此等对象务要其有引诱敌兵力的价值才可，且我用以诱击的兵力，要比敌人分离的兵力为寡少，方为有利。又，若诱击失效时，则我要受重大的损害。

（2）诱击应具备的条件

（A）诱击的主要条件 系使敌因我的诱击，而致把比我用以诱击的更大兵力分离于主要战场。

（B）欲使诱击有利，自始须具备有下列条件：

1. 用以诱击的兵力，不会削弱我主攻的威力。
2. 可依诱击而威胁防者最重要的地点。
3. 敌国人民对本政府不满。
4. 施行诱击之地，应富有军用资源。

若因诱击而致分遣大兵力，于攻者决无多大效果可言。

又，战争的性质不近于大决战，则利用诱击的机会愈多，但在此场合的诱击，仅成为活用其它无用途之兵力的一种手段，自难取得伟大的效果。

(3) 诱击的实行

(A) 诱击为真实的攻击时，即要出以大胆神速的行动。

(B) 诱击的目的为欺骗敌人时，必须将兵力作分散的使用，此际所惹起的抵抗，应采取某种应付手段，全视将帅洞识敌将性格，敌军状况，而作机宜的决定和处置。

(C) 用于诱击的兵力很多，而我退却线又有数路，则以控制预备队为绝对要件。

二、对输送队的攻击

对输送队的攻击，从战术上看似易行，但从战略见地观察，则难成功，其理由是：

(1) 输送队的行动通常可依整个战略的诸关系而取得掩护。

(2) 为此，攻者要深入敌地，其战略效果要看扰乱或破坏敌输送队的程度而定。

(3) 常遇敌输送掩护队的抵抗。

(4) 引起敌军的某一兵团向攻者报复。

在此场合，攻者将要一败涂地。

但军队因战略关系，不得不把必要品交由输送队补给于侧面或前方，此际输送队便成为攻击的有利目标。

第五章 战场攻击

企图与敌决战的战场攻击，与不企图与敌决战的战场攻击，其目的、对象、方法等自然不同。

现将此两场合作比较研究，列表如次：

	攻击目的	成立状态	攻击对象	攻击方法
企图决战的场合	攻击的目的是为获得胜利	(1) 我兵数优越，且精神的要素亦优越 (2) 不期与敌遭遇	攻击直接的对象是敌战斗力的毁灭，但目标要指向着敌背后的重要道路	(1) 兵力分割虽可行，但要向同一目标集中战力 如纵队间要选择于协同动作的可能范围 (2) 对于退路及交通线，务要扩展自己的攻击正面，而行自然的掩护（使近于直角）
不企图决战的场合	其目的自被限定	(1) 我战斗意志及战力虽不充分，亦有战略攻击的意图时 (2) 彼我通常处于均衡状态	(1) 国土的一部 (2) 仓库 (3) 要塞 (4) 有利的战斗（为名誉而战斗）胜算相当大，纵失败亦无多大损害的战斗	(1) 威胁敌交通线，使其给养困难 (2) 占领坚固阵地及支配大都市丰饶地带，与有叛乱之兆的地方 (3) 威胁同盟国中的最弱国

第六章 对胜利的观察

一、胜利的极点

曠观古今战史，胜者未必能够完全击灭敌人，往往在未完全击灭的状态中，即行结束战争。又，战胜虽足以增大胜者的优势，却有一定的限度。有时此种程度小，有时在会战的整个结果上，也仅能增大胜者精神的优越而已，这就是说攻者的胜利自有一定限度。

二、攻者战斗力变化的主因

攻者侵入敌地时，其战斗力变化的主因，正如下表，反之，则成为防者战斗力变化的主因。

强化 攻者 战斗 力的 原因	(1) 敌战斗力的消耗 (2) 敌仓库、粮秣储积所、桥梁等的破坏损耗 (3) 占领敌新战斗力泉源的省县 (4) 取得敌粮的利益 (5) 破坏敌国内部的团结及妨害其有秩序的运动 (6) 使敌同盟国叛离 (7) 使敌军志气沮丧
弱化 攻者 战斗 力的 原因	(1) 须攻击封锁或监视敌的要塞 (2) 侵入敌领土后，战场性质随之变化，一切事物对我均带有敌意 (3) 我军逐渐隔绝自己资源，反之敌军则愈与其资源接近 (4) 被侵国陷于危殆时，可引起其它强国的援助 (5) 敌常在紧张中，反之我军则以胜利之故，士气有反趋弛缓

军事行动进程中，彼此战斗力所发生的变化，皆相因而成，一面起互相灭杀的作用。

但敌军士气的紧张与沮丧全系乎攻者作战指导的巧拙，其影响于战胜亦极大。

三、攻者优势的极限

在攻击战上，战斗力变化的状况，已如前述。一般攻者为要确保胜利及继续前进，则会使最初所拥有的优势与由胜利所获得的优

势倾向于削弱，但我们则不可害怕此优势的逐渐削弱，盖战胜的目的为歼灭敌人，而我优势不过为达成此目的之手段而已。

但另一面，我们必须知道我战斗力的优势是有限度的。倘若超越了这个限度，犹在进行战事，不特不能取得新的利益，反易招来敌逆袭之害。所以攻者若达于优势极限，而改取守势时，就要竭力争取彼我的均衡。

但此际的防御，既不能享受本来防御的利益，且极呈易被攻破的形势。

即此种防御，在防御的各种利益上，所能享受的仅为土地的利用，却不易建立防御组织完备的战场，民众对我挟持敌意，亦极少有待敌之利，故此种防御可视为攻者优势的既失。

四、胜利极限的确认

当策定作战计划之际，攻者欲行不企图超出战力以上的事，防者欲乘攻者犯此过失时，则非确认胜利的极限不可。

现为确认胜利的极限，且把将帅应参酌的诸对象列举如下：

- （1）敌军在最初的冲突所表现结合力的强弱。
- （2）对敌实行资源封锁及截断连络所能给予的影响。
- （3）敌军士气的消长。
- （4）列国政治的结合关系能否变化。

故将帅非凭自己的高明判断力，以辨别此等事情而策定作战计划不可，但此等对象颇为错综复杂，非上智者不能决定之。就一般情形而看，当作战实施时，有些将帅因感于危险与责任的重大性，

而踌躇逡巡，未达目标即停止不前。至富有勇气与前进精神的将帅，则因超过目标以上，而遭损失。

第七章 攻守上地形对于战略的影响

地形为战略上的一个要素，影响于攻守极大。在某个时代对于地形会有过分的评价，把战略上的重要地形，称为「国土的锁钥」。亦有认为占领其土地便足以结束战争的时代。

克劳塞维慈在攻守两篇里论及地形对于战略的影响之点很多，现为便于比较研究起见，我特归并于本章而纪述之。

一、山岳

(1) 山岳防御的价值

山岳影响于用兵至大，就中如使攻者行动的不便，及强化局地小部队的抵抗力，往往使以山岳防御的防者处于绝对有利的地位。但因军队机动力的增大，使攻者易于实行迂回，防者为对抗之，就要延长和扩大阵地线，其结果，正面便陷于处处薄弱，予攻者突破其要点。因此山岳防御的价值有再加检讨的必要。

现将山岳防御的利害比较，列表如下：

	利	害
战术的利害	(1) 可以强化局部的抵抗力 (2) 可使攻者的行动困难，并妨害其交通	(1) 为转取攻势，从后方进出前方，则缺乏道路 (2) 对于地方的状况，及敌情等的展望不能自由 (3) 被敌迂回，则退路有被截断的危险
战略	(1) 山地一般具有独立性，若占领之，则不易被攻陷	(1) 为对抗敌的迂回，要扩大阵地正面，其抵抗则为被动的

的 利 害	(2) 山地的特性可以在其边缘俯瞰广大的地域，且山地内部，敌因搜索困难，足以秘匿我企图，因之在接续山地的地方，对于战略亦能发生支配的影响 (3) 战略具有栅墙的价值，既可使敌兵力向横的方向分离，且以恶劣的道路及季节等，又可使敌兵力向纵的方向分离 (4) 利于民众的蜂起 (5) 妨害攻者的交通线，使其给养困难	(2) 我交通线易受敌迂回部队的威胁
-------------	---	--------------------

要之，山岳防御不论在战略上或战术上均不利于企图决战的。但在次要的任务及目的上，山地则可增强我战力，能耐强韧的战斗。

(2) 山岳防御的要领

山岳防御的配备方法有两种形式：

(A) 为险峻倾斜地的防御

(B) 为狭隘溪谷地的防御

溪谷防御纵不能直接配备于山背时，亦可利用整个山地为防御手段。

故一般山岳的高度愈大，则跋涉愈困难，其效用亦愈大。反之，则足以增大我退路易被截断的危险。

此等防御，其兵力通常系分割配备于各部份而实行战斗的。

山岳愈险峻，则左右联系愈困难，兵力分割的程度亦愈大。故非强化各阵地之战斗力的独立性不可。

(3) 关于山岳攻击

关于山岳防御已如上述，至于山岳攻击有以决战为目的而施行的场合，亦有当为次要的目的而施行的场合，兹就此两场合来研究，可得如次结论：

(A) 以决战为目的时，则一切障碍于攻者有利。

(B) 在次要的战斗上，一切障碍对于攻者不利，惟在不得已时可行之。

这个结论，一看即知错误。惟见于战史上山地的会战，其穷极的胜利，结局恒属于攻者（一七九五、九六、九七年的意大利诸战役）。

山岳攻击的要领，概属战术上的问题，次述及与战略有深切关系的几点：

(A) 在山岳地带，要以广大的正面前进，惟不易作适时的纵队分割。

(B) 对敌广大的防御线，则集结我兵力，击破其翼侧为有利。

(C) 迂回极为有利，其目标要指向于截断敌方交通线。

二、河川

(1) 河川防御的价值

河川与山岳地带同属战略上栅墙的一种，足以增大防者相对的抵抗力。在相对防御上的河川，正面较山地为坚固，惟因缺乏柔软性，突破一点时，则河川的整个防御组织立呈崩坏。

在决战防御上，河川较山岳防御易于利用来遂行卓越的作战计划（山岳则不适于决战）。

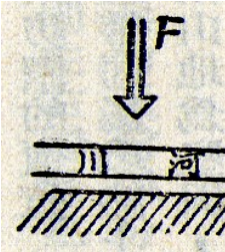
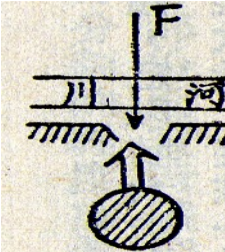
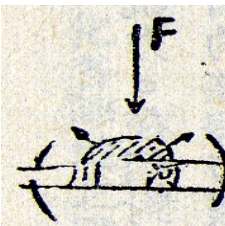
但河川与山岳同为险要，且同有诱惑性的地形，容易欺骗敌人，使为错误的处置，而陷于苦境。

（2）河川防御的要领

（A）河川防御作战 河川防御，须依下列目的而施行之：

1. 以主力作绝对的抵抗——决战防御。
2. 作伪装的抵抗。
3. 以一部兵力（如前哨、分遣支队等）作相对（比较）的抵抗。

为达成此等目的，防者要实施直接配备、间接配备、及敌岸的直接配备。列表如下：

区分	一般要领	适用条件	配备上的注意	弱点
直接配备	直接配备于河岸，妨害敌的渡河 	(1) 水量丰富的河川 (2) 利用河川而行持久战	(1) 直接在河川的近傍行集中的配备 (2) 长大的河川 (3) 考虑河川的状况 (4) 破坏渡河工具 (5) 注意河川两岸要塞的利用	(1) 陷于单线式配备，则易被突破 (2) 对迂回的抵抗力小 (3) 对于翼的据点不易发见 (4) 为击灭敌人而出击不易
间接配备	相当隔离河岸而集结主力，乘敌半渡，出以适时的攻击 	(1) 含有较小的河川及断崖的河川 (2) 决战防御	(1) 不配备于河岸的全线，而限制防御的主力须集结配备于河川若干距离的后方 (2) 准备乘敌半渡，而转为攻势 (3) 两岸的情况影响于配备的决定很大	(1) 易使战斗力过于分散 (2) 不易发现敌的真渡河点 (3) 敌易实行佯渡河
敌岸直接配备	在敌方河岸，占领不可攻的阵地，以妨害敌的渡河 	(1) 富有水量的广大河川 (2) 可用为以上二种防御的（直接与间接的）补助手段	(1) 在敌岸占领不可攻的阵地 (2) 威胁欲渡河之敌的交通线。但我交运线亦有危险，故要注意其安全	(1) 对优势而果敢之敌，则防御的效果较小

以上三种方法，又可当为牵制防御的方法而利用之。因为此种大河不仅易用以欺骗敌人，且要求于攻者欲行渡河须有相当庞大的准备。

(B) 河川影响于国土防御

凡含有大小各种溪谷的大河，纵不直接用以防御，亦可作为国土防御上的天然障碍，具有特殊的价值。

	场 合	价 值
河川与战略正面成平行的场合		防御军于背后不远的地点，占有大河，且占有多数安全的渡河点场合。为掩护渡河点，虽被剥夺了多少运动的自由，但战略的背后，就中以交通线在一般平地的会战上较为安全。然阵地与河川的距离过大时，其利消灭，至太与河川接近时，其交通线亦不安全
同上		此种防御的利益，以威胁背控大河而前进攻者交通线，关于利用河川的防御，已如前述
河川成直角而流的场合		防者之利 (1) 以河川为据点，可利用向河流直角流入的溪谷 (2) 攻者要放弃两岸之一方而前进，或分兵为两部分而前进。反之防者则可用其安全的渡河点，适时转用兵力 攻者之利 河川可利用为输送路，但要考虑防者可用要塞以遮断航路

(3) 渡河作战

渡河作战的弱点在于渡河之后，交运线受敌威胁，而致行动受束缚。如不顾虑此点，乃企图决战，或遇敌转为攻势时，就要陷于极危险的境地。

成为防者之利，就是乘我（攻者）的半渡而击之，其抵抗却缺乏坚韧性，若我抱有彻底的意志及拥有优势的兵力时，便可乘敌的弱点，有利地遂行渡河作战。反之，我若缺乏积极的意志，则河川成为有力的障碍，因而中止渡河。纵然完成渡河，亦将停止于河岸，不敢向前远进。

渡河攻击有两种方法：

(A) 出敌意表，由无配备的正面实行渡河的方法。

(B) 敌前渡河，强行决战的方法。

攻者为谋渡河容易，常讲求牵制渡河（如佯渡、助渡），以分离敌之兵力，或乘敌配备缺陷之点而强行渡河等方法。

三、沼泽、泛滥

(1) 沼泽防御的特质

(A) 除堤道以外，步兵不能通过的沼泽，比任何河川的障碍还要大。

(B) 但与河川不同之点，是不易将敌的渡涉工具给予完全破坏（如敌所筑的堤道等）。

依上述两种特质而观，沼泽防御比河川防御较带有局地及持久的性质。

（2）沼泽防御的要领

沼泽防御的方法，有直接配备，与间接配备两种。

但沼泽因无河川的绝对障碍，故直接配备未必有效。

又，对岸配备，必须通过沼泽，因此，费时颇大，且背后交通线亦有被截断的危险。

（3）沼泽地带的攻击

对沼泽地带，施行战术的攻击，特别困难，尤其在幅员广大的沼泽，欲用炮兵掩护渡涉，亦不可能。

所以攻者对此沼泽地，务要出以迂回方可。然在冬季，沼泽地带则全无障碍，足给予攻者以有利的机会。

（4）泛滥

泛滥的性状，类似大湿地或大沼泽，其影响于防御系依当地的状况而变化。又，成为战略问题上的大泛滥则不多。但表现于荷兰战史上大泛滥的利用，真的发挥了难攻的价值。

四、森林

森林的战略价值，系依森林的性质而起重大的变化，兹分为如下两类来研究：

1. 树木稀薄、道路多有，可供通行的面积广大的疏林（或译植林）。
2. 树木繁茂、通过困难的密林。

(1) 利用植林的防御

此种防御必须置防御线于森林背后，或极力避免之。若不避免之，而置防御线于森林的背后，则须注意到我射界不受遮蔽，且容易秘匿我的配备。

(2) 利用密林的防御

利用密林的防御，分为间接的配备与直接的配备。

(A) 间接的配备——即将军队集结于森林的后方，乘敌进入森林的隘路，乃卒然攻击之，但敌可利用森林以行退却，欲歼灭之不易。

(B) 直接的配备——利用森林作直接的配备未必有利，纵在极难通过的密林，如为敌小部队所侵入，亦不会发生作用，正等于滴水的侵蚀堤防。

此外，森林亦可利用作为民众蜂起的据点。

(3) 森林地带的攻击

森林比河川与沼泽地，则无绝对的障碍力。如在面积不大，树木不密的森林地，其中必有多条道路，可供突破之用，遂行有利的战斗。

但在森林蔽天的国度，则不便于攻者的作战，尤以敌方小部队不时的出击，更足以威胁攻者的交通线。

五、国土的锁钥

以上系就影响于战略上之各种地形的特质，加以简单的探讨，最后且就国土的锁钥之地形上的概念给予一瞥。

十八世纪的兵学界，因过高评价高地的结果，遂以山岳的分水岭，或大河的水源地带，而可制他国死命的地点，称为「国土的锁钥」。

此种思想，以拿破仑的出现而被打破，但在欧洲各国，此种思想久经流行了。

仅凭一地带的占领即足支配其全国的见解，已属荒谬。现今只有此种见解：假定一国有一个地方，如未占领这个地方，而贸然侵入敌国极为危险，这个地方，称为「国土的锁钥」。

即作为这种阵地特质的要件，可列举如下：

(1) 此阵地所配备的战斗能力，可依地形之助，而增强其战术上的抵抗力。

(2) 足以给予敌交通线重大的威胁。

（注）克劳塞维慈在本章的论说，主要的系就西欧各国的国土、地形来解说，关于地形，尤以雄大的东方作战地，又当另作观察。广漠不毛的原野、大沙漠地带、大积雪地等可供作研究的对象颇多，且表现于国土接壤的关系上，又不像西欧在诸国的狭小密接。尤以近时各种战斗兵器的进步和发达，对于此等地形又给予特种的战略价值。详且留待将来研究。

第七篇鸟瞰表

攻 势											
战略攻势					(1) 会战			(2) 机动	(3) 小战	(4) 战场攻击	对胜利的 观察
战略 攻势 的 性质	战略 攻势 的 手段	战略 攻势 的 对象	战略 攻势 的 极点	敌战 斗力 的 歼灭	攻击 防御 阵地	截 攻击 要塞	攻击 舍营 中的 敌军		诱 击	对 输 送 队 的 攻 击	

第八篇 战争计划

章节

第一章 战争计划的一般性质：一、战争计划的义意，二、绝对的战争与现实的战争，三、政治的目的及努力的大小

第二章 战争目的：一、征服敌人（征服的一般目标、征服敌人应具备的条件、征服敌人的方法、守势作战的目标），二、目标的限制

第三章 战争所受政治的影响：一、政治的目的影响军事的目的，二、战争乃政治的一种手段（战争所受政治的支配、政治与统帅）

附说九 战争上政治与统帅的地位

第四章 战争计划的策定：一、绝对的战争（歼灭战争），二、现实的战争（持久战争）

鸟瞰表

第一章 战争计划的一般性质

一、战争计划的义意

凡战争开始之先，必须检讨战争的意义及目的。以策定作战计划，及确定战争遂行的方针，必要手段的范围与所需力量的分量。

所谓战争计划，系总括一切战争行为而成为一种单一的行动，并确定战争终局的目的。

二、绝对战争计划与现实战争计划

策定战争计划之际，先要把握着战争的性质。

战争性质的二重性，即绝对的战争与现实的战争（亦有译为理想的战争与实际的战争），它的哲学概念，于第一章中已加以研究，本章且就其内部的关联而说。

下表所列举此两种战争思想系成立于相对立的观念：

<p>绝对的战争</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 绝对的战争，其真理可从事物之必然性的理由上来认识之 2. 绝对的战争是一种不可分的全体，而各个战斗的结果，对于本身无价值，仅与全体相关联始有价值。换言之，可作如下解说： <div style="display: flex; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="margin-right: 10px;">绝对战争</div> <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; padding: 5px; margin: 0 10px;"> 依各种互相作用而成立 相继而起的战斗成为一个体系 有胜利的极限点 </div> <div style="margin-left: 10px;">一个终局的结果</div> </div> 3. 战争的遂行 战争遂行时，开始就要对战争作一个全体的观察，为将帅诸者于前进的第一步，就要决定一切处置的方针及应集中力量攻击的目标
<p>现实的战争</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 现实的战争，其真理性的根据，可从历史中见之 2. 现实的战争系构成于各个独立战斗的结果，惟此等战斗前后所得的结果，毫无互相影响。 而绝对的战争，仅是由一个终局的结果。反之，现实的战争的胜利是数个战胜的总和 3. 战争的遂行 战争遂行之际，于副次的各种利益中，如认为有独立的价值亦可追求之。此外的事，纵委之于事件的自然趋势亦无妨

实际上因各种事情的错综发生，实不易识别之。而且当为基本思想的绝对战争观念，又须参照现实的诸事情而修正之。

故不论任何战争，非先观察政治的诸势力及诸关系的趋向，以把握其战争的特质及其轮廓不可。

在这个趋向上，战争的特质越近于绝对的战争，且战争轮廓越影响及于交战诸国的全部，将各阶层均卷入漩涡时，则战争中各种事件的互相关联越紧密。故不考虑最终的结果（即战争目的的达成），简直丝毫不能有所动作。

三、政治的目的及努力的大小

(1) 战争上的努力系视彼我政治的要求大小而异，即在达成政治目的所必要的程度之下而努力。

在战争的时候，不易测定敌之抵抗力及依此而确定我的目的与手段，所以彼我所用战争的手段，亦因下列原因而不同。

- (A) 彼我政治要求的大小不同。
- (B) 彼我国家的形势及诸关系的不同。
- (C) 彼我政府的意志力、特质、能力等的不同。

大凡战争之事，努力不充分者，不特不能成功，且会发生积极的损害，所以彼此皆要发挥优于敌人的力量，由此便成立一种互相作用。

而此种互相作用，虽可依于彼我的努力而达于最高度，现实上，政治的要求足以抑制此种竞争的意念，将彼我的努力停止于目的达成的程度。

(2) 战争手段范围的决定

依于上述，已可明了战争手段的范围，自有一定的限度，欲决定手段的范围时，则要考虑到下列条件：

- (A) 彼我政治的目的。
- (B) 彼我双方的力量，及其它各种关系。
- (C) 彼我政府及民众的特质、能力、其它各国之政治结合的关系，及由战争所生之不可预知的影响。

此等各种关系，是交错而生的，却不易观察和判断。

诚如拿破仑所说：「代数学上，若遇此种问题，虽以牛顿的硕学，犹有所踌躇。」故对此判断而不错误者，唯有天才将军的慧眼始能为之。

上述的战争目标及手段，不仅为其当时的各种状况所决定，亦为君主、政治家、将帅等的智力与感情的特质所决定。

由是而观，可知各时代的战争，各有独特的性质，并受限制于独特的条件，从而产生独特的战争理论，但不要忽略了它的根本，常由于战争的本质所决定，从其根本性质，产生战争理论的性质。

如下且就各时代的战争特质作一概说：

战争史概观					
年代	时代	战争的特质	军制	兵器	战斗法
古代： 第四世纪止	希腊诸共和国	此时各共和国间以国土的毗邻，军队的人数亦寡少，互相形成一种自然的均衡，因之战争目的亦仅限于平原的省县、二三都市的掠夺与占有	皆兵主义（义务兵制）	防兵： 甲冑 盾 攻兵： 剑 戟 弓矢 掷鎗 投石机	密集战斗（大集团战）「佛兰克斯」步兵的大集团战斗时，系以白兵突击为主，特以意巴米农达斯创始的雁行队次为有名，亚历山大又将重骑兵使用于会战队次的两翼，强行决战
	（马其顿）亚历山大帝	以少数而素质优秀的军队，席卷亚细亚，侵入印度，即由亚历山大帝战争发展为绝对型			
	罗马	罗马国势衰弱时，以寡弱的兵力，仅为战利品与同盟义务而遂行战争。迄国势强盛时，跟着开始侵略的行为，遂完成古今无比的大共和国			

中世： 第五世纪至第十五世纪	封建君主 （十世纪 - 十三世纪）	查理大帝歿后，各诸侯乘君主的无力而崛起，各以骑士而确立封建制度。但当时的战斗，系以腕力与个人的格斗为主，不适于集团的运动，因之战争目的不企图征服，仅止于「膺惩」的范围	封建制	同上	个人战斗 骑士（骑兵本位）个人格斗的战斗法，极为幼稚
	商业都府及小共和国	使用佣兵的结果，便需巨大的费用，兵数既受限制，实力亦复孱弱因之战争遂大大丧失其危险性	佣兵制	同上	密集战斗 成为步兵本位制
近代： 第十六世纪至第十九世纪初	佣兵时代	由于封建制度衰退，形成领土统一的国家，遂使身分上服从关系，变为物质上服从关系，封建军队变为佣兵军队，在三十年战争前，兵的素质仍是如此，自然使战争倾向于政治解决，回避决战	同上	火炮 火绳鎗	梯队战术 因火器的发明，使骑士战斗的威力，随之衰颓，乃产生梯队战术，所谓梯队战术系先以实施火战的鎗手开始火战，继以第二线鎗手实行接战突击
	（三十年战争）考斯道夫	在三十年战争时代，各国虽以佣兵制度交战，但瑞典王考斯道夫即用本国兵编成军队，常以寡击众，而实行决战	佣兵制与国民兵制	燧发鎗 野炮	梯队战术 产生步骑炮三兵种，特以考斯道夫炮兵用法划一新时期
	路易十四世	佣兵制度更进化为俸给制度，因而产生常备兵制度（佣兵必须训练）。诸国家成为一完全统一体，用货币来实现国家权力的集中。但战争依然超不出政略行动的范围	常备佣兵制	使用鎗 剑	梯队战术 筑城术发达，被用于野战，工兵独立；窝坂的筑城及攻城术开始闻名一时；又军队的给养系依仓库辎重行之

	七年战争 腓特烈大王	兵数虽寡少，但皆为征募本国兵而训练之。以建设优秀的军队。腓特烈大王用此种军队，使战争接近于绝对性质	同上	废止弓箭等以小鎗、鎗剑为主兵器	横队战术 为发扬火力，便诞生横队战术，骑兵仅成为补助兵种，腓特烈大王斜形队次闻名一时
近世： 第十九世纪以降	（法兰西革命） 拿破仑一世	由法兰西革命所形成国民的自觉与征兵制度，便清算了佣兵或募兵制的不利，战争遂得发挥绝对的性质 在此时代，拿破仑早已洞察之，便对敌强行决战，而席卷全欧	征兵制	同上	纵队战术 法兰西革命中，使法军采用散兵战术的拿破仑便废弃运用困难的横队战术，而创始纵队战术，炮兵的集团使用，骑兵的独立用法

（注）窝坂 Vauban 为法国十八世纪炮兵工事建筑家

兵制	商业都府小共和国佣兵制	常备佣兵制	民兵制	征兵制
兵制的采用原因	1. 为保护商权 2. 人口寡少，体力亦不强壮 3. 重金思想	1. 军队要有训练外人的雇佣 A 减少敌国兵数，保存本国壮丁 B 防止自国人的叛乱，及其它危险 C 不致影响本国人民的生产工作 2. 重商思想	1. 要有爱国热情 2. 增大兵数	1. 为谋经费的节省，并求训练的精到 2. 国民皆兵思想
价值	战时佣兵的素质不良	1. 缺乏爱国热情，信赖统率者 2. 预备役，后备役招募的困难性 3. 年龄素质的不划一	1. 以很少的费用，战时可以召集大众 2. 训练不精	1. 产生征兵顶替法及逃避兵役 2. 将校地位的贵族化

第二章 战争目的

战争的目标，其概念在征服敌人。

但为征服敌人，必须具有无形有形的优势，或积极敢为的精神。若不具备此等条件，则战争的目标自受限制。

一、征服敌人

（1）征服的一般目标

为征服敌人，未必须占领敌国的全部。

战争的终局，未必以一般的原因来确定，突然其来的事件，谁亦不知其中含有特别原因，亦有完全不曾听过的许多精神上的原因，尤以有时似乎历史上逸话般的琐细事变与偶然，对于战局的解决，往往予以决定的影响。

故吾人要看穿交战两国的主要关系，尤其势力及运动中心的重点，然后集结全力而向其突进。

试观战史，常以下表的各种因素而导致战争的终局。

战事结束的要因	占领敌国的首都而结束战争的场合	击灭敌军而结束战争的场合		击破同盟军而结束战争的场合	
战例	一七九二年之役，同盟军若占有巴黎，则对革命党的战争，将告终结	一八一四年，一八一五年，拿破仑的军队即被消耗之后，故一经占有巴黎，便解决了一切	一八一二年于莫斯科占领前，因本能击灭俄军，虽占领其首都，亦不能使战争结束	一八〇五年拿破仑击破奥军，占有维也纳、奥大利三分者二，但以俄军的存在，依然未能屈服奥军，于是凭于奥斯特里齐的一战，方能决定战局	一八〇七年与俄普同盟军对抗的拿破仑，已席卷普鲁士全土，但在乎德利兰予俄军严重的打击前，尚未能决定战局

而此势力的重点，因其场合的不同而互异，今就其主要的述之如次：

(A) 军队——亚历山大、考斯道夫、查理十二、腓特烈大王等的势力重心在彼有军队。故军队的溃灭，即为彼等生命的告终。

(B) 首都——一国内讧而陷于四分五裂的场合（例如一七九二年的巴黎）。

(C) 同盟的军队——小国依存强国之同盟军的场合。
（如一八〇五年的奥大利，及一八〇七年的普鲁士所依赖俄军的救援）

(D) 同盟国利害的集中点——结合数国为同盟的场合。

(E) 首领人物及舆论——在民众蜂起的场合。

即征服的一般目标，应选择此重点而指向之，依此而予敌以彻底的打击，使其得不到恢复均衡的余裕，若分离我的战力，向敌全体的次要部份而积极努力，是用兵上所最忌的。

(2) 征服敌人应具备的条件

为征服敌人，我军必须具备下列两项条件：

(A) 我战斗力庞大 我战斗力不特足以取得决定的胜利，且要保持胜利，使敌无恢复均衡的余裕。

(B) 我政治处于有利地位 为使我的政治情势有利，就要勿因战胜而产生新的敌人，并要于最初彻底打倒敌人。

(战例)

1. 一八〇六年法兰西侵入普鲁士时，虽有俄军的相对峙，但亦不碍于对普鲁士的征服。
2. 一八〇八年西班牙战争，法兰西虽遇英吉利的抵抗，终能完成对西班牙征服之功。
3. 一八〇九年对奥大利的战争，因法军在西班牙已受重大的损耗，只得放弃之。

（3）征服敌人的方法

为欲征服敌人，必要对敌作疾风迅雷的攻击，使敌没有喘息的机会。过去往往有人以采取逐次的攻击为有利，实属荒谬。这个荒谬的原因，系基于战争之力学的考察所致。即「以一定的力，可以完成一定时间的事，若以二分之一的力，费二倍的时间，亦可完成之。」但在战争上，这个原则是行不通的。因为时间的余裕不仅可以恢复败者动摇的心理，使败者取得同盟国的援助及其它的结果，且可使胜者的优势与时俱失，败者的战力与时俱增。

此外，尚有当为有利于逐次攻击的方法，列举如下：

利于逐次攻击的理由	批 判
（1） 攻略任侵入途中的敌要塞	对敌要塞或应攻击或包围，或仅行监视，要看当时的特殊情况而决定。自然对于不足为我妨害的要塞亦可拖延正式攻城的时间
（2） 储藏必要的补给品	仓库于驻军之际，虽属必要，但在行军之际，则无必要，自然可以『因粮于敌』
（3） 在必要地点（如仓库、桥梁、阵地等）设施防御工事	都市及阵地的工事，不用军队亦能完成之，但不能因此驻军而停止前进
（4） 许可冬季及憩息营中之军队的休息	我方的休息，对敌更给予有利的休息
（5） 期待翌年的增兵	新兵力的期待，不限于攻者，防者亦然

上面所述在攻势作战中的如何休息停顿，决不是胜者之利，反会导致成功没有确实的保证。

故欲征服敌人，必须速战速决，出以迅雷不及掩耳的攻击。

(4) 守势作战的目标

守势作战的直接目标虽属保守，但律之前述守势作战本质的观念，凡要打倒敌人，非伴着转移攻势不可，换言之，要想打倒敌人，先取守势的形式，一俟我战力的优越，必须毅然转移为攻势。就一八一二年战役的一面而说，可以看出俄军系先取守势的形式而开始作战，一至法军的战力消耗殆尽，方突然转为攻势，而打倒之。

二、目标的限制

对敌征服的不可能时，则战争目标自受限制。

此时军事目标的对象，有如下两种：

- (1) 占领敌国土的一部份
- (2) 确保既占领土地以待好机

而采取此种限制目标时，究竟应选择攻守的某一手段（即应攻或应守），这是决定于彼我的政治情势，不是决定于彼我兵力比率的关系。

盖一小国与他大国交战时，系根据下列三种条件而决定攻守：

- (1) 预测将来于我有良机的到来时——取守势。
- (2) 预测将来于敌为有利时——取攻势。

（3）预测将来彼我俱困难时——取有积极理由的攻势。

第三章 战争所受政治的影响

一、政治的目的影响军事的目的

战争所受政治的影响很大，战争的本来性质虽为征服敌人，但往往中途便告停止，这是由于政治支配了战争的遂行。

（1）同盟国间的政治影响

（A）一国与外国缔结攻守同盟以为援助时，但所得的援助是有限度的，外国决不会放弃本身的利益而认真援助之。

纵观欧洲历来的政治关系，通常所谓同盟仅限于战时的供给若干兵力，且这些军队系用本国的指挥官来统率之，行动常受限制，自不宜于彻底实现征服敌人的作战目标。

（B）虽当两个国家切实协同对敌作战时，其中必有一方无意于积极协力，以征服敌人，先考虑本国的危险与可得利益，然后出兵相助，正类似商业交易，不使资金遭受意外损失，在这种场合，军事的目的全受政治影响以至支配。

（2）单独遂行战争时的政治影响

单独遂行战争时，政治的要求对军事的目的亦有很大的影响。

我军对敌要求牺牲较小时，则我战争的目的亦小，自无须作最大的努力。

战争的动机如此微弱时，则战争的本质，如互相作用、竞争、猛烈性、无拘束性等完全消失，彼我两军俱不冒险，仅运动于极狭

隘圈内，极其量亦不过以恐吓手段，对付敌人，使有利于外交谈判，以结束战争而已。

由上而观，缓和军事动作之激烈性的力量（即政治要求）愈强，则彼我的动作愈为被动，不活泼，消失战争的本来性。

二、战争乃政治的一种手段

战争所受政治的影响如此其大，可以说『战争系以他种手段而进行政治的继续。』即在此场合的政治，系用外交的文书来代替会战的遂行。

（1）战争所受政治支配

故战争是政治的一种手段，而不是独立的。

于此使我想起从来所谓：『战争虽惹起于诸政府及诸国民的政治关系，但战争一经爆发后，则此等政治的关系便告完全中止，表现全然相异的状态。』但从大局而观，此等政治关系，在战争期间系继续至媾和为止。固然两国间外交文书的往复中断，亦所难免，但不能视为两国的国民及政府间的政治关系因此而断绝。更详言之：

（A）以战争的基础来确定其一切方向的对象，例如本国及敌国的兵力，两国的同盟者，两国的国民性及政府的性质等，都带有政治的性质。

（B）现实的战争，不为战争的本质所规定，虽激烈地进行，一到中途，便为政治所支配。

（C）故战争不是独立的，乃为政治的一部份。

（2）政治与统帅

当策定战争计划时，主要的与其以军事为着眼点，不如以政治为着眼点。因为战争是政治的一种手段，而决定战争指导，及战争遂行的主要方针，当然属于政治。

但世人往往说：『政治于战争系给予有害的影响』，这样的加以非难，大概由于政治对于军事的要求，无从实行，或误用军事的手段所致，倘若政治正确的话，则不应有此非难的存在。

故为使战争达成政治的目的，政治适应于军事的手段，则政治家对军事要有正确的理解与洞察力。军事与政治如由一人所主宰时，则最高统帅必须加入内阁，参预一切大事的决定。

这样，战争计划上，便表现着政战两略的有机结合，军事的利害与政治的利害成为一致与融和。

附说九、 战争上政治与统帅的地位

战争上政治与统帅的地位系依于战争的性质而异。歼灭战争所受政治的影响极微，持久战争上，政治却代替了武力，成为战争指导的主体。但不论在任何场合，政战两略的一致，乃战争遂行上不可缺的条件，而以依最高的意志统一此两者为理想。

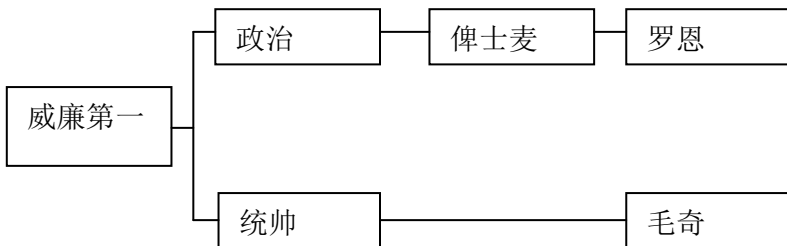
现特介绍石原莞尔中将战争论的口述一节于下，以供参考（文责自负）。

[政治与统帅]

日本信长、家康等是政权在握者，又为统帅。普鲁士的腓特烈大王是君主，又为统帅。在这种场合之下，军事与政治统辖于主权者，自无若何矛盾。自拿破仑以降，君主不兼统帅，现实上，形成政治主宰者与统帅实行者的分立，于是便发生关于统帅权的问题。

德皇威廉第一为一纯粹的武人，初以皇弟的资格，历任军团长，后即皇位，故在彼的场合，既为君主，又为统帅。当时参谋总长的地位极低，隶属于陆军大臣之下，其阶级较军团为低，故关于统帅的事宜，非经陆军大臣之手不可。迨一八一六年普奥战争之际，关于统帅的事宜，始许其直接向威廉第一上奏。

在普奥战争的当时，内阁总理大臣为俾士麦，陆军大臣为罗恩，参谋总长为毛奇。到一八七〇年普法战争之际，参谋总长在形式上已脱离了陆军大臣的隶属关系，事实上统帅已与军政相对峙而独立起来，此际关于统帅的独立，在罗恩与毛奇之间每发生争执，但以英主威廉第一巧为调和之，处理之，遂使统帅与政治完全一致，因而收获普法战争辉煌的战果。



迄威廉第二即位，因缺乏军事的智识，遂将统帅的大权全交于参谋总长，政治与统帅以完全分立的姿态，迎接欧洲大战。

于此，在欧洲大战初期，德军对法作战全由参谋本部的独断专行，不受政治的制肘，而收决定的效果。但自玛因河战后，战争的性质变为持久战争，使统帅的价值降低，政治的价值增大，毕竟德国因未树立适当的政略，遂遭惨败。反之，同盟国方面，在大战初期因受政治的左右，致在国境会战大吃败仗，此后入于持久战争的阶段，法有克雷孟梭，英有路合乔治等大政治家的出现，巧为指导政战两略，遂收最后的胜利。（至于二次大战，盟国的胜利亦由于美有大政治家罗斯福，英有丘吉尔，俄有斯大林造成政战两略的一致，并巧为指导之。——浴日附注。）

第四章 战争计划的策定

当策定战争计划之际，必须把握着战争的性质，尽量使其适合之。

持久战争上要明确地假定战争的目标，并精密而巧妙地运用政战两略，以达成目的。歼灭战争系以绝大的武力，一举而制敌死命为要着。

战争的性质不问是否持久，又不洞识政战两略的适用范围，致陷国家于危殆，或对于企图歼灭敌人的战争，不知武力价值的重大，而受政治的制肘，致功亏一篑，见于战史，不知多少。

克劳塞维慈对此两种战争有明确的认识，即以此而说明战争计划的特质。

一、绝对战争

以征服敌人目标的场合，作战计划必须基于下述两个基本原则而立案。

第一、集中我的兵力。

第二、遂行神速的作战。

(1) 第一原则的研究

(A) 探知敌兵力的重心，极力使其还原于单一重心。至决定能否将敌兵力还原于单一重心，要注意如下各点：

1. 敌军的政治联系是否确实

即敌军系由一君主的军队所构成，或为联合的同盟军。

2. 敌在战场上所表现的情况

敌之兵力集合于同一战场，形成一枝军队时，其重心最易明了，但在同一战场的敌兵力属于各国的军队时，及敌兵力配置于邻近战场时，其重心不易明了。但对某一部份加以决定的打击，其它部份便会受到很大的影响。战场彼此间的隔离很大，其间如夹有中立地带与山岳等，则难将敌之重心还原于一点。

(B) 对重点则集中我战力

对敌重点务要彻底集中我兵力而攻击之。于次要作战可以获得重大的利益时，亦不妨分散兵力。但此际我的兵力要比敌具有绝对的优势，于主要地点方不会发生重大的危害。

此外，可将我战力作分散使用时，有如下的理由：

1. 战斗力的基础原已配置分散时

同盟军的基础配置系由同盟诸国的位置而定，在这种场合时，如将兵力集结于一地，反为不利。

2. 分进可收更大的战果时

采取集中形前进时，以截断敌之退路而歼敌为有利。另一面却有被各个击破的危险性，欲断行之，攻者固要有达成此目的之充分的战斗力，尤以精神力更要优越。

3. 战场扩大时

战场扩大的场合，为确保我势力圈，掩护退却，必须扩大我正面，但此际对主要地点的前进，不可受对次要地点的前进所影响。

4. 为谋给养的容易化时

即对敌重点，而集中战力，以攻击之，乃为歼灭行为不可缺的要件，但兵力的分割须为给养条件所许可。至拘泥于从来的习惯，与兵力的几何学形式等，企图分割兵力，必生重大的危险，已不待说。

(C) 副次作战价值的决定

从事作战，不能集中战力于主要行动时，就会发生副次作战的次要行动。

此际为了副次作战（或译次位作战，下简称副作战），则以不受主作战所控制为要紧。假令在此两正面（即正副作战的

两正面)不能不同时遂行战争时,则以选定某一正面的一个重点为要紧,所以此主副两种作战的遂行要注意如下各点:

1. 主作战正面取攻势,他方面则宜取守势。

2. 用于副作战的兵力,务要节约,并利用最大的抵抗形式。

要之,行使于副作战的战斗,务须极力节约之,在主作战方面,非企图将敌彻底击灭不可。

(2) 第二原则之研究

(A) 向目标直进

徒费时间于无用的迂回上,乃为力量的滥费,这是战略的原则所不容许的,故以向目标前进为理想。

(B) 对敌主力强行决战

为遂行神速的作战,必须求敌之主力而强行决战。然此在敌国境附近获胜较易,若深入敌国内则获胜较难。且其成果,前者比后者为大,且带有决战的性质。至欲对敌主力强行决战,以用包围攻击,侧面攻击等方法彻底捕捉敌军为有利。而此必要的兵力与攻击方向的决定,便是作战计划的根本问题。

(C) 断行彻底的追击

在会战上欲取得胜利,系以主力使用迅速且作不间断的追击为要紧。

此际要特别注意的，如对于要塞的攻略而徒费时间，或在未成功的次要地点而将战力分离。固然继续追击，足以增大攻者的危险，惟将帅认为尚未消灭当面之敌，非加速追击不可。

倘若考虑背后的危险，而扩大了左右的配备，可视为攻者的突进力已达极限，防者已自拔于遁走的状态，而准备新的抵抗了。

要之，征服敌人的企图未绝，则非继续向敌作果敢的追击不可。

(3) 关于次要行动的研究

以征服敌人为目标的主作战行动，已如前述。其次再就由此所生的副作战行动作一些观察：

(A) 负有次要任务的军队，则以个别给予独立的任务向共同目标突进为要紧。

此际要切戒牵制各部队的行动，并蹙丧其活动力，因为这样，足使各部队的行动发生踌躇梭巡，优柔不断等恶果。

又，从来攻者欲占几何学上形态的优越，而统一行动，但较不如各个地点顾虑到其实际的成果，更足给予我们有利的结果，这是不可忽略的。

(B) 各部队所担当任务，务须适切。

1. 军队的适切使用法，以其时机的不同而异。

- a. 与其它各国共同作战的时机
- b. 同盟军为我援军的时机

遇此两时机，要考虑到各方面军应由各国官兵混合配属之，或应独立使用之的方法。其条件、利害列表如下：

	条 件	利	害
混合使用	A. 同盟诸国有共通的利害，且极亲密 B. 各个政府俱抱有绝大的牺牲精神	各个指挥官虽有利己的立场，亦不妨害于战略	各部队战斗力的结合薄弱
独立使用	A. 不合于上述诸条件时，可作独立使用 B. 欲独立使用援军时，通常系使用于从属的任务	各部队有坚固的团结	各国指挥官若站于利己的立场，以利害为主，则难期真正的协同

由上而观，若为条件许可，则以混合使用比独立使用为有利。

一八一三年的战役，俄军以最强的战斗力参加同盟军，又把指挥权交于普奥两国指挥官，即其范例。

2. 将帅的任用，及军队使用方面的选定

任用将帅，必须深明其性格，而委以适宜的任务。

担当次要任务的将帅，以具有豪迈而果敢的性格为宜，这种人物，足以应付困难的战局，毫不迟疑，向着目标突进。又，决定将帅及军队应用于某一方面，则要参酌其特性与地方状况。例如常备军（优秀部队），慎重的老将军适宜于广阔平原地方，民兵、武装的民众、少年气锐的指挥官适宜于森林、山岳、隘路等方面。援军则以其活动于饶裕的地方为有利。

绝对战争之战争计划的策定要领

征 服	
第一原则： 集 中	第二原则： 迅 速

探知敌兵力的重心，务使还原于单一重心	对重点集中我的战力	正常判断副次作战的价值，极力节约其使用于此的战力	向目标直进	对敌主力强行决战	断行彻底的追击
--------------------	-----------	--------------------------	-------	----------	---------

二、现实战争

（1）限制目标的攻势

（A）攻势的目标

征服敌人的企图不能实现时，则攻势的目标要以下列的目的，指向敌国土地一部的占领。

1. 为使敌国力的衰弱（因而衰弱其战斗力），而增我国力（而增大我战斗力）。

2. 缔结和约之际，以占领敌之省县作为我的纯利。

于此要注意的，占有土地的地理关系，足以减耗我的战斗力。

其利弊列表如下：

地理关系的有利场合	1) 占有的土地（环绕我国土或接壤的土地）可作为我国土的补足部份的场合 2) 占有的土地位于我所用主力的方面
地理关系的不利场合	1) 占领的土地夹有敌国省县的场合 2) 地形对我军作战不利的场合 在这种场合，不仅会使会战难以胜利，且会发生未经会战即须撤退的事态

（B）目标假定的要件

欲假定攻势的目标，必须考虑下记各要项：

1. 占有的土地可以继续驻军否？

2. 一时的占有（侵略、诱击），可以充分补偿损耗否？

3. 对敌之攻势，我能保持优越否？

要之，以确认我战力的攻势极限点，不陷于危殆为要紧。此外，敌企图侵略我省县时，自非将彼的作战与我的作战，此较其重要性，及检讨其利害得失不可。

1. 彼我省县的价值同一时，一般我领土被敌侵入所受的损害，比我占领敌国领土所得的利益为大。

2. 保持本国领土，通常较易实行。

3. 本国领土的丧失，仅得若干补偿，则不能抵消其痛苦。

这样攻者愈有由攻势，转为从事防御于无直接掩护地点的必要。

要之，带有限制目的之攻势，一般不易使兵力平均化，集中于某一时间，某一地点。

如在歼灭战争上，其结果，两军不发生主力的冲突，仅在各地点反复于小冲突。

(2) 限制目的之守势

不企图歼灭敌人的守势作战，系以使敌战力消耗疲弊，成立媾和为目的。

此种结果，乃由于防者的顽强抵抗，与外部政治情势的变化（同盟的结成、离散等），而防者作战的一般目标即期待于此实现。

防者的抵抗方法有两种形式：

(A) 消极的抵抗法

防者务必固守于其所在地，以保全战力，并取得时间的余裕。

防者的战力一有余裕时，即宜实行对敌侵入、诱击、及攻击其孤立要塞等，以取得利益。

（战例）

一七五八年以降的腓特烈大王之作战，即其代表。大王常集结兵力于要点，而在于被威胁地点，巧施内线、机动的作战，极力回避会战，若有机会仅试行小侵略，以图节约自己的战力，并使敌陷于疲劳困惫。

(B) 积极的抵抗法

以积极的意图，求得彼我兵力的均衡，其有效方法，便是国内退军。

（战例）

一八一二年俄军对拿破仑作战即属此。固然俄国为本作战的遂行，实冒莫大的牺牲与危险，却换来击灭五十万法军的战果。

三、对法作战

最后克劳塞维慈想定以奥大利、普鲁士和日耳曼联邦（或译德国同盟）、荷兰、英吉利相联合，以对法兰西战争，并就其作战计划，加以论证，兹将其大纲、要图列之如下：

作战计划大纲

（参照要图）

- （1）战争性质—以征服敌人目标的攻势作战
- （2）国际关系—想定俄国为中立国
- （3）战争目标—以一次至数次的会战击破敌军，夺取巴黎，将敌残兵驱逐于罗亚尔河的南方地区。即对法作战的重心，在巴黎与军队。

（4）主副作战

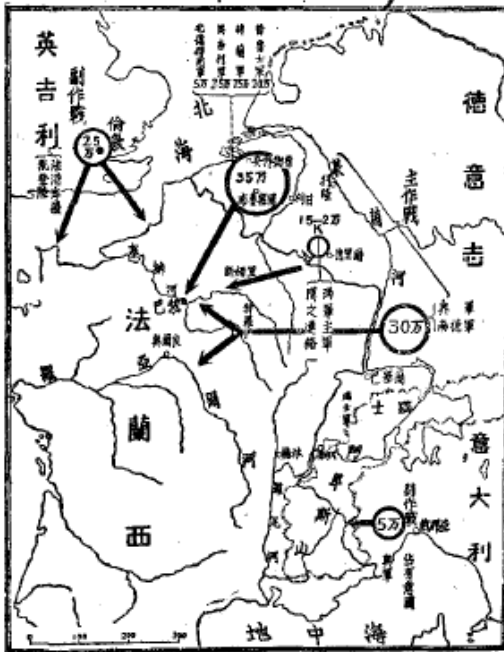
—主作战正面

- （A）北方方面军—布鲁塞尔、巴黎
- （B）南方方面军—莱因河上流地力—特罗伊—巴黎
或奥尔良

—副作战正面

- （A）意大利方面军
- （B）法领沿岸攻击军

對法作戰計劃要圖



第八篇鸟瞰表

战争计划									
战争计划的一般性质		战争目标			战争所受政治的影响		战争计划的策定		
战争计划的 意义	绝对的战争与现实的战争	征服敌人			政治的目的影响军事的目的	战争乃政治的一种手段		绝对的战争 (歼灭战争)	现实的战争 (持久战争)
		政治的目的及努力的大小	征服的一般目标	征服应具备的条件		征服的方法	守势作战的目标		

结 论

克劳塞维慈的《战争论》系根据对腓烈大王战史的研究，及拿破仑战争的宝贵经验，并由于研究历代战史而成，已不待说。

这个性质全异的两种战争（即绝对的战争与现实的战争），遂行于仅半世纪之间，指示吾人以战争的两面性，竟为克氏慧眼洞悉无遗，遂得完成他这一部不朽的名著。

次就这两种战争的本质各点，从历史的观点上加以此比较考究，我想：亦可藉以明了本战争理论的依据吧。

正如次表所示，腓特烈大王时代含有持久战争之军事的政治的诸要素，拿破仑时代，具有歼灭战争之必然的诸性质。

拿破仑正值当时的将帅拘泥于旧式兵术，不能越出持久战争一步，乃独能洞悉把握着战争本质的变化，并创造新战争方式，可见他伟大的天才了。

区分		腓特烈大王		拿破仑	
战争性质		持久战争（现实）		歼灭战争（绝对）	
武力价值	兵制	常备佣兵制 补充困难 高价 逃亡 => 回避会战	武力的发扬不充分	征兵制 国民的自觉 补充容易 国民负担减轻 => 会战主义	武力的发扬特大
	战法	横队战术 集团编制（兵力限制） 运动困难 损害增大 => 限制会战威力		纵队战术 军团编制（兵力增大） 独立作战容易 损害减少（保存决战兵力） => 增大会战威力	
	给养	仓库供给 机动力限制 兵力限制 => 攻势的过早終了		征发 机动力增大 兵力增大 => 作战有彻底遂行的可能	
政治价值	机动	君主战争（佣兵） 君主的利害（政府） 国民感情薄弱 => 机动微弱、富于政治妥协	政治解决的可能性增大	国家战争（征兵） 国家的利害（民族） 国家感情 => 战争机动的强烈 打倒感情的强烈	政治的活动少有余地 战争遂行要有决心
	规模	政府战争 战费由国库支出 国民不参与 => 战争规模很小，有政治解决的可能性		国民战争 战费征收 国民负担 => 战争的规模大，武力彻底的行使	
	环境	国内战争（德意志国内） 国土接壤（国境没有障碍） 小国对立 => 政治的复杂行增大		对外战争（欧洲全土） 国境的存在（地理的政治） 大国的对立 => 战争遂行要有决心，一经决定，便断行不疑	
判 决	战争不仅为武力的发挥，即政治亦发挥相对的价值		战争以武力为第一主义，政治仅为其从属		

次就两种战争而比较研究战争计划的差异。

区分	持久战争（腓特烈大王）	歼灭战争（拿破仑）
战争目标	<p>專以政略的立场而决定</p> <p>A. 敌国领土的一部分占领 亚勒细亚的战争（领有亚勒细亚）</p> <p>B. 获得领土的确保 七年战争（确保细勒西亚）</p>	<p>以打倒敌人作为目标</p> <p>A. 首都的占领（巴里、一八一四）</p> <p>B. 军队的殲灭（奥斯特里齐、耶纳会战）</p> <p>C. 同盟军的击破（孚利德兰）</p>
战争计划的策定	<p>1) 作战计划当为战争计划一部而树立战争计划(主权): 作战计划(统帅) 政治计划(政治)</p> <p>2) 战争遂行时, 要逐次确定目标, 以达成政治目的, 作战计划系适应于此而策定</p>	<p>1) 作战计划成为战争计划的大部, 甚至全部, 政治要极巧妙地利用作战成果</p> <p>2) 战争遂行时, 于初期作战, 大多足以决定战争大势, 若不能预想其结果, 则一步也不能开始战争行动</p>
战争期间	<p>因武力价值低下, 致不能彻底遂行, 战争便入于长期状态(细勒西亚战争, 七年战争)</p>	<p>以绝大的武力价值, 依速战速决主义, 而缩短战争期间</p>
战争宣行的战略手段	<p>1) 兵力的平均化 基于政治的立场而领有土地, 因而招来兵力的平均化</p> <p>2) 回避决战(道恩元帅, 一七五九年以降的腓特烈大王)</p> <p>3) 机动、小战、诱击等的活用(一七五九、一七六〇战役)</p>	<p>1) 对重心集中兵力(拿破仑每次战役)</p> <p>2) 向目标直进, 强行决战 (一八〇五年维也纳进击) (一八〇六年柏林进击)</p> <p>3) 会战主义与彻底的追击(同上)</p>
政治与统帅	<p>政治与将帅发挥相对的价值 战争不是凭将帅个人的意志而行, 乃为政府指示其根本方针(七年战争的奥国)</p>	<p>统帅第一主义 统帅的成功常能决定大势(拿破仑的各次战争)</p>

上述两种战争的两种性质, 亦可从上次欧洲大战战史上找出实证来:

一九一四年八月, 德国对法宣战, 决意遂行彻底的歼灭战争, 乃根据史蒂芬元帅所起草的《对法作战草案》, 远从巴黎北方迂回而压迫法军于罗亚尔河之线, 欲一举而歼灭之, 因此便彻底集中兵力于右翼比利时国境以求战争初期占得优势。

但这个计划，以法军的侵入莱茵河上流及在东方战场俄军的侵入东普鲁士而被牵制，小毛奇因缺乏英明的决断，乃削弱右翼军的兵力，致在最后的瞬间，欲予敌彻底的打击时，便发生兵力的不足，造成玛因河的败绩。当德军越过比利时国境，杀到玛因河畔，本可以一个月有半，达成速战速决，而结束战争的，但因此失策，遂使战争持久消耗至四年之久。

所以战争计划在作战计划之外，要有新的策定——动员政治、外交、经济、思想一切部门。

协约国方面，由于英法政治的密切结合，有克雷孟梭、路合乔治等的活动，遂导致战争的最后胜利。反之，德军没有一个足以匹敌的政治家，不能拉着美国，反使其站到协约国方面，故虽有辉煌的战略成功，终因政治的崩坏，不能取得战果，只得投降了。

吾人空作此宝贵战史的实证，也是不行。真是可笑！克氏的伟论，竟被误用于祖国，而活用于敌国的英、法方面。石原莞尔将军曾告诉我说：「战理不是产生于单纯观念的思索，系以战争的深刻体验为基础。克氏的《战争论》系由彼受到腓特烈大王时代的训练，研究大王以前的战史，又从军于拿破仑战争时所得的宝贵体验，而加以深刻的反省钻研的产物。不是生于腓特烈大王拿破仑时代的人，不易理解《战争论》。惟有与腓特烈大王拿破仑的心灵相通之后，方可自信有彻底的了解。」

这种教训已深入我的脑海，搁笔反省，更觉得两雄的心灵不易相通，亦难了解其战史，不禁忐忑不安！望读者谅解微衷，此书能供读者参考，亦聊可尽作者的使命了。

附录

依克氏战理论台湾攻防战

李浴日

客中偶翻拙译《克劳塞维慈战争论纲要》一书，于读完守势、攻势两篇后，不禁认为来日共军如果冒险攻台的话，它不啻说明了「共军的必败，我的必胜」了。

克氏是十九世纪的大军专家，曾历充普鲁士军团参谋长、军官学校校长、炮兵总监等职，其所著《战争论》一书，在世界兵学上确是一部灿烂辉煌的杰作，史蒂芬元帅誉为具有「永久的价值」。史布尔将军评说：「克氏学说的永久法则，虽然他的适用形态是会继续变化着，但不论在任何战争的场合，人们必须依据他的法则去观察，去研究才可。」所以我们现在依克的法则来观察和研究来日台湾的攻防战，自可得到完满的答案了。

克氏于探讨腓特烈大王战史，观察拿破仑战争及研究其它战史和军事学术后，便在其《战争论》一书上强调，「守势为最有利的作战形式」。今日我们防守台湾即是守势作战，那当比共军的攻势作战为有利了。

克氏在守势篇的第一章说：「守势是抵抗敌之攻击，而粉碎其企图之谓，其特征系等待敌的进击，即在实战上，守势是相对的，不是绝对的。守势本身的目的，在维持现状，于每一部份上，欲歼灭敌军，则常要伴着采取攻击的各种动作。」这不啻说明了我们台湾保卫战的本质。克氏跟着指出守势的价值有如下两点：

1. 等待之利：由于攻者的误认、恐怖、怠慢等所生的一切踌躇。防者均可因之而造成有利的结果。

2. 地形之利。

克氏又从战术上，比较攻防两种手段的利害，认为战斗的胜因即：攻者实行全体的（以军的全部）奇袭为有利，防者则以实行部份的奇袭为有利；攻者须企图包围攻击其全体为有利，防者则以完成部份的包围企图为有利。至于地利专属于防者。再，从战略上比较攻防两种手段的利害，认为战略的胜因即：攻者战略上的奇袭比较战术上的奇袭，其效果更大，但非乘防者的过失不可，且此种现象不常有。防者乘攻者兵力分离之际，而奇袭之，利益属于防者。攻者火力包围的不可能及交通线当侵入敌国时，易发生弱点。防者在战术的场合较可减少退路的威胁，及活用内线的效果。攻者侵入敌地愈广，则战场之补助作用的效果愈减少。防者则有要塞的援助，粮食及补给的便利。防者有国民军的协助，民众武装的蜂起等利益。而攻者则无（如台湾内无匪患）。又地形之利专属于防者，而攻者则无。至于攻者虽具有精神的优越，但防者凭将帅的才能，而巧为利用之，则尤优。克氏依于上述的综合研究后，便断定守势比攻势为更有利的作战形式，真是真知灼见！克氏更进一步断定说：「大抵防者取守势时，兵力常比敌为寡且弱，不过对于优势的兵力而取守势的防者，则攻势亦未必成功。」现我防守台湾正拥有优势的海空军（就基地说），亦拥有优势陆军（就共军的渡海运输力说），于此，对于共军攻台的必败，我军守台的必胜，已可推知过半了。

其次，让我再就克氏关于守势会战的要塞、防御阵地、民众武装及地形诸端的立论给予台湾来日攻防战一个较具体的说明：

克氏说：「守势会战主要的是利用要塞或阵地而施行。」又说：「守势时，要塞的价值，远比攻势为大，即攻者不能使用国境附近的要塞，反之防者却可適切利用深设于国门的要塞。」现我对共军渡海进攻，既拥有过去日人所惨淡经营而又经过加强的基隆、高雄、马公诸区要塞，这是共军所无的，须知攻击要塞为兵家所最忌，第一次欧洲大战德军屡攻凡尔登要塞不下，兵力消耗过大，死伤达五十万人，便导致战争的失败了。至就防御阵地说，我已于台湾沿岸设有如克氏所说的「坚固阵地」、「设堡阵地」、「侧面阵地」，如共军来攻，必遭我强烈的炮火所消灭，何况尚有海空军与战车群的助战。

克氏说：「在国内防御上，防者可以得到民众很大的协力，如军需补给、谍报等。反之攻者欲向民众课征时，要出以武力的强制，则很困难和麻烦；民众的协力愈密切时，便变为武装蜂起，即武装自动参战，像拿破仑苦恼于西班牙国民武装的战例，便可见其效力的伟大。」台人向富战斗性，过去所谓「三年小乱，五年大乱。」便是明证。所以我们应利用其战斗性予以组训，使其协力作战，制共军死命。克氏说：「地形为战略上的一个要素，影响于攻守极大。」现我守台湾与共军作战正占有优势的有利地形。如前线据点金门、马祖，及台湾海峡，即等于克氏所说的足以制敌死命的「国土锁钥」，如果共军对这些锁钥，没有办法打开，休言攻台。而我们守台亦以拒止共军于台湾海峡之外为上策。克氏在书中虽没有提及渡海作战，但相当于渡海作战，则论之颇详，他指出河川可

以增强防者的抵抗力，乘其半渡而击之，又可以予敌交通线的威胁，海峡更不待说。所以共军没拥有优势的海空军当不敢渡海攻台，纵冒险偷渡成功，其交通线与退却线必被我海空军截断而陷于绝境，亦即克氏所说具有「对侧动作」的价值。次就山岳与森林而说：台湾为山岳纵横，林木蔽天之地，尤以东部悬崖峭壁，更令共军望而生畏，不待说，这都是对我有利，对共军不利的。克氏说：「山岳影响于用兵最大，就中如使攻者行动不便及强化当地部队的抵抗力，往往以山岳防御的防者处于绝对有利地位。」又说：「在森林蔽天的国度，则不便于攻者的作战，又以敌方小部队不时的出击，更足以威胁攻者的交通线。」且两者均可作为民众蜂起的据点。

还有，克氏说：「国际间利害的错综，足以促进政治的均衡，并有维持现状的倾向，故防者为维持现状采取自卫行动，便易取得同盟诸国的同情与协力，成为有利的援助。」现在台湾地位足以决定亚洲的命运，如果台湾一失，则菲、日、韩及东南亚各国均受威胁，而美国太平洋防线亦发生破绽，故最近美国在共军攻台前，即派其第七舰队前来协防，（按中美两国现又缔结共同防御条约，是比当时又进一步）这真是一个积极的「协力」，成为我们「有利的援助」。

最后克氏再指出战略攻势的极限说：「攻者绝对的战斗力的逐渐减弱，系由于下列各种原因：（1）为保有侵略地，须分兵守之。（2）为使交通线安全，不妨碍粮食的补给，必须占据其背后各要点。（3）因战斗及疾病的损耗。（4）因策源地的远隔。（5）因包围要塞及攻城的损耗。（6）因人力的疲劳。（7）因同

盟国的背叛。」这也足以有助于我们了解共军攻台的必败。但仅凭台湾会战的胜利，依然不能「打倒敌人」，而欲根本「打倒敌人」，必须乘胜「转为攻势」，即跨海反攻大陆。正如克氏说：「守势作战的直接目标虽属保守，但要打倒敌人，非跟着转移攻势不可，换言之，要想打倒敌人，先取守势形式。就一八一二年战役的一面说，可以看出俄军系先取守势的形式，而开始作战，至法军的战力消耗殆尽，方突然转为攻势而打倒之。」这不啻又是给我们一个英明的指示。克氏的战理真是伟大！所以我们希望守台的将校们研究《战争论》并活用《战争论》，使克氏的战理与我们祖传的《孙子兵法》同在今日东方战场——神圣的反共抗俄战争上再开灿烂之花，结美丽之果。

（本文作于民三九、六、廿八日，距今已六年，载拙著《台湾必守铁证》一书）

台版再版后记

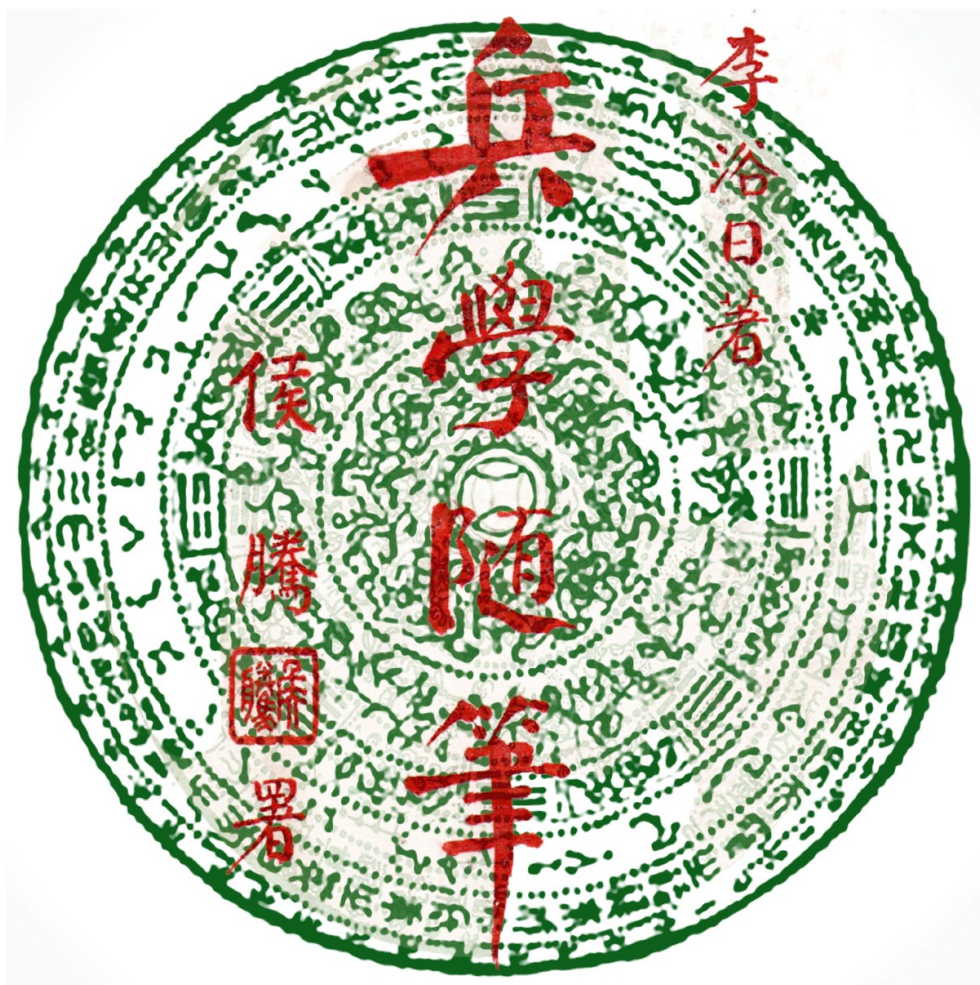
最近在美国兵学界裏都一致承认「《克劳塞维慈战争论》是一部天才的著作，它不但沾了辩证法的色彩，还充满了理性，并无丝毫的学究气。」（见美外交季刊）今日美国自艾森豪威尔总统以至一般将校莫不研究克氏《战争论》，纵是战争已进入原子战争的新时代。

总统蒋介石最近指示我们说：「克氏此书至为重要，不可以一读为已足，尤其前方指挥官应视此书如《孙子兵法》然。日人常将孙子与克氏之说并用，亦可觐其重要，愿各切实研究为要。」（见实践周刊）多么深切著明！

所以近来读本书者亦日众了。值兹三军将校正需学习之时，又以台湾海峡风云的紧张，不论为攻为守，本书都有再版之必要。

古宁头之歼灭战，彷彿拿破仑的作风，五年金门之持久战，又似腓特烈的精神。克氏以研究拿破仑战争与腓特烈战争而完成他震撼古今的巨构，今本书再版，承胡伯玉上将题签，更觉得有意义。又承国防大学校长徐培根上将题词，使本书倍增光彩。谨此志谢。

李浴日 记 四十四年三月十日于台北



注：侯騰（1907-1963）湖北省黃陂人，中華民國陸軍中將。黃埔軍校第六期及美國參謀大學畢業，歷任國民革命軍營、團長、陸軍大學班主任、國民政府駐美國大使館武官、國防部第二廳廳長、國防部副部長、國防大學校長、總統府戰略顧問、戰略計劃研究委員會主任委員等職。

《兵学随笔》

第一辑战理选录

五十六则：

1. 兵学的重要性， 2. 关于兵学的建设， 3. 战争的发生， 4. 战争的进化， 5. 战争是火力的发挥， 6. 全体性战争， 7. 战争的要素， 8. 「机械的战争」， 9. 战争与空间， 10. 战争的神圣，
11. 战争的无情， 12. 必胜的军事， 13. 精神与物质， 14. 战争技术的根本， 15. 支配战争的因素， 16. 时间与空间， 17. 军备的目的， 18. 兵役制度的利弊， 19. 一个国防原理， 20. 动物的自卫，
21. 国防的趋势， 22. 消极防御的失策， 23. 海国的防线， 24. 天险不如人为力量， 25. 战与守， 26. 大与小， 27. 流汗胜于流血， 28. 兵， 29. 有无相等， 30. 将以立功为主，
31. 将与钱财， 32. 将将， 33. 更怕死， 34. 能带兵方可带兵， 35. 「带兵如带虎」， 36. 关于「好男不当兵」， 37. 军人生活应改善， 38. 中国驻印军每日口粮表， 39. 缅甸前线英军每日口粮表， 40. 战家与理论家，
41. 贵先求必胜， 42. 「以古为镜」， 43. 心到为主， 44. 东方军人的特性， 45. 料敌不易， 46. 摸他？让他摸我？， 47. 要以动制动， 48. 男儿应战死， 49. 尚武国民的养成， 50. 昨日俘虏， 今日感想，
51. 侵略者的理论， 52. 希特勒忽视遗训， 53. 忆惠灵吞， 54. 空军制胜的要点， 55. 宗教并非反战， 56. 战字新训诂

1. 兵学的重要性

「建国必先建军，建军必先建学。」

在历史上，我们不见有无军之国，亦未见有不学之军。不消说，无军之国，亡可立待，不学之军，战必败衄。

建学在今后建军上将更趋重要，这是历史发展的铁则。因为今后建军工作的复杂性与专门化，须有兵学以为准绳，战争的科学化与机械化，尤须有兵学以为遵循。

兵学不是「纸上空谈」，是时代的号音，是智与血的结晶，是求生与自卫的工具，在今后不仅成为军人专有的智识，且为一般国民必备的智识，不论男女老少均要懂得兵学，它在吾人的生活上，正如布帛米菽。

2. 关于兵学的建设

在过去对日抗战期间，我国兵学界，依然混沌杂乱，漫无主流，见仁见智，各是其是，当时会有人给它划分为这三派：

一是保守派——知古而不知今。

一是现状派——只顾现状，不求进步。

一是理想派——徒有理想，忽略现状。

事实上，这都不够称为「派」。至于我的意见，认为欲建立中国现代兵学的新体系，除针对现状，摄取列国兵学的精华，还要发扬我国固有兵学的伟大哲理，他如民族性及战争的远景，亦不可忽略。尤其是在思想上，必须排除以侵略为本的帝国主义和法西斯主义的兵学思想，因为这两极思想在两次世界大战中，所造成的罪恶，已是有目共睹。至于以征服世界为目标的共产主义兵学思想更应揭穿其罪恶，制止其渗透。总之，我们要结束过去侵略的、征服的、障碍进化的兵学思想，我们要建立为生存、为自由、为和平、为大同的兵学思想，这都有待于伟大的兵学家、军事思想家的脑和手来完成。

3. 战争的发生

战争是一种病态，发生于腐败的国家，与不合理的世界。正同疾病发生于不洁的人体或抵抗力弱的人体一样。例如夏桀腐败，便有商汤伐夏的战争。商纣腐败，便有武王伐殷的战争，推而至于历代的改朝换姓，莫不如此。又如第一次世界大战，及第二次世界大战的发生亦莫不由于当时世界的不合理。所以不了解此根本原因，光是咀咒战争，是徒然的，而欲废除战争，消灭战争，更是幻想。所以为避免内战，唯有先把自国的政治弄好——实行真正的民主政治。为削减国际战争，唯有先把世界合理地建设起来，即先要消灭民族间彼此的对立和剥削，进而建立自由平等的国际新体制。否则内战将无限制发生，世界大战也是连续不绝。

4. 战争的进化

战争已存在于人类的初期。现代战争与过去的比较，其交战方法与交战单位，大有天渊之别。氏族社会的交战集团单位是氏族或部落，自然规模很小，所用的武器是木器、石器，方法亦很简单。交战时，一方往往仅发生一二人死伤，便成为败者，立刻收阵，胜者即可奏凯而还。由于社会的逐渐进化，战争的方法与单位亦随而变迁，在封建制度下，交战集团主要是诸侯，是群雄，战争的方法则以使用弓矢刃矛为主（末期亦有火器的使用）。降及近代，交战单位与方法愈加复杂，即今日交战集团的单位，是国家——由民族国家到帝国国家、联合国家，依于科学

的进步，工业的发达，便有各种新武器如战舰、坦克、飞机等的出现与使用。可是将来战争，尤其是人类最后一战的战争是怎样呢？也当如最初战争中的人类想不到今日战争的景色吧！

5. 战争是火力的发挥

战争是火，是火之力的发挥。火之力的构成是什么？是感情意志之火，是科学物质之火。前者可以说是无形的火，后者为有形的火，两者不能分离，要作混合的使用。其力量愈大，则战争愈猛烈，而范围亦愈广泛，不问前方或后方，不论地面或海洋或天空均沦为火神跳舞之场。

6. 全体性战争

现代战争是全体性战争，即动员全国的力量用于战争的竞赛上，其形态分为政治战、经济战、思想战、军事战，但仍以军事战为骨干。亦有人主张以思想战为中心。平时要作战时看，战场则不分前方与后方。军事战一经开始，所有政治战、经济战、思想战更以新的姿态配合军事战作全体性的发挥。

在这个新战争的洪流中，倘若有人还想仅凭军队的作战以制胜，其愚真不可及。倘若人家以全体性战争加诸我，却不能发挥全体的力量来应战，实无从克敌。要之，每一个国民均须参加战争，每一个国民的生活均要与战斗条件一致。为大统帅者，不只

要懂得军事，还要懂得政治、经济、思想、文化，不只要懂得，还要精通，不只要能精通，还要能实践。

7. 战争的要素

战争的要素有六：一曰战人，二曰战具，三曰战费，四曰战粮，五曰战衣，六曰战友。今日战争所需要的战人是技术的战人，战具是科学的战具，战费是用之不竭的战费，战粮是营养丰富的战粮，战衣是适于防弹及防寒的战衣，（按美军近在韩战中已使用有防寒服装及尼龙原料特制成的防弹全身胄甲）战友愈多愈好，例如二次世界大战轴心国仅有日、德、意的三伙伴，我们同盟国却有几十个国家。

8. 「机械的战争」

二十世纪是「机械的世纪」，自然这个世纪的战争，也是「机械的战争」。机械是工业的产品，因此一国的工业化，便成为现代建国的基础。没有高度的工业化，简直不配称为一个现代的国家，在二十世纪的战争中，决难予侵略者致命的打击。

二次世界大战中的机械威力，远非上次大战可比，自然，这是工业进步的结果。你看活跃于海上的新型舰艇、磁性水雷。活跃于空中的冲俯轰炸机、超级空中堡垒、雌雄机、飞弹，及由飞机上投下一万二千磅的炸弹、原子弹，活跃于地面的火箭炮、纵

火机、喷火坦克、坦克破坏车、坦克开路机。……它们的威力是多么猛烈！

但我们中国人却依旧受着传统观念的影响，不集中力量于工业的发展，反诿诸命运，求神问卜以自慰。弄到今日依然未能自制一尊重炮、一辆坦克、一架飞机、一艘兵舰。但是我们有丰富的矿藏，无穷的人力，我们不应辜负它，我们应建设为第三次世界战争中一个高度工业化的国家。

9. 战争与空间

现代战争，以空军的发达，野战军的增大，机械化装备的进步及军需品消耗的惊人，已使限制于局部的内线作战的往昔战争指导，不能适用于今日了。现代战争，基于上述的需要与维持，要确保有资源丰富的广大空间，并控制着有关系的海洋与上空。在二次大战中，像英国孜孜地保持其三岛的安全与海外的交通，德国扩大其所谓「欧洲大空间」，日本建设其所谓「大东亚共荣圈」，正是这个意义的说明。

在现代战争中，仅仅把守着每一个军事上的堡垒，是不够的，还要确保着资源丰富的广大地域。在二次大战中美国之所以制胜即在能够确保着广大的本土。而中国之所以能够持久抗战，亦赖于保持半壁河山，一面力谋自给，一面争取外援。

10. 战争的神圣

发动战争以扩大领土是罪大恶极，
发动战争以夺取权利是罪大恶极，
利用战争以发国难财是罪大恶极，
利用战争以公报私仇是罪大恶极，
利用战争以阴行兼并是罪大恶极。

11. 战争的无情

战争不容许你腐败，腐败即灭亡；
战争不容许你颓废，颓废即灭亡；
战争不容许你偷安，偷安即灭亡；
战争不容许你胡涂，胡涂即灭亡；
战争不容许你徼倖，徼倖即灭亡。

12. 必胜的军事

必胜的军事，求之于人，不求之于神；求之于科学，不求之于迷信；求之于实事，不求之于命运。

13. 精神与物质

我们一面要强调精神重于物质，一面还要准备物质胜于精神。

在拿破仑以前的军事学说常强调精神重于物质。到了二十世纪以来，尤以在此二次世界大战中的欧美军事学说，是一变为强调物质重于精神了。理论是行动的指针，所以盟军不论在欧洲战场，或太平洋战场，莫不以压倒的物质力量加诸敌人，造成辉煌的胜利。

14. 战争技术的根本

战争技术的根本是冶金与凝土、武器与筑城，系随此进步而进步。假如城塞的抵抗性坚强，而攻击兵器又未进步，便会变为长期战争。人类对于长期战争似乎很讨厌，倘若武器达于高度的进步时，也许将来的战争当天可以结束。

15. 支配战争的因素

「日寇德虏欲以短期的闪击战，取得决定胜利的时机是过去了，战争快要转入盟军的总反攻阶段，而支配这个战争的因素，是精神力、生产力及科学技术。同盟国正具有这些优点，由此便可推断我们胜利的必然性了。」

这是我一九四四年元月的一页日记。但并非预言，乃一种观察，结果是兑现了。

16. 时间与空间

侵略者因自国资源的贫乏，在争取空间，故德国地略学家勒尔氏就有「战争是为争取生存空间」的倡导。抵抗侵略者因自己力量的弱小，在争取时间，故我国全面抗战之始，便有「以空间换取时间」的决策。空间的完全征服为侵略者胜利的完成，但广大的空间，往往变为侵略者的虎口，日本的侵华，德国的侵苏，可为左证。至于以空间换取时间，是有限度的，倘若换到不可换时，犹未养成转守为攻的力量，那就要变为换取灭亡了。

时间与空间是支配战争胜败的因素。我们看见许多侵略者为争取空间而失败，我们又看见许多抵抗者换取了时间，而仍无法恢复空间。固然侵略者是必败的，但抵抗者还要好好地利用换得的时间，才能从侵略者的魔手里，夺回原有的空间。所以换取时间，仅是抵抗者的手段，而夺回原有的空间，才是抵抗者的真正目标！

17. 军备的目的

军备的目的，即是「安内攘外」，安内是维持国内秩序的安宁；攘外不应是侵略外国，应是防阻外国的侵略。但为防阻外国的侵略，尤其是为予侵略者以彻底的打击，就要拥有强大的军备，强大的军备，即强大的陆海空军的构成。

18. 兵役制度的利弊

为了保护国家，与巩固国防，便有兵役制度的产生。这个制度向分为自由兵制与强制兵制，前者为志愿兵制，后者为义务兵制。所谓强制兵制，即统治权力的强制，社会权力（民族共同意识）的强制。

历史上强制征兵的帝国王朝恒得强盛，反之，便是外患频仍，分崩离析。举国皆兵是今日世界的潮流，但要提防着黷武主义者的出现，二次大战中的德日可为殷鉴。

19. 一个国防原理

「生于忧患，死于安乐。」这是一个人生原理，也是一个国防原理。大凡恶忧患喜安乐，人之常情，也是一种劣根性的表现。所以举国上下个个都是醉生梦死，穷奢极乐，必致国防不修，其亡无日。反之，人人出门如见敌，兢兢业业地致力于国防建设，必可永远立国于大地之上。

历史上有一个可为殷鉴的例证，就是吴王夫差与越王勾践，一则终日「姑苏台上醉西施」，一则「卧薪尝胆，生聚教训。」结果吴为越沼。这一个严重的教训，难道我们今日遗忘了吗？所以善谋国者必以身作则地领群人民朝着忧患的大道迈进，不虚伪地粉饰太平，把人民弄得只知逸豫、安乐、与优游。

20. 动物的自卫

国防是防卫国家的意思，国不设防，必致灭亡。不独国家为然，动物亦有自卫的装备。例如：

1. 虎狼的爪牙
2. 牛羊的两角
3. 黄蜂的毒螫
4. 乌贼的墨汁
5. 乌龟的背甲
6. 刺猬的针毛
7. 蛇虫的毒牙
8. 飞禽的羽翼

但要注意的，动物的装备是天生的，它们并不懂发明武器，制造武器，以增强自卫力量。一个国家内有丰富的资源与劳力，却不知增强陆海空军以自卫，正如「楚人无罪，怀璧其罪。」势必招来敌人的侵略，自取灭亡。

21. 国防的趋势

没有国家则国民的生活不得保障，没有国防则国家的生命不能保存。过去的军事国防仅限于陆与海的平面，今后是进入于陆海空的立体时代了。过去用一线式的筑城，可以收效。今后的敌人已变为飞鸟式的，纵有篱围亦阻止不住飞鸟侵入其中偷吃晒谷，同样用平面的防御力量亦不足以阻止从天而降的敌人（指降

落伞部队及空输步兵)。所以一国的国防，要掌握着制陆制海权，还要掌握着制空权。

22. 消极防御的失策

中国的国防，向以消极防御为原则，这固足以表现中国人的爱好和平，但在自卫上却铸成了一个大大的失策。

因以消极防御为原则，故对于防御工事都很讲求。春秋战国燕赵各国及秦始皇有万里长城的修筑，历代帝王各有城岩关隘的修建，他们虽用了很大的智力人力及财力，其作用不外消极上防阻敌寇的侵入，不图根本击灭敌人于国境之外，或防御工事之外。至于各地乡村所建筑的住宅与碉堡，虽非国防之用，但从其坚固的程度与窗户的狭小来看，亦仅在消极上用以防御匪盗而已。真的，中国历代上自政府下至人民类皆以消极防御为自卫之本。（汉武唐太例外）但能攻必能守，能守未必能攻，何况以呼为守。这样必致日趋不振，坐而待亡。所以以消极防御为自卫之本的中国人，往往弄得连自卫也不可得，过去之事，历历在目，虽道我们仍不觉悟吗？

今后我们应自拔于这个消极防御的泥淖吧！

23. 海国的防线

海国的国防有三线：海外为第一线，沿海为第二线，国内为第三线。第一线被敌攻破；尚有第二线，第二线被敌攻破，则须

在第三线阻敌。但第一线未被攻破，第二线自可安然无恙，同样第二线未被攻破，第三线亦不会受敌（非指敌之空军）。虽然，但是并不是说第一线未被攻破，而第二线的防御力薄弱之点，无受敌奇袭的可能。同样，第二线未被敌攻破，第三线的不设防或防御力薄弱的地方亦非无被敌偷袭的危险。要之，第一线纯为海军支撑，第二线为海陆两军协同支撑，第三线则纯为陆军支撑（自然均附空军）。最后如第一线被敌攻破，第二线亦告失败，而退守于第三线时，则大祸来临了。故善防海者，必求击破敌海军于第一线之外，正如明代贤相杨溥说：「鏖战于海岸，不如邀击于海外。」兵部尚书翁大立说：「拒之于海外，毋使入港为上策，却之于沿海，毋使登岸为中策，迨至登陆而围歼之为下策。」

24. 天险不如人为力量

有人说：地理的险要足以阻止敌人的进攻，这是错误的。也有人说，地理的险要，毫无用处，未免过甚其词。例如过去中日之战，中国与日本有险恶的太平洋为其阻隔，但日军为什么能够安然渡海登陆进攻我们呢？这是因为她拥有优势的海陆空军。又如太平洋之战，日本奇袭珍珠港之后，本应乘胜渡洋进攻美国本土，但为什么不出此，故由美国保持有相当的海陆空军，而中间遥隔着险恶的太平洋，亦非无关。由此，可见天险不可恃，可恃的还是人为的力量。既有优势的力量，又有天险，固是至善。否则，我们仍要人为的力量，不要天险。

25. 战与守

不知战，只恃守；不能攻，但恃防；必致守不胜守，防不胜防。

故以战为守则固，以攻为防则存。不明乎此，休谈制敌。

26. 大与小

平时视小敌为大敌，则准备必充分；

临阵时视大敌为小敌，则斗志必充盈。

27. 流汗胜于流血

「平时多流一点汗，战时少流一点血。」确是经验之言。可是中国人的劣根性，仍可多流血，不愿多流汗。

中国人似乎衰老了，在平时老是喜欢苟且偷安，自然到了战时，便手忙脚乱，弄得「流血成河」。可是经过一次以至千百次的多流血之后，总应知所多流汗吧，但时过境迁，又忘记得干干净净了。所以弄来弄去，中国人在每一次战争中，老是「流血成河」。

原来血比汗宝贵，不可多流，更不应白流，但因平时不肯多流汗，却造成战时的多流与白流。真的，中国在抗战中流血是流

够了，但到了战后，则非觉悟不可。我们要以便宜的汗节宝贵的血，我们要以「流汗成河」代替「流血成河」。

28. 兵

兵强国强，兵弱国弱；兵可百年不用，不可一日不备；备一兵必有一兵之用，兵而老弱与无兵同，兵而不善练与无兵同，兵而不善用亦与无兵同。

29. 有无相等

将如不良，有将与无将同；兵如不精，有兵与无兵同；器如不利，有器与无器同；险如不守，有险与无险同。故曰：将必慎选，兵必勤练，器必求利，险必善守。

30. 将以立功为主

将以立功为主，将不能立功，等于饭桶；将无大权则大功不立，无大军则大功不成。

31. 将与钱财

将愈爱钱，则愈丧志；

将愈多财，则愈怕死。

32. 将将

将兵难，将将尤难；将将要能知将、用将、练将、储将、爱将、养将、信将、激将、赏将、罚将；将将要有一天才，技术上尤不可不讲求。

中国历史上不善于将将者如项羽、曹操是。善于将将者有汉高祖、汉光武、唐太宗、赵太祖等，惟汉高祖杀戮功臣，却为美中不足，充分暴露了流氓的劣根性。

33. 更怕死

师长怕死，团长更怕死；团长怕死，营长更怕死；营长怕死，连长更怕死；连长怕死，排长更怕死；排长怕死，士兵更怕死。

34. 能带兵方可带兵

一九三八年之夏，在南浔线的阵地上，有一个青年军官问我说：为什么现在还有这种现象：

有兵带的人，未必能带兵；

无兵带的人，未必不能带兵。

自然，这是一个不易解答的问题。我记得当时曾给他这样一个简单的回答：

能带兵的人，没有兵带，问题还小，倘若不能带兵的人而给他带兵，真是危险万分！动不动就葬送数十万的生命，动不动丢掉数千里的土地。

历史上第一个不能带兵而带兵的是赵括，第二个不能带兵而带兵的是马谩。赵括在长平之役，打败了仗，赵卒被坑了四十万人。马谩在街亭之役，打败了仗，蜀兵损失了无数，孔明的北伐计划亦受了很大的影响。

35. 「带兵如带虎」

「带兵如带虎」，所以带兵官对于无知识的士兵，约束尚严，不宜宽，要郑重将事，不可视同儿戏。否则，他们将如出槛之虎，使人民畏兵如畏虎，把社会弄得一团糟。原来士兵来自各地，良莠不齐。穷莫如士兵，又莫胆大如士兵，且他们又操有杀人的武器，如果不临之以严刑峻法，那他有什么不敢为呢？所谓「兵即匪」、「兵不匪分」之评，虽似刻毒，并非无由。故带兵尚严，战时尤尚严，要使其对敌如虎，不可使其对老百姓如虎。

36. 关于「好男不当兵」

「好铁不打钉，好男不当兵。」这是我国民间一个流行语。今日视之，虽属反动，但在过去社会里实有它存在的道理。即过去社会上的人士目击强者与军阀们往往利用武力（士兵）来争权夺利，祸国殃民。乃故作此种宣传，以制止一般青年去当兵为虎

作帐。尤其目击一般子弟当兵之后，都学坏了，又学惰了，回到乡里来，恃气凌人，无恶不作，故鼓吹「好男不当兵」。以免良好青年，亦变为不良份子。

可是，在今日民族战争的大决斗之下，当兵是每一个国民的义务。也是每一个国民的权利。尤其在今日所谓「科学战争」、「立体战争」、「摩托战争」之下。所需要的是「好男」当兵，不是「坏男」当兵。即是说，这个时代的兵，决不是像过去所招募的无赖之徒所可充当，一定要有志气，有智识，且有强健体魄的青年，方能胜任。我们试看，今日英美的军队那一个士兵不是具有这种条件的优秀青年，所以人家的屡战屡胜，实有由来。

可是，我们到了今日，已知迎头赶上去了。最近，「十万知识青年新军」的建立，便是一个铁证。所谓「好男不当兵」从此应成为历史的陈迹吧。

37. 军人生活应改善

「铁脚马眼神仙肚」，这是中国现代军中一种妙喻，也是中国现代军人生活的素描。

「铁脚」是说军人的两脚要如钢铁一般，方能支持长程的步行。「马眼」夜能见路，是说军人夜间无灯，两眼要如马眼，方能走路。

「神仙肚」不用吃饭，是说军人有时没饭吃亦要能打仗。

由此可见中国军人生活的艰苦，亦可见中国军人的难能可贵。不过像这种艰苦生活，只要稍加研究，便知是不合理的，久而久之，必致招来战斗力的衰弱和减耗。所以今后军人的生活不论在平时或战时必须使其吃饱，穿暖，行有车辆，暇有娱乐，达到合理化，现代化的标准。

38. 中国驻印军每日口粮表

中国 驻 印 军 每 日 口 粮 表
(1944 年调查统计)

种 类	重 量
牛肉或猪肉或鲜鱼	半 磅
蔬菜或豆类	半 磅
花生油或菜油	每 百 人 一 加 仑
盐	三 分 之 二 盎 司
白糖	四 分 之 一 盎 司
柴薪	一 磅 半
茶叶	三 分 之 一 盎 司
大米	二 磅(现改为廿八两另发白面四两)

附注：

1. 少校以上官长，除定额外，每日加发牛奶水果纸烟白糖鸡蛋面包奶油等物。
2. 士兵月饷，上士印币二十四卢比，二等兵八卢比。

39. 缅甸前线英军每日口粮表

缅甸前线英军每日口粮表

(根据 1945 年初渝大公报)

种类	重量 (英两)	种类	重量 (英两)
罐头腌肉	2	干豆	1
面包	14	咖啡或母粉	0.4
果汁糖	0.56	鲜水果	4
菓酱	1	黄油	1
鲜肉	14	罐头牛奶	2
芥末	0.01	罐头鱼	0.9
麦片	1	洋葱	2
菜油	1.5	胡椒	0.1
鲜马铃薯	12	米	1
盐	0.5	糖	3.5
鲜蔬菜	8	面粉	1

- 附注：
1. 上共重四磅十先令，为从最下级至最高级的每天口粮。
 2. 每个士兵每周尚可领火柴两盒，纸烟五十枝，手纸三十五张。
 3. 医官尚规定每人每天须服预防疟疾阿的平药丸，维他命丸各一颗，并领罐头牛肉汁及咖啡一杯。
 4. 每个一等兵每天有二英两酒喝，每月可购啤酒三瓶。
 5. 每个士兵经三年服役后月饷十二磅二先令六便士。

40. 实战家与理论家

战争是熔炉，是试金石，十年来，眼见许多将校被淘汰了，也有许多将校爬起来，造成他黄金的时会。原来将校以立功为主，但在这个装备悬殊的战场里，立功却不容易。

在抗战中，我知道有不少将校正想立德，立功，立言，且已见诸事实。大凡得天独厚的人，其成就亦特大。他能「从容乎疆场之上」，又能「沉潜于仁义之中」。

每一个将校都要展望到将来历史家的笔尖，不应迷恋于眼前的富贵荣华。所以每个将校除立功于疆场之上，还要保持着一副仁义的头脑。

我也知道有一些兵学家，正计划完成他的杰作，有的想写一部「中国兵学史」，有的想编一部「中国兵法大系」，有的想把西洋所有兵学名著，分别特约专家译出，编成一部「西洋武库」。兵学家，要绞尽脑汁，生活亦艰苦，但他的努力在历史上是不会磨灭的。他的思想与理论武装了人类的手脑，支配着国家的盛衰兴亡。将校是实战家，兵学家是理论家，两者可合不可分，但历史上最伟大的军人是实战家，又是理论家。

41. 贵先求必胜

军事只有必胜，无幸胜；只有必败，无可幸免于败。所谓必胜，是先具备精神与物质两方面的优越条件，否则是谓必败；所以无幸胜，亦无幸免于败。

「坐而待胜」是幸胜，即是必败。「恃敌不来」，是幸免于败，亦是必败。所以良将必「先为不可胜，以待敌之可胜。」又是：「无恃其不来，恃吾有以待之。无恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」

42. 「以古为镜」

今日军事的失败，我们可以从古兵法上得到说明。记得从前读过一部座右铭的书，其中有列入古兵家的格言：「兵畏敌甚于将者败，畏将甚于敌者胜。将畏敌甚于法者奔，畏法甚于敌者克。」我们试于一九四四年的抗日战场所表现的情况而观，更可

认识这个原则的正确。所以时不论古今，地不分中外，实没有眼中无将之兵，眼中无法之将，可以杀敌制胜的事。说到这里，我且把最近一个与此有关的感想，附录如下：

平时不易看到军队的纪律，战时才真见军队的纪律；

后方不易看到军队的纪律，前方才真见军队的纪律。

43. 心到为主

兵法所说的「五到」，不仅可应用于练兵带兵上，且可用于用兵作战上，就中以「心到」为主；因为心不到，则「目到」、「耳到」、「手到」、「足到」都是虚有其表。

心到要静而不乱，集中而不散漫，持久而不衰老。

44. 东方军人的特性

东方军人的政治欲强于军事欲，他们的献身军旅，并非为军事而军事，乃为政治而军事。

他们认为有为的军人，干了军事，又应干政治，甚至支配了军事，亦应同时支配着政治。

这个时候，我们曾看到纯粹干军事，无意于政治的军人，被嘲笑为落伍，头脑简单，没有前途。

固然，在民主政治时代，军人应知政不应干政，应专心致志于军事，不应涉足于政治舞台。不过一个国家正值战争之时，确实是需要具有文武全才的伟大军人或文人出而支撑危局。

45. 料敌不易

古之名将「料敌如神」的奇迹似乎不见于今日了。一九三九年日军攻下徐州之后，有人叩某高级将领以敌人何时进攻武汉？那位高级将领直率地答道：「只有敌人才晓得」。全座为之哄然。

又，敌人于一九四四年夏间，发动进攻长沙之际，当时有某司令判断说：「敌人前几次进攻长沙都在冬季，现逢夏季，他不会来。」到了长沙被敌攻破之后，这时有些人推测说：敌人攻下衡阳之后便会停上前进。又有些人推测说：敌人还要掉头向东，打通湘赣线。再有些人推断说：敌人一定继续打通粤汉路。再又有些人推断说：敌人不会打通粤汉路，是要打通湘桂路，众说纷纷，各是其是。

在这个时候，却有人报以幽默的口气说：「如果敌人的企图给我们晓得，那他也不敢来打我了。」其实，在敌我力量悬殊之下，纵是知他的企图，亦无济于事。所以料敌是一件事，有无力量制胜又是一件事。

天才兵家虽「料敌如神」，岂奈言微语轻何？

46. 摸他？让他摸我？

一九四四年之冬，有一个朋友从湖南前线苦战归来，告诉我说：「此次在前线作战，不论在连阵地或营阵地里，倘若我敢去摸他，他就不敢摸我。亦即说，我敢出击敌人，则敌人不敢向我出击。不然，伏守不动，敌以为我畏彼，便向我猛攻，因而陷我阵地。」从这个小小教训上，可证明兵学上所说：「以攻为守」，实是不错。反之，「以守为守」，不啻自挖坟墓。因为以守为守，固不能制止敌攻，且我官兵因处于被动地位，精神意志必日益沮丧，这样，一遇敌人猛攻，焉有不鸟飞兽散？

47. 要以动制动

山地防御，最忌敌的迂回。

「一夫当关，万人莫敌」的时代已过去。因为在新式武器的进攻之下，炮弹毁不了你，炸弹也必毁了你，纵你以大兵把守着顶险要的关隘，但敌人用小数兵力监视着你，主力却从侧面迂回到你背后，那将怎样？所以在山地防御上，不能以静制动，集中兵力死守着一丝一点。而制胜之道，却要以动制动，即以迂回答复迂回，以包围答复包围。

48. 男儿应战死

斯巴达是古代一个尚武的典型国家，妇女欢送丈夫出征时，必叮咛说：「带着盾牌回，否则，让盾牌载汝归。」于此，使我想起我国西汉马伏波将军的豪语——「大丈夫当死于疆场，以马革裹尸还葬耳。」

今日的战斗们，更应具有此种钢铁的决心！

49. 尚武国民的养成

日耳曼人的尚武，多养成于孩童的时候，好比婴儿啼哭时，其母亲必安慰说：「儿乃军人，不应当哭。」儿童遇饥寒困苦时，其父母必安慰他说：「吾儿将来须当军人，必须忍耐战胜一切。」家庭以此教育他们，国家复施以军事训练，所以在二次欧洲大战，美军进占亚琛时，曾有德国四个小孩子拿着两枝步枪狙击美军，领队的孩子十四岁，其它两个十岁，一个只有八岁。

德国训练国民的尚武精神是成功了，可惜他不是用以自卫，乃用以侵略，一时虽建立了赫赫的武功，结果仍不免一败涂它。威廉第二、希特勒真是德国的罪人，世界的祸首！

50. 昨日俘虏，今日感想

一九三二年，轰然在上海爆发的中日战争，即所谓「一·二八」事变，在这一大事变中，我曾做了一个月另三天的俘虏。

我们囚在四川路一座电影院中，我军的炮兵一连炮击了数晨，炮弹如万雷齐发的掠过屋顶，四壁窗上的玻璃片乒乓然如雨下。曾有一弹坠入院里，炸毁了一角，并炸伤了一个倭兵，但我们这一群俘虏却安然无恙。

在日兵管制下的俘虏生活，惨极人寰——侮辱、殴打、饥饿、死亡。出狱之后，我把这个经过写了一部《沪战中的日狱》。记得当时有一日兵对我们讲解过：「我们应联合去打美国」！所谓「打美国」，果然实现于一九四一年。足见日本军阀欲发动太平洋战争并非一朝一夕的事，不知在若干年前已把这种种子播下于一般国民的心田了。

可是日本以发动太平洋战争得到一时膨胀，亦因发动太平洋战争陷于万劫不复之境。不待说，这是日本军阀的拿手好戏。世界军阀跋扈的历史应从此告终吧！

51. 侵略者的理论

大凡一个暴力集团的发动战争总有她那一套理论，用以刺激人心及作为行动的指针。

过去纳粹德国向外侵略的战争理论，除希特勒的《我的奋斗》一书外，尚有该第尔的《种族论》，罗培森的《地理政治学》，达斯福尔的《其它土地的强取豪夺论》，鲁登道夫的《全体性战争论》，班斯的《科学战争论》，戈培辅的《政治心理》，阿荷德的《工业教程》，达利的《繁殖的宗教人类》及诺

尼柳斯的《饲养的科学》等书。这都是当时纳粹的侵略理论，但因缺乏真理的基础，结果是失败了。你看现在苏俄也不是玩弄着一套侵略的理论吗？如大家所周知的，什么唯物辩证法、唯物史观、阶级斗争，及所谓马克思主义、列宁主义、斯大林主义等，这都是缺乏真理的基础的，结果必重蹈纳粹的覆辙。历史上侵略者是必败的，纵有若何「五光十色」的理论都无从挽救其必败的命运。

52. 希特勒忽视遗训

最近我读到一部《德皇统一世界策》的书，这一部书是一九一三年德皇威廉第二受意宰相比脱曼霍威记述而成，其中论征俄与征法之比较说：「自军事上观之，则俄国军事上之种种设施完备，远在法国之上也。就兵士之性质而论，俄兵之抵抗力，亦强勇在法国之上二也。俄国与其首都之距离，比法国有三倍以上之长，实不易使之屈服为城下之盟三也。又军队输送，须多大之时间，不及法国之便四也。又俄国为寒国，行动颇多困难，不如法国为暖国之行动容易五也。」德之征俄，在一次欧战中虽未见诸实行，即德国对俄的作战，仅止于坦能堡的胜利，而不作深入的进攻。但希特勒在二次欧战中，大举攻俄，因未能克服上述的困难，致未能灭俄，反为俄战胜，这是希特勒忽视威廉第二的遗训之故。但今后的征俄者应善为准备，迈进于「垂直包围」、「原子毁灭」。

53. 忆惠灵吞

凡读过西洋战史的人总会记得横行一时的拿破仑，最后还是被英国名将惠灵吞击败于滑铁卢吧！过去英国的击败拿破仑是取决于陆军，此次英国欲击败希特勒还是要取决于陆军，所以最近有人说：「击败德国，主要必为陆军。」实非虚语。

虽说德人常嘲笑：「英国没有陆战的天才家」，（见德人宪士著《德国作战计划》一书）又说：「英国的军队没有只剩一人亦不后退的勇气，小有挫折，不察敌势，便抛弃武器而降敌人，甘为俘虏以图一身的安全。」（见德皇《统一世界策》一书）。但事实不能否认的击败拿破仑还是英国名将惠灵吞。

可是在这二次欧洲战场上，英国虽有蒙哥马利的出现，但美国艾森豪威尔却居于其上，一切由艾帅作主，英国是落后了。

54. 空军制胜的要点

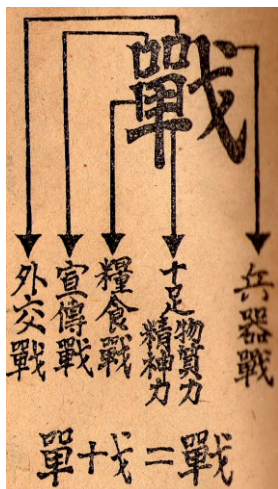
美国空军战略家雪维斯基少校近著：《空军制胜论》一书，列举空军制胜的要点：一、不先握制空权，则海陆军的动作将无济于事。二、封锁敌军，已成为空军主要的功用。三、只有用空军才能击败空军。四、以陆上为基地的空军，常较由航舰起飞的空军为优越。五、空军出击的航续力，必须等于战区的最大幅员。六、空军作战质重于量。七、空军作战必须有统一的指挥。八、空军必须自力给养运输，不能赖海陆运输。并谓日本好像一

条恶鲸鱼，只要打击它的心脏，它的触须和触角便自然会僵直。他这个卓越的战见，果为美军实施于进攻日本之时。于此使我联想起「八一三」上海事变，我在上海曾发过《千机毁灭日论》一文，当时曾给予人心很大鼓舞，并有书商翻印了数万册到处发行，结果日本的失败，主要的是失败于美国优势空军之下。

55. 宗教并非反战

宗教并非反战，也不是主张绝对和平。基督教有十字军的东征，回教有「一手持经，一手执剑」的不断战争，《可兰经》云：「惟勇方能升入天堂」。唯有佛教才是和平的，在印度与中国未见有奉佛经而战争，但在抗战中，中国的佛教徒是参战了。《佛经》说：「吾不入地狱，谁入地狱」正具义战的精神。

56. 战字新训诂



中国古人造字真是唯妙唯肖。像我们在此大时代中所常见常闻的这个「战」字，倘若给它一个新解释，就可十足看出中国造字文化的登峰造极。战字为六书中的形声字，它开头配置有两个「口」字我们可以解释为：其一代表宣传战，其一代表外交战，因为宣传战与外交战的运用，均以「口说」即「掉三寸不烂之舌」为主，这就是说战争以「不战而屈人之兵」的宣传战或外交战，而达到政治的目的为至上（亦含「止戈为武」的意义）。至不得已以干戈相见，亦须并用宣传战与外交战，以促进战争的胜利，于此可见宣传战与外交战的重要性，亦可见战字具有总体战的意义。其次在战时是要足食的，所以在两个口字之下，就配置一个「田」字，田为生产粮食之地，如在战时缺乏粮食，即「军中无粮」或「人民饥饿」的话，必导致战争的失败。此种例证，于战史，不知凡几。所以这个田字，可以解释为粮食战或经济战。田字下配置「十」字（把它这样分开，看来似乎勉强，但亦无妨）此十字，在辞源上注为：「有完足之意，如十分十成。」

那么或可给它做个这样的解释，为使战争的胜利，要拥有十足的物质力（粮食及兵器在内）及十足的精神力。又因它是中国古代的东西，我们也不必曲解到西洋方面所谓「十字架」、「十字军」、「红十字」等意义之上。再其次，说到「戈」字，戈为中国古代的兵器，无兵器不能作战，古今同然。所以这个战字的构成，就配置有个「戈」字，指示兵器战的重要性，所以我们在今日就要积极发展军需工业，以制造和充实新武器。再就战字为「单」字与「戈」字的合并而说，其意义应是：单戈作战为智为勇，如果以少当多，就心寒胆散，束手无策，便是不智不勇，必吃败仗，这是说斗智斗力为战争之本。妙哉！「战」字的意义。

《兵学随笔》

第二辑战理选录

三十六则：

1. 战争的透视，
2. 一个伟大的兵，
3. 侵略者的悲哀，
4. 「兵事乃儒学之至精」，
5. 无法，
6. 超兵书的用兵，
7. 用兵要如「富人造屋」，
8. 将校要有清明的头脑，
9. 政治为军事之本，
10. 军人要得真知，
11. 「足兵」应为充足兵器，
12. 古今练兵的时间问题，
13. 士兵的管教养卫，
14. 应添入「武器」要素，
15. 管子重视武器，
16. 设险的评价，
17. 苏秦早于克氏的发明，
18. 将骄必败，
19. 和战的真谛，
20. 文武合一论，
21. 中国人应尚武和好义，
22. 宋秦少游的参谋长论，
23. 明陈子龙的《兵家言序》，
24. 清人论海防，
25. 兵事的变化，
26. 希腊哲人苏氏论军事

1. 战争的透视

基督教典上有言：「以剑而兴，必以剑而亡。」东方之楚霸王，西方之拿破仑、希特勒可为明证。

我国古代哲学家庄周说：「圣人以必不必，故无兵。众人以不必必之，故多兵。顺于兵，故行有求，兵恃之即亡。」名将吴起也说过：「天下战国，五胜者祸，四胜者弊，三胜者霸，二胜者王，一胜者帝。是以数胜得天下者稀，以亡者众。」其透视战争的利害有如此。

2. 一个伟大的兵

国父孙中山先生说过：「用武力去征服人完全是假的。」（见「打破旧思想要用三民主义」演讲词）又说过：「用武力去

征服人，近在咫尺都是反叛的。」（见「主义胜过武力」演讲词）这真是一个伟大的兵学哲理。历史上的征服者如汉尼拔、恺撒、拿破仑等都尝尽这些滋味了。今后的侵略者应知所回头吧！

3. 侵略者的悲哀

美国海战理论家马翰说过：「由历史所得的教训，凡能统治海洋的人，同时也能统治世界。」可是到了立体战争的今日，又有人喊出：「凡能制空即可制世界。」的口号了。换言之，前者是说要拥有强大的海军，后者要拥有强大的空军，但从二次大战而观，强大的海军要有强大的空军协同，至于单凭空军制胜，尚未之见。但却不能说永无实现的可能，只要飞机进步达于最高度之时。

在历史上拿破仑没有统治海洋的海军力量，终为英国打倒。一八〇四年他到了布伦，站在海滨的悬崖上拿起望远镜出神地遥望着英伦时，曾叹息道：「我们只要能统治这个海峡六小时，便能统治全世界。」

到了次二大战，希特勒与日本军阀亦同样犯了这个毛病，所以一则于一九四〇年攻陷巴黎后，未能渡海攻英。一则于一九四一年奇袭珍珠港，跟着以秋风扫落叶般席卷了太平洋各岛屿后，亦无法渡洋攻美。历史似不让侵略者拥有统治海洋的力量，将来也许不让侵略者拥有制空的力量。这是侵略者必败的原因，也是世界每由黑暗回复于光明之所在。

4. 「兵事乃儒学之至精」

古人说：「兵事乃儒学之至精」，应是说精通儒学者，能文亦能武，能入相亦能出将。原来儒学之先师孔子以六艺教人（其中射御，即军事教育，至于礼乐书数亦与军事有关），又深信自己必能将兵说：「我战则克」。可见孔子能文能武，文武合一是儒家的基本精神。在历史上，如汉之陈汤、赵充国、祭遵、皇甫规、虞诩，蜀之孔明，晋之羊祜、杜预、陶侃、谢玄，唐之李靖、张巡、李光弼、郭子仪，宋之曹彬、范仲淹、韩琦、岳武穆、虞允文，明之刘伯温、王阳明、戚继光、史可法，清之曾国藩、胡林翼、左宗棠等，均为精通儒学之名将。再证之古人云：「古来名将出通儒」（如《易经》的道理，前人已演为兵法，至于《论语》、《孟子》、《大学》、《中庸》的道理，亦与战理相通，近有人著《论语兵学》一书）那么人家对于这个名言的意义更可充分了然。

5. 无法

邓肯谓歌舞无法，Rainer 谓演剧无法，释道济谓至人无法，袁子才谓文章无法，方熏谓绘画无法，苏东坡谓：「精兵非学到，自古不留诀。」

6. 超兵书的用兵

曩读《史记·霍去病传》，见汉武帝欲教去病以《孙吴兵法》，去病对曰：「顾方略如何耳，不至学古兵法。」此可见霍将军天才的卓越，绝非「徒读父书」之流可比拟。清将曾国藩氏也说过：「用兵之道，随地形贼势而变焉，可也，初无一定之规，可泥之法，或古人著绩之事，后人效之而无功。或今日制胜之方，异日徇之而反败。惟知陈迹之不可法，独见之不可恃，随处择善而从，庶可常行无弊。」近又读清人张成孙《行军私议笺》，其中有说：「兵之道博矣，及其用之，乃不在书。余未知武事，而稍学为文，每属笔，胸中有古人文，思效为之辄不工。何者？其文之题事异也。今之所制为兵，与今所遇之贼，即用武者之题事也。吾弟之读书多且熟矣，熟而化，乌有不用，又乌测其所以用之哉！」彼此对照，真理灼然。

7. 用兵要如「富人造屋」

美国过去在太平洋的反攻战上，真如下述的「富人造屋」。即美国于一九四一年自珍珠港被袭以后，一直准备至一九四四年夏初，方开始对日反攻，以其准备的充分，故兵力雄大，所向无敌，每战必胜，登陆夺岛，如所预期。最近我读《苏东坡答李琼书》，见苏氏引用当时办理边事者王天常之言曰：「国之用兵，正如私家之造屋。凡屋若干，材石之费，谷米之用，为钱若干，布算而定，无所赢缩矣。工徒入门，斧之声铿然，而百用毛起，不可复计，此虑不素定之过。既作而复聚粮，既斲而复求材，其费必十倍，其工必不坚。故帝王之用兵，如官人之造屋，其虑

周，其规摹素定，其取材积粮皆有方，故其经营之常迟，而其作之常速，计日而成，不衍于素，费半他人，而工必倍之。」这个伟大的兵理，我们不应让其徒成为纸上的空文吧！

8. 将校要有清明的头脑

将校的头脑是将校祸福成败的主宰，故头脑常要清明，——第一清明，第二清明，第三还是清明。

清是清静，脑中毫无「喜、怒、哀、惧、爱、恶、欲」，常保持古井般的清静。明是明亮，头脑常如水晶体，能透视任何事物。

能够这样，自可做到：「决事知其变，未事知其来，伪事知其真，乱事使其理，危事使其安，祸事使其福。」

历史上的名将，他的头脑常是清明的，这真是国家之宝。田单使用火牛计，向燕反攻，孙臆使用减灶计，在马陵伏击庞涓，他如韩信的井陘之战、潍水之战，谢玄的淝水之战，岳飞的郾城之战，这都是表现了他们头脑是清明的，以清明的头脑而定计决策，自能杀敌致果，造成惊人的战绩。

还有：据《三国志·诸葛亮传》载：「郭冲三事曰：亮屯于扬平，遣魏延诸军并兵东下。亮惟留万人守城，晋宣帝率二十万众拒亮，而与延军错道，径至前，当亮六十里所，侦候向宣帝说：亮在城中，兵少力弱，亮亦知宣帝垂至，已与相逼，欲前赴延军，相去又远，回迹反追，势不相及，将士失色，莫知其计。」

亮意气自若，（从此点，足见他头脑的清明——浴日注）敕军中皆卧旗息鼓，不得妄出麾幔，又令大开四城门，扫地却洒。宣帝常谓亮持重，而猥见势弱，疑有伏兵，于是引军北趣山。明日食时，亮谓参佐，拊手大笑曰：『司马懿必谓吾怯，将有疆伏，循山走矣。』候逻还白，如亮所言。」武侯有此清明的头脑，便表演了这一幕千秋引为美谈的却敌奇迹。又看他训子的格言：「淡泊明志，宁静致远。」更可见他头脑是怎样的清明了。不待说，我所说的「清明的头脑」，是受着他这个格言的影响。更有古人说：「清明在躬，志气如神。」

自然个个将校都是要求自己头脑的清明，但我们所目见耳闻的则往往十不得一二，这固系乎先天的禀赋，尤关乎后天的修养，得修养之法，依修养之法而行，即可使头脑清明，否则昏昧混沌，必致每战必败，杀身辱国。

9. 政治为军事之本

中国古代哲人的论战，都是先政治而后军学。即以政治为军事之本，政治不良，则军事难得胜利。今日所谓「政治重于军事」，应以此为渊源吧！孔子答子贡的问政，以「民信」列第一位，「足食」列第二位，「足兵」列第三位。又说过：「陈恒弑其君，民之不与者半，以鲁之众，加齐之半，可克也。」这都是把政治当为军事之本的。至于孟子荀子更有详明的指示，孟子曾对鲁穆公说：「君行仁政，斯民亲其上，死其长矣。」又说：「国君好仁，天下无敌。」再说：「得道者多助，失道者寡助，

寡助之至，亲戚叛之，多助之至，天下顺之。以天下之所顺，攻亲戚之所叛，故君子有不战，战必胜矣。」荀子说：「汤之放桀也，非其逐之鸣条之时也。武王之诛纣也，非以甲子之朝而后胜也。皆前行素修也。此所谓仁义之兵也。」又说：「彼仁义者，所以修其政者也。政修则民亲其上，乐其君，而轻为之死。」即《左传》记载战术家曹刿的论战亦以政治为军事之本，原文是：「公曰：（鲁庄公）『小大之狱，虽不能察，必以情。』」对曰：（曹刿）『忠之属也，可以一战』。」

10. 军人要得真知

今日我们军人的求知，倘能依照孔子在《论语》上劈头一句说：「学而时习之。」则必能养成为优良的将校，孔子于此是视「习」重于「学」的，故要「时习」。其精神，正同欧人在军事上，虽读过某种兵书，但未做过，若叩以是否「已知」，辄答以「不知」。要之，这是说：军人在课堂里或书本上所学的东西，必须经过实习演习，即由脑筋通过行动后，方算真的知识。但是懒惰的军人，不肯学，更不肯习，因为习此学来得艰难和辛苦呢！

11. 「足兵」应为充足兵器

中国人的兵学知识，迄今仍很落后。好比《论语》上所说：「足兵」二字，一般人都解释为征足兵额，或兵无空额的意思，

其实在今日新型战争之下，似有解释为充足兵器，或兵器无缺的必要。原来兵字在往昔，就有兵器的解释，例如「兵者，凶器也。」（见《国语·越语》）「兵，刃也。」（见《周书·大聚》）「兵，谓干戚也。」（见《周礼·鼓人》）再观清代考据学家阎若璩氏的论证，更觉不谋而合，他说：「前辈论曰：古之言兵皆指器，无有指人言者，余证以四书，如『足兵』，『去兵』，『不以兵车』，『弃甲曳兵』，『兵也』，『王兴甲兵』、『动天下之兵』、『兵甲非不坚利』，『不以兵革之利』，『为兵馈之』，『兵甲非不多』，『秦楚构兵』。果皆器也，可谓确绝。」像抗战中我军战斗力的薄弱，不待说，是因兵器不足——飞机不足，重炮不足，坦克不足，运输汽车不足……。但这些兵器在今日新型战争之下，不只要有，还要多，不只要多，还要新，即所谓「秘密武器」的源源发明。

12. 古今练兵的时间问题

练兵要有相当长久期间，古今皆然。孔子老早说过：「善人教民七年，亦可以即戎矣。」原来我国古时教民是这样的：「壮者以暇日修其孝弟忠信（即精神教育），入事父兄，出事长上（即礼节教育），春搜夏苗，秋猕冬狩，习其金鼓之节，明其坐作进退之法（即战斗教育）。」就是说必须经过七八年的教育之后，方能成为一个健全的战士。其实，单以古代的武艺说，如欲使其娴熟于弓箭、刀剑、矛盾及驾车骑马等技术，实非七八年不为功，可见孔子的话，并非夸大之词。降及近代海空军及装甲部

队、降落伞部队的训练，欲其专精，亦要有相当长久的时间。所谓「欲速不达」，即此之谓。

13. 士兵的管教养卫

孔子说：「以不教民战，是谓弃之。」孟子说：「不教民而用之，谓之殃民。」这都是强调练兵的重要性。其实，对士兵未施以充足的训练，乃驱之作战，固为「殃民」、「弃民」，即不发给士兵以充分的粮食，与良好的武器，亦为「殃民」、「弃民」，因为士兵没有充足的粮食，则不能保持康健，没有良好的武器，则不特不能杀敌，反为敌所杀。

今日欧美各国作战，对于士兵的管教养卫，确是无所不至。不只给他们以好好的「管」，且给他们好好的「养」（粮食），又给他们好好的「教」（训练）和「卫」（医药及武器）所表现的全是「爱民」、「利民」，较诸孔孟的学说又进一步。可见欧美文明国家无论对什么问题，都是先作科学的研究，又作合理的解决的。

14. 应添入「武器」要素

孟子并不是一个反战论者，他一向主张「仁师」、「义战」，他在用兵上，曾提示了一个制胜的原则：「天时不如地利，地利不如人和。」两千年来，一般人莫不奉为金科玉律。可是到了今日，因武器进步所表现于战争的决定性，非加以修正补

充不可。即应添入「武器」这一个要素为：「天时不如地利，地利不如武器，武器不如人和。」这是说，决定战争的胜败，以人和为主，武器次之，地利天时更次之。四者俱占优越，当可必胜。但今日的武器已可相当克服天时地理的困难，将来的威力自然更大，所以我们今后不应恃有天时地利，要致力于武器的发明与人和的养成。

15. 管子重视武器

中国固代的兵书多未提及武器的重要性，即西方克劳塞维慈有名的《战争论》，亦有此缺点。惟有《管子》一书，具有这个特点。其见解，正与现代欧美军事家的武器决胜论相脗合，该书说：「审器而识胜」。又说：「器械巧则伐而不费」，再说：「器备不行，以半击倍。」再又说：「凡兵有六论：必先论其器……故曰：器滥恶不利者，以其士予人也……故一器成，往夫具，而天下无战。二器成，惊夫具，而天下无守。三器成，游夫具，而天下无聚众。」其次桓公问以必胜兵器的制造问题，他答道：「选天下之豪杰（即今所谓工程师），致天下之精材（即上等原料），来天下之良工（即熟练技工），则有战胜之器矣。」美国今日之所以成为「民主兵工厂」，不待说，由于具备着这三大条件。今后中国军政当局应特别研究《管子》！

16. 设险的评价

《易》曰：「王公设险以守其国」。这是一种守势的国防思想，一直支配了中国数千年。

设险是指人为的险，不是天然的险。秦始皇的万里长城是一种设险，现在各城市所遗留的城廓，是历代王侯的一种设险。可是到了今日立体战争的新时代，这些设险已成为废物。于此，可见设险是有时间性的。在今后战争上，设险为守是要不得的，唯有设险为攻，方能守险，亦唯有守于险之外，方能保险。尤其花了无数金钱来设险，如法国的马奇诺防线，英国的新嘉坡要塞，较不如用来制造新武器，建设流动部队。

17. 苏秦早于克氏的发明

中国原是一个兵学昌明的古国，所以近代军事学上一切原理原则都早见于我国古兵书中。像现在一般人所常道的：「战争是政治的继续」一语，并不是《战争论》著者克劳塞维慈氏（1780-1831）的天才的发明，最近我重读《战国策》，在《苏秦以连横说秦》一文中却发现了这个原理，该文记述这位外交家兼兵法家苏秦氏游说秦惠王说：「夫徒处而致利，安坐而广地，虽古三皇五帝，明主贤君常欲坐而致之，其势不能，故以战续之。」在二千年前中国兵学上已建立了这个高深的原理，今日真是足以自豪于世界！

18. 将骄必败

中国战史上因骄致败的将军，当以「横槊赋诗」的曹操，「投鞭断流」的苻坚为最著，其给予我们的印象亦至深，使我们对于老子所说：「祸莫大于轻敌」，吴子所说：「出门如见敌」的提示，更加惊惕，非奉为圭臬不可。大凡将骄，多因修养未成一——火气太盛易骄，学问不足亦易骄。其次，有的由于我强敌弱，我强则易恃其强，敌弱则易轻其弱，于是骄心生焉。有的起于屡战屡胜，屡胜则目空一切。唯我独是，即所谓「将不可数胜，数胜则骄。」骄的结果怎样？一是无谋，二是无备，无谋易为敌乘，无备亦易为敌乘。看呀！在战史上那数不清的覆军杀将的惨剧，那一件不是由于将军的骄矜所造成呢！

19. 和战的真谛

战与和不可分，有战必有和，自古有和而不战者，亦有战而后和者。宋李纲说：「能守而后可战，能战而后可和。」真是把和战问题下了一个颠仆不破的答案。迄乎清代以外患频仍，和战问题又起，当时有武臣名叫叶文铨上书总理大臣说：「战胜而和，和可成，亦可久。战不胜而和，靡特和不可恃，即此后战亦不可恃。」又有人撰文评论说：「从来言和者，必先言战，战者和之本，能战而后能和，未有不能战而能和者也。是非不能和也，不能战而和，和之害，有不可胜言者。是故善谋国者，不战则已，战则不经于言和，非好战而恶和也，事势然也。夫善战者，善和者也。战之愈力，斯和之愈久。彼忽而言战，忽而言和者，其战也必不胜，其和也必不久，不待智者而可知也。」从这

些话上，更可了解过去抗战中，反对「中途妥协」、「中途投降」的真谛了。战则必求胜，和则必求利，前者属于军事问题，后者属于外交问题，如非准备充份，运用得宜，决难获胜。

20. 文武合一论

中国原为「文武合一」之邦，汉唐犹存古风。宋明以来，因重文轻武，遂至一亡于元，一亡于清。满清以异族入主中国，为便于统治，更重文而轻武，弄得外患频仍，一败再败，当时一般明达之士目击心伤，曾大声疾呼道：「今日矫枉之策，振弱之端，非重武于文不可。武不可得遽而迁重也，则非合文于武不可。」（见何熙年《裁兵议》）。又有说：「中国重文轻武，积重难返……西国仕途武重于文，盖能武者必能文，而能文者未必能武，合文于武，故第以武名而武重矣。」（见马建忠上李伯相《复议何学士如璋奏设水师书》）。再有说：「中国原以重道而轻艺，重文而轻武，为其重道而轻艺也，故诗书礼乐之微，名教纲常之大，皆可震今铄古，独至制器尚象，则不免率尔不精。为其重文轻武也，故性道文章之理，雍容揖逊之风，亦可轶后超前，独至海上争雄，则不免瞠乎其后，此中国受病之源也。……盖文所以治天下，武所以定天下，文武两途，可相资而不可偏废者也，奈何竟轻武艺乎？」（见陈耀卿《中国宜重武功》一文）至以留学于西洋之薛福成氏更痛陈说：「西洋各国所以骤胜中国之故，厥有二端：一则中国三代以前，文武原未尝分途，汉唐尤存此意。宋明以来，右文左武，自是文人不屑习武，而习

武者，皆羸材，外侮迭侵，职由此故。」可惜议论自议论，未见实现，而清室已亡。尤可惜的，直至抗战之初，依然充满「文不识武」，「民不知兵」的现象。其实，中国人太文弱了，非讲武不足以振作精神，养成朝气。又中国为一农业社会，人人习惯晏安，爱好和平，非讲武不能使其生活与战斗条件一致，御侮杀敌。愿我当局以新的内容，恢复古代「文武合一」之风！

21. 中国人应尚武和好义

一国不能固步自封，其长短亦应欢迎外人的批评。固然外人的批评未必一一中肯，但我亦非无足借镜之处。最近我读《蔡松坡将军遗集》，见有日本政治家尾崎行雄批评我国说：

自历史上之陈迹征之，支那人系尚文之民，而非尚武之民，系好利之民，而非好义之民。今日支那之连战连败者（指满清时代——浴日注），其近因虽多，而其远因，实在支那人之性情也。

尾崎这番话已说了多年，可惜在神圣抗战中，我们仍作如是表现，尤其「好利」一点，更达于最高峰，殊可痛心！不过我要加以反驳的，中国古代人是「尚武」，也是「好义」。关于前者从古人的造字上已可概见。例如「我」字从戈从手，「躬」字从身从弓，即戈操于手，弓置身旁，方能自卫。用为古代弱肉强食，非带武器不可。「族」字内有矢字，是说无弓矢自卫，则不能成族。「国」字内有戈字，是说国家一定要有戈矛以守之。由此足证中国古代不论个人或种族或国家均是尚武的。至于古代的纳税亦为军需之用，故赋字从贝从武。又如易经说：「武人为予

大君」，古文君字从简，象持杖之形。士之本义为事，字作斧形，是说有斧即有事，由武器转为武人。其次，说到「好义」，例如所谓「揖让之风」、「吊民伐罪」、「毁家纾难」及「排难解纷」等事迹，也是充满于古代史册的，可见古人的「好义」。不过后来却逐渐地流于「尚文」和「好利」吧了。所以我们今后非痛改前非不可，即我们要好义而忘利，尚武而不流于黷武，方能复兴中国，维持世界的和平。

可是尾崎虽能指出我国过去失败之因，却未能为自国军阀痛下针砭，致其军阀只知好战和好利，弄得整个东方陆沉，日本亦归于毁灭，难道明于知彼而暗于知己吗？

22. 宋秦少游的参谋长论

现在一般人谈到参谋组织的建立，莫不以西方名将拿破仑、毛奇等为首创者。其实，在我国古代军队中早有参谋组织了。《六韬》一书就有「王者之师，必有……腹心一人，主赞谋应卒，揆天消变，总揽计谋，保全民命。谋士五人，主图安危，虑未萌，论行能，明赏罚，授官位，决嫌疑，定可否。」的记述。不过迄未发展为拿毛时代之科学的参谋组织而已。

可是中国历史上向不重视参谋的组织，却盛称参谋长，即「军师」的万能机要。参谋长是大统帅（君主）的灵魂，得之则兴，失之则亡，不待说，由是他能够解决任何困难问题，即所谓「运筹帟幄之中，决胜千里之外。」可是数千年来，中国虽有伟大的参谋长姜太公、张子房、诸葛亮、刘伯温等辈出，但主张设

立参谋长的专论，却未之见，有之，不出于军事家之手，乃成于文学家之笔，历代「文人知兵」，于此可见。近得宋代文豪秦少游著：《淮海集》，中有《将帅》、《奇兵》、《辩士》、《兵法》等论文，逐一披读，知他确有兵学的修养，尤以《谋主》一文，别具卓见，在兵学上具有不朽的价值。秦氏在该文中强调参谋长的重要性说：「谋主者一军胜败之枢机也」。又说：「将军之于谋主也，有之者胜，无之者败，已弃之而资敌者败，敌取之而助己者胜，尝用矣而或弃者亦败。弃矣或用者亦胜。」并指出其条件应为：「精深敏悟之士，料敌合变，出奇无穷者。」又关于参谋长的待遇问题，又提出说：「良将之待谋主也，致之以礼而不敢慢，交之以诚而不敢欺，结之以恩而不敢厌，遗其过差，而略其缺失。」至今仍足资吾人借镜。附游氏原文：

臣闻兵家之所以取胜者，非有将良而士卒劲也，必有精深敏悟之士，料敌合变，出奇无穷者为之谋主焉。古之人，将有天下之事，未尝不先以谋，故考订卿士之议，参酌庶人之言，所以谋之于明也。拂龟端策，灼之而辨兆，揲之而分卦，所以谋之于幽也。易曰：「天地设位，圣人成能，人谋鬼谋，百姓与能。」夫谋者，圣人所不能免也，况于兵乎？兵之道，犹一人之身，将者心也，谋主者思虑也，图籍者脏腑也，法制者脉络也，号令者声音也，旌旗鼓铎者耳目也，车骑步兵者四肢也。心之统脏腑，总脉络，出声音，用耳目，役四肢也。精以思虑，则外不攘于人事，内不寇于阴阳，思焉而不精，虑焉而不熟，则饥饱劳佚之过，漫然而不知，寒暑温清之变，冥然而不察，冒犯水火，婴触金石，无所不至矣。故心虽明，脏腑虽安，脉络虽通，声音虽

和，耳目虽聪明，四肢虽便利，不可以无思虑。将虽良，图籍虽具，法制虽谨，号令虽严，旗旌鼓铎虽修，车骑步兵虽练，不可以无谋主。盖将军之于谋主也，有之者胜，无之者败，已弃之而资敌者败，敌取之而助己者胜，尝用矣而或弃者亦败，弃矣而或用者亦胜。何以知其然耶？昔楚汉之强弱者，不待较而知也。而项氏乘百战之威，身死东城，刘氏以颠沛奔北之余，五载而成帝业，何哉？汉有良平之属为之谋，楚有一范增而不能用也。故杨雄曰：「汉屈群策，群策屈群力，楚慙群策，而自屈其力。屈人者胜，自屈者负。」此所谓有之者胜，无之者败也。昔陈余舍李左车之计，死泜水上，韩信释缚而师事之，遂收燕齐。袁本初弃许攸之策，攸奔曹公，公跣而迎之，遂破冀州。夫攸左车者，岂欲负彼而忠此哉，用舍之势然也。此所谓已弃之而资敌者败，敌取之而助己者胜也。昔张绣以精卒追魏师，贾诩以为不可，已而果败。既又请收散卒而攻之，已而果胜。夫诩之为绣谋一也，从违不同，则胜败亦异，可不察哉？此所谓尝用矣而弃之者亦败，尝弃矣而用之者亦胜也。是以良将之待谋主也，致之以礼而不敢慢，交之以诚而不敢欺，结之以恩不敢厌，遗其过差，而略其缺失，所与图画者，虽父子兄弟有不得而知焉。古之人所以谈笑而折冲，偃息而销衅者，繇此道也。后世则不然，将受命之日，士大夫莫敢仰视，而所谓幕府从事者，往往皆鬪茸取媚之人，一旦敌传于陴隍之下，变发乎肘腋之间，召而问之，五色已无主矣，是岂有补于万分之一哉？臣病夫世之论兵者，止知重将帅之选，急士卒之练，讲器械阵营之所宜，究山川形势之便，与推风角鸟

占之说，至于谋主则未始一言及焉。不知夫谋主者，一军胜败之枢机也。

23. 明陈子龙的《兵家言序》

这是一篇兵学杰作，作者陈子龙氏，为明末抗敌英雄，精通韬略，以戡乱有功，曾擢兵部给事中。彼当时目击「鸱张之虏，压我三陲，蛾飞之盗，横行万里，汲汲乎如坐漏舟之中，焚屋之下。」特著《兵家言》一书，以为世用，其有名的序文如下：

古之帝王，曷尝不以兵事为重哉！国之所以存亡盛衰，其得失之林，可考而知也。易称师贞，书严猾夏，诗有猷囚之颂，礼恩将帅之臣，春秋纪侵伐，详战阵，此五经者，圣人治世之书，世儒之所奉也，其在孔门则季路、冉有、樊迟、皆以战功显，而夫子独曰：「军旅之事，未之学也。」此权辞也。不然，却莱人之兵，堕三都之城，而曰：「我战必克」，又何以称焉！且二三者亦安所学乎？盖古者文武之涂出于一，故伊尹、周公、方叔、召虎、管仲、乐毅之流，莫不入作卿士，出为元帅，彼皆当世之大圣贤人也。上有体国之念，下怀救民之心，而又深于仁义廉让之旨，明于进退奇正之方，故师出而不扰民，不多杀士卒。及其成功而归也，事君以诚，处身以恪，居功以谦，名勒景钟，身膺庙食，终始永保，君臣同休，岂不伟哉！后世逢掖之家，以谈兵为耻，而专委其事于麤人武士，彼其人即不甚明于君臣上下之义，而天资暴戾，以杀戮为快心，用兵之地，流血成川，即幸而有功也，封爵赐予，恒不足以满其望，而跋扈僭拟之事，往往而

见，人主既不能堪，而变或因以再起。呜呼！兵者，圣人所以除乱诛暴，永靖国家也，非以毒天下而生事端也。而委之于麤人武士，生民之患，何时而已哉！自汉以后，文武渐分，然犹有虞诩、诸葛亮、周瑜、陆逊、司马懿、羊佑、杜预、温峤、谢玄、韦叡、崔浩、李靖、裴行俭、郭元振、裴度、李德裕、韩琦、李纲、虞允文之徒，奋策儒素，建功阃外，时为宗臣，彼岂必有搏虎之力，射鹏之技哉？不过深明古今之事，能决机宜之便耳。然则岂非儒者之所当务耶？明兴，高皇帝以马上有天下，而崇儒重道，思得文武兼资之士，以与共治。二十年，礼部请立武学，祀武成王诏曰：「三代以上，文武兼备，用无不宜，岐而二之，是轻天下无全才，后世之陋习也，其罢之，而从祀太公于帝王庙。」是举也，岂不卓越厚望天下士哉？其后虽以拘于科目，竟分两途。然英景时则有王骥、于谦，宪孝时则有韩雍、王越，武世时则有王守仁、杨一清之属，大者列五等，小者拥旄节，此皆起家书生者也。近者七八十年之间，天下太平已久，士大夫耽于佚乐，厚蓄财资，以为百世计，而其稍稍号贤者，坐啸高议，倡说玄虚，已入于晚宋之迂腐，而不自觉。以为兵革之事，且没齿不复见，见有谈说者，皆怪笑之，或有英迈豁达之士，则不免谤议。嗟乎！今天下兵起二十年矣，鸱张之虏，压我三陲，蛾飞之盗，横行万里，汲汲乎如坐漏舟之中，焚屋之下。而公卿嬉游，瞻视如常，淮思去危就安，以为苟全之计，而不知安者之终于危也。又不能思周任之戒，以避能者，其心欲挟此安之哉！明天子为之旰食，十年于兹矣，乃命海内士人，习孙吴之书，娴骑射之事，所以重武节，求异人，意至隆也。而不忠之臣，念重劳子

弟，多方阻挠。呜呼！是何心欤！子龙至愚极贱，然事上之义，惟君所使，则尝闻之，不敢弁髦成命也。且君子之学，贵于识时，时之所急，务之恐后，当今所急不在兵乎？野兕结角以拒虎狼，泽雁衔芦以避马网，而今人不思所以自卫之具，其鸟兽之不若耶！故上以忠于国，而下以全其身，其事诚重矣。仲夏无事，因与同志之友，取孙吴之书，各以己意论之，而并杂策。当今用兵之事，虽皆妄言臆说，而庶以寄漆室之叹，且以质夫世之能者云尔。夫兵家之所以愈衰者，韬铃之士，惟以力战为能，而不知古人虚实之妙，晋绅之家，茫然不知，则又真以为有风云鬼神之不可测，玄女神师之不可遇，岂有是理乎？夫用兵而至于战，已为不得已，至于所以取胜者，皆实事，非异术也。皆名臣良将所已行，非鬼谷、黄石所独传也。有志之士，苟能揽輿图以熟形势，考史册以镜是非，精思虑以应事变，广结纳以知人材，而又以济世安民、忠君报国为本，则安在不如古人哉！子龙非其人也，其言尤粗造也，我叹夫居其位，食其禄，而漫然不知人主之忧者。

这是一篇多么情文并茂的名文，披读再三，尤令人不忍释卷。彼指出中国古代文武合一之盛说：「伊尹、周公、方叔、召虎、管仲、乐毅之流，莫不入作卿士，出为元帅。」又抨击嬴人武士专管兵符的不是说：「后世逢掖之家，以谈兵为耻，而专委其事于嬴人武士，彼其人即不甚明于君臣上下之义，而天资暴戾，以杀戮为快心，用兵之地，流血成川。」并指出当时士大夫的错误见解说：「近者七八十年之间，天下太平已久，士大夫耽于佚乐，厚蓄财资，以为百世计，而其稍稍号贤者，坐啸高议，

倡说玄虚，已入于晚宋之迂腐，而不自觉。以为兵革之事，且没齿不复见，见有谈说者，皆怪笑之，或有英迈豁达之士，则不免谤议。」令人不胜今昔之感。再指出战争的意义与自卫的必要说：「兵者，圣人所以除乱诛暴，永靖国家也，非以毒天下而生事端也……当今所急不在兵乎？野兕结角以拒虎狼，泽雁衔芦以避马网，而今人不思所以自卫之具，其鸟兽之不若耶！」真为不刊之论。最后勸勉军人说：「有志之士，苟能揽舆图以熟形势，考史册以镜是非，精思虑以应事变，广结纳以知人材，而又以济世安民、忠君报国为本，则安在不如古人哉！」迄今尤可作为国军将校的座右铭。

24. 清人论海防

中国自鸦片战都以来，倡建海防之议，风起云涌，有人就防海的时间空间上的难易说：「防海于昔日易，防海于今日难，防海于远易，防海于近难。」（见余贻范：《防海论》一文）。又有人就防海防陆而比较其难易说：「防陆虽急，而究较防海为易，防海易，而要比防陆为难也。中国陆军尚有把握，海军则远不及西人，观昔年法人扰我马江，我船与法船数亦埒，而红旗一麾，我之船炮尽被毁灭。迨其后，一战于宣光，再战于谅山，正当法人菁华荟萃之区，而乃拉朽摧枯，势如破竹，追奔逐北，恢复全疆，岂马江之法军皆梟勇精锐，而宣光谅山之法人尽老弱疲癯乎？诚必海战乃西人所长，陆军则我战所长也。」（见李经邦：《防海防陆难易缓急》一文）。直至抗战爆发，我陆海军仍

作如是表现。诚以我陆军有深长光辉的历史，殆非初出茅庐的海军可比拟。虽然，陆战为我所长，海战为我所短，但我断不能安于所短，而坐让海疆的失防，敌舰的横行。倘若我能认真建设，则久而久之，未必不能克服所短，追踪英美的海军。又有人就陆海军的异同难易而比较之，其议论颇精辟，特录之于下：「夫御将之道，贵黜陟明，将兵之道，贵赏罚明，而后将能用命，卒皆效死，百战百胜，此养陆军之术也。水师亦何独不然？惟水师之与陆军，其险夷劳逸固殊，而其学问技能胥由积累而至，其选择有倍难于陆军者，何以言之？陆军列屯出戍，步步立营，训练勤奋，纪律严明，即可以成劲旅。水师以船为家，出没风涛，或台飓起而艤舳掀簸，或雨雪至而肢体皴痲，昼夜宣劳，寒暑靡间，此平时劳逸之不同也。陆军出战可进可退，心有所恃，胆气自豪。水师迎战于汪洋巨浸之中，一遇敌船轰发雷炮，倘使机釜船舵，偶一中伤，全船覆没，长平坑卒，无比惨烈，此战时夷险之不同也。而况陆营兵卒，演枪操炮，各有专属，骑士材官，立有专营，但求步伐整齐，号令不乱，初无委折繁重之事。水师训练兵卒，事多且精，使之升桅，则如猿之捷，使之泅水，则如鳧之安便，使之操炮演枪，则必如由基之射一绳一索，考据精详，一杠一帆，体用明习，此水陆兵卒技能之不同也。陆军之将，所长者骑射，所精者击刺，其于地理之扼塞险易，古今之阴谋韬略，精研舆道，晓畅戎机者，古今名将代不数觐，或搴旗斩将，建树奇勋，类恃其血气之勇，听将帅之发纵指示，惟必尺籍付任，人尽知兵。若水师之将卒，其入也，既已稍通文义，及肄习各事，学莫不殚极精微，于算学则阐圆锥曲线之微，于格致则极分量体

质之细，于制造则尽机轴相拊，轻重互配之理，于公例则晓局内局外，主战主和之机，而弹药之疾徐，铁铜之坚韧，水火之分度，礁砂之隐显，风信之微验，机舵之将迎，皆其分所研究，至通晓外国语言文字，以资临事之应对，以阐发未发之阴符，又其余事，此水陆将官学问之不同也。」（马建忠上李伯相复议何学士如璋奏设水师书）可是自空军出现于海空后，已使海战起了一大变化。所以在今日，海军的如何防空，又如何争取制空权及如何配合空军作战，实为海军研究上的新问题，在满清时代的一般谈海防者，当未梦想及此。

25. 兵事的变化

清将左宗棠有言：「西北战事，利在戎马，东南战事，利在舟楫。」胡林翼也说过：「天下兵事，北以骑马为要，南以舟师为要。」可是到了今日，因为武器的进步，就西北的作战而说，已非骑兵可以担当，必须有强大的机械化部队。东南沿海沿江的作战，固要有强大的海军，还要有强大的空军。在今日立体战争之下，海空两军，是两位一体的，不能分离。倘若一方仅有海军而无空军，则必为对方之空军所蹂躏而归于消灭。

26. 希腊哲人苏氏论军事

希腊哲人苏格拉底氏，他以三次从军的经验，说了一些在兵学上很有价值的话：

将帅必须知道，怎样具备他部属的粮食，和战争所需的一切物品。他必须具有拟定作战计划的想象力，和实行计划的现实头脑和精力。他必须观察锐敏，永不疲倦，精明机警。既要慈悲，又要毒辣，既要单纯，又要狡猾，既要当卫兵，又要做强盗，既要豪奢，又要吝啬，既要慷慨，又要珍惜，既要激烈，又要保守。他必须具备这些，和其它先天或后天习得的性质。自然，他也知道战术，因为乌合之众不成为军队，正如一堆建筑材料，不成为一座房屋一样。

我们从苏氏这些话的次序上，可见他把军政列于第一位，其意是说，在战争上所需要兵员及一切物质，如果得不够合理的解决，则战争必无胜利的希望。我们看汉高祖统一天下之后，论功行赏，以「补兵馈饷，军得不匮」的萧何居第一位。又从过去抗战的过程而看，更可彻底了解军政在战争上的重要性。苏氏真有特见！至论将帅应具正反两面的性质，亦为经验之谈。也要知道战术，是说将帅一定要有高深的兵学修养，否则，不学无术，老粗一个，不特在现代战场上束手无策，就是在古代战场上亦要垮台。苏氏两千多年前已有此见解，足见哲人兵学造诣的精湛。

《兵学随笔》 第三辑战理选录

三十八则：

1. 中国战争的起源，
2. 甲骨文上的商代战争，
3. 甲骨文和金文上的战争记述，
4. 井田制的军事性，
5. 「寓兵于农」，
6. 指南车，
7. 谈射，
8. 谈剑，
9. 谈竹，
10. 战车——骑兵——坦克，
11. 由火牛到喷火坦克，
12. 孔明的「木牛流马」，
13. 骑兵时代，
14. 从火炮说到火力主义，
15. 火炮的重要性及其起源，
16. 最初使用火器的笑话，
17. 十八般武艺，
18. 古代武器与战法，
19. 古之心理战，
20. 古之巷战，
21. 古之化学战，
22. 左传上的军纪记述，
23. 战史的重要性，
24. 中国战史的伟大，
25. 青年学生应研究战史，
26. 两大典型战例，
27. 历史上的射击名手，
28. 名将字典上无难字，
29. 名将的千古恨，
30. 曹刿是一个大战术家，
31. 恺撒著书，
32. 战争与诗人，
33. 中国历代名将年龄籍贯表，
34. 泰西青年名将立功表，
35. 曾国藩的错误，
36. 腓特烈大王与拿破仑，
37. 织田丰臣时代的阵形战法，
38. 东乡的运用之妙

1. 中国战争的起源

中国战争的起源，说始于黄帝轩辕之时，那未免过晚了。有遗物可证的，应远溯于「北京人」时代，这个时代距今约五十万年。

在这个所谓「史前时代」，我们的原始祖宗已知制作石器、骨器及用火，自然在战争时所用的武器，亦不外这一类的东西。

这个时代的战争，是「人与兽争」，「人与人争」，自然战争的规模很小，时间亦很短，谈不到什么政略战略及战术的运用。

即不然，中国战争的起源，亦应远溯于「仰韶期」，这个时期约在公元三千五百年前。

近年来，考古学家在河南仰韶村的发掘和发现，其所获得的遗物，有不少石刀、石斧、石戈、石簇等武器，可见在这个时期，我们祖宗已知武装自卫，及战争的不可避免。

2. 甲骨文上的商代战争

商代的战争，是铜器战争时代。这个时代的战争，因为文献失传难得真相。惟一八九九年以来，考古学家在河南殷墟发掘所得的无数片龟甲和兽骨，算是顶可靠的文献，观其关于征伐方面的卜辞，可以晓得商代战争有如下的真相：

（一）商代对外战争，用兵至多不过三千人或五千人户，如卜辞有：「庚子卜宾贞勿登人三千乎吕方弗受有佑」。及「丁酉卜口贞今春王口人五千口口方」等记载。俘虏一次杀有二千人以上者，如「八日辛亥允戈伐二千六百五十六人」。

（二）出征有远至三四十天的路程，目的地为「上鬲 酉」（疑为浙江「上虞」）此为某考古学家亲口告诉我，这是由「四片复元」的甲骨文上发现出来。详见郭著：《卜辞通纂》一书。

（三）战争生所使用的武器有刀、弓、弹、箭、戈、钺、钺、钺、钺、钺等，足见当时武器已相当复杂，铸兵手工业已相当进步。战争的用象，虽未见有此类记载。但卜辞上却刻有「象」字。惟据

《吕氏春秋》一书则有：「殷人服象，为虐于东夷。周公以师逐之，至于江南为三象，以彰其德。」特录于此，以供参考。

（四）战争所获俘虏，除杀戮及供祭祀的牺牲外，还有用为奴隶。卜辞上有奴、奚，臣、仆等字，均为奴隶之称，奴隶除供劳作外，亦有使用于战争上如：「乎（呼）多臣伐吕方」。

以上的研究，只是根据出土的甲骨文，我想一定还有许多未出土或年久湮灭的甲骨文关于这方面的记载。所以我们不能武断这就是商代战争的全豹，或代表的内容。真的，我们为发展到一个高度的研究，还要俟诸异日。

3. 甲骨文和金文上的战争记述

「祀」与「戎」是中国古代政府的大事。所以关于战事的记载，当时就设有史官，专司其事。惟因当时没有纸和笔，而刻于甲骨上，或铸于钟鼎上，每成一字，就得花个半天工夫，其困难如此，自然也只能作极简略的记述而已。在甲骨文上，关于战事的记载，除见于上篇外，在这里我还举出一些例子：

在齐**缺**佳王来正人方。

正人方在雇彝。

王使人正人方于候喜图永。

王军北羌伐。

贞：军羌。

王□次，令五族伐羌。

王值伐土方。

等等，至见于周代金文，即镌于彝器上的战事，较刻于甲骨上的为详，且录两篇如下：

[小孟鼎]唯八月既望，辰在□□味…，三左三右多君人服酉。明，王各周庙。□□□，宾□邦宾尊其服旅，东乡。孟以多旗佩□□□□□□□□「执」二人，只（获兽）馘，孚人万三千八十八人。孚（马）□□匹，孚车□两，孚牛□百□□牛，羊廿八羊，孟□□□□□□□□我□，执兽一人，只（获）馘卅七馘，（孚人）□□□（人），孚马□匹，孚车百□两。

[虢季子白盘]不**殪**子**穿**，（壮）武于戎工（功），经…胡四方。博伐**敢**，于洛之阳，折首五百，执讯五十，是以先行。赳之子白，献馘（馘）于王。王九加子白义。王各（格）周庙。宜**疇**爰乡。王曰白伯父，孔显有光。王赐乘马，是用左（佐）王，赐用弓彤。尔矢其央，赐用戎，用正（征）**緡**（蛮）方。

4. 井田制的军事性

曩读现代兵学家蒋百里的文选，记得说：「古时的中国民族，当他走入农业经济时代，就遇着游牧民族的压迫，可是他能应用治水术，编成方阵形的农田（即井田），以拒绝骑兵及战车的突击。这一个方阵，成为一个最小的抵抗单位，同时又成为共同劳作的经济团体。所以中国古代军制，即包含于农制之中。」一般

人多谓为蒋氏的新发现，其实古人早经指出了。前阅张九龄《千秋金鉴》一书，已见有这样的论述。顷读清人撰《论海防》一文，其中亦有说：「井田之法，非独为均田制禄而已，盖所以阴寓设险守国之意，故中原平衍，设立许多沟洫，许多阡陌，使车不得方其轨，骑不得骋其足，岂非寓至险于大顺之中者乎？观晋却克欲使齐人尽东亩以便戎车，吴玠在蜀，于天水军作地网以阻金兵之骑，于此可以验之也，兵法始于黄帝，而井田亦始于黄帝，八阵图亦出于井田，公田即中军也，私田八家即八阵也。」

5. 「寓兵于农」

中国古代「寓兵于农」，现代还是要「寓兵于农」。《管子》一书说：「善农具当器械，耕农当攻战，推引铧耨，以当剑戟，被蓑以当铠镡，蒞笠以当盾櫓。故耕器具则战器备，农事习则攻战巧矣。」这是古代寓兵于农的证据。不过，到了现代则变为欲建设强大的装甲部队，非先把一国的农业改变为「农业机械化」不可。农业机械化的结果，到了战时，制造耕田汽车的工厂，立即可改变为制造坦克工厂，耕田的农夫立即可召集编练为精良的战车兵，于是战具与兵源均不成问题，自可建立强大的装甲部队。中国今后的建军，还是要努力恢复古代「寓兵于农」的精神！

6. 指南车

在黄帝讨伐蚩尤的战争中，传说黄帝曾发明「指南车」以克服蚩尤所作云雾以迷他去向的困难，倘若这是事实的活，则指南针的军用已有四千多年的历史了。可是根据近代考古家的证明：利用磁石指南针始于战国末年，而利用机械的指南车，始于后汉初叶。所以史家认为黄帝生于石器时代，尚无铜器铁器，岂懂得磁铁的利用？

有人说：指南针的传说，固为后人的假托，但其作用在指示黄帝以后的子孙们要向南发展和开拓，亦非无理。

要之，指南车或指南针是中国古代的发明，又常用于军事上，无可否认。至于欧人的制用指南针，乃十四世纪以降的事，其法系传自中国。

现代军事不管怎样进步，但指南针仍为军人的必携品。

7. 谈射

射事在中国古代，并非专为战阵，且为德行的一门。正如古人说：「射以观德」。在周代，其事属于大乐正，其政隶于大宗伯。凡子弟入学者，必须施以「射」的教育。所以孔子列「射」为六艺之一，以此正其心，练其身。这是中国的国粹，可惜今已束之高阁了。但我在扶桑读书时，却见日人仍在普遍习射，其射箭场遍于全国。我为好奇心所驱使，每往玩习。不待说，这是日人寓战时射击于平时射箭，既好玩又省钱，藉此养成火器的优秀狙击手。所以日兵在过去太平洋战场上，其行动虽为美军深恶痛

绝，而射击技术，却博得美军的好评。反观我们呢？今日连古人寓教练水兵于龙舟竞渡，也仅视为一种游戏而已，真是可叹！

8. 谈剑

提起历史上的名剑——「干将莫邪」，即吴王命干将莫邪夫妇所铸的名剑，就令人想到中国在春秋战国之时的冶铁术，铸兵术已很进步了。可惜这个进步没有形成为科学，仅是一种秘诀，于干将莫邪夫妇死后，也便失传了。

根据考古学家的考证：三代所用的武器，夏为新石器时代，商为铜器及青铜器时代，周为青铜器及铁器时代。那么这由铜铁铸成的利剑——「干将莫邪」的出现于战国时代，并非一种讹传。至在我国以西回教诸民族所用的短剑，其犀利者，一致呼为干将 kanjon (hanchar)，其威名的广播可见。

战国时代名剑多产于吴越，迄今我们于考古家手中，及大博物馆陈列馆里，犹可看到吴越名剑，刃上铸有天然花纹及鸟篆文，极为精美。

剑在古代供战斗之用。春秋秦国曾有剑卒的创设。汉时佩剑之风盛行，不特军人佩剑，就是普通官吏与人民亦佩剑。伏波将军征交趾时，其部将阵亡，均以铜剑殉葬，迄今在安南北部迭有此种遗物的出土。

剑在今日，仍为骑兵的武器，即所谓「下马用鎗，马上用剑。」但实际上以今日武器的进步，战场上还有机会给你用剑。

吗？古人：「剑者君子武备」，迄今也只可用为军人威仪上的一种装饰品而已。一九四三年德黑兰会坛上，丘吉尔首相代表英皇赠予斯大林的宝剑，此举虽具有打倒希特勒的历史意义，但未免太过信史魔了。

9. 谈竹

竹在中国的文化上贡献很大，即在军事上亦有不少的效用。一九四三年之夏我到长沙，纵材兄自防地来，对我说：现本部官兵驻扎于多竹之地，利用当地所产之竹为盥、篲、笠、凳、椅、席、床、及洗口盅等物，尤以剥为细条，编成蚊帐，颇为雅致和凉爽。用为伪装来防空，更为便利有效。于此，使我想起我国古代在军事上对于竹的利用，有用为弓矢，有用为甲冑，有用为渡河竹筏，有用为枪、棍、笕、喷火筒、竹将军、竹立牌、皮竹笛等。至在近代革命史上，有一件趣味的事迹，即镇南关之役，孙中山先生曾指示部属说：在军事行动中，如遇无炊具，可竹为筒，装米其中，封以木塞，投入火中，烧之良久，即可得饭。这是参加是役的一位老同志亲口甘诉我的。还有：竹在近代亦成为参谋符号。据说：德国参谋总长毛奇将军在普法普奥战争时，常持一枝小竹子，在地图上说明战况与指挥方法，后人为纪念他创建参谋制度，就以竹子来做参谋符号。何况牠在我国又具有「节制」和「老师」（如「竹苞心虚是我师」）的意义！

10. 战车——骑兵——坦克

中国古代战争原以战车为主力，但自赵武灵王输入北方游牧民族的骑术，即所谓「胡服骑射」以后，战车便逐渐废止，代以富有机动性的骑兵了。不待说，这是由于木制的战车，笨重的战车，只适用于平原，不宜于田泽的行动，只适用于内战，不宜于应付北方游牧民族的神出鬼没、横冲直撞的骑兵群。

可是演进至今，以坦克为主的部队又代替了骑兵群而成为陆战之王了。正如德国塞克脱将军说：「骑兵是一种快要消灭的兵种，鎗弹把他驱逐了，摩托要来代替他。」但在回复于十九世纪状态的今日中国战场，敌人的骑兵还能发挥其效能。

前面已说过，战车为中国古代战争的主力。所以有人说：「中国是善于战车战的民族」。又像军队的「军」字，从「冫」从「车」，即说无「车」不成军。但到了今日，我们不特未能建立强大的装甲部队，即连一辆汽车一架坦克亦未能完全自制，抚今思昔，能不慨然！

11. 由火牛到喷火坦克

战国时代齐将田单在即墨的孤城中对燕军所发动的反攻战，实为中国战史上光辉的一页。他在这次反攻战中所使用的「秘密武器」，是「火牛」。这火牛群正似现代战场上的喷火坦克群，其随后的五千壮士，又似喷火坦克群跟后的步兵队。

田单这次的大捷，是使用「秘密武器」的结果。反之，燕军大败，乃因无法抵御这种「秘密武器」的强大冲击力。

田单在两千年前，战术思想已有这样进步，真是与现代装甲部队的倡导者英国富勒氏的战术思想，辉映古今！

12. 孔明的「木牛流马」

蜀汉诸葛武侯发明的「木牛流马」，算是中国兵工制造史上的一大奇迹。祇因制法失传，弄得后人莫明其妙。有的说是一种神话，有的说是一极能自由行动的牛马，东推西测，不一而足。不过我们从清人严如煜氏下面的考证上，亦不难得到一个较合理的了解。严氏所作的《三省边防论》一文说：「武侯经略中原，屡从陇道出师，特以自陇出秦，路稍平夷，可用车运。然陇西之粮不能专供军食，从汉川至陇迂回数百里，非可车运，宜其以粮运不济，使己志不伸为恨也。其后由褒谷出斜谷，用节制之师，兵差少，路稍近矣。然出临大敌，兵虽少，必以十万，厮役亦二二三万，计日食米一千二百石。自褒至斜六百里，分作六日程，人夫挑负，固为无济，即健骡驮载无雨雪阻，往返需十二日。骡负米一石，自食料三斗，千骡供一日之食，一万二千骡，日运无休息，军粮始能接济。以万余骡加夫役弁兵数千人，日往来崎岖山路，其劳费可胜言哉！即渭南原上民兵杂耕之事，亦有难者。原上宽广不踰百里，种麦几何，既济民食，岂能多赢余，以供军粮，则亦不能大有裨益。因思武侯运粮有木牛流马之制。褒中栈道栈阁，用赵云王平辈忠谨慎密，良将专司之。其意固有在也。近日木商所作溜子，长者二百余里，有栈道遗意。溜子成而巨木大椁千觔者，一人挽之而走。栈道成，一夫即可挽米四五石。楼

阁为辟风雨憩息之所。牛马则载粮糗之器，上脊穹窿以覆，中腹空洞以载，下安小四轮作脚，以防倚侧。溜子遇地势低斜，放木人骑木而下，快于走马，其亦流马之意欤！溜子乘山沟作之栈道必缘溪河以进。常至褒城鸡头关下，石门之旁，见西岸石壁凿有方孔，隔丈许即凿一石孔，必当日作栈安枕木之窟。栈道用顺木与溜同子，不能中注，两旁作低栏，槛制牛马，旁逸遇小山，搬运过之，进沟仍作栈。自褒至斜可作栈者五百数十里，关中自三国董卓李傕之乱，山内荒芜三四十年，溪河两岸树木蒙密，取木作栈，无大劳费。武侯筹计，便运者在栈道，木牛流马不过以炫敌人耳目，精意灵机，通乎鬼神。」诸葛武侯是中国历史上一个天才的军事政治家，今考所制「木牛流马」，足见他亦不失为一个天才的工程师。不过，降及现代，因科学发达，工业的进步，已使运输踏进机械化、摩托化的新阶段，陆上有汽车、火车，海上有电船、火船，空中有飞机、飞艇。尤其在抗战中，美国运输机不断的征服喜马拉雅山峰，从印度搭载军用品来援华，及最近美国巨型直升运输机在韩战中的出现，更令人惊叹科学的万能，工业的进步，所谓「木牛流马」，永远不会再出现于人间吧！

13. 骑兵时代

中国过去对游牧民族的战争，正当骑兵为战争主角的时代。在这个时代，马政的盛衰，往往决定国家的盛衰存亡。

汉武帝之世，厩马达四十万匹。唐太宗之时，战马达七十万匹。所以这两个元首用能征服敌人，向外开拓，造成了空前未有的强盛国势。

反观宋之亡于元，明之亡于清，原因虽多，但马政不修，没有强大的骑兵作为战斗的主力，弄至每战必败，实为一大原因。

又，近读汉史，见名将如卫青、霍去病、李广、陈汤、窦宪辈等出征匈奴，往往将骑数千，数万以至十万，无怪他们能够斩首无算，立功塞外。至于有其祖李广之风的李陵，因舍骑兵，仅将步卒深入匈奴，即以步兵对匈奴的骑兵，便为单于所擒。由此，可见对以骑兵见长的匈奴作战，非同样使用骑兵不可，何况千里行军远征塞外！本此而论，又可见在现代战争中，以步兵对装甲部队作战，也只可重蹈李陵的覆辙而已。所以在现代战争中，敌人有炮兵，我亦要有炮兵；敌人有战车队，我亦要有战车队；敌人有铁鸟群，我亦要有铁鸟群。

14. 从火炮说到火力主义

元亡中国以骑兵，清亡中国亦以强弓怒马，然均附以火炮，尤以清亡中国得助于火炮之力为大。清末有人著文指出说：「崇德次年，在沈阳铸将军炮，无敌大将军炮，遂入主中夏。」今日敌寇的长驱直入，占据了我们的半壁河山，除用骑兵、火炮外，且附以飞机、坦克。侵略者的拥有优势军备，古今皆然。

火炮的威力，至今犹烈，其毁灭力与准确性虽不及飞机的投弹。但仍有「战场主宰」、「军队灵魂」之称。要之，今日的战斗是火力主义的发挥，所以我们今后欲加强我部队的战斗力，究应努力于物质装备的改善，还是保持着十九世纪的头脑，徒作精神上的鼓吹？

15. 火炮的重要性及其起源

在清代一般封疆大臣已喊出制造「坚船利炮」的口号了。当时以焚毁鸦片闻名的林则徐氏亦说过：「第一要大炮得用，今此一物置之不讲，真令岳韩束手，奈何！奈何！」火炮在当日对外战争中，其重要性有如此。但是中国人最大的毛病是会说不会做，前人说了，后人依然不做，什么都委于「难」之一字，无怪我们在抗战中，依然以劣势装备对付敌人敌优势装备。至于火炮的起源，当时有人撰文说：「炮之为制，初时但用石，如唐太宗之围王世充，李光弼之下太原，周世宗之攻寿春，其所用之炮，乃飞石以礮敌人，非火器也。第观《事物纪原》所载：则谓黄帝作炮，吕望作铙，惟汉以前无炮字。至文选《闲居赋》：炮石雷骇，李善注，则作炮。沈约《宋书》，又作礮，均以石为之，故炮字从石不从火。迨宋初平江南，始造火炮，取燔炮之炮以名之，而音作匹孝切，是即炮所由始也。然火炮初作，但用纸不用铁，用铁之炮，自震天雷始。史称金人守汴用铁罐盛药以火燃之，炮发火起，其声如雷，故名之曰：『震天雷』。惟制炮之法不一，有所谓慢炮，盖会铙在边时所置也，形圆如斗，中藏机

巧，火线至一二时才发，外以五采饰之。有所谓金汁炮者，元伯颜兵次沙洋，招守将王虎臣、王大用不应，日暮风大起，伯颜命顺风掣金汁炮，焚其庐舍是也。自是厥后，炮之制日巧，炮之用愈神。」这虽不是完全的史料，亦足供我们参考的一助。

16. 最初使用火器的笑话

中国军队的普遍使用火器，始于清末，不待说，这是中国军备上的一大变革。从此弓和箭没有用处了。披着甲冑的骑士也没有用处了。战场出现了一种怪声——「卜！卜！卜！」，「轰！轰！轰！」就把封建时代的军事史结束了。惟当时一般士兵对于火器的使用，颇多误解。胡林翼氏曾指出说：「人心怯懦，偏重火器，谓可杀贼于百步内外，无跳荡搏击之危，非特贼刃难加我身，并贼血亦不得污我衣，何便如之！且隐计百步内外开炮，若见势头不好，丢弃鎗炮逃去，贼追不及，又何便如之！」尤其当时一般士兵对于火器因训练未精，即上战场上，弄得笑话百出，令人更不胜今昔之感，胡氏说：「十余日或数月始一操，一操只打三鎗，命中者十得一。以此毫无可恃之技临阵，未见贼，气已馁矣。既开仗，心益惶，手益战矣。于是或装药忘却下子，或先下子而后装药，或装药下子而忘却发药，或开放于百步外，二鎗不中，则相与弃鎗反走，又何怪每仗必败乎！」

17. 十八般武艺

中国古代的武艺，向分为十八种，即所谓「十八武艺」，或「武艺十八事」。据宋代施耐庵著：《水浒传》的记载，为矛、锤、弓、弩、铙、鞭、铜、剑、链、挝、斧、钺、并戈、戟、牌、棒、枪、扒。又据明代朱国祯著：《涌泉小品》一书的记载，为：一弓、二弩、三鎗、四刃、五剑、六矛、七盾、八斧、九钺、十戟、十一鞭、十二筒、十三挝、十四笏、十五叉、十六耙头，十七锦绳套索，十八白打（手搏、打拳）。虽略有出入，大致则相同。中国古代武艺的复杂可见。

18. 古代武器与战法

古代的武器，大别为：（一）白兵是刀矛等。（二）掷兵是用矢石与弓弩。（三）用以防御敌人的矢石刀矛的是楯牌及筑城。大凡人类为斗争而筑城的观念已发生于很古的时代。至于利用的地形地物以抵抗敌人的侵害，如森林、湖沼、绝壁、悬崖等亦足使其不易接近。又，古代的战法有弓矢的远战，与用白兵的近战之分。战争，与其说是兵力集团的巧妙运用，较不如说是士兵各个协力的格斗，（以膂力过人而武艺超群者占优势），这各个战斗的总和是决定全般战争的胜败。

19. 古之心理战

「心理战」古已用之，即所谓「攻心为上」。汉高祖的「垓下楚歌」，诸葛亮的「七擒七纵」，便是中国古代心理战的两大实

例。近读明代兵学家惠麓酒民编的《洴澼百金方》一书，亦得一实例。其中说：「晋刘琨为并州刺史，尝为胡骑所围数重，城中窘迫无计，琨乃乘月，登楼清啸，贼闻之，皆凄然长叹。中夜奏胡茄，悲声嘹亮，贼又流涕歔歔，有怀土之切，向晓复吹之，贼皆弃围而走。」

20. 古之巷战

过去德苏战争中的「逐屋战斗」，实开巷战的新纪元。足见火器愈发达，巷战愈激烈。中国古代兵书向少关于巷战的研究，惟近读惠麓酒民编《洴澼百金方》一书见有：「巷战之法，不传久矣。奚从而学之？曰：是不难，或升屋掷瓦，或潜伏两旁门屋中，横钩直截皆是也。然须于巷口用力，若容贼入巷，则贼先升屋放火，难捍御矣。但古来殊少佳谟，惟许逵之法，万全无弊。」至终许逵的巷战之法怎样？同书说：「许逵令乐凌期月，令行禁止，时流贼势炽，逵顶筑城浚隍，贫富均役，踰月而成。又使民各筑墙，高过屋檐，仍开墙窦如圭，仅可容一人，家令一壮丁，俟于窦内，其余人皆入队伍，令曰：守吾号令，视吾旗鼓，违者从军法。又设伏巷中，洞开城门，未几，贼果至，火无所施，兵无所加，旗举伏发，尽擒斩之。」这个巷战之法，今日看来，已成为一种笑话。因为现代火器与筑城进步，已使巷战变为立体巷战，攻者所用的武器为飞机、坦克、大炮、烟幕、机关鎗、手榴弹等，而守者还可凭借坚固的工事如堡垒、地下室等，

像最近柏林的巷战，还有地下铁道网的利用，故其战斗的剧烈，为空前未有。真的，中国古代巷战之法是不适用于今日了。

21. 古之化学战

在侵略者的眼中，认为战争是不讲人道的，也是不择手段的，所以德国在第一次世界大战中，竟公然使用为国际上所禁止的毒气作战。毒气是多么一种恐怖的东西！谈者莫不相惊失色，但在二次大战中，却未见纳粹德国使用毒气作大规模的进攻与防御，实是一件不可思议的事。

大凡现代战争所用的方式，如果远溯它的起源，往往有数百年或数千年的历史，例如现代战争上所使用的战车，就有人远溯于黄帝对蚩尤战争所用的「指南车」，即从此「车」字，推断当时已使用战车作战。关于化学战，也有人远溯于蚩尤对黄帝战争所使作的云雾，即现代所谓「烟幕」。虽说这未必是可靠的史实。

化学战在中国战史上虽有点滴的记载，至见于兵书上，我却在惠麓酒民编《汧澠百金方》一书中，得到一些可靠的论据。中国古代称毒气为「毒药」，或「毒烟」，该书（汧澠百金方）有「毒药」一节说：「毒烟之入人耳目口鼻也，为毒甚于药。彭天祥：《火龙书》，无不精备，虽其人以他事去，试仿其制而尽其长，何以诱贼而使之必趋，何以栏贼而使之必受，何以蓄烟而使之爆发，何以留烟而使之能久，何以伏兵腰截而使之突烟奔溃者不得免，则此烟贤于十万师矣。」又说：「明景泰三年，国子监学录黄明善疏请用毒球行烟，谓毒球所熏，口眼出血，行烟所

向，咫尺莫辨，亦良法也。」又举毒龙喷火神筒为例说：「截竹为筒，长约三尺，以贮毒火烂火，药悬于高竿之首，令壮士持至城堞口中，乘风放火，烟焰扑人，掩贼面目，钻贼孔窍，伫立不去，昏眩仆倒，蚁附而登，内外相应，随将利器继之，破之必矣。」由此可见中国古代已知制造毒气以为杀贼之用，惟较之今日科学的产品，其猛烈性当是小巫见大巫。

22. 左传上的军纪记述

古人所谓「礼」，即纪律的意思，春秋时代各国对礼极为重视，其规一国的兴衰，个人的吉凶，恒以礼为标准，至于判断军队的胜败，亦莫不如此。在这方面，我可于《左氏春秋》上举出若干例证：

（一） 僖公二十七年，蒍贾曰：「子玉刚而无礼，不可以治民，过三百乘，其不能以入矣。」子犯曰：「民未知礼，未生其共，于是乎大搜以示之礼，作执秩以正其官，一战而霸。」

（二） 僖公一十八年，晋侯登有莘之虚以观师曰：「少长有礼，其可用也。」

（三） 僖公三十三年，王孙满曰：「秦师轻而无礼，必败。」

（四） 宣公十三年，随武子曰：「曾闻用师，观衅而动，德刑政事典礼不易，不可敌也，不为是征。」

可是，纪律在战争上的重要性，不特古代为然，现代为尤然。自春秋以降，尤以近数十年来，我们未见有纪律废弛的军队可以打胜仗，亦未见打胜仗的军队不是由于纪律严明。但是战时的军纪，有待于平时的养成，倘若官兵在平时已不守纪律，到了战时必将更甚，而其影响亦必更大。至说到官兵的恪守纪律，以发于自动为第一，迫于感情次之，出于强制更次之。

23. 战史的重要性

最近获读日本某海将所著《国防新论》一书，从其中得到一些关于研究战史的卓见，值得介绍如下：

今日我们对于往昔名将的垂训，及兵书上的名言，决不可遽为其盛名所眩惑而盲目信奉之。因为这些垂训与名言，有的为后人所杜撰，有的非本人不知其本意，有的言简而不易领悟，有的并非不刊之论，未必适合于今日之用，有的加入难解的文字，令人不易领会其真意，或彼此解释皆通。所必历代名将不专从理论上去下工夫，必绞尽脑汁从事于战史的研究。拿破仑本为重视战史的一人，仍有所疏忽，如关于对英之策，竟扬言横渡英伦海峡，终归泡影。倘若拿翁当日不委于自己的判断，而诉诸古来的战例，以决定之，或许不致闹出这个笑话。要之，一个战策，其实施的战例，如已有二十回，尚无一回成功，今将试用于第二十一回之际，不外确信其有必胜的把握，而开始行动，或毫无成功的希望，而停止进行。又，这个战例的实施已有七十回，仅有二三回的失败，当可不犹预于第七十一回的实施，惟此类战例，尚属罕

见。实际上，不去检查历史上教训的有无，乃遽行大事者，难免不无后悔。纵有不问胜败及明知失败而非干不可的场合，亦以先就过去战迹加以研究，然后行动为宜。可是，古来战例，殆无完全相同，或异于天时地利，或异于所用的战术，或异于训练的精粗，五花八门，千差万别。苟能充份寻出成败之迹，而研究之，则于差别之中，自可窥得一贯的脉络，并发现其支配全体的原则。要之，我们倘若把古来英雄名将及兵书上的理论作类似几何学的案上研究，而迷信之，必招来重大的恶果无疑。所以研究战史者必须经过精湛的思考，达到适合于实际的结论才可。

24. 中国战史的伟大

中国古代的战史，是中国的国宝，是无数生命与血汗换来的代价。像长平之战、垓下之战、赤壁之战、淝水之战，其规模之大，战绩的辉煌，远非西洋所谓「康纳」、「乌尔穆」、「色当」、「坦能堡」诸役所可比拟。至如元代征服跨有欧亚两大陆的领土，更为廿世纪前世界战史上空前未有的武功。

关于元代成吉思汗的战史，在今日世界各国的陆军大学里均有讲授。苏俄的陆军大学曾采用为必修科，即风马牛不相及的英国，其驻华武官署未乐少校于一九四二年在重庆对我说过：他在英国军事专门学校里，也学过成吉思汗战史。可是像「长平」、「垓下」、「赤壁」、「淝水」诸役呢？外国人不特未经研究，或许尚未知道。但这些战史，正是中国伟大的表现，也是中国光荣之所在。所以今日国内的兵学家们如果能够把这些战史加以新

的整理，介绍于世界，我想：其功并不下于沙场上冲锋陷阵的将校们。

25. 青年学生应研究战史

战史是鲜血史，也是民族史，又是文化史。一国的存在，必有战争的发生，而其胜败，恒足以定国家的盛衰兴亡。现代战争的内容非常广泛，不仅限于军人与军人的搏斗，而是全民与全民的鏖战。因之在各国大学里，平时已有军略、战史、军制等讲座，以灌输军事智识于青年学生。就中以苏俄、美国各学校对于军事的研究，尤为风行。英国牛津大学亦设有军事研究讲座，以教导学生，其理由是：「一国如要研究别国，必须研究其战史，恰如研究船舶，必须研究海洋一样。我们研究国际间所发生的战争，便可以明了其国情政策的真相。置战争研究于度外的大学，决不是一个养成政治家的良好学园。」

26. 两大典型战例

诸葛亮六出祁山为中国战史上以攻为守的典型战例，赵充国屯田以击先零为中国战史上以守为攻的典型战例。在秦少游的《边防》一文上，曾有关于此两大战例的记载：「诸葛相蜀，岁出师以伐魏，魏人患之。及亮死，师不复出，而蜀遂亡。盖亮以蜀者险阻新造之国，而四面皆迫强敌，非数出锐师以挫之，则其势不能自保，此则以攻为守者也。汉使赵充国击先零，而请罢骑兵，

留步士万人屯田，以待其敌，宣帝从其议，遂灭先零。盖充国以先零穷寇，急与之角，则中国必有馈挽转输之劳，故罢骑留屯，而图以期月，此则以守为攻者也。」不过在今日，我有一个感想：倘若「能攻而不能守」（如过去二次大战中之德日义），「能守而不能攻」那就糟了。所以非名将不能「以攻为守」，亦不能「以守为攻」。

27. 历史上的射击名手

「后羿射日」只是历史上的一种神话。中国的射击名手，有可靠的记载者，应以「百步穿杨」的楚国养由基为历史上第一人。至于历代名将中，亦有不少脍炙人口的事迹。如汉李广的射「虎」，齐斛律光的射鸢，隋史万岁的射雁，唐薛仁贵的三矢定天山，宋刘锜的重射塞水等是。据《李广传》：「广出猎，见草中石以为虎而射之，中石殒镞……其射见敌急，非在其数十步之内，度不中不发，发即应弦而倒。」《斛律光传》：「斛律光字明月，金之子也。年十七，为齐都督，见鸢飞云表，射中颈，旋转而下，时号『落鸢都督』」。《史万岁传》：「史万岁，少英武，善骑射，尉回之乱也，军次冯翊，见群雁飞来谓士彦曰：『请射行中第三者』，既射之，应弦而落，三军悦服。」《薛仁贵传》：「显庆四年，诏副郑仁泰为铁勒道行军总管，将行，赐宴内殿，帝曰：『古善射有穿七扎者，卿以五甲射焉。』仁贵一发洞穿，帝大惊，更取坚甲赐之。时九姓众十余万，令骁骑数十余人来挑战，仁贵发三矢，辄杀三人。于是虏气慑皆降，仁贵虑

为后患，悉坑之。转讨磧北余众，擒伪叶护兄弟三人以归。军中歌曰：『将军三箭定天山，壮士长歌入汉关』」《刘锜传》：「刘锜字信叔，美仪状，善射，声如洪钟，从武征讨，牙门水斛满，拔箭射之，拔箭水注，随以一矢窒之，人服其精。」

28. 名将字典上无难字

拿破仑于一八〇〇年统率大军（且带有笨重的大炮）将通过为一般官兵认为畏途和不可能的阿尔卑斯山时，特排众议道：「难之一字唯愚人字典上有之。」跟着又喝道：「不要把阿尔卑斯山放在心头上！」这一种英雄的气概，已足压倒敌人，无怪他在马伦哥博得伟大的胜利。

自拿翁发出此豪语后，世人都说拿翁的字典上无「难」字，其实，不特拿翁如此，就是古今中外名将的字典上亦无「难」字。在拿翁以前有汉尼拔统率大军踏破阿尔卑斯山。在中国，有魏将邓艾统率大军通过峻险无比的七百余里的阴平。又有唐将高仙芝率万骑自西安西行百余天，通过艰险的沙漠与冰川，到达帕米尔高原阿母河之源，大破吐蕃（西藏）大食（阿拉伯）的联军。英国考古学家斯坦因氏曾著文赞誉他所建立的奇勋，远非拿翁越过阿尔卑斯山可比。还有成吉思汗统率大骑兵团，横断了那相传不能踏破的锡尔、阿姆两河之间的沙漠，一举灭亡了花刺子模，这一次行军，外国的历史家会评为在克服自然的障碍上，较之拿翁越过阿尔卑斯山要胜一筹。

29. 名将的千古恨

在五千年的中国历史上，我总觉得名将多于名相。虽说由于名将的战功显而易见，实则由于战时多于平时。悠悠五千年，不是内战，便是外战。内战出名将，外战亦出名将。所谓「时势造英雄，英雄造时势。」于此见之。不过在历史上有一件顶伤心的事，就是所谓「狡兔死，走狗烹。飞鸟尽，良弓藏。」当你（名将）为他（帝王）打垮敌人，建立「震主」的大功后，他便在你的身上打起算盘，轻信谗言了。像伍员之死，李牧之死，白起之死，韩信之死，檀道济之死，史万岁之死，岳飞之死，徐达、李文忠、傅友德及袁崇焕之死，千古冤屈，孰甚于此！不过这种惨剧，已绝迹于今日民主国家，这真令人想起专制政体是多么黑暗，独裁魔王又是多么残酷！

30. 曹刿是一个大战术家

曹刿是春秋时代一个大战术家。他擅长「治气」战术，曾以「朝气」的鲁军，击败「暮气」的齐军，造成长勺的光辉胜利。

在长勺之战，鲁庄公见齐师像怒潮般的涌来，急不及待，欲鸣鼓进兵。他的参谋长曹刿将军认为战机未熟，立刻加以劝止，而极力保持鲁军的「朝气」。直至齐师三鼓进兵，其勇气已衰竭，肉体已疲劳，纔主张进兵，遂得以旺盛的「朝气」，对「暮气」的齐师，一会儿把他打得落花流水，正如曹将军对庄公的解释说：「夫战勇气也，一鼓作气，再而衰，三而竭，彼竭我盈，故

克之。」当时庄公见齐师溃退，又急不及待，马上要实行追击，曹将军又劝阻他，等到自己下车视察了齐师战车溃退的紊乱痕迹，又登车瞭望了齐师旗帜摆乱的样子（这时如有望远镜的使用，当可更助曹将军的瞭望），即根据一切情况的判断，证明齐师并非佯退，纔主张加以追击。这正如曹将军的解释：「夫大国难测也，惧有伏焉，吾视其辙乱，望其旗靡，故逐之。」于此，亦可见曹将军的老成持重与顾虑的周详。

长勺之战，是在曹将军这样的适切策划之下，由攻击而追击，彻底歼灭了齐军，而造成光辉的胜利。曹刿真是春秋时代一个大战术家。

31. 恺撒著书

拿破仑征服不了英国，希特勒也征服不了英国，在二千年前却有罗马名将恺撒征服了英国。

恺撒（100-44 B. C.）于征服英国前，即他征服西班牙和高卢之后，就用拉丁文把他所经历的战役写成一部《回忆录》（亦名《恺撒的回忆》），向被称为拉丁文的妙品，传诵至今。

近代军人能够著作的尚不可多得，何况在文化未发达的古代。但恺撒于戎马之余，却能完成这一部著作，真是了不起，且为西方军人著作史上的第一人。今日丘吉尔、蒙哥马利、森豪威尔诸人纷纷大写其回忆录也许是受到恺撒的影响吧！

军人立功仅足显赫一时，一旦撒手西归，后人便无从和他的精神相接触。唯有益以立言一发为著作，始可永保不朽。这固可以维持他精神的不死，同时也可以把他智慧和血汗的缩晶留传后人，再开美丽之花，再结硕大之果。

32. 战争与诗人

德国历史家特拉雪克氏，在其有名的史论上，对英国国民及其活力关系，曾有如下的分析：

英国真是一个可歌美的国家，在百年战争的英雄黑太子时代，便有诗人乔塞。在无敌舰队的歼灭时代，便有诗人沙士比亚。在克林威尔革命时代，便有诗人弥尔顿。在拿破仑战争的海将纳尔逊时代，便有热血诗人拜伦。国家的政治发展与国民的艺术活跃，常相映而放射灿烂的光辉。

这可称为「史论精华」，令人读之发生无限的遐想。可是在希特勒战争以来的丘吉尔时代，谁是代表的诗人？这只可让于第二个乔塞、沙士比亚、弥尔顿、拜伦去答复了。

33. 中国历代名将年龄籍贯表

中国历代名将年龄籍贯表			
姓名	朝代	年龄	籍贯(今)
姜尚	周	约100余岁	山东
管仲	齐	约60余岁	河南禹县
孙武	吴	约60岁	山东
司马穰苴	齐	?	山东
孙臆	齐	?	山东
田单	齐	?	山东
吴起	魏	50余岁	河南
赵奢	赵	43	山西
廉颇	赵	73	山西
李牧	赵	?	山西
乐毅	燕	41	河北灵寿
白起	秦	75	陕西
王翦	秦	?	陕西富平
项羽	楚	32	江苏宿迁
张良	汉	76	江苏
韩信	汉	32	江苏淮阴
周亚夫	汉	?	江苏沛县
卫青	汉	?	山西临汾
霍去病	汉	29	山西临汾
李广	汉	?	甘肃天水
赵充国	汉	86	甘肃天水
邓禹	汉	57	河南新野
寇恂	汉	?	河北昌平
马援	汉	63	陕西兴平
窦宪	汉	?	陕西兴平
班超	汉	71	陕西扶风
虞诩	汉	?	河南鹿邑
诸葛亮	蜀	54	山东沂水
关羽	蜀	58	山西解县
邓艾	魏	58	河南新野
周瑜	吴	36	安徽舒城
陆逊	吴	63	江苏吴县
羊祜	晋	58	山东费县
王浚	晋	80	河南内乡
杜预	晋	63	山西长安
陶侃	晋	46	山西九江
谢玄	晋	76	河南太康
檀道济	宋	?	山东金乡

史万岁	隋	?	陕西长安
李靖	唐	79	陕西三原
李绩	唐	76	山东单县
刘仁轨	唐	85	河南尉氏
苏定方	唐	76	河北武邑
裴行俭	唐	64	山西闻喜
薛仁贵	唐	70	山西河津
尉迟敬德	唐	74	山西朔县
李光弼	唐	57	热河朝阳
郭子仪	唐	85	山西华县
李晟	唐	67	甘肃临潭
李愬	唐	49	甘肃临潭
曹彬	宋	?	河北灵寿
韩琦	宋	68	河南安阳
范仲淹	宋	64	江苏吴县
狄青	宋	50	山西汾阳
宗泽	宋	70	浙江义乌
岳飞	宋	39	河南安阳
韩世忠	宋	63	山西虜施
刘锜	宋	?	甘肃静宁
吴玠	宋	47	甘肃静宁
吴玠	宋	66	甘肃静宁
刘伯温	明	65	浙江青田
徐达	明	54	安徽凤阳
常遇春	明	40	安徽定远
郑和	明	39	云南昆阳
王阳明	明	57	浙江余姚
戚继光	明	60	山东蓬莱
俞大猷	明	?	安徽霍秋
袁崇焕	明	?	广东东莞
史可法	明	40 余岁	河南开封
郑成功	明	39	福建延平
曾国藩	清	62	湖南湘乡
胡林翼	清	59	湖南益阳
左宗棠	清	74	湖南湘阴
李秀成	太平天国	?	广西藤县
石达开	太平天国	?	广西贵县
由上可见中国历代名将多出黄河长江征流域，洎乎现代，珠江流域亦多辈出，将材之兴，大有由北而南的趋势，姑略。			

34. 泰西青年名将立功表

泰西青年名将立功表			
姓名	战役	年代	年龄
色诺芬	叩那克萨之战	401 B. C.	29
亚历山大	阿俾拉之战	331	25
汉尼拔	撤马之战	216	33
西庇阿	康纳	202	33
阿明尼阿斯	发尔特之战	9 A. C.	27
卡尔大帝	巴维阿之占领	774	32
法王卡尔第八	意大利之征服	1491	24
科秦斯	墨西哥之征服	1521	36
阿笃尔夫	律曾之战	1632	36
翁歧安	罗克拉之战	1643	22
卡尔第十二	荷兰克逊之战	1608	26
可莱武	普拉西之战	1759	32
渥尔夫	魁北克之夺取	1759	32
摩罗	土哥英之战	1794	31
拿破仑	耶那之战	1806	37
惠灵吞	萨拉曼卡之战	1812	43
尼科尔逊	得利之围攻	1857	35
查可松	盛南多阿之出征	1862	38
斯图亚特	昌塞罗兹尔之战	1863	30
薛立敦	哥培之战	1865	34

35. 曾国藩的错误

虽然古史上的战事记载，未可尽信，若谓纯为文人的随意编造，亦未免过甚其词。所以我对于曾国藩的《古史辨》：「军事是极质之事，二十三史，除班马^①而外，皆文人以意为之，不知甲冑为何物，战阵为何事，浮词伪语，随意编造，断不可信。」不能不提出抗议。曾氏生于考据学发达的清代，对于古史上战事的记载，抱着怀疑的精神，在所难免。其实，像《东汉演义》、

^①汉代史学家司马迁与班固的并称

《西汉演义》以及《三国演义》一类小说的关于军事记述，说是文人以意为之，尚无不可。至于说除班马而外的廿一史，尽为文人以意为之，不特令人难以首肯，且要令人感到他的胡涂。尤其其他连司马迁史记所记载的韩信两桩战迹，曾氏亦否认其真实性，更非提出抗议不可。曾氏的日记上说：

《史记》叙韩信破魏豹，以木罌渡军，且破龙且，以囊沙壅水，窃尝疑之。魏以大将相直当韩信，以冯敬当灌婴，以步将项它当曹参，则两军之数，殆亦各不下万人，木罌之所度几何？至多不过二三百人，足以制胜乎？沙囊壅水，下可漏，旁可横溢，自非兴工严塞，断不能筑成大堰，壅之，使下流竟绝。如其宽河盛涨，则塞之固难，决之亦复不易。若其小港微流，易塞易决，则决后未必遂不可渡也。二者揆之事理，皆不可信。叙兵事莫善于《史记》，《史记》叙兵莫详于《淮阴传》，而其不足据如此。孟子曰：「尽信书则不如无书」。君子之作事，既征诸古籍，诹诸人言，而又必慎思而明辨之，庶不致冒昧从事耳。

其实，这徒足暴露曾氏的浅薄与错误而已。当日为奇袭安邑（在今山西省）。先使工兵编造木罌（即以木缚于瓮上为之，类今之木筏，橡皮艇），以渡军于黄河。而史记仅书为「以木罌渡军」，未免过于简略。但决不是说仅以一只木罌渡军，应是指用多数木罌渡军，且作反复的使用。那么，有何不可在一个短时间内渡过一二万呢！曾氏乃谓「至多不过二三百人」，未免太不「慎思而明辨之」。又，当日韩信使工兵造万余沙包以壅塞潍水（在今山东省），亦非不可能的事。据我今日的推断（惜无缘到潍水实地考察），用万余个沙包所壅塞的河流，决不是「小港」，

「微流」，也不是「宽河」，又正值冬季（十一月间）自然亦不是「盛涨」，堰基厚大，保不「渗漏」，计期而用，亦不致「横溢」，所以一决当可发生预期的效果。至于决堰之法，在当时虽无今日炸药及轰炸机的利用，然此为易举的事，凡稍有工程头脑的人，便可想一而明，那又何「不可信」！本来曾国藩乃一平庸的力行家，循规蹈矩则有余，巧思奇想则不足。且他在当日案牍劳形，戎马倥偬之际，实不适于做学问上的考证工夫。所以对韩信上述两桩的天才作战，仅由一时的直觉，便武断为《史记》的错误，几使读者陷入五里云雾中，这是使我今日再不能学曾氏的「冒昧从事」而非提出抗议不可。

36. 腓特烈大王与拿破仑

一国有一国的国民性。因此一国便有一国的独特战术。如在古代埃及产生一万人的方阵战术，波斯产生纵队战术，希腊产生佛兰克斯的横队战术，罗马产生列纪安战术，但都各有一得一失。罗马的列纪安战术，是一种小兵团战术，希腊的佛兰克斯战术是一种大兵团战术。两者均用于密集战斗上，惟后者以白兵突击为主。前者系将小单位部队配成三序列，又出以轻捷的运动，以对佛兰克斯。降及近世，以德国腓特烈大王充份发挥了横队战术的效果，大王老是排列火器，对敌先施以猛烈的火力，其次乃以枪刀突击而实行包围攻击，以有破敌的效果，故他国多有仿效之者。但他知道敌手奥国讲求对策之后，在拉顿之战，对奥军就舍弃从来横队的正面攻击，而以梯队配置，突破敌的一翼。这是意

巴米农达斯所使用的斜形阵战术。至于大王的战术天才，当运用横队时，常顾虑到敌情、地形与战争的状态，而做适切的运用，故每奏奇功。例如苏特尔夫的会战，系以鱼鳞队形开始，瞬间移为鹤翼而突击敌阵。特尔加伐会战，系以数纵队分进，迂迴敌背，均极其运用之妙。

腓特烈大王死后，各国竞相采用横队战术，但自拿破仑出现后，纵队战术便代替了横队战术。

拿破仑确是近世罕见的大战略家、战术家。行军时，以数个师隔离一二日的行程，分进于数条道路上。粮食乃采取因粮于敌主义，一经发现敌人便作迅速神勇的前进，集结各纵队于适切的地点，以巧妙的活动而合击粉碎敌军，这是拿破仑的得意之作，又是他足以垂范后世之有名的分进合击战术。古来虽有大英雄如亚历山大王、恺撒、成吉思汗、腓特烈大王在战争上建立了赫赫的武功，但在战略上能出以神谋妙算的，独有拿破仑。虽然纵队战术与横队战术的形态各有不同，但过信其利害而死用之则不可。横队战场唯有腓特烈大王，纵队战术唯有拿破仑，始能发挥其伟大的效能。正如今日的战术虽有所谓「机动战术」、「闪电战术」等等，在运用上却有其妙谛。克劳塞维慈的「用兵术」，毛奇的「会战战略」等，皆可以说是渊源于拿破仑的战略。

37. 织田丰臣时代的阵形战法

倭国军事评论家大场弥平氏曾撰文论织田丰臣时代各领将所用的阵形与战法是有相当创意的，照我看：还不外是抄袭我国古代

的阵形与战法。其实日本人不特在古代无创造的天才，就是到了现代，依然无法克服他这个传统的毛病。

所谓织田丰臣时代的阵形与战法为：一、鱼鳞阵，二、鹤翼阵，三、偃月阵，四、长蛇阵，五、虎乱阵，六、烽火阵，七、雁行阵，八、六花阵，九、乱剑阵，十、卧龙阵，十一、剑头阵，十二、云龙阵，十三、飞鸟阵，十四、车悬阵等，就中以鹤翼阵、长蛇阵、偃月阵为主要，所谓鹤翼阵形正如鹤的两大翼膀，长蛇如蛇的屈伸，偃月如月之弦，就中又以偃月为最巧妙的决战阵形。中坚屈伸自在，直捣敌的本军。

38. 东乡的运用之妙

有人说：古兵书如石之蕴玉，懂得开采，便可应用无穷。所以我们在历史上，每见天才的将帅于古兵书中领悟到一字或一句的精义而活用制胜的事迹。像日本东乡平八郎在日俄海战中的大战，其战法即在日本中古水军战法书中，发现到「丁」字及「乙」字战法而加以活用的结果。所谓「丁」字战法系遮断敌舰队的进路，使彼我位置的关系，如丁字的关系而掩击之。所谓「乙」字战法，系将本舰队分为二，置敌于其中，从两侧夹击之。原来日本中古水军的制胜秘诀是：

第一、先破敌的将船（旗舰）。

第二、以我全力，乘敌的分力。

第三、常先敌而运动。

这三项战法便是脱胎于「丁」字战法及「乙」字战法。以此第一和第二两项战法实施于日俄海战的开端，即：在初交炮火时，先使彼我俱成纵阵的相对战形势，互相前进通过（平凡的战法），继出以英断，急行左拆，遮断敌的进路，先以猛烈炮火轰击俄方旗舰阿斯拉比雅号及斯乌罗夫号，将之击破，用挫其士气。这是水军秘诀的第一第二两项的「丁」字战法的活用。跟着俄方变换航线，东乡复顺应情势，令第一战队（东乡直属）与第二战队（上村中将直辖）分离，从北与东两面夹击俄军。这是活用水军秘诀第三项的「乙」字战法。俄国东来的波罗的海舰队就这样被东乡元帅击破于对马海峡。

《兵学随笔》

第四辑战理选录

三十九则：

1. 无武力不足以自保，
2. 先见之明，
3. 兵器乎？精神乎？，
4. 超乎一般原因的原因，
5. 工业与战争，
6. 「神的兵法」如此，
7. 呜呼日本的「放射作战」，
8. 第二个「宋襄之仁」，
9. 不可制造「新的敌人」，
10. 未闻打仗不要兵法，
11. 今不如古，
12. 薛福成的书呆气，
13. 不可好战，亦不可忘战，
14. 还要从「道」字着手，
15. 「打」与「写」，
16. 名将寥若晨星，
17. 竟有不顾「脑饥」的人，
18. 「民主军人」，
19. 一个外交战原则，
20. 沙与竹木在古代战争上，
21. 姜太公是一个科学的参谋长，
22. 名将范蠡沼吴之后，
23. 吴子论选将，
24. 将帅的类型，
25. 罗斯福也是一个战略家，
26. 「将不厌新」，
27. 主义思想与战争，
28. 西线的凡尔登一金门，
29. 斯大林的阴性进攻，
30. 雾与水，
31. 海空权漫谈，
32. 如此英国，
33. 新战国时代，
34. 世界军事的盛衰，
35. 关于三次世界大战，
36. 原子弹的两重性格，
37. 原子的空权时代，
38. 从新武器看来战，
39. 最后胜利必属于我们

1. 无武力不足以自保

现阶段的世界还未进化到不要武装，不要武力的和平时代。

无武装的国家，必为敌人长驱直入。

无武装的国家必是亡了国的国家，正如日人于战败后聊以自慰地鼓吹其建立什么「无武装的和平国家」。

所以一国欲独立自保，必须改进自己的军备，加强自己的武力，美国如是，英国如是，法国亦如是。

我国今日以一个军备落后的国家，竟有人说不必扩充军备，不必致力于国防建设，他认为：以一个贫弱的国家，纵如何扩

充，如何建设，亦赶不上人家，还是提倡和平为救国唯一的途径。

固然我们今日欲从事于现代化的国防建设、军备扩充是不容易的，一下子当然赶不上人家。但在此世界充满着火药气味之时，而国际战争又未消弭之前，我们绝不能空口谈和平，须知不设防的国家唯有招致战争，绝不会白得和平。

事在人为，只要我们肯努力，总有赶上人家的一天。

2. 先见之明

「脆弱乃到达战争的快捷方式」，这是美前陆长柏德逊发表的名言。所以古今的弱国都是成为被侵略者。又说：「吾人宁可为应付祸患预作准备，并让世人知悉吾人有准备，而毋冒另一次珍珠港遭袭之危险。」所以他和当时海长福来斯特氏均主张：「美国必须有强大之海陆空军。」福氏亦谓言：「在每次战争之后，美国恒显示裁削军备及省防务之倾向，此种趋势，竟超出世界局势之现实观点之外。」可是美国的当局们竟忽略了柏福两氏的忠言，致有韩战发生，整个世界陷于杌隉不安，真可浩叹！

3. 兵器乎？精神乎？

在机械战争的今日，有人更相信英国军队装甲化理论家富勒氏这一个格言：「胜利的秘密，百分之九十九在兵器。」又说：「过去参谋只注意军事哲学，未来的参谋则着重研究军事机

械。」但在科学与产业落后的东方国家，尤其在革命的战争中，则要确认精神重于物质。孙中山先生说得好：「自余观之，武器为物质，能使用此武器者，全恃人之精神，两相比较，精神能力为居其九，物质能力仅得其一。」

本此而论，我们今后对于外国军事学说应知所去取，不宜盲目抄袭了。

4. 超乎一般原因的原因

隔了四年的太平洋大战争，最后由两颗原子弹便促成了日本提前投降，宣告战争的结束，这是大家当初所预料不到的。于此使我想起兵学大师克劳塞维慈的名言：「战争的终局，未必以一般原因决定，突如其来的事件，谁亦不能知其中含着特别的原因，亦有完全不成话的许多精神上的原因，尤以有时似乎历更上逸话的琐细事变与偶然，对于战局的解决，往往予以决定的影响。」（见拙译《克劳塞维慈战争论纲要》）。又可作为例证的，如英国哲学家罗素说：「许多事情都是偶然发生的。如果某一位德国官员没有吃饱顿好早餐，他不会有好心情，而列宁也就永远不会获准在一列密闭的火车中进入俄境，俄国革命便不致发生。拿破仑如果不在德累斯登之战后吃了颗桃子因而得胃疼病，他一定就不致失掉帝国。胃疼使他在来比锡之战，不能适时采取避免战败的行动。」

5. 工业与战争

没有工业不能建军，工业不如人，亦不能制胜。过去日本的战败，并不是败于精神力量。日本前驻美大使野村吉三郎说：「日本发动此次战争，与余本愿相反。盖余深知美工业及生产能力之庞大，但袭击之事由东京方面决定者。美工业技巧及技术上进步，为促使日本溃败之最大原因。」野村虽有先见之明，但日本军阀因昧于知己知彼，致有此败。今后谋国者，你应认识工业与技术 in 战争上的重要性吧！

6. 「神的兵法」如此

最近在友人处偶读到日本战力战学会所出版《总力战》一书的《神的兵法》一章，心中不禁又想起日本过去之败是吃了「神」的亏。

该章说：「日本的兵法是神的兵法，中国的兵法是卜筮的兵法。」又说：「西洋的战法，以数为战法之本，数多者胜。日本则以神的心为兵法的基础。西洋的战法是科学的，人数多，器械物质优者胜。」再说：「从人类的小智慧想出来的不是兵法，用神的智慧造成的才是兵法。」其中对西洋的批评倒是不错，但说我国的兵法全是用龟甲蓍草来占卜的，那未免太皮相了。

但日本的军阀们在过去战争中，玩用那「神的兵法」，其结果怎样呢？可怜地是被美国「科学的兵法」、「科学的武器」打得粉碎了。战败的日人们，你们今后千万勿上「神」的当吧！

7. 呜呼日本的「放射作战」

日本发动太平洋战争之时，也是她的红运登峰造极之日，当时日人对于这一次战争是多么的跨大和渲染呢！例如伊藤政之助在其《战略与战术》一书描写说：「大东亚之战，正如太阳之光的放射，不问南方或东西南北都是一样的射出。日本的放射作战，今后究竟向那一方向放射呢？不待说是光被四海的。」又说：「大东亚作战是大远征，是陆海空三面协同的大远征。肇国之初的武经两神远征精神的延长，是神武御东征精神的发展，是丰太阁的世界统一方策的实行。总之是『八纮一字』的大理想的实现，是神业。」这真是描写得痛快淋漓。但纸老虎终抵不住美军的反攻及原子弹的威力，只得由大远征变为大投降，由神业变为鬼业，呜呼日人！

8. 第二个「宋襄之仁」

曾任美国商务部长，近因主张改变外交方针被迫辞职的华莱士氏致函杜鲁门总统说：「以原子弹向苏联进攻，这种计划不但不道德，而且亦愚笨。」于此我试问：倘若苏联以原子弹进攻美国或中国，是不是不道德而且亦愚笨？

不战则已，战则难免使用原子弹，主张自己不使用原子弹，而让人家使用原子弹，这种博爱之心，在军事上，正如我国春秋时代的「宋襄之仁」，华莱士氏真是愚笨！

9. 不可制造「新的敌人」

兵学大师克劳塞维慈说：「为使我的政治情势有利，就要勿因战胜而产生新的敌人，并要于最初彻底打倒敌人」。美、英在第二次大战中，总算彻底打倒敌人——德、日、意，但却产生了一个「新的敌人」——苏俄，你看，美、英最近在苏俄的问题上算多么陷于棘手！

造成今日世界混乱的情势，也许因为罗斯福、丘吉尔诸人当日没有熟读克氏的《战争论》吧。

10. 未闻打仗不要兵法

科学上的发明，虽使新武器代替了旧武器，战争的形态起了划时期的变化，但直至今日，尚未闻科学的发明足以代替兵法，打仗不要兵法的话。

光靠兵器与技术就可以打胜仗吗？不，依然还要运用兵法。

我们的兵器与技术既不如人，我们在兵法上就应力争上游。

11. 今不如古

「中国古人真有兵学的创造天才！」

据近人的考证，历代兵书共有一千三百零四部，都六千八百三十一卷，从这个统计上，可见中国在十九世纪之前，其兵书之多，实占全世界第一位。泊乎十九世纪火器输入以来，我国的兵书比诸列强，不独著作少，即翻译亦寥寥无几，于此我们又可以得到一个结论：

「古兵学我胜人，新兵学人胜我。」

12. 薛福成的书呆气

清代以通晓西洋文明的薛福成氏所撰那篇兵器论文——《枪炮说》，在今日读之，真要叫人笑脱牙齿，他说：「凡物生长各有止境，人之长七八尺而止，象犀马驼之巨，逾丈而止，千年木为古木，高数寻而止。西国枪炮殆已止于极至之境，末由更精之时也，何以言之？今日至精至利之枪炮，如欲再加其猛，必有转移重滞之病，有不能多开之病，如欲再加其速，必有子药骤竭之病；如欲再加其准，必有运掉之病，有应机迟钝之病；欲再加其远，必有目力不及之病，有力坠下之病……此余所以决今之猛速准远为不能不止之境也。」按薛福成留欧多年，其科学修养这样的浅薄，真不知他在外国务些甚么！自彼逝世后，枪炮固日益精巧，其猛速准远，回非当日可比，且有飞机、坦克、飞弹、雷达、原子弹等新发明，薛氏有知，当必深悔失言了。

13. 不可好战，亦不可忘战

「周失于忘战，秦失于好战。」这是我国历史上的事实。现就二次大战中各国而说：英、美、法失于忘战，故有最初的失败；日、德、意失于好战，故有最后的失败。古人说：「好战者亡，忘战者危。」实有至理。

又，吴子说：「五胜者亡」，这是教人不可好战的。《书经》说：「有备无患」，这是教人不可忘战的。今后之谋国者，请勿河汉斯言！

14. 还要从「道」字着手

孟子说：「威天下不以兵革之利」，这是说一个强国不可专恃自己犀利的武器，或强大的武力，来威服世界各国的，但今日的列强的措施却与此相反。

不过在今日对立的世界里，如果没有强大的武力，尤其没有犀利的新武器为后盾，确不足以抑制世界野心的国家，但这仅是治标的办法罢了。而治本的办法，还是要从「道」字（博爱与民主）着手。能如是，又正如孟子说：「得道者多助……君子有不战，战必胜矣。」苏俄不必说了，我们希望美国遵循着这条路线迈进！

15. 「打」与「写」

能「打」的人未必能「写」，能「写」的人未必能「打」；

能「打」而不能「写」的人，向被目为「老粗」；能「写」而不能「打」的人，向被讥为「书呆子」与「纸上谈兵」。

不过有能「打」的人，却没有「打」的机会，便倖于「时」与「命」。

也有能「打」又能「写」的人，却弄得没有时间来「写」；倘若他「打」过之后再「写」，必有精彩的内容。

能「打」是「立功」，能「写」是「立言」。我希望大中华民国的将校们，都具有这种条件与抱负。

16. 名将寥若晨星

中国现代的名将真是寥若晨星，有的在北伐时期，打得很好，一到对外抗战，便被人家打垮了；有的在抗战初期打得很有名，后来竟给人家打得丑态百出；有的在抗战时期打得还不错，但在此次戡乱中却弄得一团糟。

此外，有些军人，曾立了大功，成了大名，一转入仕途，当起所谓「封疆大吏」，因政治非其所长，用不得其人，便搅得乌烟瘴气，于是当日「名将」的声誉，也随之一落千丈，不待说，是国家的一大损失。

国家的人材不易培养，将材尤难得。今后我政府应知所培植将材，尤应爱惜名将，使其保全令誉，以为后辈之楷模，树立建军的基础。

17. 竟有不顾「脑饥」的人

一天有一位爱好兵学的将军和我闲谈，他告诉我说：「有些军人批评：著作是等于开药铺，他们不愿开药铺，只愿做医生。」这妙极了，弄得大家大笑一阵。接着又说：「有些军人们，你和他谈兵学，他却说你不懂他的需要。可是他需要什么呢？原来是官与钱，所以大家便话不投机。像这种现象，你说提倡兵学有什么结果呢？」

停了一会，他又说，这是很幽秘的，有一次一个部下请他吃饭，非常客气，满席都是大盘鱼肉，他不禁触景生情说：「你们只顾胃饥，不顾脑饥。」全席为之哄然。原来他那位部下平时是很少读书的。

「你只顾衣空，不顾脑空。」原来他有一个部下一天要向他借钱去制新衣，使他又发了这一个妙论。

18. 「民主军人」

「民主军人」不是为民之主，乃以民为主，要爱民，要保民。

「民主军人」以人民的敌人之敌人：残民者诛之，殃民者灭之，为人民而战，为人民而牺牲。

「民主军人」是人民的武力，不是私人的工具，以至某一派系的政争工具。

「民主军人」不是封建时代的军人，割据地盘者不是民主军人，争权夺利者不是民主军人。

「民主军人」是民主政治的产物，一国欲实行民主政治，必须养成每一个军人都成为民主军人，以政治军，不是以军统政。

「民主军人」不是自由行动的军人，在军中不是用投票来选择官长的，也不是用开会来表决命令的，依然要有绝对服从的精神，更要有自动守法的精神。

19. 一个外交战原则

在古代兵法上，我们每可发现外交战的原则，如同《司马法》说：「王伯之所以治诸侯者六：以土地形诸侯，以政令平诸侯，以礼信亲诸侯，以财力说诸侯，以谋人维诸侯，以兵革服诸侯。」试以今日的美国来说，你看她的土地（资源）如何丰富，政令如何有力（如运用自由宪章及其它外交方式使各民主国家相安无事），礼信如何遵守（如各种协约），财富金元如何雄厚（如贷款各国），谋人如何高明（如派往各国大使特使），兵革如何犀利（如原子弹、飞弹、超空堡垒等），具有此六条件，故能成为各国盟主，握世界的牛耳。

外交战在古代战争中已不可分，何况今日！今日的战略家，更须兼懂外交战。

20. 沙与竹木在古代战争上

作战是利用到一草一木以至任何一物质的。近读清代兵学家魏禧著《兵迹》一书，有说：「韩信决淮，囊沙壅水；李元方塞浑，亦囊沙壅水；曹操以水溉沙，结为冰城；檀道济唱筹量沙，胡彬扬沙为米。」于此可见古之名将对沙「运用之妙」。该书又有列举古之将军对于竹的利用说：「狼兵以竹为葦；曹操以竹为盾；徐达以竹为笛；承木屋破土诚，则以竹战；邓训以竹为葦置葦船，掩迷塘；沈希仪以竹编筏为绦，疑荔蒲贼，则以竹行计也。而尤奇者，刘锜斫金营，折竹为器，如市井小儿戏者，吹为聚散，乘夜劫之，忽东忽西，忽起忽伏，金人莫测也。」又有列举古之名将对于木的利用或木对战争所生的影响说：「苻坚之败，望八公山，草木皆为晋兵；罗通守居庸，虏望烟云，皆若数万人状；石勒居武乡，北原山草木片有铁骑之象，是将能而草木皆兵也。徐盛植木衣葦为疑城假堞，韩褒以甲冑被南山，草木为营阵，是将能而草木皆壁垒也。刘綎刳木为将，贮炮藏火，策马入阵，则以木为人；诸葛亮作木牛流马，运米斜谷，则以木为牛马；岳飞流腐木乱草，碍杨大飞楫，举巨木撞坏其舟，则以木战斗；苟如姚兴束柏材，从汾上流纵之，以毁浮桥，魏因钓钩取为薪，此又制人而为人所利也。」魏氏此文，真可谓读烂中国历史了。今之为将者，亦当知所活用吧！

21. 姜太公是一个科学的参谋长

历史上的伟大参谋长，他决不是不学无术的，也不是承奉拍马的，他必具有兵学家的知识，法学家的精明，尤其科学家的头

脑。试看周代姜太公，他之所以成为历史上顶伟大的参谋长，除立有希世之功，著有《六韬》外，而其最难能可贵，足为后人法的，还是他具有一副科学的头脑。我们知道：三代正是中国所谓「古卜的军事」时代，在这个时代，他独能排除迷信，基于由人的科学头脑来决定军事行动，史书有一段关于此的记载说：「武王尊太公为师尚父……观兵于盟津，诸侯不期而会者八百国，皆曰纣可伐也。武王卜之，龟兆不吉，风雨暴至，群公尽惧，武王欲还，太公力强之，遂前而克商。」这是太公的伟大，也是他成为今日参谋人员的楷模之所在。

22. 名将范蠡沼吴之后

在抗战胜利的接收中，使我常常想起古代范蠡沼吴之后，他经商的资本问题来。

本来军人经商并不是他们的特长，范蠡既无祖宗的大宗遗产，又无点石成金的奇术，在越王勾践二十年的生聚教训之中，财政当然相当困难，且无外汇可套购，这时范将军纵极其揩油的能事，亦揩不到多少，难道他的经商是白手的吗？是靠信用的吗？军人经商用原来那些副官军需去打理，资本少些，都不够他们揩油，还谈得到致富？更不够范将军的开收（大吃大用），那里能够成为一个空前的富商？所以范将军的弃官经商，一定是在沼吴之后，发了一大笔接收（劫收）财去做资本的。俗语说：「人无横财不富」，所以他后来能够成为一个空前的富商，不待说由于在吴发了接收的横财，再用到商业上的。

朋友，你说灭了人家一个国家，真不知要接收到多少东西。何况当时吴国的首都在今日富庶的苏州，又在灭楚入郢威震齐鲁之后，宫中不知储存着多少金钱玉帛，仓库里不知堆集着多少物资。

范将军为春秋时代一个名将，据传：他曾著有兵书，但已失传。但名将不见得不好色和不爱财。当时范将军不特接收了吴国许多金钱和物资，而且接收了吴王的太太西施，双双「泛舟五湖」（即今日太湖）去享尽人间乐趣。范将军真是财色兼收！

原来越王勾践二十年的生聚教训及其它诸军事，均由范将军一手包办。攻吴时，越王派他充任全军总指挥，于是他统率着由他一手练成的雄兵，跟着越王去攻吴，吴王虽发兵抵抗，毕竟以范将军的指挥得宜，把吴军打得落花流水，越王遂拘禁吴王夫差于姑苏山上，夫差乃派了一个代表叫做公孙雄，去求救越王，并进行和平谈判，越王想起当年会稽之役，吴王宽大之恩，本拟答应吴王的请求，但范将军却坚决反对说：「天与弗取，反受其害。」并鸣鼓进兵，警告吴王代表，要他立刻滚蛋说：「王已属政于执事，使者不去，且得罪。」在这种情形之下，夫差只得自杀了。夫差自杀之后，范将军便竟全功，正式进行接收了。但这个发财机会，范将军是不肯轻轻放过的，他当然派他的亲信副官军需们去接收：一面封了仓库前门，另一面从后门去搬得干干净净。跟着又封了吴国的车辆船只，为避人耳目，便通通把那物资搬到太湖上，并在太湖各港口开店拍卖。所以今日商店的门联仍有写着说：「五湖寄迹陶公业」，或许指此。

但范将军当时并未立即弃官跟那批物资一同走的，他系凯归越国，受了人们一番热烈欢迎之后，才弃官到太湖去。在太湖上抱着西施到处逛游，等到那大批物资拍卖了，但这时人言已啧啧了，为求明哲保身计，又知越王为猜忌之主，然而「鸿飞冥冥，弋者何慕？」便带着大宗款子，乘舟泛海到齐国去，改名「鸱夷子皮」，运用兵法的道理，办起实业来，正如史载：「耕于海畔，致产数千万。」我想他开这个农场，一定投了不少资本，规模是很大的，不然，那里赚得这么多的钱？尤其齐国海畔富有渔盐之利，他一定兼做盐生意的，不然，又那里赚得这么多的钱呢？

其实，范将军于接收吴国之后，是非走不可了，因为越王可以共患难，不可以共安乐。倘若不走话，越王的左右眼红他接收吴国的财富都给他个人发了，天天在越王的旁边说他的闲话，则长颈鸟的越王一定把他杀掉的。所以他仍愿牺牲「上将军」的爵位，独带了自己的亲信做生意去了。

好聪明，范将军！范将军的「退役转业」是成功了。范将军其今日民主国家军人的楷模欤！

23. 吴子论选将

兵学地位仅亚于孙武的吴起，他著的《吴子兵法》真是不朽之作。普怀隐兄过去在本刊发表的《吴起兵法新论》，曾给予现代兵坛很大的刺激。吴起是一个名将，立过数十回的战功，但不可忘记他也是一个名相。这一部书虽有人怀疑是杜撰的，却不可

忽略它是从百战的经验与高深的智慧提炼出来的兵经，在戡乱的今天读起来，更令人佩服它的伟大。

这一部兵书共分图国、料敌、治兵、论将、应变、励士六篇，而论将一篇尤足供我们今日戡乱军事的参考，而成为本文的课题。

第一、吴子说：「夫总文武者，军之将也。」这是说选将应以文武兼全为标准的，可是在今日戡乱战争中有几个将领是「总文武」的呢？

第二、吴子说：「凡人论将，常观于勇，勇之于将，乃数分之一尔。夫勇必轻合，轻合而不知利，未可也。」这是说选将者不可以勇为主的，所以在戡乱之初，一般将领仅凭个人的勇气意志，并恃其装备的优越而轻于进兵，以致被共军「以大吃小」者不知凡几。

第三、吴子说：「故将之所慎者：一曰理，二曰备，三曰果，四曰戒，五曰约。理者治众如治寡；备者出门如见敌；果者临敌不怀生；戒者虽克如始战；约者法令省而不烦，受命而不辞家，破敌而后言返，将之礼也。故师出之日，有死之荣，无生之辱。」这是说为将者应懂得统御——治众如治寡，警备——出门如见敌，决死——临敌不怀生，敬慎——虽克如始战，简约——法令省好而不烦。如出师选将，必须选择具有此种条件的将材方能胜任。可是在今日戡乱战争中，有多少将领具有此种条件呢？说起来真是痛心，过去竟有被俘投降者，所谓「临敌不怀生，受

命而不辞家，有死之荣，无生之辱。」竟置诸脑后乎？所以今后欲求剿共战争的胜利，非慎于选将不可。

吴子又说：「凡兵有四机：一曰气机，二曰地机，三曰事机，四曰力机。三军之众，百万之师，张设轻重，在于一人，是谓气机；路狭道险，名山大塞，十夫所守，千夫不过，是谓地机；善行间谍，轻兵往来，分散其众，使其君臣相怨，上下相咎，是谓事机；车坚管辖，舟利橹楫，士习战陈，马闲驰逐，是谓力机；知此四者，乃可为将。然其威德仁勇，必足以率下安众，怖敌决疑，施令而下不敢犯，所在而寇不敢敌，得之国强，去之国亡，是谓良将。」所谓气机——这是说为将者应懂得士气的运用；地机——地利的运用，事机——间谍战、心理战的运用；力机——战斗力的运用。可是在今日戡乱战争中，有多少懂得这样运用的良将，尤其有多少能够「施令而下不敢犯，所在而寇不敢敌」的良将？

将是一军的主宰，是战斗力的精华，又是胜败之所系。固然良将不易得，但劣将、庸将、败将则不可用。吴子这一篇至理名言，固为选将者所必读，即为将者亦所必读。剿共戡乱本此选将固必胜，应付第三次世界大战本此选将亦可不败。同样，为将者本此修养亦可于任何战争中完成任务。

24. 将帅的类型

现代战争是国力的战争，战略与政略并重，为统帅者应依于有形的战力与无形的战力的发挥而使敌发生必败之念为主眼。所以战力的充实与将兵一致的行动——应成为将帅之分内事。

所以为将帅者要擅长战略，亦要具有政略的卓越识见。

自古以来，将帅可分为如下的两种类型：

（一）依业绩的分类：

1. 将相型：属于此型的人，即所谓：是军专家，也是政治家，是指导战略政略并发挥国力的将帅。

2. 儒将型：属于此型的人，是文质彬彬，声望素孚，精通儒学的将帅。

3. 战将型：属于此型的人，即百战百胜，立功疆场的武将。

4. 总督型：属于此型的人，是总揽军务，又胜任行政事务的将帅。

5. 技术型：属于此型的人，即致力于兵器的改良，火药的研究，新武器的发明而著有成绩的将军。

（二）依统帅方法的分类：

1. 德望型：属于此型的人，道德崇隆，品格高尚，众望所归，不令而行的将帅。这一类型的将帅，且往往成为当时人人崇拜的伟人。

2. 权威型：属于此型的人，是纪律严明，以威势统御部下的武将，即发挥统帅威力的武将，历史上著名的武将，多属于此型。

以上各类型的将帅，在古今将帅群中，我们可以举例证明：如伊尹、周公、管仲、孔明等属于将相型。如吴起、韩信、李广、窦宪、薛仁贵、岳飞等属于战将型。如曾国藩、李鸿章等属于总督型，即今之司令长官或绥靖主任兼主省政而俱称职者亦是。如祭遵、杜预、张巡、范仲淹、王阳明等属于儒将型。如孔明之发明木牛流马，亦属于技术型；又如今之美国葛罗扶斯少将的主持制造原子弹即属于技术型。以上系就业绩分类举例。至于就统帅方法分类而举例，如孔明、郭子仪、曾国藩等属于德望型。属于权威型的如孙武、白起、周亚夫、李靖、李光弼等是。然而这种种类型的将帅，因由于先天的禀赋，亦由于后天的学习与修养，今日的军人们，将领们，你们欲成为历史的名将，你总应「入流」——归于一型吧！

我们不愿见那些愚将、劣将、暴将、败将的纷纷出现。

我们愿国家多出几个将相型、战将型、儒将型、德望型、权威型的名将！

25. 罗斯福也是一个战略家

文人兼战略家，在我国历史上是常见的事，惟在外国则不易多见，但美国罗斯福总统在二次大战中却表现他自己是一个文人

兼为一个战略家。美国名政论家李普曼氏对罗氏曾有这样一段论述：「在罗斯福繁复的性格中，他最大的才能就在外交和战略。可以说这是他的本能。他有本能，有直觉，有热烈的兴趣，还有别处得不到的学识，但在战争或和平的会议中，在地图室中，或者和军政长官谈话的时候，他就是另外一个人了。和海陆军大将、大使公使们或丘吉尔等在一起的时候，他就不是门外汉，也不仅是平民或票友了，他是十足的总司令。他明了而且也准备接受最后的责任来指挥战争和对外的关系，他以总司令的身份来应付丘吉尔和斯大林。他们的会议把三强的力量合拢在一起，把三强的利益也汇合来。」（见李氏著「一年来的和平工作」一文）所以马歇尔将军在其《致陆军部二年报告书》中曾指出：罗氏常喜欢人家称他为总司令。

26. 「将不厌新」

《千虑策》是一部定国安邦的奇书，作者宋代吏部郎中杨诚斋先生。先生天资英伟，生于南宋偏安之日，意气慷慨，夙抱攘斥北虏，恢复中原之志，精通正心诚意之学，亦晓畅攻守制胜之方。全书都三十策，校刊者天章禅师评曰：「其言切实恳到，一一中时弊，可谓昏夜之一灯矣。」

这一部书，为木刻本，字体清秀，我于一九三六年得自扶桑，携之返国，东迁西徙，幸未遗失。近于乡居中，偶一披诵，令人不胜今昔之感。其中许多策略，仍可供我们今日反攻建国之参考，如有机会，愿付梨枣，以公同好。

在三十策中，有四策属于兵学方面，一策为「论将下」，其中反复说明「将不厌新」之旨，亦可作为我们今日保台反攻中选将的借镜。原文是：

臣闻今之议者曰：选将莫若宿将，用新进者，未足用也。臣窃以为不然，选将之与择相，相似而不同。是故相不厌旧，而将不厌新，择相不以旧，不足以厌天下之望，选将不以新，不足以激天下之材。盖天下之相，必道隆而注重，名节全而才略高，天下之人，晓然服其为相也，或既相而去，天下恨其有所不尽，而望其再有所尽也。如此者未相而天下愿之，既相而天下悦之，既去而天下留之。是惟无相，相之而天下无异论。故曰：相不厌旧。至于将则不然，夫所谓宿将者，功业就矣，名位高矣，富贵极矣，腴用甲第，金玉宝货，充乎其家，歌童舞女，酣宴沈浸，汨乎其心，昔之精明之谋者将暗然，而勇果之气者将废然矣。天下无事，则曰：朝廷苟有事，不使我则不济，及其有事也，使之舍其所甚乐，而任其所甚忧，取其甚爱之身而捐之必死之地，彼则畏矣。以今之畏，合前之骄，焉往而不败！故曰：将不厌新。盖富人有作室者，有楹而未有栋，有栋而未有梁，则徧国中以求大木，三年而后得之于千里之外，盖千百年之松楸豫章也。室成而富人者疾，有愚医焉，见其向之求木之意也，则献其百年所藏之天雄乌喙焉，曰：此可已病也。不知夫木者，不老则不坚，而药者，不新则不功，今岁之药，来岁已陈且槁矣。而百年之天雄乌喙，则与朽坏何择，而尚伐病之能哉！此将相新旧之辨也。李广之在汉，骁雄杰出，其君知之，天下知之，匈奴亦知之，广之心翹然以无人视天下，自以为汉将非我，则不可也。然卫青、霍去

病崛起于威里中，与单于角胜负，深入大幕，直捣龙庭，而广乃以失期无功死。开元之后，王忠嗣，哥舒翰威名边功，天下第一，天下之人，以为一日不可无忠嗣与翰也。及幽陵盗起，庙堂失措，忠嗣则不存，而使翰则又败，复两京平安史者，乃一未有功之子仪，而忠嗣部曲中之一光弼也。当广之盛时，忠嗣与翰有大功名之日，天下岂知有卫霍李郭哉？然则宿将之与新进，未易以相轻重也。且人之有才者，孰无自喜之心，而人之于富贵功名，孰无愿欲之志，自喜其才，则必求所以自试，此如善书者乐于为人书，而嗜酒者可以得酒，则无不为也。不因其自试之心，而激之以自取，而曰吾必得宿将，亦惑矣。故臣以为今日之取将，莫若以新，儒士之通敏沉雄者行阵之，尝有闻者武举之，有所蕴而不徒虚文者，士卒之有能用自异者，卑贱有挟持而不自达者，豪猾有过而其才可赎者，君相留意焉。不测而识之于稠人之中，无故而置之万众之上，庶几乎如高帝之得韩信者，又何患天下之无将也哉！

27. 主义思想与战争

日本的有识者现在已体认到主义思想在战争上的重要性了。大陆问题研究所所长士居明夫中将最近发表《美苏战争预测》一书说：「下次战争从大局上看来，是全世界战争，是全球战争，其时不许有独尊的中立。又是全国民战争，既无前线，亦无后方。是主义的斗争，且世界观的斗争，而带一种宗教战争的色彩。」又说：「下次战争，既是主义与世界观的战争，建设新文明的斗

争，将不致发生从前那样的无条件投降或由一方乞和等情形。」再说：「下次战争若是主义思想战争，物质的战争，长期的战争，则主义思想光明正大者，资源、生产力、科学技术优越者胜利。在综合此种战力的总体战上，能占优势者胜利。」倘若日人早个十年了解主义战、思想战足以左右战争的胜败，那么他就不会发动侵华战争与太平洋战争了。试问他当日的大东亚主义、法西斯主义，怎能战胜我们的民族主义和欧美的民主主义。

同样，今日苏俄及其附庸所采取的奴役主义、极权主义、恐怖主义、侵略主义，亦必为我们民主国家一致所尊奉的——光明正大——自由主义、民主主义所战胜。

28. 西线的凡尔登—金门

金门在历史上是一个反抗异族的基地，三百年前，郑成功在这里（金门与厦门）进行着一个绵亘十二年的反清复明的战争。且一度率领着十七万人马从海道打到南京城下。成功死后，其子郑经继承他的遗志，亦先后据守着这里十有六年，呼应着吴三桂的反清战争，屡败清兵于闽南粤东。

三百年后的今日，胡璉将军又在这里抗拒共军，去年刚把登陆共军杀得片甲不留，今年又来个大担岛的获胜。

金门的历史又添上光辉的一页了。

当海南、舟山未撤退前，一般人都认为海南、舟山比金门重要，并认为海南、舟山一失，台湾便守不住。其实，这都是错误

的，虽说金门比海南、舟山为小，但与台湾的关系则此海南、舟山来得密切。因为海南距台湾达五百海里之遥，舟山距台湾亦有三百海里之远，大有风马牛不及之概。而共军欲进攻台湾亦无须以舟山、海南为基地。金门呢？距台湾仅有百余海里，快轮可以朝发夕至，得失足以直接影响台湾的安危，所以我们为集中兵力固守台湾，海南、舟山可以放弃（放弃了许久并未生不良影响），而金门则绝不可放弃。昔郑经因放弃金厦，使清将施琅得以从容集中船舰由金厦出发进攻澎湖，又攻台湾——这个历史上的实例难道我们忘记了吗？

金门在地形上的价值应为兵学大师克劳塞维慈氏在他的《战争论》上所说的「国土的锁钥」。他说：「假定一国有一个地方，如未占领这个地方，而贸然侵入敌国则极为危险，这个地方，称为国土的锁钥。」依此而论，倘若共军未占领金门，而贸然进攻台湾，那是最危险不过的。换言之，共军如欲进攻台湾，必须先占领金门，以免后顾之忧，或受其牵制。所以今日台湾能够安定，我们在台湾能够高枕无忧，就是仗有金门的屹立无恙！

真的台湾是今日我们反攻大陆复兴民族的基地，而金门则是这个基地的保镳，又是反攻大陆的一个理想的跳板。

今日金门已成为一座钢岛铁城，在那里艰苦支持着的将士们，他日论功行赏，应居第一！

美国为巩固着她的核心，为阻止赤色帝国主义的侵略，所以便有大西洋防线的建立，最近又有太平洋防线的建立，这条防线北起阿拉斯加经日本至我台湾及菲律宾、新几内亚，其意不外在

把太平洋变为她的内湖。不待说，我台湾在这条防线上是占着最重要位置的。如果台湾一旦落于共军之手，则整个太平洋防线便告崩坏，且美国立即受到严重的威胁。故韩战发生之后，杜鲁门总统便派第七舰队来台参加防卫，但在这个时候却发生了金门是否划入第七舰队协防之范围的问题，旋经美国国务院声明，因金门接近大陆不在范围之内，固然美国这个措施，未足影响金门的安全，却可以看出美国人老是患着近视眼。他看不出金门是台湾的保镳，更看不出金门是太平洋的最前哨，因为在太平洋防线内少不了台湾，而台湾则少不了金门。也许他们在地图上看到金门小得可怜，不予注意，但其价值则不亚于美国的原子弹，寄语美国人，你应认识金门的重要性吧！

胡璉将军是把金门稳定下来了。依我在台湾的观察，不特今年内可以保证无恙，即明年以至无数个明年也可以保证无恙。其屹立于台湾之西，正如第一次世界大战中的西线凡尔登要塞。当时德皇太子亲自统率达六十师大军进攻凡尔登要塞，这个要塞由于勇将贝当的把守，德军迭攻不下，且死伤了五十万人。现在铁般的金门也在欢迎共军以六十师来进攻，因为多来多死，反为于我有利，使凡尔登的战绩再见于今日。金门正困难攻不破，又以靠近大陆，于是共军便感到大大不安，为预防我军随时登陆反攻，便集中重兵于闽南，且不时以重炮轰击金门，虚张声势，聊壮鼠胆。须知我军的登陆反攻是必然的，尤其在今日的国际形势之下，为时必不会很久。所以金门为配合将来的反攻大业，就应作充份的准备。但金门地瘠民贫，生产力薄弱，故应奋力创造「克难」上的奇迹。一面改善官兵的生活，另一面维持官兵的精

神力，养精蓄锐，先向大陆展开心理战，游击战！（本文于卅九年十月刊于金门「怒潮」月刊）

29. 斯大林的阴性进攻

斯大林向世界的扩展，是一种阴性的进攻（专事发动各国内战及渗透），这种进攻不同于过去侵略者希特勒及日本军阀的阳性进攻。

阳性的进攻易引起国际间的正面冲突，所以希特勒及日本军阀不久便灭亡了。

斯大林的阴性进攻，一面兼并了东欧各小国，另一面又囊括了整个中国大陆，同时又向全世界各国作渗透式的进攻，并发动了滔天大祸的韩战，到了今日还可以保持中立，到处骂人，斯大林太高明太便宜了。

有人说：「苏俄的侵略是欧守亚攻」，未免失于皮相。其实，斯大林的阴性进攻是电波式的，全面化的，不过因各地域情形的不同，所表现的动作亦不同而已。

民主国家的肉食者们，当心斯大林的阴性进攻！

30. 雾与水

想当年，倘若重庆没有冬季之雾，不知遭受日本空军的破坏和扰乱到怎样严重的程度了。

看今日，倘若台湾没有海峡之水，恐怕早已追随福州厦门之后，沦于魔掌了。

自然的因素在战争上，到了现代仍有很大的作用，尤其作为中国一个战略家于每一次的战略设计上，更不可忽略了这个因素。

过去因不认识或低估了台湾海峡之水的价值，不知多少人靠拢自误了，又不知多少人变成失败主义者而徬徨歧途，丑态百出了。

共军西能夺取西藏，北能「援朝反美」，而东却不能染指台湾，真的水是共军的克星，台湾海峡是共军不能飞越的雷池。

31. 海空权漫谈

国防的最高原则，应是制敌于未发之先，御侮于国境之外，英国亚尔夫来多氏说：「真正的国防，在于不使敌人上陆一步。」美国海军军令部长费区特勒氏最近指出美国保持强大的海军，乃所以「保卫我们在海外的部队，并避免在我们自己的门前打仗。」然这都要掌握着制海权与制空权。

台湾是一个海洋型的中华民国的国土，值兹共军盘据大陆虎视眈眈之时，欲确保台湾，端赖三军的合作。仍制海权与制空权的掌握，至为重要。共军虽拥有优势的陆军，如不能控制台湾海峡，乃欲兴兵动众来犯，是等于以人填海。又不能控制台湾的天空，乃欲以伞兵实施奇袭，亦等于自投罗网。所以我们只要掌握

着台湾的制海与制空权，则共兵虽多，亦莫奈我何！又从第七舰队与第十三航空队的协防台湾，亦可见美国军事当局的着眼点。

今日太平洋的形势，很明显的是海权国与陆权国的对峙，但在过去历史上，以海制陆易，以陆制海难，且今日以海制陆亦比过去日本有异，过去日本侵略大陆是逆，今日我们要打回大陆是顺——一为驱除俄寇，二为民心归附，民族还元，即所谓「顺天应人」。逆则败，顺则胜，这个顺逆之理，将成为我们由海的台湾打回大陆的必胜基础。

32. 如此英国

有人说：「第一次世界大战把英国由一等国打变为二等国，第二次世界大战把英国打得连二等国都不如，第三次世界大战如果发生，英国将被打变为第三等国。」

又有人说：「一次世界大战把英国打弱了，第二次世界大战把英国打穷了，第三次世界大战如果发生，将把英国打完了。」

这真是一针见血的评语，也许就是英国今日恐惧战争，采取姑息政策的原因。

33. 新战国时代

今日的世界，酷似战国的七雄时代，俄如秦，美英法意诸国如六国，俄企图征服全世界，正如秦之欲并吞六国。战国有苏秦

倡导「合纵」政策，联合六国（燕、韩、赵、魏、齐、楚）成立盟约以拒秦，正如现在美国所领导订立的北大西洋防卫公约及在太平洋方面，已建立了美、菲、纽、澳联防公约。

苏秦的合纵政策实施之后，果然使秦不敢东窥，六国安定达十五之久，后因他的去职，这个政策便随之告终。秦依张仪的决策，展开「连横」的外交攻势，给予六国逐个击破。这样，六国便先后被吞并了。

在今日，我想民主国家不会重蹈六国的覆辙，俄帝亦不会成为统一六国之秦，俄帝是必败的，民主国家是必胜的，旧的战国时代是过去了，新的战国时代也将过去。看来，我们且瞧着一个民主和平的、四海一家的新时代的到来！

34. 世界军事的盛衰

记得一九四五年之夏，我在昆明和一位军事家闲谈，他判断说：「在这次世界大战结束之后，各国军事是衰落的。」当时我却以为：「战败国的军事是要衰落的，战胜国还是日益进展。」到了今日，果然证明我观察的不错。被废除了军备的德、日两国，一时是衰落了，现在却又重整起来。至于战胜国的美、英、苏无时不向着「军备竞赛」的大道迈进，只以美国说，除加紧发明新武器外，还在普及军训，发展战略要点，并进行建立「三栖师团」、「酷寒特种混合部队」、「原子部队」、「蛙人部队」。还有法国亦已进行原子能的研究，并创立了「飞兵」，此

种飞兵系利用最新发明的飞翼（系三夹板制成）而飞行，全凭人力，无需引擎（利用滑翔原理）由直升机搭载至一万尺的高空，从机舱中跃出，任意飞翔，现正改进与训练中，他日可组成飞兵队，出现于战场。

世界军事正在加速进步，所谓「衰落」，应是在三次大战结束之后。

35. 关于三次世界大战

自第二次世界大战结束后，大家又在担忧第三次世界大战的爆发与纷纷推测着战争爆发的时间。五年前美国就有人 James Reston 著文，推断第三次世界大战将在一九五三年爆发，他说：

「战争当然随时有爆发的可能，但是在两年内任何人不会造出有效的原子武器，以及足以飞行半个世界的长距离飞机，到一九五三年进攻美国就大有可能了。」

最近日本大陆问题研究所所长土居明夫将军在其发表《美苏战争预测》一书中亦认为美苏战争（即三次大战）将在一九五三年前后爆发，他说：「美苏战争，在何时爆发？……但我认为大约一九五三年前后是很危险的。可是发生战争的可能性稍多于百分之五十。其后五六年发生战争的可能性稍多于百分之五十，但不可能延长至其后时期。」

英国哲学家罗素氏于最近答复美国「展望」杂志关于三次世界大战的十五项问题，他对三次大战的爆发时间，虽避免不谈，

却认为战争发生的机会是六与四之比，并说：「在今天这样的紧张情势中，任何人做一件错事便可能带来一次大战，而你不能希望人们经年累月不犯一错。目前情势正与一九一四年大战前一样。」

一九五一年美国出版《三次世界大战写真》一书，推测第三次世界大战将在今年五月间爆发的议论是成为过去了。至于说第三次世界大战将在一九五三年爆发，尚待事实的证明。要之一个战争爆发的时间，不是在一年或数年以前所可断定的。正如韩战未爆发前，美国情报部未知，麦克阿瑟亦未知。而韩战爆发后竟拖延到今日犹未停止，苏俄未知，美国亦未知，杜鲁门未知，斯大林亦未知。

依今日世界情势的发展来看，我们敢说第三次世界大战是必然爆发的，却不敢一口咬定必然爆发于何时何地。韩战虽然有人说是三次大战的开始，但距离真正的战争，全面的战争，还有相当时间。美国当局虽日在鼓吹着「防止战争」、「不战而胜」，俄帝亦屡声明不要战争，社会主义国家与资本主义国家可以并存，但另一面却在有形无形地进行着侵略战争，使整个世界爱好和平的国家受着严重的威胁，真令人不敢相信：三次大战不会发生的。

36. 原子弹的两重性格

原子弹不是绝对残忍的武器，能杀人亦能生人。

一九四五年秋，美国在日本投下两颗原子弹，立刻造成二十多万人的伤亡，说来是很残忍的，殊不知即因此而救了三百万人。

倘若没有这两颗原子弹，则战争必延长下去，据我的推算：像满洲之战，双方必造成五十万人以上的伤亡，中国大陆之战，双方必造成一百万人以上的伤亡，南洋之战，双方必造成五十万人以上的伤亡，日本本土之战，双方必造成一百万人以上的伤亡。

今日美国倘若没拥有绝对优势的原子武器，恐怕斯大林早已发动全面大战，进行那史无前例的大屠杀了。

37. 原子的空权时代

在原子空权时代的今日，过去德国地略学家豪斯霍夫将军的地略理论是日渐褪色了。还有英国麦金德爵士过去发表的「谁统治东欧，谁就控制了心脏大陆，谁统治大陆，谁就控制了世界岛。」的议论，虽足以刺激苏俄的野心，其实也是不正确的。

地理的优越，空间的广大不足恃，人为的科学力量恒足以凌驾一切。俄国对拿破仑战争、希特勒战争，虽可以实行「国内退军」以制胜，倘若到了第三次世界大战，它在美国空军基地包围中，长程原子轰炸机的爆击下，势必退无可退，守无可守。

这是一个原子空权时代，地面的广大是无多大用处的，内线作战上亦多弱点。原子能与飞机的结合，将使战争发生一大革命，一切落后的战争概念都要宣告它的死亡。

美国现正作最大的努力来完成原子战争的一切准备，我们且瞧着事实的证明。

38. 从新武器看未来战

在今日，只要看各国竞相发明新武器，大量制造各种武器，就可推知第三次世界大战是不可避免的。从前秦始皇把全国兵器销毁，铸成十二大金人，依然无法消弭战争，何况今日反竞相发明新武器，大量制造各种武器。

尖锐地对立着的美苏两强，苏俄人较笨，虽已偷得美国原子弹的秘密，亦已能制造原子弹，质量却有天渊之别，其它兵器以俘获德国科学家的设计，亦不见有什么特殊的发明。美国拥有无数优秀的科学家，又有完善的科学设备，所以新武器的发明，宛如雨后春笋，其已知的有氢气弹、各型原子弹、原子炮、泰逊弹、雷达火箭、自导飞弹、无人操纵喷射机、有眼睛高射炮（扫天器）、潜水坦克、电视坦克、反坦克巴左卡火箭炮、尼龙防弹背心、水陆两用卡车、死沙、放射性微尘，各种反潜艇武器，如反潜艇直升机、反潜艇气球、自导鱼雷、磁性侦察器、测音浮标等，还有原子能发动的飞机、潜艇与航空母舰正在设计和制造中，真是不一而足。只从这些新武器看，便可推知美国在未来的

第三次世界大战中，必可打垮苏俄，亦可推知第三次世界大战是一个空前的毁灭战争。

本来依于过去战争的惨痛教训，世界不应再有第三次大战的发生。不过美国今日如有更伟大政治家的执政，依于最明智的政略战略的运用，即采取和平手段，亦可瓦解苏俄集团，使其就范，而避免战争。如有更高明的科学家的出现，依于新武器的发明——控制性的，非毁灭性的，即使用此新武器，可以控制对它的脑神经、工厂及各种军事装备，而停止其活动，那么纵使战争发生，亦可以减少其毁灭性的。

我们希望第三次大战是「不战而胜」的战争，更希望「第四次世界大战」的名词永远不能成立。

39. 最后胜利必属于我们

「国内退军」争取了对日抗战的胜利，「海外退军」亦将争取反共抗俄的胜利。这是最高统帅英明的决策，亦即近代中国战史上最辉煌的两大战略。

X

X

X

清代史家魏源说：「台湾为中国之右臂，可富可强，可战可守。」魏氏真是一个科学预言家。今日台湾正日臻于富强，守已有余，战更欢迎，反攻仅是时间问题。

X

X

X

郑成功反清复明的失败，势所难免，他没有我们今日庞大的力量，更没有我们今日的有利国际形势，他是孤立无援，且有荷兰人为敌。

今日我们的反共抗俄是与世界民主国家联成一气，唇齿相依，休戚与共，胜则俱胜，败则俱败，决无单独失败之理。美国议员西敏斯基说得好：「任何国家不能单独生存，要生存，大家必须在一起。」

X X X

我们的哲学思想，我们的生活方式，应也构成我们必胜的基础。

X X X

汉高祖在鸿沟以西，一经站稳脚跟后，便积极整军经武，终把楚霸王打垮。被德国征服了的法兰西，由于戴高乐的一呼，终由海外配合盟军打回本土，光复了法国。今日台湾虽是弹丸小岛，其形势却远胜于当日的汉高祖与戴高乐。然而毛羽不丰满者不能高飞，我们要打回大陆，先得长成我们的力量，我们要从速把台湾造成一个新「斯巴达」。

X X X

反共抗俄是国际的战争，是反侵略的战争，胜利之期，看之似近又似远，似远又似近，然出乎意料的事情，突然好转的机会还是许多，不可以常理喻。

在逆境中要有顺境的精神，在乐观中要作冷静的反省。欲速不达，持久必胜。

X

X

X

「时势造英雄，英雄造时势」台湾是英雄，台湾正造时势，时势亦正造台湾，最后胜利必属于我们。

決勝叢書

（注：《決勝叢書》是李浴日先生著译之《孙子兵法新研究》、《克劳塞维慈战争论纲要》、《国父革命战理之研究》、《兵学随笔》四书合订本。四书已登录於《全集》，在此谨附录《丛书》之序言三篇。）

题 词

決勝業書
 宏揚偉業
 陳誠題

陈 诚（前副总统）

決線先聲
 于右任

于右任（前监察院长）

經文緯武
 張道藩題

张道藩（前立法院长）

女以義
 燭火臨
 必矣
 決勝業書
 王寵惠題
 三時為
 節錄
 紀念
 不測而擠欲墜
 克

王宠惠（前司法院长）

開闔變化
建用無窮

何應欽



何应钦（前国防部长）

運籌帷幄
決勝千里

白崇禧題



白崇禧（前国防部长）

龍韜豹略用制
強梁

彭孟緝題

決勝書志

一九五五年

先勝而後戰

郭寄嶠



郭寄嶠（前国防部长）

彭孟緝（前參謀總長）

觀指賭歸

侯騰
拜題

經文緯武

孫立人題

孙立人（前总统府参军长） 侯 腾（前国防部副部长）


明耻教战

劉安祺
題


兵學精粹

馬紀壯
敬題

马纪壮（前国防部副部长） 刘安祺（前陆军总司令）

钩深致远
 析精入微
 兵事之
 关键
 王叔铭


王叔铭（前空军总司令）

取精用宏
 裨益反攻
 石觉
 敬题

石觉（前联勤总司令）

韬以新猷
 罗友伦


罗友伦（前联勤总司令）

世界兵学社决胜丛书
 万耀煌
 题
 胜券克操

万耀煌（前陆军上将）

兵學典範

唐守治題

唐守治（前陆军上将）

融會今古兵學寶藏
決勝定策我武維揚
劉詠堯題

刘咏尧（前陆军上将）

發東西兵學精微
闡革命戰理玄妙

蔣緯國題

蒋纬国（前陆军上将）

兵學精華

羅奇題

罗奇（前陆军上将）

道修治可保余事儒之精
 今古治一爐法勝振天聲
 題法勝書
 趙家驥

赵家驥（前陆军中将）

闡揚革命精義
 綜匯中外名師
 乃成論之圭臬
 亦兵學之寶典
 黃占魁
 題

黄占魁（前陆军中将）

不戰而勝
 王東原

王东原（前陆军中将）

兵學思深軍中推理
 擇精詢你不學之你
 薛仲述

薛仲述（前陆军中将）

軍字精華
龔愚題

龔 愚（前陆军中将）

是確保臺灣反攻大陸寶典
是決勝疆場先放後果宏猷
趙霞題

趙 霞（前陆军中将）

明恥教戰
王思華題

王思華（前海军中将）

建國津梁

黃朝琴題



運籌秘笈

吳國楨



吳國楨（前台灣省政府主席） 黃朝琴（前台灣省議會議長）

柯 序

余友李浴日先生以其所著译的《孙子兵法新研究》、《克氏战争论纲要》、《国文革命战理之研究》、《兵学随笔》等四书合编重印，定名为《决胜丛书》。欲用兵学报国，并以此书作反共抗俄致胜的左券，其志愿与著述真是等量齐观，相得益彰。

浴日先生研究兵学多年，故对兵学的价值认识特别深刻。他时常喜欢说：「一国之强弱，恒系于兵学之盛衰。」并时常引用国父所说的：「当今之世，能战则存，不能战则亡。」这几句话来做他兵学的论据。在他留日的几年中，正值日本军事极盛时期，兵学著述汗牛充栋，他得此机会，便努力进修，尤致力于孙、克二氏著述的研究，学成归国，适值抗日战争发生，于从军从政之余，乃转而专心创办《世界兵学杂志》，发行而兼主编，并从事上述诸书之著译，为兵学界放一异彩。其兵学造诣之深，令人不胜惊奇，尤以宣扬国策，以学术指引抗战，其谋国的忠诚，更令人钦佩！

兵学原非军人的专利品，因为兵学并非超然独立的学术，而且它是社会科学和自然科学综合而成的学问。所以若非精通社会与自然科学的人，则无以言兵。益以现代战争领域的扩大，人与物几乎无一不与战争有关，而直接间接参与战争，所以时至今日兵学已成为国民应具有常识了。中国兵学本渊源于道家，但儒家亦常喜言兵，所以中国的古兵书多出自学者之手，而古代的名将，亦多博学之士，即可明证。虽然自从十八世纪产业革命以

后。社会提倡分工，而军事亦渐渐的成为专业化，但是军人之所能研习的，则仍仅限于战场用兵之学，而战争学、兵学原则则又仍为世人所共有研习的领域。尤以今日之战争，已由从来之国家征伐，一变而为思想的抗衡，是故二十世纪的革命领袖，纵非军人，亦常为卓越的将帅，更可作为前说的论据。

孙子与克劳塞维慈乃世人所公认的东西洋兵圣，其著述均在阐明战争学和兵学的原理，大都属军事哲学范畴，此乃作战用兵的最高原则，亦可作为战争胜败的天秤。孙子生于中国战国时代，正值中国学术最昌明的时候，但此时中国的学术却以儒、道两教为主体，儒家主人文，而道家则倡自然，因此，孙子便以儒家的大同思想为经，而以道家的自然思想为纬，构成其思想体系。故孙子言战则主「道」，讲「王师」、「哀兵」、「不战而屈人之兵」和「修道保法」等等；言兵则主「速」，讲「兵贵拙速，不贵巧迟」，主「形」，讲「先为不可胜，以待敌之可胜」，主「势」，讲「凡战者，以正合，以奇胜」等等。所以孙子的战术思想可以名为「攻势防御」的战术思想。亦可以名为「阴性」的战术思想。克氏则生于十八至十九世纪之间的德国：正值拿破仑战争时代。德国位于中欧，四面受敌，环境迫使他的民族勇敢好战，克氏又适生于国家主义极盛的时代，基此，克氏便以国家主义为经，而以自然原理为纬，构成他的思想体系。故克氏言战，则云「战争为政治之延续」，以战争达成政治之目的；言兵，则曰「暴力无界限发展」，以毁灭敌人作为战的终极手段。虽然克氏亦曾承认「攻势防御」为作战最有利的形式，但因其思想的本质是黩武主义的，所以他的战术思想仍属于攻势

主义的战术思想，亦可以说是「阳性」的战术思想。由此观之，孙克两氏的思想，实有其同异之点：其相同之点则均认为「攻势防御」为作战的最好形式；其相异之点，一则主「修道保法」、「不战而屈人之兵」，而一则主以战争达到政治之目的，掠地攻城。前者主保卫战，而后者主侵略战，就因为有此相异之点，所以中国能够历五千年而不衰，而德国乃至西洋国家，总是此仆彼起，循环无已，而且战祸相寻，了无止境。

浴日先生将此孙、克两著合订，原欲以此为反共抗俄决胜的论据，此若非对孙、克两氏著述有深刻的研究，实不会有此认识。今日苏俄帝国主义的扩张政策，欲以战争达成其政治的目的，其覆亡亦必如历史上所有的侵略主义者相同，绝不能例外。正如孙子兵法所云：「同欲者胜」，但欲求「同欲」，则必须看「主执有道」，所谓「道」是「令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危也」。而今日的苏俄帝国主义者，则正与此相反，以铁幕禁锢其人民，以集中营役使其人民，以惨酷的刑罚迫害其人民，以如此的国家尚欲言战，而且进行侵略的战争，其不覆亡，那还有兵学可言？若就孙、克两氏所共同承认的「攻势防御」乃作战的最好形式，则今日苏俄帝国主义虽然穷凶极恶，随处侵略，到处进攻，好像不可一世的样子，一俟他的攻势到了极限，则必势穷力竭，其失败亦为必然的结果。所以浴日先生欲以孙、克两氏的著述，作为反共抗俄致胜的左券，那是有他的独到见解的。

国父为二十世纪的大伟人，他是大学问家、大政治家、大军事家均兼备于一身，并因而成为一个大革命家。其手创的三民主

义，不只是国民党革命的指针，而且还是人类实现世界大同唯一可行的方案，亦为今日反共抗俄唯一的武器。有此武器自可保证反共必胜、抗俄必成。同时 国父基于其革命战争的经验，构成其极严整的革命战争理论。国父的革命战争理论，是以「精神战胜物质」为经，而以「宣传战」、「组织战」、「武力战」联合作战为纬所构成的。国父常说：「革命在鼓动风潮，造成时势。」只要风潮鼓动，时势造成，则革命便如顺水拖推舟，轻而易举，鼓动风潮为宣传战，造成时势则为组织战，只要宣传战、组织战的基础做好了，革命武力一经发动，则必水到渠成。所以国父的革命战争理论，亦实为今日反共抗俄致胜的宝典。

浴日先生之《兵学随笔》，是他在创办「世界兵学」时多年来所积累的，以他兵学的造诣、文学的修养、和他谋国的忠诚，这确实是一部丰富的兵学常识，优美的散文和热血沸腾的爱国心声，此亦足为读者推荐的。

浴日先生的《决胜丛书》，确实是今日反共抗俄战争时代的一部好书，因其有助于反共抗俄，故乐为之序。

中华民国四十一年十一月十一日粤东 柯远芬^①

^① 柯远芬（1908—1997），名桂荣，以字行，广东省梅县人，中华民国陆军中将，获颁忠勤勋章、胜利勋章。中央军事政治学校第四期步兵科、陆军大学正则班第十期、美国陆军参谋大学特别班第三期、三军联合大学第一期毕业。历任福建省保安司令部少将参谋长、闽中剿匪司令部参谋长、福建省保安司令部少将副司令兼参谋长、军事委员会委员长侍从室少将高级参谋、1947年二二八事件时任台湾省警备总司令部中将参谋长、第2编练司令部中将副司令官、1958年八二三砲战时任金门防卫司令部中将副司令官兼金门县县长、福建反共救国军副总指挥、驻越南军事援助团团长、总统府战略顾问等职。

张 序

二十世纪是一个最纷扰的世纪，战争此起彼伏，这正说明了今日是需要兵学的一个大时代。

现在我们正整军经武，积极准备反攻，这更说明了今日是需要兵学的一个大时代。

没有兵学不能自卫自强，没有兵学更不能战胜敌人，还我河山。

吾国向以「文武合一」为立国之本，开国始祖轩辕黄帝，他是一个文武兼全的大人物，一面运用兵学戡平蚩尤，另一面又著有兵书，传之后世子孙，以为自卫之用。孔门教人以六艺的「礼、乐、射、御、书、数」为必修课程，旨在培养文武兼全的建国戡乱人才。所以历代大儒莫不精通兵学，出将入相。清代胡林翼氏说得好：「天下之大患，总是书生不如兵之过，总以兵事为非学者之事，一遇惊动，则读书人早已远走，或隐匿不出，实因其人志气不能自为，不知兵事为儒学之至精，非寻常士流所能几及也。」到了今日，益使我们认为非发展兵学，使人人知兵不可。

余友李浴日君，创办「世界兵学社」多年，自抗战迄今，颇多贡献，在近代兵学史上已尽了他个人应尽的责任。他著的《孙子兵法新研究》、《兵学随笔》等书早有定评，无待介绍。他研究兵学系站在本党主义的立场，与本乎每一时期的国策，他在这

方面的成就，如最近刊行的《国父革命战理之研究》一书，便是其一，从这一部书上，可见他为本党军事理论下了一番苦心，而国父革命战理也愈见发扬光大了。他过去创办《世界兵学》月刊，除作兵学研究之外，又作抗战与反共之宣传，惨淡经营，十年如一日。当抗战初期，即七七事变的当儿，他在上海写过一本小册子，叫做《抗战必胜计划》，系用数学公式来证明抗战必胜，曾给予民心士气以鼓舞。他民三十九年春由港来台，即刊行《台湾必守铁证》小册子，内列举台湾必守的十大铁证，并说明必可反攻大陆，时至今日愈见其观察的正确。这都是由他多年研究孙、克兵学及国父革命战理的成果。现在他为应读者的需要爰将过去著译的《孙子兵法新研究》、《战争论纲要》等四书编为《决胜丛书》公之于世，这是军人必读的兵学基本智识，就是一般国民亦应人手一卷。披阅之余，特乐为之序。

张彝鼎^① 四十一年十二月八日序于台北

^① 张彝鼎（1902-1992），号鉴秋，山西省灵石县人，中国著名法学家。毕业于清华留美预备部，芝加哥大学哲学学士、硕士，美国哥伦比亚大学哲学博士。历任蒋介石侍从室秘书、国民大会代表、中央政治学校国际法教授、国防部新闻局、政工局副局长、国防部总政治部副主任、国防部常务次长、总统府战略顾问等职；执教于台湾国立政治大学、国防研究院、法律研究所等院校与科研单位。著有《常设国际法院所适用之证据规则》、《条约之司法解释》、国际公法讲义》、《国际法论文集》、《中外人权思想之比较》等。

自序

悠悠五千年的中国历史，出现了无数兵家名将，亦产生了不少兵经战法，据专家初步的稽考，已达一千三百余种，琳琅满目，灿烂辉煌，就中以《孙子》十三篇为冠冕。近代西方自拿破仑出现后，兵书著述，风起云涌，就中以德国克劳塞维慈的《战争论》为代表作，与我国《孙子》成为东西兵学的双璧。

国父孙中山先生生当现代，毕生致力于革命学术与革命事业，对孙、克两氏兵学研究精湛。并在领导中国革命运动的军事指挥中，创建了中国现代的革命战理，以救国救世为目的，这真是一个伟大的贡献。

要之，孙子的军事哲学、克氏的大战原理、国父的革命战理，是世界兵学思想的三大主流，也是世界兵学的三大经典，今后一国的用兵作战，或全世界反侵略者与侵略者之战，必须把握它、运用它，亦即以国父的革命战理为体，孙、克的战争学理为用，始非侵略征服之战，亦始能战胜敌人，建立世界的永久和平。

美国现代在兵器上虽有惊人的发明，兵学上尚没有足以凌驾我《孙子》的著作。德国以兵学闻名于世，但各种著作较之我《孙子》仍有逊色。我爱好《孙子》已肇端于少年时代，而研究孙子系开始于民国二十四年在日本留学之时，当时我是基于一种「文人知兵」的历史传统的观念，由多年研究及从军、从政的观察而产生了今日正在发行中的《孙子兵法新研究》，最近经过好

几次的考虑，加以友人的鼓励，乃决意把它和过去所译的《克劳塞维慈战争论》及最近编著的《国父革命战理之研究》编为《决胜丛书》，以便学者的研究，俾学者在本书中可一贯地了解孙、克、国父的学理。至于依我个人在兵学上的一些感想与见解所写的《兵学随笔》，亦多阐扬此三大兵圣学理之处，足为学者研究的一助，故一并列入，共成「四书」。这是代表我个人研究兵学的过程，也可作为我个人著述生活史上的一个小小纪念。

在中国兵学荒芜的园地里，我致力于兵学事业，已十余年了，在这个事业上，除感觉友情的可爱外，别没有什么企图，仅是平生着眼于「智」的一字而已。最初我想，倘能藉此提高读者丝毫的智力，增进国家一些智的资本，那于愿已足了。十余年来，在在都使我体念到「智」的重要，尤其我们今后欲反攻复国更要把握找「斗智重于斗力」的铁则，须知力弱的智高者常可战胜力强的智低者（历史上如以寡胜众的战例），至于力量相等，而智高者更可战胜智低者，自不待说。要之，人类一切的行动与实践必须通过最高的智慧，尤以战争为然，否则，便是盲人骑瞎马，夜半临深池。

可是提高军人的兵学水平，固为当务之急，而灌输文人的兵学智识，亦属必要。推行「文武合一教育」是为文人知兵，实施「全国皆兵」政策也是为文人知兵，而欲成为现代一个优秀的国民，伟大的学者亦应自动知兵。至于主持国家大计的文人们更要知兵，即所谓懂得战略，作为现代一个政治家如果不懂得战略，决不是一个健全的政治家。不懂战略的政治人物，则其所措施不能配合军事，甚且给予军事上最大的不利和妨碍。一个伟大的政

治人物应是文武兼全的，即如历史上伊尹、周公、管仲、张良、诸葛亮等型的人物。

在历史上的兵学巨帙，有宋代兵学家曾公亮等奉敕撰的「武经总要」四十卷，明代兵学家王鸣鹤辑的「登坛必究」四十卷，茅元仪辑的「武备志」二百四十卷，在那个印刷困难的木刻版时代，他们特能完成这个辉煌的巨构，真令人惊叹不置。我这一部《决胜丛书》，仅有「四书」，都六十余万言，不敢以此自夸。亦无意媲美古人，我愿来日尚有第二辑、第三辑的出现，这仅是第一辑而已。

研究学问真是不容易，兵学尤然，既要有安定的生活，专一的意志，又要有充裕的时间，足够的资料和实际的体验，八年的抗战与今日反共抗俄的神圣战争，虽给予我不少体验的机会，但上述种种条件都不够，其实这不独我个人如是，国人亦多此感。在这种情形之下，不知埋没了多少专家，又不知牺牲了多少新著。吾国学术的落后，大家应注意这些因素吧！

兵学是神圣不可犯的，立心作乱者不可读，蓄意侵略者不可读，非吊民伐罪不能用，非救国救世不能用。运用兵学的目的是为和平，不是为战争，战争是社会的病态，和平才是社会的常态，战争仅是政治的一种手段，和平才是政治的真正目的。吊民伐罪、救国救世就是为的和平。我们他日反攻大陆，虽要采取战争的手段，但经过这次圣战之后，便是美丽幸福的和平。我们希望整个世界亦早日臻于永远的和平，即所谓「世界大同」，军备

逐渐废除，人类永远不用兵学，兵学战迹仅成为考据家的资料而已。

本丛书取名「决胜」是由我于一天悟起汉高祖说：「运筹帷幄之中，决胜千里之外，吾不如张良」的名言，我希望读是书者能够接受和把握孙、克、国父的真理，成为现代的张良。保台要有张良，反攻大陆更要有张良，固然不限于成为张良，亦可成为萧何、韩信，汉高祖兴汉，得力于张良、萧何、韩信；他日反攻大陆，更要有张良、萧何、韩信。

依于「变」的原理，我们敢断言反攻大陆是必然的。于此反攻的呼声高唱入云之际，本丛书得与世人相见，真是说不出的一种快感。尤以渥承陈院长辞修、于院长右任、何将军敬之、郭将军寄峤、万将军武樵、孙将军立人、侯将军飞霞、罗将军友伦、蒋将军纬国诸先生赐予题词，感激之余，益增奋勉。又此次《孙子兵法新研究》及《战争论纲要》两书分别承周总长至柔、胡司令官伯玉赐题封面，谨此致最崇高的敬意。柯将军为之奋战前线，大捷之余，抽暇为本书撰序，发挥兵学至理，极具价值，尤增光彩。张博士鉴秋于公务百忙中，特为本书作序，言简意赅，发人深省，而倡导兵学之至意，尤为可风。谨此志谢。

李浴日序于台北，民国四一年十二月二十日

“中国古代的兵学是很伟大的，但有待于整理和发扬，同时对于世界的兵学亦有待于介绍和批判，尤以应如何建立中国现代独自の兵学，更为首要。所谓中国现代独自の兵学，系以自卫和反侵略为本质，并本此而给予世界帝国主义的兵学思想与法西斯主义的兵学思想以彻底的抨击和廓清。”

—李浴日《兵学论丛》弁言 1943年

附录1

政略政術

蜀諸葛朋作

《政略政术》

李浴日（署名：诸葛朋）著（~1933年）

李仁雄编（2014年）

目次

编者序

张序

一、一般篇：

1. 智仁勇，2. 大公无私，3. 奇正相辅，4. 因权制宜，5. 斗争像水，6. 革命与反革命，7. 防患消祸，8. 宽严治国，9. 斗争之法，10. 行动要神速，11. 斗争之变则，12. 统一意志，13. 人情机微，14. 组织、作势、造形，15. 自救救人，16. 取胜之机，17. 败中求成，18. 健康为斗争之本，19. 谨言慎行，20. 利与害，21. 死生度外，22. 处事用名，23. 变之常理。

二、计知篇：

1. 谋动之极：无声无形，2. 知己、知彼、知时，3. 计划之变动，4. 敌情专家之重要，5. 先知与用间，6. 四十三计，7. 因敌制宜。

三、领袖篇：

1. 领袖之事，2. 领袖之六危，3. 领袖之强弱，4. 领袖之智识，5. 领袖之安全，6. 编制与通讯，7. 亲民之要，8. 宁静政远，9. 刚柔并济。

四、集团篇：

1. 集团之事，2. 集团之生存，3. 集团之害，4. 起事正名，5. 防御攻击，6. 以政领军，7. 政党组织，8. 革命根据地，9. 持久之计，10. 清除不良份子，11. 迂回：左倾、右倾，12. 掌握宣传，13. 顺应民心，14. 善用结社集会，15. 善用宣传计俩，16. 有功必赏，17. 宣传者，诡道也，18. 宣传者，利器也，19. 虚伪之宣传，20. 全面抗争，21. 群众运动，22. 得道者多助，23. 增长精神力。

五、用人篇：

1. 知人之法，2. 用人之法，3. 适材、适地、适时，4. 参谋之重要，5. 更新人才，6. 用人之术，7. 驭下之要，8. 用士之法，9. 使人之法，10. 分合之术，11. 栽培新血。

六、制敌篇：

1. 认清敌友，2. 立于不败之地，3. 制胜之道，4. 避实击虚，5. 饵兵勿食，6. 乱而取之，7. 衢地合交，8. 借此制彼，9. 利害之运用：智者之虑，10. 因时与敌，11. 克敌之法，12. 乱敌之法：使用间谍，13. 引友杀敌，14. 力、财、智之用，15. 分化利用敌人，16. 敌之可用，17. 迎士用士，18. 外交：波诡云谲，19. 政治与武力，20. 以谋取胜，21. 败里求生，22. 收编之法，23. 一胜者上。

编者序

1950 年先父将其所收集的中国兵学书籍，放在一个箱子里从大陆带至台湾的。他过世之后，先母舍不得丢弃它们，1976 年又把它们带至美国，存放在我家里。其间我曾翻阅过它们，却无暇研究。2013 年初，我们兄弟决定出版为纪念先父的《李浴日全集》。经过一年多的时间，我们收集了几乎所有先父的著述，重新排版、校对，即将在 2014 年 4 月间印行出版。2013 年年底，《全集》的主编要我再找些先父的书信手札时，让我想起了那箱收藏。再度检阅它们时，赫然发现了此书的原稿，细读之后，就把它整理成 MS Word 文档。经其它编辑阅读之后，一致认为也应加入《全集》之中。

本书的原稿是先父用毛笔字写在稿纸上的，约一万字左右。初稿大概是他 1933-1937 年在日本留学时完成的。但从笔迹上可看出，他在 1955 年去逝之前亦在初稿上做过修正和小幅度的增减。

1933 年前，先父出版过几本有关政治方面的书籍。但 1937 年后，他出版过的书籍和发表过的文章，则大多是在军事方面的。此稿从未公诸于世，是曲高和寡？是敏感议题？是没有新意？……个中因由我无法知道。

但从他的年谱上来考证，1933 年前，他热衷于政治，积极参与当时国内的各种社会改革运动，希望从政治上的建设去为振兴中国尽力。在留学日本期间，却看到日本军国主义的强大和列强对中国无情的侵略剥削，因而专注在军事、兵学方面的研究，希望以军事上的建设去抵御外侮、巩固国防为优先。回国之后就

积极的加入了中国抗日战争的行列，以阐扬中国固有兵法，介绍列国最新兵学，造成文武合一风气和提高抗日战士斗志为己任。即使在国共对抗期间，国内外的氛围亦是以军事为主。此稿就被搁置于一旁了。

本书原稿无序言，我无法得知先父著作此书的原意。从他一生的志趣来看，大概是他以在国学和军事上的智识而在政治上作的一个论述，期盼人们能了解政治的原理和策术，积极参与政治，进而将中国发建设成一个民有、民治、民享的强国。

此书此次出版，渥承吾学长张孚威赐序一篇，谨此致谢。

李仁雄

二〇一四年一月三十一日记于麻省

张 序

台湾师大附中实验班及新竹交通大学李仁雄学长来 Skype, 嘱我为其先翁李浴日将军大作《政略政术》写篇序, 顿时受宠若惊, 兴奋不已。

李浴日将军是中国近代著名军事理论家, 与蒋百里、杨杰同为近代军事巨擘, 驰名海内外。

《政略政术》一书是李仁雄学长近日发现其先父早期著作。其内容杂采易理的变, 儒家的仁, 法家的术, 道家的虚柔, 墨家的尚贤, 王廖(战国)的先, 兵家的无常, (唐)赵蕤的长短经及(三国魏人)刘邵的人物志, 揉入近代的民主社会中, 突出领袖及政党政治的重要性与运行原则。

《政略政术》一书是中国千年文化之集大成, 不可多得的好书。李浴日将军七、八十年前有此高瞻远瞩, 古为今用, 与时迁移, 随物变化的眼光及广大胸怀, 更是我辈必须学习之处。

张孚威

二〇一四年一月十四日完稿于加州悠然轩

一、一般篇

1. 智、仁、勇

智仁勇者，一也。仁者，中心也。有智无仁则险，有勇无仁则暴。是故，吾人常见救天下者以智勇，乱天下者亦以智勇，何也？关键问题，仁之一字耳。是故，弃仁之智勇虽胜，偶胜耳。秉仁之智勇虽败，暂败耳。智仁勇三者合一，此取夺政权之大道也。

2. 大公无私

公者，治国之本也。夫公则无私。是故，言论无私，计划无私，升迁无私，理财无私，则谁不悦服，又谁不愿为我戮力？夫公者，弭乱剂也，又兴隆本也。自古公天下者，莫不治，又莫不兴。私天下者，莫不乱，又莫不亡。

3. 奇正相辅

用兵以奇正，政争亦以奇正。正者，主义政纲也。奇者，阴谋诡计也。是故有奇无正，则仅见其争夺，不足以益于国家，有正无奇，则陷于空谈，难以收实际之效。要之，一明用，一暗使，此成事之母也。

4. 因权制宜

权谋诈术者，侧道也，自古未有不用侧道之斗争，亦未有专用侧道可以成大业者。侧道者，不得已而用之也。是故，用之以扑灭恶魔，用之可也。用之以救国安民，用之可也。不然，徒用之以相残杀，是自甘为天下之蠹贼也。

5. 斗争象水

斗争之事如水，如水之静秘，如水之怒号，如水之冲击，如水之旋回，如水之奔腾，如水之细注，如水之洋洋，如水之汹汹。是故不知水之理，亦不知斗争之理，水之形声变化无穷，斗争亦犹是焉。

6. 仁师义战

为富贵而杀人者，贼也。为救人而杀人者，仁也。是故，为救人也，纵杀百万亦无过。反之，为富贵也，虽杀一人，犹死有余辜。夫为救人而杀人者，杀其所应杀也。为富贵而杀人者，杀其所不应杀也。革命与反革命，于此判然。

7. 防患消祸

夫防患于未然，消祸于无形者，至善也。唯其至善，故能自保而全胜也。此为在乎先知本身弱点之所在。盖本身弱点之所在，即祸患之所由起也。此外，环境之变迁，敌人之消长，亦须时加研究焉。夫防之于未然，弭之于无形则易，反之则难。此所谓火成燎原，势难扑灭也。

8. 宽严治国

平乱也，治国也。自古有成于纯宽者，有成于纯严者，有成于宽严中和者，有成于始宽终严者，有成于始严终宽者。夫声不过五，五声之变，不可胜听也。色不过五，五色之变，不可胜观也。治则不过宽严，宽严之变，不可胜用也。对症下药者，此良医也。

9. 诚与术

斗争者，力也。无力固不足以斗争，力小亦不足以成事。力之种类有五：一曰党力，二曰武力，三曰民众力，四曰经济力，五曰国际力。是故，从事斗争，必先集力，亦可一面集力，一面斗争。而集力之法：术与诚。

10. 机动

政争之行动，亦如军事然。其疾如风，其徐如林，不动如山，难知如阴，动如雷震。夫疾如风者，举止迅速，不可捉摸也。徐如林者，机会未至，采取渐进主义，或静观态度也。不动如山者，勿为威迫利诱也。难知如阴者，隐匿我之企图，使敌无从窥知也。动如雷震者，机会成熟，集中打击，一举打倒敌人也。

11. 知所变通

斗争者，难事也，亦危事也。是故，杂地无留，敌地变装，白昼则匿，夜间则行，入狱则赂，难逃则谋，交友必约，行装必简，策谋必密，途有所不由，利有所不取，害有所不避。凡此变则，此从事斗争者不可不知也。其成也以此，其败也亦以此。

12. 扭转乾坤

力弱则联合，

责大则分担，

怀疑则警戒，

不决则谄谋，

势穷则苦斗。

13. 人情机微

人之情也：同心相爱，同患相济，同敌相合，同艺相非，同利相忌，同贵相残。善斗者善能利用之，亦善能警戒之。

14. 组织、作势、造形

组织可以医乱之病，作势可以医怯之病，造形可以医弱之病。是故，善斗者，组织而使之治，作势而使之勇，造形而使之强。

15. 自强与任势

不知从文化运动到政治运动者突。不知先宣传后倒敌者逆。不知自救而徒求人者灭。不知节制生活以康健躯体者悲。不知积资以为生死关头之用者穷。不知先正己而后正人者空。

16. 掌握先机

先者，速也。凡百事务，先人至，先人为，均取胜之机也。是故，对于要地也，吾则先占据之。对于敌之爱地也，吾则先夺取之。对于中立者也，吾则先联络之。对于纯洁人才也，吾则先延揽之。对于蓄意谋反者，吾则先驱除之。对于新学术新问题，吾则先研究、先检讨之。后者，迟也，迟为失败之母。

17. 败中求成

夫事之败，往往败于所忽之点耳。是点也，看之似大，亦似小，顾及则成，忽之则败，甚可怪也。然事忽于一二点挽救犹易，而忽至数点挽救则难。此行事所以贵审慎，而忌疏忽也。次之，有事之败，并非在于不知者，而往往在于已知者。是已知

者，或因为之不力，或因人事经济之不足，此其所以败也。虽然，事有成亦有败，有败亦有成，在败中求成者，此斗争者应守之教条也。

18. 健康为斗争之本

健康为斗争之本，健康者，内部问题也。「攘外必先安内」，理之固然。夫人失掉健康，则志气颓唐，精神萎靡，耐苦不能，振作不得，一切从此休矣，曷谈斗争？故斗争者，未健康，则求其健康；已健康，则保持其健康，此要事也。大凡居高为阳，饮清食鲜，嗜好有度，浴运并行，此保健之要领也。此系就诸平时而言。至在非常时，或难顾及，亦未可知。然平常时之保健，即非常时之支柱，此不可不知也。

19. 谨言慎行

言语多出者失，
计谋常发者穷，
嗜好多有者累，
认识不足者损，
问病于味者死，
轻信谗谤者亡。

20. 利害相生

凡事有利必有害，有害必有利。利从害生，害从利出。此自然之理也。故智者，遇利必思所以避害，遇害必思所以转利，求其安全，登彼康庄。

21. 死生度外

视死如生者，英雄也。闻死惊骇者，鸡犬也。鸡犬之怯夫，干不出英雄之大事。亦犹狗嘴里挖不出象牙。自古之英雄，莫不置死生于度外，出死入生，死则死，生则生，此其所以能表演惊人之壮剧，创造历史，开辟一新天地也。夫死者，人之所不免也。死之迟早，一也。革命之死，胜于无聊之活。悲壮之死，贤于平庸之生。

22. 处事用名

有人问曰：「处事用名有何关乎？」余曰：「所关甚大。有事以本人名义出之宜，有事以部下名义行之利，有事以团体名义施之适，有事以第三者名义发之吉。大凡堂堂正正之事，未有所忌，则适用本人名义或团体名义。事有所偏，尚有所忌，则宜用部下名义或第三者名义，此不可不察也。」

23. 变是常理

变者，宇宙间一切事物之常象也。宇宙间一切事物之质量、时间、位置不同。因之，其变之程度亦异：有迟速、有大小、有轻重。而其复杂纵错，则未有如革命政争者。此其成败常系乎变之解决也。故从事斗争者，不明变，以及其关系、地位，而知所预防，或临头突破，鲜未有不败。反之，鲜未有不成。变之关系如此。

二、计知篇

1. 谋动之极：无声无形

动莫大于不意，谋莫大于不识。不识者，我无形也。夫无形，则深间不能窥，智者不能谋。反之，无谋人之心，而令人知之拙。有谋人之心，而令人知之殆。

2. 知己、知彼、知时

空谈大敌，形动是宝。知为行之始，行为知之终。知则必先知己知彼，以至知时。知己者，知我之虚实也。知彼者，知敌之虚实也。知时者，知环境时势也。由知而计，依计而行，是行不失于盲动矣。

3. 临机应变

计划綦要，夫人知之。然计划者，亦仅工作之准备而已。工作进行之后，由于本身、对象、环境往往发生变动，而赐与之困难、变化，常为当初时所预想不及。斯时，有临机应变，以完成计划者。亦有仅能完成计划十之几者。亦有至于变更某一部分之计划，以达成者。夫计划仍有如此变动，此为吾人不可不先知也。

4. 专家之重要

夫善观敌情者，见微知著，见此知彼，见真知伪，见止知动，以至于无所不知。知之效率如此，此用间之所以贵乎得人也。故欲侦知军事之秘密，必须用精于军事者。欲侦知政治之秘密，必须用精于政治者。欲侦知经济之秘密，必须用精于经济者。不然，吾未见其可也。

5. 先知与用间

欲破秘密，必先知秘密之所以存在。秘密之所以存在者，基于彼一切之秘密也。故破之极难。然亦非无法。其法在于先知。第一、使人迟图加入彼之组织，因是而知之也。第二、侦知彼中之失意者而收买之，因是而知之也。第三、施行严密查检，捕得彼中人，而威迫利诱之，因是而知之也。知之，则破之易矣。

6. 四十三计

古今之计诚多矣：有美人计、有苦肉计、有迂回计、有色围计、有孤立计、有称病计、有托宴计、有诈降计、有震慑计、有迂延计、有逃避计、有空城计、有勇示怯计、有智示愚计、有富示穷计、有强示弱计、有近示远计、有用示不用计、有先亲后离计、有先与后取计、有先散后集计、有先危后安计、有亲而离之计、有卑而骄之计、有佚而劳之计、有借此制彼计、有虚结金兰计、有政略结婚计、有因粮于敌计、有逐个击破计、有以毒攻毒计、有声东击西计、有远交近攻计、有宗教利用计、有鬼神假托计、有调虎离山计、有借尸还魂计、有移尸嫁罪计、有登高去梯计、有破斧沉舟计、有狡兔三窟计、有坚壁清野计、有将计就计计，诸如此类，不胜枚举。此为吾人不可不先知也。知之者，即所以防之也。用之者，乘其不备，出其不意也。

7. 因敌制宜

水流无常形，制敌亦无常策。策而至于常，敌必知之。敌知之，是我不能制敌，反而敌制我也。故善制胜者，无留恋，不拘泥，唯因敌之变化而立策以制之，是谓之神。

三、领袖篇

1. 领袖之事

领袖之事：思虑、用人、指挥、应付。

2. 领袖之六危

领袖之危，孰甚于此？一曰：犹豫不决。二曰：自恃而不好谋。三曰：举棋不定，无一贯之主张。四曰：亲小人而远贤人。五曰：赏罚不公，以喜怒出之。六曰：不正己，任下放恣。有此六者，必败也。

3. 领袖之六强六弱

领袖有六强六弱：一曰：度量宽宏，二曰：开诚布公，三曰：广揽人才，四曰：爱护同志，五曰：努力求知，六曰：欢迎忠言，勇于改过。此谓之六强也。一曰：不舍小过，二曰：用人不专，三曰：侥幸得失，四曰：事后多悔，五曰：吝嗇金钱，六曰：溺于不良嗜好。此六弱也。

4. 领袖之智识

领袖必需有领袖之智识，领袖而无或缺领袖之智识，吾未见其能大成，吾亦未见其能安民救国也。大凡领袖知古，亦须知今，知政治，亦须知军事。夫知古不知今则昧，知今不知古则缺，知政治而不知军事则短，知军事而不知政治则乱，此必然也。

5. 领袖之安全

领袖者，集群之生命也。亦敌人眼中钉也。是故，敌人之谋害，刺客窥伺，莫不尽其技俩。此领袖的安全之所以必须讲求也。固然，领袖决不怕死，然以无谓之遭难牺牲，则非避免不可。此领袖的安全，必须有机以司专责也：一、对于领袖之出入、集会、家居之时，力加戒备，以弭患于无形。二、对于领袖之所在地，及敌人活跃地域，乃张设侦查网，以图预知敌人之阴谋，而知所制先。是则领袖的安全可期矣。领袖之安全，即全体之安全，重要曷可言喻。

6. 编制与通讯

夫治众如治寡者：编制严密是也，令远如令近者，通讯完善是也。盖有严密之编制，十人有长，百人有长，千人有长，万人有长，大长治中长，中长治小长，小长治众人，如身之使臂，臂之使指，何况又益以铁之纪律乎？至于通讯机关完善，电话也有，播音机也有，无线电也有，飞机也有，汽车也有，是数时内可远往万里指挥也，是在国内可以指挥远隔重洋之僚属也。一元首统治一国也如此，一领袖统治全世界也亦如此。

7. 亲民：简单、热情

与众约，贵乎简单，诚以简单则易记、易行也。与众说，贵乎热情，诚以热情则易得感动也。

8. 宁静政远

喜怒者，乱也。抑之则吉，乘之则凶，此用事之必然因果也。方其用事也，必须超乎感情之外，沉遥于理智之中，心如古井，眼如明灯，见是则为，见非则歇，见利则动，见害则止，此

安全之计也。夫怒者，痛恨也。喜者，兴奋也。痛恨可以复平，兴奋可以复静，而败事则不可以复救，亡国则不可以复存，此自古之善斗者无喜怒也。

9. 诚术因用

刚柔互用者强，纯刚纯柔者亡。恩威并施者得，纯恩纯威者失。正奇两用者胜，纯正纯奇者覆。诚术因用者利，纯诚纯术者害。

四、集团篇

1. 集团之事

集团之事：筹划、赏罚、增进效率、对外斗和。

2. 集团之生存力

集团之生存：一曰感化力，二曰强制力，三曰经济力。夫所谓感化力者，领袖贤明，下自悦服是也。所谓强制力者，立有纪律，人人不得干犯是也。所谓经济力者，人人赖以生存及一切活动有资是也。是故，三者强弱，兴亡系之。

3. 集团之七害

夫集团之害有七焉：一曰阴结小组，肆意倾轧。二曰专讲是非，以私动众。三曰窃取机密，私通敌人。四曰谈相算命，妖言惑人。五曰见害巧避，见利先争。六曰寅缘运动，纳贿害公。七曰视上若闲，工作敷衍。是故，是类份子不除，其亡无日矣。

4. 起事正名

凡起事，必先正名。名者，表也。名之正否，固不足以支配事之成败，然足以影响事之发展则有余。名正者，宜于号召鼓吹，含有攻心之力也。

5. 防御与攻击

斗争之事，亦不外防御与攻击。防御者，防御敌人之破坏我，分化我，侵占我之地盘也。攻击者，从事宣传，领导民众，及指挥民众军队，倒乱攻击敌人也。大凡防御贵固。是故，统一我之意志，整齐我之步伐，威之使胆寒，害之使不敢至，牵制之

使不能动。则彼又乌得为祸我哉？攻击贵猛。即乘其不备，伺其弱点，集中打击也。抑尤有进者：大凡攻击出于防御。自古未有以防御胜敌者。故善斗者，不攻防并用，则始防终攻，以期制胜。此为吾人不可不注意也。

6. 以政领军

昔之夺取政权者，仅以军队组织。今之夺取政权者，益以政治组织。军事组织者，伐兵也，攻城也。政治组织者，伐交也，攻心也。是故，有政治组织，无军事组织则空。有军事组织，无政治组织则缺。抑尤有进者：军事组织支配政治组织，其国易乱。政治组织支配军事组织，其国可安。

7. 政党组织

政治组织者，政府也。其最高者，党也。党之要素：为主义、为份子。份子贵精，亦贵多。多者，量也。精者，质也。量质两全主义，此党之要求也。夫所谓精之份子者，不外：一曰有智识，二曰有才干，三曰服从命令是也。然谈何容易，必也凭乎事后之训练，以及严厉之督导与制裁。何况人性喜逸恶劳，爱自由，厌拘束，乐安全，怕危险乎？由是而论，此各级干部所以贵乎得人也。兵法曰：「招兵易，选将难。」正此之意。故各级苟有精良之干部负责，吾不信若何份子未有不变质，亦未有不如愿如偿者。鹦鹉能言，鸽子传递，猴子演剧。大凡各级干部，在平时，贵选定。在非常时，贵委派，或圈定。模仿军队式组织，此值得研究也。

8. 革命根据地

革命者，长期斗争之工作也。其势必须要有根据地。根据地者，前进之准备场，退却之收容所也。其条件为出海自由，为天然屏障。夫革命苟无是种地带，必至前进困难，退却混乱，其害曷可胜言？至其设备：如学校也，兵工厂也，工作人员病院也，均为不可少。此系就诸已取有地盘而言。至无地盘时，亦须以中立国，或敌人势力所不及之地为之，以期补救焉。

9. 统一与安定

与敌争前，莫急于内部之统一。与敌争时，莫急于内部之安定。夫内部不统一，则力量不能尽量发挥，易为敌人击破。泊与敌争时，挫折失败，势所难免。因之谣啄频兴，造成内部之动摇，亦势所难避。此安定之事，必须计图也。然则，将何计图乎？曰：或先或后，或正或侧，注射安神强心之剂也。若然，是可以言持久斗争矣。

10. 清除不良份子

上级命令贵正确，下级命令贵服从。是故命令潦草而发，其发愈多，其败事亦愈甚。下级份子倘若反抗命令，或是口是心非，其势必破坏战线之统一，造成行动之支离。是纵有千人之斗，不如百人之斗，纵有万人之斗，不如千人之斗也。一马之败，实足害群，此不良份子必须彻底清除也。由上观之，一个集团，既须有健全之首脑，亦须有忠纯之手足，此易明之事也。

11. 政治迂回

政治者，迂回也。遇有障碍不能突破，则须迂回以达目的，此难免之事也。夫迂回者，右倾之谓也。但政治在过程中之右

倾，决不能断为反动或反革命。其反动或反革命，则视乎最后之如何，以及在此过程中，起码应为工作之如何。俗言：在野左倾，在朝右倾，亦非无理。

12. 善用宣传

人者，政治之动物也。政治者，人之精神粮食也。政治之良否，人必关心。其良则向之，其恶则背之，此常情也。故善为政者，必求其所以支配之。集中视线，转移视线者，支配人心之法则也。所谓集中视线者，我为善，大宣特传，唤起注意，使之悦服，以图常向我也。所谓转移视线者，我偶为不善，或僨事，将使人心惶惶，恣怨丛生，则急为别善，大宣特传，新其注意，使之参加，以谋勿背我也。斯二者善为运用之，是人心在我掌握中矣。

13. 顺应民心

天下人心，贵顺恶逆，顺者恒存，逆者恒亡。是故，众人皆欲友之，而汝独亲之。众人皆欲杀之，而汝强用之。众人皆欲兴之，而汝独废之。众人皆欲革之，而汝独留之。如是，天下必乱，而已未有不亡者。虽然，凡为政者，逆民心时，在所难免，苟速回头，亦未不可挽狂澜也。

14. 善用结社集会

结社可以集中力量，集会可以吸收人心。是故，欲说服各种专家也，则召集各种专家会议。欲说服学生领袖也，则召集学生代表会议。欲说服工人、农民、商人领袖也，则召集是种代表会

议。固然，召集有因，尤须有道。主持者，贵长雄辩，尤贵虚怀若谷。

15. 善用计俩

方其在野也，调必高唱；泊乎在朝也，琴可低弹。尤宜者，以商声而代之以羽声，以繁华林而代之以三味线。

16. 有功必赏

夫集团之事，孰有重于赏罚者哉？赏罚贵严明，严明固属尽善尽美。但应罚而不罚尚可为，至应赏而不赏，影响尤大。盖前者，可以表示宽大，令其感恩，勉其图报。而后者，反证为昏庸，溺于忌功，贤者唯有他去。至赏贵乎速，更贵乎诚。

17. 宣传者，诡道也

宣传者，诡道也。是故有可说无，无亦可说有。难可说易，易亦可说难。危可说安，安亦可说危。祸可说福，福亦可说祸。虚可说实，实亦可说虚。败可说胜，胜亦可说败。是手段也，对内对外，均可活用之。

18. 心理战

宣传者，心理征服之武器也。效力之大，人所共知。其种类大别为二：一曰对内者，一曰对外者。其对内者，在鼓吹前进，排除谣言，巩固战线也。其对外者，又分两种：一曰对敌人，一曰对中立者。其对敌人者，在摧毁斗志，破坏一致，促成内部崩坏也。其对中立者，在使对我同情，对敌反感，促成援助我，或加入我之战线也。然则，此目的将何达乎？曰：必须采取不择手段之法，如煽动也，高唱也中伤也，嫁罪也，扬己也，制造事

实也，均可因时因事为之。此巧莫巧乎宣传，密莫密乎宣传，伪莫伪乎宣传者也。

19. 虚伪之宣传

虚伪之宣传，仅能骗人于一时。决不能骗人于永久。正大之宣传，不独可服人于一时，而且可服人于永久。虽然，二者未必不可因用也。诚以正大之宣传有时而穷，势非用虚伪者不足以济之。有事也，亦仅在取胜于一时。

20. 全面抗争

有一动，必须有他动以佐之。今日之斗争，仅凭单纯之行动，奏果殊难。是故有军事之行动，而无政治之动则拆。有政治之动，无文化之动则夭。有外交之动，而无宣传之动则孤。善斗者，善用其主，亦善用其佐。佐者，因主而用之也。

21. 群众运动

领导群众者上，妥协群众者中，屠杀群众者下。有背景之群众运动难应付，无背景之群众运动易处理。群众运动犹气，顺之则消，逆之则涨。

22. 总体战

有人曰：「各党之争，其成败视乎主义孰适，政策孰宜，宣传孰力，组织孰强，国际孰能利用矣。然则，两军之战，其胜败视乎若何？」余曰：「视乎主孰有道，将孰有能，兵众孰精，机械孰良，天地孰得，内部孰固，财政孰足，生产孰富也。合此八者而比之，吾知胜负矣。然尚有最重要之外交问题者在，诚以外交之孰得孰失，亦足以决定胜败也。」

23. 精神力

斗争之事，不忧乎物质力之缺少，而惧乎精神力之衰弱。此优越之精神力必须振作也。优越之精神力者，志气壮旺，人怀必死之心也。是故有此精神力，以守则固，以攻则取。物质力缺少于一时，决不能缺少于永久。是故物质力虽强，而精神力弱之集团，仅等于躯壳空存。物质力虽弱，而精神力强之集团，必可蒸蒸日上。然则，强大精神力从何而生乎？曰：生于革命之主义，严密之组织，伟大之领袖也。

五、用人篇

1. 知人之法

知人难，有知之才，知之法，则不难。知之才，暂置勿论。知之法，吾于此言之：大凡欲知其智，则咨之以谋。欲知其勇，则临之以祸。欲知其信，则约之以期。欲知其廉，则试之以财。欲知其欲，则诱之以色。欲知其口才，则使之登坛。欲知其沉着，则醉之以酒，告之以危。欲知其学问，则问之以难，使之为文。欲知其责任心，则委之以事，观其诺言。欲知其志其诚，则常与深谈，或使第三者与之之交游。此外，尚须注意者，观人不可观于相貌，一也。询彼之朋友同乡以明其历史，二也。有其长，必有其短，如长于智者，往往短于勇。长于勇者，往往短于仁，三也。假以相当时日，或与之同住，四也。如是，可以语于用人矣。

2. 用人之法

夫用人者，用其忠，用其才也。全才难得，苟有一艺一技之长，均可用也。而最关重大者，莫若其忠。夫以今日社会之复杂，人心之难测，万一不慎，延入奸者，其为祸岂浅鲜哉？是故，对于奸者，虽兄弟亲戚皆弃之，纵认有其长而用之，亦必时加警戒也。此系就已知者言之。至尚未鉴别其果忠果奸，有时不得不用之，将若之何？曰：实施管辖负责之制也。即用某人于某部某课，而其某部某课之长，须负考查检视之责，务将其人之一切判明于平日，以免受骗于有事之时。此用人不为人所累之法也。

3. 适材、适地、适时

用人贵乎适材适地。适材者，所以使之展其所长也。适地者，所以使之克服人事困难也。此外，适时，亦须略加注意焉。其中，则以适材为第一。是故，不长于理财者，而使之理财。不长于宣传者，而使之掌理宣传。不长于外交者，而使之主持外交，欲成臧事，吾未见也。

4. 智囊团队

吾未见不好谋而有成者，吾亦未见无心腹而有为者。固然，领袖用人，非限于心腹，其它如耳目、口舌、手足之才，亦莫不须俱收并蓄。但其重要，则未有如心腹者。心腹者，参谋也。其资格为忠智之士，一切机密均可披露也。夫事之成败，深系乎机密。机密者，重大之事也，往往非一人能处理得宜，必有心腹，以供咨询，以发奇谋。更就心理言之：凡一事之来，一念之生，本人以责任所在，难免感情冲动，囿于见鲜。斯时，为心腹者，则立于客观地位，其头脑冷静，其观察自由，其判断出于真实之感觉，此其所以能助成动而不迷，举而必成者也。

5. 更新人才

工作之进展，范围之扩大，人才之需要，亦随之增加。故善用用者，必随时物色新的人才。夫新的人才，除用其才外，尚足以监督旧者，刺激旧者，削弱旧者。盖旧者其佐我已久，其权势已大，难免骄慢放恣，蒙蔽我，包围我。至新者，则以根基未固，时感动摇，必恐旧者议短乘隙，势必尽忠我，效力我，亟图立功建绩，两者互相牵制，互相维持，而我又从中善为统驭，是我之内部日固，事业日益发展矣。

6. 用人之术

夫用人有术焉：一曰：有可用于此时者，未必可用于彼时。一曰：有可用于主持外务者，未必可用于主持内务。一曰：有可交与权者，未必可使之有力。一曰：有可委与事者，未必可交与财。知此，是可以收用人之大效矣。

7. 驭下之要

驭下之要：仅能委之以事，不能告知以意。只能晓之以利，不能告之以害。夫不告以意者，所以免彼怀疑误会也。不告知以害者，所以去彼畏缩不前之病也。充分指正其短处，尽量鼓励其前进，此驭下之要务也。

8. 用士之法

夫用人之道：欲使士至者，招之以理，尊之以爵也。欲使士服者，身体力行，赏罚无私也。欲使士死者，待以至诚，感以主义也。夫使士至非难，而使士服士死则难，此吾人所以常见先至后叛，貌合神离之象也。原夫所谓士者，智识阶级也。既谈思想，又主名利，故非应付得宜，鲜得终为我用也。

9. 使人之法

革命之事，固属纠合最优秀、最觉悟之份子而努力之。然有时亦可使贪、使劣、使愚、使恶、使流氓、使土匪，推至于无人不可使。问题之所在，视如何使之耳。是故，善使者，不蒙其害，常取其利，临机应变而使之，而清之，此收利之道也。

10. 分合之术

力之运用也，有合有分。合有时而穷，必速分以济之。分而至于可为，必亟合以成之。然合易分难，而由分返合更难。此所谓非圣智之领袖不能运用也。

11. 栽培新血

欲图大举，创办学校，实为急不容缓。夫创办学校者，所以吸收青年，扩大下层力量也。诚以下层力量，乃上层之基础，如树之于根，若水之于源。根深蒂固，源深流远。故智者，一有机会，莫不出此。诚以由是场所养成之份子，其接触多，其了解深。又以师生同志关系，自然感情深，团结力强。是故，以之为我下层基础，其基础必固。基础固，是攻守得矣。

六、制敌篇

1. 认清敌友

认清敌友者，斗争之大事也。斗争之事者，长期活动之工作也。在此过程中，敌友之变，因时而异。是故昔日之敌，未必不可变为今日之友。今日之友，未必不可变为他日之敌。斗争之事，常因对此认清不足，以致转弯无从，断送前途者，曷可胜数。此吾人不可不注意也。

2. 先立于不败之地

实可以破虚，虚亦可以破实。夫以虚破实者，出奇不意，可偶而不可常也。以实破虚者，此为吾人应努力之方向也。是故，吾之有虚，务求其实，一切均实，此立于不败之地也。

3. 制胜之道

不能即取，即须待机。然必先治己。是故以静待躁，以勇待怯，以佚待劳，以正待邪，以治待乱，此致胜之道也。

4. 避实击虚

敌之攻我者，避我之强，冲我之弱也。故善御者，对己之弱，则装强，使敌避之。对己之强，则装弱，诱敌堕入我术中

5. 饵兵勿食

敌之饵我者，勿食也。敌之佯和者，勿听也。敌之诈降者，勿收也。敌之吓我者，无惧也。是故，智者以存，愚者以亡。

6. 乱而取之

政争之要，在乘乎敌之弱点。敌之内讧者，弱点也。敌之财穷者，弱点也。敌之腐化者，弱点也。敌之孤立者，弱点也。敌之众叛者，弱点也。敌之外交失败者，弱点也。敌之领袖死亡者，弱点也。是弱点也，即俗之所谓机会也，乘而攻之，必可力半功倍。然则，敌无弱点，将若之何？曰：制造之也。

7. 衢地合交

方与敌争，中立者之向背，亟宜注意之！中立者，如锤之于秤也。彼之相背，小足以影响工作中顺逆，大足以支配大局之成败。故善制敌者，不使其依然固守于中立地位，则必诱之加入我的阵营，绝不让敌人依其意志之如何，此致胜之方也。

8. 借此制彼

吾未见以全世界为敌者，吾亦未见与全国为敌者。何则？孤立故也。故善制敌者，不联甲以制乙，则联乙以制甲，以期达到目的也。虽然，孤立亦非绝对不可偶为，是在视乎本身力量与时势之如何耳。

9. 利害之运用

有敌也，非利不足以取之，非用不足以灭之。然用之利之非难。而取之灭之则难。盖我用彼利彼之后，而彼当亦必有所以警戒我，牵制我，妨害我。故欲取之灭之，势非大智者，鲜难奏效也。

10. 因时与敌

倒敌之法：有激烈者，有缓和者。所谓激烈者，施行威力，一气清除之也。然其反抗力强。所谓缓和者，采取和平手段，徐

徐削弱之，以至最后消灭之也。故其反抗力弱。用之，则曰：因时与敌。

11. 克敌之法

克敌之法：查知其性格，所短而攻之，此不可乎之事也。大凡暴躁者，可激怒之。懦弱，可恐吓之。无谋者，可巧取之。贪财者，可贿赂之。多疑者，可震扰之。骄矜者，可长成之。好色者，可色迷之。无所谓者，可劝降之。头脑简单者，可欺骗之。然彼左右之如何，亦足以影响支配之，此又不可乎之事也。

12. 乱敌之法

乱敌之法有四：一曰：诳事于外，使敌间知之而返报。一曰：布谣言于外，使敌间知之而返报。一曰：收买敌方官吏间谍，使之伪报。一曰：故意使我间谍为敌所擒，而将错知错供。如是，敌必惑于知我，惑于知我，是败之媒也。

13. 引友杀敌

兹有敌于此，我不能攻之，有人欲攻之。斯时，则宜纵其恶，长其罪，以激人起而攻之也。人攻之，则我乘其危。

14. 力、财、智之用

兵者，征服敌人也。金钱爵位者，收买敌人也。一曰力，一曰财，而运用之则曰智。此力、财、智三者，奸雄常用之以制霸焉。奸雄者，幸成而非久也，为己而非为他也。英雄者，于利、于财、于智之用，在民与国，其胜虽难，其成则久。

15. 分化敌人

敌人力大，难攻不落，奈何？曰：分化之也。分化之道，贵因其隙。分化之法，莫善用间。用间之法有三：一曰反间，一曰潜间，一曰刊间。反间者，收买其代表、间谍、部下而用之也。潜间者，遣间潜入敌地散布谣言也。刊间者，创办或收买报纸，刊布流言，暴露隐秘也。三间俱起，敌人莫测，由互相疑忌，而至交恶。由交恶而至分裂混乱，一至分裂混乱，我并力攻之，此制胜之机也。

16. 敌之可用

我力大，虽敌可用。

17. 迎士用士

对于学者，敌逐之，我迎之。

18. 善用外交

外交者，非正经之道，亦非君子之行。其立也以诈，动也以利，变也离合，波诡云谲，莫知其极。外交者，专门也，无其才而负其责，貽笑四邻，有其才而负其责，不血胜人，要之。在外交上，虽友变敌，敌变友可也。

19. 政治胜于武力

政治之包围，胜于武力之攻取。是故，以政治屈人者全，以武力屈人者缺。善胜人者，喜政治，不喜武力。武力者，政治之后盾也。用之为不得已。是故，政治无武力则危，武力喜用则穷。

20. 以谋取胜

刚可胜柔，柔亦可胜刚，刚可胜刚，柔亦可胜柔。夫刚胜柔者，以武力胜之也。柔胜刚者，以谦逊胜之也。刚胜刚，柔胜柔者，以谋术胜之也。

21. 败里求生

取胜不能，惨败于敌，此整理力量，补充力量之时，非即起反攻之时也。盖敌势方张，我方衰败也。须待其弱点发生，然后并力反攻。

22. 收编之法

敌在朝，我在野。斯时，有叛敌来归者，其初绝不可深信重任也。须先使之加入小组工作，或派往别地活动，令其竭力反敌，久而久之，其形迹已无可疑方可。不然，倘中其诈降之计殆矣。反之，敌在野，我在朝。斯时，有叛敌来归者，宜优遇之，使之竭力反敌，又宜以诚以利吸收其它份子来归，以谋拆散彼之阵营。

23. 持久战

胜敌之事：一胜者上，二胜者次，三胜者下。胜敌而敌又起，胜敌而生别敌更下。下者，亡之媒也。是故，善胜敌者，不急急于一时，而期以五年十年。

附录 2



《抗战必胜计划》

李浴日

韬略出版社 1937 年

提 纲

自 序

- 一、抗战必胜计划：（一）几个抗战基本原则的认识，（二）今日应怎样抗战，（三）日军怎样进攻我国，（四）持久战的一串重大问题，（五）战胜的利益，附 1. 日本的军力表
- 二、对敌宣传计划：1（一）宣传的重要，（二）宣传的组织，（三）宣传的方针，（四）宣传的方法，（五）最后的几句，附 2. 两篇对敌宣传文献

自 序

「东方海盗」疯狂的进攻，神圣全民抗战的展开，从「八一三（淞沪会战）」至现在已经两个多月了。在这个期间，大家不是怀疑着——政府为什么不对日宣战呢？……但是照我们看：宣战仅是战争的一种形式，可先可后，可有可无，宣也未必胜，不宣也未必败，不必以国际公法为拘束，必因时而制宜。此次战争，日本对我是不宣而战的，今后也不会先我宣战而对我宣战。我国对日本也是不宣而战的，至于将来宣不宣则不得而知，——这是政府的事。大概政府此次迟迟未宣战的缘由是：

第一，可以避免日本人民与军阀打成一片，而且可以促进其反对军阀，陷彼内部于纷乱；

第二，可以避免日本在法理上有借口，而且我又可以以爱好和平为宣传，而充分取得世界的同情与援助。

原来宣战一事也有利害的两面，从问题的整个去观察，认为利大于害时（因时制宜）则宜，害大于利时则不宜，这是我政府应把握着的一个原则。不过政府于未宣而战时，人民老是怀疑着政府将出于中途妥协的。其实，此次抗战，并不是小小问题，而是整个民族生死存亡问题，不然，全国四万万五千万同胞只可以永远做奴隶了，我们相信政府绝不如此。

蒋委员长声言：「中途妥协，即是灭亡」。

张向华将军说过：「中国不抗战只有灭亡，要生存只有抗战，抗战而中途妥协也是灭亡，只有抗战到底，才能获得生路」。

陈辞修将军说过：「中途妥协是投降，委屈求全是自杀」。

「兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也」。这是我国国防论始祖孙子的名言。于此足见战争胜败所关的重大。同胞们，我们这次对日抗战，「可胜而不可败」，这是明若观火了，然而战争的胜败，与作战计划的良否，有密切关系的，孙子也曾说过：「夫未战而庙算胜者，得算多也。未战而庙算不胜者，得算少也。多算胜，少算不胜，而况于无算乎？吾以此观之，胜负见矣」。本来一国对敌作战计划是决定于参谋本部与最高军政当局的，在此次抗战时，我们曾私心窃喜——我们的参谋本部与最高军政当局，于未战之前，早已定下周密的作战计划，即不然，于战争一开始时，也已定下周密的抗战计划了。

但是那基于充分「知彼知己」而订下的抗战计划，是秘密的，是普通人不得而知的，大家只有「暗中摸索」，对于战争的进行，有时莫明其妙，有时发生怀疑与恐怖，……于是我们就有从

理论上去阐明抗战的必胜，以加强民众对于战胜的信念；更有研究出一点计划来贡献各方面的当局，唤起注意与实行的必要了。本书的出版，用意也是在此。因此，在说话上就有范围了。

这篇「抗战必胜计划」，已起草于此次上海战争之前，——八月五日，当时曾油印了数十份分赠友人。近日闲中拿来看看，觉得尚有相当义意，又以友人的鼓励，我便加以一些修改和补充，毅然给它出版。自然其中所说的，大部份已在实行着。这，正是铁证着最后胜利是属于我们的。

这篇计划，仅是一个纲领。其中关于算式的援用，为简单明了计，有些我省略了一点定例，又为节省读者的时间计，只作扼要的解释。高调是不唱的。

其中还没有谈到政治问题。自然，在这个严重的抗战时期，以过去那样的政治结构是不能完善地负起抗战的使命的，因此，我们主张充实中央的政治机构，与刷新地方的政治。鲁登道夫氏曾说过一点：「由世界大战的经验观之，惟肃清政治上的弊窦，然后能保国民的一致团结，比在财政上犹为重要。」即孙子两千年前也说过一点：「主孰有道」——今日应解为「政府孰有道」，即说「有道」的元首或政府亦为战胜的一大要素，自然古之所谓「有道」的内容，又与今日所说的不同。

最后，谨祝

前线浴血抗战战士的胜利！

一九三七，十月二十六日，自序于上海

一、抗战必胜计划

(一) 几个抗战基本原则的认识

A. 短期抗战利日——长期抗战利华

日本利于速战速决，故我宜应之以持久战。

B. 局部抗战利日——全面抗战利华

局部力量当不及全国的力量，过去甲午之败，东北之失，均为以局部的力量而抗战。

C. 以武力抗日——以外交胜日

弱小民族遭遇强国部队的进攻，其武力仅能抵抗之，不能进一步侵入其国（惟空军可以侵入），实行歼灭的任务。故欲求最后的胜利，要决于善为利用国防力量，然此为外交问题。故我政府对于外交工作，务应竭尽全力以赴之。外交有办法，则财政武器亦有办法，且可使各国制裁或封锁暴日，然吾国外交之有办法，早已决定于各国对华利害关系中，不过仍须努力奋斗而已。

D. 以最大的牺牲——求最大的效果

准备千万生命与无数财产牺牲，以求战胜日本，而完成民族复兴，国家独立。

(二) 今日应怎样抗战

（武力抗战＋外交抗战＋经济抗战＋间谍抗战＋宣传战）X
举国一致坚持到底 = 日本必败中国必胜

A. 各种抗战的内容

1. 武力抗战 = (陆军抗战 + 空军抗战 + 海军抗战) — 海军抗战

〈解释〉

a) 我国陆军：量估极优越，起码可以继续动员千万人 + 质亦可在抗战期间中继续改善。

b) 我国空军：目下飞机与飞行员的数量虽少，但可以继续补充，飞行员于两年内可养成一万名。飞机购得愈多愈佳用以执行此种任务 = (防卫我作战军 + 保护我要塞、铁路、重要城市) + (轰炸敌军 + 爆击敌舰 + 破坏敌国海上交通 + 毁灭敌国的首都、经济中心、交通机关、海空军根据地)

c) 我国海军：量小质劣，故宜放弃海军作战，仅择其备有高射炮的以供内河交通运输。唉！建设海军数十年，于战时，毫不能抵抗敌人，坐令敌舰横行领海，可痛可恨！

2. 外交抗战（努力立于自主地位，并以害屈利诱为原则）

= 联俄 + 联法 + 联美 + 联英 + 联络世界各弱小民族 + 周旋德意。

〈解释〉

a) 联俄、法、美、英：可得其借款我与售我军需品。因为他们与日冲突激烈，势必救我，我可再拉拢以建设太平洋集体安全制度。

b) 联络世界各弱小民族：至少可得其声援与抵制日货之利。甚如捷克斯拉夫，此次竟得其借款。

c) 周旋德意：德意虽为日本的盟国，我周旋她，至低限度可以减少受其打击。其实德意没有与我国为敌的必要，何况法西斯国家又是自利主义的呢！事实很明显的，假设日本战胜我，于彼简直耗无利益，我如胜日本，则彼可在我国发展贸易，特别德国可以收回国联委任日本统治的南洋旧殖民地。

3. 经济抗战 = (安定国民生活 + 调整经济发展与战费 + 统制国际贸易 + 冲破经济封锁) + (对日实行经济绝交 + 破坏日本经济组织 + 要求国联或各国对日予以经济制裁或封锁)

〈解释〉

经济制裁结果 = 日本工厂倒闭 + 工人失业而起革命 + 物质恐慌。

4. 间谍抗战 = (张设间谍网 → 破获潜入我国活动的日本间谍 + 搜捕汉奸) + (派遣我国间谍，尤其联络台湾朝鲜革命份子，收买欧美人士以潜入日本国内执行各种任务 → 侦察敌情 + 制造空气 + 促进及操纵其不平份子社会主义者的暴动革命 + 破坏其军需工厂、交通机关 + 铲除横蛮的军阀等)

5. 宣传抗战 = 对本国 + 对中立国 + 对敌国

对本国 = 建设战时教育 + 统制报纸杂志，使其积极宣传抗战 + 组织宣传队深入民间宣传抗战 + 用口头或书报以宣传我军，而加强其斗志。

对中立国 = 利用宣传以取得其对我同情，对敌反感 + 收买其报纸杂志为我宣传。

对敌国 = 除用口头宣传外 + 更用飞机或人工散发宣传品于敌军与敌国内部(包括殖民地)。

〈解释〉

a) 对中立国的宣传，亦可运用国民外交政策，即遣派我国在国际上有声望者，往宣传与联络其朝野人士。并督促留学生扩大宣传。

b) 对于敌国的军队与人民的宣传，在挫其斗志，助其叛乱，以使其战线与社会组织崩坏。

B. 能否持久战的比较

日本不能持久战 = 国际孤立 + 财政不足 + 物质缺乏 + 政治经济中心，易遭轰炸 + 党派水火，内乱必生 + 士兵怕死，哗变 + 出师纯为侵略，难以号召大众 + 殖民地必革命。

〈解释〉

1. 国际孤立

凡在太平洋有重大利害关系的强国均反日，即彼称之与国德意，实际上亦不能予以多助。故日本的国际地位，仍不外陷于孤立。

2. 财政不足

作战以金钱为主，奥将莫德古古里氏说：「作战的第一要素曰金钱，第二要素曰金钱，第三要素曰金钱」。今日本劳师远征，又为速战速决计，其所费之金钱，比吾军必多数倍以上。按日本政府于去年以前，已一共发行了一百万万以上公债，此次上海华北事变，又把今年军事预算增加至五十余万万元，演成通货膨胀，证券跌价，物价腾贵，社会已陷于极度不安。（且以现金准备不多，仅有四万万五千万金元左右及减少对华贸易的收入，将来必酿成国际汇兑的跌落）。据专家的观察：日本经济上能够供给战费的最大能力，不过一二，六〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇元，故今后日本如果没有国外肯借款给她，极其量足以支持一年余而已。

3. 物质缺乏

日本物质方面如铁、钢、煤炭、石油、钨、锰、铅、铝、镍、锌、橡皮、棉花、粮食等均不能自给自足，甚至有的完全没有生产。近年虽积极储蓄，其数亦有限。据专家观察：日本于战时若遭各国经济制裁或封锁，不出一二年，物质就要发生超高度的恐慌。

〈附录〉

我刚草成本书时，适在报上发现从华盛顿发来一封关于此的电文，特录以飨读者。该电文说：「据美国国家资源委员会今日所发表之报告言：日本在华作战之主要原料，日本国内能充分生产者，仅铜一种，他如铁、铅、锌、铝四种战争基本原料，皆须

大量仰给外国输入。以一九三二年度调查为根据，日本产铜共达七六、〇〇〇公吨，消费仅为七五、〇〇〇公吨，其它矿产如(1)铁：日本须自各国输入，日本国内铁产仅为一、二〇〇、〇〇〇公吨。消费达一、六〇〇、〇〇〇公吨，至日本输入之铁四〇〇、〇〇〇公吨中，来自中国者约占三〇〇、〇〇〇公吨，来自印度者约一〇〇、〇〇〇公吨。(2)铅：日本需赖外国供给者为数尤巨，日本国内铅产量仅四、〇〇〇公吨，消费达六一、〇〇〇公吨。所输入之五七、〇〇〇公吨中，美与加拿大供给大部份，澳与墨西哥次之。(3)锌：日本仅产一、〇〇〇公吨，消费达五〇、〇〇〇公吨，不足之数，加拿大与澳供给大宗。(4)铝：日本消费八、〇〇〇公吨，完全由欧洲加拿大及美国供给，是则各国苟对日本实行经济制裁，必能生效云。」

4. 政经中心，易遭轰炸

日本政治经济中心的大都市，对于轰炸有四个弱点 = （多位于海岸，容易发现，纵用烟幕掩蔽，亦无济于事 + 多有河流山岭为目标，投弹容易命中 + 房屋等建筑物多以木材造成，易于燃烧 + 防空尚未十分健全）-> 所以东京，大阪、名古屋、横滨、神户、以及海空军根据地，如横须贺、佐世保、吴军港等地，若遭我空军严重的轰炸，则日军就不能支持在我国作战，整个社会也随而动摇崩坏了。

5. 党派水火

近年日本整个社会可分为主战派与反战派，前者以少壮军人、法西斯蒂属之，后者以大部份金融资本家、轻工业家、及各无产党属之。此两派如水火不相容，斗争易趋激

烈，在持久战争中，必有(无产党)乘机而起暴动革命，即法西斯派亦将乘机而起夺取政权。而且军部的中心的陆军部亦分三大派 = (荒木等主之) + 统制派(林銑等) + 肃军派(宇垣等)；又加以海军部与陆军部的对立，在战时，必致斗争愈烈，影响于战争的进行。

6. 士兵哗变

日本士兵十之七八为农民，其余为工人、店员、店主、知识分子，在国内均有妻子与职业，安居乐业以度日，其不愿参加作战已明，故此次征兵，每有逃避者。即被迫而来我国作战者，亦斗志沮丧，畏难怕死，且时有哗变投降事件的发生。曾于一九三三年八月在满洲被我义勇军第一军煽动去五百名，共同来参加神圣的抗日战争。

7. 民生日困

日本大众以增税的压迫，征发的痛苦，物价腾贵的威胁，且以思想的进步（已不同于日清，日俄战争时代的思想），故易为反战派（各无产党）所煽动，陷全社会于纷乱。

8. 殖民地革命

朝鲜台湾满洲在日本的野蛮统治下已久，其大众思起而推翻日本的统治权亦已久。故战争于持久一二年后，我们相信满韩的义勇军必愈加发展，即台湾及琉球亦必发生暴动革命，势将使日本四分五裂。

所以：日本军阀虽主速战速决，实际上适等于作梦，势必为我持久战所粉碎。

中国可以持久战 = 国际多助 + 各党团派结一致，负担抗敌任务，已无内顾之忧 + 财政武器可向外国补其不足（此次经向外国借入款子很多，并购入不少武器）+ 不怕空袭（根本无若何工业中心，除少数大城市外，其余均不值得一炸）亦不怕封锁（已封锁月余，于我亦无若何重大影响。有安南香港可利用以交通）+ 人民生活极低，视敌如私仇 + 士兵刻苦耐劳，攻击精神壮旺（恨日军刺骨，扶伤作战，并没有妻子与财产顾虑）+ 抗战纯为求生存解放，上下精神可以团结到底。

〈附录〉

孔祥熙氏此次由欧抵港发表谈话说：“日本侵华，不仅与我为敌，且与世界为敌，中国领土，必须归还中国为不易之理。日本民穷财尽，欲征服中国，实不可能，我向外借大批现款，世界各国为我之债权国，故经济力足以长期抗战有余”。

周恩来氏最近说过：「我国不怕封锁，因为封锁可以使得我们濒于崩溃的手工业复兴，同时更可让我们利用政府的力量，重新再创办我们的重工业。」

日人中山正男所著《中国之对日作战计划》一书说：「最近的中国军队不可轻视了，常非常勇敢地发挥其战斗力。」跟着又指出我军三点的特长：（一）行军力非常大，（二）不论在任何地点防御时，都作非常坚强的抵抗，（三）指挥官和士兵如母子一般的团结着。至于军队的装备亦已次第改善。

尤其是此次上海之战，我军所表现的勇敢与技术的神妙，即外国军事专家见之，亦称赞不已。读者于报纸上不是都已看过此类消息吗？用不着我再来援引。

C. 持久战的演变

中国举国一致，持久抗战 →（日本国力高度消耗 + 国际对日严重干涉）→ 日本屈服于我，或发生内乱，退兵平乱，演成战败或中立国乘虚起而击败之 = 中国战胜。

〈解释〉

我国持久抗战，则英美法各国当然由消极的变为积极的干涉日本，因为利害关系 = 对华输入日益减少（因购买力薄弱）+ 不能对华投资 + 在华财产损失日剧 + 我国到了某个时候连外债的利息都付不出 + 尤其怕日本战胜我国后而独霸东方。

（三）日本怎样进攻我国

- 海军：炮击我国沿海重要城市与要塞，登陆骚扰，并负责封锁我海岸之责。

- 空军：或从航空母舰或从台湾或从既占领土空袭我作战军，要塞，铁路，重要城市，飞机根据地。

- 陆军：采取歼灭战略，分数路以上进攻我国。战事以华北为重心，于华中华南则牵制与骚扰之，唯一目的先征服华北 →（对我国讨价还价，对苏联给予控制）。

要之，日本的武力进攻我国，是以陆军为主，海空军为副，战争的形式，由平面变为立体。但有满韩义勇军的牵制，与苏联的威胁，则不敢动员全部兵力以犯我。

〈论究〉

上述的话，日军在此次进攻中，皆已一一表现于事实了。而且继续着。然而此时日军算是表现得“尽量暴虐”了。本来两军之战，彼此怎样从事战斗力的歼灭，是不足怪的。但日军此次（且是历次）进攻我国，不仅是，而且毫无人地道，不顾国际公法地，空袭我无防卫的城市，文化机关，红十字医院，屠杀奸淫我们非战斗员的老幼男女，又用潜水艇炮击我沿海渔船，使非战斗员的渔民葬于鱼腹中，……推其用心，是直欲以野蛮暴虐的手段，使我全体同胞发生恐怖，丧失抗战的意志，而达其速战速决的企图。

然而，这足以使我们恐怖，以致丧失战意吗？——不，适足加强我们四万万五千万同胞的敌忾心。好比广州此次在敌机狂袭之下，而人民认购公债、应征公役、锄奸、防护等比前更为踊跃，其它各处莫不如斯。

欧战时，德帝威廉第二声言：「战争就是这样暴虐的，为的使战争迅速终止。」兴登堡将军亦说过：「战争毕竟是残忍的慈悲，何则？因为这样方能把战争早一点解束。」所以德军当时在威廉第二与兴登堡的意志指挥之下，侵入比利时的候，奸淫、残杀、劫掠，无所不为，并又已潜水艇破坏中立的商船……这样的“尽量暴虐”，以为足以使协约国发生恐怖心，中立国出而调停，而导致战争于早日终熄的（因为德国亦是利于速战速决，不

利于持久战)，但是结果如何呢？反使协约国加强作战的决心，以至引起全世界的义愤，一致起来共同倒德，于是德国惨败了。

这次日军居然重走德国的旧路，除加强我们的敌忾心外，且又造成我国际上的有利，结果她当然罹着德国同样的命运无疑。

（四）持久战的一串重大问题

[还是上说的发挥]

1. 持久的时间

中国战胜日本究竟须要多少时间呢？这是任何人不敢断定的。但大家的观察：起码要二三年以上。我们有持久战的资格，起码可以持久五年十年，日本没有持久战的资格，至多仅能支持一两年。因此日本利于速战速决，我则利于持久战。所以我们采取的持久战的战略，是正确的，是必胜的。

〈附录〉

日本没有持久战的资格，从日本当局的口上，亦可找出证明来。本年八月二十八日东京日日新闻社论载：杉山陆相表明速决主义的决意，曾这样说：「决不陷于中国的长期战争的策略中。」近卫首相于访问西园寺公的归途中，在箱根曾说过：「如果延长对华战争，将陷于中国的术策中，所以尽可能地将竭力避免长期战术，速取有效的解决办法。」

2. 持久战的战术

对日抗战，必然的发生此数种战斗 =（游击战 + 运动战 + 阵地战 + 要塞战）→ 原来此数种战斗，以持久的阵地战与要塞战最易使敌人 →（在物质上受着重大耗消，主力覆灭 + 精神上受着重大打击，国内骚然）→ 故我应不断多购武器，预先构建新式纵深的阵地，并加紧整理沿海和长江的要塞，以图充分发挥阵地战战术和要塞战战术，不过我们原有的要塞又少又小，一时整理完善不易。（此次上海抗战，最初采取运动战，旋改为阵地战，故不及两月，使敌军死伤六万余，军需品消耗无算，日本朝野望而胆寒）。至于运动战也会发生和阵地战一样的效力，虽于胜负不分时，往往变为阵地战，但以武器较劣的我军，仍以尽量利用运动战战术为宜。阵地战（大部队）中的游击战（小部队）多是利用夜间以袭击人，并破坏敌人的交通与运输，但因为以小集团的兵力而作战，故疲敌则有余，歼灭敌的主力则不足。然在抗战过程中，疲敌也是很重要的，虽说仅用此种战术不能取得最后胜利。

3. 持久战的战略

战略与战术是有密切关系的，两者虽可以明了区别，实则不能判然划分。关于战略，已详于各章各节不少，现在这里所要说的 =（以沿海华北为作战地带，但要死守首都、上海、海州、广州、南昌、徐州、郑州、太原等战略要点，以及沿海长江的要塞，其余各地不能守时，均可放弃，待机反攻）+ 择内部一二省为作战根据地，努力充实之。

要之，我们的基本战略，是消耗战略。

4. 持久战的武器

精神力胜于物质力。故我与日战，武器的质量，虽较少较劣，亦不足忧。我国虽无完善的军需工业，但可仰给于外国军需工厂（除日本外，其它欧美各国均可售武器于我）。我们决不是“唯武器论者”说什么有了与日本相等的武器，然后可与之作战的鬼话，我们却承认武器在战争上占着重要的位置，到底没有优良的武器，实难给予敌人以重大打击，与使其发生重大消耗，故在抗战进行中，仍要不断地向外国购入大批飞机，重炮，高射炮，高射机关枪，坦克车，化学战具等。但最重要的为飞机，因为我既无海军抗战，而按之现代作战的原则，如有优势的空军（数千架飞机）亦可补救。空军固可制空，亦可以制海，制陆。我们有优势的空军，于机会成熟时，可以突然指挥千机去毁灭日本。但我们决不轰炸平民与文化机关等。

5. 持久战的战费

预算三年抗战需费 100 万万元 = 增税、捐款暨全国各机关职员减薪共 30 万万元 + 发行公债 30 万万元 + 借外债 40 万万元（我国抗战，以种种关系，需费较少。至关于发行公债一层，则要强制资本家购买之，如提出若干成房租、地租、银行存款等，以完成“有钱出钱”的义务）。

6. 持久战的金融

统制本国银行 + 联络外国银行（实际上不能统制）= 金融调整。

统制本国银行及其它金融机关 = 监督营业 + 推销公债 + 限制提款与外汇（并充实外汇平准基金，以维持外汇）+ 奖励投资

内地农工矿业 + 尽量迁移沿海银行于内地，建设内地的金融中心。

7. 持久战的工业

沿海工厂迁移内地，政府应予以便利 + 民间工业完全在政府统制下而生产 + 政府应发展军需工业，即扩充或新设兵工厂、化学工厂、机械工厂、飞机工厂、钢铁工厂等。

此外，我国的钢铁、石油、橡胶等物，亦极缺乏，宜亟尽量输入，储蓄起来，以供应用。

8. 持久战的教育

实施战时的学校教育 + 战时的社会教育 = 精神国防完成。

学校教育 = （节省教育经费，以补充军费 + 各级学校尽量联合开学，以节省经费 + 教职员减薪 + 减收学生学费 + 中等以上学校完全军事化，并增加军事课程 + 尽量归并各学院与学系（指大学），并减少平时课程 + 沿海各校尽量迁入内地的安全地带）。

社会教育 = 普设战时民众训练班 + 普设战时读物巡回文库 + 学生应利用寒暑假期间组织宣传队赴各地宣传民众 + 各界应自动组织战时电影班及剧社赴各地宣传民众 + 文化界应多出版关于抗战所需要的宣传品、小册子 + 尽量利用各种物体，如火柴匣、香烟匣等，印上抗战的封面或格言，以宣传民众。

9. 持久战的物价与粮食

政府应令各地组织物价统制委员会，制止奸商乘机操纵，抬高物价 + 并令各地组织粮食统制委员会，制止奸商垄断，兼计划发展农业，以求生产增加，不致发生恐慌 = 民生保障。

10. 持久战的汉奸肃清

利用汉奸，为日人“以华制华”的策略。祸抗战者必为此辈，亡中国者亦必为此辈，故亟宜根本肃清之，以免为内忧。肃清的办法 = 全国各级党政军机关实施“连任法”以肃清高级汉奸 + 发展民众组织，以肃清下级汉奸 + 除军警外，于汉奸特别活跃地带，又组织汉奸肃清队，以侦察搜捕各种汉奸 + 引渡租界的汉奸 + 准予汉奸自首 + 由政府规定每年某月某日为防奸日，令全国各地举行大规模的巡行与宣传。

11. 持久战的民众

抗战军于将退出某地时，即宜下令全体民众后退（且实行坚壁清野），免为敌人利用（此次上海抗战，留在日军占领区内的民众，曾为敌军利用以运输掘战壕等，且动辄加以残杀） + 加紧壮丁的军事训练，以供正规军之补充，并编成游击队以游击敌人 + 组织民众战地服务团，以帮助军队运输并构筑工事等。

12. 持久战的难民

组织大规模难民救济所，以救助无家可归的难民。因为抗战是持久战，将来必有大批难民退出战区，故我政府宜于内地选择若干区域，资助难民迁往开垦生产，以免失业。

13. 持久战的海外华侨

过去华侨为革命的主力军，此次抗战，我政府亟宜派员赴海外鼓吹各埠华侨 = 踊跃输将 + 尽量汇款回国投资内地 + 购买救国公债 + 对国际宣传 + 征集技术人才归国服务。

14. 持久战的国际交通

保持广州与香港海陆交通（努力使广九铁路防空化）+ 保持安南滇桂的交通（广西有公路通安南边境，安南有铁路通广西边境，交点为镇南关，云南有铁路通安南）+ 保持新疆与苏联的交通（新疆接壤俄境，有空路，公路及骆驼运输路联络我本部） = 国外供给无虞。

此外尚要整理国内的公路，并发展铁路。

15. 持久战的人才征集

政府应令各地党政机关设立专门人才征集处（智识份子总动员），从事调查征集各种专门人才，依其所长，派往前方或留在后方服务。又令在外各使馆，或其它国体征集为战事上所需要的各种技术人才，回国服务。

16. 持久战的防空

灌输人民防空智识 + 强制人民设置避难所 + 筹款多购防空武器（以地域为单位，则人民乐于出资）+ 完成工厂与铁路的防空化 + 大量生产防毒药与防毒面具 = 减少空袭的损失。

17. 持久战的目的

“战争是政治的延长”，战争必有战争的目的，目的决定，则不致彷徨歧途。我国此次抗战的目的为何？当然要如下述的

“战胜的利益”，故此目的未达到时，应誓不妥协，亦不接受任何调停。山可崩，海可枯，此目的决不可变。民族的复兴在此，国家的独立在此。

（五）战胜的利益

收复东北五省与平津 + 四万万五千万同胞免当奴隶 + 废除日本历次所加于我们的不平等条约 + 收获大宗赔款 + 提高国际地位 = 民族复兴，国家独立。

孙武子说：「死地则战。」

诸葛亮说：「惟坐而待之，孰与伐之？」

1937， 8， 5 初稿。1937， 10， 18 修正。

附 1. 日本的军力表

1938.10.23 制

陆军 日本的常备军共十七师团，约二十三万人。以东京第一师团，久留米第十二军团，宇都第十四师团，熊本第六师团，广岛第五师团，名古屋第三师团等为最精锐部队。各师的物质装备，优于我军，但士兵的精神，则极脆弱，并缺少作战经验。战时可动员二百多万，但动员至此数目时，则农田多变荒芜，其它工商业亦必受相当影响。

海军 日本的海军居世界第三位，编成三个舰队，现有主力舰 9，航空母舰 6，甲级巡洋舰 14，乙级巡洋舰 26，驱逐舰 122，潜水艇 97，一共 219 艘，876,404 吨，陆战队约四万余人。如此优越兵力，以我国海军兵力，虽不足以制之，然有优秀的空军亦可以破坏之。此次日舰曾被我空军炸伤或炸沉十余艘。

空军 日本的空军，分为陆军航空兵力与海军航空兵力两种，前者机数有 1150 架，后者机数有 1045 架，共 2195 架左右，并有两气球队，飞行员约有一万人。彼虽可自造飞机，不完全仰给于国外，补充较为便利，但机械不若外国所制的精良，（常向欧美购买发动机）故航速与续航均小，又易损坏，且飞行员的心理又极脆弱。此次敌机被我空军与高射炮击落者达一百架以上。

二. 对敌宣传计划

(一) 宣传的重要

现代战争是武力战，外交战，经济战，间谍战，宣传战的综合战争。在这里，我要提出来说的，是关于后者——宣传战。

宣传战——这种不流血的战争，并不是起源于欧洲大战，在我国古代早已出现了，孙子说：「不战而屈人之兵，善之善者也。」又说：「古之善用兵者，能使敌人前后不相及，众寡不相恃，贵贱不相救，上下不相收，卒离而不集，兵合而不齐。」孔明说：「攻心为上，攻城次之。」这不是主张宣传战吗？公历纪元前二〇二年，楚汉垓下之战，汉军楚歌，张良吹箫，这不是宣传战的实例吗？

不过，到了欧战才充分发扬而已。当时协约国与同盟国互相酬答以宣传战，在猛烈的时期，仅英国曾每日以二十万宣传品（用飞机）撒布于德国内部与阵地。结果协约国的宣传是胜利了。当时英国的宣传部长，协约国的对敌宣传政策委员会的总指导者诺斯克利夫氏 Northcliffe 是主持对同盟国，尤其对德国的宣传战的，不消说：「威廉第二敌不过诺斯克利夫。以欧洲大战说：在某种意义上是威廉第二与诺斯克利夫的角力。」至于一九一八年基尔军港的水兵，举起革命的烽火，演成全德的总崩坏，这也是多由于英国的宣传战。德将鲁登道夫氏为宣传战所屈膝而叹道：「德兵的战意丧失，完全因它。」

由上而观，足见宣传的重要。

所以在此次抗战中，我们对日军非大力利用宣传战不可。

本来两军的对阵，当然是各找其弱点而攻击的，因为这样才能取得最大的效果。

可是日军的弱点在那里呢？物质方面吗？——不。一点不错，是精神方面。

日本是采取征兵制的，军队的份子，十之七八是乡下的农民，其余是工人，店员，店主，智识份子。他们个个皆有妻子与职业，安居乐业以度日，各不愿参加作战，白去送死，这是很明显的。然而他们为什么来华作战呢？是被军阀所强迫，出于不得已的，因为不应征而逃避，亦为宪兵捉去枪毙。他们在华作战，遭遇着我军坚强的抵抗，吓得魂不附体，又以战地生活的异常艰苦（按日人平时都是过着有规律的生活）吃的饱，睡的不安，也没有水洗澡（日人常洗澡），也没有……如置身地狱中，同时又深深地感觉着作战对于自己毫无利益，又不是为大和民族的生存解放，于是忠君爱国的思想，在他们的脑海里逃跑无踪了。所以我们看见他们在战斗上各思偷生，表现的非常怕死：当防守时，则藏身于防御物里，连头都不敢露出来；当冲锋时，慌慌忙忙，一路持枪乱射，不找目标；至被俘虏时，跪地叩头，痛哭求饶一死，且以军中伏有反战份子，常暗发反战言论与传单，例如此次报载我军某团于忻口阵地前的敌尸身搜得宣传卡片一张，题目为《日本青年团对士兵的反战传单》，大意说：——（1）恶流血战争，不愿为军部财阀作牺牲而过地狱生活。（2）东北事变以来，二十万人牺牲为谁？（3）使家乡父母妻子过穷苦生活何辜？（4）战争要有国家思想，改善国民生活，不可为军部财阀作牺

牲。(5) 中国非吾敌。其口号为 (A) 永远和平, (B) 向军部索还生命等, 由此可见敌军在精神上所暴露的弱点了。

这种弱点, 我们千万不可轻轻地放过, 我们务要紧紧地捉着而宣传之, 以加紧其 = 斗志沮丧 + 哗变 + 投降 - > 战线崩坏。

本来宣传战在短期战中, 是不易发生效力的。现在我政府既决心长期抗战, 那么就亟应善为运用之, 以期经久而弥发挥其效力。

(二) 宣传的组织

对敌宣传的事: 第一是长期的事, 第二要有步骤与系统, 第三要继续调查研究, 以为宣传的根据, 第四要有所谓「日本通」又长于宣传的专门人才以主持之, 故依我的意见: 我们的最高军事机关应于华北, 华东, 华南三区各设一对敌宣传委员会, 司其专责, 纠正过去零碎欠妥的宣传战, 重新展开大规模而正确的宣传战。

(三) 宣传的方针

1. 要尽量以忠诚为主, 不可唱高调, 更不可否定应用中的论据。
2. 文词 (当指日文) 要简要明了, 并富煽动性。
3. 第一期宣传的文词, 应用启示式, 报告式, 忌用命令式。
4. 要就日兵的不平心, 痛苦点而煽动之。

5. 要就日兵条陈此次来华参战的利害，既非为求生存解放，为的什么？

6. 要宣传以保全生命为重要，并阐明投降比拼命为佳。

7. 要申明我是以军阀为敌，不是以他们（日兵）为敌，并用种种方法表现优待俘虏的事实给他们看，以打破他们平时所受军阀长官的恶宣传，诬我国人喜杀日人。

8. 要条陈历次中日战争（九一八以来），都为军阀所发动，冀承机而升官发财，结果日兵所得何益？换来的是增加痛苦。

9. 要利用日本宗教的言行，为宣传资料，因为日兵多属农民，思想较为陈旧。但却要戳破军阀利用“千人针”、“护身符”以欺骗他们。

10. 要证明军阀欲征服中国与世界的不可能。

11. 要说明我为求生存和平而战，必得世界各国的同情援助。日本为争夺侵略而战，必引起世界各国的反感反对，陷于国际孤立，甚至引起各国共同进攻日本。

12. 要解剖日本军阀是破坏和平的，我们是爱好和平，不愿战争的，即他们（日兵）亦是如此。故大家携手打倒军阀则中日间亦永保和平，更进而精诚提携，以实现「共存共荣」。

（四）宣传的方法

1. 利用书信（劝告式），印成各种各色的传单，或小册子。

2. 利用诗歌，即用日文写成诗歌，因为诗歌的形式，易于人刺激。

3. 利用漫画以表现日本军阀的丑态，政府的内讧，国际的孤立，与日兵离国后的家庭惨状等。

4. 利用照片，即将俘虏摄成生活快乐的照片，并旁加巧妙的说明，制成锌版或铜版印刷。

5. 利用统计表的方式，以表现日军每月死伤数目，被我俘虏数目，以及夸大我军动员数目，飞机大炮增加数目，友军增加数目等。

6. 利用日军于彼方面溃败消息，书面报告于此方面的日兵。

7. 利用重要俘虏写信劝告日兵，此信制成锌版印刷。

8. 利用日本国内所发生一切不安消息，书面报告于日兵。

9. 利用国际间要人名人对我同情，对日评击的言论，例如此次罗斯福，赫里欧的言论等，书面报告于日兵。

10. 利用国际间制裁日本的行动，例如各国工联团体响应抵制日货等，书面报告于日兵。

11. 书面传达投降方法于日兵。

12. 上述各种宣传品，应利用飞机，或气球，或人工散发之，但忌在炮火进攻猛烈下出此。

13. 我军将退出某区域时，即于各墙壁上，各树干与电杆上，书上劝告日兵的标语，或贴上与散下各种宣传品。

（五）最后的几句

本来宣传的对象分为对本国，对中立国与对敌国的三种，对敌国的，又分为对敌军与对敌国人民两种。自然敌军的构成，亦

有满洲兵、台湾兵、朝鲜兵等，这方面的，我还没有说到。不过对之宣传，大致可采用上述计划，唯须印成中文与韩文，最重要的，宣传其离叛日军。

最后，计划与应用有密切关系的，虽有很好的计划，倘若不得其人而运用之，其效亦大减。我草这篇计划，仅在贡献一点意见于当局，就正于贤明而已。

一九三七，十，二十。

附2. 两篇对敌宣传文献

(一)

我们并非你们的仇敌。我们是为人类的和平解放斗争，我们的敌人，也就是你们的敌人，你们就是日本军阀压迫驱使你们向和平的满州人民作战的你们的长官。我们不过是和你们一样的农民，作战也不过是为守卫自己的田土，如今我们携手一同反抗我们的共同敌人罢。

——一九三三年东北义勇第一军贴于壁上的告日兵书，原为日文。

(二)

〈告日本士兵〉

自八月十三日第二次上海战争爆发以来，对于已战死的将近万数的你们的同胞，尤其，对于现在还潜伏战壕，死神等在面前的你们，万分表示着惋惜。

你们都有家室，也都有着职业，是谁使你们抛弃妻子，来死在老远的异国——上海的战壕内？是谁使你们舍弃职业，来作异乡之鬼？不消说，而且你们也都知道，就是你们的军部！

军部要求你们的血肉，又，并要求你们整个家族的牺牲，而给与你们的代价是什么？

你们战死了，给与你们的一个是土瓶，那是用去装你们的骨灰的；你们幸而能生还，能回到你们的家乡的，所给你们的，便是失业。

以为这是假话吗？那只要看一看「满州事变」、「第一次上海战争」，从战场回去那些战士的生活，就可明白。事实胜于雄辩，用不着多说。

你们的大多数，是来自农村，连年来，日本农村的疲弊，是谁造成的？不用说，就是你们的军部，他们把国家的国库，统统拿去扩充军备，眼看着你们农村破产，竟毫不理会。

可是军部很会哄骗你们，在满州事变前，说是：「你们且忍耐着吧！等占了满州，包管你们发财！」然而，强占了满州已六年了，你们得着什么？

占领了一地，想从此地来得着利益，必须投下很大的资本，经过很长的时期才行。不用说满州，就是朝鲜合并已快三十年了，据美国一位经济家的发表，说是，现在日本政府不但不能从朝鲜获取丝毫利益，而反要每年费去百余万国币，去经营它。

然则，军部拿你们的血肉，所换得的是什么？他们允许你们的话，是不是永远不兑现的支票！？

但是，你们平日被军部的言辞所迷，也许会说：「我们不要什么，我们是爱国，爱祖国！」

好，你们倘若真正的爱祖国，那你们更非打倒你们的军部不可！爱国是在使国家富强，国家富强，是在于国民生活都能丰裕，不是在几尊大炮能打倒人。「满州事变」、「第一次上海战争」日本都胜利了，看来是富强了，可是，国内，农村更其破产，失业的人更挤满了都会！把一个原是强国人民生活很丰裕的

日本国，一步一步引导到灭亡的路上去，而你们跟随着军部做这样日本灭亡的工作，还算是爱国吗？

老实说穿吧！日本军部，连年来拿你们的血肉，只是在保全他们自己的势力，地位，满足他们的侵占欲，博取他们自身的荣誉。

就拿芦沟桥事件来说：芦沟桥的事件发生，以及北平天津的战事，说此次上海的战争，固然，都是军部多年所谓大陆政策（是侵略中国的政策，亦即是保持军部的势力地拉一贯的主张）但直接的动机，乃是深知近卫内阁，在八月定期异动，要把他们——军部中坚份子——调差，他们为得要保全自己的地位，便拿你们来牺牲，引起战争，牵制近卫内阁——这样的动机，仅为保全自己，便不惜牺牲了你们和你们的家族！

这样自私自利的军部，你们再不联合一致，来打倒他，那你们以及你们可爱的妻子只有水远的做作他们无谓的牺牲品。你们只有掉转枪炮，打倒军部，打倒目前的指挥军官，此外没有第二条生路。

中国的军队，是为了真正的自卫，对于你们只有全数来歼灭。这两周内，中国军队所给与你们的利害，你们想都领略过了！这如果你们觉悟打倒你们真正敌人——军部和目前的指挥军官，或是你们投降过来，中国政府是极端优待你们的，前几天投降过来一队，内中有中村正雄写的一封感谢信，也读到了吧？他说，他身为俘虏，竟得如此的优待，真不知要怎样来感谢。

你们觉悟吧！

站起来吧！

把枪炮掉过头来打你们的真正敌人——军部和目前的指挥官吧！

你们投降过来吧！

（—— 此次上海抗战，此文译成日文，由飞机投散于日军。）

附录 3

千机毁灭日本论

李浴日

《救亡日报》1938 年

提 纲

- 一、空袭的功能
- 二、战胜是决于进攻
- 三、空袭的目标与机数
- 四、空袭的可能性与容易
- 五、日本的毁灭

一、空袭的功能

「善攻者动于九天之上」，这是中国国防论始祖孙武的名言，见彼の兵法十三篇の军形第四。这句话虽远在二千多年前说的，但却预言了今日的空袭主义。朋友，今日飞机的攻袭敌国敌人不是动于高空之上吗？彼又接着说：「故能自保而全胜也」，似乎又是预言空袭的功能。关于空袭的功能，法国贝当元帅于序杜黑的《制空论之战理》一书说：「空军攻击的目标至为远大，他致力于减弱敌人的战争潜能。不仅攻击武力本身，且攻击武力的根本。他的目标，是在敌人的土地上。」又说：「一个能决胜的攻击，不但以破坏武力为目的，并要以破坏敌人后方民族中心为目的……」。飞机可以超越一切障碍，任意攻击地面武力或对方空军，并且打击整个敌国，他的资源，他的自信力，所以空军是良好的攻击武力。他的优越性质是本身和空间发生的，空间是苍茫不易捉摸，他在地面、海面之上，不能为地面、海面所阻隔。」

二、战胜是决于进攻

在战争上，专取守势是不会战胜敌人的，必须攻守并用，或专取攻势，方能博得赫赫的战胜，屈服敌国敌军。恺撒、汉尼拔、成吉思汗、腓特烈大王、拿破仑等的战略都是采取攻势。孙子全部兵书，不是主张攻守并用，如说「守则不足，攻则有余」等，便是主张专取攻势，如说：「千里杀将」。至于德国大军事理论家克劳塞维慈在其名著《战争论》上说：「在战争上除败坏敌的武力外，尚有其它种种的积极目的。为达到此目的，唯有采取攻势。」又说：「大凡在战争上，没有袭击过敌人一次，而想败退了敌人，像这样专取绝对防御方法的战斗，真是愚笨与可笑！」这是断言专取守势的不是，唯有采取攻势，方能达到胜利的目的。

依于上述，所以我国今日的对日作战为求战争的胜利计，仅仅凭在沿海国境的守御（抵抗），那是不成的。因为，这样决不足给与敌人最严重最致命的打击，而欲给与敌人最严重最致命的打击，唯有采取攻势的战略。谈到攻击，现在我国虽没有很优秀的兵舰载运大批陆军渡了太平洋去登陆政击日本，但有优越的空军未必不可补救。大家都知道飞机是绝对攻击的工具，最良好的攻击武力，那么，为求战争的胜利计，就有「集中全力于决胜点」——指挥千架飞机排山倒海然去空袭日军的后方，日本的内部的必要了。

三、空袭的目标与机数

古人说：「射人先射马，擒贼先擒王」，现在我们主张空袭日本，当可本此原理。就是说：空袭日本，并用不着以整个日本为目标，仅将其心脏，生命线的地带毁灭了就行。即毁了她的政

治经济中心与海空军据地，如东京、横滨、名古屋、京都、大阪、神户、长崎、横须贺、佐世保、吴港、千叶（飞机场）等地，于是在我国的日军就不能支持作战了，整个日本也随而动摇崩坏了。因为，现在日军的在我国领土作战，是全靠其国内军需品的供给，与政治社会的安定，而其国内的安定，亦全基于没有遭受着任何打击。

但是，欲空袭这些地方，究竟需要多少飞机呢？小集团当没有什么用处，必须以大集团——一千架重轻爆击机（即五百架亦可）分为十路去投弹，以期给与它最严重最致命的打击。而且这千架爆击机（即轰炸机）最好配以二三百架侦察机与战斗机，以与日本的防空机作战，而牵制之，俾得爆击机安全达到目的地的大施猛威。

四、空袭的可能性与容易

从我们江浙一带的飞机场至日本的长崎……东京，其短距离为一千基罗以内，最长距离为二千基罗以内，这个距离以今日进步的重轻爆击机，自分别有此往返的航续力，这是不成问题的。但有一问题，即这千机能有多少可以达到目的地呢？第一，据法国防空的实验，用高射炮射击飞机，则三十机中，有十一架，即约占二分之一可以达到目的地完成投弹的任务。第二，据大前年，日本举行关东防空大演习的报告，第一日有三机从鹿岛滩，助川方面飞来袭东京，结果一架被击落，其余二架侵入东京的中心投下所带的炸弹，安然逃去。第二日，有十五机的大编队，出现于南方的上空，展开与防空飞机队大战，虽被击落三架，但其余十二架则到达东京的上空，逞了暴威而去。所以我们

可以断定：这千机分为十路的空袭日本，每路百架，则百架中，当可有三分之一或二到达目的地无疑。而且我们的空袭日本，当选择适宜的天时——月明之夜或灰暗之夜，其机又飞翔于五千米突的云雾以上，使在地面的高射炮手连看都看不到，则损失当更少。

苏联远东红军总司令加伦将军，曾说过：「倘若从东京的上空投下三吨炸弹，则整个东京就立刻毁灭，现在我们预算百机的三分之一，可以达东京的上空，每机携有三吨炸弹（现在的烧夷弹可以烧毁钢铁）约共百吨炸弹，那么东京，以至其它各城市，当更可彻底毁灭了。」

还有一点：空袭日本是很容易的。第一，日本的政治经济中心均滨临海岸，为飞机的好目标，易于发现。第二，日本的建筑物多以木材造成，易于焚烧。第三，日本的防空设备，依然尚未十分健全。第四，附带说一说：空袭都市并不像空袭兵舰，那样困难的。一则目标很小，一则目标很大，所以空袭都市，只要达其上空，拉开炸弹的搭架就得了。

五、日本的毁灭

最后有人怀疑：以我国准备千架爆击机与两千飞机师去空袭日本恐拍办不到吧？我说：军备是秘密的，非主其事者不得而知，现在有人说：我国已有此数目的飞机与飞机师。也有人说尚未有。倘若未有，亦不要紧，因为只要有钱，飞机可以向外国工厂里购买（爆击机每架约二十万元），飞机师亦可向外国招募。总之一切都不成问题了，只要我政府有决心伺机实行。

很明显的，日本军阀不措牺牲全国人民的利益以侵华当必结下重大的恶果无疑，彼现在一天一天的加紧武力的压迫，然压迫力愈大，则反抗力亦愈大，当我军一转为采取攻势时，即迫不得已指挥千机空袭日本时，那么，日本就要悲惨地毁灭了。各大都市的命运将如亚尔巴所著的《防空》一书上所说的吧：

「从是怎么富于想象力的小说家，当着描写未来的空中战，仍不外陷于五里云雾中。……飞机的大编队，及大编队，飞行于暗空中，把搭载的炸弹，对准着目标地如雨下般的掷下。于是建筑物多遭破坏，都市大半变成焦土，电气、瓦斯、水的供给立刻停止，交通立刻断绝，电话网立刻解体，毒瓦斯充满于马路，流入民房，死尸充塞大地，一切的生命悉在恶火下宣告毁灭。」

附录 4

十年战争的认识

李浴日

《广东省政府公报》元旦特刊 1940 年

提 纲

引 言

一、战争是训练

二、战争是淘汰

三、战争是改造

四、战争是胜利

结 论

引 言

「战争是国家民族或一国内党政间的暴力斗争的状态」——这是德国《现代国防科学提要》（Handbuch der Neuzeitlich Wissenschaften）一书对于战争的释义。因为战争是一种暴力斗争的状态，所以我国古代兵法大家孙子说：「兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」

中国这次对日抗战，是属于对外战争——民族战争，为维持正义、人道，为争取国家、民族之生存解放，为保障远东以至世界之和平福利的民族战争。这次战争从一九三一年九月十八日沈阳事变起，经过马占山的抗战，「一二八」上海的抗战，热河、察哈尔、绥远的抗战，以至「七七」卢沟桥事变，「八一三」上海的全面抗战，直到今年现在，算起来称为「十年战争」，实是所差无几。这次战争的烽火由北而南，由局部而全面，这是第一次世界大战以来的大战争。中国五千年以来空前未有的新战争。这次战争的意义，不同从前「争朝夺位」的战争，其给予我们这

个老大民族的影响很深刻。尤其是「七七」事变以来更为深刻。使中国走上前进、光明、鼎新的大道，使中国的历史转入一新篇幅。历史家们正在振笔书著一部光辉而划时代的自由解放的历史巨著。

日本近年来，由于资本主义的发达和法西斯势力的抬头，我们知道：敌人迟早是要贯彻其北进南进的传统政策。征服中国，独霸远东。然为征服中国，则必须得到一个可乘之机，适当一九三一年是世界经济大恐慌的时期，欧美各国无暇东顾，我国内又极纷乱，遂借口东村失踪事件，于「九一八」开始以武力进攻我国，我本着领土不可侵犯的原则，「以牙还牙」，不断给予抵抗打击，已经十年了。十年来，大家对这次战争的认识，固有各种意见，但我们却认为是有它厉害的两面。即：有它的光明，也有它的黑暗；有它的进化，也有它的退化；有它的福利，也有它的罪恶。而经过再三的权衡后，又认为它的利处大于害处。也就是说：我们必须经过很大的牺牲，才能取得更大的代价。以一个弱国没有经过一度长期的大流血、大牺牲，乃想完成一部自由解放的历史，那简直是作梦。

可是，也许因为经过长期的大流血、大牺牲，便有些人对这次战争发生怀疑、诅咒与反对吧？他们由怀疑而诅咒，由诅咒而见于行动的反——主和与投降，甘做敌人的走狗，民族的罪人。这未免对于这次战争太不认识了。我想他们不是因为神经混乱，也是因为天良丧尽，利禄熏心。我且对于这次战争的大利分为四点，贡献于读者之前：

一、战争是训练

蒋委员长于南岳军事会议时，手订第二期抗战之要旨，有一项是：「训练重于作战」。这不仅是指示今后军事人员要重于训练，而且，也可以移作指示全国各界人员以及一般民众同样要注重训练。因为我国是一个文化落后的国家，人才缺乏，文盲遍地。而克服这种毛病，我以为对症之药，则莫如战争。战争的威力，巨大无比，它会推动政府克服这种毛病——注重训练。它又会自己对一般人给予严格的训练。你看：在这次战争中，训练成功多少优秀军人，训练成功多少新进作家，训练成功多少女英雄！训练成功多少成仁取义的志士，训练成功多少「书生知兵」，训练成功多少行政干部人才。其实，没有这次战争，即不会使全国党、政、军各级机关创办得这么多的训练机关，如中央训练团、政治训练班、游击训练班，地方干部训练所、县政人员干部训练所……等，没有这次战争，又哪里会自然而然增加一般人的特殊智识，又哪里会自然而然改变一般人的思想？所以我们可以说：战争即是教育。

你又看，从前一般民众，对于防空是莫名其妙的。自经这次敌机滥炸，虽是「三尺童子」也懂得防空了。一闻警报，除侥幸生死者外，莫不避到防空壕去。或疏散到郊外去。从前一般民众也不懂得什么是游击战术的，这次为自卫计，也已学得所谓「化零为整」、「化整为零」、「避实击虚」、「空舍清野」等游击战术了。从前一般民众，对于国家、民族的观念也是薄弱的，自经这次敌人的大屠杀、大蹂躏，大家都感觉到亡国的悲惨。所谓「覆巢之下无完卵」、「皮之不存，毛将焉附」，出力出钱，不肯后人。即是文化水平最低的穷乡僻壤的同胞们，也皆敌忾同仇。踊跃参战，献子从军，不知提高了他们多少「民族至上、国

家至上」的意识。此外，我们的生活也给这次战争训练得简单朴素了。总之，我们在这次抗战中是进步得多了，中国的新生命、新前途，不待说是寄托在经过这次洪炉锻炼的身上。

因为经过战争锻炼的人，其精神必更振作，思想必更进步，责任心必更加重。工作上必更紧张，知识经验必更丰富，自然担负国家、民族的新生命、新前途的创造和发展，舍彼莫属。

二、战争是淘汰

战争是训练所，同时也是淘汰场。所谓「适者生存」、「优胜劣败」，便是这个道理。战争的狂浪冲天浴日而来，这个时候，倘若你不是适应于战争的人，就要为这狂浪所淘汰。这狂浪就不客气地给你淘汰。在这次抗战中，你说淘汰了多少贪生怕死的军人，淘汰了多少腐化恶化的官僚政客，淘汰了多少养尊处优、趋利避害的公务人员，淘汰了多少思想落伍、神经衰弱的知识分子。这般分子，在平时是不易辨别得出他的忠奸善恶的。一到战时，受不了战争狂浪的冲击，或为敌人的利诱——金钱爵位，或因敌人的威胁——炮火空袭，便被淘汰了。具体说：「九一八」事变的爆发，淘汰了溥仪、郑孝胥、熙洽、赵伯欣、谢介石……等；「七七」事变的爆发，淘汰了王克敏、江朝宗、陈中孚、齐茨元……等，跟着又淘汰了梁鸿志、温宗尧、陈锦涛、陈群……等，到了第二期抗战的开始，又淘汰了汪（精卫）、周（佛海）、梅（思平）、褚（民谊）……等，现在他们虽苟且偷生于人世，其实中华民国的国法，早已宣布他们的死刑。此外，在这次抗战中，有不少军人或因阴谋叛变，或因临阵退却，如韩

复榘、李服膺等，都被正以国法了。此外，在党、政、军各界被撤职查办者，也是不胜枚举。

于此，我们要细心研究一下：究竟他们为什么在这个民族战争的高潮中被淘汰了呢？不待说，就是因为他们精神的坠落。换句话说，就是因为他们民族正气的扫地。倘若他们赋有岳武穆《满江红》词、文天祥《正气歌》的精神——民族正气，那么，「疾风知劲草，岁寒松柏显」，「不成功，便成仁」，哪里会这样可怜地被淘汰了呢？然而，「庆父不死，鲁难未已」，我们希望战争的狂浪继续把一切出卖民族利益的败类，通通淘汰到大海里去！

三、战争是改造

中国是世界一个典型的保守社会，一般人老是「尊古」、 「守古」、 「非先王之法言不敢言，非先王之法服不敢服。」视改造为畏途，目改造为迂阔。弄得数千年的社会，像沉淀在死水里一样，得不到飞跃的发展。民国以还，虽有各党派、各专家学者提倡各种改造运动，终以这种思想的阻碍及积弊太深，没有多大的效果。洎乎这次战争爆发，在一切相形见拙之下，非改造则不能应付战争，更不能救亡图存，改造的烈火，急于燃眉。遂使政治、经济、文化各部门由维持现状，转到改造现状这方面来。

先说政治方面：在这方面所表现的，就是完成中国的真正统一。各党各派都接受三民主义的最高原则，服从中国国民党的领导。民意机关的国民参政会，省、市参议会等的设立，集思广益，促进政治的兴革。它如提倡正气，铲除贪污，选用贤能，履行兵役，裁并干枝机关，培养青年干部，更成为全国各级政府的

主要工作。至于最近国民政府所颁布的《县各级组织纲要》，实为政治上划时代的改造。尤其是动员政治协助军事，使政治配合军事，打破过去政治与军事脱节的弊病，更成为全国各级政府努力的唯一目标。改造了我外交关系，使我国国际地位提高，使我在精神、物质上均获得国际极大的援助。更为抗战中一件可歌可泣的奇迹。

在经济方面。抗战以前，我国的经济，是以沿海、沿江为中心的。对于内地经济的开发，几乎无人问津。弄得成为畸形的发展。且无裨于国防的使用。抗战以还，沿海、沿江的大都市沦陷敌手，这种经济中心顿呈崩坏。幸得政府应付有方，先期奖助各大工厂向西南（川、黔、滇）各省迁移（据调查统计普通工厂有三百四十一所，军火制造厂也有一部分），致元气尚未毁伤。同时政府与人民又在这些地带，积极从事于经济的新建设，如矿冶、电力、机器、电器、化学等工业，及种棉、水利、交通等，均已完成初步的基础，皇然建立了经济的新中心地。有人对于这点，曾分析有三大意义：第一，我国蕴藏着丰富的资源，数十年来嚷着开发而迄未能实行的，将由此而实现开发。第二，以前在资本主义支配下的都市畸形经济发展，将因此而得到修正。今后经济必能配合着民族自主的要求，国防军事的需要，合理地重新建立。第三，国际斗争的胜负，是在于国力的强弱，而不在于军事上一时的胜负。我们在抗战之中，能同时谋经济的发展，这便是支持长期抗战的唯一对策。同时，也是使国力充沛，足以应付将来国际上的种种困难。至于合作工业运动的推行，也是中国经济的一大改造。这个工业合作运动的本部现设在重庆，名叫「中国工业合作协会」，成立仅有一年，计划全国成立三万个合作

社，旨在弥补战区工业生产，救济失业者和难民。增强经济的反封锁。现在该会为扩大合作工业计，已准备三千万元作为第二年度之用。此外如贸易、金融等亦得统制起来。使中国的经济建设史上添上了灿烂的一页。

其次，说到军事方面：在这方面，主要的清算了过去保定时代的军事教育，而代以应付陆、海、空军联合进攻的军事教育。对于士兵的教练，已纠正过去偏重制式教练、形式化和操场化，转而注重战斗教练（野外演习、夜间演习）、游击战术等等。同时亦特别注重于精神教育，提高其斗志，养成其愈挫愈奋的精神。从前中国自己没有自己的典范令，不是采用日式，就是采用德式。自从这回累次的血战，换得了许多宝贵的教训与经验。使我军事学上得到很大的进步。他日必能完成中国式而且适用的典范令。此外，如军队的装备，也比从前进步得多了。且训练有多师的机械化部队，并设有大炮制造厂、飞机制造厂。尤其是在过去军界中，把军队放在自己荷包里的军阀思想，也已为时代的巨弹所粉碎了。

再其次，说到文化方面：这虽因我沿海口岸为敌舰所封锁，许多文化机关为敌机所炸毁，致高深文化的发展，受到相当影响。但文化发展的方向，已由沿海而内地，由都市而乡村。便有「文章从军」、「文艺入伍」、「文化人下乡」的口号。出版物的产生，有如雨后春笋，打破从前文化发展不平衡及衰萎的现象。从前文化界是很分歧的，有京派、有海派、有普罗派、有风月派，现在则统一集中于抗战建国的旗帜下而努力写作着。至于文化的内容，亦已打破过去所谓「文艺至上」、「为文化而文

化」、「软式电影论」，而向着前进的、合理的三民主义文化而发展，努力三民主义文化的创造，加强人们看重建国的意识。学校教育呢，如扫除文盲，提高学生民族意识，普及军事教育，更为积极而进步，尤其革除了不少过去训育上、教学上、课程上不合理的弊端。

四、战争是胜利

从历史上看，战胜的方式，有以不战而胜，有以速战而胜，有以久战而胜。自然前者为上策，次者为中策，后者为下策。战争是达到政治的手段。两国为达到政治的企图，自然谁都希望实现上策。倘若上策不能实现，自然又希望能实现中策。不过，战胜是不管你主观的希望如何，它是决定于客观的必胜条件的。这次中日战争，从各方面看，日本是利于速战，我是利于久战的。十年来，我在军事上虽累吃败仗，放弃了许多城市（这是取得最后胜利的必然过程），虽然不能实现速战而胜的中策，但敌原欲实现「速战速决」的中策，却也为我打破了。至于久战而胜之下策的争取实现，即最后胜利的争取实现，我们敢金科玉律地断定必属于我们。原因就是具备有久战而胜的必然客观条件，敌人反之。以下让我把一般人所承认我必胜的客观条件举出如下：

第一是土地广大。因为我土地的广大，而敌人对我不能使用全部陆军兵力（原计划以三分之二对苏，三分之一对我），故仅能做线与点的占据，线与点的占据愈增长愈增多，而兵力也愈分散，困难也愈加大。必陷于孙子所谓「备多力分」的危机，为我逐个击破。其次因我有广大的土地，则可以退入深奥的内地固守，待机反攻。这时，敌人为歼灭我主力，为夺取我抗战根据

地，于是分兵深入，必陷于孙子所谓「重地作战」的厄运。从前汉尼拔败于罗马，拿破仑狼狈逃出莫斯科，就是断送于重地作战。何况我这深奥的内地，如湘、川、黔、云、桂、粤北等地，是山岳纵横、交通不便（且破坏之）的地带，既使敌舰无从行动，机械化部队不能前进，又以云雾弥漫，树林隐蔽，使敌不易活动，难找正确的目标。而且路线长远，容易为我截断其接济。实行空室清野，使其无粮可食，陷彼于饥饿在线。敌人到了这种地带，简直是自掘坟墓。

第二是人口众多。近代的国际战争，是需要大量动员兵员，同时也是大量的消耗兵员。尤其是以军需工业落后的弱国军队对抗资本主义的强国军队，其动员和消耗兵员更大，自然是更需要有无穷的兵员了。我国人口四万万五千万，拥有世界第一的无穷兵员。所以在这次抗战的战场上，虽有过以十对一、以五对一，弄得死伤枕籍，甚至全师、全团的殉国，依然能够继续抗战至今。这都是由我拥有无穷的兵员，新的部队陆续训练补充完成。关于征兵方面，虽因基层政治不良，征抽不易，但有些县份于征抽不到时，用购兵的方法亦能达到需要的数额。这不能不说是我的强点。我于一九三八年秋，在南浔线时，有一位百战将军对我谈过：「我们只怕无兵，我们有兵补充，可以打它个十年、百年。」

第三是精神力强。精神力是决定战争胜败的主要条件，这是东西古今兵家所一致承认的。在战史上，没有精神力弱的国家能够打胜仗。同样，也没有精神力强的国家招致败亡。精神力老是这样支配着战争的胜败。

抗战以来，我精神力真是愈打愈强。越久越固，为有史以来对外战争上所未有的现象。在政治方面，全国各党、各派均能同仇敌忾，破除成见，团结在三民主义旗帜之下，为救亡图存而奋斗牺牲，虽有些汉奸、叛徒的发生，也不足影响抗战建国的前途。军队方面，不论直属中央的或隶属地方的部队，几乎可以说没有发生叛变过，上下一心，拼命到底。至于民众方面，也皆踊跃出力、出钱，拥护抗战到底，一致粉碎敌人「以华制华」的阴谋。

第四是国家多助。我国原为弱国。以一个弱国与一个强国战争，是不能关起大门专谈「自力更生」，不讲求国际的援助的。过去美国的独立战争的胜利，是得助于法兰西，腓特烈所导演的七年战争，是得到英国财政的支持。欧战中，协约国的战胜同盟国，主要的亦不外是得到美国的源源借款，以及的最后参战。这是历史的例证。即是敌国以一个强国的资格，在这次战争中仍是拼命寻找参与国。不过国际的助力是不能勉强取得的。必须出于自然才可。不出于自然的国际助力是靠不住，是不能持久的。此次敌人进攻我国，同时也是破坏英、美、法、苏在华的利益。欲把英、美、法、苏的势力驱逐出远东以外，于是便自然地造成英、美、法、苏对它的冲突，对我的援助——借款与接济军需品、使我战斗力日益加强。敌人虽用尽外交伎俩及封锁我沿海口岸，企图断绝我国际的援助，亦无效果。我战费依然有各国的借助，我军需品，依然源源的转由西南、西北的交通线输入。

由于我具备有这四大条件，加以善用战略战术，即善用持久战、消耗战的战略，又善为配合阵地战、运动战、游击战的战

术，便能持久抗战至今，粉碎敌人「速战速决」、「速结速和」、「以战养战」的狡计，并表演有平型关、台儿庄、万家岭、中条山、太行山、鄂北、湘北、粤北的惊人胜利。我愈战愈强，敌愈战愈弱，由此可以断定我们必能取得最后胜利。这虽属于久战而胜的下策，但就我弱国说，且为原定的战略，则不能不谓为上策。比敌人久战而败，真不啻天渊之别。本来，两国交战于进行中，是不容易断定谁胜谁败的，然而我敢断定这次「战争是胜利」，完全是基于上述铁一般的四大客观条件，每一条件在这十年中的表现。

结 论

以上经已约略说完，但我所论述的十年战争是偏重于「七七」事变以来的抗战。因为「七七」事变以前的抗战，是局部的抗战。「七七」事变以后的抗战，才是全面的战争。今日我们所得到的大训练、大淘汰、大改造，其种子虽播于「九一八」事变，而开花结果则在于「七七」事变以来的抗战。那么，自然到了「七七」事变以来的抗战，方有丰富的材料了。至于持久抗战的必胜，自然我们已开始确信于「九一八」事变东北义勇军的抗战，更深刻认识于「一二八」上海的抗战，以及百灵庙的抗战之时。

不过，到了今日，实际上我们的训练还不够。一切的改造尚未臻完善。不良的分子尚未完全淘汰。最后的胜利，尚未能断定它的时间。所以我们依然要继续战争下去。关于「训练」、「改造」和「淘汰」诸端，虽说在平时凭于积极的努力也可以收效，但就我们这个衰老的民族说，还是从战时求之，其效果较大。至

于驱除倭寇，还我河山，争取最后胜利，实在除采用战争的方式以外，没有它法。本来，我们这个民族是最爱好和平的，过去的哲人大多数都是提倡「弭兵」、「非战」、「止戈为武」、「偃武修文」，而且兵法大家孙子所著的《十三篇》亦以和平为中心，主张以不战而胜、全国而胜为至上。谋攻篇说：「用兵之法，全国为上，破国次之；全军为上，破军次之；全旅为上，破旅次之；全卒为上，破卒次之；全伍为上，破伍次之。是故百战百胜，非善之善者也。不战而屈人之兵，善之善者也。故上兵伐谋……故善用兵者，屈人之兵而非战也，拔人之城而非攻也，毁人之国而非久也，必以全争于天下，故兵不顿而利可全，此谋攻之法也。」不过，当此倭寇环攻的十年来，尤其自「卢沟桥」事变以来，国家、民族陷于存亡绝续之境，倘若不战而投降敌人，或者战而中途投降敌人，则必招来更大的惨痛，更甚的灾殃。所以我们于这次抗战未达到目的以前，决不做「不平而和」，我们必须抗战到底，争取最后胜利。何况敌人对于和平是毫无诚意的么？正在高唱和平的当中，敌酋板桓又随西尾来华指挥大军进攻长沙，进攻南宁，进攻韶关，可见敌人完全以和平为「掩耳盗铃」，藉以缓和国内与国际间的反对。依然做着成吉思汗、爱新觉罗的迷梦。待机进攻，征服整个中国。然而中国是不可征服的，它进攻长沙、韶关是溃败了，现在虽然顽强地占据着南宁，但却毫无进展，其所占领的军事要点——昆仑关亦已为我克复。照一般军事家评判，敌人这次冒险地开这个战场，以山地活动的困难及交通线的袤长，势必为我聚歼，重演湘北、粤北的悲剧。

最后，我们还要认识的：从历史上看，战争的发生，有由于女性的争夺，有由于种族的仇视，有由于宗教的对立，有由于经

济的掠夺，有由于政治的冲突。不过，到了现代的国际战争，则纯起因于政治、经济的冲突，在现代这种政治、经济制度未彻底变革以前，战争当然是一种不可避免的事情。也就是说，在现代这种政治、经济制度下，是没有永久和平可言的。一时的和平，是一次战争的酝酿；一次战争的爆发，亦必转变为一时的和平。战争与和平是这样的循环着。第一次世界大战已经过去了，欧战大战亦以爆发。虽说此刻尚未转变为第二次世界大战，但却有转化为第二次世界大战的可能。将来第三、第四次……的世界大战，亦必继续爆发。中国为世界的一环，于每一次世界大战的来临，必卷入战争的漩涡，无可疑义。所以我们就要时时刻刻准备着应付世界大战的实力，这是第一点。其次，这次中日战争虽有宣告结束之一日，但在日本军阀势力未根本消灭以前，则无数次的中日战争必将继起，并且现在侵略我国的国家，不限于日本，尚有其它帝国主义在。我们为争取中华民族之自由解放，必须准备与其它帝国主义战争。现在我们不愿做牛马奴隶，不愿中华民族沦为荷兰、阿比西尼亚，我们应当甘受长期战争的痛苦，继续争取这次民族战争的最后胜利。同时也要准备着发动将来民族战争的雄厚实力，这是第二点。我们反对法西斯军人利用战争为侵略的工具，我们却认定民族战争是革命的，是中华民族求自由、谋解放的唯一法宝。十年战争是使中华民族快要完成一部自由解放的历史巨著了，不过，我们还要彻底觉悟才可。

附录5

《闪电战论丛》编者序

李浴日

新建设出版社 1941 年

国父中山先生说：「外国的武器和战术，每过十年，便成一大变动。换句话来讲，就是外国的武器和战术，每过十年，便有一次大革命。」的确，世界军事学术，是不断地进步的，今日德国横行欧洲所采用的闪电战术，就是现时战术的革命，也是世界最崭新的战术。

德国是世界一个科学最昌明的国家，也是世界一个军事学术最发达的国家，像克劳塞维慈的《战争论》、毛奇的《战争论》、史蒂芬的《康纳歼灭战》、伯卢麦的《战略论》、栢吕布的《现今之战争》、鲁登道夫的《全体性战争》，就是世界兵书的代表作。尤以克氏的《战争论》影响于世界各国军事界最巨。至希特勒在这次欧战中所施行的闪电战，其战略战术，影响于世界各国军事界，当然，比克氏《战争论》有过之无不及。

我在《闪电政治论》一文中，已说过：「德国在这次欧战中所采用的闪电战术，并不是为正义，也不是为自卫，纯是用来贯彻其侵略主义，满足其掠夺野心。自然是我们所极端反对的。不过站在军事立场上，我们总认为这种战术是进步的战术，是科学的战术，是必胜的战术。」所以我们今天在中国来提倡纳粹主义，那是不应当的。如果把闪电战的军事智识来介绍国人，俾有所认识，有所补益，不致「因噎废食」、「固步自封」，那么，我就有编这本书的需要了。

今日中国的将校，不只要有丰富的经验，而且要有高深的军事思想和科学的军事技术。但这并不是天生而然，有待于长期的奋斗和有恒的修养。因此对于新兴的世界军事学术，非加以研究和借镜不可。那么，我更有编这本书的需要了。

中国与德国，一在东，一在西，一以持久战而胜，一以闪电战而胜。这是二十世纪战史上应大书特书的奇迹。本来这种战法是不同的，却都得到伟大的战果。这是由于两国先决条件的不同，倘若我国改取德国的战法，德国改取我国的战法，则都不能获胜，自不待论。然而我国采取持久战的先决条件是怎样的呢？就是大家平日所共知的：领袖伟大、精神团结、地广人多及国际多助等条件。至于德国所采取闪电战的先决条件，读者于本书里便可找到答案，不必再赘。国父中山先生说：「外国从前有这种战术（指伏地战术），是自南非洲英波之战始。当时英国兵士同波人打仗，也是一排一排去应战，波人则伏在地下，所以英国兵士便受很大的损失。伏地战术，是由波人而起的。波人本是由荷兰搬到非洲的，当时的人数，只有三十万，常常和本地的土人打仗。波人最初到非洲，和本地的土人打仗，土人总是伏在地下打波人，故波人从前吃亏不少，便学土人伏地的战术。后来学成了，波人和英人打仗，英国人也吃亏不少，所以英人又转学波人的伏地战术。后来英国兵士回本国，转教全国，便由英国传到全世界。所以现在各国的战术学都采用它。」自然，闪电战术，不像伏地战术那么简单。要运用他，须具备有它的先决条件。虽说我们现在用不着学闪电战术来对付德国，也谈不到用它来扫荡我们的敌人，只说我们明了了这种战术，对于敌人偷取这种战术来进攻我，而我便知所利用「磁铁战术」以应付之，而免像波人和

英人的各吃其亏，那么，我就有把这本书贡献于全国将校的价值了。

本书定名《闪电战论丛》，共集有论文十一篇，系精选自国内外报章杂志，未付拙作《闪电政治论》，敬希读者指正！

本书承蒙张司令长官向华、蒋副司令长官憬然、华将军振中、赵主任一肩赐以序文，藉光篇幅，谨此致谢。

李浴日 民国三十年四月于曲江

附录 6

闪电政治论

李浴日

《闪电战论丛》新建设出版社 1941 年

中国是一个学术落后的国家，今日应闪电地去吸收欧美的新学术、新科学而利用之，这是我们今后至重要至迫切的工作。因为不管军事也好，政治也好，经济也好，以及其它一切工作也好，如果没有高深学术的根据，或科学方法的遵循，决不会获得伟大的效果。

在这个观点上，我就有把我对于「闪电战争」的研究，而产生这个新意见——「闪电政治」写出来就正国人之前的必要。

「闪电战争」是「闪电政治」根据，我且先从「闪电战争」说起。

「闪电战争」、或「闪电战」、或「电击战」、或「闪电战术」，这是我国学术界的译名，都是从德文 Blitz—Krieg 这个术语翻译而来。而德文这个术语，系由闪电 Blitz 与战争 Krieg 二字缀成。其创造与计划者，是希特勒、布尔撤资、戈林等。但是德国这次对欧洲各敌国的进攻，不独所用战术是闪电的，就是所用的战略也是闪电的，故能出奇制胜，无攻不克。以二十日而亡波兰，四小时而并丹麦，五日而占挪威，十日而鲸吞荷兰、比利时，仅及月余而屈服世界五强之一的法兰西，正是创造了战史上空前未有的奇迹。

关于闪电战术的发生及根据，有人说：是脱胎于古代运动战，如远在纪元前三百七十一年留克达兰之役，提柏人击破斯巴达的主力。有人说：已发明于我国二千年前之孙子。如《孙子兵法》上说：「其疾如风，其徐如林，侵掠如火……难知如阴，动如雷霆。」又说：「兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也。」又说：「敌人开阖，必亟入之……始如处女，敌人开户，后如脱兔，敌不及拒。」又有人说：是根据史蒂芬集中攻击的精神，益以现代的军事技术。将机械的阵地战，变为一种新奇的运动战。更有人说：在第一次世界大战的末期，及不久以前的意阿战争，西班牙的内战，经已实行过。以上数种意见，虽各有见地，不过到了最近，德国才提出这个新颖的名词。建立了全套战术的新内容，这是事实。

本来战争有正义之战，亦有侵略之战；有自卫之战，也有掠夺之战。但是德国在这次欧战中所用的闪电战术，并不是为正义，也不是为自卫，纯是用来贯彻其侵略主义，满足其掠夺野心。自然，这是我们极端反对的。不过站在军事立场上，我们总认为这种战术是进步的战术，是科学的战术，是必胜的战术。这种战术的「闪电」二字，根据天文学上的解释：闪电或电光为雨天常见的现象，这种现象，即空中云与云间、或云与地物间的电势差达相当程度时的放电现象，德国的军事家们把它来形容一种新战术，创造了闪电战术，真是军事学上的一大贡献。其意味的深长，令人如读岳武穆氏的名言「运用之妙，存乎一心。」但是究竟「闪电」用于战争中所表现的是怎样，用于政治上、行政工作上所表现的又是怎样？根据我前月于雷雨时，站在黄冈山上，仰观空中的闪电，认为闪电具有下述的五大特质，不特可以用于

战争上，同样地，可以用于政治上、行政工作上。总之，不论任何方面的工作，如果把握着它的奥妙而运用之，都可以得到成功。

一、闪电是动态的——即说闪电的放射，其形态是闪动的，不是静止，有的俨如长蛇的走动一样。德国军事家们在这次的欧战中，把握着它这点特质，所以表现于战术上，则为高度的机动性，完全放弃阵地战，采取出奇制胜的运动战。最可注意的，为司令部的机动。例如五月十日凌晨，发动总攻西线之际，希特勒即乘机出发前线，置大本营于特别列车之内，随形势的必要，而定其驻扎之地。空军总司令戈林、陆军总司令布鲁撤资的司令部，亦与此相同。至于指挥荷兰方面作战的古希拉，甚且乘坐车东驰西骋，每日行程动辄达数百公里。装甲师团长罗米尔曾独自驱车深入马奇诺延防线，降落伞师长团长休登且与部队同在空中降落，他如军司令部为求追击战迅速展开，于三日间必须前进五十公里。

闪电的动态的意义：在战术上所表现的如是，在政治上所表现的应是怎样的呢？就是建立「动的政治」。所谓动的政治，不是维持现状的政治，而是打破现状，日新又日新的政治。其主持者更要以动的姿态去推动政治。例如就省府来说，委员厅长就要不断地到各县去巡视与指导；就县府来说，县长也要不断地到各区乡镇去巡视与指导。推而至于科长、科员也应因其需要而到个基层去督导（宜于设立巡回视察团），如果整日静静地坐在办公厅里，形同庙寺的菩萨一样，专靠一纸公文去推行政令，而欲政治发展，世间断无此事。至于坐在办公室里的工作人员，也要

「心动」、「心到」。古人所谓心，即今人之所谓脑。我们办事必须发挥最高的脑力，方能思虑周全。同时也要注意正在办理的事，已达到某种程度，将来又应办何事，及各事的关联与变化等的问题。批阅公文时，也要「眼动」、「眼到」，注意到每一字、每一句，至全篇阅完，方可下笔。如遇困难，也可「口动」、「口到」，不客气地请教同事，或共同讨论，以求解决。不可讳病忌医，贻误公事，尤其对下级的错误及应如何改进，也要口动，不时以予训导。此外，「手动」、「手到」及「脚动」、「脚到」，也很要紧。例如办理公文，应从新拟稿，而懒于执笔，应请教于同事，而赖于动脚，这都不足以耻事的。中国的政治，及办理政治人员的最大毛病，就是不动，针对此毛病而用药，这便是我主张闪电政治的第一理由。

二、闪电是变化的——即说闪电的光形千变万化，有时发为散状，有时发为网状，有时发为树枝状，极为复杂，少有同样的光形。在战争上所用的战略战术，当然也是要千变万化的，因为世间的现象，没有比战争的现象那样变化的才厉害。这次德国对法国进攻所用的战略，据戈林说：「德军此次用的战略，全为新战略。」不待说，此次战略是由旧战略变化而来。如美国军事作家奈荪氏说：「德军的第五路军队，可以随时按着需要，随时互相调动，互相补助，面面呼应，给对方以重大压力。德国的指挥官，可以调动三路军队的全力——绝大的军力去连攻比境内的联军或法境内的主力。假如联军无法消除三路及五路德军时，第一及第二路德军又可以进展。假如联军增加部队抵抗包围时，第三路、第五路德军即可前进打击脆弱的对方。它是左右逢源，无所不可。」其表现于战术上，克劳福氏说：「我以为过去德军战胜

的特点实得力于德军个人训练，无论空军坦克车，或机械部队在其运用之时，均如合作纯熟的球队。因其训练纯熟以及极度发挥其机动性能，故德军能随时随地建立大纵队及小纵队，在一纵即逝的战机中，完成战斗的任务。」又有军事家批评德军的战法说：「就各个战争而言，德、挪的战法，与德、波不同。对丹、荷、比、卢的战法又不同，对法军的战法又不同。」此外，我认为希特勒这个人物并不是呆呆板板的，是一个最懂得变化的人物。这次进攻西线胜利之后，已占领有接近英国的大西洋沿岸和军事基地，像加莱斯到多佛尔仅有二十哩，本可指挥大军像渡海进攻挪威一般去进攻英国，但他却按兵不动，仅以大量飞机去轰炸英国，以试探其虚实。知其防御力尚雄厚，一旦进攻，尚无必胜的把握。近乃替意大利主持非洲军事，及向巴尔干半岛发展，也许是用以转移其视线，削弱其力量，造成其虚隙，而得一举攻占之。

在政治上，应如何变化的呢？我以为对于政治环境，固要变化而应付之，尤其关于政策及施政计划的决定，更要因时因地制宜，而变化决定之。例如在平时需要举办的事业，到了战时未必需要举办；在战时需要举办的事业，到了平时未必需要举办。推而至于遇粮荒则厉行粮食统制，遇战祸则发展赈济事业，这是因时制宜。在内地急需举办的事业，在游击区内未必急需举办；在游击区内急需举办的事业，在内地未必急需举办。推而至于办理都市的政治，则讲求工商业的发展；办理山岳地方的政治，则讲求林矿业的发展，这是因地制宜。因时、因地制宜，必发生伟大的效果，这是无疑义的。至于法规的订定，是要富有弹性，失了时效，则行废止。发见不适当的地方，则加以修正，这也是属于

变化的道理。要之，决不可墨守成规，削足适履，以为过去如此，现在亦如此；此地如此，彼亦如此。尤其必须迎上时代赶上去，方能使政治跟着时代而发展。至于办理政治各级人员的知识技能，也要随时变化——进化的。倘若他们不肯于工余之暇自求进修，以增益知识技能，则工作落后，不能适应时代的要求，影响政治亦趋于落后。以上所指的毛病，则中国政治的毛病，这是我们主张闪电政治的第二理由。

三、闪电政治是迅速的——即说闪电忽然而出，忽然而逝，是极迅速的，并不像天空日月徐徐的运行一样，所以过去的文学家形容世间动得最快的东西常以「电逝」、「电赴」、「电掣」等名词作比喻。德国的闪电战争，就是以迅速为精髓的。原来德国自毛奇将军以降，对外作战的思想，都是以速战速决为中心。在这次欧战中，希特勒又进一步，用闪电战争来代替速战速决。便可以见迅速在战争中的重要性。德国在这次欧战中所表现的，不特动员迅速——数十小时内可以动员完毕，就是指挥也迅速——全用无线电指挥，尤其是所用的武器，速力的高超，更为特色，像飞机的飞行，比对方的来的迅速；坦克车的行动，比对方的来的迅速。至于步兵也汽车化，大炮及一切辎重也汽车化——造成最高速度的机械化部队，又用降落伞部队，迅速地降落于敌的后方，造成敌腹背受敌，迅速击破敌人，收获战胜之果。美国军事作家奈荪氏批评说：「德军以飞跃的速度进行扫荡战，法军于是被践踏，被缴械，最后更成俘虏。最可怜是防线后的法军，他们不知道防线已被突破，直到德军的坦克车来到他们的头上。」所以为时仅一月余，便攻陷巴黎，并击破联军二百万的大军。说到我国过去的政治，其落后、其进展得那么迟缓，而主持

人员在工作上不紧张的——不迅速，便是一大原因。像办一件普通的公事，有些机关竟迟延至数星期方办得出门。又像人事制度早应建立，至今仅得到一个雏形。又如文书的改革，已喊了多年，至今仍未普遍实行，总之举凡办理任何事业，在文明国家的政府里，人家只要数天，我们则要数月，人家只要数月，我们则要数年，一种迟滞的情景，真是莫可言容， 总裁说过：「现在的一切与过去的一切，所最不同的特质，就是凡是现代的，一定是迅速的，凡是不迅速的，就不是现代的人。」所以我们为使中国的政治今后得到飞跃的发展，一定要做到「坐言起行」、「依期完成」、「一人当二人用」、「一天但两天用」，方能达到目的。又有人说：「迟滞即退化」、「迅速即进化」，实有至理。这是我主张闪电政治的第三个理由。

四、闪电是强力的——即说闪电的出现，其光线强，其电力也强，有时迫近地面，人畜被击，立即伤亡；树木被击，立即摧毁，其威力可见。德国这次在欧战中，所表现的强力，当进攻任何敌人时，都是集中优势的兵力，发挥旺盛的火力，以压倒之，而取得战术上的成功，导致战略上的成功，而收获战略上的胜利。美国战术家克劳福氏评德军西线新战术说：「此次德国所以能获完成大陆战场的战斗目的，在于火力旺盛，尤其飞机、坦克车、防御炮、高射炮等，其质量俱极优越，德军部队中，坦克车数目非常庞大，拥有十至十二个装甲师团，每师团配四百七十辆坦克车。根据法方的报告，最大坦克车，且及七十吨，中有一〇五号炮一尊，机关枪四架，喷火气一架。此种重坦克车，三十七耗以下的坦克车防御炮，皆无法把它摧毁。阻止其前进。」此系指坦克车而言，至所用的飞机则达六千架。又像最近狂炸英伦，

有一次竟用四千架飞机，把英伦炸的殆成灰烬。德国自毛奇将军以来，所有军事家都是主张以优势的兵力对付劣势的兵力而作战的。这次希特勒所施行的闪电战，便是优势主张的实行者。所以能够造成孙子所说：「兵之所加，如以石投卵。」征服群敌，完成惊人的胜利。同样，在政治上亦要强力的，即集中权力，统一指挥，贯彻命令。所谓集中权力，统一指挥，就是打破「一国三公」、「政出多门」的毛病。所谓贯彻命令，例如上级所发的命令，下级一定要遵照执行，如果阳奉阴违，一定予以严肃的处分。至于营私舞弊，贪赃枉法者，亦当绝不容情地治以应治之罪。现在我国的政治应向着这条路线发展。尤其是对于每年或每期的施政，一定要把握着中心工作，集中人力、财力、物力及时间，努力干去。否则面面兼顾，事事举办，茫无中心，分散理论，如军队的作战没有重点一样，决无伟大的效果可言。这是我主张闪电政治的第四个理由。

五、闪电是秘密的——即说闪电的出现，或左或右，或高或低，于未出现前，令人无从测定他的位置，尤其无从测定它的形态。这次德国在欧战中所表现的秘密：第一是秘密武器，已出现的有磁性水雷及喷火坦克车等；第二是「第五纵队」（即间谍奸细），此第五纵队于战前已使其潜伏于假想敌国，一到战时，即嗾使其散布谣言，破坏工厂、仓库、桥梁，造成敌国恐怖，且潜入敌军后方侦察，而将敌军的动作及炮队的阵地迅速报告德军参谋部，藉以修正作战计划，至于进攻的企图，也是秘密的。当进攻法国前，希特勒屡宣言说：「不侵犯西境」，又说：「吾人只对英作战，亚尔萨斯及罗伦为不易的疆界。」并嗾使新闻记者大发出是类的消息，以欺法人，法人果中其计，不做积极的备战。

希特勒即捕捉着这个战机，于挪威战争刚结束时，转而大举进攻西线，又示以主力，向荷、比方面攻英，使法军和英军集中于此方阻止德军，对于亚尔丁尼森林及色当这方面（防御工事建筑得最薄弱的地带）没有加强防御力，于是德军即乘机跨过乌尔斯河（亚尔丁尼森林东北面），夺取了色当，陷马奇诺防线于无用之地，德军得此一役的胜利，便长驱直入巴黎了。

在政治上，本来政治是管理众人的事，应公开让人民知道的，但恐公开而为敌人所知道，故仍有它秘密的地方，应公开而未公开尚可补救，应秘密而不秘密，则为害至大。所以秘密在政治上也是很重要的，同时这也是说明公务员有保守秘密的必要，所谓应守秘密的，如国策内容、国防计划、外交进行、施政的详细计划等项，最忌泄漏于敌人，因为敌人知道了之后，必求所以破坏之。在战时，政府对于一切物资加以统制，因统制而趋于集中，像粮食的储藏仓、电油的储藏库、汽车的集中地点，尤其是关于粮食、电油的运输时间和路线，如果为敌人所侦知，必成敌机的轰炸目标。至于新闻亦应实施统制，而使自己的弱点及秘密勿为敌人所知，此外，为实现廉洁政治，而侦查贪污，为保持政治的秘密，而肃清汉奸及反动分子，其工作尤贵秘密进行，方生伟效。这也是中国政治应注意应改进之点，同时是我主张闪电政治的第五个理由。

以上把闪电政治的根据及其重要性说完了，我们知道闪电战争不是任何国家可以使用的，它必须有发达的科学及军需工业为基础，精确的计划为准备，训练有素的人员来实行，方能博得伟

大的胜利。同样闪电政治亦不是任何国家可以实行，必要具下列的先决条件：

一、要有健全的公务人员。所谓健全的公务人员，政府要本人才主义而任用，则长于文书者办文书，长于计划者草拟计划，长于民政者办理民政，长于财政者办理财政，长于教育者办理教育，长于工程者办理工程，尤须加以科学训练，提供其工作能力，且要有廉洁的操守，方能发生感召力，有强健的体魄，焕发的精神，方能自强不息。负荷艰巨，如果身体羸弱，或患有肺病，或神经衰弱等症，则决不能胜任闪电政治的大业。

二、要有完善的设备。因为闪电政治是以迅速为第一的，而使用器械，则足以增加其效率。所以政府机关里必须因其需要而备有油印机、打字机、脚踏车、电单车、汽车、电话机、无线电台及马匹等，以供使用。

三、要有科学管理。所谓科学管理，就是有条理、有系统的管理。未经科学管理的政府，则不适宜实施闪电政治。因为这样的政府，在行政上必是一盘散沙，一团乱丝，没有科学的基础（详请参考拙著《行政的科学管理研究》）

总之，我认为闪电政治是发展现代中国政治的唯一有效办法，因为中国过去的政治太静态了、太拘板了、太迟滞了、太羸弱了、太不秘密其应秘密了。所以必须采取闪电政治，以动态克服静态的毛病，尤其是于此第二期抗战的时候，大家都认为政治是赶不上军事的，而闪电政治实足以发展政治，使政治配合军事，这更是我主张闪电政治的所在。当此政治改革的呼声最高之

时，我提出这个「闪电政治」的主张，我并没有若何奢望，我只希望像一块石头投到大海里漾起多少波纹。

附录7

国父的《国防计划》研究

李浴日

《新建设》第六、七期合刊 1941 年

数千年来，我们祖宗所传下我们的国防遗产，除那古色斑斑的万里长城还静谧地横亘在北方外，再没有什么配称得上有形的国防建设了。在这个战争的世纪，在这个国难关头的当儿，从今日起，我们要根据国父的遗训，重新建设现代化的国防，使我们民族、国家永远生存独立于世界之上。

中国在近代，由于帝国主义的侵入及经过好几次对外战争失败之后，大家都知道我国防力量的薄弱，原有的弓箭、戈矛、火枪、火炮，已不足以抵侮。在这时期，像以林则徐为代表的海防论；以曾国藩、左宗棠为代表的洋务论；以李鸿章、张之洞为代表的时务论；以康有为、梁启超为代表的维新论，便是先后应运而起的主张。毕竟，因为他们没有真正了解西洋富强的原因、文化的精神并与中国的国情，由此而发为国防的主张，当然尚欠正确，不能成为对症之药。所以实行起来，便没有多大的效果。终不能充实国防的力量，使其与列强并驾齐驱。

「没有国防，便没有国家。」国防的范围，包括有军事、政治、文化等部门。一个国家欲建设此庞大的国防力量，决不是短期间所能完成，也不是在烽火弥天的战时临忙抱佛脚所能促其全部实现。端在平时订下精密的计划，依此计划经过相当时间的积极建设。国父早见及此，于第一次欧战结束之后，因饱受欧战的教训，又于懍于国防的危机，更感到过去海防论、洋务论、时务

论、维新论的错误和失败，便决意为中国国防打开一条生路，预定起草《国防计划》一书，以为宣传，并作今后中国国防建设的南针。

可是，国父当时所感到国防的危机是怎样的呢？我们今日可以在《民族主义》中找出来：

「因为我们的海、陆军和各险要地方，没有预备国防，外国随时可以冲入，随时可以亡中国。最近可以亡中国的是日本。他们的陆军，平常可出一百万，战时可加到三百万。海军也是很强的，几乎可以和英、美争雄。经过华盛顿会议之后，战斗舰才限制到三十万吨。日本的大战船，像巡洋舰、潜水艇、驱逐舰都是很坚固，战斗力都是很大的。譬如日本此次派到白鹅潭来的两只驱逐舰，中国便没有更大的船可以抵抗。像这样的驱逐舰在日本有百几十只，日本如果用这种战舰来和我们打仗，随时都可以破我们的国防，制我们的死命。而且，我们沿海各险要地方，又没有很大、很大的炮台，可以巩固国防。所以日本近在东邻，他们的海、陆军随时可以长驱直入。日本或者因为时机未至，暂不动手。如果要动手，便天天可以亡中国。从日本动员之日起，开到中国攻击之日止，最多不过十天。所以中国假若和日本绝交，日本在十天以内，便可以亡中国（此系就民国十三年前的情形而说。后经我政府的不断努力，已使国防力量渐加充实。故此次对日抗战至今不亡，且可获得最后胜利。浴日注）。再由日本瞭望太平洋东岸，最强的是美国。美国海军从前多过日本三倍，近来因为受华盛顿会议的束缚，战斗舰减少到五十万吨，其它潜水艇、驱逐舰、种种新战船，都要比日本多。至于陆军，美国的教

育是很普及的。小学教育是强迫制度，通国无论男女都要进学校去读书，全国国民，多数受过中学教育及大学教育。他们国民在中学、大学之间，都受过军事教育。所以美国政府随时可以加多兵。当参加欧战的时候，不到一年，便可以出二百万兵。故美国平时常备军虽然不多，但是军队的潜力非常之大，随时可以出几百万兵。假如中美绝交，美国自动员之日起到攻击中国之日止，只要一个月。故中美绝交，在一个月之后美国便可以亡中国。再从美国更向东望，位于欧洲大陆与大西洋之间的，便是英伦三岛。英国从前是称海上的霸王，它们的海军是世界上最强的。自从华盛顿会议之后，也限制战斗舰不得过五十万吨，并于普通巡洋舰、驱逐舰、潜水艇都比美国多。英国到中国，不过四、五十天，且在中国已经有了根据地。好像香港，已经经营了几十年，地方虽然很小，但是商务非常发达。这个地势，在军事上掌握中国南方几省的咽喉，练得有陆军，驻得有海军。以香港的海、陆军来攻，我们一时虽然不至亡国，但是没有力量可以抵抗。除香港以外，还有极接近的印度、澳洲。用那些殖民地的海、陆军一齐来攻击，自动员之日起，不过两上月都可以到中国。故中、英两国如果绝交，最多在两个月之内，英国使可以亡中国。再来望到欧洲大陆，现在最强的是法国，他们的陆军是世界上最强的。现在有了两三千架飞机，以后战时还可以增加。他们在离中国最近的地方，也有安南的根据地，并且由安南筑成了一条铁路，通到云南省城。假若中法绝交，法国的兵，也只要四、五十日，便可以来攻击中国。所以法国也和英国一样，最多不过两个月便可以亡中国。照这样讲来，专就军事上的压迫说，世界上无论哪一个强国，都可以亡中国。国父真是「知彼知己」的了。自然，这

就是国父决意起草《国防计划》一书的主因了。可是，国父《国防计划》一书的内容是怎样的呢？根据国父于民国十年七月八日在广州执行非常大总统职务时给廖仲恺先生的手札，那仅是国父所撰《国防计划》一书的大纲草案。并非《国防计划》全书的全豹。原因就是国父致力革命，日无暇晷，后来又遭陈逆炯明叛变的影响。正如国父于民国十三年三月三十日自序《三民主义》说：「《国家建设》一书，较前三书为独大。内含有《民族主义》、《民权主义》、《民生主义》、《五权宪法》、《地方政府》、《中央政府》、《外交政策》、《国防计划》八册。而《民族主义》一册已经脱稿，《民权主义》、《民生主义》二册亦草就大部。其它各册，于思想之线索、研究之门径亦大略规划就绪，俟有余暇，便可执笔直书，无待思索。方拟全书告竣，乃出而问世。不期十年六月十六陈炯明叛变，炮击观音山，竟将数年心血所成之各种草稿，并备参考之西籍数百种，悉被毁去，殊可痛恨！」且不久便撒手西归，没有完成该书。所以留给我们的仅是给廖先生手札的《大纲》草案。原文是：

「当革命破坏告成之际，建设发端之始，予乃不禁兴高采烈。以予生平之抱负，与积年研究之所得，定为《建国计划》（即《三民主义》、《五权宪法》、《国防计划》、《革命方略》等）举而行之，以求一跃而登中国于富强之地焉。不期当时之党人，以予之理想太高，遂格而不行。至民国建元，十年于兹，中国犹未富强如列强者，皆以不实行予之救国计划而已。余近日拟著一书（《十年国防计划》）以为宣传，使我国国民了解余之救国计划也。兹举《国防计划书》之纲目如下：

- 1、国防概论。
- 2、国防之方针与国防政策。
- 3、国防之原则。
- 4、国防建设大纲。
- 5、制定永远国防政策，与永远以国防军备充实建设为立国政策。
- 6、国防与宪法。
- 7、太平洋国际问题与中国。
- 8、国防与三民主义、五权宪法、外交政策、中央政府、地方政府之关系。
- 9、国防与实业计划之关系。
- 10、发展国防工业计划。
- 11、发展国防农业计划。
- 12、发展国防矿业计划。
- 13、发展国防商业计划。
- 14、发展国防交通计划。
- 15、发展国防教育计划。
- 16、财政之整理。
- 17、外交之政策与战时外交之政策。

- 18、移民于东三省、新疆、西藏、内（外）蒙古、各边疆省计划。
- 19、保护海外各地华侨之意见书。
- 20、各地军港、要塞、炮台、航空港之新建设计划。
- 21、都市与乡村之国防计划。
- 22、发展海军建设计划。
- 23、发展航空建设计划。
- 24、发展陆军建设计划。
- 25、各项重要会议之召集，如开全国国防建设会议、海军建设会议、军事教育会议之属，由中央政府每年举行一次，以为整理国防建设。
- 26、军事教育之改革与训练。
- 27、军器之改良计划。
- 28、军制之改革。
- 29、军医之整理及改良军人卫生之建设。
- 30、国防警察之训练。
- 31、军用禽兽之训练。
- 32、国防本部之进行工作。
- 33、仿效各国之最新国防建设计划。
- 34、举行全国国防总动员之大演习计划与全国海、陆、空军队国防攻守战术之大操演。

- 35、作战计划。
- 36、遣派青年军校学生留学欧美各国学习各军事专门学校及国防科学物质工程专门学校之意见书。
- 37、向列强定制各项陆、海、空新式兵器，如潜水艇、航空机、坦克炮车、军用飞机、汽球等，以为充实我国之精锐兵器与仿制兵器之需。
- 38、奖励国民关于国防物质科学发明之方略。
- 39、购买各国军事书籍、军用品、军用科学仪器、军用交通工具、军用大小机器等，以为整理国防之需。
- 40、组织考察世界各国军备建设团之意见书。
- 41、聘请列强军事专门人员来华教练我国海、陆、空军事学生及教练国防物质技术工程之意见计划书。
- 42、收回我国一切丧失领土及租借地、租界、割让地之计划。
- 43、我国与各国国防实力比较表。
- 44、抵御各国侵略中国计划之方略。
- 45、训练国防基本人才三千万计划，训练国防物质工程技术人才一千万计划。
- 46、完成十年国防重要建设计划一览表。
- 47、新兵器之标准。
- 48、组织海、陆、空军队之标准。

- 49、扩张汉阳兵工厂，如德国克鲁伯炮厂之计划。
- 50、国民代表大会关于国防计划之修改、国防建设意见书。
- 51、欧战战后之经验。
- 52、国防与人口问题。
- 53、国防与国权。
- 54、指导国民军事学问之研究。
- 55、实施全国精兵政策。
- 56、军人精神教育与物质教育之比较。
- 57、注重国际军备之状况。
- 58、我国之海军建舰计划、航空建设计划、陆军各种新式枪炮战车及科学兵器、机械兵器建造计划。
- 59、训练不败之海、陆、空军计划。
- 60、列强之远东远征海、陆、空军与我国国防。
- 61、各国富强之研究。
- 62、结论。

以上各计划，不过大纲而已。至于详细之计划，待本书脱稿，方可阅览。予鉴察世界大势及本国国情，而中国欲为世界一等大强国，及免重受各国兵力侵略，则需努力实行扩张军备建设也。若国民与政府一心一德实行之，则中国富强，如反掌之易也。」

手札中所记载那六十二项目，无疑的就是国父起草的《国防计划》一书的大纲草案。其详细内容，因未完成，不获见于世。但在这个简单的大纲里已可窥见国父对于国防计划的体大思精与深谋远虑。实为林则徐、曾国藩、左宗棠、李鸿章、张之洞、康有为、梁启超辈望尘莫及。

国防建设的呼声，到了现在算是高唱入云，同时也在实施着了。远观阿比西尼亚之亡于法、西、意国，捷克、波兰、丹麦、挪威、荷兰、比利时、法兰西、南斯拉夫、希腊等国之亡于纳粹德国，反观我国今日半壁江山、地图变色、铁蹄纵横、满目疮痍的景象，更应加紧努力了。在这个时候，让我再将这个《国防计划书》大纲草案（以下简称《大纲》）做一个简略研究，聊供参考。

首先是我们要研究的，就是《大纲》第二项所说的「国防方针」。诚以国防方针是国防计划的基础。一切国防计划，都是要根据国防方针而产生。扩观现在世界各国，像苏联的国防方针，为打倒资本帝国主义，完成世界共产革命。英国的为保有领土巩固，结合保护对外群益及通商，以维持其世界经济主义。美国的为维持新大陆，发展对世界经济努力。德国为保持荣誉，恢复旧观，及扩大领土。意国为争取地中海的霸权，求殖民地于世界。日本的为开国进取，独霸远东。我国的呢，根据国父的遗教，当然是「抵御各国的侵略，及收回我国一切丧失疆土，租界，割让地」，再进而「为世界人类打不平」。这是带有积极性、自卫性、革命性的国防方针。为完成这个目的，则有待于整个国防计划的实现。以下我且就国父的整个国防计划加以分类论述：

一、政治计划方面。《大纲》中第（6）（7）（8）（17）（19）等项，是属于国防政治计划范畴。现代战争，是全民战争，是政治重于军事。倘若政治不良或发生破绽，则人心涣散，内讧四起。像德国在上次欧战的失败，法国在这次欧战的失败，就是如此。孙子说：「道者（政治，浴日注）令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危也。」所以国父特别提出「国防与宪法」、「国防与三民主义、五权宪法、外交政策、中央政府、地方政府之关系」等项。不待说，这是为改善中国的政治以配合军事。政治能够改善，没有腐败的现象，则举国团结一致。到了战时人人战争贡献财力、物力，更踊跃应征到前线去，已足树立战争必胜的基础。其次，国父对于外交亦极重视。孙子说：「上兵伐谋，其次伐交」，又说：「不战而屈人之兵」，再说：「衢地和交」。在历史上，像秦国的并吞六国，是由于「远交」的成功。英、法等协约国在上次欧战的胜利，也是由于对意、对美外交的成功。所以国父便提出「外交政策与战时外交政策」一项。

二、经济计划方面。《大纲》所载（5）（9）（10）（11）（12）（13）（14）（16）是属于国防经济计划范畴。恩格斯氏说：「实在没有什么比军队和舰队依存于经济条件的为大。尤其是装备、编程、组织、战术和战略，特别依存于当时的生产阶段与交通状态。」鲁登道夫所著《全体性战争》一书，辟有〈经济与全体性战争〉一章，亦力言经济为战争的胜败所系。对于经济在国防上的重视，不减于鲁氏与恩氏。国父著有《实业计划》，以为发展中国经济的宝典。在《民生主义》中评德国说：「大德意志联邦成立之初，本来是农业国，后来变成工业国。因为工业发

达，所以陆、海军也随之发达。」在这里又提出：「永远以国防军备充实建设，为立国之政策。」这是指示我国今后一切经济建设都要以军事为中心的。至今更见正确与切实，成为抗战以来我政府经济建设的最高准绳。不过根据此次抗战教训，我们对于今后国防工业的中心地，应修正原来以沿海、沿江为中心地的原则，转为积极发展内地工业。即选定西南各省的安全地带为中心地，以避免战时为敌所破坏与占领，并力求自给自足。它如（27）（37）（47）（49）（58）等项，是属于军用武器的订购、改良、建造计划。管子说：「器械巧，则伐而不费。」德国茨威尔将军说：「打败我们的，不是福煦元帅，而是坦克车将军。」这是指一九一八年八月八日，亦即兴登堡元帅自认为德国的黑暗日。在这一日，英国使用了四百辆坦克车，把德军打得落花流水。至这次德国在欧战中所采取的闪电战的胜利，其使用武器的犀利，亦为一因。象磁性水雷、喷火坦克车等，均为各对手国所无。国父于民国元年十月一日在安庆演讲说过：「我中国是四千余年文明古国，人民受四千余年道德教育，道德文明比外国人高若干倍。不及外国人者，只是物质文明。物质文明，就是农工与各种实业。比较起来，实在不及外国人矣。例如军器一门，我们从前所用，是弓箭刀枪。试问现在战争，能用不能用？试问现代战争不用外国枪炮，能胜不能胜？」更足证我国对于新式武器应急速充实。

三、教育计划方面。《大纲》中所载第（15）（26）（30）（31）（34）（36）（38）（41）（45）（54）（55）（56）（59）等项，属于国防教育计划范畴。即第五项「发展国防教育

计划」应属于普通学校、社会、家庭等部门的教育计划。其余多属于军事教育。于此我所要申论的有三点：

（一）奖励科学研究。我们知道，科学是一切学术的基础，又是国家一切建设的根据。今日我国最感落后的就是科学。故欲发展科学以配合国防，除广设研究机关外，还要奖励专家研究。现在世界各国科学水平最高的国家，首推德国与美国。两个国度里的科学研究机关，有如林立，而且规模庞大。美国如贝尔电话研究所，拥有研究员二千名，每年开支研究经费达二千万美元，德国如卡衣柴维罗海罗姆协会是注重自然科学的研究，包含有三十个研究所的大组织，每年所费不貲。至于各国政府对科学上有特殊贡献或发明之专家，常赏予巨额的奖金。且有赐以爵位者，如意国无线电发明家马可尼的获得侯爵。有享受国葬之礼者，像德国的尼布可式圆版的发明家。又为无线电送相机的功劳者巴洛·尼布氏的葬仪，希特勒特赐以此礼。且远在一八八二年陆伯特·克福博士远赴印度，发现了鼠疫的病原菌，于回国的時候，威廉第二迎以凯旋将军之礼，杏林一时传为佳话。又象苏联矿工斯达哈诺夫，由于采矿实用的成功，便获得「列宁徽章的功劳者巴洛·尼布，全国尊为「劳动英雄的功劳者巴洛·尼布，并享受生活的优先权。全国所推行的生产竞赛运动，即称为「斯达哈诺夫运动的功劳者巴洛·尼布。国父在《民族主义》说过：「恢复我一切国粹之后，还要去学欧美之所长。……外国的长处，就是科学。……如果能够迎头去学，十年之后，虽然不能超过外国，一定可以和他们并驾齐驱。」为达到此目的，也需取法外国的奖励办法，无可疑义。

（二）训练全国精兵。「兵在精，不在多。」古有明训。像宋代名将岳飞在郾城大败拥有数十万大兵的金兀术，他的兵力不及金兀术的十分之一。且仅以五百人杀得金人自诩为常胜军的「拐子马」一万五千骑，几乎一只不留。这便是精兵的效果。但是怎样才能养成全国的精兵呢？固然要改善役政，更要注重士兵的教育，应尽量灌输以精神教育与物质教育，使成劲旅，「以一当十」。

（三）派遣留学生及聘请外国教官。因为我国军事学校尚未臻于完善，不易养成高级人才，故应陆续选拔优秀青年派赴各国留学，以求深造。日本明治维新前后，亦采取此政策。即我国现代所有军事专家，亦多出身于外国军事院校。说到教官，我国亦缺乏学术精湛的人物，自然应采取「楚才晋用」政策。正如我政府过去之聘用德国顾问，现在之聘用俄国顾问，这都是国父《国防计划》的实行。此外，如「训练国防基本人才三千万及国防物质工程人才一千万」，这是何等大规模！说起来似乎是吹牛皮，其实以中国之大，国防部门之繁多，非有此数目莫办。所聘「国防基本人才」，自然除军事人才外，尚包含有行政人才、文化人才、生产人才、交通人才等在内。因为现在国防的任务是一种新任务，必须用新人，即重新训练干部，以担当之。方足以完成此新任务。

四、军事计划方面。上述政治、经济、教育三部门，可以说都是军事的基础。旨在巩固国防，促进军事的胜利。《大纲》中所载第（20）（22）（23）（24）（25）（28）（29）（35）

（44）（48）等项，均属于国防军事计划范畴。在这里，我仅以海、陆、空军的建设问题来谈。

现代战争，即以海、陆、空的三位一体的联合作战。诚如鲁登道夫将军所说：「陆地之战，由交战国的两军的互相搏击，但空军可加以援助。至于海军直接参战，也偶一有之。海上之战，由两造舰队互相争胜负，空军援助之。至于海岸上要塞参加的战争，也为偶然之事。空军之战，由两造飞机互争胜负，然有时海、陆、空之防空大炮可以助之。」

所以在我国国防上，为达到陆防的胜利，则须建设强大的陆军，准备击破敌人于国境之外，使不得越雷池一步。为达到海防的胜利，则须建设强大的海军，准备击灭敌舰队于领海之外，使不得登陆。为达到空防的胜利，则须建设强大的空军，准备击灭于领空之外，使其不得侵入我的上空，恣意轰炸，或运输降落伞部队于我后方，执行其破坏的夹攻任务。但观察我国的情况，欲同时平衡发展此三面的守势力量，以至攻势力量，即建设不败的陆、海、空军力量，实为不可能。因为一来需费太巨，二来需要人才太多，故应分别轻重缓急：第一期侧重于陆、空军的建设，使其相当完成。到了第二期再大举建设海军。诚如海军所用的兵舰啦、军港啦、要塞啦、炮台啦，需费太巨，人才不易养成。不如建设陆、空军较为容易，较为急需。过去曾有人主张过：以我国的建军，应舍「海主陆从」的政策，而采取「陆主海从」政策。空军则与海军同时发展，还是可相印证的。

以上各方面的国防计划，国父拟假以十年的长时间来完成其重要建设的。故《大纲》中定有「完成重要建设计划表」一项。

不过以科学落后、国防力量薄弱的我国，欲使其变为世界的一等强国，进可以攻，退可以守，则非十年所可奏效。于十年之后，仍需来个无数个十年，即不断地建设下去。因为世界各国的国防建设，是不断进展的。而我国防亦须不断进展，方能保障自己的安全。所以，国父在《大纲》中曾定有「制定永远国防政策」这一项。

于此，我们要注意的：一国为确立有效的国防计划，必须明了国际形势、列强的军备情况及其对我态度与采取计划。孙子说：「知己知彼，百战不殆。」亦即此理。国父在《大纲》中，手订关于「知彼」者计有：（33）（40）（43）（51）（57）（60）（61）等项。但为明了各国的国防真相，不是靠报纸、杂志所可收效。要在加强谍报战线，方能取得真确而重要的材料。孙子说：「明君贤将，所以动而胜人」成功出于众者，先知也。先知不可取于鬼神，不可相于事，不可验于度，必取于人（间谍，浴日注），知敌之情者也。」欧洲某军事家说过：「间谍比握着炸弹的士兵为厉害。」所以现在各国对于间谍的使用，都投以巨金，大规模而科学化。

二十世纪，是一个「武装和平」的时代，也是一个「百年战争」的时代。世界各国对于国防的建设，莫不遗余力。像苏联的三次五年计划、德国的四年计划，均已分别成功。美国的复兴计划，早已实现，而大举建舰计划，亦经次第完成，用能造成强大的攻势的国防力量，向着原定的国防方针迈进。反观我国现在的国防，实是相形见绌。可是我们已有国父《国防计划》大纲为黑暗中的明灯了，大家应发奋为雄，集中人力、财力、物力，迎头

赶上世界列强的国防建设。在不断的建设中，完成中国高度的国防力量。

一九四一年五月一日草于黄冈

附录 8 太平洋战争胜败论

李浴日

《文摘月报》第二卷第一期 1942 年

世界历史的新页——太平洋战争，自爆发以来，我们曾听到两种不同的论调：一是乐观派的，他们以为日本就会马上崩溃，中国可以坐享胜利的到来。一是悲观派的，他们看见日本初期的小胜，英、美节节的失利，便认为中国的前途又蒙上一层悲哀之幕。其实，这都是因为对整个战争没有观察清楚之故。那么，我就有来写这篇芜文的必要了。现苟由工业与军事两方面来观察，判断日本的必败，同盟国的必胜，中国自会在这次战争中再生过来。

先谈工业方面：

我们知道，工业力是决定陆、海、空军的强弱的。一国的工业生产力，倘若没有发达，在战时便不能大量生产优良的武器，与工业发达的国家作长期的抗衡。现在日本正是犯着这个毛病。日本向来是一个工业原料缺乏的国家，如钢铁、石油、橡皮及轻金属等物，均不足以满足要求。至于美国则可以「用之不竭」已不待说。尤使敌人感到最痛苦的，就是它工业生产力的薄弱，在战时不能从事于武器的大生产。现在关于兵舰方面，每年仅能生产十二万吨，美国即可以生产四十四万吨。关于飞机方面，日本每月仅能生产二百五十架，美国却可以生产五千架。关于战车方面，日本目前每月的生产量，虽然未得情报，但根据过去资料的推测，目前决不会超过三百辆以上。美国现在每月已能生产二千

辆，预定一年之内平均每月可以达四千辆之数。两双比较，孰强孰弱，不问可知。所以我们同盟国陆、海、空军的战斗力，只要过了数月之后（但海军还得要一年以后），就会特别加强。成为绝对的优势。将以「三对一」或以「五对一」的优势军力加诸日本。正如孙子所谓「以石投卵」。日本除屈服之外，别无他途。

其次，谈到军事方面：

我们知道，日本的兵员，自经我数年抗战的消耗之后，现在连伪军计算在内，大概可以动员三百多万兵来应付这个战场。但在这次作战上却犯了这两大不可避免的毛病。亦可以说已铸下了这两大不可避免的败因：

一是战线太长。敌军的行动圈，在地图上我们可以很清楚地看出来：从我东三省起，经我本土而达南洋，折而达夏威夷，经阿拉斯加而海参崴，再达本国的防线，其长度竟达二万里以上。构成战史上空前未有的袤长战线。此为汉尼拔、拿破仑、毛奇诸天才名将所不敢为，而敌寇竟然为之，且又属于陆军海外的作战，其易为我突破及截断联络无疑。

二是兵力分散。日本以有限的兵力，布放了这么袤长的战线，开辟了这么广大的战线，现在留守在东三省有数十万兵，用在中国本部作战有数十万兵，用在南洋作战有数十万兵。而用以窥伺澳洲及夏威夷等也有一部分（自然的海军也大为分散）。而且每个战场又是那么广大。无所不攻，无所不守，便形成「无所不寡」，其必为民主国家包围歼灭无疑，且又属于陆军以外的作战，其易为我突破及截断其联络无疑。

同盟国呢？陆军方面，不久可动员一千万兵来使用于太平洋的战场。且常常可以保持超过敌人三四倍以上的数量。至于海、空军也必可以成为绝对的优势，只要经过一个相当时间的准备。兵学大师克劳塞维慈说：「我们承认兵力的优势是决定战斗的结果之最最重要的因素。」由此足见我们战争前途的光明。可是，我们今后对于敌人的攻击，应当采取什么战略？在这里我可以提出五个方案来：

一、消耗敌舰——先以空军及海军作游击式的击沉敌舰，使其现有海军力量，日趋寡弱，成为劣势，进而取得制海权。

二、施行大炸——以大群飞机轰炸敌国的政治、经济中心及轰炸分散在各战场作战的敌军，消耗其力量，并打击其斗志。尤应轰炸其飞机制造厂、空军根据地及与发生空中战。而消耗其空军力量，使成为劣势。进而掌握制空权。

三、争取基地——我们为便利反攻或采取攻势起见，一面要固守缅甸、澳洲、夏威夷群岛、阿拉加斯、海参崴；另一面，还要夺取台湾、海南岛及利用中国沿海的适当地点以为补给站或根据地。

四、截断交通——同盟国的优势的海、空军在上海截断日本与东三省的交通、日本与中国本部的交通、日本与南洋的交通，完成像铁桶一般的封锁着日本。一来使其国内发生物资恐慌，二来使其在外线作战的军队无从补给，而陷于绝境。

五、分别击破——以上各方案于达成之后，便可以猛然举行总攻，分别在各战场用着优势的军力，予敌以彻底的歼灭——即苏联军队（美国须援助）担任击破在满洲境内的军队。中国的军

队（英、美空军须协力及接济武器）担任击破日本在中国境内的军队。ABCD 的联合军担任击破日本在南洋一带的军队。美国单独再在阿拉斯加出兵一路进攻日本的北部，由夏威夷有出兵进攻日本的中部。使其首尾不能相顾。迫做城下之盟。

以上五大方案，我想我们同盟国必有力量促其实现。达到预期的目的。最后我还有点意见提出：

一、苏联应乘此有利的时机，立即加入同盟国，对日宣战。即先下手为强，亦即兵法所谓「先发制人」为上策。万一为日本先下手，像过去闪击珍珠港一样的闪击海参崴、赤塔等地，那就吃亏了。

二、中国应认识当前形势的更加严重，彻底动员全国的人力、物力来支持战争。尤应重新振作前方将士的斗志，从速取得英、美军火的援助，一面粉碎敌人攻势，一面准备随时反攻。还我故有的河山。

在这次太平洋大战中，日本失败的命运是注定了，然而我们还要奋力来争取最后的胜利的早日来临。

瞧着吧！中国将在这次大战中重生！

摘自桂林《扫荡报》

附录9

弁言

李浴日

世界兵学社《兵学论丛》1943年

由于过去「一二八」上海之役，做了一个月又三天的俘虏；由于过去居留扶桑赓续四年对于兵学的研究；由于过去南浔前线四个月的战场生活，更使我深深地认为非发展中国兵学不可。本来中国古代的兵学是很伟大的，但有待于整理和发扬，同时对于世界的兵学亦有待于介绍和批判，尤以应如何建立中国现代的独资兵学，更为首要。自然所谓独自の兵学，系以自卫和反侵略为本质，并本此而给予世界帝国主义的兵学思想与法西斯主义的兵学思想以彻底的抨击和廓清。

本社为对中国兵学稍效微劳，曾出版《世界兵学》与《兵学丛书》，现为应读者的要求，再出《兵学论丛》，由兵学泰斗林熏南先生主编，林先生对兵学的修养，与在中国兵学的地位，人所共知，本论丛在他指导之下来编辑，我想必能使其日益充实与成长。

本《论丛》并非杂志形式，系以第一辑、第二辑……的姿态出现，并以发表无时间性稿件为主，尚望海内外学者专家赐以有名的译稿和精心结构的创作，尤望就中国现代的需要而发挥伟论，共谋独自兵学的建立。

文武是国家的两翼，造成文武合一的风气，亦为中国兵学界现阶段所不能忽略的使命。所以我们创办这个《论丛》，不仅是供给军人的兵学知识，并为供给一般文人、一般国民的兵学知

识，「文人知兵」、「国民知兵」，那么，中国就可一扫文弱的积习，建立一个强有力的战斗体了。

李浴日识三十二年十月十五日

附录 10

兵机十策

清代赵承恩著/李浴日抄录

《兵学论丛》世界兵学编译社 1943 年

提 纲

一、储粮饷；二、选将帅；三、训士卒；四、练器械；五、严号令；
六、信赏罚；七、密侦探；八、审形势；九、善守御；十、奇战法。

一、储粮饷

自周官以司马氏统六师，而国之兵赋属焉。古者以田赋出兵，故调兵为赋。《春秋传》所谓：「悉索敝赋者」，是也。后人用馈粮之法，民疲于运输而国贫。故善战者因粮于敌。如鲁僖公二十八年，晋师馆楚者，可为用兵家法矣。孙子曰：「智将务食于敌，食敌一钟，当吾二十钟。」此不费之师也。其次莫如屯田。屯田之法：因地以垦其土，物土宜而种植之。无事则寄于耕。急则执戈楯以卫其上；而队领伍长，有常守者不与焉。此亦如古者寓兵于农之意。而古人行之于无事之时，此则稍变其法。用之于藉兵守战之日，使国币不耗，民不竭于丘役。军食且足，《管子》曰：「粟行三百里，则国无一年之积，粟行四百里，则国无二年之积；粟行五百里，则民有饥色。」况举十万之师，驰车千乘，楼船百十，赏赐之给，远近内外之费，日计千金，民穷且尽，相率为盗，而盗不胜诛，虽有智者，不能善其后矣。故吾于兵机十策先之以备粮饷焉。

二、选将帅

古之王者，将有事于兵戎，命太史卜斋三日之太庙，秉蓍龟，卜吉日，君亲择将而受之斧钺。故兵者，国之大事，而存亡之道，命专于一将。将者，国之辅也。武王以有太公而王，齐桓以有管仲而霸，昭烈以得武侯而兴。降而一成一旅之师，必有左右提挈之士，立国行军之道。盖无先于选将者焉。太公曰：「将有五才，勇、智、仁、信与忠：勇则不可犯，智则不可诱，仁则能爱人，信则不欺，忠则无二。此五才者，兵得之以壮，国得之以强，不战而胜于庙堂者也。」若夫使诈、使贪、使愚，则皆一时权宜之用，在为上者有以驭之耳。《心书》曰：「有十人之将，有百人之将，有千人之将，有万人之将。」是又在用将者，因其大小、长短而上下之，使不罔其才也。《军志》曰：「军得其将，国亡者昌；军失其将，国昌者亡。」吾是以于备粮饷之后，而即次之以选将帅焉。

三、训士卒

余读左氏书，至鲁僖公二十七年，观楚之治兵，子文则终朝毕，不戮一人；子玉则终朝毕，鞭七人，贯三人耳。余服子文之敏而能办，而怪子玉之刚而无能。亦未尝不身思其事之难，而为废书三叹也！盖闻兵家之制：大国三军，军三万人；次国二军，军二万人；小国一军，军万人。王者大居正，家天下海内，举数十万之师，授之将，以一将将数十万人。欲使如身之使臂，臂之使指难矣。又况驱之戎马疆场之地，置之沙漠边陲之区，使之冒石矢锋刃而不退，且避者，自非称之以仁、义、信、智，作其忠君亲上之思，习之以步伐坐作。使之进可恃而退足保者，亦安见其可哉！《孙子》曰：「治众如治寡，斗众如斗寡。」此良

将才也。世有其人，战无不克，国无不治矣。故行军之众，将得其人，而卒伍不戢犹非计之得者，吾故于选将帅之后而即继之以训士卒焉。

四、练器械

武侯于后汉三国时，隐南阳，人称卧龙先生。尽通孙子家学，出所有，为帝王师。其作计挑战，阵势营行，颇能变用古人成法，而一时军中资用之物，往往出将兵家世所未有。若木马麦车十矢弩，人皆以为神奇云。今夫工之于技也，欲善其事者，先以利器，况三军之司，甲不坚固，与裸体同；弓矢不贯革，与无镞同；刀不血刃，与赤手同。《心书》所载，彰彰可考焉。嗟乎！兵无利器，技不足以卫身，卒不足以卫将，丧师辱国，为可虑也。《军志》曰：「一才不备，不可以师。」信哉！吾故于训士卒之后，而即详之以精器械焉。

五、严号令

王者以一人臣一海内，令出惟行弗惟行。将军以王臣行王者事，为三军司令，故令立如山，违者斩，背者族焉。昔周亚夫为汉大将，文帝劳军，车行至细柳营，先驱不得入其军门。怱曰：「军中闻将军令，不闻天子诏。」文帝为亚夫改容而去。盖将在外，君命有所不受云。吾故于选将训士卒精器械而外，即严之以号令焉。

六、信赏罚

盖闻行军之道，以赏为劝，以罚为惩。赏一人而万人悦者，赏之；罚一人万人震者，罚之。故士不见赏则不奋，不见罚则不

畏。不奋不畏，则将无权，而兵不威，军胜无期，丧败且日至矣。！《司马法》曰：「赏不踰时，欲民速知为善之利也，罚不过刻，欲民欲覩为不善之害也。」民知为善之利以赏，而能争趋致死于其上；民覩为不善之害以罚，而思恐惧，而有不敢为之意。太公曰：「用赏者贵信，用罚者贵必。」信赏必罚，行于耳目所见闻，则于所不见闻者，莫不为之阴化矣。吾是以于明号令外，而更次之以信赏罚焉。

七、密侦探

古者有游兵巡兵之制，所以察敌人之虚实、进退而制其命也。后人侦探之用，盖本诸此焉。《尉繚子》曰：「兵者，因人之势而制权也。」兵必视乎敌所动，而后得以击其怠，冲其虚，乘其无备，使我致敌，不为敌制。凡此皆因侦探以为用者也。然侦探之设，任轻而责重，充斯役者，苟非其人，胆怯则望影辄走，见略则得情不实，性怠则驰报不捷，才疏则藏机不密。是行兵家所恃，为三军之耳目，可以观衅而动者，故又在乎侦探之得人，不可以不慎也。吾故于十策中而特审之以恃侦探焉。

八、审形势

自兵家宗《九地》之说，为将者皆知审行以措胜于敌，而成败强弱之势异者，知敌之所处之形势，而不知己之形势，胜之半也。知己所有之形势，而不知敌之形势，亦胜之半也。今夫，国之大事在于戎，三军之命决于将，为将而不审于形势，是犹瞽目者行危地，势必至于显且仆者，故为而不通知山林沮泽之宜，不可以善进退，不尽得阴阳向背之机，不可以妙行止，不得向导之官以为耳目，不可以乘间趋险，而决胜于敌人。《军志》曰：

「形势之利，得之者生，失之者死。」故知形势之说者，可以百战，古之名将，必审于形势而后能胜。然《孙子曰：「行兵之极，至于无形。」盖言兵无定型也。韩信将汉，背水为阵，置之死地能生。此非审于计者不能用。然则察九地之形，尽九地之变，神明变化于一心，可以将，亦可以将将！孙子、武侯辈复起，奚以系斯言也。吾故于守御攻伐之策，而先之以审形势焉。

九、善守御

古之谈兵者，多好言攻伐之事。所为守御之方，见于论著家者颇少。后人《百金方》、《金汤借箸》诸书，始备述坚壁清野之事。盖用兵者尽力以迎敌，敌得间行挠出，袭我无备，故敌能攻我所不守，吾必守，敌以不能攻。此高垒固军，晋上军舆骈，用之以老秦师，坚壁拒守，戒备不虞。汉将亚夫，因之以走七国。曹操攻长江，而周瑜困之；钟会攻剑阁，而姜维拒之，何则？其守御者善，而其所以思患预防于未战者周也。今夫盗之于人，抉斗斩关而入者少矣。抉斗斩关，主人不之察者亦少矣。他户之不局，抉者间入者十之二三。乘短垣，坏墙趾。穿穴而入者，十之七八，敌之攻我者辄类是。故与敌相持，守正道者易，守闲道者难。御敌于国门，不欲御敌于境外者之为得也。嗟乎！古之名将必善于守御，而后可以全师不辱，必使山可撼而军不可撼。敌情可尽而吾计不可破。斯为善守御者矣。善哉！孙子之言曰：「用兵之道，全国为上，破国次之；全军为上，破军次之。」吾故于奇战之先，而策之以善守御焉。

十、奇战法

予按《孙子十三篇》中，有曰：「善战者，致人而不致于人。」故能出其所不趋，趋其所不意，行千里而敌不知其所为，使人备我，而我不为人备。此古名将用奇之法，弗如后世符丁奇遁之说。鼓惑三军者之所为也。欧阳子曰：「古之名将，必于出奇，然后能胜。然非审于计者不能奇；唯天下伟丈夫能言之，非拘牵常算之士可办也。」昔周文帝使将军尉迟回伐蜀，回以西蜀与中国隔绝，百有余年，恃其山川险固，选精甲锐骑奇袭之，蜀为不守。曹公北征乌桓，轻兵兼道，驱数百里，乌桓失利。它如乌蒙袭取南郡，邓艾行无人之境七百里，韩信盛兵临晋，陈舟为必渡之势，魏豹遣兵击之；信从夏口，以木罌渡河，袭击破魏兵；赵奢救阨与，领兵拒邯郸三十里。命军中有以兵事谏者死，坚壁留二十八日，秦使使间之，使还报，未察其诈。乃卷甲趋之一日一夜至，大败秦师，解阨与而还。此皆古智能之士，出其不意，攻其无备。不战而决胜于庙堂者，其人之贤否邪正，世得而优劣之，要皆运用一心，决进退，审胜败，于孙子所谓「致人而不致于人」者，庶几其有得焉。若夫宋襄公之不鼓不成列，随少师之不当王非敌，君子谓之不知战也，宜哉！吾故于兵机十策之终，为之述往事而示来者。

（载赵承恩著，红杏山房文稿）

附录 11



台湾必守鐵证

（又名「从固守台湾到反攻大陆」）

署名：诸葛明

世界兵学社 1950 年 7 月

清代史家魏源《武功记》说：「台湾为中国之右臂，可富可强，可战可守。」

X

X

X

台湾抗清革命家朱一贵布告天下说：「夫台湾虽小，固延平郡王肇造之土也。绝长补短，犹方千里，重以山河之固，风涛之险，物产之饶，甲兵之足，进则可以克敌，退则可以自存，博我皇道，宏我汉京，此其时矣。惟是新邦初建，庶事待兴，引企英豪，同襄治理，然后奖帅三军，横渡大海，会师北伐，饮马长城，捣彼虏庭，歼其丑类，使胡元之辙，复见于今，斯为快尔！」

提 纲

小 引

一、海峡辽阔 二、地形有利 三、交通发达 四、粮食充足 五、财政不匮
六、内无敌患 七、防线坚固 八、兵力强大 九、指挥容易 十、外援必至

结 语

附 记

附

- 一、东方「凡尔登」——台湾
- 二、三线歼敌战法
- 三、从《孙子兵法》证明共军攻台必败

小 引

从八年抗日战争到今日反共抗俄战争，这是中华民族有史以来存亡绝续的最大关头，同时也是我们遭逢着一个最艰难困苦的时代。

抗日战争与反共战争，同是可胜不可败，胜则国兴，败则国亡，以至一切文化伦理历史皆亡，后者比前者尤甚。可是前者抗日战争是胜利了，后者反共抗俄战争呢？当抗日之初，一些悲观失望者流都认为我以一个弱国对抗世界强国的日本，正等螳臂当

车，势必失败，迄政府退守重庆后，更感「没日将临」，所以当时聪明如汪精卫、陈公博等都投降了日人，甘为走狗。现在我们退守台湾一小岛中，其形势尤险恶于当年的重庆，又有一些失败主义者流，彷徨无所适从，以溜之外国和港澳为大吉，其实这都是由于他们认识不足的。虽说台湾乃一弹丸小岛，面积仅有三万五千九百余平方公里，人口七百余万，兵力八十万，但比历史上所谓「一旅兴夏」，不知多若干旅，又比所谓「三户亡秦」，不知多若干户，所以我们不要妄自菲薄，只要能守得住台湾，一遇第三次世界大战的爆发，我们便可得到民主国家充份的援助，配合各路盟军，反攻大陆。今日世界反共的民主国家将必如第二次世界大战中的反法西斯国家一样的联合起来打倒共产帝国，正如打倒轴心国家一样。美国国务院外交顾问杜勒斯氏最近在东京宣称：「共产主义终将被自由世界击溃。」又说：「自由世界的力量与奴役世界的力量若果冲突，唯一的结果，亦即共产主义建立的机构的崩坏，因它是虚伪惨酷，同时也是比较脆弱的。」更使我们相信必有重回大陆，又来个「最后胜利」的希望。何况中共的政治已日益腐败，经济已开始崩溃，人民已到处揭竿而起，尤其中共内部份子复杂，派系林立，势必发生内讧和分裂，这样，即使三次世界大战不爆发，只要我们守得住台湾，亦可乘机反攻。又，倘若中共攻台惨败，或其它国际变化，我亦可乘势打回大陆。

可是台湾究竟能否守得住呢？对于这个问题的解答，我们不可犯着宣传家的毛病，尤不可引喻星相家的预言，我们应置身于科学家的实验室里拿起显微镜来观察和分析，才会得到真确的结论。

清代史家魏源说：「台湾可富可强，可守可战。」于今尤见至理，以下且让我先举出台湾在这个反共抗俄战争中必守的十大铁证，最后略论反攻大陆。

一、海峡辽阔

前人说：「长江天险」，现在是没有人相信了，不过台湾海峡今日还可以称为「天险」，老实说，如果是台湾前面没有控着这个天险的海峡，恐怕早已跟着福州、厦门而先后沦陷上。所以这个海峡，实是一道天然的万里长城，也是台湾必守的一个主要铁证。

从大陆渡海攻台，以由福建沿海为最短的路程，但由平潭岛到淡水亦有一百海浬以上，至于由福州马尾到基隆，则有一百四十海浬，厦门到台中则有一百一十海浬，厦门到高雄则有一百五十海浬。如用机帆为渡海工具，须费十五至廿五小时，虽说海峡水深平均仅有二百公尺（东岸水深达数千公尺），平常风浪都很大，我们在四月天里坐在三千吨的轮船上犹觉得晕浪，何况二三十吨的机帆！至于每年台风季节则非渡海的天时，据日人的统计：台湾台风以每年八月为最多，占百份之四十一，七月九月次之，各占百份之二十二，十月百份之五，六月百份之六。每一次台风多起自菲律宾吕宋之东北或东部的海洋，经过时间约二天至三天，风力甚猛，有时将舟吹飞上山（风速每秒钟由八公尺至四十五公尺，普通为十六至二十二公尺）所以这个海峡绝非琼州海峡可比。二十余海理的琼州海峡，共军虽可偷渡，但这个海峡则不易偷渡，然共军欲偷渡，则以选择「顺风顺水」的天时（每年三四月间）及其它有两个星期以上的波平浪静的天时为有利，其海

空军尤须先行击破我海空军而完全控制海峡，否则冒险偷渡，亦只有尽其「填海」的能事而已。

本来渡海攻略向是不易的，十九世纪拿破仑横行欧洲大陆，虽拥有优势的陆军，只因海军劣势，不足以控制多维海峡，使他攻英的鸿图只得化为乌有。德军于第一次欧洲决战时，由名将兴登堡的统率指挥，始终未敢渡海攻英，到了第二次欧洲大战，以希特勒盖世之雄，乘攻下巴黎之余威，亦未敢渡海攻英，不待说，也是由于海空军的劣势。以仅有二十二海浬距离的多维海峡，尚且如此，何况一百海浬以上的广大险恶的台湾海峡？至于盟军一九四四年横渡多维海峡，登陆诺曼底，向希特勒的「欧洲堡垒」进攻，其经过情形，倘若大家读过这一战役的统帅艾森豪威尔的《征欧回忆录》，及蒙哥马利将军的《欧战纪略》两书，那你就可以推知朱毛是没有资格渡海攻台。常时盟军在诺曼底登陆系经过一年的长期准备，如人工海港的设计制造，海峡油营的预备，进攻海岸工事的技术研究，和登陆海岸前后地区地形情报的搜集整理等。到了登陆时，不特海军控制了整个多维海峡，始终未遇德舰，而空军更出动了九倍于德机的力量，完全将德机击退，控制了整个天空，并炸毁了德军阵地，一夜战之间，投弹达六千吨。在陆军登陆数小时前，英第六空降师，美军第一〇一及八二两空降师均分别先行降落敌后，即所谓「空降部队先行登陆」，然后机械化部队，美第一军团，英第二军团力继而登陆，在海军和空军的轰炸及密切支持——船艇的大炮、火箭和迫击炮的掩护下，占领海滩阵地，嗣后不断增援，不断推进，方完成了诺曼底的伟大登陆计划。又如盟军一九四三年登陆和占领西西里岛的成功，空军占绝对优势，所用的陆军达十六万人，船舰

三千艘，卡车一万四千架，坦克车六百辆，火炮一千八百尊，即拥有此强大军力，经过激战一月，方把德守军三十万人击溃，取得完全的胜利。试问朱毛今日欲渡海攻台是否有此准备和力量？

直至今日，朱毛的海空军尚很幼稚，既没优势海军控制台湾海峡，亦没优势空军控制台湾海峡，掌握制空权，更没大量渡海船只及登陆的人工海港等设，像这样的「二仔底」，乃时时放言「解放台湾」，「血洗台湾」，不是欺己，也是欺人。然而俄帝将供给他大量飞机潜艇吗？——尚非其时，外强中干的俄帝，遽敢出此？（因足以立刻引起第三次世界大战）至于最近接济他仅有油量四十分钟的喷射式战斗机三十架，在供他防空，那里谈得上控制台湾海峡和攻台。

还有由于国军固守着外围各卫星岛屿如金门（此岛为台湾最重要的前卫，由胡璉将军坐镇，曾击溃登陆共军，造成大捷，又屡经加强防御，已成守而必固的钢岛。）东山、马祖、大陈及澎湖等，可把此海峡变化成台湾的内湖，使共军不敢越雷池一步。又由于强大海空军的活跃，可使台湾海峡变成天罗地网，共军一进入其中即遭歼灭，雄哉台湾海峡！强哉台湾海峡！

二、地形有利

台湾在地理上的必守条件，除上述海峡辽阔外，尚有山岳森林、海边泞泥的诸有利地形，虽说地利仅为战斗的辅助因素。

据日本地质学家的研究：台湾原为福建的浅海底，到中生代末期，新生代初期，以地质的变动，火山的运动，才有它的出现。我们一看模型图，便很明显地知道它是一个多山之地，在军事上利于守，不利于攻。东岸自北部三貂角至南部尖端——鹅銮

鼻之间，山岳矗立，逼近海边，尤以苏澳新城之间，为中央山脉长驱入海之所，长六百公里左右，均为断壁悬崖，怒涛拍岸，惊险无比。此外台东山脉的东麓，亦为山脚吻海，势极险峻，且航程迂远，凡此均足使共军难于登陆，而我无须分派大军防守，而得以节约兵力，集结大军以防守西岸。共军当来自西岸，然沿岸的海滩之中，有三分之二为泞泥地（余为沙滩较易登陆，但大船亦不能靠岸）这也是不便于登陆的。海岸沿边，珊瑚礁的三角洲颇发达，亦不能停泊巨舰大轮。可容巨舰大轮的港口，除水深港阔的基隆、高雄（及澎湖的马公）外，余为淡水、后龙、鹿港、东石、布袋、安平、东港等港口，只能供小型汽船及机帆渔舟的出入而已，然均已筑有防御工事，极难登陆。

此外，我们再看台湾境内的地形，除南部从台中经嘉义而至台南的广大平原，面积达九千二百余平方公里，无天险可守外，余多属林木蔽天的山地，加以雨量甚多（平均每年雨量达二千四百毫米以上）亦不利于共军的进犯。

不过于此却有人以为台湾地理上有一个大弱点，即澎湖列岛峙其西，足供共军利用为攻台的跳板，昔郑成功攻台，系先取澎湖后取台湾，清将施琅攻台，亦先取澎湖后取台湾，当时施琅有言：「澎湖不破，台湾无取理，澎湖失，则台湾不攻自破。」固然，这在当时的战法上应是如此，但我们要晓得：当时澎湖的失守系由于防务的空虚，守军不足，尤无海空军足以控制澎湖至厦门的海面。同时亦因台湾没有强大的兵力，故澎湖一失，台湾不保，并非怪事。且又要晓得：当时荷兰人在台湾系以二千二百名的兵力对郑成功骁勇善战的二万五千人，失败当所不免，其退守

红毛城作困兽之斗，尤抵抗了九个月，方开城投降。至于郑成功之孙郑克塽之失台，乃由于乞和投降，并非经过战斗。可是今日澎湖呢？澎湖西距厦门一百零三海浬，向称险要之区，其间岛澳丛杂，风浪疾急，暗礁浅沙，处处皆是，且有黑水沟，水色如墨，航路不易辨识。稍一不慎，即会漂流至南洋。现我驻有重兵，并据有近代化的马公要塞，且有飞机军舰足以控制海面，万一告急，台湾之兵即可于数小时内到达，故澎湖绝不会失陷的，纵使失陷，然以我拥有优势海空军，仍可控制澎湖至台湾的海面，尤以此海面最短距离由澎湖至东石二十四海浬，至台南为五十二海浬，至高雄为七十六海浬，亦非容易横渡，何况台湾又拥有最强大的陆军，其不能以古律今明甚。

三、交通发达

英国军事家哈利斯在其名著《交通决胜论》一书曾强调「交通为战略的要素。」又说：「交通主宰今日大战。」再说「兵法精华在于交通。」交通在战争上的重要，已可概见。昔毛奇指挥作战，常用一张欧洲铁路地图为根据，充份运用了铁路的运输力，故他能以六个礼拜解决普奥问题，两个月进入巴黎，完成德国速战速决主义。他并认为：「建造铁路，此炮台格外重要。」国父孙中山先生亦说过：「至强国一节，譬如中国有二百万兵分布二十余省，平均每省不过十万人，以三十万兵即可以制我而有余，盖人以三十万兵敌十万，非敌二百万也，与无兵同，若助以铁路交通，有兵百万已足。盖运输便利，不过数日可到，分之虽少，合之则多，以百万敌三十万，加以主客异势，蔑不胜矣。故鄙人以为欲谋强国，亦必自扩充铁路始也。」现台湾铁路全长计

有一千六百多公里，支干纵横，由南至北且有双轨敷设，这正便于军队的调动及补给，然而台湾不特铁路发达，公路亦很发达，全长计有一万七千余公里，路基桥梁均甚坚固，正适于摩托部队及机械化部队之用。总之，台湾有此发达的交通网可供利用，倘若共军不顾一切，冒险来攻，当其滩头阵地未建立之际，我的大军已驰至，即是说，我对于登陆的共军，随时随地可以集中优势兵力，猛烈炮火，予以澈底歼灭。此外对于支持澎湖列岛则有大量商船、兵舰、飞机可供运输，迅速异常，共军决难得逞。故台湾现拥有陆军六十万，可等当年分散在国内五百万兵之用，即当时徐蚌会战，我亦未集中有此强大兵力。至于共军现有可供运兵的船只，如大小登陆艇仅有二十余艘，及其它商船与机帆，极其量可运兵十万人渡海而已。然此十万人浩浩荡荡的渡海，可能全部被我海空军的火力击灭，即不能全数击灭，亦必能击灭其一半，于是祇有五万人能够渡海登陆，然以五万人对我六十万人，像这样的众寡悬殊，除全灭之外，还有何话可说！

前人在台造下这么多的铁路与公路，所谓「天造地设」，尤无此完善，真不啻于无形中奠定了我们守台必固的基础了。

四、粮食充足

粮食与战争有密切关系，粮食的有无足以决定战争的胜败。昔张巡守睢阳的失败，即由罗掘俱穷。上次欧战德国的失败，亦由于粮食缺乏， 国父于此说得很详：「正当欧战剧烈的时候，德国都是打胜仗，凡是两军交锋，无论是陆军的步队，炮队和骑兵队，海里的驱逐舰，潜水艇和一切战斗舰，空中的飞机、飞艇，都是德国战胜，自始至终，德国都没有打过败仗。但是欧战

结果，德国终归于大败，这是甚么原因呢？德国之所以失败，就是因为吃饭问题，因为德国的海口，都被联军封锁，国内粮食逐渐缺乏，全国人民和士兵都没有饭吃，甚至于饿死，不能支持到底，所以终归失败。可见吃饭问题是关系国家生死存亡的……德国的粮食在平时已经不够，当欧战时候，许多农民都去当兵，生产减少，粮食更是不够，所以大战四年，归到结果，便是失败。由此可见全国的吃饭问题是很重要的。」可是今日台湾的吃饭——粮食问题是怎样呢？台湾西部平原，土地肥美，产米甚丰，向称有余，从无不足。惟去年来，因军民的不断增长，又须负担海南舟山军民的粮食，而去年米的产量仅有一百二万吨，致略感不足，须仰给洋米，粮食曾一度发生剧烈波动，每担涨到一百二十元。政府早有鉴及此，乃购入大宗肥料分配农民，推行增产运动，预算今年可增产至一百四十万吨，除自给外，尚有余米输出，故最近以新谷登场，及洋米的涌到，粮价已回跌至七十元左右，人人莫不喜形于色。台湾今后有此充裕米谷，人民便可足食，不致发生饥荒，而引起内部的骚动。军队亦可足食，不致枵腹从戎，意志消沉，倒戈相向，反以军民皆足食而措台湾于盘石之安。然造成足食的现象是谁呢？——台湾农民，现在台湾农民虽未参加战斗，而其伟大的增产工作，实与战斗同等重要。英人说：「粮食是战争的军器，农村是兵工厂。」真有所见而云。

大家总会记得吧：一九三八年徐蚌大会战，邱清泉兵团与黄维兵团各被共军层层包围，粮食断绝，当时我最高统帅部虽不断派遣机群前往投粮，终以杯水车薪，饥寒交迫，便瓦解了。可是今后守台湾国军会罹邱黄兵团的厄运吗？不会，决不会，纵使第

三次世界大战发生，俄帝能把我海外交通完全封锁了，而由于台湾粮食的有余，亦不能给予我任何打击。

可是台湾不特粮食有余，而且工厂交通及民生一日不可无的燃料——煤炭与电力亦有余，这真是得天独厚，成为我持久战的坚实基础。

于此，我应附带一说的：昔郑成功守台，曾采取寓兵于农之法，用能足食强兵。彼告诸将士说：「为政之道，在于足食，足食之后，乃可足兵。今赖皇天之灵，诸将之力，克有兹土，岂敢为宴安之计！然而食之者众，作之者寡，倘一旦匮饷，师不宿饱，则难以固邦家。今台湾土厚泉甘，膏壤未辟，当用寓兵与农之法，庶可以足食足兵，然后观时而动，以谋光复也。」又说：「充国之屯羌中，诸葛之屯斜谷，羌维之屯汉中，杜预之屯襄阳，而后战无乏粮，军无饥色。……有事则执戈以战，无事则负耒而耕，而后可以图长治也。」今日国军数十万集中于台湾，虽无缺粮之虞，已如上述，但应学习郑成功治军的精神，提倡军中生产，以谋改善官兵生活。规定部队除训练之外，还需劳作，即利用暇时垦荒种菜，养鸡捕鱼，务使每一官兵都吃得胖胖，雄纠纠。不然，个个面黄饥瘦，气衰力弱，纵日勤操练，亦无用处呢！

五、财政不匮

德国经济学家说：「战争的决胜，是决定于剑，也是决定于金，尤其是金在战争的进行中及终结时更表演着不可轻视的作用。」诚以近代战争是金钱的大消耗者，故有「一曰金钱，二曰

金钱，三曰金钱」的名言。尤以长期战争为然。所以现在台湾有许多人不忧共军的来攻，而忧我财政的崩溃。

现在政府财政的支出，十分之八以上用于军费，而台币已发行到一亿九千八百五十万元，今后为稳定币值，当不能再增加发行，超过「两亿大关」。如果专为供应军费开支，而滥发通货，势将引起人心不安，物价漫无止境的上漲。军民生活愈加困苦，民心士气必益消沉，前途至可危险！虽说台省每年收支颇有盈余，但仍不足供应此庞大八十万陆海空军的支出，所以政府祇可于国库中提取黄金以为弥补。但国库所存金银有限，长此下去，势非枯竭不可。而为打破这个危机，必须另想办法，办法为何？一曰发行公债——如已发行爱国公债，二曰发行奖券——如已发行并继续发行爱国奖券及有奖储蓄券，三曰征收新税——如已征收防卫捐，四曰增加生产——如已增产米、煤、盐等（及实行洋烟洋酒公卖），五曰争取美援——如自今年七月起，即可运用四千万美元，每月约为三百三十万美元，明年度又可运用七千余万美元，如果能够再打几个胜仗，并稳定了台湾，则美援亦可随时增加的。此外如出售日产房屋，整顿公营事业，亦可增加收入，尤以能向海内外豪门富户强迫征借，更可解决困难，因为台湾如不保，中国亦永沦于万劫不复之境，则彼辈财富亦将同归于尽，所以我们应打通他们的思想，使其乐于输将。英国前首相丘吉尔说：「不要国民什么，只希望国民出血，出力，出汗。」又说：「要人民捐款，捐献，捐献到自己痛苦的时候，我们这个战争才能完成。」我们同胞应三昧斯言。

总之，只要政府想办法，人民又予支持，没有不解的财政问题。

可是有些人因目击中共近日在国际市场上贬低茶价盐价，以谋打击台茶台盐，便又想到中共将对台湾金融与工业予以扰乱和破坏——造成经济崩坏而拖垮台湾，其实这未免过于杞忧。第一、由于经济间谍已次第肃清，及对扰乱金融的奸商，检视极严，一经破获，即处极刑，已使无从售其惯技。至于破坏工业一项，以其尚未拥有优势空军，断不敢以劣势空军来袭，纵冒险夜袭，以我空军升空截击，及防空炮火的猛烈，除慌乱投弹外，断难炸中目标——工厂。

所以今后台湾的经济财政决不会崩溃，陷于抗战时代的状态，而可安然渡过难关，使战费不匮，一直支持到打回大陆为止。

六、内无敌患

古人说：「安内攘外」，这也是说，不能安内便不能攘外，现在台湾呢？内部没有武装土共的扰乱与牵制——「内安」，那么自然可以专心并力「攘外」，对付渡海来攻之中共，不待说，这又是台湾必守的一个铁证。

我们试一检讨这次海南的沦陷，而由于内有冯白驹的为患，实为一大因。冯白驹盘据海南多年，中经多次围剿，未能将其消灭，广州失守后，林彪负责攻琼，便集结大军于雷州，采取渗透方式，不断以共军渡海窜入山区与冯汇合，造成海南内部的大威胁，于是到了四月十六之夜，便向海南发动攻势，出动机帆数百，兵力万人，偷渡海峡，一经偷渡登陆成功，山区冯部便倾巢

而出，响应林彪，使我军前后受敌，陷于极不利的态势，于是只可奉命实行撤退了。

现在台湾最有幸的，就是没有这些先天的内患。本来台湾山高林密，乃一理想藏敌之所，但以过去日人警察制度的健全，户政办得很好，不特匪盗绝迹，且造成「夜不闭户，路不拾遗」的现象。否则，现在阿里山、新高山一带藏着数万土共，准备响应渡海来犯的共军，那就难保证台湾无事了。可是现在台湾境内不特没有武装土共，所有共谍亦几被消除净尽。据最近自新而前经政府逮捕之共谍台湾省工作委员会书记蔡孝干广播说：「中共两三年来获得的胜利，主要的凭借是：『内应路线』，与『分化政策』，但是对台湾这一切有利条件都没有了。因为我们在台湾的工作失败了。我们在台湾的组织全部破坏瓦解了，我们不但没有一枝枪可以给你们做内应，连一个执行分化的细胞也没有了，被捕的都已被捕，未被捕的十九来自守投降了。」已可见一斑。

此外，却有些人怀疑台湾人将靠不住的，因台湾人自经「二二八」事变后，很不满政府。可是你错了，台人向是守法的，二二八事变，双方均有过失，且政府对于肇事者已作宽大处理，重归于好。虽有少数阴谋份子逃匿国外，号召所谓「台湾独立运动」，亦决不会发生任何作用的。尤以政府年来厉行「三七五」减租，实行劳工保险，安定金融，及进行粮食增产与地方自治，更促进台人对政府的信仰与爱戴。所以一遇变故，台人唯有协助政府作战到底，决不会为敌内应的。何况中共在大陆上苛政百出，原形毕露，已骗不了台人，而台人亦早具「汉贼不两立」的决心。

朱毛一向「不打没有内应的仗」，今日台湾没有人做你的内应，难道你敢进兵吗？

七、防线坚固

台湾的防线，本可分为：（一）东南沿海防线——即俟共军集中将渡海时，我乃以空海军击破之。（二）台湾海上防线——即俟其渡海至半途时，我乃以海空军击溃之。（三）台湾海岸防线——即俟其接近海岸将登陆或正登陆时，我陆军即凭其坚固工事发挥火力，并联合海空军以澈底歼灭之。不过我在这里所要说的，仅限于第三者，即海岸防线。世界著名的陆上防线如法国马奇诺防线，德国西格弗里防线，以我们今日台湾的海岸工事比之，当是小巫见大巫。至说到世界著名的海岸防线，如德国于第二次欧战中于法国海岸一带所构筑的海岸防御工事，即称：「大西洋铁壁」或「大西洋防线」，其内容据蒙哥马利将军著《欧战纪略》一书，有如下的记载：「法国塞纳-马恩省河湾一带，阵地编成，系采线的方式，配合较强的据点，守军系阵地战素质较差的部队，炮兵阵地都有装甲和水泥的掩蔽部，可以抵抗海军和空军的轰炸，并且有大量地雷，铁丝网和障碍物予以加强。海岸低地加以泛滥，尤其在卡仑坦河的沼泽地区，海滩布设地雷很多，滩后岩壁也予以加强延长，做战事的障碍物。海滩和附近海水又装设障碍物，障碍物又附以地雷使登陆艇不能安全通过。这种障碍物，有立轨、枕木、钢锥、钢墩等方式，并都附有触发地雷……隆美尔视察之后，又加速装置于水下障碍物，范围更广，海岸炮兵阵地增加了，掩蔽和掩盖也大量构筑，泛区也加大了。凡可以供伞兵降落的地方又开始构筑障碍物，如木桩、木柱和触

发地雷之类。」以我台湾海岸工事比之当为逊色。不过我却有大西洋防线所无的基隆要塞，高雄要塞及澎湖的马公要塞。这都是很坚固的，自非共军以步兵为主的渡海部队所能攻占。

台湾海岸线长达一千一百三十余万公里，而易于登陆的地点则为西岸，所以日人统治台湾时，就在西岸构筑了有名的基隆要塞及高雄要塞等。现我们除利用这些要塞外，并于共军可能登陆地点增设堡垒及布置障碍物，其内容虽是秘密的，普通人不得而知，但据我的推测，应是：第一道水雷地雷，第二道铁丝网及其它障碍物，第三道堡垒及炮兵阵地，如将来财力物力许可的话，当再予以加强和扩大。以这样坚固的工事，守以劲旅，又配以坦克群及陆海军的助战，必可逐个击灭当面登陆的共军，使其不能立足，向内伸展。所以这条防线，我们应给它个定名，称为「复兴防线」，或「反攻防线」，即是说：只要固守着这条防线，便可进而反攻大陆，复兴中华民族。但于此却有人说：共军来如配合有降落伞部队先在我防线后降落，将若之何？我说，现在共军的降落伞部队幼稚得可怜，还谈不到配合登陆部队作战，且在我优势的空军之下，如敢冒险出动，亦必被击落，或为我地面部队消灭。

又有人说：台湾的防线虽坚固，但徒有坚固的物质防线也是无用的。正如孟子说：「城非不高也，池非不深也，兵革非不犀利也，米粟非不多也，委而去之，是地利不如人和也。」所以天时不如地利，地利不如人和——军和，故必须同时建立坚强的心理防线才可。不错，这真是言之有理。但今日台湾的士气已与昔日大不同，每一官兵，均已深明大义，认识敌人，同仇敌忾，斗

志冲天，不特誓与台湾共存亡，且誓必打回大陆，有此心理防线，那么物质防线当更可加强了。

孙子说：「善守着藏于九地之下」，又说：「守而必固者，守所不攻也。」（即守其无从攻破的防线）现已可于台湾防线见之，惟再愿当局三昧斯言！

八、兵力强大

现代战争仍以武力做为骨干，而决定武力战的胜负，则视乎兵力的强弱。泰西兵家以克劳塞维慈为代表，在其「大战原理」上，力主兵数优势主义。惟我国兵家则一向主张「兵在精不在多」、「以少胜多」、「以寡克众」。可是我们台湾的兵力现有多少呢？比共军多，抑比共军少？比共军优势，抑比共军劣势？悲观者说：我不如敌，乐观者说：我已可反攻。本来兵力的大小优劣没有绝对的，祇有比较上的大小与优劣。据我的研究，现我守台的兵力，海空军固比共军强大与优势，即陆军亦比共军为强大与优势。本来在陆军方由，中共现拥有八百万人，但一次所能渡海登陆的仅有五万人，已如「交通发达」一章所述，不是说明了我比共军强大与优势吗？以下我且再来一检讨我陆海空军实力：

一、陆军：现我守台的陆军，官兵共有六十万人，其中除孙立人将军埋头训练的新军，并原驻的其它部队外，便是最近由海南撤回的部队六万人，由定海撤回的部队十五万人，这都是身经百战的老部队，均经统一编制，提高待遇，加强训练，改善装备，当可养成为劲旅。今日台湾拥有此庞大陆军，以其面积来说，真是达于饱和点，亦非亚洲各国所可比拟，加以将材济济，

士气昂昂，大有北伐时代的气象。此外，尚有蒋纬国将军的战车部队，各型战车达千辆以上。此一「流动堡垒群」，其战斗力之强，为共军「可望不可即」。复有正在训练中的降落伞部队，这些「天兵」，守台或用不着，反攻大陆即不可缺。

二、海军：由桂永清将军所建立的海军，自塘沽保卫战，安庆保卫战，上海保卫战以迄最近万山群岛的保卫战莫不立了光辉的战绩。估计所有大小舰艇，约有四百艘左右，以视共方以投降的小型炮艇五十余艘为海军主力，真是不可同日而语。且我所有舰艇均装有最新武器，战斗力极强，向皆掌握制海权，确保台湾海峡，使共军的机帆不敢闯进台湾海峡一步，并予共区以封锁，两年来截击的船只为数亦不少。不过在台湾保卫战中，我们还可武装数百以至数千艘的商船渔船，或大量制造小型炮艇以对付共军的「船海战术」，方可将其击溃，使不得登陆。老实说，现在台湾已非大陆性国家，而变为海洋性国家，故为保卫台湾而建军，就应参照英国，特别扩充海军。

三、空军：由周至柔将军统帅的空军，自剿共以来，贡献至大，战绩卓著，投共者固少，被俘逃回者尤多，真是难能可贵！现有机数大概由五百至一千架，皆为美制的 P38 型驱逐机，P51 型野马式战斗机，B24 型重轰炸机，B25 型轻轰炸机及其它各式运输机等，据传亦已拥有喷射式战斗机，空军人员达十二万人，更非仅有五十架可用的飞机（按共方所获得我飞机及日式飞机共有二百余架，多为破旧不能用者）及飞行员亦少的中共空军可比，故我得掌握制空权，并经常出动，予共方船只及一切军事设备以严重破坏，而阻遏其攻势。

至于我储蓄的弹药器材油料等军用品，起码亦可供两年之用，像这样强大的陆海空军，实为台湾历史所未曾有。荷兰时代，郑氏时代，满清时代固勿论，即太平洋战争时代的日本守台兵力，陆军不过十六万人，飞机八百架，舰艇四百艘，战车九十九辆，已使美军避而不攻，何况此我劣势的共军！所以就兵力说，台湾已可永远固守，不待智者而知。最近杜鲁门总统曾表示说：「台湾本岛的力量，足以防御该岛。」我想不是虚发的

九、指挥容易

今日我们很客观地检讨我军过去大陆上的失败，其原因虽多，但指挥的困难与错误，不能不说为一大因。而造成指挥的困难与错误：第一、由于机构繁杂，互相牵制，各事推诿。第二、由于派系军队不听指挥。第三、由于地方辽阔，交通困难，兵力分散，不易集中。第四、由于军纪废弛，赏罚不明。第五、由于「不知己，不知彼」。所以往往弄得每战必殆，致令「竖子（指未毛）成名」，迄今思之，犹有余痛！

可畏现在台湾的情形已大不同了：第一、指挥机构刷新，简单灵活。第二、军队已冶为一炉，无派系之分。第三、台湾面积不大，交通通讯事业又发达。第四、退路已绝，人人深知靠拢失败，非听命不可，尤非拚命不可。第五、纪律严明，信赏必罚，尤以最近一巨奸吴某陈某之伏法，及朱某李某之分别判处十五、十二年徒刑，更使军威一振，命令如山。这样，自可确实掌握部队，而促成指挥容易了，指挥既容易，于是在未来的大会战上，便可依照原定的计划而进行，充份发挥战略战术的价值，不论多少共军渡海来攻，亦必遭我击灭。

在第二次世界大战中，像美国艾森豪威尔、麦克阿瑟，英国亚历山大，蒙哥马利诸名将，他们所以能够辉煌地完成任任务，实由于指挥容易，如机构、交通、纪律、情报等的适应要求，且因比而造成他们工作的简化，精神的集中，愈发挥其指挥上的效能，用能提前收获击败德、日、意的伟大战果。至于我国古书上所谓「指挥若定」、「指挥裕如」，这也是就指挥容易而言。历代名将亦往往先造成指挥上的容易以取胜的：昔韩信于井陘口布背水阵以击赵军，这由于活用孙子「置之死地而后生，投之亡地然后存」的原则，使全军不得不各自为战，又如孙子所说：「不修而戒，不求而得，不约而亲，不令而信。」其指挥的容易如此。无怪其大败赵军了。还有孙子吴宫教战，而斩吴王爱姬，穰苴将兵扞燕晋之师，而先斩齐王宠臣庄贾，都是为造成铁的纪律，而便于指挥的。蒋百里先生曾说过：「现代战争，一个连长在战场上无法可以照顾全运人，所以连长在平时教练士兵，到了战场上能照他所讲的自动去做，这算是一个好连长。空军的纪律，尤其要出于自动。」他的所谓「自动遵守纪律」，不待说，也是为谋指挥上的容易的。由这些史例与理论，对于台湾的必守亦可推知过半了。

倘若今日台湾的军事仍同大陆时代一样的糟糕，上级指挥不了中级，中级指挥不了下级，有的阳奉阴违，有的阴谋内应，那么台湾的前途就危险了。而我所以敢断定台湾必守，亦由于发现台湾的军事指挥上不会发生这种毛病。

清代名将胡林翼说：「整则胜」，所谓整即整肃，整齐，整个，这样自易于指挥，而完成任务。今日台湾的守军，已逐渐达

到这个标准，所以我们就不要担忧将来在作战指挥上发生若何困难与漏洞。当可如孙子说：「犯三军之众，若使一人。」不过我们还要不可忽略孙子所说：「施无法之赏，悬无政之令」的名言！

十、外援必至

依于上述，可见台湾是具有独立作战的条件，而且可必守的，但仍须外援的源源而来，虽说我们不可存着依赖的心理。

因为台湾必守，方可争取外援，有了充份的外援，则台湾更可必守，亦可实行反攻。

今日台湾是中国反共的最后基地，其地位的重要，实非言语文字所能形容。如果再陷入共军的魔手，则苏联占领中国的工作便告完成，而毛泽东的政权亦愈趋稳固，再乘战胜之余威，挟其庞大的人力物力向外伸张，不特可以囊括整个亚洲，且可威胁整个世界。过去美国对华政策，因一误再误，皆使台湾陷入风雨飘摇之中。国务院有些妥协份子，竟谓台湾无战略价值。惟国会大部份议员及国防部要员则持相反的意见，一向重视台湾的地位，尤以派驻远东的将领为然。最近麦克阿瑟授意高级幕僚发表谈话说：「一九四〇年至一九四五年的日本，而足以证明台湾的重要。凡稍读过最近历史的人，都知道日本利用台湾的机场和高雄港便控制了整个中国海岸。日本复以台湾为空军基地，掩护自台出发的水陆两栖部队攻入菲律宾。日本在澎湖列岛有完善海军训练场，就台湾对美国的防线说，它可以截断我们在克拉克琉球的一线基地。」又说：「台湾有高度适中的山脉和很多平野，实为一最理想的基地，高雄港之佳良，远非日本南部各港及马尼拉所

可冀及。」太平洋舰队司令雷福德上将亦说：「台湾如沦于苏联手中，对美国的防务将成为一严重威胁。台湾湾在时局紧张的时候，可以成为一极主要地位。」又，过去日人曾利用台湾的基地向美国施放若干氢气球。今后如陷于共军之手，则俄帝将用为对美实施细菌战的基地，并作为西南太平洋的潜艇根据地。其重要性有如此，所以最近美国参谋首长联席会议主席布莱德雷，国防部长约翰逊到东京与麦克阿瑟元帅举行重要会议，而关于台湾问题，麦帅和他总部高级官员与及海空军的高级官员均向布詹两氏建议：「台湾对于美国远东防务有战略重要性，阻止台湾落入中共手中，对美国有利害关系。」而主张「美国派军事代表赴台并继续予台湾以协助。」因此，我想美国国务院必很快改变过去的消极政策。不过问题还是在我，如果我们不肯争气，不事改革，仍如大陆时代一样的腐败无能，即使美国派来一个军事代表团及供给我多一些物资，亦无多大用。又，即使美国派兵帮忙我们立刻打回大陆去亦非我们之福。好在我们近已励精图治，整军经武，日有长进，用能稳定台湾至于今，故上月又得杜鲁门总统批准四千万美元的援款，虽为数无多，祇要我们好好运用，有一分的援助，便有一分的表现，则不愁没有更充份的援助，如经济援助，技术援助，军事援助。

此外，只要我们守得住台湾，则国际正义必可由蕴酿而成熟，如所谓「国际义勇军」、「国际志愿空军」，亦必翩然莅止！只要守得住台湾，则我们亦可促进亚洲军事同盟的建立。

还有一件可引为自慰的，即台湾地理形势，四通八达，有空路，有海路，对于外援的人员物资均易到达。不似抗战时期的西

南，山岳环绕，距海太远，只有遥远的空路，须由印度越过八千多公尺的喜马拉雅山最高峰。

总之，只要我们守得住台湾，外援不特必至，而且易至。

结 语

我们看了以上的十大铁证，便可晓得台湾是一座钢岛铁城，不特可以固守，且可反攻。台湾正如东南海上的灯塔，光芒四射，使大陆同胞有所遵循，走上反共抗俄的光明大道。

尤其自蒋总统复职后，使我们更深信反共抗俄战争必可得到最后胜利！

以上十证，都是人人所共见共闻的事实，决不是一种向壁虚构的谎言。倘若朱毛读到这一本小册子，他必掩卷叹道：「我不敢攻台了，攻台之难，难于登天！」

古人说：「去山中贼易，去心中贼难。」所以一切悲观失望者，旁观中立者，以至所有失败主义者读到这一本小册子，就应自去其心中之贼，不做外逃之想，翻然参加反共抗俄的战线！

其次，台湾既可守，我们便要准备反攻，因为守台即为反攻，守台而不能反攻，终必失败，守台而不准备反攻，亦必坐失时机。如果今日台湾尚在风雨飘摇之中，当然不配谈反攻，即谈反攻，人家亦唯付诸一笑。可是。因我台湾已具有上述十大的必守铁证，尤其自最近美国军事首领在东京会议之后，国际形势更于我有利，故我应加紧作反攻大陆的准备。但怎样准备呢？鄙见以为：第一、要准备反攻计划——如分兵几路，登陆何地，攻击目标，会师地点及如何动员等，此等计划草案，尤须准备二三

套，以便临时斟酌去取，而免脚忙手乱。第二、准备反攻将材——将帅为一军之主，亦即胜败的决定者，倘若不能知人善用，如赵用赵括抗秦，而招致长平的惨败，那就噬脐莫及了。故应平时预为考察与内定，但此种反攻将材的选拔，决不能限于资格与历史，应有汉高祖「登坛拜将」之风。第三、准备反攻干部——如所需的军警、政治、经济、交通、教育等干部均须加以新训练，使变为收拾河山再造中华的救星，不可任其变为「劫收」败类，使抗战胜利的接收现象又重演于反攻之后。

但在未向大陆实行军事反攻前，我们先得实行政治进攻，如宣传战，间谍战等，务使共党内部分裂，军心动摇，民心向我，而对遍布于各地的百余万游击队，尤须与之保持联络，并尽其可能予以接济，使其日益壮大，以响应我大军的反攻。

至于反攻时间，迟则两年，快则一年，或许再提前亦未定。只要时机一成熟，便可立即反攻，而反攻之势，必如秋风扫落叶。

最后我再郑重地告诉大家：

台湾是必守的，将如第二次世界大战中的「英伦三岛」。

反攻是必胜的，将如第二次世界大战中盟军的反攻欧陆。

三九、六、廿二日完稿

附 记

本书正值脱稿付印时，即见报端发表杜鲁门总统已命令「美国第七舰队防止对台湾的任何攻击」的消息，更可证明本书所说：「外援必至」的正确，同时也证明了我力断台湾必可自力固守，并非一种宣传的词令。

今后台湾既有美舰参加防卫，当可更庆安全。（但共军并未放弃攻台之念，台湾所受的胁威亦未完全消除，仍请注意！）尤以国际形势日益紧张，俄帝竟公然嗾使北韩进攻南韩，相信我今后必可获得更多的外援，所以台湾不特在朱毛的覬覦下可以守得住，即在第三次世界大战中亦可守得住，且可反攻。

此次美舰之来，证明我反共抗俄已有转机，至可兴奋。惟我为反共抗俄而守台以至反攻，只能以外力为补助，不能以为主体，人不能永远助我，亦不会用全力助我，我亦不能作此希望，更不应存偷安和侥幸的心理。否则，自己不努力，不谋自力更生，唯赖他人，决无好果。故我们更应知所警惕，发奋为雄才可。

三九、六、二十八日

附一、东方「凡尔登」— 台湾

台湾是东方的「凡尔登」。第一次欧战德皇太子亲率达六十师大军进攻法国凡尔登要塞，结果死伤了五万人，依然无法攻陷。今日据有大陆的朱毛对于这个要塞化又阻以海峡的台湾，纵以十倍于当年的德军兵力来犯，也只好呼莫奈何！

因为台湾的攻防战，将是现代世界上一个最新型的战争，而此一新战争的进行，必须先求其能够控制台湾海峡。然台湾海峡的控制，不在陆军，而在于海空军，如果朱毛没有优势的海空军，仅挟其庞大的陆军来犯，如不失败，实无此理。试看当年横行欧陆的拿破仑与希特勒，陆军之强，无与伦比，始终不敢横渡多维海峡，进攻英伦，便可想见了。

人海战术，在陆上才易发挥其效力。一遇海洋便失掉作用。试问你有多少人马来填满那汪洋的大海，试用你有甚么方法来控制那较琼州海峡广达数倍的台湾海峡？

况且台湾又有金门、马祖、澎湖诸岛为前卫，如果不能先攻占这些前卫，亦休想进攻台湾。依敌人过去攻略的程序看，惯是：先攻下徐州然后进攻蚌埠，先攻下南京然后进攻上海，先攻下赣州衡阳然后进攻广州桂林，所以我敢断定敌人决不敢犯兵家所忌——不先攻占金门、马祖、澎湖诸岛，而单刀直入先攻台湾。即退一步说，假设敌军能攻占这些小岛，亦决不能攻下今日拥有强大战斗力和独立作战体系的台湾。尤以今日的台湾，不同于郑成功的孤立时代，必得世界反共力量的最大支持，更非朱毛所能征服的。

虽然，但朱毛一向把人命当作畜类似的，也许今后将以少数机帆部队来作流寇式的窜扰，或为肃军（苏俄为消灭狄托份子，势必肃军）而借刀杀人，驱使过去投降的国军及认为不穩份子，蜂拥渡海来攻，然这祇是「填海」与「喂鱼」的表演，休想闯近台湾的海岸线。

固然朱毛亦非不知以现有的军力不足以攻取台湾，但为巩固既得政权及消除国军将来的反攻，其处心积虑当欲得台湾为快，然此我可替他设计一下，即他欲得台湾，必须具有如下的先决条件：

一、百艘军舰（如巡洋舰、驱逐舰、潜水艇、扫雷艇、运输舰等编成两个舰队）

二、千架飞机

三、万枚飞弹（以福建为某地，向台湾发射）或两颗原子弹

可是朱毛今日是否具有这些条件呢？任何人都会应之曰「否」。虽然，纵使苏俄今后陆续供给他一些军舰飞机，然除别有用意外（按最近俄以飞机人员接济朱毛，意在供其防空，并监视朱毛，使他不敢学做狄托）亦不够朱毛用以攻台。又，纵使苏俄立即把远东所有船舰全部拨给朱毛，并给以千架飞机，但这些兵舰飞机所需的基地，多为我海空军所破坏与控制，非短期间所能修复扩充，至于技术人员的养成，更非一朝一夕的事，尤其恐不待飞弹及原子弹的供给，而已掀起第三次世界大战了。但以外强中干的苏俄，他是最怕第三次世界大战的，三年内当不敢出此。再就今后敌我海空军的扩张说：值兹美国以全力援助世界各国反共的新形势之下，它决不会比我快拥有百舰，我已拥有五百

舰，它有千机，我已拥有五千机，它若有何新武器，我会有更新武器，像这样依然控制不了台湾海峡，没有办法控制这个海峡，便没有办法大规模登陆台湾，纵使一部份侥幸偷渡登陆，然因不能控制这个海峡，便不能源源增援与补给，于是在我优势陆海空军的围剿之下，唯有全归消灭。

要之，朱毛如果没有具备上述的条件，即俄机俄舰俄弹的充份援助，他绝不能进犯台湾。倘若我们惑于共方的宣传和谣言，以为朱毛仅凭那些机帆商船及少数投降舰艇为运输与掩护的工具，便可渡海「解放」这个在军备上拥有优势海空军及坚强工事，在地形上利于守不利于攻的台湾，那未免太没有军事常识了。大家倘若再证以过去共军在金门步登诸岛的失败，更可知台湾真的是必可固守了。

兵法说：「守则不足，攻则有余。」今后台湾当不怕共军来攻，成为第一次世界大战西线的凡尔登，但尤要把握时机，壮大战力，发动游击，争取友军，由退而进，由守而攻，早日跨海打回大陆！

三九、五、十日

附二、三线歼敌战法



东南海岸

第一线



俟敌集中时，使用空海军击破之，此为上策。



台湾海峡

第二线



俟敌渡至半路时，使用空海军击溃之，此为中策。



台湾海岸

第三线



俟敌登陆时，使用陆海空军击败之此为下策。

附注：以上三线歼敌战法，亦名 ䷋ 干卦歼敌战法，虽分上中下三策，但并用之亦可，上策不成，求之中策，中策不成，再求下策，务期歼敌而后已。

附三、从《孙子兵法》证明共军攻台必败

《孙子兵法》是世界一部现存最古的兵书，也是世界一部最有价值的兵经，它的价值，并不因时代的变化而消失，反如一颗明珠，永放光芒。他所建立永久不朽的原则，顺之者胜，逆之者败，不特可用以说明过去历史上每一次战争的胜败，即未来新战争的谁胜谁败，亦可凭而推知。十年前有人把它证明日军侵华的必败，也有人用它分析德军攻苏的必败，结果都应验了。值兹共军攻台谣传极盛之时，有许多人正在提心吊胆台湾将守不住，所以我便抽暇来写这一篇芜文。

日人过去很醉心孙子，其研究孙子之精，与著作之富，世界莫与伦比，然所发动的侵华战争，其最初的胜利基于符合孙子，而最后的失败，则由于违反孙子。今日朱毛以至各级共军将校虽亦研究孙子，运用孙子，侥幸取胜于大陆，如欲攻台，则非失败不可，因为他攻台的初步经已失败，同时又犯着孙子「不可攻」的原则。

朱毛向精于「用间」，对孙子所说的五间——因间，内间，反间，死间，生间，过去莫不尽其利用之妙，且不「爱惜爵禄百金」，又「赏莫重于间」。故在未战之先，其间谍群已满布我内部，到处散布谣言，挑拨离间，窃取机密，所以往往弄至一接战或未接战，我军便瓦解了。朱毛今日能够夺取了整个大陆，我想他必私心窃喜地说：「我用间成功了，我得第五纵队同志们的帮忙太大了。」可是他这次对台的用间，却失败得很惨，也可以说是他对台进攻初步的失败。在这一次用间上，他却弄到一个吴某当他的高级间谍，想欲把握着孙子所说：「昔殷之兴也，伊挚再

夏，周之兴也，吕牙在殷。故明君贤将能以上智为间者必成大功，此兵之要，三军之所恃而动也。」的原则，否料吴某被破案了，再有洪某蔡某相继破案，几把所有共谍一网打尽，我想朱毛攻台的三军，将难「所恃而动」吧！

然而朱毛在史丹林的指挥之下，一为巩固既得政权，二为完成征服亚洲的迷梦，攻台之举，势所难免。然而攻台将是怎样违反孙子的原则，且让我来个分析：

知己知彼，知天知地为制胜的先决问题，共军如攻台，他对这四个问题，因上述间谍的相继破案决不会全知，极其量知其一半而已。正如孙子说：「如吾卒之可以击，而不知敌之不可击，胜之半也。知敌之可以击，知吾卒之可以击，而不知地形之不可以战，胜之半也。做知兵者，动而不迷，举而不穷。故曰：知己知彼，胜乃不殆，知天知地，胜乃可全。」然而共军仅知其半，是没有必胜把握的。尤以在地的方面，我扼有台湾海峡之险，如无优势海空军，绝难飞渡。在天的方面，台湾每年则有所谓七、八、九、十月的台风季节，如今年台风季节前不能进攻，便要等待明年，明年此季节前不能进攻，又要等待大明年，这样坐失时机，必招致恶果无疑。倘若冒险进攻，一遇台风，则恐未接战而全军已葬身鱼腹了。一〇二八年元师远征日本的惨败，即因不知日本的天时，当时元师数千艘战船集中于日本的鹰岛，鹰岛原为台风所常通过之处，且潮流急激，宛如我们有台湾海峡，正在准备向日本本土登陆时，适值七月之晦，飓风挟其暴雨而至，把元舰打得翻天覆地，人马漂流，十万雄师，尽填恶海，不久元也亡

了。至于拿破仑与希特勒进攻莫斯科的失败，也是因困于「冬将军」，天时的难测有如此。

「守势为最有利的作战形式」，克劳塞维慈有此主张，孙子早有指示，他说：「凡先处战地而待敌者佚，后处战地而趋战者劳，故善战者，致人而不致于人。」而今日台湾乃守势作战的最理想基地，且又无守势作战的弱点——兵力劣势，现我海空军既比敌占优势，即当面陆军亦占优势（就共军渡海的运输力说），乃立于主动地位「致人」，即使共军自至，任我歼灭，那当可胜操左券。其次，敌的渡海来攻，更犯着孙子几个不能犯而必犯的原则，如惰归、乱哗、远劳与饥饿等，孙子说：「是故朝气锐，昼气归，故善用兵者避其锐气，击其惰归，此治气者也。以治待乱，以静待哗，此治心者也。以近待远，以佚待劳，以饱待饥，此治力者也。」共军攻台的最短距离为发自闽浙沿海基地，所乘的机帆须经过十五至二十五小时的航行，在这漫长的航行中，除迭遭我海空军的轰击，死者死外，其未死者，气亦已颓丧（惰归），加以舟小颠扑于惊涛骇浪之中，身心疲劳，又因昏船呕吐，不思饮食而陷于饥饿，上岸时混乱不堪，或发生哗变，（或未动程时已发生哗变，如最近厦门有共军两团为怕驱其渡海攻台，便哗变了）像这样的军队，已变为疲兵病兵，是不能战的，战则必败。反之。我军则为「避其锐气，击其惰归，」「以治待乱，以静待哗，」「以近待远，以佚待劳，以饱待饥。」那有不打胜仗的道理。过去日俄之战，东乡元帅于对马海峡，大败由波罗的海东来的俄国舰队，于战后道其致胜之理说：「以佚待劳，以饱待饥。」已可想见。

又，共军的攻台将无粮可因，因我必实行空室清野，而陷敌于如孙子所说：「军无粮食则亡」。再，共军的攻台，亦等于「攻城」。孙子说：「攻城之法为不得已，将不胜其忿而蚁附之，杀士卒三分之一，而城不拔者，此攻之灾也。」因今日台湾已成为堡垒化，俨如一座钢城，敌如来攻，适等「以卵投瑕」，不只杀其三分之一，必杀其全数，不祇成为朱毛的小灾，且成为大灾，由此趋于灭亡。

还有：我军对共军的侵入作战，更可发挥「常蛇战」的优点，孙子说：「故善用兵者，譬如率然，率然者常山之蛇也，击其首则尾至，击其尾则首至，击其中则首尾俱至。」这就是说，倘若共军攻我基隆，则远在高雄之兵，朝发夕至，攻我高雄，则基隆之兵亦然，攻我台中，则高雄基隆之兵俱至，推而至于到处被攻，亦莫不然。即由我具有铁路与公路交通便利的优点。何况我守台之兵，又是孙子所说：「死地则战」，「无所往则固，不得已则斗」的哀兵。

孙子的原则将在台湾的攻防战上得到颠仆不破的证明了。本来朱毛以卖身投靠为荣，已将所有国粹摧毁以尽，但他却不敢轻视孙子，尤其摧毁不了孙子不朽的原则。依于上述，可见朱毛如攻台，势必惨败，其逃不出孙子的原则，正如当年德日逃不出孙子的原则。然而他却迟迟未取动手，也许因准备未周。但孙子说：「其用战也贵胜，久则钝兵挫锐，攻城则力屈，久暴师则国用不足，夫钝兵挫锐，屈力殫货，则诸侯乘其弊而起，虽有智者，不能善其后矣。」所以朱毛攻台固败，不攻台亦败，我们且正视着吧！

三九、六、十日完稿

“本书所用的图案系唐代二十八宿铜镜背面图。按光武兴汉，有二十八将星为助，唐太宗又有「以铜为鉴，可正衣冠；以古为鉴，可知兴替；以人为鉴，可明得失。」之句，那么大家自可了解其意。”

——李浴日《兵学随笔》自序 1952 年

二十八宿镜纹饰内圈为四像，依次为玄武、青龙、朱雀、白虎；第二圈为十二生肖所在的十二辰次，依次为鼠、牛、虎、兔、龙、蛇、马、羊、猴、鸡、狗、猪；第三圈标记八卦，八卦以文王后天八卦方位排列，中间以花朵相隔；第四圈为二十八星宿的星宿图；第五圈为铭文“长庚之英，白虎之精。阴阳相资，山川效灵，宪天之则，法地之宁，分列八卦，顺考五行，百灵无以逃其状，万物不能遁其形，得而宝之，福祿来成”合五十四字。

“我国向来的兵学思想，都可以说是以「救人」为本的，像孔孟所倡导的「仁师义战」；老子所倡导的「慈以战则胜」；孙子所倡导的「全国为上」、「不战而屈人之兵」；吴子所倡导的「绥之以道」、「五战者祸」；又司马法所倡导的「杀人安人，杀之可也；攻其国，爱其民，攻之可也；以战止战，虽战可也。」这种崇高的学说，实值得我们今日再来倡导，澄清目下世界上正在鼓吹着的以「杀人为本」、「杀得愈多，其功愈高，名愈大」的兵学界的思想，尤其军人们的思想！我们主张原子弹应运用以「止战」、「救人」。我们应大声疾呼，建立以「仁义为经，以和平为纬」的救人的兵学思想。”

——李浴日《兵学随笔》第四辑 1952年

