

第六期

世界兵界

目要

孫中山先生兩篇軍事遺著

李浴日(2)

世界最終戰論

日本石原莞爾述
凡
岳鳴合譯(4)

德國軍官必修書目

資料室譯(19)

由克勞塞維慈到毛奇

日本史布爾著
白炎譯(20)

德國裝甲部隊使用原則

李登文譯(22)

空軍陸戰隊之研究

張澤深(25)

太平洋大戰各國戰畧預測及日本必敗之可能性

吳光傑(29)

太平洋海戰中幾個戰畧戰術問題之檢討

蔡鴻幹(33)

會師東京

陳孝威(37)

孫中山先生

未發的兩篇軍事遺著

李浴日



由興平等，完成我們偉大光榮的革命大業。」（恭錄蔣委員長軍事基本常識軍事訓練之要領）國父孫中山先生究竟是否一個大軍事家呢？直至現在似乎尚有人發生疑問，可是如今我們讀到國父的繼承者——蔣委員長上述的話，自可以得到明確而有力的解答了。

國父是一個大軍事家，也是一個大軍事理論家，他的軍事理論，實是博大精深。除軍人精神教育，及軍事演講稿，軍事雜著，軍事文件，軍事函箇外，而散見于三民主義，建國方略，建國大綱中亦不少，尤以「國防計劃」一書，為一部大規模的國防著作，雖未完成，只看他所遺留的大綱草案（見民國十年給廖仲愷先生的手札），就可以知道他是一個國防軍事家。

國父的軍事遺著，除已錄入「總理全集」，或「中山全集」，或「中山叢書」等書外，尚有不少未發見或發見而未發表者。去歲我於寫成「孫中山戰爭論」一書的初稿之後，為求更充實更完善起見，由韶入桂，經黔到渝，從事于國父較事及未發表文稿的搜集。當在陸大小住時，曾數次跨過那座高山，到「轉國」去搜集，在這個本黨史料編纂的聖地，國父寶貴的遺物著遺物，男保藏于一座山巔的松林裡，我在那裡發見了國父未發表的軍事遺著多篇，經將筆錄下來，且選出二篇發表如下：

致陳英士函

英士同志惠鑒：來函備悉。中國之海軍合全國之大小戰艦不能過百隻，設不幸有外侮，則中國危矣。何也？我國之兵船，不如外國之堅利也，槍砲不如外國之精銳也，兵工廠不如外國設備齊完也。故今日中國欲富強，非厲行擴張新軍備建設不可。同志謂中國國防不有相當武備建設，此中國不富強之原因，誠是也。故中國欲勤修軍備，然後可保障國家獨立民族生存也。文聞袁同志世凱擬向外國大借外債以擴張新軍備建設之需，果此事實行，則中國有相當新軍備建設也。如是則中國富強矣，可計日而待也。昔滿清政府將擴張海軍建設之費，以為建設一大娛樂園，以作私人性之娛樂，吾想今日民主政府，必定努力整

「大家要知道：我們總理就是一個大軍事家，他的三民主義，建國方略，建國大綱與軍人精神教育等，就完全是依據軍事學的原理原則創造出來的，到現在就成了一切軍事計劃和軍事教育的基本了，這就是由於他能研究軍事，精通軍事，所以他能够發明三民主義，五權憲法，創造本黨，領導國民革命，建立中華民國，使我們今天能够藉此以與現代世界最強的敵國——日本帝國主義者作持久的抗戰來求得我國家民族的獨立自由和平等，完成我們偉大光榮的革命大業。」（恭錄蔣委員長軍事基本常識軍事訓練之要領）

理新軍備建設，改革中國舊軍備也，而不有昔日滿清政府之腐敗也。現在強鄰如虎，各欲吞食我國，若我國不有極當武械自衛，則我國必為虎所食也，故我國須改良武器然後能自衛也，不為虎所食也。手此即候
近安！

戰學入門序

孫文 二年七月一日

戰爭為人類之惡性，人類進化愈高，則此惡性愈減。故古昔先進之國，每多偃武修文，鄙戰爭而崇禮讓，倘進化前途無所障礙，祇有進而無退，則世界大同，可指日而待，豈非人類之極大福祉耶？無如進化之程度不齊，先進文明之國，每多為野蠻尚武之種所滅，如羅馬之亡於北狄，中華之陷於韃靼，其退化，恒以十百年計，此眞人類之至慘，大可禍也。近百年來，白種之物質進化，實超前古，而其心性進化尚未離乎野蠻，故戰爭之禍於今尤烈，當此之時，世界種族能戰則存，不能戰則亡，優勝劣敗，弱肉強食，殆視為天理之當然，此誠進化前途之大厄也。我中華為世界獨存之古國，開化最早，蠻風久泯，人好和平，不尚爭鬥，乃忽逢此白禍滔天之會，有亡國滅種之虞，此志士仁人欲為人道作干城，為進化除障礙，有不得不以戰止戰也。世之善戰者，有得於天才是，有得於學問者，如鐵木真之起於游牧，而能掃蕩歐亞，戰無不克者，此天才獨勝者也。莫魯克（即毛奇——浴日註）之運籌帷幄，決勝先機，一戰而勝丹，再戰而摧奧，三戰而收法，此學問特長者也。至於拿破崙乘法國革命之運，誠識塞之殘卒，與奧戰於意大利之野，以少擊衆，連戰皆捷，轉危為安，及後幾奄全歐，其用兵之妙，古今無匹，此才學兼長者也。夫天才則不以人致，而學問固可以力求。日本維新以後，取法歐洲，整軍經武，滿洲一役，節節進取，步步為營，後卒并虎噬鯨吞之敵國，而一以摧廓，深襲我堂奧，其計劃之周全，經理之完備，則純以學問勝者也。近代科學大發明，武器進步，治軍之複雜，迥非前代所可比擬。昔有讀兵書，而可以為名將者，今則非深造乎學問，不足以臨陣圖敵矣。此戰學之所以不可不講也。周君哲謀有戰學入門之作，予喜其先獲我心，特為之序，以介紹於吾國有志之士。

民國三年仲夏孫文序於東京旅次

上錄兩篇軍事遺著，前者寫於民國二年，後者作于民國三年，可見國父當時對於軍事學術已有深刻的研究，他真是「才學兼長」，就前者——致陳英士先生的信說，因為當時民國繼滿清之後，國防空虛，軍備未修，國父目睹此種現象，又見列強的磨暉虎視，不禁不寒而慄，乃極力主張擴張軍備，改良軍械，實為對症之藥。方今敵寇深入，已達於再三衰竭之境，而我尚未能斷行總反攻，殲敵於沿江沿海，實因我新兵器尚未充實，新兵種尚未齊全。益足國父這個主張的正確。尤以在這封信上，為強調這個主張，乃出以「必為虎所食」的嚴重語氣，實令人讀之怵目驚心，非虛而言起而行不可。惜因當時袁世凱包藏禍心，陰謀稱帝，無意於國防軍備的建設，而國父後來又未握得政權，從事于這個主張的實現，遂使外患紛至沓來，實為可痛！

就後者——戰學入門的序文而說，從這一篇序文上，可見國父對於戰爭的根本思想。他評「戰爭為人類之惡性」，却主張「以戰止戰」，他反對「野蠻」與「弱肉強食」的侵畧戰爭，却主張為「為人類作干城，為進化除障礙」的革命戰爭，是知他是戰爭的相對論者。至於論鐵木真的作戰，為「天才獨勝」，毛奇的作戰，為「學問特長」，拿破崙的作戰為「才學兼長」，實言之中肯，亦足見他對鐵木真、毛奇、拿破崙等名將戰史研究的心得。最後說：「近代科學大發明，武器進步，治軍之複雜，迥非前代所可比擬，昔讀兵書，而可以為名將者，今則非深造乎學問，不足以臨陣圖敵矣」。真的，將校要有「高深的學問」，不學無術者，置身於現代戰爭中，唯有被淘汰了。

孫子兵法十三篇支配了中國軍界二千多年了，今後應為國父的兵學時代吧！國父的兵學，有如日月之經天，江河之行地。我不久就可以把他整個理論，呈獻于讀者之前。



論戰終最界世

石原莞爾
北塵
譯凡

石原莞爾為日本侵華人物之一，以研究拿破崙戰術聞名於時，曾主唱「速戰速決」主義及「中央突破」等戰法，被稱為日本軍事理論家。曾任日本陸軍大學兵學敎官等職，于一九三七年任參謀部作戰部長時，作成了日本陸軍空曆的新國防充備計劃，這個計劃的要點是：（一）製造最優秀的飛機，創設航空省（因海軍反對，未實現）。（二）實施計劃經濟。（三）開發僑滿，發展重工業。後因中日戰事延長，使彼速戰速決主義全告破產，致患神經衰弱症，便辭職了。現仍主持「東亞聯盟會」，大賣其所謂「萬邦協和」，「世界絕對和平」的膏藥，這也未免太無聊了。去歲曾在改造雜誌上發表「歐洲大戰與中日戰爭」一文說：「中國土地廣大，而且交通線——尤其華南陸上交通線極為惡劣，不適宜於近代裝備的軍隊行動，因此日軍隊的武力行動半徑大受牽制。又中國是一個古國，文化雖高，但物質生活却是原始的，任何地帶都可以高度的自給自足，這種環境形成了極利於長期戰和持久戰的條件」。真是言之中肯。足證日本軍閥對我國所採取速戰速決主義的失敗。還有在此文以前，彼發表「世界最終戰論」一文，所論決戰戰爭與持久戰爭，在兵學上頗有見地，經于月前好心地找得該書一冊，特約北鷗，塵凡兩先生合譯而出，以饗讀者。

—編者—

戰爭是國家直接以武力遂行國策的行為。但間接的使用武力則不算
是戰爭。

由此我們可以知道戰爭的特徵，仍然是武力戰。然而武力的價值，對於其他戰爭的手段，佔有怎樣的位置呢？于此，戰爭發生了兩種不同的傾向：即其武力的價值，比其他手段高時，這種戰爭就好像男性一樣的剛強、粗暴、短促、換句話說，這是陽性的戰爭，我們名之曰決戰戰爭。但在各種不同的情形之下，武力的價值比其他手段——政治的手段不成爲絕對的，在比較的價值上，變爲降低，因之，這種戰爭就成爲像女性一般的纖細、柔長。這是陰性的戰爭，即所謂持久爭戰。

戰爭的本來面目，應該是決戰戰爭，但變成了持久戰爭的時候，就不是單純的事了。在同一時代，有時採取決戰戰爭，也有時採取持久戰爭。但劃分兩個戰爭最大的原因，是受着時代影響的。由軍事上來觀察，世界的歷史，決戰時代和持久戰時代，是交換出現的。

國都接壤在一起，很容易接戰，所以決戰持久的戰爭在時代上演變也多。我研究戰爭，特別喜歡引用戰爭標本的西洋歷史。
古代的希臘羅馬時代是國民皆兵，這當然不祇限於西洋，在中國和日本，原始時代社會事情，大致都是採取人類理想的形態，戰爭也是一樣，希臘羅馬時代的戰術是極整然有序的戰術，密集許多的兵員而構成方陣，巧妙的進退，以壓制敵人。直到現在，希臘羅馬時代的戰術，依然能成軍事學研究的對象。那時代的戰爭，是國民皆兵，是整然有秩序的戰術，所以帶有決戰的色彩。亞歷山大的戰爭，凱撒的戰爭等比較沒有受着政治的牽制，進行的是決戰戰爭。

然而到了羅馬帝國全盛時代，國民皆兵的制度逐漸被破壞，而成傭兵制，於是決戰戰爭的色彩漸漸地變化了。就歷史來說，東洋也是一樣，在我們鄰國的中國裡，從漢民族極盛的唐朝中葉起，國民皆兵制也紊亂而成爲傭兵，直到現在，這種狀況還在繼續着，在此中日事變中，中國民國非常奮發勇敢的作戰，然而還未能真正成爲國民皆兵的狀況。

羅馬當兵制紊亂，政治力弛緩之後，所統一的天下，完全為耶蘇教徒所征服。

到了中世紀，希臘羅馬時代發達的軍事組織全部崩壞，即成為騎士個人戰鬥。在中世紀一般文化變為黑暗時代，軍事也同樣的變了黑暗時代。這樣，便進入文藝復興時代。

文藝復興時代在軍事上也發生了大革命，最重要的是開始用槍械。祖先歷代以英勇馳名的所謂名門騎士，也可以被平民一槍打死。這樣武士單騎鬥武時代起了必然的崩壞，於是又產生了往昔的戰術。因之，產生了社會的政治的大變化。

當時受到十字軍的影響，地中海萊茵方面商業異常發達，形成所謂重商主義時代。金錢比任何東西都重要，所以不會恢復以前國民皆兵制，僅僅成為羅馬末期的傭兵制。因為新興國家的疆土都極小，經常無力養龐大的軍隊；所以在瑞士等國產生了軍隊商和戰爭包工者。為作戰起見，國家可以向戰爭包工僱傭軍隊。這樣僱傭的軍隊，當然不能發揮戰爭深刻的本性，必然的演變為持久戰爭。但是這裏僱三百人，那裡僱一百人，靠這種用錢僱傭的方式是不行的。為了要增強國家的力量，漸漸成了常備傭兵的時代。

到了常備傭兵的時候，因戰爭高度的技術化，便變為專門家的戰爭。巧妙而詭計的戰術便隨之發達，不過因為仍然是由金錢僱用的，所以又被當時統治社會的專制君主所利用。

常備傭兵的形式在現在仍然遺留在日本軍隊中，這是日本軍隊仿效西洋的自然結果。例如發口令的時候總是拔指揮刀而呼「立正」。或發「如果不聽話即斬」這一類的話。雖然現在沒有人這樣子拔出指揮刀，然而這種指揮的形式却是產生于西洋傭兵時代的。拔刀而號令親愛之部下，並非日本式，而是在必要時做各種姿勢或命令。敬禮之際，發出「向右（左）看」之命令的指揮官常是握刀向前，這是表示拋棄武器的動作，大概也就是表示「敵不過你」的意義，而表示拋棄武器的遺風。又如所謂「齊步！走」。大概也是在專制時代，驅使僱傭的士兵，在敵彈之下，對待金錢僱傭的士兵，無論如何，一定是專制的，不能允許士兵的

自由。因為這種關係，槍械漸漸發達，為了便於射擊，為了減少友軍的損害，隊形漸漸變成橫廣，而減少其縱深；但是在專制時代，戰術無論如何難於由橫隊戰術飛躍為散兵戰術。

像前面所說的，橫隊戰術需要非常的專門化和特別的熟練。幾萬軍隊列成橫隊，在我們青年時代學習步兵連的橫隊分列的動作時會費過苦心。幾百個連，幾十個營列成橫隊，並且要在敵人前面動作，更需要特別的訓練。戰術變為煩瑣而專門化，這也許是它的落後吧？正因為戰術變為煩瑣而專門化，所以相當難以想像怎麼樣的作戰，因為祇要遇到一點地形上的障礙，就不能克服了。

因為這種關係，在戰場上決戰是相當不容易的事。並且長年供養的商業化的軍隊耗費很大。這種濫費連帝王都覺得可惜，所以盡可能的不做正面的廝殺，由於這個原因，持久戰爭的傾向於是漸次地明顯。

三十年戰爭，以及該時代末期出現的持久戰爭名手之腓特烈大王的七年戰爭等，就是代表者。

持久戰爭是用會戰，也是用廝殺來決勝負的，或者儘量不用會戰，僅以機動的作戰迫近敵後，藉得減少犧牲，而逐漸蠶食敵人的領土。這是兩種主要被採用的手段。腓特烈大王雖然在最初常常逆着當時的潮流，而常使用會戰，結果腓特烈大王被流血極多的會戰決定了戰爭的命運。於是傾向於機動主義。

崇拜腓特烈大王並且曾經被允許參觀腓特烈大王的機動演習的法國某有名的軍事學者，在一七八七年曾說：「今後不會再有大戰爭，至少將再看不到會戰」。他以為將來不會有大戰爭，並且就是有戰爭也不會是血腥腥的會戰，主要的是機動戰，是儘可能的讓兵士不流血的戰爭。這也就是女性的陰性的持久戰爭的思想已走入極端。世界上凡事走入極端的時候，就是發生革命的時期，滑稽得很，軍事學者剛剛發表了這種言論的一七八九年，正是法國革命爆發的那一年。這種持久戰爭思想走入極端的時候，便爆發了法國革命。

法國革命的時候，當時也認為祇要有傭兵就可以戰爭，所以花了許多錢，僱用了大批傭兵。但是可惜，與世界為敵的貧窮法國並沒有那麼多的金錢，國家貧困蔓延着革命火燄的法國，毫無辦法，於是不顧人民

的反對強制實行徵兵制度。因而惹起暴動，然而生氣勃勃的法國終於彈壓了暴動，集合了號稱百萬的大軍（實際上不止此數）能够和由四面殺來的熟練的職業軍人的聯合軍相抗，那時候的戰術是像前面說過的橫隊戰術，當時雖然有人因為橫隊過於拘束，有主張由橫隊改為縱隊的，但是在軍界裡依然以橫隊論者占絕對優勢的位置。

橫隊戰術必須精而又精，在緊急的時候所徵集的老百姓，自然不懂這種高級戰術。雖然而在沒有辦法的時候，也就不顧好壞，雖然明知不行，然而仍然採用了縱隊戰術和散兵戰術。因為縱隊不能射擊，所以在前方用散兵射擊，在後方運用宜於運動的縱隊。這樣，便由橫隊戰術變成散兵戰術。像在前面所說的這種方法，在當時也未認爲妥當的，而是一種不得已之舉，然這確實是最能適合這時代的性格，革命的時期大體如斯。

一般的常識，都以為古代的戰術，發展成爲非常有價值，非常高級的時候，就會召來新的時代。常識雖然如此，事實上，並沒有新的時代爲了克服前面所說的地形的束縛和強制被迫與敵作戰的困難，這是低級戰術不得不如此，同時散兵戰術很能適合憧憬着自由的法國國民性。

加之，這時候已經和傭兵的時代不同；軍隊是不需要費用而徵集的

，大將可以不必爲國王財政上的顧慮所制肘，能够如意的作戰；因爲這樣的關係，十八世紀不能不成爲持久戰爭的理由，這是自然而然的事實了。

雖然已經變成了這樣，但指揮新式軍隊的法國大將依然照舊使用十八世紀舊戰略，依然用攻防土地爲目標，把兵力分散於廣大的正面，從事於極端審慎的作戰方式。

那時候能够看清楚法國大革命所產生的軍制上和戰術上的變化，利用直感力發現新戰略而能果敢運用的，實是蓋世的軍事家拿破崙。拿破崙不顧當時的用兵術，集合兵力在要點上突破敵線，若突破得手之後，就追擊潰退的敵軍以擊破之，如是，敵人的軍隊被擊滅之後，戰爭的目的就會達到，而土地也就成爲作戰的必要目標了。

敵方的大將以爲拿破崙集中兵力於一點，而不顧一切地的突進，是在兵法上所不出此的。在他們說拿破崙是胡亂，是不懂兵法的時候，却都

被拿氏一戰一戰的打敗了。所以拿破崙作戰的勝利并不是對等的作戰，而是巧妙的活用完全不同的戰畧，出敵不意，予敵人精神以電擊而自己却成爲戰爭之神，僅僅從拿破崙騎着白馬出入於戰場一節看，就可以知道敵軍在精神上已經受打擊，正如老鼠遇着惡貓一樣的神情。

這樣，在三十年戰爭，七年戰爭等的長期戰，已成爲當然的時代，忽然變成在幾個星期之間，或幾個月之間決定了大戰的命運的決戰戰爭時代了。這可以說：法國革命產生了拿破崙，拿破崙完成了法國革命。

法國革命軍事上變化的的原因並不是兵器進步。以前由中世黑暗時代入于文藝復興時期，軍事上所以發生革命的原因是因爲槍械發明的兵器關係，然而法國革命中，由橫隊戰術轉變爲散兵戰術，由持久戰術轉變成決戰戰爭，並不是兵器的進步。腓特烈大王所用的槍械同拿破崙所用的槍械並沒有什麼大差別，却是因爲社會制度的變化引起軍事上的革命。最近帝國大學，一位教授關於這事會問我說：「是不是因爲那時候有了什麼新兵器？」我回答說：「並沒有什麼新兵器」。如果對方問到是不是兵器的製造能力有所革新，我却不能回答「決無此事」，固然就舉者的立場而言，如果不把兵器的進步定爲法國革命產生的原因，就會有各種困難，然而事實上決不如此。

普軍雖然以腓特烈大王的偉業自誇，然而從一八〇六年在耶那被拿破崙完全擊破之後，開始從夢裡警醒。運用科學的性格，研究拿破崙而倣倣其戰術，尤其在莫斯科敗戰之後，使拿破崙不容易戰勝德國軍隊了。

一般人對於拿破崙的末期，或者說是因爲患淋病以致活動遲滯，或者說是用兵的能力降低，雖然很難於有正確說法，然而拿破崙的軍事才能確是隨年紀之增高而愈發達，不過是因爲對方已經曉得了拿破崙的戰法，便不大覺得吧了。拿破崙的大成功是在大革命時代首先把握了新時代的用兵術之根本意義的緣故。假如天才的拿破崙遲生二十年，恐怕也不過是以一個科西嘉的砲兵隊長終其一生而已。

研究腓特烈大王和拿破崙的用兵術極其透澈的德國克勞維慈將軍，是把近代用兵學給予組織化而建立起來了。自是以後，德國遂成爲西洋軍事學的主流，例如毛奇的對奧戰爭（一八六六年），對法戰爭（一八

七〇一七年）等都是驚人的決戰戰爭。往後有史蒂芬參謀總長會多年執握着德國參謀本部的牛耳，對於歐洲的戰爭，強調應當以漢尼拔的康納會戰為模範，包圍敵人的兩翼，用騎兵進入敵軍背後，而圍殲其主力，而貫澈決戰戰爭的思想。

史蒂芬逝世於一九一三年歐戰發生之前，換言之第一次歐戰也就是爆發於決戰戰爭發達於頂點，任何人都以為歐戰必定可以在極短期間解決，然而在任何人都這樣想像的時候，世局已經變化，一切人類的想像都失敗了，歐戰成了四年半的持久戰爭。

然而現在仔細地研究，可以看出來，在第一次歐洲大戰前，已經開始潛在著持久戰的因素。德國在戰前就已經討論到「經濟勵員的必要」。在史蒂芬參謀總長擬定的最後對法國作戰計劃的一九〇五年十二月的計劃中，極端減少阿爾薩斯，羅特林根的兵力，把主力用在維爾丹以西，用大兵力圍攻巴黎以後，又用七個軍團（十四個師）的强大兵團，遙遠地從巴黎的西南方迂迴，以攻擊敵軍主力的背後，這計劃實在極其雄大。（參照最後附圖）

然而一九〇六年就任參謀總長的小毛奇大將，在第一次歐戰初期的對法作戰，開始就以破竹之勢，席捲比利時和法國北部，長驅直入瑪倫河畔，一時使德國得到偉大的勝利。然而德國軍隊配置的重點，較史蒂芬計劃已大移於東方，右翼沒有到達巴黎，就遇到敵軍由巴黎方面反攻，因之很快的被打敗而被迫後退，形成持久戰爭。關於這點毛奇大將頗受責難，而事實上，毛奇大將的計劃如果視為企圖決戰戰爭的德國作戰計劃，我們不能不說有不澈底的地方，然而如果有執行史蒂芬計劃的堅如鋼石一樣的意志，並且也能有充份的準備，那麼第一次歐戰也可能成為決戰戰爭，而德國並不是絕不會勝利的。

這項計劃的變更對於持久戰爭的預感，在無意識中發生格外強有力的作用。原來在史蒂芬時代會判斷法軍採取守勢，然後法軍對德國重要產業地帶的薩爾地方採取攻勢，這便是增加這方兵力的原因，又未能澈底地做到大規模的迂迴作戰的原因，我則確信毛奇大將沒有運用史蒂芬元帥的計劃，乃出於侵犯荷蘭的中立，是有力的原因。掩護薩爾礦工業地帶，特別是尊重荷蘭的中立，都是考慮到戰爭持久之後的經濟方面。

口裡總喊著決戰的德國謀參本部，在肚裡自己却不覺地考慮到持久戰爭，這真是很有趣味的事。

四年半戰爭雖然比較卅年戰爭和七年戰爭為短，然而中間却休息很久，大都是在休戰中。然而過去的第一次歐戰中却始終極其緊張地繼續了四年半。

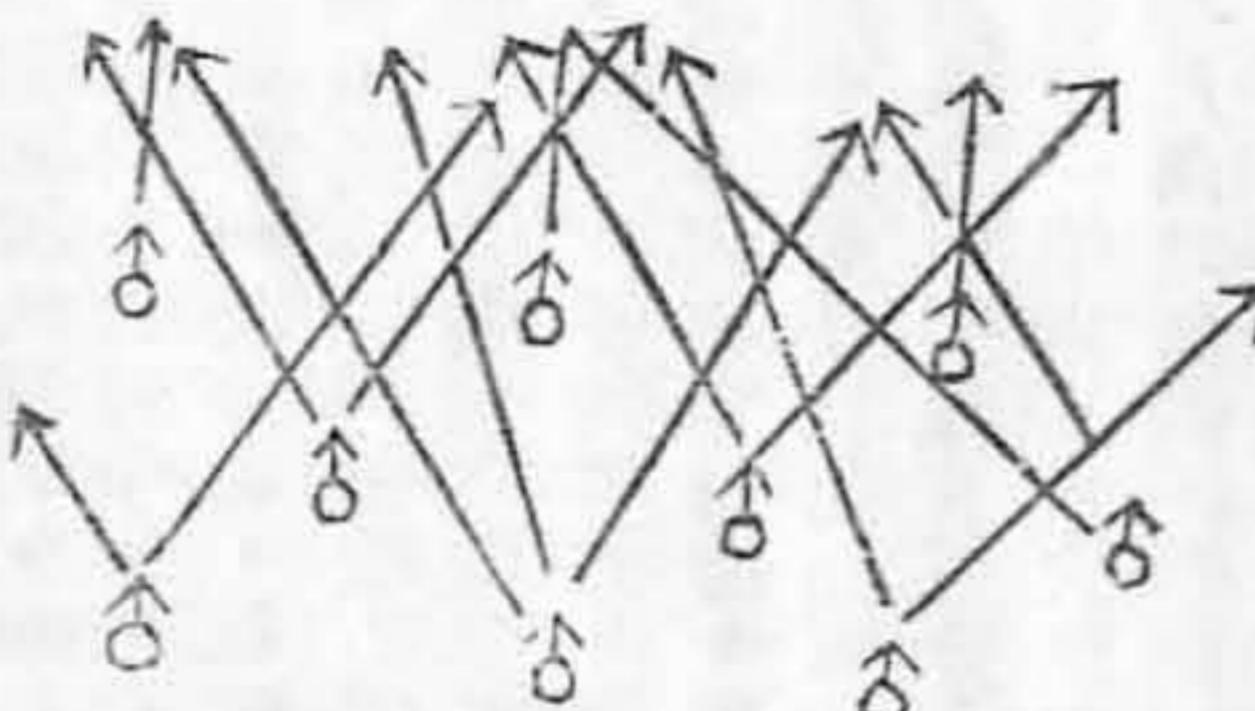
為什麼會成了持久戰？第一點，兵器非常進步。尤其是自動火器像機關槍等是非常適宜於防禦用的兵器，不容易攻進其正面。第二，法國革命時期雖然是國民皆兵制，然而兵的數目並不衆多，以後却逐漸增加了，到第二次歐戰的時候。所有健康的男子殆已全部出戰，成了歷史上空前未有的大兵力，這樣所以不能在正面進攻。如果想在側面迂迴包圍，非把兵力增加到從瑞士一直到北海不可；既不能包圍，又不能突破，於是形成了持久戰爭。

以前，在法國革命時期，因為社會的革命，而影響于戰術的變化，戰爭的性質由持久戰爭而變為決戰戰爭。但是這次因為兵器的進步和兵力的增加，決戰戰爭又形成了持久戰爭。

不過，雖然成為四年多的持久戰爭，並不像十八世紀的持久戰爭，老在避免會戰，而是連續發生血戰。這樣，當然產生利用新兵器的新戰術。

砲兵火力的進步，使得易於突破散兵線。所以防者亦要分成幾段支持敵方的攻擊，而成了所謂數段陣地。因為這樣，結局可以把敵人各個擊破。所以自然而然從逐漸抵抗的數段陣地的思想裡，產生面的縱深防禦的新方式。

用自動火器以排（戰鬥羣）為中心的兵力占有大間隔的陣地，更把它做縱深配置，即所謂縱深防禦的新方式（參照上圖）。這樣，由於兵力的分散，不但可以減少敵方砲兵火力的効力，並且縱深配置的兵力，互相可以巧妙的支援，使攻擊者不僅從正面可以受到射擊，就是前後左右也



將不規則的受到不意的射擊，所以攻擊方面就更見困難了。

這樣的攻擊敵方，如果照以往的誠實的散兵，就要受到重大的損害，所以嚴深也要疏開，而盡量發揮它的戰力，橫隊戰術同上所說的一樣，是用專制為指導精神，散兵戰術却給以各兵士各單位以充分的自由，而是鼓勵自主的活動的自由主義的戰術，然而當攻擊面的防禦的敵軍時，如果聽任各兵各單位的自由，就要陷于嚴重的混亂，所以指揮官是要有明確的統制的，當然在從事面的防禦時，也必須基于一貫的方針而統制之，這是不必贅言的。

現在戰術的指導精神是統制，不過同橫隊戰術用強權支配各士兵的自由意志，使其盲從命令却根本不同，即是為了指示各單位各士兵能够自主的、積極的、獨斷的、活動的明瞭目標，給以必要的統制以避免混雜和重複；所以現在戰術的指導精神不是抑制自由的統制，而是助長自由活動的統制。

像前面所說的戰術是自然發生於第一次歐戰的，而戰後尤其是蘇聯從事于積極的研究已有了不斷的大進步，至于避免了歐戰犧牲的日本却最落後，所以現在仍在研究和訓練新的戰術。

許多人以為歐洲大戰中，戰爭持久的原因是因為西洋人精神力薄弱，如果是遇上了「大和魂」，自然可以速戰速決。然而在真相逐漸判明之後，近幾年來所說的長期戰爭，總力戰爭，僅僅靠武力不能解決戰爭已經成為常識了。所以第二次歐洲大戰的初期，大家都認為這是持久戰爭，然而在最近德軍大勝後，發生了嚴重的疑問。

第二次歐戰中，德國所謂的閃擊作戰，對於波蘭，挪威這些弱小國家能迅速推行次戰戰爭，這點自然不足異，然而一般都認為德國與英法軍之間，恐怕將要對峙在馬奇諾和齊格菲的防線，這兩條防線都難突破，戰爭必定要形成持久戰爭。

德國侵入荷蘭比利時，為了可以獲得對英國作戰的基地。然而德國並沒有想到真的就同聯合軍的主力進行大決戰。自從五月十日以來，德國攻擊的猛烈轉瞬屈服了荷蘭比利時，突破了馬奇諾防線，直逼進抵比利時的英法軍的背後。把進抵比利時的英法軍擊破之後，更轉鋒從馬奇諾防線以西的地區追進巴黎。自從侵到荷蘭以來，僅僅五星期，就已經

迫使強國法蘭西乞和停戰。獲得世界史未曾有的大戰果，對法蘭西演了奇觀的決戰戰爭。然而這是現在戰爭的本質嗎？我敢回答說「不是」。

第一次歐戰，德國的武力比聯合軍雖然許多方面都優秀，但是兵力却差的多；門庭雙方不相上下，大體上說，實在是勢均力敵的勝負。於是德方佔據常優勢，這實在是世界公認的事實。這次戰端開以後，德國不僅是機械化兵團極其精銳，而居優勢。就是一般師團的數目也比較英法方面要保有三分之一以上的優勢，並且德國的國力已經由英雄希特勒統一運用，反之數年前德國進軍萊茵的時候，法國雖然堅決主張「依據凡爾塞條約，予德國以重大打擊，而英國却給予反對。其後雙方對於作戰計劃，也常常發生意見的差異，所以法國的鬥志，因此種關係未能如第一次歐戰時的堅強，馬奇諾防線也僅止於計劃，似乎並沒能興修。

戰力顯居劣勢的法國，大概軍事當局也只願在國境採取守勢；然而爲政署所限制，前進到比利時的時候便被侵入比利時的德軍使用閃電戰給予猛烈的打擊，而英國軍隊也只得狼狽地逃回本國。在英國，實在應當把本國的戰事完全交給海軍，而以陸軍全部運到法國作戰，但要不然，也可以看出英法之間的感情了。這樣，德軍南下以後，法軍於是失了抵抗的實力，而弄出名將貝當爲內閣總理，便降伏於德國了。

這樣，可以知道這次的戰爭完全不是勢均力敵的勝負，而聯合國方面物資精神雙方面的極端劣勢，實在的造成這種結果。持久戰爭僅僅能在勢均力敵的戰爭力的對手國家之間產生。第一次歐戰的時候，開戰初期的作戰雖然陸軍有全勝的想法，然而在瑪納河畔經法軍的反攻失敗後，最後的一九一八年魯登道夫的大攻勢也在這次法國北部戰場附近受到英法軍的重大打擊，當時雖然也有時候叫人想到可以完全切斷敵軍以決戰爭的命運，然而終歸於失敗了。這樣，兩軍大致上能够勢均力敵，成爲持久戰，于是德國失敗於經濟戰了。

芬蘭終歸屈服於蘇聯，然而芬蘭能够以極其劣勢的兵力，長時間地支持蘇聯的猛攻，由這點可以看出現代的兵器在防禦上有莫大的威力。比利時戰線方面詳情雖然還沒有明確的判斷，然而由布拉塞爾方面攻擊

敵軍正面的德軍，似乎曾遇到極大的抵抗，所以沒能够突破敵軍陣地，和第一次歐戰比較，空軍和戰車雖然已經有長足的進步，然而現在如果想對於有充分的準備，而且有作戰決心的敵軍陣地，仍然是難於突破的。因之，我們認為戰爭陷于持久狀態的公算仍然很大，而現在仍然是持久戰爭時代。

我們在第一次戰爭之後，仍然生活在持久戰爭時代，在戰術方面說戰爭時代中。第二次歐戰的本身，雖然可以成為決戰戰爭，然而時代的本質，還是持久戰爭的時代。這在前面都已經說過。不過依于上述的歷史的觀察，在不久的將來就要轉入第二次決戰戰爭的時代是無可疑議的。然而這種戰爭究竟是那種戰爭呢？由現在推測：現代的兵是男子的，男子參加了全部戰爭，今後的戰爭將不僅屬於男子，就是女子，或者更澈底說，無論男女老少都全部參加戰爭。

將來的戰爭，如果在戰術的變化上說，則將由密集隊形，方陣而變成橫隊，散兵，以至成為戰鬥羣。如果就幾何學方面觀察，那麼方陣是點，橫隊是實線。散兵是點線。至于戰鬥羣的戰法，就像前面所說明的，就是面的戰術，也就是由點進而成面，至于今後戰爭可以想像得到是立體戰法。

至于戰鬥的指揮單位是怎麼樣？照理論說，密集隊形的指揮單位，如果在現在擴音器發達的時代，那麼「前進」的一個號令，或者可以叫三千人的一個團行動起來，如果有聲音嘹亮的人，則營可以成為指揮單位，然而實際却未必如此。我們少年的時候曾經致意於營的密集教練，而在列成橫隊的時候，就是如何嘹亮的人，號令也不能及于全部，所以指揮的單位是連，其次如果成為散兵的時候，就是連長也不能發施號令，所以指揮的單位是排。然而現在所說的戰鬥羣的戰術究竟怎麼樣呢？這點顯然的是班長，如果就現在的日本說，那麼就是以指揮一挺輕機關槍，和十多枝步槍的班長作為指揮的單位了。這樣由營而連，而排，而班，逐漸縮小的指揮單位，將來當會成為個人。

單位是個人，數量是全國國民，也就是說以國民所有的戰鬥力為最大限度。這點，戰爭的方法也將成為立體的戰法，也就是以空中戰爭為

中心的戰法。至於立體以上的戰法，就不是我們所能够知道的了。總之，今後的決戰戰爭將發達到人類戰爭的極端。

人類戰爭發達到極點的第二次決戰戰爭，戰爭是不會再出現了，然而爭鬥心是不會沒有的。戰爭的意志消滅，戰爭即告終止的說法是什麼呢？就是國家沒有了對立，世界將在決戰戰爭中形成一體。（參照附表）

時代	戰爭的性質	兵制	隊形	單位	指揮年數		政治史的政治
					古	代	
戰爭中	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			從國家到國家
世	國民皆兵	方陣	點	營			對立到統一
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
代	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營			
近火器使用以後	持久戰爭	兵備	橫隊	連	300—400	新國家的發展	宗敎支配
古	決戰戰爭	國民皆兵	方陣	營	</		

受損害的却是全體國民，現在的歐戰中，因為並沒有決戰戰爭的自信力，所以轟炸的時候，不攻擊不設防的都市。真的決戰戰爭的時候，並不轟炸軍事設施，有一「忠君愛國」的精神和決死的軍隊並不是有利的目標。攻擊的目標是最脆弱的人，最重要的國家設施。對於工業都市，以及所謂政治中心的地方施以澈底的攻擊，使老少男女，山川草木豬鷄無一不罹戰禍，這才是空軍澈底的殲滅戰。所以必須鍛鍊國民有鐵石的意志，能忍受這種慘狀。大家都知道，現在的建築極其危險。國家應當在國民澈底的自覺之下，至遲當以廿年為目標，於這期間內在主要都市強制實行根本的防空對策，而必須大規模地整理吏治，取消都市中學以上的學校（根本改革教育制度），分散工業於各地方，整理都市的人口，必要時候，強制改建街市。

像現在還有陸軍存在的時候，不會有最後的決戰戰爭。勵員、運輸極見遲緩，實不足應付決戰戰爭。軍艦遲緩地渡過太平洋要十天到二十天，這能有什麼用？像現在的空軍也不行，即使假定飛機可以發達到像現在的德國可以大規模的空襲倫敦，用空戰能解決戰爭，然而如果在德國和蘇聯之間也這樣的大空襲就非常困難了，日本和蘇聯之間也一樣困難，至于在太平洋兩岸對立的日本和美國想用飛機決戰，那還差的遠呢！在最遠的太平洋對立的日本美國之間，如果能用飛機而決戰的時候，就是人類最後一次的大決勝期，而也就是中途無須着陸而可以環飛世界飛機出現的時代。至於破壞性的兵器，像德國這次在列國要塞所使用的算不了什麼，而必須產生一種更澈底一發子彈中了就可以消滅幾萬人，有想不到的大威力的武器。

飛機可以中途不停陸而環飛世界，而且破壞性的兵器也是最新式的。例如今天戰爭，明天拂曉敵國的首都和主要都市已經澈底被破壞。反之，大阪，東京，北京，上海等地也會變成廢墟。所有一切都會消滅。有了這樣的破壞力，則戰爭可以短期內結束，而靠精神總動員，經濟戰，武力戰，已經不能決戰勝負。這種持久戰已經算不了什麼，就好像下雨去找草帽的時候，人已經被雨淋了。所以凡是能創造這種決戰兵器，忍受這種慘狀的，才是最後的勝利者。

從西洋史來看，古代是由國家的對立，到了羅馬的統一，其後，中

世紀由耶穌教徒承繼之，在教徒失勢之後，發生了新國家，國家主義於是逐漸發達起來，到了法國革命時期會倡導世界主義，世界主義因之興盛，像哥德和拿破崙都是以世界主義為理想。結果目的不會達到，國家主義却到了全盛時代，以至於第一次歐戰。

因為歐戰中體驗到戰爭深刻的破壞力，於是又實驗世界主義的國際聯盟。欲速不達的國際聯盟結果成了一紙空文。但是世界並不曾逆轉到歐洲以前的國家主義全盛時代，而成了國家聯合時代。

蘇維埃聯邦是社會主義國家聯合體，基于二十年來的經驗，尤其是歐洲第二次戰爭發生，從事獨特活躍的蘇聯的實力，絕對不可以輕視。南北美洲正以民族協和國家的合衆國為中心，在結成為一體中，固然中南美的民族關係，以及經濟上和歐洲方面的關係，比合衆國更為濃厚的南美各國家中，對於以合衆國為中心的美洲的關係，頗發生相當強烈的反對運動，然而大勢所趨，美國正傾向於聯合。

歐洲，在這次戰爭發生的時候，早已經有學者評論家說這次戰爭勝利之後決不再恢復凡爾賽體制。為了人類的和平，打倒納粹，打倒獨裁者，基於自由主義的信條，採用新的歐洲聯合體制。德國方面，也在去年秋季，有德國駐土耳其大使巴本，在返國途中，在伊斯坦堡接見新聞記者答復戰爭的目的何在的時候會說：德國勝利後當造成歐洲聯盟。巴本本非國社黨員，照理但態度應當格外審慎，然而竟也這樣說法。創造以國社主義的世界觀，即所謂遇命協同體為指導原理的歐洲聯盟者，大概是希特勒的理想，從法國屈服後，看德國的態度，也可以知道這種看法不錯。過去第一次歐戰之後，奧國的庫登和夫曾唱導汎歐羅巴之說，而法國的伯里安和德國的斯特勒塞曼等政治家對於實現此說，頗表熱忱，然而終歸未能達到目的，含糊了之，這次歐戰之後這種想像更增深刻，而致歐洲人士都含有這次務必創成歐洲聯合體的信念。

在亞細亞，目前日本和中國正在繼續着太平洋未曾有的大戰爭……事實上過有一個大英帝國的集團存在着。這就是支配加拿大，非洲，印度，澳洲，南洋等廣汎地域的大英帝國……由於第一次歐戰的勝利，她在多年的歐洲各國爭霸中獲得全勝的盛譽。……然而在英國東顧西指的

新大陸……當然加拿大以及其他南北美洲的英國領土，在合衆國的威脅之下，絕對不能保持，同時新嘉坡以東澳洲和南洋等地，以英國的力量和日本的力量比較，英國也決不能保持，在印度，蘇聯和日本的力量也比美國占上風。真正能比英國所謂的無敵海軍可以保衛的，怕祇有非洲殖民地而已。

在現在國家聯合的時代，像英國似的分散狀態是不合理的，無論如何。在地域上相接觸，成為一個聯合體，才能決定世界歷史的命運。所以我們觀察第一次歐洲戰爭以後的國家聯合時代，就是下次世界戰爭的準決勝時代，第二次歐洲大戰以後，大概是由日德義也就是東亞和歐洲的聯合和美洲對立，蘇聯是巧妙的立於二者之間，但是大體上多半傾向於美洲。就我們的常識上看，結果會形成兩種代表的勢力，在準決勝的時候留在優勝的，大概前後是東亞和美洲。

考證人生的歷史，由門外漢觀察，不是由學術上觀察起於西亞、亞之西、歐羅巴之東的人類文明，分兩方面前進。幾千年以後太平洋和今日一樣地仍然是世界最大的海峽。這會成為最後決戰的命運。從軍事上說，像前面所說的決勝戰爭最困難的是中間夾着太平洋的兩大集團，由軍事上的見地說，這兩大集團，將要作準決勝。

歐洲集團，像德意志、奧地利、法蘭西等，都有相當勢力。總之，是偉大民族的集團。雖然處境惡劣，却是互相連貫的。無論結成同盟、協同體，或是自由主義聯合體；總而言之，歐洲的本行。這本能雖然不知道作什麼，然而一語不合就開始鬥爭，結果一定會兩敗俱傷。這話常於希特拉統率下正在作育以來空前大活躍的友邦德國，未嘗失禮。然而歐洲諸民族有特別反省的必要。如果真是這樣，那怕祇有東亞民族和暴富而且年幼的美洲兩集團作準決戰戰爭了。這兩集團相隔在太平洋，作人類的最後大決戰也就是極端的大戰爭，但是這戰爭持續不久。在最短時間就可以解決。……而決定人類最重大的命運。

但是這個時候究竟到什麼時候才能實現呢？這雖然不是科學的，然而也不是完全空想。前面曾再三的說過，從西洋歷史上看，戰術的擴大

轉變時期，同時也是文化史的重大轉變時期。這樣算一算年數，中世紀的戰爭大約有一千年；從文藝復興到法國革命時期大概有三百年到四百年。在各種觀點上雖然有不同的說法，然而大體上是這樣。從法國革命起到第一次歐洲戰爭止，很明顯的是一百二十五年。從一千零三十年，一百二十五年，第一次歐洲戰爭的最初起到下屆世界戰爭的時期止，從一千零三十年，三百零一年，一百二十五年，這樣算起，一般人的結論是五十年左右，這看法未免太短，人們的心情在盡可能使之延長，所以最初有人說是七十年，以後會又變着太長，於是又判斷為五十年左右。

從第一次歐洲戰爭爆發的一九一四年算起到現在，已經經過了三十幾年了。從現在起再過二十年或是三十年左右，又到了下次世界大戰爭時期。這樣似乎是太短促了，然而仔細的想一下，飛機的發明不過三十幾年，變成真正的飛機不過二十年左右，而呈飛躍的進步，不過是在最近幾年而已。

今年美國的客機會飛到亞洲地區，想來在最近就能够征服亞洲。由於科學的進步大概會有新兵器出現。這樣看來，我們不能不以最大的緊張，舉國一致，更進一步說也就是東亞數萬萬人打成一片，發揮最大的能力。

這樣說，世界戰爭的時間，究竟有多久呢？這雖然是更大的空想，然而舉例說，假定東亞和美洲作決戰戰爭，像前面說的，一定是在極短期間結束。準決勝祇有兩個集團，不過此外還相當有些國家，所以真正鐵則全世界不發生戰爭，要到人類前史終結的時候，也即所謂此次世界大戰時代，看起來大約有二十年。換句話說，從現在再有三十年左右到了人類最後決勝戰的時期，這樣算起來五十年以內世界可以統一了。

現代的國策，中心問題是結成東亞聯盟，和擴充生產能力，在科學文明後起的日本人，為了強制執行這種偉大生產能力的大擴充，祇照普通的知方式不够……

……我們獲得最新的科學，最優秀的產業力是日本國策，的主要條件……產業大革命有兩個方向：一何是破壞的，另外一個是建設的。所

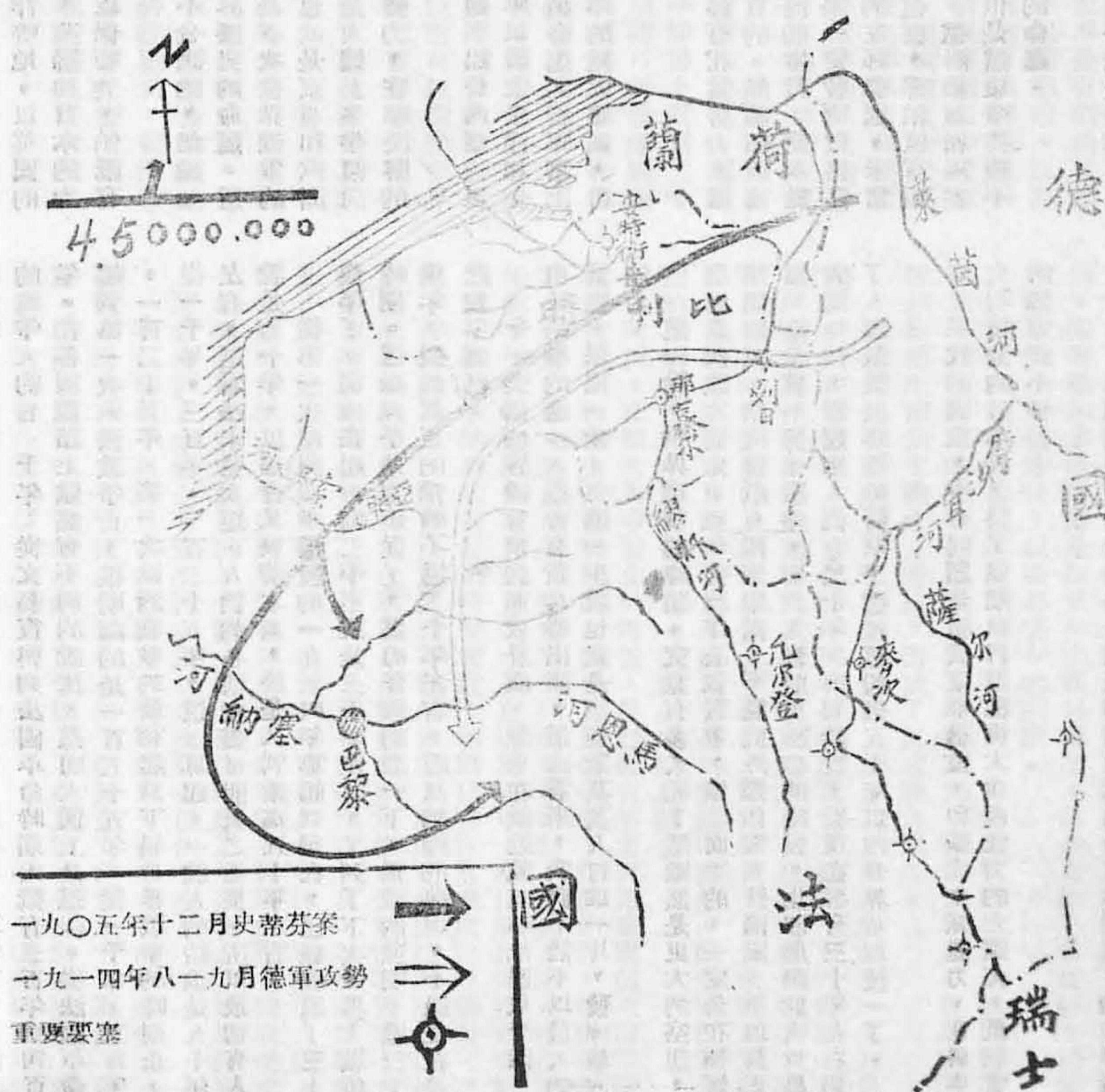
謂破壞的就是在我們面前的由十年後的世界最後的決勝戰。現在所有的一些飛機並不了什麼，必定消滅出能自由在成層圈飛行的航空機。必定要有一下器，對於三十年後的決勝戰必須採取必勝的姿態。另外一方面是建設。破壞並不是單純的破壞世界大決勝戰後，世界的人口也許減少一半，世界在政治上會成了一體，所以從大處看，是建設的同時產業革命的美國建設方面，已經可以在脫離舊的資料。最必要的水和空氣也將束縛而製造必要的資料。最必要的水和空氣也將不成為問題。時常雖開水荒，然空氣不成問題。由於驚人的產業革命，必需的東西，隨時可以製造。世界上有資源國和無資源國的區別也被消滅了。換句話說，就是凡是一切必要的都可以製造。

後勝最爭代量時的義本，大呢？的負後和的地間決，占或多？戰才的道到希共勝有領者是大假爭能霸德來望同罪許就會進爲本國利益而戰。現在世界國與國的戰爭。現在日本和美國互相戰爭。現在世界最成人類永久和平安理澈業完副永。全，久和了戰爭如舉門羅被對爭作不。所的在已數爭界靠成，到人。到和我人類世紀和平中十得猶論平我們類世紀和平時盡長界主日峙，戰

原文是石原于一九三〇年五月二十九日在日本東京義方會講演的筆記，後逢歐洲大戰的爆發，經在同年九月加以修改。譯文中的「……」係刪去原文荒謬詞句的記號。

(下署)

德國對法作戰軍主力前進方向圖



蘇聯的戰爭秘訣

· 彭務勤譯 · 威爾納著 ·



東歐今日已成爲第二次世界大戰具有決定性的戰場。德蘇戰爭發生，安格魯撒克遜列強真正的主張陷於危險之境地：蘇聯的抵抗戰，是否作成大不列顛有效的防衛，紅軍的成就是否有助於美國驅去希特勒威脅的夢魘？蘇聯的參戰，對第二次世界大戰給予新的戰暑上的局面。今日的問題是如此：蘇聯怎樣能够動奮地幫忙打敗希特勒？最初相信蘇聯的抗戰會在四個星期到六個星期崩潰。這個理由完全證明不確。其後又發生這種見解，蘇聯的抗戰可以爲英美爭取時間，祇因爲它把德軍拖住。可是並沒有獨立而只有決定性的意義。這個理由也被拋棄了。自從戰事發生以來，蘇聯前線貢獻一個又一個的意外舉動。可是從軍事的意義說，這些意外舉動的總和達到什麼數量？今日可以坦白而沉重的說，可以在蘇聯前線擊敗希特勒。反希特勒集團的勝利已在蘇聯前線預備了。

德蘇戰爭初期所得的經驗，必須加以檢討。新的事情要計算在內。德軍與紅軍的關係，兩者的素質，德國與蘇聯的作戰計劃——對此各點今日不能純靠猜想。我們可以引用事實，並製作正確性或多或少的觀察與預料。第二次世界大戰未來的展望，現在能够具有某種限度正確性的加以檢討。德蘇戰爭的經驗應該成爲目前研究與探討的題目，其結果對於安格魯撒克遜國家的外交政策與戰略發生重大的意義。

紅軍優良的戰術已是德蘇戰爭最初的意外舉動。無可懷疑的，蘇聯的空軍，蘇聯的坦克部隊與砲兵是現代化的。德國國防軍對於任何兵種紅軍相同的部隊不能誇耀具有決定性的技術上的與素質上的優異——甚至空軍都不能，在那種條件相對的最爲有利，在那裡第三帝國保持某種素質上的優異。全然的，空軍在現代化的戰鬥機方面是較蘇聯爲好，某種形式的飛機亦較佔優勢，例如俯衝轟炸機與驅逐機（強有力的雙座驅逐機）。可是這個部份的爲蘇聯其他種類的優異所抵消，例如驅逐機（Assault craft）與重轟炸機。因此證明對蘇作戰，爲人估計得這麼高與所畏懼的德國空軍，它所擔任的是比較不甚重大的責任，並且它軍事上的效力亦復有限。空軍不能轟炸列寧格勒，莫斯科與基輔的軍事目標是人所週知的，雖然

讀者來稿

射擊命中的要領

陳振亞

射擊的重要

戰爭之目的，無論從戰畧技術而至各個戰鬥，俱以殲滅敵人，使敵人屈服爲主，但殲滅敵人之方法雖多，然而最基本而且最重要者，莫過於射擊一門，因此射擊之技能熟練，不但予敵人以致命之打擊，而且基於藝高胆大，且足增進官兵之勇氣，勝利之信心，爭取全役之勝利，是故世界列強各國，無不以精鍛射擊手及狙擊手，以狙擊敵人，或敵人高級長官，使敵人陷於手忙腳亂，或於戰爭中失去指揮官兵，而致羣龍無首，不但射擊手爲然，即一般士兵，平時訓練亦消耗無數之子彈，使養成優良之部隊，以備來日開赴戰場應戰，所以吾人今後對倭抗戰，于此種技術，非再三注意訓練不可，蓋平時習之嫻熟，則戰時自有把握，俗語說得好：「工精基於藝熟，經驗由於做多」，從有恆中訓練射擊，參以原理上之證明，則今後中國數百萬之精良部隊，馳騁於戰場，發揮其戰鬥力，必可殲滅敵寇易如反掌矣。

射擊命中之要領

射擊技術，學理深奧，易學難精，但其要領，則始終如一，正如孔子所說：「毛詩三

這樣空襲的條件是十分有利，距離亦復平常。列寧格勒與基輔距前線不過五十哩，莫斯科亦不過二百哩。這足以證明蘇聯的防空、高射炮與驅逐機的優點。

德國坦克素質的優異，未獲証實。決不能證明德國重坦克的配備與乎技術上的效能較蘇聯坦克為優。反之，紅軍具有德國國防所無的許多坦克部隊：水陸兩用的坦克，高速度的坦克，與乎百噸以及百噸以上的特別重的坦克。蘇軍炮兵的素質，尤其中型與輕型炮兵，已經超過甚至為德國人所接納的期望。

因此德國的成功並未從德軍武器技術上的優異而獲得。此等成功因國防軍發動侵襲所獲戰略上主動的利益而來，並且更因德軍人數佔優勢。開始即已完全動員，遠勝半動員的紅軍所致。此種人數的優勢在德軍具有決定性攻擊的地方，特別妥為預備。試一比較德蘇攻勢兵種的效能，必要將德軍整個後備隊伍擲於戰場之上，而紅軍節省的使用攻勢的兵種計算在內。

德蘇戰爭械機化作戰必不能純然從機械觀點，却亦須要從軍事觀點加以判斷。機械化作戰的效力，可以因參戰的軍隊戰術上的技巧而有增加。

完全可以證明的，是紅軍曉得怎樣使用各種武器。它已控制現代戰爭所有複雜的作戰方法。

此種證明主要包括它能够使德國的閃電戰停頓下來。然而此種德國閃電戰攻勢的進攻力量，是戰史上任何國家所曾抵禦的最大的力量。德軍整個集中力量拿來敵對蘇聯，在東線進攻的德軍，較之在法國，在西線，在一九四〇年春天對同盟國獲勝的德軍強過一倍。在第一次世界大戰沒有超過三之一的德軍曾經在東線集中，並且甚至在一九一五年發動大舉進攻時祇有過一次而已。一九一四年戰爆發時，祇有八分之一的德軍調去進攻俄國。第一次世界大戰的舊式俄軍既未遭遇此時進攻紅軍的德國有力的大軍。第二次世界大戰的同盟軍亦未曾遭遇過。然而德國閃電戰之停頓，既非由於廣闊的空間，亦非由於紅軍的單純集中，祇不過由於有計算的，有目標的，小心預備的守勢戰術。機械化步兵，機械化砲兵，空軍與坦克部隊互相合作，使前進的德國鐵甲師為之停頓。這是活用的守勢作戰，使用所有攻勢的武器。愛略脫少校（G. F. D. Scott）在紐約論壇報加以這樣判斷：

「明白不過的，是俄軍獲得小心研究德國進攻方法的現在成功的程度，與乎應付它們安為準備的正確的計劃。德國人第一次遭遇一個並非為一九一八年戰爭而訓練與配備的軍隊，却是為一九四一年戰爭而訓練與配備的軍隊。德國人為一個較任何軍隊作戰更好更激烈的面面對雷霆般的德軍進攻的軍隊所停頓。抵抗的守勢陣地足以完全抵禦德軍滲透的攻擊；巧妙的偽裝可使蘇聯砲兵不顧低飛轟炸而繼續發砲，較德國裝甲師為小的裝甲隊流動的反攻，對抗侵入的德國裝甲部隊，所使用的巧妙與決心——這些都是蘇聯戰術上成功的要素。」

所以蘇聯防禦德國的閃電戰，並非偶然之事。它全賴一種制度，一種訓練。蘇聯統帥部了解

百，一言以蔽之曰：「思無邪」，射擊之理，亦猶是也；蔣百里先生曾云：「人與武器一致，用鎗須執之堅穩，發之自然」，此深為中肯之言，吾以為射擊須眼與槍之目標一致，沉着以發射，不過射擊影響命中之事項，據吾人從事射擊之經驗，應注意者約有十項，茲分述如下：

一、目標指示須確實，目標認識須清楚。戰鬥人員與其工具多利用蔭蔽或偽裝之物色，故發現目標不易，即指揮官發現目標，而士兵不清楚，亦徒枉費彈藥，故指示目標須確實，為射擊命中之主要條件，而軍隊中對士兵訓練目標識別，實有多加練習之必要。我國一般下級幹部，多忽視此點，一見目標，祇命射擊，而不清楚指示目標之所在，或指示而不確實，致士兵辨別不清，空耗子彈。指示目標方法，須尋獨立顯明物體，例如正前方五百公尺處獨立樹（屋）左（右）若干米突處，或若干指幅若干游標幅……皆可，則士兵可一目了然，而行精確之瞄準發射，以期命中。

二、距離測量須準確，表尺須確定

目標既發現矣，而距離若干，倘草率下射擊口令，則失之毫釐，差之千里，射彈非過遠則過近，亦難期其命中，故距離之測量，須要求精確，戰時測量距離，多用目測，故平時多行練習，近、中、遠等距離，使一見遂知其遠近，惟砲兵始用器械測，但目測須經考慮，發射口令下達，猶須士兵確定表尺，而平時訓練

德國閃電戰的秘密，並能及時預備守勢來對抗它。德國的閃電戰是根據計算而來的——什麼兵器，幾多坦克，飛機進攻的工具，幾多炮兵與摩托化的步兵要來使用衝破防線，與乎執行包圍動作所抵當，它合於方法的及時到達——什麼兵器，幾多飛機，坦克與大炮，與乎幾多摩托化的步兵要來孤立並且包圍敵軍的坦克部隊，於是使閃電戰的機構陷於停頓。為此目的必要採用什麼戰術上的方略？德國的閃電戰已為蘇聯的反閃電戰所抵禦。此時紅軍已找出抵抗希特勒閃電戰的有效方法，國防軍克服蘇聯的反閃電戰將日漸困難，因為蘇聯的反方法係繼續根據坦克與步兵數目上的優勢。

這個並非純然擋開德國摩托機械化的問題。紅軍習慣使用所謂「機巧的戰術」（這是這個名詞的直譯），最初為步兵所使用。這是對付敵人無數的圈套與奇襲的結合。德國關於紅軍「不公正的與非騎士所為的」戰鬥方法幾乎鬧成笑柄的，已指出這些戰術之功用。紅軍戰署並沒有來自缺乏訓練與缺乏理想的消極的與無力的狀態之跡象，法國之戰敗，缺乏訓練與缺乏理想應負部份的責任，（克里利浦斯（Kerillis）稱之為情報錯誤。）反之，紅軍士兵表露出顯著的機智與適應。他們「機巧的戰術」常常困擾德軍，比起這些戰術來，德軍的戰鬥方法甚至有時現出拘束與呆板，像是凍結成為一個式樣。

閃電戰的停頓對於德國戰略所指的為什麼，閃電戰是那種戰略的核心，唯一的方法。是閃電戰勝波蘭、戰勝法國、戰勝巴爾幹，諸小國然而甚照這些早期的戰事，已經指出德國決定的勝利在作戰的初期記錄出來。普法之役，在戰事發生後的第四十八日，德國在色當（一八七〇年九月二日）大捷。第一次世界大戰，在戰事發生後的第二十五日，德國在坦能堡大勝俄國人，在瑪倫戰役之前，大約在戰事發生的第三十二日德國在西線的成功達到頂點。對蘇作戰七個星期以來，德國的戰署全祇趕不及此第二次世界大戰德國所有其他戰役的時間表，對於第一次世界大戰與普法之役的時間表，它也趕不上。從戰署上說，德國閃電戰的失敗在於缺乏重要的包圍作戰。從七月初旬以來，國防軍被迫進行正面作戰，這個正是德國統帥部設法避免那一種作戰。以正面作戰做基礎的戰爭，必要使用遠程閃電戰及其包圍為侵的不同的速度與不同的，無可比較的更大的犧牲。閃電戰成功的機會祇有一回。這個機會不會再來。開戰時沒有重要包圍動作的戰爭，必然成為大約兩軍實力相等的長期戰爭。

可是數年以來一想到對蘇曼期作戰已使德國戰署為之發抖。國防軍的蘇聯通是一個尼得麥（Bon Niedermayer）上校，他是一九二四年到一九三一年德國國防雜誌派駐莫斯科的軍事觀察家。一九三九年十二月簽訂德蘇協定後，他在參謀本部的機關報軍事學評論上說：

幹部，須多加檢查表尺工作，以養成習慣，到戰時士兵，方能行精確之射擊。

三、射擊依託須穩固，姿勢須自然

射擊依託或姿勢之如何，全在平時訓練士兵之如何而定，故平時訓練士兵，對地形地物利用要確實，一臨戰地，不期然而敏活利用，蓋射擊時，鎗每易發生後座力及跳動。若姿勢不穩固，每致射彈偏差，故欲行精密之瞄準，須依託穩固，且姿勢又自然，方足以持久射擊，鎗身亦安定，命中自易矣。

四、氣象變化之修正

射擊多行練習，每有感覺天候之影響於射彈之偏差，風由左方吹來，宜瞄目標之稍左，由右方吹來，則宜瞄稍右，敵方吹來，宜瞄稍高，我方吹去，宜瞄稍低，至溫度升降之修正，祇火砲可使用，步槍則甚少，欲士兵能行天候修正射彈，則在平時實彈射擊時，多講解，使印入腦海，戰在則不期然而然，知所修正氣象之變化。

五、射彈偏差之修正

在同一兵工廠所製同一之鎗，俱有射彈偏差之癖性毛病，因鎗出廠後，使用時之搬運衝擊，或保管不良，而生此癖，故士兵在演習實彈射擊之前，須行精密之檢驗，尋求鎗之癖性，偏左（右）或高低；詳記腦中，至戰鬥射擊時，知所改正其偏差，而各射手，仍須強記之，一至實戰時，自可發揮其超越之射擊技能。

「俄國人常常受他們對德態度所影響，結果他們觀察未來無可避免的戰爭必然是長期的戰爭，給予他們發動抗敵最大效能的機會，而敵人的處境與實力迫使他找尋一個迅速的決定。」

依照泥得麥的設法，與莫斯科締約的主要原因是德國急切需要避免像這樣的對蘇長期作戰。「國軍」高級職員方面的態度與「德國國軍」創始者的塞克特（Tou seckt）將軍的全部政策十分一致，他遲至一九三三年在所著的書，「問乎東方與西方的德國」上說，「德國為它的東方政策的錯誤付出很大的代價」。塞克特警告對蘇聯開戰：「我們再度在兩個敵人之間給人家抓住嗎？」甚至在希特勒統治之下，國防軍兩個有名的領袖佛利契總司令種貝克參謀總長都反對在中歐發展，因為他們認為對蘇作戰是無可避免的結果。

仍然追蹤希特勒的德國重要將領所計算的原因是什麼？他們不能計算德國兵器的優勢。他們完全明白紅軍物質上的力量，甚至雖然此種力量必為安格魯撒克遜專家所充分的知道。今日環繞斯摩棱斯克的德國裝甲師團是受古德安（Guardian）將軍指揮的，他是德國摩托機械化的閃電戰的理論家與德國坦克部隊重要的領袖。以前在一九三五年古德安將軍在軍事學評論發表論文，已提及蘇聯坦克部隊的實力：

「一九二〇年布登尼（Budenny）的騎兵軍團已發展而為一九三五年伏羅希洛夫的鐵甲軍團一萬輛坦克十五萬輛軍用牽引車，與超過十萬輛各式各樣的軍用馬達車，在摩托化方面而言，已將紅軍置於所有歐洲軍隊的前頭。」

德國軍事領袖戰時唯一可能的希望是德國戰勝的優勢。他們沒有其他可以計算的利益。他們在戰場上迅速打敗紅軍的計劃，要依賴戰勝上主動的利益。閃電戰迅速的步伐，此種計劃失敗了所以頂重要的還是對德蘇兩國戰勝作直接的比較。兩國都從現代流動的與物質的戰爭出發，兩國都把攻勢放在前頭。可是俄國的戰勝反對對抗強敵的閃電戰的觀念。因為蘇聯參謀本部的機關刊物說：

「現代戰爭不像拳術比賽，在那種比賽中，較強的人忽然一擊的將他的對手擊倒戰時鬪力量與能力不斷奔流是必須的，藉此擊潰敵人使其屈膝」。（一九三五年八月紅星報）。

第二個不同的地方是德國的戰略祇知攻勢的閃電戰板本，而蘇聯的戰略却運用靈活的守勢與攻勢的聯合。

決不能這樣做結論，德蘇戰爭的初期，蘇聯統帥部已經放棄攻勢。遠比德國為先，蘇聯的戰略已計劃好現代毀滅戰的圖畫——縱深作戰，運用包圍戰術，與所有兵種的合作。蘇聯正對第三帝國進行一種真正的毀滅戰。無疑間的蘇聯統帥部已具有攻勢作戰的意志與計劃。

必要這樣假定，紅軍統帥同樣的具有這樣大舉進攻的物質工具與後備部隊。無疑間的它在坦克與步兵方面佔有數量上的優勢。它同時集合衆多的後備部隊，並且隨時準備。除了轟炸羅馬

六、瞄準時眼與缺口準星目標在一水平

線上

此條似為射擊者之老生常談。但士兵確能將眼與缺口準星目標在一水平線上者，實屬稀少，尚有很多幹部，不知由表尺之水平面上之缺口中央為標準。以通過準星以行瞄準，故射彈非失之過高即失之過低。此基本之射擊要領，實為下級幹部訓練士兵，特宜注意檢查之點。並應繪圖講解以明之，射擊時始能精確命中。

七、握槍把須有力，據槍時托底飯須深入肩窩

握槍把之有力與否，足以影響槍身之安定或動搖，一般士兵，握槍把多不用力，或用力不得要領，四指不知並攏，而據槍時，托底飯不深入肩窩，故發射時，每因握槍把或據槍不確實，使槍身搖動而影響其命中的精度，故練習射擊者特別要求做到，此點，決不可疏忽。

八、扣扳機須分二動，眼睛須不一瞬

扣扳機時，為射擊命中與否最後決定之關鍵，故其動作須多練習，務先扣第一動，俟呼吸暫停時，順扣第二動，使能保持瞄準線正確，及槍身不動。如此訓練士兵，使臻於至善；尤其特宜注意擊發時，其眼睛是否一瞬，槍聲一發，當即提頭視其彈着點之何在，以養成其眼睛，易於觀測修正偏差之習慣。

九、須觀測彈着點之偏差，以便修正

尼亞的油田，蘇聯的重轟炸機還未出動。蘇聯空軍重轟炸機佔全世界最高的百分率——它全部實力的百分之二十。蘇聯龐大的空軍攻勢將來配合陸上未來的攻勢，這個似乎可以相信。同樣的，蘇聯快速的坦克部隊——所謂長距離坦克部隊本來設計用來進襲敵人的後方交通——尚未加入作戰。蘇聯大部份的坦克後備部隊也未出動。因此蘇聯似乎較為節省的使用坦克，主要是用於進攻——所有紅軍後備部隊都是小心節用的。這個表示紅軍統帥的硬心腸與遠見，與乎它決心集中強力的具有戰略價值的後備部隊在未來大規模的具有決定性的反攻中使用。大概蘇聯反攻的時機將來選定敵人進攻兵種與效能大為削弱的時候。

關於紅軍真正實力的概念如何有其可能？它們都是不合事實知識的結果。西方列強軍事思想中保守主義的結果，與乎許多偏見的結果。事實上數年來關於紅軍的實力能够了解重要的事實。一九三六年訪問蘇聯的法國空軍調查團包括有些法國著名的航空專家，它並且發表重要的材料。根據這個，甚至即以一九三五年到三六年而論，蘇聯的軍用機生產量一年最少已達到八千架，（那個時候這些材料已為德國航空專家布羅上校所証實）。然而自那時起，蘇聯飛機生產量平均每年增加百分三十到四十。法國有名的航空工程師布來格（Breguet）是該團的一個團員，他描寫蘇聯怎樣依照運動帶系統生產軍用機，這種制度像法國生產汽車一樣。我們要記在心裏的，蘇聯坦克生產量大概是無限制的。蘇聯整個牽引車的能力——近年以來每年約有二十萬輛——刺激坦克的大量生產。早在一九三五年與一九三七年，法國盧伊梭（Lojeau）將軍與英國馬泰爾（Martel）將軍（現任英國裝甲部隊司令）對蘇聯坦克的實力與駕駛坦克的部隊的素質會作有意義的洩露。他們兩人都是目擊一九三五年到三六年蘇軍大操的軍事調查團團員。

別個重要的因素是紅軍適當而有力的經濟基礎。明日之德國敵人具有銳敏的知覺力，所見亦更較同盟國為清楚。此次戰爭所表現的俄軍兵器高度的技術上的素質，對於許多國家簡直是意外之事。然而早在一九三六年八月德國陸軍部機關報柏林交易所日報說：

「蘇聯經濟制度的缺點與弱點，並非整個的同樣程度適用於軍事工業。滿足軍事要求全是上等材料，熟練工人與高度發達的工業資源」。

德國人正確的觀察到，幾乎整個蘇聯工業化的過程都是為着有力的擴軍的目的。同日該報說：

「蘇聯的經濟政策幾乎全受軍事考慮所指導。……經濟上的五年計劃真正的目標，主要的在於滿足平時的軍事需要，並且整個的預備工業俾得以配合起戰時大為增加的軍事需要」。

討論蘇聯戰時經濟最毫無遺漏的著作是一本名叫「蘇聯摩托化的潛在力」，是豪丹（Haudan）博士寫的，一九三七年在漢堡出版。豪丹博士所要說的就是關於蘇聯兵器與後備部隊的積累：

通常部隊訓練士兵，實彈射擊後，多不令其報告彈着與偏差，自然不能養成其修正彈着之習慣，祇求射完彈數，敷衍了事，如此實不能鍛成良好之射手；若能注意細微，監督其觀測之修正，使彈着點指向目標之中央，久之自然鍛成技術優越之射手。

十、要心定，氣定，手定，槍定，以冷靜頭腦發射

射擊之技術，除上述要領外，一言以蔽之，須心定氣定手定眼定，心定則發射沉着，氣定則扣扳機確實，手定則瞄準線正確，眼定則命中精確，而在發射時，切勿燥急，務須冷靜頭腦，摒除一切雜念，注全神於彈着點上，命中精度必優良矣。

結論

射擊學術，為戰事勝敗悠關之重要課程，為現代抗戰時期之下級幹部，不二法門之技術，不但要求射擊學理之了解，而射擊之動作，亦須多加練習，精良之射擊手，並非天生，要在人為，工多藝熟。練習之方法，不強於射擊標靶，即平時之天高氣爽，打鳥獵獸，亦可為練成良好射手之良機，專門訓練之射手，須給以充分之彈藥，於晨興之時，攜鎗徒步登山，越野吸取新鮮之空氣，作練習握鎗把、据鎗、瞄準，擊發諸動作，或以實彈行之，如是者久之則經驗豐富，熟能生巧，必能百發百中矣，處今日抗倭期中，欲達到最後勝利之目的，非加注意以訓練射擊技術，而使其普遍化不可，軍事當局曷勉旃。

「渡過過渡時期與乎滿足最初開戰數個月大為增加的需要之工具，在於各種兵器，供給與後備部隊的積聚；這個在蘇聯大規模的做出來」。

幾年以前，德國權威堅持蘇聯預備好將整個工業轉移為軍事生產，此種動員大概進行順利——蘇聯不論任何「平常事情的」問題。因是貝里上校在德國參謀本部的機關刊物上說：「如果平時政府完全嚴格統制的話，保證戰時工業動員的計劃是十分便利的。總而言之，以蘇聯而論，這是真實不過的」。

德國甚為有名的記者賈斯特(Giese)曾任駐莫斯科記者多年，他說：「蘇聯從平時轉到戰時之容易，大概是整個世界沒有別個國家趕得上的」。

自然，戰爭的命運是多變的，自然德軍大概要繼續作最大努力，藉此獲得最大的成功。紅軍既未為物資缺乏所威脅，亦非為補給綫切斷所威脅。然而它却為希特勒整個國防軍集中力量所威脅。十分可能的，國防軍在戰場上將來獲得重要的成功，紅軍所受的嚴重打擊亦非可以避免的——因為希特勒要作孤注一擲。然而國防軍的成功不能改變蘇聯抗戰基本的事實。紅軍不能一舉即行潰敗。紅軍是一枝具有高度士氣，作戰能力，現代武器與乎無窮盡的經驗的與人的力量；像這樣的軍隊不能為具有較少的人力的後備部隊與兵器並不較強之軍隊所擊敗。紅軍不祇有抗戰成功的機會，已還有勝利的機會。

我們要明白的記在心裏，紅軍對於反希特勒集團是整個的。它是現代化機械，火力猛烈，動作迅速，有效戰術，現實戰略，並且具有龐大的反攻潛在力的軍隊。紅軍貢獻反希特勒集團唯一可能獲勝的機會，迄於大規模的大陸作戰為止。或者在最近的將來，我們將可以說它貢獻勝利的確實的事實。

安格魯撒克遜列強與蘇聯合作便有能力獲得迅速的勝利了。

一九四二年寄自中山大學

德國軍事學家馬克斯·威納爾因反對希特勒的暴虐，避居美國，近在美
國新共和周報發表「趕快制勝」一文，內有「蘇聯抗戰的秘訣」一章，值此
希特勒發動春季攻勢之際，特選譯此文，以警國人。

隨筆

學文

開闢歐陸第二戰場實在急不容緩了。因為這是擊敗德國的唯一手段，亦為以攻為守及增強我們對戰勝信念的良方。目前英法兩大臣克利浦斯會說過：「余敢向諸君保證，英國政府對此問題，正如君等之熱切，但君等可自由論此事，而吾人則不能因當局負有雙重責任：（一）相時擇地預作準備；（二）避免洩露情報，使敵人獲悉吾方之計劃。」我却希望早日由秘密的準備，變為公開的實行，爭取第二歐洲大戰的勝利。

美商會主席約翰斯敦氏廣播稱：「軍火局製造之武器，不但優於敵人，其產量且壓倒日德義三國。自去年十二月七日以來，飛機增百分之七十，軍火增二倍，坦克則超過軸心三國的聯合產額」。我們對於約翰先生的報告，當然相信不疑。倘非如此，美國安能稱為「民主國兵工廠」？而同盟國勝利的把握又在何處？

抗戰軍興以還，尤其是太平洋戰爭爆發之後，英美上下對我們之贊譽，聞之耳熟。這些過多的高帽子，我們也感覺有點「那個」。與其「口惠」，毋寧以飛機大砲，源源接濟。中國幸甚！英美幸甚！

戰神是一個偉大的創造者，他的天才真了不得：美國研究得「穿梭式」空襲，德國近發明了殺人無傷痕的新武器，蘇聯在戰場上應用「克制坦克之機器」，試驗成功；戰器戰法，日新月異，兵學辭典非日日增補不可。

德國軍官必修書目

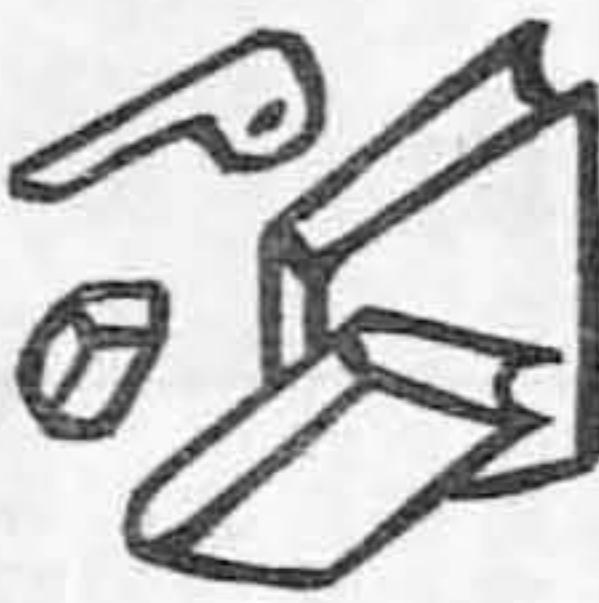
(此書目為德國公報于一九四〇年十二月所發表德國

參謀本部指定軍官關於兵學必修的書目)

目錄

(1) 關於戰爭與作戰：

- a 戰爭論（克勞塞維慈著，卡爾林列伯赫編）
- b 一八〇四年之戰畧及一八〇八—一八〇九年之增補（列塞爾著）
- c 克勞塞維慈的戰爭哲學（華爾特，梅斯汀瑟爾靈著）
- d 戰術之理論與實驗（安芬得里克勞斯將軍著）
- e 康納（史蒂芬元帥著）
- f 全體戰（魯登道夫將軍著）
- g 奇襲戰（安分特里愛庫支府軍著）
- h 粉滅戰（安芬特里愛庫支將軍著）
- i 遭遇戰（陸軍參謀本部編）
- j 突破（第爾門星直著）
- k 一九一四年八月三日至七日的列日要塞進攻（陸軍參謀本部編）
- l 會戰的全貌（佛奈蘭荷爾著）
- m 復活節前星期五的奇蹟（亞爾佛尼特克勞斯將軍著）
- n 主帥之所忌避及應有之作戰研究（格洛涅將軍著）



(2) 關於編制與訓練：

- a 國防科學的定義及其體系（卡爾林列伯赫著）
- d 新時代國防手冊（加勞脫少將著）
- c 士兵的指揮官（史太靈上校著）
- d 一八九一年——一九〇五年之戰術戰畧問題（陸軍參謀本部編）
- e 一八九一年——一九〇五年的參謀本部東方大旅行（陸軍參謀本部編）

(3) 關於戰爭指導與政治：

- a 戰爭與政治指導（魯登道夫著）
- b 近代戰爭指導與政治（叔密丁納著）

(4) 關於戰史：

- a 一九一四——一九一八年之世界大戰（戰爭史料研究會編纂）
- b 由斯康哈士特至史蒂芬的一八〇六——一九〇六年一百年來的普魯士德國參謀本部
- c 由忽必靈至坦能堡的德國之百年戰史（馬丁尼秀斯著）

(5) 傳記：

- a 我的生年（塞克特著）
- b 我的自傳（興登堡著）
- c 我的大戰回憶錄（魯登道夫著）
- d A. U. 至 Ostpreußen（和特星多爾夫著）
- e 信札與記錄（馬克金星著）

(6) 戰爭經濟與技術：

- a 兵器學（免赤著）
- b 機械化戰爭與未來戰爭之效果及戰鬥方法（查士托魯上校著）
- c 注意！坦克車（加特林著）
- d 坦克車防禦（涅靈上校著）

「知己知彼，百戰百勝」。德國現在雖為我敵國，但她的內情，我們却有明瞭的必要，本篇之譯，就是為我們明瞭德國軍人平日讀的什麼，因而推斷他們的智識能力，並供我們的反省。

資料室附識

f 指揮官時代（柯顯哈星將軍編纂）

g 軍校考試與大學考試（班特茲上校著）

h 德國軍隊的偉大教育家（叔惠菲加上校著）

i 士兵訓練的真義（亞爾特里赫特著）

由勞塞維慈到毛奇

譯 炎 白

著 德 國 史 布 爾 將 軍

在一八一二年至一八五年的戰役中，克勞塞維慈曾經參加而又是屬於勝利方面的人。雖然如此，可是他却和拿破倫一樣的對於「外線」作戰加以非難。他曾說：「在戰略上（與射擊失效時的戰術適成反對的戰略）處於夾在敵人之間的一方，比較處於包圍地位之敵人的方面為有利。尤其是，處在兵力同等或劣勢的場合為然」。「假如集中攻擊是使自己方面得到偉大成果的手段的話，實際上，這不過是主要的由戰鬥力之本來的分割所生成的吧了」（正如一八一二年那樣）。

為着自己而放棄最短並且最簡單的兵力的進路，這種行動差不多可以說是錯誤的。在這個場合，他只有首肯物質的以及精神的偉大優越性，因為這種慢越性在最後適當的時機有使集中的傾向成為正當化的功能。他曾作如下的斷定：集中的形態會招來光輝的成果，偏心的形態，會賦予更加確實的效能。

場所廣闊，而軍隊比較場所則少，分散的部分，為求急速的通訊，縱然不是不可能，却是非常困難，這是十九世紀前半的情形。在這樣的情形之下，上述的見解無疑地是正當的。往後，遂行軍事作戰的時候之各條件更加發展，而這種發展，未有不影響於行動的。軍隊增大，可是場所並沒有增

大。代替像拿破崙所使用的那樣貧弱的道路網，陸續造成了比較細小的道路網出來。因為整個軍隊利用這種道路網，運動便容易了，而且因此亦向上了，這是很明瞭的事情。因為需要多量砲彈的速射炮及其他的理由，乘搭車類之數量，及行軍縱隊的長度，自本世紀的初頭以來，增大數倍。其結果，使軍隊不得不儘可能分散於許多的大道之上前進。

普魯士則係用二個師團在兵力的構成上組織為互相完全同等的軍團，來代替兵力變化不常之拿破崙的軍團。其軍隊大小的規準如下，即以此種軍團，於在通常一日行程（時間二二·六公里）之後，其最後部隊也能於同日（一日以十二時間計算）參加戰鬥為標準。這種顧慮，當然影響于拿破崙

。但他與其採用軍團兵力減少的策略，毋寧採用橫斷廣大戰線的行進之適切配備，以圖適應這種要求。倘若為着較好的保持戰鬥力，而又欲避去上述的困難的話，大概一軍團的人數以三萬人左右為最佳。這些軍團的各部，儘其可能地每一部份都分配他的行車路。這種事情，必自然地招來下面的兩個結果：1.軍隊比諸以前的分解增大，2.軍隊更加擴大化。

在這個期間，所造成的鐵路——它必須使這些軍團跟着戰爭的爆發同時由國內向國境集中並促進同一的傾向。

為完全利用時間與兵力的節約利益，則集中的闊度必須根據那到達國境的鐵道路線的數量了。這麼一來，鐵道路線的數量，費用不大，因之不能採取限制使用的手段之時，反為着適應集中鐵道路線建設上的必要，而發生顯著的增大。軍隊的擴大以及通常于顯著的場所上所分離的一切不利，迄今因為電訊的完成，本質上已經消滅了。使拿破崙及克勞塞維慈至於拒絕集中作戰的最本質的理由之一，也從此排除了，決定戰鬥之武器的射程距離增大，對於這個危險的除去，即「軍隊各部份孤立地為敵人所包圍，在未得到與其他部隊取得聯絡之前，便有遭消滅的危險」，實有很大的助効。

所以，毛奇能夠採取與拿破崙或腓特烈大王所採取過的別種行動，腓特烈大王常常採取以戰鬥準備所集結的軍隊而行軍；拿破崙則根本上要求兵力於戰爭開始之前便有集團的集結，但毛奇將軍則意識地決定前進之後，才行集結——即他認為已進入戰鬥期中才行集結起來。當然，這種行動，並沒有什麼的特別妥當的原則所依據，只不過是那樣做吧了。他有時也會肯定「內線作戰的不可爭辯的利益」，而且決不相信有一定種類的作戰，它的本身永遠處于超然地位。他的作戰是臨機應變的，他是要求不可受理論的見解所影響，應該在各個的場合，依從客觀的判斷，採取與目的合一的行動。

正因為這個緣故，他為時代的進化鞭策，便進入新的獨

自之道。在「對高級指揮官的訓令」裏，他於一八六九年會作下面的論述——諸君應該想到，完全變化的事情，縱依名將所樹立的規範，到此刻也不能使用的，「應該以正當的舉措，把握着時時刻刻變化的情勢，然後熟慮斷行最簡單而又最自然」的戰略才是妥當的。在各個場合，他曾這樣的說過：「集中於一點的軍隊，不能進軍，亦不能作戰，那一般看來是沒有長久存在的可能，它只能夠施諸決戰而已……希望首先前進接近敵人的人們，倘欲集中向一條道路或少數的道路而行進，這是絕對不能行的。為着作戰，在絕不可能的範圍內，應該把握着分離的狀態，為着決戰，應該集結，這便是大軍指揮的任務。」他會論及，在各個場合，只有存在道路的數量以及必要的互相援助，才能限制分割為多數的行軍縱隊而已。

軍團分為兩個師團縱隊而行進，大概是最好的吧。「倘若欲使軍隊在戰鬥前已經集中接近敵人的话，為着敵人的包圍迂迴的所有新分離，會限制它在戰術的活動範圍上的側面行進。倘若會戰之日，戰鬥力能够由相離各點內戰場集中的话，又倘若作戰能夠這樣由各種方面，把最後的短距離行進，同時向敵的正面以及側面施行的情形之下，加以樹立的

日 本 煙 滅 的 前 奏 曲

李 岳 鳴

毛奇關於用兵的見解，詳見於他的戰役想定，作戰間的指令與訓令以及一些草稿，尤詳見于一八六九年關於高級指揮官的指令以及一九七一年關於戰畧的全部短篇論稿之中。

(譯自德國史布爾將軍「兵術論」)

這真是大快人心的事，美機在空中英雄杜立特少將的領隊之下已於四月十八日開始轟炸敵人的心臟部——東京，橫濱，名古屋，神戶等地了。

這次美機的進襲，雖說機數不多，投彈亦有限，但其意義却很重大：一、給予倭寇精神的打擊，並促進敵國內反戰狂潮的高漲。二、打破太平洋沈悶的戰局，堅定我們戰勝的信念。三、牽制敵機一部份于國內，而削弱其前線空軍的力量。四、我機有實行「杜黑主義」的可能。此舉，可以看做日本煙滅的前奏曲。

我從前說過：我同盟國在太平洋戰爭中，

第一步，要獲得制空權，第二步，要獲得制海權，然後才能擊敗日本，會師東京，就這次事實看，已可証明我同盟國不久便可以獲得制空權了。最近英國駐美大使哈立法克斯氏說過：「美國一月之飛機產量將較日本一年之產量為多，此即同盟軍必勝的鐵証。」：：美國一日的飛機生產程序充分發展後，則同盟軍之勝利，可操左券。」這也是說，同盟軍於獲制得空權後，便可以大舉轟炸日本的內部（并實行封鎖），軍艦，海空軍根據地，孤懸海外的作戰部隊，及協同我方陸海軍作戰，而爭取最後勝利。

然而這次美機空襲日本，是從何地起飛呢？因為屬於軍事秘密，迄今尚未公佈，但我想：日本因陷于我們空襲的包圍圈內，到處都可以利用為起飛地點的，除航空母艦外，東北面阿拉斯加、南面有澳洲、西面有中國南部沿海各省。至于空襲根據地，他日最好利用海參威，因為海參威與東京的距離，往返僅有六百哩，一小時便可以完成轟炸的往返任務。

說到日本的防空中，她却有數大弱點：第一，日本的政治經濟中心地，濱臨海岸，易為飛機發現目標，第二，日本的建築物，多以木材造成，最易着火焚燒。此外便是日本的防空設備，尚未健全，無法制止飛機的侵入，所以要把日本煙滅，真是易如反掌。我想：美機此後必有第二次，第三次，第四次，第五次的至無數的轟炸行動，其機數，亦必增至數十架，數百架，數千架，或數萬架，像排山倒海一樣，一舉而施行空前未有的穿梭式大轟炸，把這個東方罪惡的淵藪，給她澈底的毀滅。

話，有利的事情和不利的事情即是不相等的各關係便會呈現出來。所以在這個時候，戰略倘能做到盡善盡美的話，其結果必有偉大的收穫。

這個教訓，是揭示於一八六六年波亞戰役的光輝勝利之後，但是當時集中地面的廣闊（十八師團分配三百公里以上），並不是根據戰略的合目的性所選擇的；它的根據，是在依於鐵道輸送路所規定的集中關係以及對於政治之顧慮，自然這點是不可忽視的。一八七〇年的集中，顯示着緊密的集結，首先要注意的是在麥茲及斯特勒斯堡正在待機中的法蘭西軍隊內線作戰吧。為着威爾特會戰的集中以及向麥茲附近毛瑟河及渡河的集中，提供了對於上述情形的證據。把法蘭西軍的一部封鎖於這個要塞，把其他的部分包圍於色當附近的平野，這是毛奇戰畧的傑作。那是與海志格勒之戰同樣，對緊密集結的敵人，依于廣闊的戰線的行進以及利用各種部份的適切回旋，遂得將敵包圍而達成任務。



德國裝甲部隊使用原則

李登文譯

本文係美國官方收集之材料印發各學校者，為戰前德方裝甲部隊教練原則頗足參考，故轉譯之，以嚮吾國軍界。

一、小引

德國使用裝甲部隊之原則，其要點實不外腓特烈大帝之遺訓，大帝之言曰：「吾國軍隊之全力惟在攻擊」，德國裝甲部隊之編制與訓練，其主要原則亦即在發動並保持猛烈之攻擊也。

二、攻擊準備

攻擊前除由行軍縱隊立即展開戰鬥外，戰車部隊指揮官務須充分利用時機從事搜索，然後制定與其他兵種之協同計劃，準備戰鬥，以此戰車指揮官之位置應儘量在行軍縱隊前方（普通在其上級指揮官之後），以便隨時明瞭前方狀況，迅速處置之。

縱隊隊形具有彈性易於控制，於情況不明及需要迅速運動時較橫隊為佳，且縱隊隊形，在徒步攻擊部隊前方，其縱深區域較大，可給

由攻擊準備位置至攻擊開始陣地間之地形搜索與觀測敵陣地狀況，為主要之事項，再藉地圖及已與敵接觸之友軍所得情報補充之，可能時戰車指揮官本人或派員實行空中搜索，並

三、奇襲

奇襲為戰車攻擊取勝最重要之條件，故一切準備動作必須妥為隱祕，戰車之移動，除為阻止敵方搜索動作外，概於夜間行之。

四、戰車隊形

戰車在某區發動攻擊時，可在他處佯動以欺騙敵方，是為隱蔽方法之一，惟原處之戰車絕對不可使用無線電，以致洩露秘密。

五、目標

戰車良好之目標為敵步兵，步兵重兵器，砲兵，觀測所，預備隊及敵後方交通，戰車向目標攻擊時，須先將戰車之大敵——敵戰車防禦砲——加以消滅，故戰車之裝甲最厚，武器最精者應置於先頭諸波使用之，並應儘量取得其他武器之支援。

在攻擊先頭諸車之任務，為攻擊敵陣地深處之目標，如敵砲兵，敵預備隊，及其指揮觀測所。

隨後諸戰車則制服敵步兵及步兵重武器。每波車輛必須給予確實簡明之任務，及有

戰車防禦武器而阻止其向局部地區集中使用。楔形隊形係橫隊與縱隊混合而成為良好之戰鬥隊形，以其富有彈性易於控制也。

決定使用某種隊形前應先考慮地形，敵方兵力及其防禦之性質。

到達規定目標後，戰車應利用重要之地形地物，暫行據守之，等候步兵之前來。

六、攻擊準備位置

戰車攻擊前，普通先開至攻擊準備位置，備該陣地應在敵有效射擊區域之外，且對敵地空敵眼均有適當之遮蔽，惟對敵空觀測能予以制壓者可不必完全遵守此項規定。

由攻擊準備位置至攻擊開始陣地間之距離，其大小則視地形狀況及敵軍活動情形而定。攻擊準備位置為車輛補充彈藥燃料，及其他補給事項及人員給養之處，附近之警戒，由戰車部隊自行負責，必要時可請求其他部隊擔任之，戰車在攻擊準備位置停留之時間不可過久。

普通戰車部隊離開攻擊準備位置時成縱隊，首先利用道路行駛到達攻擊開始線前利用蔭蔽物實行展開。

若部隊較大則接敵行軍時可採用道路分數路前進，俾運動迅速，並利用工兵將橋樑及道路先行加以修理。

七、與其他兵種之協同

(一) 步兵

步兵重機關槍向已知之敵防禦戰車武器射擊，其餘步兵重武器（迫擊砲，及隨伴砲兵）則向戰車戰鬥區域內其他目標射擊，惟不可妨礙戰車之運動，為共同對付重要目標使戰車與步兵重武器間確實協同起見，可先行規定通信方法，如：信號彈，旗語，及無線電等。

(二) 砲兵

砲兵射擊戰車戰鬥區域以外之目標，使用榴彈及烟幕彈，普通多向戰鬥區域之兩翼及後方，遇射擊計劃須行改變時則以無線電聯絡改變之，以增加射擊計劃之彈性作用。

(三) 工兵

工兵擔任加強橋樑，建築渡河場，及撤除障礙物及地雷等任務。

(四) 通訊部隊

通訊部隊維持裝甲部隊與高級指揮官間必要之連絡，以及與砲兵及後方勤務之聯絡，有時亦與步兵，工兵及空軍連絡。

機動性部隊，通訊極為重要，裝甲師編制自師以下至營均有通訊排，大部隊指揮官則有特別裝備之指揮車輛以為通訊之用。

(五) 戰車防禦部隊

步兵團與步兵師之戰車防禦部隊密切隨同戰車之攻擊前進，並準備隨時攻擊敵方戰車。

(六) 空軍

擔任偵察之空軍於攻擊前及攻擊中實行偵察，擔任戰鬥之空軍則攻擊接近戰線之敵預備隊（特別如敵方戰車及防禦戰車部隊），於其尚未加入戰鬥前消滅之。

(七) 到達目的地後之動作

戰車到達目的地後，即準備爾後再行戰鬥，並向兩翼及最前線步兵地區搜索，至以後戰車部隊應如何使用則視情況而定。

(八) 戰鬥後

戰鬥任務完畢後，戰車部隊即由戰鬥區域退出，以便補給，修理，及補充，撤退時所須

時間視戰鬥之久暫損失之大小而異。

十、戰鬥命令

戰車部隊快速戰鬥時，其戰鬥命令應簡單明確。

德軍之戰鬥命令包括下列項目：

1. 敵情 a. 位置 b. 實力
 2. 我方 a. 所在 b. 任務
 3. 戰車部隊任務 a. 方向 b. 目標 c. 特別指示
 4. 攻擊時間 e. 攻擊後之動作
- 十一、結論**

1. 德軍使用裝甲部隊方法，其特點即在其簡單化，所謂簡單，並非因其疏忽，遲鈍及缺乏理想之故，乃因其參謀人員及指揮人員澈底負責不辭辛勞，因而部下之任務，遂較簡單而所部亦能各盡其職，而能造成全計劃之整個勝利。

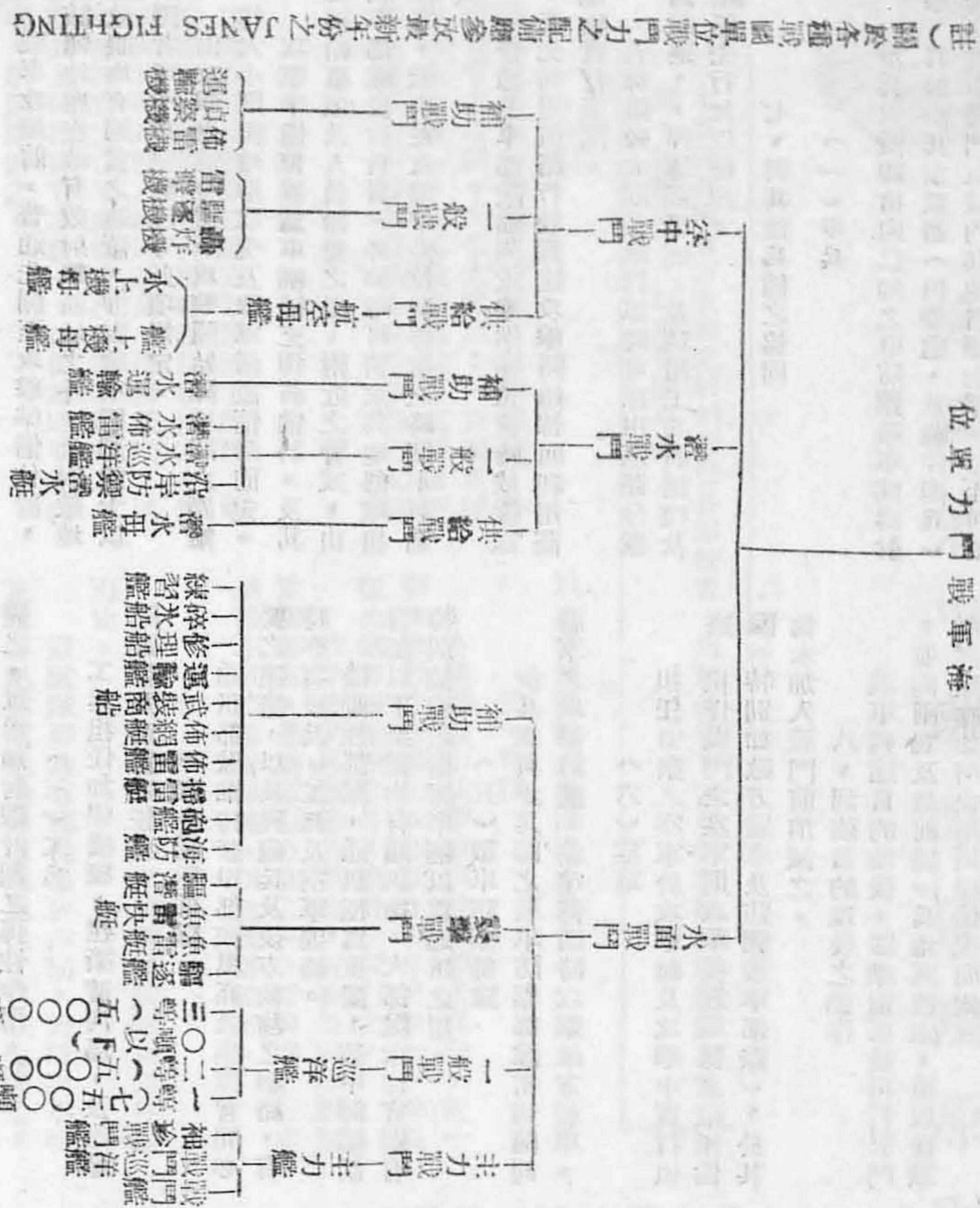
2. 不全依理論之原則，決定部隊之使用方法，而以實際情況決定之，惟情況各個不同，用法亦隨之而變，故德國裝甲部隊之敵方，應研究德國裝甲部隊之性能與其弱點以應付之。

3. 裝甲部隊之編制，裝備，教練之計劃，極為周密，富有彈性，故可應付不同之情況。

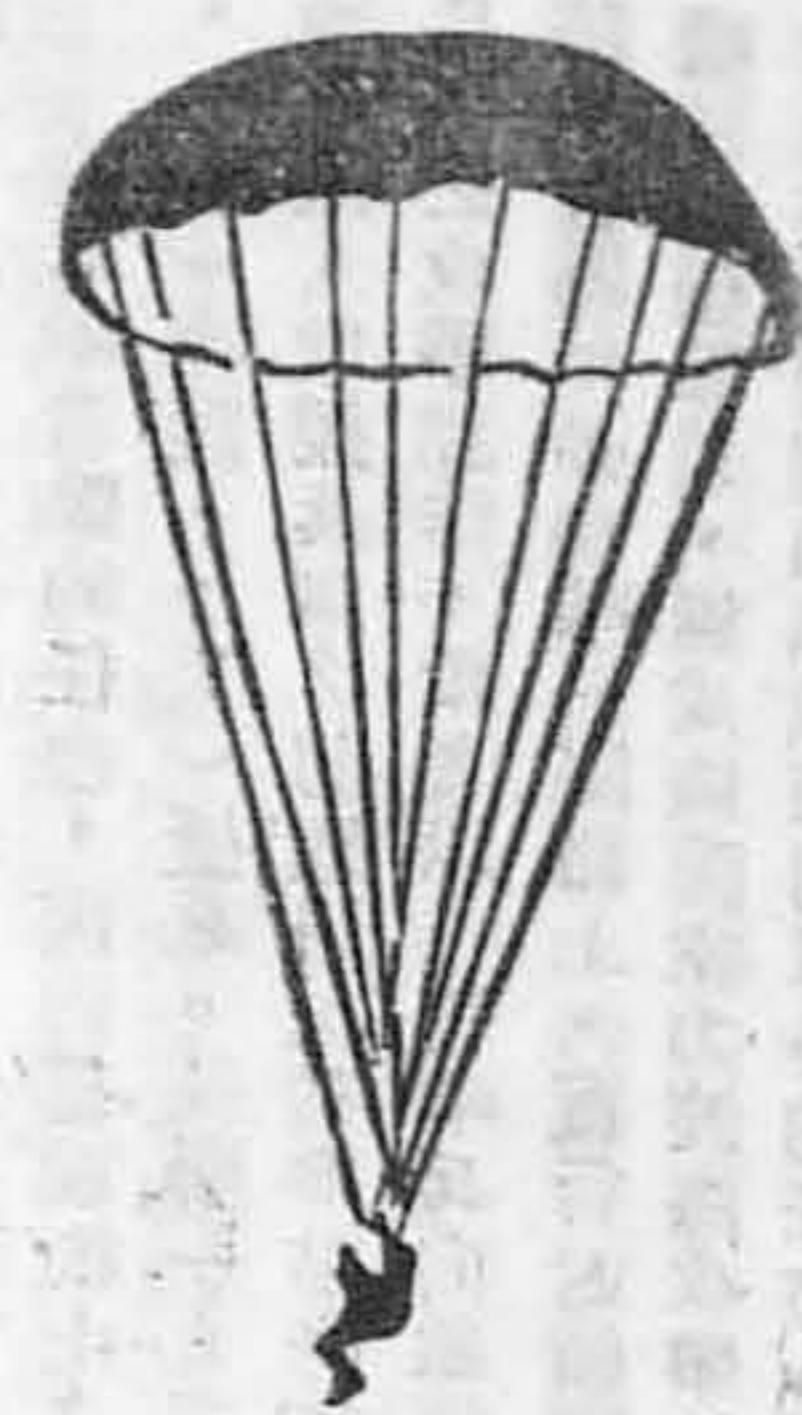
4. 裝甲師內設有充分之搜索，通信，及工兵部隊，使此等重要之任務得由專門訓練與特殊裝備之人員擔任之。

5. 裝甲師內有砲兵，步兵與戰車防禦部隊之編制，使裝甲師既能擔任攻擊之戰鬥，又能擔任堅固之防禦戰鬥，而使其於相當期間內得以單獨對敵作戰。

海軍基本戰鬥力之分析表	
攻擊力	機力 大炮 魚雷 水雷 深水炸彈 炮彈
砲術	魚雷發射術 佈雷術 深水炸彈投射網 蘑炸術
海軍	機力 裝甲 防水設備 防火設備 探照燈 煙幕 破雷網 防水雷
防禦力	船力 除裝甲固定不動外，其他防禦之運用
本軍	機力 逃遁力 旋轉力 吸收力 耐深度力 潛艇
運動力	機力 延長力 飛機艦～升降力～飛機潛艇～
門戰力	機力推進機開操舵能機之運用
通信力	機力 對外通訊設備 對內通訊設備
火力	機力 通訊機關之運用



七



空軍陸戰隊之研究

張澤深

(一) 前言

「兵兇戰危」是一句古人用以警諭後人「好勇鬥狠」之徒的良箴，可是到了今日，不但全無作用，而且反其道而行之，正要如何加強「兇」的程度？如何擴大「危」的範圍，甚而怎樣去「乘人之危」才配稱做天才的統帥；由於這個原則的發展着，侵略者的武器，就日新月異，如什麼噴火坦克，高度俯衝機，磁性水雷，遠射程巨炮，都是加強「兵兇」的東西。而其戰術的運用，戰場的擴大，也就愈來愈高明，如什麼閃電戰，第五縱隊，空軍陸戰隊（降落傘部隊）的運用，發揚「兵兇」與「戰危」的最高效能，互相為用，相得益彰的來收偉大的戰果，所以帝國主義如果依然存在的話，戰爭是永遠沒有終止的。

戰術原則上明白指示，作戰要「看破好機一才可以戰勝，換一句，即是說要「乘人之危」，再具體的說，凡是敵方素質劣的部隊，兵團接續部，突出部，薄弱部，空隙，曝露的翼側，空虛的後方，盡屬敵人之「危」，也就是我們有可乘的地方了。自從飛機發明乃至空軍建立以後的作戰，便把「兵兇」的程度與「戰危」的範圍特別加大，由平面戰轉變為立體戰。但是在過去第一次世界大戰以前空軍最大的成果，不外乎殲滅敵後一切，制壓砲兵，掩護，配合第一線部隊作戰，而不能達成佔領敵方任何一線一點的任務，然而技術與戰術的進步，在這一次有史以來所未有的無情大戰中，空軍以外還出現了空軍陸戰隊，在希特勒征服歐陸大小十餘國的實戰經過裡面，它已經貢獻出偉大的新價值，使兵學家有從新研討的必要，尤其在我們抗戰已越四年，今後還須繼續抵抗下去的各級部隊長，不能不萬二分的加以注意，爰以所得作為研討的介紹。

(二) 沿革

空軍陸戰隊每一個人或每一件物能够從空中投下而不致受損傷的原因，純然有賴于降落傘的保險，而降落傘最初的作用是為保險昇空工具（如飛機，飛艇，汽球之類）。在天空發生人事不能克服的故障危險時，用以救護駕駛者的生命的；構造這傘的原理，是利用百年前意大利文藝偉人雷俄那多氏的設計，以絹類製成一個傘蓋，寬高各約八公尺，便可以從任何高空降下，皆無生命之虞的理想作根據，成于一八七四年法國的試驗，而完備于一九一九年美國歐文氏式之手開操縱降落傘。以後各空軍先進國如蘇、德、英、美、法、意、均有各樣各式的發明。降落傘的構造，便日趨完善。

空軍陸戰隊的真價值未給人們發現以前，早就有它啓蒙時代的演進，譬如在第一次世界大戰當中，一九一五年十月德軍在希爾森北面布隆基

鐵橋附近，捕獲法軍守備兵一名，這個兵是在十月二日夜間以飛機降落該地，企圖炸毀鐵橋的，全械，德軍一九一六年十月間，曾派遣軍官一員士兵一名在俄軍前線後方八十公里，以飛機秘密降落，炸燬羅諾至布羅提鐵路上若干要點，而使該路運軍陷于停頓狀態，諸如此類的事實，層出不窮，這啓發以飛機搭載人員超越敵後降落，達成任務的可能性，不過這時期還未發明降落傘的安全構造，來配合降落傘部隊與空中步兵的使用而已，及至降落傘構造確能保險以後，蘇俄在一九三三年八月十八日空軍紀念日，就有以飛機兩架，乘搭六十二名傘兵作集體跳傘表演，這便是空軍陸戰隊的先河。以後于一九三五年九月蘇聯在基輔舉行秋季大演習中，以一千二百名跳傘兵，五千七百名空中步兵，完成出敵意表，立體包圍敵人的戰略，更把空軍陸戰隊在戰術上的真價值，已經具體事實表演起來了，在這次大演習中，的確會引起歐洲各國兵學家的注意，雖然在跳傘動作中，有不少傘兵着地後精神很難恢復，和很多折肢傷體，同時在降落時開傘過早，企圖曝露，且有易為敵人機槍掃射之危險，可是這並不是空軍陸戰隊本身在戰術上的缺點，而是傘兵技術教育的不够。如果跳傘技術改良進步之後，這種缺點自能克服的。如一九三六年蘇聯在西部各軍區舉行秋季大演習，一九三七年意大利在北非利比亞秘密大演習中，（係以兩個營為跳傘部隊，兩個團為空中步兵之演習。）都充分顯示新兵種運用上技術上有顯著的進步，倘若拿這次人類罪魁希特勒發動下之第二次世界大戰來說，法國第一線之總崩潰，荷蘭女王險些兒被俘，挪威，丹麥，波蘭等國滅亡的事實，無不是使用空軍陸戰軍配合機械化部隊的偉大成功，所以它在過去已有長足的進步，將來更不可限量。

(二) 性能與任務

空中陸戰隊是一種發揮空軍兩者間之特點，混合產生為一個新兵種，所以它的教育必須先行熟習步兵戰鬥諸動作，然後才可以過着空軍的生活，和授以跳傘技術，由於這樣經過雙重教育之艱難造就，所以一個空軍陸戰隊官兵訓練的成功不是很容易的事，反証出它每一個員兵的消耗，就是奇重的損失。要知道一個國家能夠有甲種體格的壯丁為數不多，即使在正規陸軍人數中來挑選，也許有很多人不能適合于天空生活的，由此更可以明白這樣的兵種之養成與選拔，實為難能可貴。

空軍陸戰隊有它的獨特性能，它屬於一種純攻擊性的部隊，且能隔離本軍而獨立作戰，又能够補空軍不能佔有陣地的缺點，又可以超越地形限制，以最迅速的行動，最短的時間內，能不用戰鬥而達敵後方，論速力比陸軍任何兵種有過之無不及，有時能達成其他兵種所不能達成之艱險任務，所以可能成為一種獨立的兵種，如機械化兵種一樣。在蘇聯曾于一九三四年已經成立了正規空軍陸戰隊，到現在更有數個龐大的組織；隸屬於空軍軍團內，可見這兵種為一個卓越的部隊，已有獨立存在的事實了。

空軍陸戰隊分為跳傘部隊與空中步兵兩個部分，跳傘部隊為空中步兵的前導，空中步兵是空軍陸戰隊的繼續，在編制上是有密切關係的，在戰鬥上，動作是協同的，通常以跳傘部隊先行降落佔領立足點以後，才以空中步兵逐次着陸來擴張成果。

空軍陸戰隊的任務，因戰畧戰術上之要求而有異，大致可以分為下列幾種：(1)遮斷。(2)包圍。(3)佔領。(4)封鎖。(5)破壞。(6)掩護。(7)擾亂。蘇聯一九三六年在白俄羅斯軍區大演習中，曾使用兵力一千二百人，機槍一百五十挺，砲十八門之空軍陸戰隊在敵後預期敵人增援兵團之前進路上某要點降落，遮斷敵後續兵團之增援，而使正面作戰成功，此其一例。又同年在莫斯科演習中，一個裝甲師對一個騎兵師之攻擊動作，攻者以一營傘兵向敵後降落，企圖完成包圍的態勢。又同年在亞細亞軍區演習中，攻擊軍意圖動搖防禦者的陣線，突以傘兵降落在防禦者退却必經唯一陸路上，實行封鎖而達成任務，亦是一例。又如這次英德大戰在地中海克里特島之役，德軍以空軍陸戰隊佔領島上某一機場，繼續擴張戰果，達成掩護主力渡海攻擊的任務，戰例之多，不勝枚舉。

至其他超出部隊使用以外的任務，更可用以降落便衣間諜，任放毒於敵後食水中來不戰而殺敵的工作，或降落三五武裝便衣隊，而達到擾亂敵

後的治安。或到處降落便衣造謠者，使敵後民衆，陷於極度恐慌的情緒影響到野戰軍的士氣，這種不戰而屈的敵人，是一種精神戰的有効手段，這次德法作戰中，德便衣隊曾降敵後，造謠威脅民衆，致使當地民衆時起混亂，擁擠，遷移，阻塞交通路，令到後方大軍向期前增援時失却時間性的有力行動，亦為例証。

(四) 一般戰法及戰術之運用

使用空軍陸戰隊必須配合着戰畧戰術的企圖，因此指揮部的命令中須指出要求其于某時在某地附近着陸，及其攻擊目標，這樣予以任務才能與地面部隊取得緊密的協同，否則，不但不能達成任務，反會陷于被殲滅的危險。所以要求空軍陸戰隊于着陸地點與時刻，要注意到它所負的任務，誰不能適時適地可以達成，更針對着大軍作戰的態勢，使其行動有力才可，又須考慮它所負之任務與人力火力是否配稱，然後可以決定其成功與否的。

空軍陸戰隊接受任務以後，通常先派偵察機向指定着陸地點附近施行偵察，對天空搜索及找尋降落地點都在這次偵察決定之，如果要佔據敵方機場或在敵人要塞地帶內降落，必須先以轟炸機群施行大量轟炸，破壞地面之防禦設備，和消滅防禦部隊。倘在非戰地帶降落，則以戰鬥機低空掃射，以防地面之伏兵。然後跳傘部隊逐次或一次，一地或數地開始急降，俟跳傘部隊着陸後由集結再展開，取得立足點，空中步兵才分批着陸，以求達成任務。但當跳傘部隊開始跳傘及至空中步兵着陸的時間內，着陸場的上空，須以驅逐機隊獲得制空權，確保已着陸的部隊安全，同時派出戰鬥機配合着陸部隊行動，分向着陸場週圍對敵防禦部隊之增援施行制壓的打擊，若自己空軍優勢，能長時間獲制空權則更妙。

取得對敵方地面防禦降落傘部隊之部署組織的情報，亦屬緊要，如遭遇敵方防禦計劃周密處置的時候，則須運用欺騙手段去吸引敵方防禦部隊，使其失去時間性的行動而失敗。譬如一小部降落於另一地，誘使地面防禦部隊盡愚誤處，然後乘虛將跳傘主力出現于企圖降落之地點，這樣很容易奏膚功的。又如以幾個小部傘兵，分數地降落來分散地面防禦部隊的力量後，跳傘部隊主力才從另一點着陸，也會成功的。又如以大體假人假物混雜在少數傘兵裏，做成龐大的跳傘群，迷惑地面防禦部隊的眼，使其誤認以為主力，亦屬有効，總之以「兵不厭詐」的手段來達成任務，就是運用空軍陸戰隊的戰術了。

(五) 對敵空軍陸戰隊之防禦對策

如果本軍擁有相當的空軍力量的話，那末，我們就要消滅敵人空軍陸戰隊于敵人的機場裏，或者擊滅它于途中。我們可以派遣偵察機向敵遠後方偵察敵人陸戰隊的登機場，因為敵後如有多數大運輸機停泊，就有搭載陸戰隊的可能徵候，我們便須適時派出轟炸機群去毀滅它們的運輸機，并且在其周圍以平面投彈的手段去消滅敵人正在等候登機的陸戰隊。或者發覺敵人陸戰隊已乘機出動了，立即須以驅逐機隊去截擊它，因為在這時既能够擊破其掩護之戰鬥機以後就很容易擊落其運輸機的，而且能吸其機毀人亡的極大效果。假如敵人的陸戰隊已經着陸了，我們的驅逐機隊必須努力擊潰其上空機羣，爭取制空權，然後對其着陸部隊施行轟炸，如我們地面部隊對其着陸部隊已成包圍態勢，而且包圍圈漸次縮小的時候，我空軍就不必轟炸，另以戰鬥機低空掃射，威脅其上空，使我地面部隊迅速殲滅之。

殲滅敵人的空軍陸戰隊的基本任務，還有我們地面上的防禦設備要週到，部隊控制要適宜，指揮官的處置要恰當，才可以達成任務的，茲分條論述于后：

A 防禦設備。首先要講求通訊的敏捷，通訊路要多綫式，以防潛伏在我後方之敵間諜，配合降落傘部隊的行動，先期破壞我通訊路，這是不

可不知的。通訊網要週密，不論在何處發現情報，均能適時報告才可，通訊工具要使用多種，我們不能單靠有線電話或電報。在通訊網的板心與支部，都希望設置無線電話或電站，以求萬全，甚至而白日發煙，夜間舉火與各地之連絡信號亦不可缺。其次就要講求通信工具（汽車，腳踏車，乘馬，三輪摩打車）之多量在各防禦支點及指揮部時刻儲備起來，以利部隊出動迅速實屬要緊。再其次在要點（如兵站，電台，隘路，飛行場，倉庫，大建築物，指揮所，通訊所，兵工廠，水電廠，人工廠，兵營，交通中心墟市等）上設備防禦工事及游動鐵絲網，以供守軍作頑強抵抗支援之用。如果要點附近之地形，係開闊平坦時，應加以破壞或阻絕之，使不能為敵所利用。又其次對於防空監視哨之設立與分配的研究，須根據防區之大小交通通訊情形如何？而定其個數及位置，總之最低限能將全防區的上空，能完全監視，不容敵機有漏網的行動就是了。

B 部隊控置，為求適時，能够支援各處起見，通常不能將部隊集結在一點，應行分區防禦制，至怎樣去區分？和怎樣控置部隊？則須要按當地有多少能供敵人降落部隊使用的地形而定，譬如甲區是密林山地，絕壁懸崖很多的，便可以控置少數部隊或放胆不控置。如乙區地形開闊或山地斜面不大，就須大量控置部隊了，因此，防禦部隊之控置，必須形成防禦總部和支部的姿態，方算有利。防禦部隊的配合，不能單純如步兵，可能則須有步騎砲兵之混合組織。就在步兵內，也得攜備各種濃密火力的輕重兵器，要知道我們防禦部隊殲滅敵人降落部隊動作要迅速，使他不起作用，方算成功，所以必須以重大的犧牲，高度的火力來殲滅敵人。

C 指揮官的處置。我們研究這一點，應分兩方面。在精神方面，指揮官遇事不能驚慌失措，要認定這一着為成敗之關鍵所繫，所以須沉着應付，迅速大膽處置。在技術方面，就不能不講情勢的適時判斷，和平時交通通訊的設備程度如何？本防區地形的熟識與否，作為技術上處置的補助。防空指揮官的處置，最不利者為遲疑，這是失敗之尤的。因為我遲疑一刻，就是敵人加強一分。

(六) 結論

使用空軍陸戰隊的戰術是一種超步兵平面行動的立體迂迴戰術，又是一種破壞線點防禦做成面的爭奪的混戰手段，也是反敵人的後方為前方的有效行動，所以空軍陸戰隊的戰鬥，非常艱苦與英勇，為看它本身勝存敗亡的頭上，不得不作冒險犯難拼死的掙扎，慘酷的搏鬥，企圖達成它深入虎穴的偉大任務，而它的弱點就是在降落時最容易曝露徵候和企圖，假如將來能克服夜間降落的困難，那末，它未來的價值，更千百倍于現在，這才是神乎其妙的戰術了。

由於空軍陸戰隊能在敵後降落，所以它的威脅效果非常有力，如果未受過相當高深教育的軍隊，在作戰中和敵人降落部隊已在自己後方或側背着陸時，很容易動搖了軍心，尤其指揮官倘應付得不沉着的話，也很快使戰意消沉，乃至造成戰線的崩潰，如果正在轉進中的軍隊，遭遇到敵人空軍陸戰隊截斷退路的時候，各級部隊長不能安定軍心，處置適當的話，就可以把全軍瓦解至不可收拾的田地。因此空軍陸戰隊對付素質不佳的敵人，時時會收獲超出預期的戰果。在可能運用的戰地中，這新兵種的功能，也許會出現于敵人意表之外，從天而降的奇襲行動，更予天才的指揮官以殲敵的良機。

地方政府的敗敗，與民衆平戰時組織的不够，政府法令不能統制民衆，民衆不明降落傘部隊的利害，也是給敵人降落傘部隊以行動的方便，和成功的條件。法國這次的失敗，德空軍陸戰隊能到處活躍，每次必成功，和蘇德戰爭經過中，德空軍陸戰隊，成功也不多見，就足以証明了。

在今日抗倭戰爭的過程中，我們應該時刻注意到敵人使用這種新兵種，雖然敵人運用這兵種的戰術與技術，尚屬幼稚，然而我們不可不加以防備，每一個軍官和部隊長都得認識這兵種的性能及其對策才可。

太平洋大戰中各國戰畧預測及日本必敗之可能性

·吳光傑·

緒言

太平洋位於亞美二洲之間，面積約一萬七千七百餘萬方里，約佔全球面積三分之一。沿岸國家雖多，但在海上爭霸者，惟有美英與日本，平時處心積慮，暗自準備，已非一日。至一九四一年十二月八日午前一時，日本突然以海空軍偷襲美之珍珠港，並於全日午前在馬來東北部卡馬森登陸及攻擊九門菲律賓後，醞釀多年之太平洋大戰，於焉爆發。

全日，日軍侵入泰境，泰國屈服。上午二時半美宣佈美日間入戰爭狀態，日本是日午前十一時對英美宣戰。英訓令駐日大使克萊琪，英日間自日偷襲香港馬來時起，即有戰爭狀態之存在；九日英正式宣佈對日宣戰。

我國抗戰，已逾四年，使敵泥足日深，終至發動太平洋大戰，造成民主國家聯合抗日之戰線，其對我抗戰前途關係之重大，自不待言。現太平洋戰爭，已歷三月，民主國家失地頻仍，此種形勢除使戰局延長形成消耗戰外，對未來結果，尚未可定；蓋現代戰爭乃為國力之戰爭，勝負之分，唯國力是視，民主國家之國力遠甚於日，一時雖遭挫敗，但終可獲最後之勝利。

吾人欲研究太平洋戰局前途，自須以國力為前提，先後各交戰國之國勢與兵要地理（以美日兩國為主）加以比較，而後檢討民主國應取之攻防方略及日本必敗之可能性。茲分述如後：（下文僅為本書第四章，其他各章姑略）惟美日兩國為太平洋爭霸之主角，故敘述較詳：

(一) 日本

日本深知其在遠東之孤立與資源之缺乏，故乘俄國戰倦之際，英國自顧不暇而美國軍備又未完成之時，突行奇襲英美，彼之戰畧，第一步計劃似擬確實佔領東經百八十度西太平洋諸島，南以澳洲為根據，侵畧新加坡蘇門答臘，獲得西南海之門戶，以便進出印度洋，如此，澳洲以西新嘉坡以東英荷南洋各屬地，盡為其所有而獲得豐富之資源，現其目的已有一部份之達到，並懷畧緬甸企圖封鎖我國之接濟。

其第一步計劃如能完全達到，則擬北守千島，東守岱管地各島，南據澳洲，西據馬來，並擬封鎖緬甸。

其第二步計劃與德國之動態必生關連，即德攻俄，彼將攻俄，德攻近東，彼必由印度相應，如德逕攻英或攻北菲，彼將作與彼有利之企圖。至對美國在美主力海軍集中珍珠港未行發動以前，日本之海上主力，當不敢遠離本土而輕試攻擊，但其小部艦隊則在岱管地附近及印度洋肆行活動，勢所難免。

(二) 美國

美國人員工業之潛在力雖大，海上地理雖佳，但其兵員須經相當時間之訓練，工廠轉變製造兵器及海軍根據地之設施，亦須費相當時間，故其動員工作，進行遲緩，即所謂潛在力變為現在力須經相當時間是也。

美之戰畧在先打倒德國，但在目前仍願保持澳洲，以為將來反攻之便利。

依兵要地理之觀察，美之攻日當莫外以下各路：

(1) 北路 由荷蘭港出發，經阿留申羣島，借堪察加半島攻擊日本千島及其本部。

(2) 中路 其中路前進路線有二：(一) 由珍珠港經中途島直航日本，與之決戰。(二) 由珍珠港出發，先佔湧代管地群島中各島嶼，步步前進，逕攻日本；或先恢復菲律賓香港，更使用大部空軍轟炸日本及台灣，最後驅大艦隊北進，解決日本海軍。

(3) 南路 美國艦隊可由巴拿馬運河經加拉巴哥斯群島 (Galapagos Is.) 法屬馬貴斯羣島及大赫的島至薩摩亞根據地，再由此至澳洲或新西蘭各根據地，以恢復新幾內亞及菲律賓，包圍代管地而肅清之。最後，北上攻擊台灣及日本本部，或由珍珠港南下至薩摩亞，而後依以上路線攻擊日本。

(4) 西路 以大西洋之艦隊連合英國艦隊，利用東非及印度洋各根據地，奪回新加坡或南洋島嶼。而後再北上攻擊日本。

以上已將美國故日之四條路線之輪廓，加以概述，茲更進而分析美採取此四路線之優劣與利害。

以北路言：就距離論，為最接近，若美以主力部隊由此路進攻，可使日本全部海軍北調至北海道附近，則敵對於南洋海上，必甚空虛，故美以一部艦隊奪取代管地以南各島嶼，當甚容易。且美之空軍，可以利用堪察加半島甚至庫頁島及沿海濱省為根據地，直接轟炸日本，予以致命之打擊。惟北路除荷蘭港外，無較大之根據地，於春冬兩季，氣候嚴寒，時有冰塊危險，恐巨大之艦隊，不易活動（但在五月至十月間為不凍時期），但須視其現在修建中之程度如何為斷。又千島等處多霧，潛艇活動甚易，日本是否先奪堪察加半島，亦難必保。

以中路言：(一) 如由珍珠港經中途島直航日本與之決戰，雖屬最為迅捷，惟其路程有三千三百餘哩，其艦隊續航力須具有一萬里方可（因海軍行動半徑與續航力之比例，只能以三分之一計算之）。查美之輕巡洋艦以下艦艇具有萬里續航力者，僅佔三分之二，若無中間海站，則不便全部遠航。且代管地及威克島均在其左側面，日本必隱藏多數潛艦或小艦隊，由此等島內出發腰擊。(二) 如由珍珠港出發，先佔領代管地羣島中之吳特岩亞路特兩島，由此西進，佔領庫塞、波納皮、特路克、關島、薩班、雅浦、帛琉諸島，則可迫使日本海軍不得不退出赤道以南諸島，而恢復菲律賓香港，並可與中國連絡，然後再進擊日本，此種方策，雖較穩妥，但必多耗時日，且在關島以東，必發生一大海戰，其作戰地點雖不甚有利，但比在日本近海作戰較優。

以南路言：美苟先以絕對優勢之空軍，自澳洲根據地攻擊新幾內亞及菲律賓間之敵軍，而後令艦隊徐徐北上，如敵抵抗，當在新菲間發生

主力海戰，在此等距離之海戰，兩方利害略等，當然力優者勝。若日本北撤，則可佔據菲律賓及香港，打通中美開之交通，以物資供給中國，而利用中國之人力反攻，亦為上策。惟美若以主力由此路進攻，當以一部艦隊在中路北路對敵牽制，較為安全。至其缺點，則為後方運輸線太長，不特曠費行軍時日，且右側背易受日本之襲擊，故亦非萬全之策。以西路言：距離過遠，既少巨大之軍港，且奪回新加坡，亦非易事。惟以一部艦隊保守印度洋之交通，實為必要。但戰略要地之錫蘭、路易斯港，必須保持。法屬之馬達加斯加必須控制之（現已由英國佔領——編者註）。

萬一中南北三路皆不易進行，惟有以較大之艦隊保持印度洋，以陸空軍先佔領泰國安南，而後驅逐華南日軍，進而轟炸日本，亦可使之屈服。

依以上種種觀察，比較有利者，則為美以主力艦隊肅清代管地羣島，全時以一部艦隊佔領堪察加海面，使陸空兩軍與俄確實連給，再以若干護航艦隊，保持南路陸空之輸送，迫使日本艦隊出關島決戰，設彼大部艦隊留滯於小笠原橫濱間，則先以空軍制其領空，而後以艦隊解決之；設彼大部艦隊在馬紹爾羣島迎戰，則美日兩方海軍根據地距離略等；如在加羅林群島間迎戰，日本在距離上稍佔便宜，但在關島以東作戰，則日佔便宜確較多，而攻者有主動之利。

設日本海軍主力留置於近海，而以小部艦隊遊擊於代管地及千島以東，而以一部艦隊在南洋護航。此等海上戰略，雖比較穩健。但美國對策，仍可以主力艦隊肅清代管地，日本如不迎戰，則失去代管地，如出迎戰，則當在關島附近決戰。因其空軍為絕對劣勢，縱其艦隊數量略等，亦必失利。設日再退一步讓出關島守其近海，以潛艇及小部艦隊出沒美國艦艇愈強，而日艦愈弱，勝敗之數，不問可知。且美海軍勢力若至菲律賓附近，則日本南洋艦隊必須北撤，而美可用空軍制勝日本，並得收復菲律賓及利用我尚未淪陷區之空軍根據地轟炸日本，其敗北之期，不過稍延長耳。

設日本進一步，以海軍控制印度洋，佔據要點，則日本海軍勢力，

分散，英美搗其老巢，更為容易。

(三) 中國

我國地大人衆，抗戰以來，消耗日本之人力物力，不可勝計。現其陸軍主力被我牽制；且我國時時有反攻之可能，在地理上我國可為民主各國全局反攻之陸空軍根據地。我國目前之要務，為準備反攻及打破日本利用我國人力物力之計劃。

(四) 英國

其海軍因德意在歐之牽制，及供本身護航之用，不便調較多之艦隊赴南太平洋及印度洋作戰，其陸空軍之情形，亦屬如此。但英國在歐洲及近東陸上空軍根據地甚多，航空母艦用途較少，儘可由巴拿馬運河駛往太平洋與美艦隊合作，進攻日本。

印度地大人衆，而英僅有少數本國軍隊駐守，現印度人民之民權思想，日漸發達。若敵乘隙加以壓力，前途爆發堪虞。我國軍隊開至緬甸後，對英印聯合作戰，實有重要之意義。

(五) 荷蘭

荷之海陸空軍自爪哇一帶退至澳洲，亦可增強澳防。

(六) 俄國

俄國屯駐大軍於遠東，雖未發動，但有牽制日本大部陸空軍於本國及偽滿之作用。設日本對俄作戰，兵力更為分散，則大利於民主國也。

民主國家對日本作戰，要在各戰場陸空軍同時進攻，使彼之注意力分散，不為彼各個擊破之。

以上已將太平洋交戰各國未來之攻防方略，概略加以預測。以民主國家利害之一致，民心之團結，加以豐裕之人力與資源，若更配合地理形勢，運用巧妙之海上戰略，則制勝日本，實具有其必然性。目前日本在初期戰爭中，雖居佔機先，連陷香港、菲律賓、新加坡及荷印等地。敵勢雖盛，但並不籠罩最後勝利；蓋自古以來，戰爭決於精神與國力，而日

本軍閥專橫，民多厭戰，其國力更遠遜於民主國，此於本篇前數章已詳為舉述，(署)茲更從精神、物質、及外交形勢戰略諸方面，總括日本在此次戰爭中必敗之諸因素，以結束本文。

以精神言：日本為侵畧國家，失道寡助，常受公義之譴責，而易招敗亡，且民主國家人民與政府意志團結，戰事雖偶不利，亦不足影響民心，而日本全憑軍閥強制作戰，一旦稍挫，即有激起革命之可能。此日本之必敗者一也。

以物質言：根據前列數章所述，(署)日本較民主國家，無論在人力物力上，均屬劣勢，且日本為戰疲之國，泥足陷於中國，已逾兩年，國力消耗不可勝計。而美國朝氣勃勃，兵力尚未使用，日本現雖小勝，但外強中乾，將來不足為民主國之敵。此其必敗者二也。在經濟上，日本現已感困難，久戰必有枯竭之日。現雖佔有廣大土地，不過徒耗衆多之兵力，而暴露其薄弱。一旦一點攻破，則全局隨之瓦解，此其必敗者三也。查日本造艦能力，每年不過十萬噸，造船能力每年不過四五十萬噸，造飛機能力每月不過三百架。復查日本自太平洋開戰後八十日內，其損失艦船數量如下：(根據一九四一年二月廿八日泰晤士專電)

艦別	沈沒艘數	損傷艘數
主力艦	一	三
巡洋艦	七	廿一
驅逐艦	十二	十一
航空母艦	一	一
潛水艇	九	二
運輸艦	七九	四七

此八十多日所沉沒之船艦，已超過其本國一年間之總製造量，損傷之船艦尚未計算在內，長此以往，不出二年，則日本之船艦，損失殆盡，苟民主國家不予以休息之時間而使其坐大，則日本必敗矣。此其四也。又美國造飛機能力之進步，一日千里，日本萬難與之比擬，他日美之大空軍訓練完成，縱海陸兩軍未能制日，即空軍亦足殲滅日本，此其五也。

以外交形勢及戰略言：民主國家在交通上可互相連絡，而日本孤立

遠東，三面皆敵，一旦稍微失利，即無立足之餘地。且俄國在其背後，時時有對日宣戰之可能，日本斷不能四面對敵長期作戰。此日本之必敗者六也。德在歐洲雖屢戰勝，但其精銳損失甚大，且佔領地區民心不服，復有英俄美諸強攻擊於外，一旦敗北，軸心國家之精神同受影響，則日本必不能單獨支持。此其七也。現在日本陸軍分佈過廣，海空兩軍艦少機械，他日美英海空兩軍連合進攻，日之決戰兵力固感不足，即長期反攻，時時可以施行，此其八也。

綜觀上述各節，日本目前雖小有勝利，但終難逃出失敗之命運，櫻花雖美，風雨交加，凋落之期，當不在遠也。

附言

以軍力論，民主國家實力較大者，海空軍為英美，陸軍為中蘇。軸心國家在西方以德國為主體，在東方惟有日本，因英美有聯統之關係，

美國海軍的輪型陣

「太平洋戰爭的勝負，是取決於美日海軍的主力戰吧！」這不失是一個正確的觀察。

但是美國海軍怎樣才能迫使日本海軍和她做主力戰呢？還是一個值得研究的問題。我想：以日本現有的海軍力量，決不會遠渡洋和美國海軍決戰于夏威夷群島之間，也決不會在南洋澳洲一帶和美國海軍發生主力戰。他的主力，一定是養精蓄銳地用來保衛她的本國。所以，美國海軍的主力必須設法迫近日本本部，使其不得不而出而應戰，才可以捕捉牠，而擊破之。

美國海軍軍部對日的備戰，非一日，她有一個海軍大將十一名叫布拉特，遠在十餘年前，已完成一個遠渡洋作戰的防禦計劃。這就是舉世所注目的——輪型陣。但是輪型陣，是美國海軍的秘密，一般人不易知其底蘊的，但據美國各種記載與各國專家的推測，有如下述：

輪型陣是一種警戒的航行序列，不是用此型以戰鬥的，因為用此型則不能戰鬥。在輪型陣的第一線——橫寬二百哩的搜索列，期發現敵人。搜索列各艦的間隔十五哩至二十哩，敵艦通過其間，為跟力可以發現出來。更從搜索列的各大型巡洋艦及後方的航空母艦派出飛機隊從事搜索，還飛機隊是飛行於搜索列約二百哩的前方。

在搜索列百哩至一百五十哩的後方是前進部隊，其任務，當搜索列一發現敵艦的所在時，立刻給與支援，擊破敵人。

在搜索列二百五十哩的後方是主力艦隊，這主力艦隊當搜索列發現敵人已近時，便以適當的運動，有利地捉着敵艦隊而擊滅之。

繞於主力艦隊的周圍是驅逐艦，這驅逐艦的作用，是對抗敵的潛水艇，而用以保護主力艦隊的。

本來潛水艇在海中，是可以整個潛沒下去的，故從前述各艦中派出飛機隊飛翔於空中以專搜索，當不免有所漏網。於是，潛水艇便可逃搜索列之眼，企圖迫近主力艦隊去施行魚雷攻擊。而且現代的潛水艇的使用潛望鏡都是倏忽間現出潛望鏡窺敵，就又潛沒下去。故繞着主力艦隊的驅逐艦羣，就要以覈之目，廳之眼對於潛水艇警戒，一發現了牠，即施行砲擊，雷擊，以達擊沉的目的。

輪型陣雖是一種警戒的航行序列，但與敵交戰時，則要改變為戰鬥序列，我相信美國海軍以此陣形，必能在遼遠的航程中，安全地到達日本近海，迫使日本海軍主力出而決戰，那時日本海軍在美海軍的絕對優勢下，必遭全滅，跟着完成登陸作戰，直搗東京，使日皇俯首就縛，取得太平洋戰爭的大勝利。

在美國人士之心理，多主張先擊英國，爾後打倒德國，最後解決日本，此邊政略，頗難厚非，但以戰略論，打倒日本較易，打倒德國較難，似未盡善；如在攻擊德國曠日持久之間，即使日本日漸强大，甚至溴印被奪，成一難以攻破之敵，而予德國最大之聲援，未免失策。鄙意目前美國對英自應予以支援，確實維護其本土，惟宜先解決日本，不與彼復利用南洋資源之時，如日本失敗之後，則德國在歐洲陷於孤立，自不難擊破也。

更有言者，我國國防姑不論事實如何，若以天然地理論，陸上西有葱嶺，阿爾泰山脈於北，喜馬拉雅山脈於南，海洋則為朝鮮琉球列島，台灣為渤海黃海東海之屏障，東西沙羣島海南島及安南為南海之外衛，設偶有不完，則難言完全，他日勝利，休戰言和，似應注意以上舊有屬地及島嶼，俾國防線略向前推，而東南富庶之區，方可安全；如此，首都或另擇地點，以圖易于控制海洋與陸地，但重要工業仍宜建設於深遠之後方，鄙意如此，質之高明，以為然否？

卅一年四月寫於重慶

龍文

蔡鴻幹

太平洋戰爭第一期戰略幾個問題之檢討

研究正在進行中的戰爭節目和檢討戰爭的史料不同，首先因為前者是動的，後者是靜的；其次因為戰後大家都肯講點老實話，而在戰時則一切謊莫如深。於是我們的工作不免感到棘手。然而就是不完全的檢討，亦有其時代的意義。我們不是旁觀者而是身列戰鬪中的一員，旁觀者尚且要努力從人家的經驗中吸取改進自己的要素，則身當其衝者又安能把太平洋海戰看做他人的瓦上之霜呢？

李浴日先生來書要我寫點關於太平洋海戰的戰略戰術的問題，我一面自維義不容辭，一面也深感誠惶誠恐，過去我為重慶大公報所寫的文章多半都是研究戰爭的理論與其遠景，這裏我想換換口味，專回望已往並且談談幾個具體的問題。

首先要向讀者表白的，是我對於太平洋戰爭第一期海戰的階段性的觀察。我的劃期是以去年十二月八日日本在新加坡和夏威夷分別肆其奇襲那一天起，到今年三月七日爪哇停止抵抗止為第一期，自然這並不是因為前後恰恰打了九十天的仗，而是指第一期的戰鬪活動已經發展到極頂點了。

日本這次戰爭所採取的戰法是屬於「有限戰爭」的範疇。關於這一點，說來話長，而且我在三月廿二日重慶大公報所發表的「論有限戰爭與無限戰爭」一文中業有詳細的分析，此處恕不重複。但我要標明一點，便是有限戰爭到了攻擊者一方總以海軍孤立其對象之戰場時，便已算是完成第一期的任務。因此在新加坡已告陷落，菲律賓的戰局已成弩末，而荷印的主力已經陷於不能抵抗之時，第一期的特徵便已經發展到登峰造極了。另一方面，印度已成盟軍總部所在地，澳洲已經在美國加速增援之中，那末這兩個作戰目標都已經不再孤立，在這兩個戰場上的活動已經不是有限性而是無限性的了，所以今後的戰鬥我是把它歸入第二期了。這種分類方法純粹是我個人的標準，但如果有更好的劃期法的理論根據時，我是虛心準備加以接受的。

(一) 珍珠港與新加坡之奇襲

這一役的成敗已有定論，我們殊不必以身列盟國之故而深為之諱，英美輿論界的自我批判工作，從電訊零碎報道中也可以窺見其大略。奇襲是海戰中第一個要領，馬罕說「海戰必須準備奇襲，奇襲是作戰的秘訣所在」。達流司說「迅速的打擊為堅強的打擊之初步」。這就是中國古語所謂「先下手為強」的意思。日本鬼子在政治上誠然卑劣到極點，但在戰略上此事之評價，應當別論，中國最古的兵法上也會大書特書過「兵不厭詐」這樣的金言。

當時日本除在華府大放其烟幕，使美國的政治軍事的神經中樞，暫時陷於麻痺狀態，一方面在檀香山則發動其土生的日僑（即美籍的日本人）盡量利用其與美國軍民的情感關係，於是日大舉諸客，狂歡酣睡達旦通宵，因此當奇襲的警報傳到舞場，許多人還是醉生夢死不肯相信，於是日本飛機便分別轟炸飛機場和日僑宴會的中心地帶，造成空前的損失，同時其「自殺快艇」乃得趁港防疏忽之際，紛紛衝入，向其預定之目標爆擊。關於這一次軍事人力的損失，新聞電訊上可以得有線索，我們不難從這數字上推斷當時犧牲之慘重。

這一次奇襲在戰史上作用在於延緩美國艦隊的集中，從而使菲律賓和新加坡的孤立戰局得以達成，敵人這一點收穫，在第一期海戰結束後檢討起來，實在不容忽視其應有的意義。

蔡鴻

太平洋戰爭第一期檢討之戰術問題

研究正在進行中的戰爭節目和檢討戰爭的史料不同，首先因為前者是動的，後者是靜的；其次因為戰後大家都肯講點老實話，而在戰時則一切諱莫如深。於是我們的工作不免感到棘手。然而就是不完全的檢討，亦有其時代的意義。我們不是旁觀者而是身列戰國中的一員，旁觀者尚且要努力從人家的經驗中吸取改進自己的要素，則身當其衝者又安能把太平洋海戰看做他人的瓦上之霜呢？

李浴日先生來書要我寫點關於太平洋海戰的戰略戰術的問題，我一面自維謙不容辭，一面也深感誠惶誠恐，過去我為重慶大公報所寫的文章多半都是研究戰爭的理論與其遠景，這裏我想換換口味，專回望已往並且談談幾個具體的問題。

首先要向讀者表白的，是我對於太平洋戰爭第一期海戰的階段性的觀察。我的劃期線是以去年十二月八日日本在新加坡和夏威夷分別肆其奇襲那一天起，到今年三月七日爪哇停止抵抗為第一期，自然這並不是因為前後恰恰打了九十天的仗，而是指第一期的戰鬪行動已經發展到這頂點了。

日本這次戰爭所採取的戰法是屬於「有限戰爭」的範疇，關於這一點，說來話長，而且我在三月廿二日重慶大公報所發表的「論有限戰爭與無限戰爭」一文中業有詳細的分析，此處恕不重複。但我要標明一點，便是有限戰爭到了攻擊者一方總以海軍孤立其對象之戰場時，便已算是完成第一期的任務。因此在新加坡已告陷落，非律賓的戰局已成終末，而荷印的主力已經陷於不能抵抗之時，第一期的特徵便已經發展到登峰造極了。另一方面，印度已成盟軍總部所在地，澳洲已經在美國加速增援之中，那末這兩個作戰目標都已經不再孤立，在這兩個戰場上的活動已經不是有限性而是無限性的了，所以今後的戰鬪我是把它歸入第二期了。這種分類方法純粹是我個人的標準，但如果有更好的劃期法的理論根據時，我是虛心準備加以接受的。

（一）珍珠港與新加坡之奇襲

這一役的成敗已有定論，我們殊不必以身列盟國之故而深為之諱，英美輿論界的自我批判工作，從電訊零碎報道中也可以窺見其大略。奇襲是海戰中第一個要領，馬罕說：「海戰必須準備奇襲，奇襲是作戰的秘訣所在」。達流司說：「迅速的打擊為堅強的打擊之初步」。這就是中國古語所謂「先下手為強」的意思。日本鬼子在政治上誠然卑劣到極點，但在戰史上此事之評價，應當別論，中國最古的兵法上也會大書特書過「兵不厭詐」這樣的金言。

當時日本除在華府大放其烟幕，使美國的政治軍事的神經中樞，暫時陷於麻痺狀態，一方面在檀香山則發動其奇襲的號令傳到舞場，許多人還是醉生夢死不肯相信，於是日本飛機便分別轟炸飛機場和日猶安會的中心地帶，造成空前的損失，同時其「白殺快艇」乃搏赴港防疏忽之際，紛紛衝入，向其預定之目標爆擊。關於這一次軍事人力的損失，新聞電訊上可以得有線索，我們不難從這數字上推斷當時犧牲之慘重。

這一次奇襲在戰史上作用在於延緩美國艦隊的集中，從而使菲律賓和新加坡的孤立戰局得以達成，敵人這一點收穫，在第一期海戰結束後檢討起來，實在不容忽視其應有的意義。

在戰術上，美國方面因根本無戰備，自不用說，日本方面可得而言者約有兩點：一是行動的秘密，一是行動的堅決。以橫須賀距離夏威夷之遠（三三七四浬）與乎美國諜報工作之不順，而日本終能集中如許海空軍的力量以待命於美國主要防區附近，這是一件極其不容易的工作。日本必然是部署無數的烟幕以欺騙美國人的耳目。同時其偽裝的工作必定有出奇制勝的地方，這些將來戰事結束之後，自然會真相大白。但現在是供我們參考的。當無過於「秘密」二字。日本之不能以大艦隊活動於珍珠港附近以策應此奇襲，無寧謂為當然。因為大艦隊一動就無論如何也不能掩人耳目，終於奇襲之作用盡失。我們有充分理由相信，當奇襲進行之際，日本主力艦隊必定大部集結於橫須賀，必如此方才可以在外交上欺騙英美成功，橫須賀艦隊一有動態，華府和倫敦的壇坫便立時變色了。因此我們可以想見在沒有主力艦隊掩護之下，以航空母艦和輕快艦隊逼近敵方最森嚴的壁壘，是如何危險的一件事，如果沒有充分的堅決精神，則這種奇襲的進行縱然是不可靠的。我們殊不願長敵人志氣，減自己威風，然而認識事實學習經驗是絕對必要的。

新加坡方面的奇襲，其戰略影響與夏威夷之事稍有出入。英國海軍之遠東派遣軍軍力，在去年十二月三日「威爾斯親王」號出現於新加坡時，一時已臻於極點，日本以奇襲的手段造成英國兩主力艦的毀滅，實際上等於搗毀了英國在遠東的整個支撑點。那末在其盟友美國軍力完成其集中的準備以前，倫敦海軍部是無法決定應如何增派其後續的艦隊的。英國被迫而坐視新加坡以及荷印之淪陷其故在此，這自然也就是日本所預定的戰略目的了。

在戰術方面可得而言者有二：（一）是英國方面費立浦斯提督以主力艦在可能的戰區內，（澳洲巡洋艦「雪梨」號之沉沒，證明南太平洋已經百分之百的是一個可能的戰區了。）而不作戰備的巡行，實屬輕舉妄動之至，戰鬥艦的出動，在戰術上必定要有相當數量的巡洋艦，驅逐艦，必要時還應當配置有航空母艦隨扈以策安全，這一圖費立浦斯竟以單獨二主力艦自然遠出，如果沒有什麼特殊的原因，則我們只好說是天寒其魄了。（二）在日本方面，由於以六十架飛機轟沉二主力艦的結果，使空軍制海論者，聞之如服狂藥，其實日本之不能以主力艦隊出動對

英新加坡艦隊，其理由已如上述，即是她必須置橫須賀於靜止狀態，以欺英美之耳目，所以主力艦隊不可能動。至於空軍，則因整個越南和泰國都在其掌握，故集中如此數量，事實上並不困難，而且也不至引人深怪，飛機轟炸之生效，唯一原因由於英國之無備，所以在戰術上造成一面倒的局面，此外便別無神秘可言了。

(ii)『Fleet in being』問題

『Fleet in being』一詞是英海將TorriGon於一六九〇年英法戰後在軍事法庭上為自己辯護時所用的一句話。英國海軍偉大理論家科勃大將力闡其說，大意說一個劣勢的艦隊如果能以保存實力并控制於待機的位置，則其作用往往可以對敵人構成一種威脅，並令敵人因顧忌之故，以致陷於不敢輕動的境地。這種艦隊在本質上好像是一枝流動的野戰軍被安置於敵人後方或側翼。在動作上，敵進則我退，敵退則我進，永遠使其不能休息，並陷入經常的緊張狀態之中，在海戰史上，如一九一一年的法國Tourville提督即會在其有名的大海巡行中，以劣勢艦隊阻礙英國艦隊之進擊歐陸，而其自身又復不致被殲滅，可為顯例。因此，我們若要把『Fleet in Being』一詞翻成中國術語，頗非易事，因其含義十分複雜，至少賦有以下諸因素：（一）它是劣勢的，（二）它在戰術上是守勢而在戰略上是攻勢，（三）它要稱成對敵方優勢艦隊的一種威脅，勉強試譯一下，那就只好暫時叫它做「劣勢艦隊的一種威脅策略」吧。

在這次太平洋海戰中，美國亞洲艦隊司令哈特上將，在初期戰闘中，曾經表現出他的出色的機警，據電訊所傳，他的艦隊早在十二月八日上午三時就已集中完畢并開出外海從事警戒了，這可說是採取了合乎「劣勢艦隊的威脅策略」的原則的處置了。

中央社倫敦三月二十八日路透電，據羅馬今日廣播稱，英海軍昨過好望角開赴印度洋，其中包括大型戰艦兩艘，航空母艦巡洋艦及小型艦艇多艘。這一艦隊的任務除用以維持印度洋上的交通線之外，自然還用以防止印度沿岸之被侵入，而依其實力推斷，對於日本海軍的比率依然十分劣勢的，因此我們不妨推斷今後英艦隊在印度洋上將不免採取「

劣勢艦隊的威脅策署」還一條路線的。

關於這問題的詳細研究，不是本文的任務，但我們仍然要大略的指出戰署的實效來。美洲亞洲艦隊不讓自己給日本優勢海軍封鎖於馬尼刺灣或蘇比灣內，這一點是非常聰明的處置。但它自身暫時獲免了，而菲律賓羣島却不能免於被蹂躪，這就證明「劣勢艦隊的威脅策署」之效用並未建立，原因是因為英國亞洲艦隊實在渺小得可憐，它實在無法阻止敵人之迫近，但既能自全，則從全部的行程看來，它仍然多多少少的協助同盟軍完成某種程度的爭取時間的任務，正如我國之江陰艦隊亦會對於拱衛南京盡了最善的努力一般（這完全是從實效上看，而非從行動方式上比較），不了解海軍戰署的人，動輒抱怨「八一三」之後中國海軍何不衝出決一死戰，這只是外行人的風涼話，如果他們現在要痛罵哈特上將一番，我想美國人也是不與置辯的。

關於印度洋上的英國海軍今後之可能實效如何的問題，此處誠不能作過早的解答。但我們知道「劣勢艦隊的威脅策署」在原則上是成立的，在歷史經驗上也經過證明了的，不過帆船時代，上述這一策略較易於實施，今天則由於偵察技術之進步，使劣勢艦隊在行動上已大為困難，我們所要認識的是英國在印度洋上的艦隊，其任務在於吸引日本力量之分散，以便美國在太平洋上的行動獲得方便，日本如欲兩面監視，則其自身勢不能不陷實力分散的境地。因此「劣勢艦隊的威脅策署」在同盟軍的分工的部署下，取得一種新的存在的根據了。

(三) 海岸戰爭三部曲

太平洋戰爭是海洋性的，故其戰署亦必然是屬於海洋性的。海洋戰署是陸海軍戰署的混合體，而採取更高的形式而出現。海洋戰署是以海爲戰爭主要因素的指導原理，而海軍戰署不過是其中的一部份，海洋戰署是決定配合陸軍行動中，海軍艦隊所分擔的任務，並決定作戰計劃中海陸兩軍相互關係的要領。

根據歷史的經驗，這種戰爭通常總有三個必經的階段：(一)是爭取海面的控制，(二)是對敵方的進攻，(三)是由海軍掩護陸軍實行登陸。甲午中日之戰，日方便是以高陞號之擊沉開始第一階段，以大

東溝之戰完成第一階段；接着便以旅順和威海之封鎖完成第二階段；到了山東半島之登陸，便已到了結束戰爭的時期了。這次戰爭中，新加坡之筆奪戰是屬於第一階段的，當時日方雖以陸軍爲主力，而其目標實在於海。因為新加坡一失則同盟國海軍在這一地區內失去了現在和將來的行動根據。馬加撒海峽之大戰，是屬於第二階段，這時日海軍雖不會將同盟國海軍封鎖於某一港內，但已逐步把它封鎖於爪哇海之內，並漸漸縮小其封鎖圈了。爪哇島之登陸則進入於第三階段。這三部曲的順序奏來，仍然按的是古典的樂譜，日本對於海洋戰爭是打得規規矩矩的。

(四) 餘話

對於太平洋戰爭第一期海戰的檢討，署如上述。在舉目的海陸空軍均在數量上佔取區域的絕對優勢的場合，實在沒有好多戰署理論可談，事實上只有依照發展程序的艦術活動而已。戰署上比較能發揮其特徵的，似以夏威夷與新加坡之奇襲爲最。這一手的成功，保證了四個月來日寇一切行動的進展，奇襲的效用，今後定要教人另眼相看的。

關於同盟國方面應採取何項的對策與方署方足以擊破日寇，筆者在重慶大公報月來所發表的諸文中，已經有了詳盡的意見，因怕重複，故不復贅。

隨筆

學文

最近蘇軍在卡爾科夫前線，向德軍大舉猛攻，「前進西進」！如果我大軍能於此時總反攻，「前進東進」！即有「異曲同工」之感了。

日本某顯要說過：「侵署中國如吞下一顆炸彈」。此公之言，忘是卓見。現在日間對印度快要下手了，印度雖不是炸彈，而其爲「手榴彈」想不爲過。將來「炸彈」與「手榴彈」一起在肚裏爆發起來，豈不死得更慘，我真佩服「皇軍」的武士道精神！



蔣百里先生選文序

· 李浴日 ·

中國應進入理論指導的時代吧！理論不是空談，它是產生於事實，它是天才家最高智慧和經驗的產品，它指導着一種運動，一種事業會發生普遍的影響和偉大的效果。

在歐洲各國早已踏入這個時代了。專就兵學來說，克勞塞維茨的戰爭理論支配了十九世紀，毛奇一戰而勝丹，再戰而勝奧，三戰而勝法，就是運用克氏理論的結果，又第一次世界大戰以後，杜黑的制空理論，富勒的機械化部隊理論，均予各國很大的刺激，德國擷取了它的菁華，從事於空軍與機械化部隊的擴張，因而收穫這次歐戰的偉大成果。

中國的軍事學術，直至今日，似乎尙停留於幼稚時代，而且一般人對於理論依然抱着一種傳統的錯誤觀念，說是「紙上談兵」，何況在今日的環境裡，又不容易地讓理論家的生存和發展，所以我們今日提起蔣百里先生就倍覺得他的偉大了。因為他就是這個時代的傑出人物，他遺留下我們許多寶貴的兵學理論。

我記得和百里先生第一次的會見，是在一九三七年之夏，這時他住在上海國賓門路。他和我談了兩個鐘頭，所談的多關於我國古代兵法，族在南京勵志社又和他作過幾次長談，所談的是關於拿破崙的用兵天才，及德國軍事理論的發展。所以他給我的印象特別深刻。一九三八年春，我作客武漢，聽說他特使德國歸來，代理陸大校長，我不禁驚喜地為中國軍界前途祝。同年由南潯線返南昌，不幸得病。便聽到他在宜山旅次逝世的噩耗了，不幸得很。當時我為文刊于南昌「政治日報」來紀念他。他的逝世，固然是我們損失了一位偉大的導師，在今日我靜心一想；一個良師益友，尤其是中國兵學界失了一個偉大的導師，當時我為文刊于南昌「政治日報」來紀念他。他的逝世，固然是我們損失了以他那過人的天才，和豐富的經驗，倘若假以天年，他必成為中國的蕭米尼，將和蕭氏所主持的俄國陸大，克氏所主持的德國陸大；也將有偉大著作的完成主

· 和蕭氏的「兵論」克氏的「戰爭論」，馳名寰宇，輝映古今。現在陣地圖書社黃萍蓀先生為這位巨人出版文選，實造福吾國軍界不淺。即一般國民亦應人手一冊，這也足以補救百里先生逝世的損失于萬一吧！我希望讀者讀到這部遺著，不應祇是嘆息他的天年未終，也不應徒是讚許他文章的優美，理論的精闢。應當努力學習它，研究它，以求青出於藍。因為中國現在是需要一·二·三·四·五以至無數蔣百里的出現了。

一九四二·四月卅日匆匆序於韶關

一個建議

· 緩楚 ·

——大學應增設兵學——

西洋兵學發達，當首推德法二國，當然徵兵制和國民兵役使得保衛國家成為每一個國民的義務，即貴族皇太子，詩人和科學家亦無從推諉衛國責任，但普及的原因尚不止此，即大學中設有兵學（Kriegswissenschaft）一門，如柏林、福蘭克福、慕尼黑、希德柏（Heidelberg）等大學皆設有此科，而希德柏創於一三八六年，為全德最古之大學。我國古代禮樂射御書數，原稱六藝，為士大夫及貴族學習之特權，而孫子兵法又為萬世不朽的兵學聖典，與十八世紀之大軍學理作者，西洋正統派兵學鼻祖克勞塞維茨的學說相映成爲東西二大巨流，至今猶被全世界尊崇，中國古代之良好風氣久已不存而今日適逢空前的大亂爭，我國知識份子如不趕快學習兵學，則將如何與德日的知識份子之全民競爭對衝，實是一大問題，國家不存，詩人和聖哲一切一切都只有滅亡，何況我國軍人本質已蒙敵人看作世界第三位（按聞國華僑在昆明演説新加坡失守之日方許諾），更何況戰勝所賴的精神主義早由克氏指出，由我中華軍隊實驗生效，而英國在馬來與緬甸的精神配備並不在敵軍以下，只是違背了兵學家的話，沒有作戰的精神，以致使敵人不勞而獲。

北大清華南開合組的西南聯大這類大學，在學術界久有人定評，像北大清華南開合組的西南聯大這類大學，在學術界久有人定評，而獨無兵學一課，殊覺遺憾。今之青年學子甚能步德人後塵，於學問之門，不妨稍微復古，添一「射」字，還恐怕

為今日普及軍事教育的一種急切的改革，以助正在鬆懈的軍訓，而且可以助長高深的研究，這是我對教育當局一個淺陋的建議。

一九四二之夏寄自昆明聯大

攻勢，予敵寇以打擊殲滅之。美國則為完整無缺，據有「民主國家兵工廠」之大工業國，依據羅斯福總統三月間之公佈；美國於今年年底，可以完成師重慶六萬噸，各式飛機四萬五千架，海軍戰艦八百萬噸，高射炮一萬尊之兵工出產（實際今年年底可產各式飛機六萬架）。現代戰爭、飛機、坦克、大炮為戰爭要具。舉世咸認以精神與重工業，為決定戰爭勝負之要素，日寇僅有之精神力，已為中國精神所擊敗。誠為中外所公認。若夫重工業之基礎與技術，原料產量，遠不及美國十之一二，不特舉世所知，且為敵寇所自承，然則日寇對美宣戰，除喻以切腹與吞炸彈外，尚有其他之解釋否？有之，或可謬稱：國美雖有取之不盡用之為戰爭之一原則。按諸已往教訓，此原則在同盟國方面，益當重視；但不適用於彼過而奮起報復之今日。樊國朝野人士與其所動員之人力，我且舉下列數例以實告說：

(一) 嘗去年十二月八日於美國海軍根據地夏威夷島突被日寇襲擊時，空軍某門士，激於悲憤，雖未接奉命令，即由高空，連本人帶飛機，俯向敵寇某軍艦衝下，頃刻之間，擊沉其巨艦，此成功兼成仁之戰績，何等壯烈！

(二) 菲律賓基地之保衛戰，自十二月八日展開以來，迄今將近一百五十天，猶在進行之中，雖由岷尼拉，退至巴丹半島，再經消耗敵人取得代價後，退至柯里士多，而作戰精神不特不因孤軍作戰而萎縮，而且愈戰愈興奮。這樣偉大與壯烈之戰例，甯得謂為無精神！甯得謂非好榜樣！

(三) 今年二月之後，敵寇報紙，不斷謾罵美軍粗魯（野蠻之意），實在軸心國家尤其日本為世界最野蠻者。「野蠻」二字，出於野蠻人之口，可見美軍之報復心切，有不擇術而行者。這樣每一人的作戰意識，寧能謂不濃厚者乎！

有此數例，則知美軍過去作戰之勇敢，不在吾中國人之次。既有取之不盡，用之不竭之重兵器。兼之以同儕敵愾之精神力，謂為美軍精神物質俱優，誰曰不宜。以敵寇對美軍，不啻以卵投石，以指撓湯。此即東坡所謂：「戰勝則變遲而禍大」。

吾人憑自身力量，已足摧毀敵寇侵擾之意志，益以精神物質俱優之

美軍與我並肩作戰，蘇聯遠東軍伺機於其北，英國海空大軍不斷增援印度洋，吾人竟能不以會師東京為今後策劃作戰之目的者乎！

在茲太平洋戰場形勢逆轉之際，我陡然提出這「會師東京」四個字，作吾講演的題目，不無令人驚疑之處！或且目為凡庸自忘其凡庸者。但我確實自信：凡屬中國人，均應有此抱負與信念，才能取得全體性的抗戰勝利。同盟國的人，均當有此認識與決心，才能完成擊碎軸心國家之任務。為要以相當之代價，收至大之戰果，必須破除私見及成見，將會師東京這一幕放在會師柏林之前，才能適合同盟軍聯合作戰之最高指導。否則同盟軍須付二倍或三倍之代價，方能得同樣之戰果。甚且照這樣徵法，以同等之代價，可以三年擊破軸心禍首者，因一字之差多誤走另一途徑，而不免多延長一二年者，尤不可不深切懷戒。香港、星加坡、岷尼刺、仰光之失，即為最近之教訓。至於如何會師及何時會師？及會師之前應有何種準備，應爭取何種優越態勢，屬於政戰略問題居多。現在粗舉大概，與大家共商討之。

因太平洋戰略形勢之逆轉，吾同盟國所蒙之損失，除戰爭結束時間須延長與戰爭償付代價須加多外，而勝利之必屬於我同盟國，並不因南洋資源土地之落於敵手而減少其成份。我已於前段暢論之矣。今後爭取勝利，但須同盟國政戰兩略，不再犯錯誤，而作戰之順利，即可與日俱列於吾人之前。

要解答這個問題，首應研究軸心國今後主攻方向何在，以德軍為主體，日寇為配角之春季攻勢，喧傳已久，其箭頭究竟指向何處？可得左列四案：

一、為求一舉殲滅蘇聯之主力，進佔莫斯科與列寧格勒，壓迫蘇軍主力于烏拉山而封鎖之，傾注德軍之全力與東四省日寇之殘部共同夾擊蘇聯東西國境，以完成速戰速決之戰爭目的。

二、以持久戰為目的，德軍以大部主力，堅守既佔領之蘇境現陣地，以維護海軍殘部配合優勢大軍強制假道土耳其，其策應非洲，進出中東及其沿海岸與日寇海空軍殘部會師波斯灣，截斷蘇聯之海外補給線，使印

四、德軍對各線暫取守勢，先以全力奪取英倫三島，而日寇殘部則

持續進攻澳大利亞沿海要區，同時加強南太平洋佔領區之防禦而開發之。由右舉一、二、三、四、四案而分析之，第四案之大部分，既非速戰速決所必賴之戰畧上要求，即以持久戰為主眼，德軍亦無須置主力於此，且其攻奪英倫之機會早已消失於鄧扣更陷落後之二個月中，若夫日寇殘部，對澳洲之進攻，自始無此立案與準備，與鄧扣更陷落時，德軍之無奪取英倫三島之立案準備相同，況美軍今日在澳洲外圍，已取得制空權，日寇進攻澳洲之機會殆已消失，若夫鞏固南洋佔領區之立足點，則為日寇今後半年中心之工作。

第三案之策定，不能謂其必無，蓋希特勒方以外交攻勢爭取土耳其，政治攻勢爭取維琪，而法奸賴伐爾復掌大權，即為出賣法國海軍之先奏。而法國海軍殘部之被使用，雖有大西洋與印度洋兩解，一可視為阻止英美另闢戰場之戰具；一可視為德日海洋會師預佈一着。後者之可能性，大於前者。但以本案全貌本質而論，希特勒之狂妄，或有大陸海洋戰場之外，另闢一個蘇聯東部國境戰場，不能謂無其人。但持重者，則非俟美軍主力使用方向明瞭之後，或太平洋佔領地形勢穩定之餘，或德軍對莫斯科攻勢已得決定的勝利之日，不免尚有夜長夢多之情景，當為德軍春季攻勢之二側面。若夫有特別條件相交換，則又當作別論。倘就軍事觀點而論，蓋日兩國各擁大軍於邊境，怒目相視，不自我先，利在蘇聯，而不在日寇，更非德國速戰速決之所能忍耐。軸心國之利害，未能趨一致，由此可見一斑。

第二案之主眼，重在持久戰。侵畧者，尤其希特勒不會以此為主攻之立案，予同盟國以爭取時間之機會。若以海洋會師為莫斯科主攻之配合，則雖言矣。日寇急於求得南洋熱帶產品之出路與德國機械與軍用品之取得，東西兩處二者有會心微笑之處，不可不予以重視與警戒。

第一案之主眼，重在速戰速決。為侵畧者希特勒於去年冬季莫斯科攻勢失敗後，所夢想不忘之立案。迄今遲未付諸實施者，日寇之未率然聽命，採取夾擊術應之行動，當為阻滯一大原因。此外法奸賴伐爾執政未久，法國艦隊殘部尚未順利交出，或慨然受命為前驅。土耳其之向背，亦值得重視，凡茲數點，皆為希特勒發動所謂春季攻勢前所當爭取者。

實則春季攻勢這名辭，已經不能成立。因為春季時間，已經過去，希特勒為何尚未發動，自有其衷心苦悶之處，第一案之未能順利付諸實施，亦可見一斑。

依右舉數例之立論，侵畧者將因意見之難一致而知難而止乎？我亦必其不然。拆衷又折衷之結果，以德軍為主體之軸心攻勢主攻矢標，仍在莫斯科與列寧格勒二大城市，副之以軸心二國海軍會師。蘇聯東部國境，雖時有不斷之槍聲，然日寇不能且不敢與德國同日發動進攻，則為顯而易見，中途如何則難言矣。

右之推斷，假使不錯，站在同盟方面之最高作戰指導院應採取何種方針，方為適當？

在未能答本題之先，首應聲明者如左：

(一) 蘇聯西部國境，確居主戰場之重要位置。

(二) 主戰場之外，對德軍另闢一個戰場，以分其勢，為吾人所渴

望。(三) 重視歐洲主戰場，而犧牲或漠視其他戰場(如中國及南洋戰場)則為吾人所堅決反對，其理由至為單簡。希特勒自一九三九年九月一日發動侵羅波蘭以來，豕突狼奔，已囊括歐洲五分之四，所未入第三帝國版圖者，為西班牙、葡萄牙、土耳其等。亦有朝不保夕之勢。以此人力與資源，供其驅使，決非莫斯科外圍一戰之勝所能推陷而廓清之，必須舉同盟國可用之力，先挫其鋒，(此一層似正在部署中。今年蘇聯西境戰場，可望打一個平。)然後予以包圍，逐漸壓縮，淪毀國家響應於內，大軍環攻於外，才能根本解除其武裝。此等作戰，殆非一年或兩年所能完成勝利，勢必流於長期之戰爭。在茲長期戰爭中，使同盟國國自身處境情緒與關係，忽視軸心夥友日寇之猖獗而不先期擊破軸心最弱之一環，削希特勒之羽翼，以孤其勢，轉以全力傾注於歐陸。為歐陸所腳住，流弊所趨，可使兩岸不到頭。用「攻瑕則堅者瑕」，則希特勒之孤立，可立而待。不若是，則犯攻擊者則堅之忌，不特不易瓦解希特勒之納博主義，而且因偏重歐陸戰場之故，特予日寇以坐大之機會。策之失算，無逾於此。簡而言之，攻瑕則將來只有一個敵人，一個戰場，攻堅則異是，將因軸心最弱一環之坐大，而生二個或三個以上之頑敵與主戰場，使二個敵人與主戰場聯接起來，則其後患更無窮矣。

因是之故，我堅決主張：同盟軍作戰之最高指導，不僅僅有會師東京之立案與準備（凡事預則立），且須有會師東京先於柏林之充分認識與堅強決心。惟有這樣做，才可以迅速地完成同盟國之勝利。才能以較少的代價，較短的時間，取得最大之戰果。因為惟有會師東京，同盟國戰略上才是主動的，戰術上才是攻勢的，精神上才能集中；而非渙散，物資上才能調整，而非隔離。

我所稱：「會師東京」者，非指立即付諸實施之意，更非指以德軍為主體之攻勢未擊破之前，實行此案。目前先求各國戰略名家承認會師東京為瓦解軸心國擊敗軸心國之唯一必經有效手段。急起直追，策定此案，準備此案，形成優越態勢，準備以德國為主體之攻勢萎縮時，不猶豫立即付諸實施，迅付專機耳。

擊破以德國為主體之軸心攻勢，蘇聯之負擔的確甚重，同時為求波斯灣之蘇聯國際通路不受影響計，或有人主張美國遠征軍在此登陸，與英國海空軍協同將軸心國家隔絕。我所見則異是。軸心國海洋全師之主力，重在日寇，而法國殘餘海軍，雖稱完整，然其身為人俘之戰士門意，究竟不濃。假使以美軍為主體澳洲為集中地之太平洋戰線，能够建立起來，可收戰略上雙重之作用。在軸心攻勢期間，假使日寇軍隊離開新加坡軍港，而西向印度洋移動，則美國陸海空軍可拊其背，取得攻其所必救之便利。苟日寇北面發動蘇聯東部國境攻勢，而因此控制澳洲之大軍，即可採取行動。雖無會師東京之名，而有其實，視左列三案，皆為優好：

(一) 美國派遣大軍向歐洲覓地登陸，其地點或為葡萄牙與西班牙，與渡海英軍協同另闢西戰場。

(二) 美國派遣大軍向波斯灣登陸，向阿拉斯加集中，消伯令海峽協同蘇聯，採取對日寇之攻勢。

從第一案而論，去年十二月八日美國接受日寇宣戰之日，陸軍共有一百六十萬名，自本年一月起，每月可增加四師團，迄今為止，雖掃數調往西歐另闢戰場，尚嫌其人數太少。然若集中亞洲，以攻擊日本，則居最優越之態勢。況美國陸軍編成，重兵器佔主要成份，每兵之輸送，

約需運輸艦六噸，一次輸送，為事實上之所不許，逐次輸送，亦有其被各個擊破之虞。

從第二案立論，波斯灣之防守海軍重於陸軍，置重洋輸送之陸軍於閑地，殊為不上算。

從第三案立論，以中美蘇三國會師東京為着眼點，可收攻其所必救之奇效，惟阿拉斯加為荒寒之區，自美境動員大軍，原可假道加拿大，但過加拿大之後，交通便形梗阻，今雖加緊趕修公路，然非一年以上之時間，不易設置完善。况大軍集中與伯令海峽渡海之設置，皆非一蹴而就，既渡海峽，居返寒地帶，一切供應，亦非易易。重以氣候所限，每年可以用為作戰之時間，不過四五個月，此外蘇聯猶在與敵互保中立狀態，在內政、外交及軍事上，是否需要美軍入伍併肩作戰，亦為問題之一。有此諸般原因，美軍由此路與蘇聯機會先合，長驅而下，直搗東京，在事實上，亦有許多困難。

然則資源最裕，人口亦多，編制亦良裝備又優勇氣極佳之美軍，應使用於何方面，才為得時得地，不失時效，而收有效之戰果乎？愚見，先天優越之國家，對先天不足之國家戰，應以一面生產一面作戰為原則。因為時間是共有的，尤其時間落後國對空間佔先國戰，時間固須爭取，空間亦宜利用，此以積極言也。時間不可浪費，空間須防消失，此以消極言也。

況以美軍而言，精神上需要報復雪恥，物質上需要熱帶資源，戰畧上需要擊破軸心最弱之一環——日本。戰術上需要兵力之集中的使用。

是以美軍之使用，貴在機先集中澳洲，北可與蘇聯相犄角，西北與我相應，正西與印度相表裏，無論今後日寇行動如何，或竊蘇聯，或犯印度，或垂涎澳洲，或進攻中國，而美軍皆握有致人而不致於人之優越態勢。是則以會師東京之態勢，致日寇於掌握之上，在空間上可西可北，在時間上可早可遲。惟以澳洲為基地之美軍與我中蘇二國相應，應統籌太平洋全局，可得而言者如左：

(一) 人種差別觀念與待遇，須澈底改變。

(二) 為求太平洋每一島嶼之戰爭本質，由殖民地戰爭，變為自由之戰，立應確定太平洋憲章，賦予戰後各民族之自立獨立。蓋有自信心

與

(三) 同盟國會師東京案之先期策定。

(四) 海洋自由，勝須以不惜任何代價爭取之。

(五) 絶對優勢之陸空軍迅速集中。

(六) 海軍遊擊戰之不斷出擊，消耗敵寇往來太平洋間之各艦艇。

(七) 掌握澳洲外圍之制空權而確保之。

(八) 訓令守軍堅守非律賓各要塞據點待援。

(九) 南洋各島嶼游擊戰與怠工不合作之策動。

(十) 大量援助蘇聯，達到粉碎軸心攻勢之較優態勢。

(十一) 大量援助中國，達到反攻日寇之必要裝備。

(十二) 不斷轟炸日本本部三島與太平洋資源之所在地。

(十三) 印度獨立問題之急須提前調停而解決之。

(十四) 波斯灣與印度沿海各口岸，亟須與英國協商，取得制空權

(十五) 儘可能提前轉移攻勢，使軸心國預定作戰之計劃，非經變更，不能實施。

(十六) 通信與情報兩網之建立，尚須確實而普遍。

(十七) 中美蘇英四國，互相交換參謀人員與情報。

凡茲十七點，皆屬切要之圖，不必俟德軍攻勢開始，始付實施，無

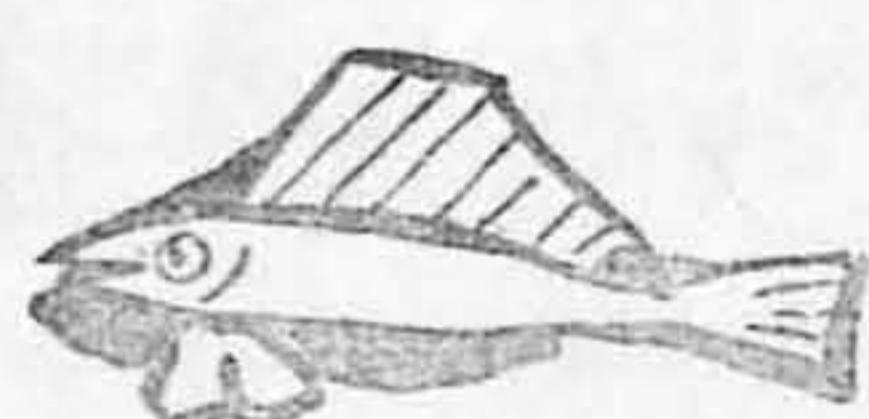
論爲未來之會師東京計，或迫在目前之同盟國聯合作戰計，皆不能淡漠

視之。

因有會師東京之決心與部署，才有共同之目標，蓋有共同之目標，才有一統之步驟，既有統一之步驟，才有集中之力量，於是兵力之勤員，必加大，器材之集中必加多，同盟國意志之凝結，必更堅固。同盟國精神之振奮，必更旺盛。日寇今後之新攻勢，必多躊躇，日寇對南洋資源之獵取，必更生意外之困難，此所謂先人有奪人之心者也，可以一戰而收復南洋失地，再而奪取東京。三戰而搗亂軸心之老巢。我所提「會師東京」四字之用意在此，正因爲同盟國與軸心國，現在處於勢均力敵之地位，兵先交，圍先合者全勝，蘇日之怒目相持，利在蘇而不利在日，如是則以四攻一，否則以一對一，抑又有言者，是以日寇對蘇宣戰爲時機問題，蓋日所蠢動在中美蘇交未親兵未合之前，則日寇佔了便宜。反之，中美英蘇之交既親，師既合，日寇懾於形勢之不利，或取守勢以伺時機，我同盟國豈可聽其坐大，而不環攻之，一舉而解除其武裝。是以無論主張在我，時間或遲或緩，空間或南或北或西或東，而會師爲完成勝利必經之一重要階段，豈可因太平洋戰略形勢之暫時逆轉，而置遠大企圖於不顧，是則不免爲智者所竊笑矣。

畧談主力艦

何希琨



主力艦乃海面戰鬥部隊之中堅，制海權獲得之骨幹，主力艦所配備之攻擊力（大砲）防禦力及運動力中之航速力爲其他單位所望塵莫及。但運動力中速度力旋轉力因艦體笨重關係，不如巡洋艦，更不如驅逐艦。通信力無論對外對內均極週全。主力艦中有戰鬥船，戰鬥巡洋艦及袖珍戰鬥艦之分別。戰鬥艦與戰鬥巡洋艦其攻擊力之配備，並無軒輊，所異者戰鬥艦防禦力配備比戰鬥巡洋艦強，但速度不如戰鬥巡洋艦，此乃造船技術上關係，兩者無無法兼全。戰鬥艦對同等艦在海面作戰，能應戰而難避戰。戰鬥巡洋艦必要時有避戰可能，同時在戰術上觀察，速度優越，可以巡洋艦成爲防禦力。故戰鬥巡洋艦之建造，似乎合理，其實不然。蓋以現階段火力發達情況之下，即大砲射程破壞力發射速度與命中率等增加，使戰鬥巡洋艦雖具有比較戰鬥艦優越之速力，欲實行避戰殆亦不可能，反不如犧牲速力加強防禦力爲得計。此次歐戰德國戰鬥艦俾斯麥號（沉英國戰鬥巡洋艦胡特號即其明証。日本金剛級戰鬥巡洋艦數年前均改裝爲戰鬥艦），同時英美對新主力艦之建造，亦採用戰鬥艦。袖珍戰鬥艦乃德國受凡爾賽條約限制，苦心計劃之萬噸級戰鬥艦，蓋以萬噸排水量，就一般造船技術而言，根本無從獲得戰鬥艦所應具之基本戰鬥力，但德國科學發達，煉鋼技術精良，同時利用雷氣熔接，在節省他人所不能節省之重量，全部移諸配備戰鬥力，勉強列入戰鬥艦之地位，取名袖珍戰鬥艦，此種戰鬥單位在德國所理想之海上戰略，具有相當價值。蓋德國對假想敵即英法之海上軍備，處絕對劣勢地位，德國海面部隊不得不以襲擊或避實就虛之一貫戰略應付英法海面實力，故利用袖珍戰鬥艦可以獲得理想之戰略價值，因一般海洋搜索警戒，概由巡洋艦或驅逐艦擔任，袖珍戰鬥艦可以擊破有餘，但證以此次歐戰德國袖珍戰鬥艦所具之防禦力未能抵擋中口徑（即四吋七至八吋）艦砲包圍攻擊，即攻擊力亦無由突破，比較多數巡洋艦旋擊下之難關，再將英國海軍圍擊俾斯麥號實力與圍擊斯比上將號實力比較，吾人便可證明袖珍戰鬥艦所具基本戰鬥力，不能適應戰術上要求之處尙多。

一個國家的政略與戰略，犯了錯誤時，事後的補救，很是不容易的事。這一次英美二國中了日寇的詭計，與去年六月二十二日蘇聯為德國所攻擊，前後如出一轍。英美國家，固然受了莫大之損失，而我國尚止若是，今乃不及四月，日寇之攻勢，已被我同盟軍阻住，太平洋之險惡形勢，亦經穩定，不能不歸功我偉大領袖及時為印度之訪問，得到同盟國不可數計之政譽上收獲，踵而行者，為我入緬大軍之奉命迅速馳援緬甸，與英軍並肩作戰，吸引日寇大部主力於此方面，取得時間之餘裕，空間之大部，而美國援澳之陸空軍，得以時馳援而來。于墨澳洲轉危為安，構成他日會師東京，我反攻南太平洋之戰略據點。得到同盟國不可數計之船艦上收穫，凡茲政譽與戰勝之收穫，皆為我領袖蓋獨運，談笑之間，將整個太平洋險惡局勢，挽回過來，吾人推崇我領袖為世界第一戰勝家，誰曰不宜。同時吾人亦不忘美國羅斯福總統馳援澳洲之劍及履及也。吾人何幸得此賢明而偉大的領袖，照臨吾人之上，隨時抓住機會，向同盟國貢獻一切，至低限度，亦可以證明我最高統帥都對於最後勝利之迎接，決無坐待之意，證諸入緬軍輝煌之戰績，與不成功即成仁之精神，愈可證明吾人有不計一切犧牲迎接勝利之決心。吾人誠有權向同盟國提出會師東京之要求。吾人提此要求，並非為中國戰場着想，實為全球戰場着眼，其理由已詳述於前。吾人希望明年此日會師東京。再後年此日，會師柏林。不僅以完成全體性抗戰勝利為滿足，所以才提出會師東京這口號，吾人應以艱苦卓著之精神，自信信人之信念，迎接並促成此會師東京之來臨。迎接全體性勝利之完成，迎接會師柏林之黃道吉日。完成吾人所負義戰之使命。
(此稿為陳孝威先生由港脫險返國，于四月廿四日在桂林中學的演講稿作者寄自桂林。)

哀香港

陳孝威

萬劫不灰一寸丹。辭家容易變名難。前知抉目唐何補。始計徒薪
敢自干。早識甘言終詭道。還期群策靖狂瀾。決旬戰守同兒戲。
負手看天淚已乾。
慟哭秦庭一寸丹。捨生容易變名難。射潮抉目情猶熱。墮海傷心
淚不乾。早識甘言終詭道。還期群策靖狂瀾。決旬戰守同兒戲。
負手看天劍氣寒。

德軍將領的變化

——報星紅科斯莫自譯節星天——

希特勒把陸軍總司令勃魯齊區撤職，由自己取而代之。勃魯齊區撤職後「集體的篤染病」曾侵襲德軍的將領們。結果，中路司令陸軍元帥雷克將軍，他的坦克部隊司令古德林將軍，南路集體軍司令陸軍元帥倫斯德特將軍，他的坦克部隊司令克萊特將軍，北路集體軍司令陸軍元帥雷布將軍，第五軍軍長特勞斯將軍，都已被迫棄職務了。某些領軍將領的「疾病」證明異常沉重，陸軍元帥賴黑瑞將軍撤職後，在赴柏林的途中，就「暴」卒了。德軍將領中最容易「患病」的名將，正是一九三八年二月間因為隸屬於和希特勒敵對的夫利特什和什來赫小組織而曾被迫暫時退避的那些傢伙。

撤職的波浪，也影響到只擔任比較不大負責的職務的將領們。如德國法西斯軍隊在喀利寧前線潰敗後，在一個月內，那兒的德軍將領們就有百分之五十被撤職了。步兵第八六師師長維特高少將，因為「竟讓他的一師被打敗，而對德軍的勝利又表示懷疑」，所以被免職了。步兵第二五三師師長庫埃布將軍，步兵第二一二師師長倫納中將，步兵第二六七師師長夫累斯特曼將軍，第二九三師師長奧柏尼茲中將等等，也都由於同樣的罪名而被免職了。

希特勒和將領們之間的爭論，已變得異常尖銳。德國報紙也覺得宜乎向德軍將軍們說幾句話，號召他們「對希特勒始終效忠」。然而，若干德軍將領們，不管這一切，為了表示反對勃魯齊區的撤職，紛紛提出辭呈了。陸軍參謀總長哈爾得上將也在內。

幾十個德軍將領已被紅軍殺死了。在戰鬥中陣亡的，有德國第十一軍軍長索柏特上將，步兵第五二軍團長布利森將軍，步兵第一三七師師長柏格曼中將，步兵第一三四師師長科盛霍森中將，坦克第一七師師長維柏爾少將，SS隊警務師師長美爾維斯台特將軍等等。

經驗豐富的老將領們這樣紛紛免職，「准病」以及在戰場上陣亡，毫無疑問，使德軍隨之脆弱了。希特勒用那些毫無軍事訓練的SS隊和SA隊中的他的被保護者來代替他們。的確，希特勒不久就被默認他們已陷於無助狀態，不得不把許多已被撤職的將領們再恢復軍籍，任命他們擔任種種不同的職務。

但是，這固措置也並不能解決數萬統帥部的危機。它不僅在那些已開始覺得自身地位不穩的那些將領們的身上留下了痕跡，而且更深深地滲透到軍官團裏去了，在那兒已獲得了相當的反響。

編
—
後
—
話

大凡一種刊物，于編完之後，總應照例向讀者說幾句話吧！

這次我們要說的有如下三點：
1 本刊因印刷困難，每期總要一個月的時間，方能印就，致不能依期出版，現正努力克服困難，希讀者原諒！

2 本刊擬出版之孫子與克勞塞維爾大特輯，自開始徵稿以來，關於克氏特輯已收到萬字
楊耀煌將軍，大戰學理譯者黃煥文先生暨名記者
楊紀，高一萍，程綏楚諸先生等錫予鴻篇巨著
，現擬下期（第二卷第一期）先出版克氏特輯
，於孫子特輯（已收到四篇）改在第二卷第二
期出版，尙望讀者暨專家踴躍賜稿。

3. 本刊自下卷一期起實行大革新，並充實
內容，尙望讀者暨專家們錫予南針，以資遵循。

特別更正

本刊第四、五期錯字頗多，例如第三頁第一行「萬耀煌」誤爲「萬煌耀」，除對萬將軍表示歉意外，特此更正。又第二頁第五行「究」字誤爲「突」，六頁二十三行「乘」字誤爲「究」，八頁一誤「要」，十七行「飛」，十八頁四行「懸」誤「縣」，十一行「受」，二十二行「漏」誤「斯山」漏「斯」，二十二行「使」誤「使使」，二十三行「衝」誤「機的一漏」機的一漏「機」，二十二行「消」誤「稍」，三十二行「消」誤「大」等，合併更正。

國防週報

藍曉程：編主

國際使何如
國中識認加更
會談座事時

——告今日青年：謝克歐地圖與國防；劉建人法國戰爭學理的沒落；艾黎譯

六卷二期要目

定價：全年廿四元半，年十二元
零售五角（外埠郵費在內）
社址：桂林六合路祝勝里廿九號
之二（訂閱處小春秋書報社）

方八
風
錄雨

王講：陳孝威
近作五首

廣西柳州日報

內容充實 審編排新穎
傳遞迅速 歡迎訂閱

州柳址社

期三第 卷七

廣西建設研究會出版桂東路
桂林桂西路 總社經售桂文化供應社

威權論與國全

報世益消息最靈通
服務最熱誠內容最充實
立論最公正
◆閱訂迎歡◆

紙媒的「唯讀書」

良精刷印 晰清字文
富豐容內 類新排編

欲知內容
請函閱訂

廣東省銀行

滿三、約紐、敦倫、坡隆吉、坡加新、市城要重各國全、務費託信密儲及諸叢行銀切一營經
利復匯兌等庫金、處事辦、行支、行分有設均縣各省全東廣、光仰、市

通暢完備，利兌匯備，法則厚利。

(歡迎豫約)

一、有國父未發表的

文獻

二、有國父戰爭理論

的新發現

三、有現代戰爭理論的

新體系

四、有古今中外名將的

言論

五、有抗戰建軍的方針

全六、有必勝的戰略戰術

(全書十餘萬言)

(鐵定冊一年八月出版)

必
讀

歡迎預約：每冊僅收國

幣七元（原價改定

國幣八元）

發行者：世界兵學雜誌

社

(機關學校豫約)

(一律八折)

吳石中將著

兵學辭典編粹

備必人人。著巨學軍

(角五元六幣國價定冊每，版出已編續)店書防國林桂：售經總

著浴日李

孫中山戰爭論

本刊緊要事啟

本刊又因印刷成本劇增，自六月一日起改訂價格：零售每冊

二元，定閱半年國幣十二元，全年廿四元，特此啓事。

孫子兵法十三篇與克勞塞維慈戰爭論，同爲兵學聖典，

人所共知。值茲太平洋戰爭展開之際，吾人對此兩大不朽名

著，亟待從新檢討，以資借鏡。爰應讀者之要求，發刊孫子

與克勞塞維慈兩特輯，自即日起開始徵文，前者訂於本年八

月底截稿，後者定於七月初截稿，尚望海內外專家名流踊躍

賜稿。(題目自定，字數由三百至五千，稿酬從優)，使此

兩大兵聖之學理得以發揚，而供吾國抗戰建軍將校之攻錯，

則幸甚矣。謹啓。(五月廿日)

本刊徵文啟事

孫子兵法十三篇與克勞塞維慈戰爭論，同爲兵學聖典，

人所共知。值茲太平洋戰爭展開之際，吾人對此兩大不朽名

著，亟待從新檢討，以資借鏡。爰應讀者之要求，發刊孫子

與克勞塞維慈兩特輯，自即日起開始徵文，前者訂於本年八

月底截稿，後者定於七月初截稿，尚望海內外專家名流踊躍

賜稿。(題目自定，字數由三百至五千，稿酬從優)，使此

兩大兵聖之學理得以發揚，而供吾國抗戰建軍將校之攻錯，

則幸甚矣。謹啓。(五月廿日)

世界兵學月刊

(期六第)

版出日一月六年一冊民國中華

主編李浴

出版者世界兵學雜誌社

(總部上后街卅六號前座二樓)

印刷者曲江河西光孝路大成印務局

零售：每冊定價國幣二元
(郵費在內)全年國幣廿四元

定閱：掛號寄發，每冊另加國幣三元，全
年三元

◎全國各大書店均有代售