

敬向兵學界提供三個意見.....

普懷隱(2)

羅斯巴哈與奧斯特里慈.....

郭中柱(6)

怎樣進攻日本.....

駱侃(10)

## 要

文武合一論.....

周伯達(15)

文武合一論.....

楊如瑩(22)

外線作戰與內線作戰表解.....

林薰南(24)

富勒將軍思想系統表.....

趙振宇(23)

日本兵役制度史畧.....

日·松下芳男作  
純青譯(30)

未來的軍隊(統帥篇).....

法·戴高樂著  
彭芳草譯(33)

兵學隨筆.....

李浴日(38)

盟國戰畧問題的我見.....

彭智賢(41)

英國的空軍裝備.....

英·偉登頓著  
周國彬譯(42)

美國潛艇展開攻勢.....

美·新譯(44)

# 敬向兵學界三個意見供

·隱懷普·

## 建議的動機

在抗戰六年的過程中，因軍事的迫切需要與跟着軍事的發展，反映於出版界的有一個極可喜的現象，即是軍事性的讀物漸漸多起來，打破抗戰以前不良的現象，而表現着一番新氣象來。例如一向無人注意的古代中國戰史的研究，已有人開始嘗試，從破紙堆中加以整理了；關於孫子兵法的研究著作，以新的眼光去認識，以新的理論去註解，以新的材料去印証，雖各人方法不一，而體系全新，已出版有好幾種；又如自上次世界大戰以至此次大戰中，世界新軍事思想與實況的介紹，無論述評與翻譯，無論短論與專著，都蔚然可觀。

這種良好的現象，比起抗戰以前，實進步很大，實要感謝我們的敵人，因他們的暴虐侵畧反推動與促成了我們飛快的進步。然而這軍事的出版物，在抗戰前並非完全沒有，但那時期在事實上有不可否認的幾個缺點，即：

第一是量的稀少，如專門的軍事刊物，如現在歷史最悠久的「軍事雜誌」的，並沒有幾種出版。

第二是真正權威的世界軍事名著的翻譯介紹非常少，除了克勞塞維茲的「戰爭論」，魯登道夫的「全體性戰爭論」，和「大戰回憶錄」，潘興的「我的世界大戰經驗」等少數幾本外，也沒有什麼東西，而且印刷數量少，而譯筆又不精確流利。

第三是當時研究軍事的幾乎全是職業的軍人，出版軍事讀物的幾乎全是軍事教育機關，至於一般人與一般出版界則似乎與此無關。

第四是對於中國古代兵法雖然重視，但多只印原作，讀原作，却少從事以新的見解和方法來研討和著作，而且只重「七子」，「七子」中又只重「孫子」一人。

第五是沒有及時地趕上世界軍事新發展的趨勢努力介紹，被介紹過來的都只是舊作品；又一方面是太側重介紹專書的著作，不大重視隨時發表的短篇論文的翻譯。

這五點，是抗戰以前的缺點，是抗戰以前比較「靜」態的環境與中國社會的落後性交相構成的必然結果，固不足怪。然自抗戰以後，尤其自真正的廣泛的第二次世界大戰爆發以後，此種情形就發生了一個根本的變化，一切在「軍事第一，勝利第一」的要求之下緊張起來，客觀的情勢與主觀的需要，都逼着我們必須加緊努力去學習，參考別人，因此我們得到很大的進步，建軍抗戰，獲益匪淺。進步的特點，就是由以前那五個缺點中改變過來，軍事學的研究，已非特為職業軍人所專攻，軍事讀物的出版，已為一般出版界所並重。新的理論與實況（世界戰爭前後的），都努力介紹了，對於古代中國兵法與戰史，也有人注意以新方法去研究了，這是飛躍的進步。但平心靜氣地再檢討起來，這個進步依然跟不上客觀的發展，顯得還非常不夠；因正以抗戰臨到接近勝利的最艱苦階段，戰爭愈烈，軸心國尚未崩潰，同盟國的作戰任務未終，而將來的國防，都正需要我們繼續研究。又因此客觀情勢之所趨，研究軍事學為全國人共同之需要，對於一切軍事讀物的要求也愈迫切，而我們研究的範圍也不能不更深入地去廣泛的接觸，縱橫各面，都要深入，所以愈感覺目前對於兵學的研究介紹，一般顯得還是空虛，貧乏，為針對此點，筆者特敬向我們的兵學界與出版界提供三個小小意見如次。

## (一) 古代中國戰史的整理

(二) 超出「孫子」以外研究中國古代兵法  
(三) 及時努力介紹世界新兵學理論與實況

## 古代中國戰史的整理

對於歷史的學習，是一切研究工作的基礎；而戰史，又是過去人類發展過程中犧牲了若干生命而成的血的經驗教訓之累積；新是舊的揚棄的發展結果。所以，我們研究軍事問題，一方面固應重視目前最現實的資料與情勢，但一方面也不能丢了舊的歷史不問。關於戰史，向來我們就沒有以充分的精力去貫注於它的研究，僅有的現象是對於古代歐洲戰史，第一次世界大戰史，日俄戰史，這幾個狹小的方面，對於自己中國最豐富而成爲典型的古代戰史，可以說無人過問，而歐洲及日俄戰爭以外的各地的零星戰史，研究者並不多見，這實在是一個重大的遺憾！若不擴張我們研究的領域，是不會得到更多的經驗教訓，不會發掘出祖先遺留給我們豐富的智識的。別的且不論，就僅談一下我們中國的古代戰史這個問題吧。

這裡特別提出中國古代戰史的整理研究問題，並非我們抱狹隘的「國粹主義」，也非謂除中國戰史外就不該研究別個國家的戰史，更不是無聊地叫人鑽舊書堆，而是說：在世界豐富寶藏的戰史中，我們特別忽略了自己國家古代戰史的研究。自己的戰史都還弄不清，丟了不研究，而僅去研究更遠的別人的戰史，不是有點滑稽嗎？

這種現象，也可以畧尋其根源；有兩個致病的原因：一是中國古代戰史的資料特別缺乏，難於參攷，二是近百年來我們的軍事（建軍與兵學研究）一如別的方面是學外國東西。

前者，戰史資料之缺乏，又是由一些罰的原因所造成，譬如幾千年歷史變亂，天災人禍，很容易使文獻史料毀滅遺散，也說不定被秦始皇燒了一部份。其次則爲歷朝君主，一到他創成基業後就「偃武修文」，相隨而來便是「更文輕武」。結果，所「修」之「文」非爲戰史而爲歌頌太平與愚民教育。武人「成功」之後以「享福」爲滿足，不從事軍

事的研究著作，縱有所作也多是裝學「儒雅」，來那一套「詩詞歌賦」。而文人既非軍事內行，也犯不着多管閒事，除杜牧之流少數人肯註解一下「兵法」外，誰來修戰史！這樣，當然就「文獻不足徵」了。

後者，因中國社會的落後性，加以自鴉片戰爭以來，百年間受着帝國主義者的侵擾，吃够了資本主義的「科學文明」的虧，所以產生了由張之洞李鴻章等所創起的富國強兵的「洋務運動」，幾十年一貫下來都是在學別人的大炮，飛機、羅之，整個的軍事都是不能不學外人，所以談戰史，只有「康納」，「色當」，「坦能堡」，「烏爾穆」，談將帥，也只有漢尼拔，腓德烈，拿破崙，毛奇，興登堡。中國自己的却忘了。

這話，自然不能抹煞現在已有少數人研究中國戰史的事實，如「城濮之戰」，「長平之戰」……等的研究，已見諸發表，但終於是絕少數人，還只是開始嘗試，偶然的，局部的研究，必須大家動員作有計劃的全部的研究才行。目前，起碼是這一問題還未得到廣大的人們的注意。

中國戰史，並非不足取，以中國開國歷史之悠久，文化之優越，地土之廣大，人口之多，在幾千年歷史進程中，大小戰爭不知幾千萬次，論時間之長，區域之廣，戰爭規模之大，戰略戰術之高明巧妙，都遠出他國戰史之上。例如人所共聞的最有名的晉楚城濮之戰，秦趙長平之戰，楚漢垓下之戰，晉秦淝水之戰，三國赤壁之戰。其規模非「康納」；「色當」等所及。而當是時，歐洲還是一個不成樣兒的世界，比中國還落後着若干時代呢。

昔說「文獻不足徵」，並非嚴肅問題，正因「文獻不足徵」才需要我們此刻來努力整理，不使他將來更失散得不足徵，再過若干年。恐怕要「徵」也簡直不可能了。現有的歷史記載，雖斷簡雜篇，片紙隻字，仍可以集腋成裘，蔚然成章，其蛛絲馬跡，並非無可尋求。把零碎的資料多方搜集起來，經過正確的精密的分析，推測，判斷，總可以得出一個相當可靠的結論。就說現有的歐洲戰史資料吧，又何嘗充分，人們常談的「康納」，「色當」，仍是「語焉不詳」。

## 超出孫子範圍去研究古戰法

孫子的偉大人格及其權威的著作——《兵法十三篇》，確是值得我們崇敬和譽為兵學經典的。他的兵法所以成爲權威者，第一是他的體系完整，一貫綿密。第二是他的每一句字，都是一個鐵則。這個鐵則，在原理上千古不變的。第三是他的構造具有高尚的文學風格。這三個最大的特點樹立了他的權威地位，誠然是自古及今，無出其右者。但若說它是「六經之外無文章」，那也不見得對。明末茅元儀氏就是如此的論調，他說：「前孫子者，孫子不遺；後孫子者，不遺孫子」。其實並不盡然。由這種觀點的影響，近代中國人物對古代兵法的研究，就老是在孫子的範圍內兜圈子，鑽牛角尖，這樣怎麼能够使兵法的本身進步發展呢？

中國古代兵法，通常是尊崇七子，即姜太公，司馬穰苴，孫子，吳子，黃石公，周繩子，李衛公，其他被聊供參攷的則有管子，諸葛心書，戚繼光紀效新書，曾胡治兵語錄……等極少數。孫子以外諸人的兵法，固然不及孫子的偉大，但也非完全地「孫子不遺」，或「不遺孫子」，而每個人都還保有他獨特的許多精華不在「孫子」之中。孫子以後諸人，更每個人在適應他不同的時代環境上另有所創造，或把他那時代以前的兵法加以進一步發展和演化的地方。再除此諸人之外，例如荀子，墨子，淮南子，呂氏春秋……等等，對軍事學都有貢獻。這些，舉兩三點最簡單的例子來說：

戰爭是怎樣發生的？即是戰爭的起源因何而來？戰爭又有一些什麼性質不同的類型，即有些什麼各式各樣的戰爭？這兩點，應該是兵法首先應研究的問題，除了吳子（起）畧有所論以外，孫子則半字俱無。

又如關於築城學這一部門——純戰術的部門，在孫子兵法中我們看不到什麼；而被視爲儒家的墨子却特別有所貢獻。

這不過是舉點例而已，由此已能證明除孫子之外並非無兵法。我們從事研究者，應該擴大視野，把目光變成X光，深入地透進各層核心，像探照燈一樣普作縱橫的探照，超出孫子兵法之外去遍及各家，不止在著名的各兵家的兵法中去研究，而且要在那些政治家（如商君）和儒家（如墨子荀子）的言論著作中去研究。

古代兵法，也是我們的祖宗的文化遺產中之一部份，而我們祖宗的

文化遺產，正還非常豪富地埋藏着呢？多得像地下的礦物一樣，我們唯有廣大開發這些埋藏，並多加測探及接管這些文化遺產，才能滿足我們的需要。

如上所說，必須在這樣廣泛的研究中，靈拾孫子所遺的珠寶，經過成一頂最完美輝煌的兵法的王冠——體系整然無缺的中國古代兵法經典。再參考了現代的新軍事理論，以作我們現在和將來建軍建國的圭臬，以作實踐我們現在和將來更偉大的戰鬥的時代使命之寶鑑。

與此有關聯的一個問題，即是研究古代兵法，須擺脫那無條件的「疑古主義」的縛束，以批判的眼光去研究，如果完全相信凡是古書都有偽造嫌疑，那末我們的祖宗就沒有任何東西遺留給我們，也根本用不着費力去發掘文化遺產。當然我們也不能無條件相信古東西都是真貨。而且，研究原理原則性的東西，和看事實是兩件不同的事；某件事情如果是假的，某個人物如果無其人，那當然毫無意義，但原理原則性的學術理論，問題不重在真假有無，而重在是正確或錯誤，即是說是否合乎真理，只要這一句話，這一理論原則是對的，那末不問它是張三說的好，李四述的好，都值得採納，反之則應予以批判揚棄。故作者的名字，只是一個作品著作人的代表符號而已。

同時，辨別考証古代文獻，當然也是非常必要，因考証的結果，愈能使錯誤虛假的原形畢露，正確真實的則愈更確實光輝，並且，從進化的觀點來瞭解某個人，某一作品，是產生於某時代環境，而它對於當時時代環境的社會經濟結構與社會意識形態的反映如何，更有無上的價值。而這樣的考証，更必須廣泛地研究其他諸子百家；唯才會有相當的資料足以參考，若是研究孫子，則孫子以外的兵家和兵法，將永遠是被埋沒的珠寶，將永遠是真僞難辨的嚴重問題。

## 世界新軍事情況與理論的介紹

現實，是一個戰爭的時代，而我們更是處于一個被艱苦的革命任務重壓於肩上的險惡環境中，對於建軍，作戰，以及軍事理論的研究，都非常需要而緊迫。在這迫切的需要上，上面提出的兩個建議：一、整理

比較第三個建議是稍覺消極性的，最具有積極意義的第三個建議，僅是趕快和大量的及時介紹現代世界的新軍事實況和新兵學理論，而且是要有計劃有系統的來幹。

雖然，現在我們的出版界對於這件事已多少做了些工作，但仍有塞虛之感，一般的缺憾是在什麼地方呢？

第一、專門的軍事刊物太少，統共不過五六種，且有幾種不常出版或已停刊，而各刊原來的篇幅也不多，故所能容納的量很少，加以發行上不大「普及」（也許是印刷數量少和交通關係）。

第二、介紹工作，不外譯和述這兩種辦法，翻譯則選稿範圍不廣博，譯筆很少生動流利（軍事文章本來也就枯燥），時間上也未儘能及時採擇新資料迅速譯出，小冊子比之論述文翻譯過來的尤見其少。述則比翻譯更難一層，因那是要很有觀察力、素養、寫作能力……等等才能辦得到的。

第三、非官方的一般的出版界，也做了一些翻譯介紹的工作，但只是附帶性質的，而且並非「本行」，並無專門的責任義務，所以表現着零碎，缺乏系統計劃。

第四、自二次世界大戰發生以來，刊物報紙上零碎發表的文章（論述文），其中有很多很好的軍事論述文，可惜無人加以蒐集另編成有系統的成本小冊子，故使研究者搜尋剪存困難，參攷不便。

第五、長於外國文而又有軍事學識的素養的人也許在目前還不多，故從事翻譯工作者少口述的方面，有兵學素養而又對國際問題有研究，肯關心的人，其數之多或少恐怕是一個問題，而其中，又肯從事寫作的

人，有暇寫作的人，多少也怕仍是個問題。

第六、現已出版的一切軍事讀物，真正已介紹到軍隊與軍事學校裡去尋找它自己的讀者了嗎？還沒有。後方書店中有很多賣不出的軍事讀物，但各部隊與各軍事學校中又有賣不到這些書的苦處。「文化勞軍」送的書刊中，尤其缺乏軍事讀物，所以我們既有的介紹工作只做了一半，即出版；還有一半未做到，即沒有完全找到它的讀者。

### 由這三缺點，我們得出幾點基本結論

一、要以更大的力量來多出版幾個軍事刊物，為使這些刊物能散佈得廣，應該不太集中於一地，而應各擇一個重要地區去分別出版，免得因交通郵遞與售價提高的種種困難。

二、應及時翻譯與評述新事件（武器發明與戰役結束），無論小冊子，巨著，或短篇文字，勿使失時過久。

三、廣大動員翻譯的「人才」力量。而翻譯者應懂軍事，有國際知識。同時選擇原作應精，譯筆要力求通順生動。無論譯或述，預好盡可能避免使用文言文，這對於提高讀者的興趣是有很大關係的。

四、各刊物報章上已發表過的最有價值的文字，應設法蒐集分門別類編成專冊再出版。

五、無論政府的機關或一般的出版界，對於新軍事讀物的編著譯述，都要重視，要有計劃地幹。

這就是我誠心誠意而希望迫切的三個建議，「是否有當？尚祈察核」。

四三年四月十一日於昆明

當吾人獨立抗戰之際，其艱苦雖十倍于今日，尙能屢險如夷，迭挫敵鋒。自與英美蘇等三十餘同盟友邦並肩作戰以後，更使軸心實力日趨竭絕，勝利之期，自可提前。回溯太平洋戰爭初，軸心強盜傾其全力向盟軍閃擊，彼時同盟諸國以準備未臻成熟，致使虜焰四張，自鳴得意，去年此時，東方倭寇在中國戰場攻佔緬甸，威脅滇邊，並於浙贛路發動大規模攻勢，六月十一日復在北太平洋阿留申島登陸，佔領吉斯卡與阿圖島，西方之納粹在蘇聯戰場攻入克赤半島，在非攻陷多布魯克，並進入埃及之艾爾阿達敏附近。兇猛之勢，使盟國幾難措手。至今曾幾何時，形勢已迥然不同，東方之倭寇，其進犯之企圖全部被我粉碎，浙贛路早復舊觀，我滇邊國防固若金湯。最近鄂西之戰，敵軍約五個師團全被殲滅，造成我軍空前勝利。西方之納粹在蘇聯戰場，被英勇之紅軍追奔逐北，成斯達林格勒廿二個師團之大殲滅戰，使希魔手忙腳亂，至今仍一蹶不振。在北非戰場，其失敗之慘，更屬空前，軸心軍三十餘萬，被英美聯軍全部解決，開作戰以來所獲大捷之新紀錄。近復乘勝餘威，向義國外圍進攻，其結果班島拉島里島先後為我克復，義軍被俘共達二萬餘，盟軍佔領各該島後，將繼續進攻西西里與撒丁島。

節錄自何總長應欽：「抗戰第六年之軍事」。

# 羅斯巴哈與奧斯特里慈

郭中柱

任務非真面目的攻擊，而係防止意外事變的發生。  
大王晨朝在羅斯巴哈的一個屋頂上觀察敵情，對聯軍先發的行動判斷為向南逃逸；正午大王往進午餐，留剛弟（Van Gandy）上尉繼續觀察，上尉發覺聯軍經曾赤菲德向東旋迴，力持與大王不同的見解，驚人的報告不能動搖大王的判決，直到親身發覺敵人步騎已經靠近拍特斯塔才認識敵人的企圖，於是毫不猶豫的掌握會戰的好機會，在作戰命令下達半小時後普魯士全軍開始戰畧的機動！

## (一) 羅斯巴哈 (Rossbach) (圖略)

一七五七年秋菲特烈大王內線機動于西南兩正面之間，運慧眼以捕捉會戰的機會，終于接到法軍與南德軍接近萊普士革（Lepoking）的消息，毫不遲疑自南正面揮戈西向，同盟軍退避于薩勒河（Saale）後方，兩軍撫劍疾視的對峙著。

十一月五日拂曉大王佈陣于羅斯巴哈——貝達拉（Bedra）之間，少數前哨掩護着主力以西諸村落。聯軍在蘇比士親王（Prince De Souville）和希德堡豪森公爵（Duke of Saxe Hildburghausen）指揮之下在蒲蘭得羅達（Branderoda）——米西恩（Mischeln）間占領陣地，置掩護部隊于叔坦山（Shortan Hill）與加爾恩堡（Galgenberg）以警戒其西側。據哥爾茨（V. der Goltz）的紀載：本令戰聯軍兵數約四萬一千，普軍則僅二萬一千。但波特（Berndt）的統計則謂聯軍約近四萬三千，通常推算聯軍約計六萬四千，普軍則僅二萬四千；因此更勞塞維慈將軍特舉本會戰為近代戰史上對二倍以上敵兵獲得勝利的最壯快的戰例。

聯軍前衛能完全展呈普軍陣地，攻擊的機會幾次降臨，希德堡豪森公爵也數度提議採取積極行動，但蘇比士始終不願冒險。直到五日十一時，蘇比士才因為本身局部有利同意公爵出擊的主張；並擬定揮全軍經由曾赤菲德（Zehnfeld）向東旋轉開于列查斯威奔（Richardsworben）——柏特斯塔（Pettstadt）以北包圍無天然障礙掩護的普軍左側背的雄大的計劃！側敵行進時，左翼的掩護付予一薄弱的側衛，其

期六 第一 聯軍前衛能完全展呈普軍陣地，攻擊的機會幾次降臨，希德堡豪森公爵也數度提議採取積極行動，但蘇比士始終不願冒險。直到五日十一時，蘇比士才因為本身局部有利同意公爵出擊的主張；並擬定揮全軍經由曾赤菲德（Zehnfeld）向東旋轉開于列查斯威奔（Richardsworben）——柏特斯塔（Pettstadt）以北包圍無天然障礙掩護的普軍左側背的雄大的計劃！側敵行進時，左翼的掩護付予一薄弱的側衛，其

的集中火力，聯軍步兵在多方面的壓迫下走向滅亡，一小時半的惡戰，七千七百敵人的犧牲，結束了有名的羅斯巴哈！

十一 拿破崙穆會戰後

(1) 奧斯特里慈 (Austerlitz) (圖略)

推進于布隆 (Brun)，在穆拉 (Murat) 騎幕掩護之下集結五萬五千人于一團，當面敵軍擁有八萬之衆 (四千騎兵一萬六千)，十一月二十日開始前進，拿翁的集中態勢在求能于三日內集合八萬法軍及一萬七千巴維利亞軍于布隆周圍以迎接會戰，二十八日穆拉騎兵受敵壓迫而退却，拿翁乃集中于布隆東南的金河 (Goldbach) 西岸，以騎兵配置于普拉曾高地 (Pratzen heights) 為戰場的掩護，同時預備向波希米亞的新退却線，十二月一日光榮的達武 (Davout) 第三軍團急行軍趕到戰場，於是乃得掌握會戰之大軍集團，如處女以待脫免。

奧俄聯軍自阿爾慕慈 (Olmutz) 前進，集中于奧斯特里慈與科瓦羅維慈 (Kowalowitz) 之間普拉曾高地以東諸村落，計劃迂迴拿翁右翼割斷其與維也納的連絡而殲滅之，十二月一日前進德里慈始開接觸，錯認法軍歡迎皇帝的盛大的營火為開始退却的照明，予沙皇及佛蘭西斯皇帝的作戰會議以極大的鼓勵。

十一日的作戰命令為奧將威勞則 (Weyrother) 所草擬，但出席聯軍

高級作戰會議解釋其計劃時，不少人持反對的意見，大多數看做漠不相干，俄國科托達夫 (Kustusov) 將軍且竟酣然入睡，這計劃包含如下

的軍隊區分：

(甲) 主攻擊——迂迴翼以波克斯哈敦 (Buxhowden) 為司令官

(a) 第一、第二攻擊縱隊 由俄軍組成，迂迴巴拉曾山脊

後方，西奧特里慈 (Telatz) 索科里慈 (Sokolnitz) 攻擊，其先頭特配置一奧軍所組成之前衛。

(b) 第三縱隊 越高地南端向二縱隊之右方前進。

(c) 第四縱隊 指揮官科羅武拉 (Kolowrat)，向科白尼慈

攻擊 (Kobelnitz)。

(b) 第五騎兵縱隊 指揮官列支敦斯坦 (Liechtenstein)，保持布隆——阿爾慕慈道與南高地之北部。

阿爾慕慈道間之陣地。

(丁) 總軍預備 由君士坦丁大公 (Constantine) 指揮。這計劃忽略了主力縱隊揮入敵右翼無遠，在巴格雷半與科羅武拉間的變隙也就愈大，而列支敦斯坦的騎兵軍絕對不能經受拿翁有力量的攻擊，因此，這真是最迂腐最幼稚的紙上空談！

拿破崙最能明瞭他自己軍隊的能力，對付敵人迂迴翼三縱隊的兵力配置在整個正面的一半上，只有蘇特軍團的一師，該師由勒格蘭 (Legrand) 將軍指揮，後方以大軍精銳的達武軍團的若干旅支持着。但該軍團在四十八小時內曾經由維也納急進九十公里的大行程，拿翁所依賴的只是地濕叢林的地障和軍隊的精練，主力歸數集中于左翼和中央，中央第一線為蘇特軍團，希萊爾 (Hilaire) 師在其右，瓦德姆 (Vaudem) 師在其左，第二線為貝納道特 (Bernadotte) 軍團，左翼環繞桑洞 (Santon) 堡壘者為蘭內士 (Lannes) 軍團和穆連的騎士；禁衛軍及烏丁諾 (Oudinot) 擲彈兵則為大軍總預備隊。「當敵人前進到我的右側背時同時也暴露了自己的側背」，這是拿翁有刀的訓詞，是會戰計劃的精髓，千古不磨的作戰金鑑！

聯軍以第一、二、三縱隊開始真面目的攻擊，三日拂曉與軍前衛突襲德里慈的法軍，但勒格蘭師予以堅強的抵抗，上午十時聯軍雖得佔領金河上自索科里慈以南諸村落，但達武在一公里的後方重新佔領陣地並與中央軍團在科白尼慈保持接觸，與敵軍對戰到會戰的終了，完成以一萬二千人牽制四萬以上敵人于右翼的任務。

中央方面因為聯軍幕僚業務的錯誤以致列支敦斯坦的騎兵自反對方向通過第四縱隊的作戰現地，使科羅武拉的行動因此遲延，並與第三縱隊之間發生極大的空隙，拿翁立刻捕捉好機，投擲希萊爾師於此空隙和裸露的普拉曾山內，克托索夫盡最大努力召集預備隊加入戰鬥並形成向右的新正面，科羅武拉攻擊希萊爾，米羅爾多維支 (Mirlordorsch) 攻擊瓦達姆，同時招集第二縱隊後尾未參加戰鬥的部隊猛烈攻擊希萊爾。

的右側，兩軍奮戰苦鬥，酣烈至極！蘇特同時更投擲騎兵以減輕聯軍對達武的壓迫，結果索科里慈的俄軍只得投降，普拉曾山亦為瓦達姆師所佔領，這是聯軍陣地的鎖鑰！這是本會戰所爭奪的核心！

同時蘭內士和繆拉也執行桑洞的保衛戰，克列曼（Kellerman）繼馬倫哥後重獲勝利的桂冠，擊潰列支敦斯坦的騎隊，壓迫聯軍向奧斯特里慈退却。

君士坦丁大公指揮俄皇禁衛軍團奪回普拉曾高地，但經畢西爾（Bessières）大將統帥禁衛軍及擲彈兵將其逐回，普拉曾到阿爾慕慈的道路被法軍所領佔，蘇特軍團佔領奧斯特里慈，全戰場皆在普拉曾山的火力控制之下，奧斯特里慈的太陽照耀着整個被法軍所包圍的戰場！

波克斯哈敦接到向奧斯特里慈退却的命令，但是已不可能。目前只有薩常（Satzchan）一個缺口，容許老鼠竄襲，但當薩常湖內的堅冰為砲火所擊破時，殘敗的人馬不少淹沒。

自上午七時至黃昏共十二小時的激戰，六萬五千法軍損失了十分之一，八萬一千五百聯軍支付了一萬二千二百的傷亡，一萬五千的俘虜，一百三十三門大砲的犧牲！

### （三）戰史的教訓

羅斯巴哈的快捷，賦極大飛躍力予「光榮的類騰」；「奧斯特里慈的太陽」，成為法軍堅確必勝信念的因素。一百四十年乃至二百年前的古人的奇蹟，不僅可供我們憑吊與低徊，而且予我們以血的教訓。

第一在統帥上充分表現聯合作戰指揮的缺點：希德堡豪森挾猶豫的敵意的同僚解釋作戰計劃，同為失敗的基因，然而一八一三年的萊比士革會戰多頭的指揮又粉碎了百分之九十九的「坎泥」，一九一四年康拉德（Conrad）依然反對奧軍受德第九集團軍的統帥，一九一八年三月二十一日德軍幾乎由英法接續部衝到巴黎，難道真是沒有人接受歷史的教訓？

「會戰為兩個意志的鬥爭」，「若無權威的意志貫澈至一兵一卒，很難希望完成良好的大軍指揮」，「一切獨斷專行、一切大膽冒險、一

切迅速決心，只能在一人洞照無疑的心鏡下才能堅確而不搖」，錯誤的計劃在一個意志決行下有希望成功，合理的計劃在二人合作下使勝利更為「不定」，計劃錯誤更加以多人指揮，勝利絕不可能，所以拿破崙說：「與其有十個聰明的將軍，不如有一個笨拙的統帥。」

誰相信在多數惡意下能產生像南山會戰時奧大將般的頑強！誰能希望在多數協議下堅定地能堡會戰時興登堡元帥不顧一切的決心，誰敢夢想在多數指揮下敢于歡天喜地接受拿破崙式的「賭一軍或一國的歷史與王座的大會戰」！

這只是很簡單的理由，執筆談者誠不疑有些表現「事後的聰明」，然而無可奈何的是不幸的「歷史的重演」！第二在戰略上兩會戰同為以劣勢軍戰勝優勢軍的傑作，如此我們發現統帥藝術與指揮技術之真髓。（a）統帥藝術：「坎泥」之擅絕千古，不在兩翼包圍，而在漢尼拔敢于始終親身蒞臨薄弱的正面的密接方陣以叱咤其全軍；拿破崙之戰術方式，即在其能置身死地以實行出人意表的逾規戰法，所以在土倫，在洛地，獨特的統帥藝術，都取得一樣的成功！塞德里慈和亨利親王（步兵指揮官）在羅斯巴哈會戰時，身受重創，裹傷血戰，達武蘇特乃至拿翁在會戰最高潮皆親冒矢石出入戰場，此最高之決心，飽滿之氣力，負責之精神，果敢之企圖，使三軍之衆不知其所以然如在斜面上一般滑走！

### （b）指揮技術：軍之部署與力之發揮為指揮的雙訣。

（甲）軍之體系的部署：即賴統帥所造成之兵力的配合與協調使部隊所具有之抵抗力與衝擊力兩種效能發生組織的作用。在兵力不能得到絕對的優勢時，亦必須藉巧妙的運用在決定的時期作成相對的優勢（Relative Superiority），此種優勢的造成，一方固須藉具有對時間空間之巧妙的組合的（Coup d'oeil），一方尤須能對敵狀勢作正確的判斷，某期間有對置寡弱兵力于敵前之勇氣，有實行強行軍之至剛的能力的組合最便於說明相對優勢的造成，羅斯巴哈的作戰部署最適宜於說明部隊衝擊力與抵抗力的調和及各兵種性能的合理的配合。

（乙）力之動態的發揮：「一切意外的事變皆有最大的效果」，一

一切徹底的行動都能獲得最大的成功，故力之發揮，對敵當予以「意外恐怖」的突發事變，對已當極力以力之集團作成鐵錐式的攻擊，羅斯巴哈以「奇」襲發揮其「強」力，奧斯特里慈以「強」襲發揮其「奇」效，此其效果，特別驚人！

第三在戰術上我們體會到有力量有效果的反包圍！

(a) 「迂迴者亦被人之迂迴」 波斯大王雖有敵之側翼為最弱之點的名言，但拿破崙說得更好：「當敵人包圍我的側翼時，也同時暴露了他自己的側翼」！希德堡豪森沒有達到自己迂迴的目的，反為塞德里慈所迂迴，巧妙的戰術只足以為笨拙指揮官的陷阱。

(b) 旋迴軸的崩壞 旋迴者不要忘記敵人以矛之矛，攻子之盾，普拉曾山的陷落，整個聯軍迂迴主力陷入了大軍火力與兵力的包圍。由塞德里慈的有力的騎兵集團我們才深感若魯巴金在塞天會戰時派遺畢哥兒支隊以襲擊乃木軍的無力；由蘇特貝納道特的密集團的突襲，我們才發覺大山岩分配三軍于正面以減削迂迴翼之行程和小毛奇加強帝登荷芬附近兵力以修正史蒂芬計劃之非出于偶然！第二流以下的指揮官不得不謹慎的防護其旋迴軸！

歷史有無盡的寶藏，我們在這兒只能指出為人所共見的幾塊大金剛石！

一九四三年元月十二日于重慶。

## 納粹戰略的畧破產

著校上夫耶古爾塞·蘇

### 故意曲解勞克勞維塞的名論

最近德國砲兵將軍路得維格，在「德西觀察報」上發表如下的言論：「克勞塞維茲曾經說過：每一個攻勢戰，到了進入敵國的領土時，就會削弱起來，那是因為員兵的損失，對敵境的佔領，後方交通線的加長並且因此更減低了它的效率。所以每一戰役，須跳躍而進」。路得維格將軍就把這一種理論運用來解釋德軍對蘇的攻勢戰。他說：這種攻勢戰遵守上述的法則，所以進到克勞塞維茲所說的「頂點」之後，就該停止下來。

克勞塞維茲在他的有名的「戰爭論」一書中，關於勝利的頂點曾經指出使攻勢速率遲緩下來的種種原因。然而希特勒匪黨路得維格將軍，却故意曲解了克勞塞維茲。克勞塞維茲在他的著作第二十一章內說到攻勢激化與削弱的原因，決無意稱許那種胡亂解釋「頂點」的軍隊領袖，也決不稱許那種不知考量交戰國兩方軍力的實際對比關係的軍隊領袖。相反的，克氏曾經提出警告說：「吾人應知軍力優勢所能達到的限度，才不致超越這一限度，才不致自取恥辱以代替新的勝利」。克氏更進一步說：「吾人應知軍力優勢所能達到的限度，才不致超越這一限度，才不致自取恥辱以代替新的勝利」。克氏繼續說：「這就是為什麼大多數軍事領袖都寧願在離開限度還很遠的地方就停下來，而不願很密切的接近限度的原故」。關於這一切，克勞塞維茲警告說：「進攻的一邊與防守的一邊，在擬定戰役計劃的時候，都該正確地決定這一限度。這樣一來，取攻勢者就不致展開超出自己力量的戰鬥，換一句話說，就不至負債，而取守勢者，就能估計敵方地位的不利，並且能利用這一種不利」。

由此可見，我們如完全依據克勞塞維茲的著作所述，就不得不承認希特勒匪徒的戰畧一定要破產的。希特勒匪黨得維格將軍，和往昔一樣，爲了希特勒匪徒，竟強姦克勞塞維茲的原意了。



# 怎樣進攻日本？

駱侃

## 對敵反攻方案

進一步應選擇反攻的地點，反攻地點的選擇，當然是尋找敵人的弱點，及其最感痛苦的地方。（下署）

然則盟軍如何尋找敵人的弱點，並如何對敵以反擊呢？關於這，我們不妨假定一個對敵反攻的方案，然後分別詳加說明。

溯自太平洋戰爭爆發，當香港、馬來亞、新加坡、婆羅洲、菲列賓、新幾內亞、爪哇、蘇門答臘，以及緬甸，均相繼失守的時候，一時人心惶惶，莫知所措，且紛紛猜測，以為印度或澳洲，立將與上述各地，走到同一命運。然而他們忽畧了一點事實，此事實為何？即敵人連續不斷的攻擊，究竟有其極限，其原因，即敵人之人力物力，及其運輸補給的能力均有限。

大之原因，而佔領區域之過於複雜，急待鞏固與開發，以及盟國力量之逐漸增加，亦迫使敵人有所榜復，不敢繼續冒險。故現階段裏，敵人之活動，只在攻勢防禦之策畧下，進行戰爭，此種策畧，直到現在，依然未改變。

至於敵人最近的動向，姑置勿論，現談到我們應怎樣進攻日本的問題，即盟方對日本應採取若何對策？于此我們有一項原則，必先決定，此原則為何？即應在敵人尚未將佔領區充分鞏固，開發，組織，利用以前，即「乘時予以反擊」，勿使其立腳穩固，得有充分時間，完成其下期作戰準備是也。

二、理由：1.敵方之兵力，刻已被分散於南北各地，戰線遼闊，島陸錯綜，運輸工具之維持，兵力軍火之分配補給，均感偏促，且在佔領區立足尚未穩固，開發尚未完成，進攻不能，守亦不安。盟軍應乘時分別予敵反擊，迫使其到處應付，到處力弱，首尾不能相顧，南北無法應援，終至勢窮力蹶，同時崩潰。

2.盟軍因環境上與地理上所受之限制，不能集中所有兵力於一點，予制，更不能山某一盟國單獨之力量，於短期內將敵擊潰，遷延時日，使敵坐大，更非良策。故應在一次之攻勢，以南洋地方之廣大複雜，運輸之補給需時，決不能毫不休息，即繼續作無限程之侵擾行動，其理甚明。

自敵佔領南洋廣大區域後，其軍事行動，即陷於停滯狀態中，此在敵人方面而言，作戰

我們決定了「乘時反擊」的原則以後，則時間延長，正對盟國有利，而對敵為有害。其所持之理由：為美國現正以驚人之數字，進行其軍備生產計劃，時間愈延長，則美國愈可以壓倒敵人的生產力，使敵屈服。這種理論，在軍事的立場看來，我們不敢完全贊同，因這些以理論為根據的理論，忽畧了事實，忘記了我們是在對敵作戰。

我們決定了「乘時反擊」的原則以後，則

協助，緊密配合，各在其本身崗位，集中力量，同時對準敵之要害而攻擊之，以收分進合擊之效。

3. 任何單獨一處對敵之攻擊，均不足以致敵死命，合力分進，方能予敵以綜合性之打擊。至兩個鉗形攻勢之形成，均使敵之主力，分別處於被包圍狀態中，且兩者之距離甚遠，足使其身首異處，坐困待亡。

為明瞭上述方案起見，茲更分別詳細說明於後：

## 第一 南方進攻路綫

### 一、以中國南戰場，作南方鉗形攻勢之骨幹

中國東南沿海諸省，適位於泰、越、緬甸，新加坡，爪哇，婆羅洲之後，日本之一兵一卒，在獲得充分武器後），可捕捉敵陸軍主力，加以痛殲，使其無法逃脫。中國及盟國在華空軍（有效襲擊之綿長運輸線，中國龐大之陸軍（在獲得充分武器後），可捕捉敵陸軍主力，加

其重要性，日本在華六年戰爭中所犧牲的二百余萬陸軍，所消耗的武器與物資，所耗費的六年時間，這對敵人是一件怎樣大的損失？就是到現在，敵人還須以其近乎全部陸軍實力的一半，在中國作戰，長期被華軍吸住而不得動彈，這在敵人又是一件怎樣大的損失？我們想想：假使敵人能將其在華作戰的陸空軍全部或大部抽出，增調到緬甸及南太平洋方面去的話，今日澳州與印度，恐非盟軍的所有了，僅這一點，盟國亦已認識出中國戰場在太平洋戰爭中以及整個世界戰爭中所佔的重要地位，而應加以新的估價。

根據上述的重要性，我們認為中國戰場的實力，必須充分加強，第一、盟國在華，必須有一支實力極為雄厚的空軍，其力量除足以制服敵人的空軍外，並能順利的執行其所預期的任務，其次，必以充分武器，配給中國陸軍，使能担负對敵人反擊的任務，若因事實關係，不能供給全部華軍以現代裝備，亦希望有一軍（外國編制的軍）的裝備，（包括經常作戰應補充之數）運來中國。

中國陸軍得到上述的裝備以後，即可執行下列諸任務：

1. 在空軍協助下，實行反攻，捕捉敵之主力而擊潰之。
2. 預期先將廣東與浙江二省收復，使我空軍基地，推進至最前線，並進而將東南沿海諸省之敵，次第肅清。
3. 如第一步能收復廣東，則配合空軍力量，向九龍及雪州半島挺進，對香港及海南島直接

威脅，可能時加以克復之。

4. 假定敵人大量增援，不能如預期達成上述任務，而與敵在各重要據點上（例如廣州，杭州，南京等），形成拉鋸式的爭奪戰，亦可吸住并消耗敵之主力，削弱其在其他戰場上（例如緬甸）的力量，使敵在其他戰場，不能作有效的抵抗。

在空軍任務方面，第一步，當然是擊潰敵軍，並協同陸軍，予敵野戰軍以嚴重打擊，收復沿海諸省，將空軍基地推進，然後執行下列任務：

1. 對台灣，香港，海南島及泰越之敵海空軍根據地，不斷轟炸，使其無法利用。
2. 對敵之運輸船隻，予以猛烈襲擊，截斷其補給線。
3. 作大規模對敵本土之轟炸，使敵在精神物質兩方面，受嚴重打擊，並迫使其海空軍主力，凍結於本土。

講到這裡，問題來了，第一，在華建立一支強大無敵的空軍，並非如一般人所想的那樣容易，機場之建築，駕駛人員之訓練，機件之補充修理，燃料之供給，地上服務人員之配置，在在都有困難，各方面都須努力。我們承認，一隊轟炸機經常執行其任務，即需一隊相當健全的運輸機，經常不斷供給其消耗。第二，一軍的裝備及其經常作戰之補充，由遼遠的洋面，運至印度，再從印度改由空中運華，我們想像要多少運輸工具與時日？

關於第一點，我們希望盟國，下最大決心，促其實現，我們承認困難很多，然而並非不

明中國戰場在此次太平洋戰爭中所佔的價值及

可克服的困難，問題在是否願意這樣做。

關於第二點，我們也承認其困難；不過，我們想：由美國運一軍的人員、裝備、給養，補充，到南太平洋或中東，與單獨運一軍的裝備到中國相較，所需運輸工具與時間，並不相同。而前者所生的實效，則遠遜於後者，倘能運一軍的裝備至華，中國軍隊很可能達到預期的任務——收復沿海數省，予敵主力以嚴重打擊。而運一軍的人員、武器、補充，給養至南太平洋，則收復一二島嶼，亦極困難。此並非說中國軍優於其他盟軍，實地理形勢有以使然。故以效力而論，以裝備增強華軍，實較以人員武器、補充，給養的全套，增強其他戰場為有益，何況以美國現在的生產力而言，給予中國軍以裝備，並不影響其本國軍隊的裝備，並可同時增援其他戰場。

## 二、以緬甸戰場，作南方鉗形攻勢之左翼進攻路線。

緬甸為敵人在西南佔領區最西的一個據點，它不但可以捍衛新加坡，阻遏英國東進之路，截斷滇緬路線，隔絕中國對盟國的連絡，並且積極的可以西窺印度，伸展勢力於印度洋，染指中東；但它的弱點，則是一個陣地凸出部，處於印度、印度洋、中國南部袋形包圍之中，且後方連絡極不安全。盟國陸軍一旦自印度出擊的時候，在印度洋上的英海軍，可能直接威脅孟加拉灣東部，截斷敵之海上交通；中國軍可自滇桂二省，向泰越緬作有效的側擊，威脅敵後方根據地，截斷其後方連絡，阻斷其歸路。如此看來，盟軍在這一戰場上，又形

成了一個鉗形攻勢，且更為緊密，更適合於分進合擊的原則。

當反攻實現時，盟國強大的空軍，自印度及中國滇桂二省的基地出發，能使敵之前方與後方，陸地與海上，部隊與艦隻，機場與倉庫，日夜不歇的遭受無情的痛擊，使其作戰能力迅速解體。

一年來，敵人在這方面的努力，亦甚積極，交通路線的擴展，飛機場的開闢，中越邊境防禦工事的建築，部隊的增加，軍火的運送，對泰越兩國的擴展，當地壯丁的組訓，對滇西邊境的進擾，對印重要交通區域的轟炸，對英印軍的阻擊，重要據點的爭奪，均表示敵人決心固守，如有機可乘，並企圖先發制人，衝破盟方的包圍，蓋敵若不能固守緬甸，則泰越不保，而新加坡與爪哇，亦不復幸存。

根據上述，可知緬、越、泰，實是敵人陣地的弱點。也是敵最感痛苦的地方。故盟軍在一戰場上，應把握時機，爭取主動，自華白印，同時發動總攻，而英海軍則應全力出動，捕捉敵艦隊而擊潰之，奪回安達曼羣島，將麻六甲海峽封鎖，截斷敵自海上的增援與補給，掩護盟軍自緬南各港口登陸。盟國空軍，則對敵前後方作全面不斷的轟炸，如是則可能一舉將敵擊潰。

由上以觀，英印軍固為這一戰場反攻的骨幹，然中國軍自滇桂二省南下之側擊，亦具有戰爭勝敗的決定作用。於此，更足證明盟國必須以攻擊武器，援助華軍，及在華建立一支強大空軍的主張，實為至當而刻不容緩的舉措。

再則，英海軍是否能達成上述任務，亦極重要，故前文主張英美海軍應速將義大利海軍擊潰，重掌地中海的控制權，使東西交通，脈絡一貫，實與此一任務，亦大有關係，因義大利海軍擊潰後，英國可在地中海抽出一部海軍，調至印度洋，增強遠東實力，然後始能對日本海軍挑戰，達成上述任務。

此外，中國東南戰場的積極反攻，與南太平洋美軍的發動大規模攻勢，迫使敵之實力分散，顧此失彼，更屬緊要。

## 三、以南太平洋戰場，作南方鉗形攻勢的右翼進攻路線

這一戰場的攻勢，比較複雜而困難，其原因：第一，戰場離美國過遠，運輸補給，需時費力；第二，重要島嶼，盡入敵手，美軍缺乏陸上根據地；第三，敵所佔各島嶼，錯綜複雜，連成一氣，互為犄角，無異天然堡壘；第四，敵在各島上，均有堅固設防，使美軍無隙可乘；第五，爭奪島嶼，登陸攻擊，在技術、戰術及戰鬥諸方面，均格外困難複雜，且每一島嶼的攻佔，均須經過同樣的佈置與困難，非若大陸戰鬥之可以順利推進。因有以上的諸種原因，故半年來日美所羅門島的爭奪戰，使美軍付出極大的代價，經長久的時間，始能得到初步的勝利。

然而這一戰場的反攻，並非不可能，不過，反攻的第一個條件，就是在海陸空軍方面，均須取得絕對的優勢，而這種優勢，不但在數量上如此，在質量上更為重要。反攻軍必須有優良的技術，特別的訓練，健康的身體，靈敏

的行動，堅忍的意志，攻擊的精神，再加以指揮者周密的計劃，巧妙的運用，適當的配合，緊密的連繫，始克有濟。這些，在其他戰場與部隊，雖都應該如此，然在島嶼爭奪戰的時候，更顯得特別重要。否則難操勝算。

我們以爲，島嶼爭奪戰，不應該限於一島一隅。逐島躍進，同樣的原則，也應以排山倒海之勢，發動大規模的全面反攻，使敵不克集中力量，對一個區域作堅強的防禦，迫其力量分散，顧此失彼。

過去所羅門島的戰鬥，僅是一種攻勢防禦的戰鬥，目的在保衛澳洲，最多不過是反攻的初步，取得一個前哨根據地而已，真正的反攻，必須自東南兩方面，向西北同時發動，對敵之委任統治地及其附近島嶼，作包圍的攻擊。東路攻擊軍，附近缺乏作戰根據地，執行比較困難，這就要靠美國海軍主力及遠程轟炸機群出動，尋求敵海軍作戰，突破其防禦線，搶得立足點後，始能逐步躍進。不過他的另一個目的，就是牽制敵人兵力，俾南路我軍，作戰容易。關於此，吉爾貝特羣島之立即予以收復，實關緊要，因爲它在消極方面而言，可以保護美軍之航運，積極方面而言，可以作進攻馬紹爾羣島之有力根據地，且西進可取得那盧島而與所羅門島取得連絡，成犄角之勢。

至於陸海空軍的配合運用，我們有下列的概念：

1. 以絕對優勢的空軍，除對此所欲登陸之地點，予敵以猛炸，摧毀其抵抗機能外，并須對敵所有各附近島嶼的設備——如機場，倉庫

，港灣設備等，以及敵之補給線，補給基地，在短期內全部予以擊潰，取得制空權。

2. 以優勢海軍，在優勢空軍掩護與協助下，捕捉敵海軍主力而擊潰之，并輸送及掩護陸上部隊，登陸作戰，更維持其給補。
3. 陸上部隊在海空軍掩護下登陸，須於取得立足點後，迅速逐步改善並推進其陣地，對敵之反攻，須能奮戰到底，克復敵之抵抗與反攻，取得戰場上的勝利。

據上述述，似乎空軍的任務甚重，誠然，空軍的優劣，可以影響戰場上的形勢；然而陸上部隊的行動，亦極重要，因實行佔領者，還是陸上部隊，最後決勝負者，也還是陸上部隊，至於海軍的任務更重，兵員的運輸，軍火軍需的補給，海權的控制，登陸作戰的協助，這些，都表現其重要性，因此，海陸空軍的緊密配合與連繫，巧妙的運用，實關至要。

大量空軍的出動，必須有足够的空軍基地，以過去事實觀之，以艦上爲基地的飛機，不但在數量上與技術上受限制，且母艦本身有隨時遭受敵空軍擊沉的可能，故除東方進攻路線不得已必須倚靠外，在南方應於陸上多闢基地，方能發揮其最高效率。然而美空在軍南太平洋上的前進陸上基地，尚感缺乏，因而空軍的活動受了限制，故機場的增築及奪取，實又爲先決條件。

總之，此一戰場的攻勢，實際上較爲複雜，困難，然苟能下定決心，全力以赴，爭取主動，制敵機先，則預期戰果，不難獲得。

綜合南方進攻路線的形勢，盟軍實居有利地位。倘中國能收復東南沿海諸省，左翼能收復緬越，右翼能收復敵委任統治地及其附近諸島，則分進合擊之策，已收實效，包圍之勢已成，敵已歸於潰底之失敗，屆時南方殘存之敵，已成釜底游魂，不難全數予以殲滅。不過也要看盟國對這方面的努力如何？若誤於先擊敗希特勒之成見，而疏忽東方，則形勢倒置，又當別論。

## 第二 北方進攻路線

- 一、以東部西伯利亞，作北方鉗形攻勢的骨幹

自蘇德戰爭後，蘇遠東軍的實力，有無減退，不得而知，然以日軍在東四省所控置的兵力看來，可知蘇遠東軍的力量，尚相當雄厚，可以斷言。

蘇日中立協定，互有其微妙作用，兩個不相容的國家，各以其龐大軍力，控置在邊境上，戰爭的一觸即發，多年於茲，然到今天，仍在此武裝相待之下，苟維和平者，雙方都不出一個原因——不願陷入兩面作戰，待時而動。這假的和平，真的戰爭，將在其變時候，方顯示出真正面目來？恐怕無人能够確切的預測到。雖然，蘇聯乃盟邦之一，盟國全部戰略的決定，蘇聯應參與，且亦應執行。蘇軍今日雖以主力對付西方，然對東方之敵，亦不應疏忽。因此，吾人認爲，蘇遠東軍應在盟軍協助下，先對日進攻，不要等待日寇的攻擊，陷於被動。

這一戰場的地形，蘇日雙方都是利於攻擊

而不利於防守，苟日寇先發動攻勢，則可能將蘇軍截成數段，加以各個擊破。反之，如蘇聯先發動，則日本的陣地，在袋形包圍之下，很可能被突破。茲舉海參威為例，這樣點如果採取攻勢，則成了一把利刃，可以刺透日本的腹心，但如果居於守勢的話，則處於四面楚歌，孤立無援之境，在被敵人陸海空軍包圍攻擊之下，可能於短期內淪入敵手。

日寇自侵佔我東北四省後，積極開發交通，完成了對軍事上的交通網，一旦有事，可迅速將軍隊集中，加入作戰，至蘇聯在這方面的努力，亦不後人。工業、農業、交通及國防工事的建設，部隊實力的增強，均足驚人，到現在雙方都已有了充分準備，雙方都在戒慎恐懼，待機而動。

這一戰場的發動，在緒戰即應取得勝利，蘇軍應以雷霆萬鈞之勢，越過國境，對敵採速戰速決的策略，將敵野戰軍一舉擊潰，壓迫敵於松花江流域而殲滅之。以海參威為基地之海空軍，可對敵之海空軍及其根據地與補給線，大舉襲擊，摧毀其作戰機能。至對敵本土之轟炸，尤足使敵心臟破裂，加速崩潰。

### 二、以阿拉斯加作北方鉗形攻勢之左翼進攻路線

以阿拉斯加的氣候及現有設備而言，尚不足以發動大規模的對日攻勢，然以其地理形勢而論，雖不能成為美軍唯一有利的進攻路線，亦不失為相當重要的路線。阿留申群島向西延伸，使它與日本的千島列島接近，即對敵本土的距離，亦在航程有效轟炸航程之內。此外，它與西伯利亞的東端，祇隔一個海峽，為授蘇

最捷近的途徑，在攻勢作戰上，可收互相策應之效，因而它在軍事上的價值，更不能漠視。

美國在這方面，必須加速建設起來，使之成為一個堅強的海空軍根據地，至日本之侵佔阿圖島，吉斯卡港，在軍事上極為重要，它成為千島列島的護衛前哨地，可防止或至少遲滯美軍的進攻，可阻撓美國對西伯利亞的增援，截斷兩者間的連繫，並進一步可以作進攻阿拉斯加的前進根據地，因此美軍必須迅即予以收復。（編者按——阿圖島已為美軍奪還）

當對敵發動攻勢之際，美軍必須以優勢海空軍聯合的行動，向西突擊，如能第一步佔領千島列島，則敵在北方之藩籬已撤，門戶已開，美軍可對敵本土作更有效的突擊。且敵由鄂霍次克海對蘇的威脅，得以解除。美蘇兩軍，在地理上取得連繫之後，可作有效的配合，海陸空聯合對敵本土進攻。

退一步言，美軍在北方積極的行動，亦可牽制敵之海空實力，用以應付北方，其對本土之護衛力量，必須加強，而可迫使力量分散，不克集中實力於南方，而使盟軍在南方的攻勢容易。

### 三、以中國北部，作北方鉗形攻勢的右翼進攻路線

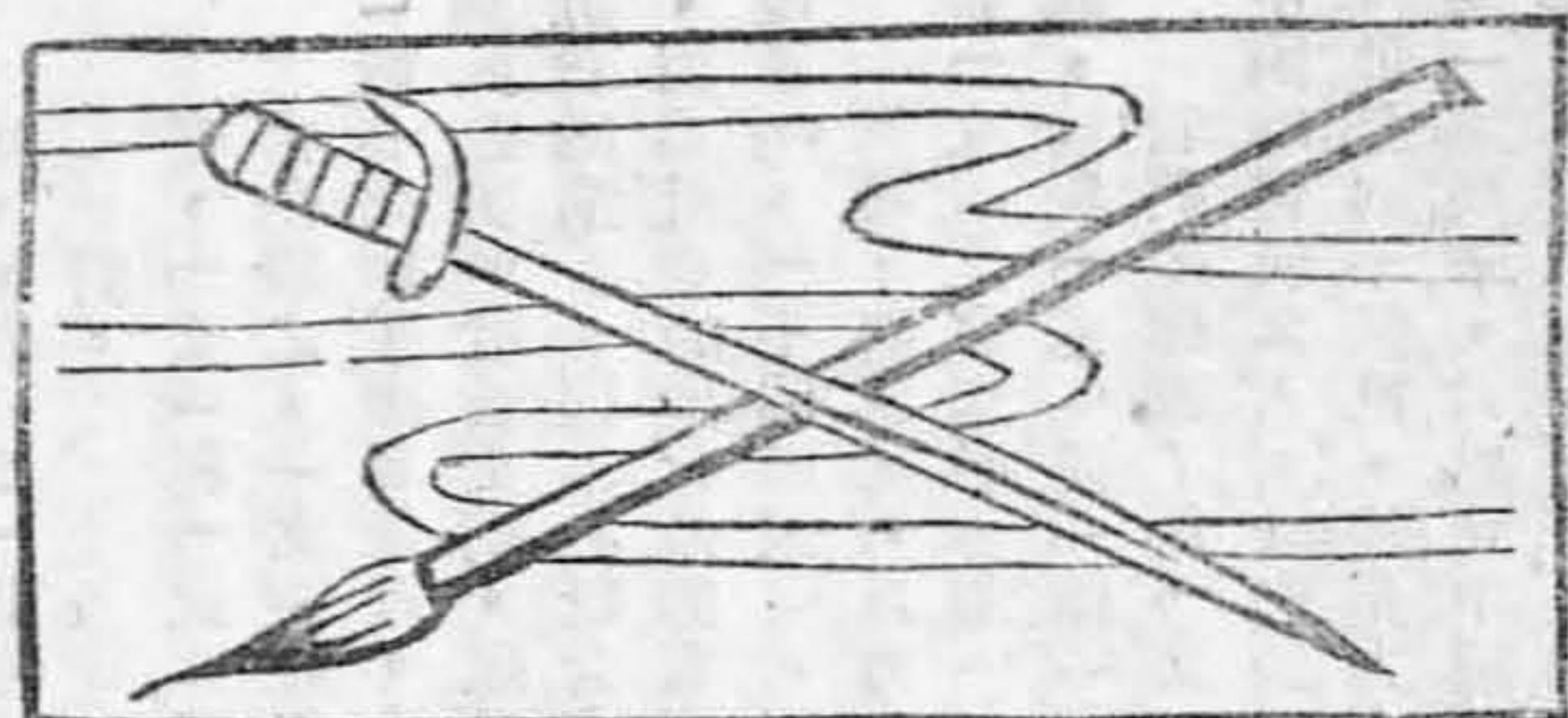
中日兩軍最後決戰的地點，不在南方而在華北，欲收復東北四省，亦須由華北進軍。中國軍得到盟國攻擊武器的援助後，即可渡過黃河，向北出擊，設能將山西高原收復，以控制華北平原，再以一支強有力部隊，進出於綏寧河，向北出擊，設能將山西高原收復，以控制華北之間，則平津唾手可得，熱河在望，如是，則反攻的初步目標達成，進軍關外，殲滅敵人的目的，可逐步實現。

盟國空軍，利用華北的空軍基地，對敵本土及其海陸運輸，可作極有效的轟炸，使敵之防禦愈複雜化，而力量減薄矣。

當蘇日戰爭一起，日軍的行動，自不限於東北一隅，必將以一支強有力部隊，自遼寧向蒙古推進，企圖直趨貝加爾湖區域，截斷蘇軍後方的連絡。而蘇軍在這方面，亦必挖開重兵，以資抵禦，或則與蒙古軍聯合，積極行動，向黑龍江、遼寧之間，作有力之突襲。此時中國軍的反攻，不但在側翼牽制了敵軍，且如攻擊進展，並可直搗敵之側背，使敵處於中蘇兩軍南北夾擊之中，而不得不被迫後退，至少亦迫使敵不敢放膽北進，而間接援助蘇軍對後方連絡線的安全。

當敵之主力，在被蘇遠東軍壓迫下，中國軍如能乘機收復平津，進佔熱察，則敵被處於包圍狀態中，屆時中蘇兩軍的合擊，再加以美海空軍的西進，三路會師，直搗東瀛三島，很有可能。

綜觀北方戰場的形勢，中蘇美三個戰場，可進而成爲一個戰場，且海陸空軍之配合，可各以其所長而補盟友之所短，在聯合行動之下，使盟軍不致因某部分之缺乏，而感受不利。至敵在東三省之陣地，實爲一個口袋陣地，而這口袋的缺口，又被太平洋（日本海）及黃海所封閉着，故地形對盟國是有利的。不過盟國在這方面，急待努力的地方正多。政治的、軍事的、經濟的各種問題，將使這一攻勢的發動，在時間上要落後一步。我們希望盟國積極努力，加速部署，使諸與南方攻勢，緊密配合，俾收南北夾擊之效，而根本摧毀日本的暴力！



文

武

合

論

周伯達

中國今後是要踏上「文武合一」的大道了。文人要懂武藝，武人要懂文事。這樣，既可以消除彼此輕視的惡習，更可以養成融和合作的精神。至在國家方面，亦要文武兼修，方能強盛。倘若文武脫節，或文治不興，武備不修，都足以招致國家的衰亡。

蔣委員長自倡導「救國必須實施文武合一之教育」以來，已使國人對於文武的觀念為之一變。他說：「古人教人，無論家庭教育，學校教育，社會教育，都是文事與武藝並重，文武合一。……現在的教育，忘掉了這個最緊要的道理，文武完全分途，文人不學武藝，武人不知文事，馴至養成重文輕武的惡習。結果，個人最多也只知道一半道理，因此就沒有完全的學問，也沒有完全的人格，不能完全盡到他做人的責任，所以我們社會國家就要弄到現在這般積弱的情形和危亡的地步！」又就武人而說：「現在不僅文人不懂武藝，老實講一句，就是一般武人也不懂武藝。雖然戴了軍帽，穿了軍服，形式上好像是一個軍人，但是不僅不懂文事，連對於武藝的道理都不明白。在外國人看來，都是不三不四，不文不武，不死不活的半死人，所謂『武藝』是甚麼呢？不僅是指打槍放砲等技術，而最重要的尤在運用武藝的精神，即古人所謂『智、信、仁、勇、嚴』之武德。再專就文學校而說：要講到教育的主要內容，古人教育學生，有所謂『禮、樂、射、御、書、數』六藝，由此可見我們中國古代的教育，本來是文武合一，術德兼修的。現在一般人以為文學校只講文事，不要講武藝，這完全是錯誤了。今後學校教育是要根據古人『文武合一』的精神，與『六藝兼修』的原則來辦，不過教育的內容，要充實進步而已」。真是我們今後建國，建軍及教育的方針。

從六年來的抗戰過程看，又從將來國際對立的遠景而看，今後中國是急需掃除「文武分離」，與「重文輕武」的惡習了。非文武合一則不足以起衰振敝，非文武合一則不足以建國強國，非文武合一則不能在未來的國際戰上爭取勝利。

本刊有見及此，爰將應徵之稿兩篇，同刊於此，以為倡導，尚望海內外高明更作進一步之倡導與闡揚。

——編者附識——

我覺得，文武合一，是歷史的必然性，我們民族要能適存於今後的世界，一定要不違背歷史的規律，本文筆者擬就我國歷史上「文」和「武」的發展及時代的趨勢，伸論「文武合一」之道，冀國人能根除「重文輕武」的思想，並就正於海內高明之士。

## 一、「文」和「武」的意義

第一、「文」的釋義——就文的含義，約而言之，可分為下列八點。

甲、孟子曰：「不以文害辭」。故「文」即字也。

乙、尚書序云：「由是之籍生焉」。故言集衆字，以成篇章「文」也。

丙、論語云：「文王既沒，文不在茲乎」。故禮樂法度教化之迹謂之「文」。孔子曰：「行有餘力，則以學文」，即指學此文也。

丁、禮曰：「禮減而進，以進爲文，東益而反，以反爲文」，故美

和善謂之「文」。

戊、禮云：「五色成文而不亂」。故會集衆彩以成錦繡謂之「文」。

己、論語曰：「小人之過必文」，是文爲虛偽的意義。

庚、論語曰：「質勝文則野，文勝質則史」。故「文」爲「質」之對。

辛、「文」與「武」對照，有「反力」的氣味。

由是觀之，「文」在好的方面，有推動社會進化的能力；因為「文」能化雜亂而爲條理，由簡單而衍爲繁複；故無「文」則不會有今日如此華美的社會文明，這是顯而易見之理。但是在壞的方面他也能阻礙社會的進步，因為他既含有虛偽的意義，即使帶有妨礙社會進化的性質，因為社會的進化是靠實實在在的改革，而虛偽敷衍是不能促進社會的改革的。「不進則退」，謂其妨礙社會的進化，這是很對的。

同時，再就其「反力」的涵義，用邏輯的推理，祇有一個結果，就是「文」之窮也必「弱」，而「文」乃與「弱」字合而成爲「文弱」一詞，恰與「武」與「斷」字合而成爲「武斷」一詞，雙雙對襯。

我們要確實了解「文弱」的意義，頂好把中國文人作個研究。提到中國的傳統文人，我們的心目中便湧出一副口如血盆，腰大十圍的模樣。他是弱不禁風，他是力不縛雞。記得從前有一位教育家說：「我自美國一遊回來，乃感到中國男子個個帶三分的女氣，中國女子個個露三分的病態」。其實病態並不是女子的獨占品，中國的傳統文人，從來不脫

病態的糾纏，我們祇須翻開任何一部的詩詞，大半都是呻吟哀愁之作，「我是個多愁多病身，怎禁你傾國傾城貌」。王寶甫的描寫隱生，正摸透了中國文人的典型，這是說「弱」之果即爲「病」。「病」是文人生理上的弱，而生理確又影響心理，故生理上的文弱書生，而心理上更多欠缺，換言之，力不縛雞的書生，類不免是畏葸退縮，偷生苟活的懦夫，因爲要偷生苟活，於是乎不得不俯首帖耳，以乞「榮餘」，不得不學會「巧言令色」，「諂媚承旨」的這些手段，不得不「虛偽」。

又世說稱：「陸世哲爲人，文弱可愛」。「文弱」何有其可愛處？第一，是因其無能爲害。惹不起對方畏懼嫉妒之心。第二，是因其無能爲力，可引起對方自滿自豪之感，可見「文弱」之所以可愛，由於裝飾品而能得他人之歡心，這就是中國文人的特色。我們說，阻礙中國社會進步的，正是中國的文人，這足夠證明了「文」對於社會的壞的影響。

第二，「武」的釋義——一般說來，凡以威力服人的謂之武，禮曰：「弁冕玄武」，武即冠的捲邊，用以保護冠者，可見武的原始意義，爲求保護一己，而求表現其力。但力則必具有物理的質性原理，因人類爲求生存而求能表現一己之力，以保衛自己的生存而絲毫不受威脅，於是必設法以求屈服與我對立之一切他人，又必須不斷的求表現自己的威力；故「武」的涵義：第一，有求使用這力的質義。第二，有不能不使用這力的意義。前者爲求保全自己而屈服他人的一種本能的要求，後者爲屈服他人一種習性的發展。即是人類爲求生存而屈服他人的本能演進而爲必須屈服他人的習性，所以武的原始意義爲「止戈」，而「止戈」之極處即爲「霸道」，這不僅是邏輯的推理，亦是「力」的發展的必然性。

中國的傳統武人和中國的傳統文人，是正相反的。我們一提到中國的傳統武人，我們心目中乃湧出一副口如血盆，腰大十圍的模樣，他如泰山矗立，他力能扛鼎，入千軍萬馬之中，如入无人之境，斬上將之頭，如探囊取物。他是堅強不怕死的，他是令人見而生畏的，他確能負起推進社會的責任，因爲他有健康的身體，健康的心理，即他能有相當責任的毅力和魄力。

但是，他却常流於粗率殘暴，誰不怕白起項羽的坑降卒，誰不怕關

王到處千里無人烟，所以漢高祖磨功臣並請叔孫通起朝儀，趙匡胤杯酒釋兵權後，還不放心的要把功臣誅戮；好懷走狗非食走兔不能生活，而走兔盡矣，主人惡其害己也而烹之，此可愛之天性，終成爲可怕之惡習，而至於禍及自己。

第三、文德與武德——此處應進一步說明的，即是文若成爲「文德」，「武」若成爲「武德」則「文」與「武」便爲天下之至德。西伯之死謚爲文，姬發之死謚爲武，西伯何以應謚爲文，因其三分天下有其一，以服事殷也。姬發何以應謚爲武，因其伐紂而除暴安良也。可見「文」若不弱，則爲德，「武」若不暴，亦爲德，這是我們應該認識的。

根據以上的分析：第一、「文」的好處，乃在能便社會之一切井然有條並使社會繁榮，而其壞處則流於「弱」。「弱」的結果，則為「病」與「怕」，使社會不能進步。第二、「武」的好處則為有犧牲創造的精神，而壞處則流於武斷殘暴。第三、若「文」能成為文德，武能成為「武德」，則文武便為天下之至德，這就是「文」和「武」的意義。

## 二、原始的武力社會

我們知道，人類為求生存而求表現其力，故原始的社會即為純武力的社會。

因為有生之初，各人尋求能遂其生，當然是不絕地和自然，和禽獸一樣，和其他同類爭鬥，鬥爭是與生俱來的，我們祇要承認達爾文的物種由來的結論是正確的話，那末，我們便可以說人是鬥爭造成的。這是說，人不僅是靠鬥爭以求生存，而且鬥爭造成了人，許多生物學家，都公認人能以前隻前腳變成手時是經過長期的奮鬥的，因為無論是那一種生物，要求適應環境以遂其生，必須靠鬥爭以達其目的。在動物說來，祇要某種動物有起於內部的以求適應環境的慾念，必能驅迫這種動物改變而又能繼續維持其官能之作用，如鮀魚在躍，不時產卵可資佐証，否則，我們也無法解釋鮀魚之不斷地與急流鬥爭的理由，及人為甚麼要將前足變手的理由了。故不僅是人，祇要是有生的東西，為能遂其生，是必須

不斷的鬥爭，鬥爭即所以遂其生，謂之人由鬥爭造成的當無不可，故我們也可以說，在有生之初，人類是祇知道鬥爭的，故原始的社會即爲純武力的社會。

日人佐藤大平在其國防原論上云：「在昔人智曇昧的時代，人類專以相鬥爭爲事，以爲他人存在，即爲自己存在之危，人人抱此思想。皆以自己以外之人爲敵，敵之打之，甚至掠其食，奪其生命。恰如野獸會於山野，相互搏鬥，非將其致死不可，因而由生存競爭之必要，漸擴張共同生存之範圍爲部落爲酋族，遂至擴張爲國家，而其所憑藉者則專爲武力，此等團體間狀態，其非和平而爲鬭爭也明矣」。這是証明有生之初，是純以武力從事鬭爭的社會。

我們再看地質學家的研究，原始人的生活工具就是武器。第一、石器時代，地質學家分為三期：（一）尖石器時代。此種尖石器較斧稍大，名為斧。此種斧是一種生活工具，無疑地也是用作武器的。（二）古石器時代或舊石器時代。人類對於石器的作用，又進一步，例如用石磨或石刀、石茅等。（三）新石器時代。又稱磨石器時代。其特色不僅能將石器磨光，且能鑽孔開洞，石斧之上可綁以木柄，箭鏃皆刮磨精緻。第二、銅器時代及鐵器時代，人類可利用作工具或武器的器具更多了。例如斧固然是生活工具，亦是武器；又如刀固然是生活工具，亦是武器，現代把切菜砍物用的刀和用作武器用的刀分開，而斧頭竟把它不用作武器了，這是人類的「進化」拋棄了這些不適於「生存競爭」的工具，但不能謂我們人類自古以來即是如此。

根據以上的研究，毫無疑義的原始的社會是純武力的社會，可以說「武」是與生俱來的，也可以說「武」是人的一種本能。

### 二、文是怎樣產生的

第一、照一般說法，哲學是起於疑難，何以會有疑難呢？其最初顯而易見地，是因受他人的侵畧，或爲自己的絕對安全以求屈服他人而起，因爲人類由於「一生的衝動」，故不斷地與環境鬥爭，鬥爭所遇到的疑難問題當然很多，人類爲求解決這些問題，爲求這些問題的究竟，於是乎哲學發生了，於是乎產生了「文」。

第二、因為人類不斷地鬥爭，故不斷地和外界接觸，鬥爭愈劇烈，接觸愈頻繁，交換經驗的機會愈多，那就是學習敵人的長處以打倒敵人而安全自己，於是也產生了「文」。因為「文」也可以說是解決疑難的經驗積累的成果。

第三、因為不斷地鬥爭，因為鬥爭的劇烈，每次鬥爭終了之後，凡參加鬥爭者，回憶鬥爭的慘酷，而痛定思痛，回憶戰友之傷亡，而悲感交集；於是乎由內心之苦悶，發而為聲音，此即日後之歌唱，同時，又將手中之武器毫無目的亂舞，此即日後之舞蹈，我們試讀古時的詩歌，莫不是歌頌戰爭的，古時的樂器莫不是武器。可知「舞干苗格」並不是和苗人講好話，哀求苗人來的，是用武力作威脅，用歡樂引誘的，因為「干」就是種武器，同時我們再看現在用作樂器的鑼鼓喇叭，亦莫不是古時打仗用的東西，故可以說「文」是鬥爭的產物。

第四、因為鬥爭的長期進行，因為鬥爭進行的劇烈。而人又是有感情的動物，故每在鬥爭極痛苦之時，而設法用其他的東西以調和自己并同伴們的感情，俾便能共同忍受而渡過所遭遇的痛苦，於是便產生了音樂。

據歷史家的研究，新石器時代的人，既然有弓，則宜有絃樂器，蓋弓絃之音，啓其端也，至於歌曲，其初不過放喉作聲，如今時意大利農民扶掌而唱，有腔而無詞，於是我們也可以想像到人類最先的音樂，是拉著弓的絃，是開口作弊，像鬥爭時的呼喊，以為快樂，以為安慰，以為表示同伴間的親切。這也是證明「文」是鬥爭的產物。

前兩者是說明人類為求能以鬥爭解決鬥爭而產生了「文」。後兩者說明在鬥爭時或鬥爭後，由於內心感情的驅使，而發生了「文」。故根據以上的研究，文是鬥爭的產物，也是幫助解決鬥爭的東西，我覺得這很正確。

#### 四、「文」和「武」的歷史發展

我們知道，原始的社會，是純武力的社會，而且「文」是「武」的產物，故古代的歷史，是由單純的武力社會，到含有「文」的社會，這時候便具備「文武合一」的雛形，不過，是重「武」輕「文」而已。到後來，文化漸發達，「文」和「武」並沒有分開；相反地「文」並促進

了「武」的進步，在這個時代最完備的人，是文武兼備的人。「子路問成人，子曰：若臧武仲之知，公孫之不欲，卞莊子之勇，冉求之藝，文之以禮樂，亦可以為成人矣」。但是到了孔子的時代，則又有所變異，如曰：「今之成人者何？必然見利思義，見危授命，久要不忘平生之言，亦可以為成人矣」。有多少人以為在古代社會是能德文武全才於一身；因為那時是武力社會，凡人都具有「武」的本領；若能具有「文」的本領，則為成人矣。到孔子的時代，因周初的偃武修文，故武力已成為過去，祇要有氣節，有信義，即可以謂之成人，故孔子於是云爾。

這還是不懂中國歷史的說法，要之，我國古時一般人的觀念，都以為「武」是與生俱來，或「文」與「武」是同等重要的。

「蜂蠻挾轍而生，見害而校，以衛厥生者也。人生有喜怒，故兵之作，與民皆生」。（大戴禮）

「天生五材，民並用之，一不可，誰能去兵？兵之設久矣，所竊不軌而昭明德也」。（左傳）

「古者雖有文事，必有「武備」。（魏梁傳）

「兵者，百歲不一用，而不可一日忘也，是故人道先兵」。（鵠冠子）

「男子所以有盤帶者，亦有金革之事也」。（白虎通）

據這些典籍，可知當時的社會，確曾有些人主張「弭兵」，而這種思想却行不通罷了。至周朝的偃武修文，是「復貞」而已，非棄武也。曾子曰：「戰陣無勇，為非孝也」。又史記孔子世家：「冉有為季氏將帥，與齊戰於郎克，季康子曰：「子之於軍旅，學之乎？性之乎？」冉有曰：「學之於孔子」。可見孔子教弟子，是文武兼施的，這也是當時的習俗。

例如當時大司徒教授的卿三物：

一、六德：知、仁、聖、義、忠、和。

二、六行：孝、友、睦、間、任、慎。

三、六藝：禮、樂、射、御、書、數。

當時的教育實施既如此，其社會情形即可知矣。現在還可以找兩個史實作證據。

第一，蔣百里先生說：「左傳到現在還是世界上最好的一部模範戰

史，他敘述城濮之役時說：「晉文公作三軍謀元帥，曰：卻谷可，說禮樂而致詩書」。換現在的想像，禮樂詩書，到底是不是做元帥的唯一條件，其實當時的一羣貴族，沒有一個沒有部屬的，並沒有一個不會打仗的，從這許多武士中尋出一位說禮樂、致詩書的來當元帥，這自然是正當的，因為那時貴族的教育，是禮、樂、射、御、書、數，件件都是人生實用的東西」。這是證明了當時的社會是以武力為基礎而又注重文教的。

第二、史記司馬穰苴傳載：「齊景公時，晉伐阿甄，而燕侵河上，齊師敗績，景公患之，晏嬰乃薦田穰苴曰：『穰苴雖田庶孽，然其人文能附眾，武能威敵，願君試之』。景公召穰苴，與語兵事，大說之，以爲將軍……。」晉師聞之為罷去，燕師聞之度水而解，於是追擊之，遂取所亡封內故境」。可見當時的大將是知勇俱備的。

從這些證明，我們確知了當時的社會情形，因為當時社會武力已發展成爲武德了，所謂武德，並不是單純的暴力，是具備「文」的成分，而當時貴族差不多都能具文武之德於一身，故孔子曰：今之成人，則不然的，直到漢時，文武才開始分離，其後更形成重文輕武的惡習，考其原因：

第一、因爲社會的日益進步，人類知道了戰爭的罪惡，尤其是許多先知先覺者都反對戰爭，不過在當時，大家都反對侵略性的戰爭而已，而仍不反對應有的武備。記得楚子伐宋，墨子自齊返，十日十夜未嘗休息，可見當時的先知先覺者的思想及其精神。到漢時，因爲經過秦的苛法，楚漢的殺伐，漢初的征伐，一般人確已苦於戰爭，而厭惡戰爭矣，同時，漢定天下後，廢封建爲郡縣，中國統一了，戰爭便成爲一般人所不需要而極端反對了。當時雖有邊患，內地人民，何曾感到威脅，厭惡競爭勢所必然。所以其後，祇有少數的民族英雄，立功於塞外。

第二、秦亡以後書籍殘缺，漢人掇拾埋董，習爲考據，其結果，瑣碎支離，遺棄精要，學術事功，分爲兩途，於是便啓文武分離之端，因爲文人窮年埋首案頭，無法經習武事，武人亦因文事之日漸玄奧而難於學習，日後相習成風，文人不習武，武人不習文。

第三、漢以後，魏晉六朝，玄言熾甚，據顏氏家訓所載：「梁世士大夫自處衣搏帶，大冠高履，出則車輿，入則扶侍，郊郭之內，無乘馬者。周宏正爲宣城王所愛，繕一塞下馬，當服御之，舉朝以爲放達。至尚書郎乘馬則糾劾之，乃侯景之亂，膚脆骨柔，不堪行步，體羸氣弱，不耐寒暑，坐死倉卒者，往往而然。健康令王復性既儒雅，未嘗乘騎，見馬嘶，莫不震懾，乃謂人曰：『正是虎，何故名爲馬乎？』其風俗至此。」迨至唐朝韓愈，雖曾振臂一呼，但不得其要領，亦時勢使然，故未有結果。宋人更雜揉儒佛，侈談性天，明人則游譚無根，直同禪子。經綸世務，轉以鄙俗視之。又顏氏家訓云：「衣冠之士羞與武夫齒，秀才挾弓矢出，鄉人皆驚，甚至子弟騎射，武裝，父兄便以不才目之」。「宋人但見料理邊疆，便指爲多事，見理財，便指爲聚斂，見心計財，便憎惡爲小人」。

這是證明文武分離及文武分離的結果，是理論與實踐的分家，而歷代亡國之禍，即種根於此，誠可浩嘆。

綜上所述「文」和「武」的歷史發展，如左表：

時 代	文武的歷史發展	政 治 概 況	備
第一時代	武力社會	從事力征	主
第二時代	主武從文	以武事爲主，和平思想	主張和平文化
第三時代	文武並重	主張和平文化 極盛	少數人聚文武之德於一身，有文武合一雛形
第四時代	文武分離 <small>習於安樂國勢</small>		
第五時代	重文輕武	受人奴役	

中國受欺侮的歷史確實太長了，筆者認爲這時期應該是翻身的時候，我們要能翻身必定要恢復我們的尚武精神，這也正是時代的趨勢。

自魯登道夫的「全體性戰爭論」出版以後，總體戰的論調甚為歷上

所謂總體戰，即全體軍事化，亦即動員全國所有力量來準備與進行戰爭。故戰爭不再是政治之另一些手段的繼續，而是用另一些手段來繼續與準備戰爭。故費登道夫說：「……戰爭是國家生命的最高表現，因此政治必須為進行戰爭的附屬品」。（見全體性戰爭論）

不論又德國的另外一種軍事出版物也同樣明顯地說出來了：

社會的活潑如不以準備戰爭為目的，是沒有權利存在的。新的個人是完全充滿了戰爭的觀念，他完全不會與不能思想別的東西」。（見一九三五年六月十三日「Deutsche Volkskraft」于申附刊）

這種理論家們可以分作幾點來研究：

第一、不管這種論調的正確與否，然而現在世界的事實確是如此，也不管戰爭的進行是否為人道的，然而我們為了自己的生存，却不能不進行戰爭以抵抗瘋狂的侵擾者。故我們應該站在自己的立場發揮這種理論，以教我們自己，因為這確是時代的趨勢。

第二、所謂克氏的理論被倒過來了的這種論調，我們也不必研究其正確與否，但這個論調的主導方向是要求政治與軍事一致，不是要把

政治變成一個武器，變成戰爭的一個工具（此種論調，筆者已有專文闡述，茲不贅）。我們講了大戰回憶錄，全體性戰爭論，魯氏對世界第一次大戰，德國失敗的原因是指出得如何鮮明，而政治趕不上軍事

重要性，相區別更顯出政治的重要性，故德國國社黨一個第一流軍事新聞家，「知識與防禦」雜誌的編者林巴尼希說：「毀滅戰爭是以其敵國的政治毀滅為目標的戰爭。」（見「Wissen und Wehr」一一九三四年十一月號）

另外一種德國軍事刊物把它解釋得更為殘忍：「將來的戰爭不但在戰爭力量的動員方面是總體的，而在其結果的推演上也是總體的，換句話說，總體的結局，是總體的勝利，所謂總體勝利，就是徹底毀滅戰敗國，使他完全退出歷史舞台，戰勝者不再與戰敗者談判甚麼和平條件，因為已經沒有談判的可能，他得隨便提出任何有利於他的條件。實際上

總體戰就是一種龐大的消滅的鬥爭，他的結局是可怕的，但到最後是不能免的」。

所以，他們的論調，他們對上一次戰爭的看法：「事實上，上次的大戰並沒有任何決定的結果，參戰雙方都沒有退出歷史舞台」。

這是說明了政治的重要，說明了今後戰爭的性質，這是時代的趨勢。

讀過石原莞爾中將世界最終戰爭論的都知道他說的將來世界大戰的形態，這一點很正確。其他的姑且不論，祇就將來的指揮軍隊是「個人」這一點來研究，就可以證明軍事與政治必須溶為一爐的。

第一、假如這個人不是一個政治軍事兼備者，他是不能勝任的。

他用軍事與政治的綜合力單獨的向敵人攻擊，並單獨的遭受敵人軍事與政治綜合力的攻擊，不具備這兩種本領，是不能勝其任也不能終其任的，這理由是顯而易見，這是時代的趨勢。

## 六、文武合一的必然性及其意義

根據上一節的分析，確知現代的戰爭，應該是智力和武力的戰爭？具備這兩個條件的則勝，否則敗。德國之所以能風靡歐洲，就是靠這一點，而現在不能取勝英蘇者，也正為英蘇，尤其是蘇聯對這兩點具備。

我們這個民族，由西方來到東方，經過大戈壁風沙的侵襲與住在地黃河水患的危害，並與就近各蠻族的鬥爭，如果我們這個民族沒有克服險阻艱難，危險困苦的意志力，我們的民族不會有今日的繁榮，我們民族是從極端艱苦危險的環境中生長出來的，任何困難都必能渡過。現在正處此最危險的時期，必然能喚發我們民族的精神，而必能將漢以後的「文弱」習氣洗刷。「文」和「武」是必然的合一。

我們再看一個普通害病的人，身體弱的所害的病必不大，一定是傷風頭痛咳嗽之類，三五天就好了；但是一個身體好的人，他是不輕易病倒的，一旦病倒了，一定是很嚴重，而且也非短時所能

瘡癥，或一二劑藥所能收效。我們民族自黃帝以後，一直就很強盛，因為秦始皇時失調，到漢朝開始病了，魏晉時更劇了，體質更弱了，五胡亂之，契丹擾之，遼金凌之，蒙古乘之，滿洲入之，週身發過燒，流過汗，身體也會轉變過，但未能起死回生，現在日本人這病菌又向之侵入了，在過去，雖曾吃過藥，然因藥不如症，失於調養，終未能復原。這一次，因為我們會吃過三民主義的藥，病魔雖厲，是誰都相信會能痊癒的。

因為三民主義這劑藥，是補虛去濕的，我們民族的病，是由於陰陽失調，水火不相濟，這次的大病，週身發熱，正是去濕生火的幫助，假如我們這次沒有吃過藥，那確是很危險。這次因為吃藥得當，一定會治好我們文武不能合一的病，故文武會必然合一，這就是說：一個民族，是靠其武功以遂其生的，同時因武功而產生了文教，因文教的發達而放棄了武功，而武功放棄，使民族感受到威脅，到民族感受到威脅最嚴重的時候，無疑的又會復其尚武精神的，於是文武合一了，這就是歷史發展的規律。而我們民族之所以能得救，也就在這一點，這是我看法。

現在再進而研究「文武合一」的意義。第一、本來「文」的產生，是為了求「武」的進步，如果是「文」不建築在「武」的基礎上，則「文」便沒有根基，等於插在瓶中的鮮花，他的美麗是固有的，暫時的，決不會再生長，也不能維持較長的時間。換而言之，就是無生氣；所以「文」一定要「武」做基本。拿現在的話說，一切政治文化經濟等設施，都應以國防原則作基本，這是「文武合一」的第一個意義。

第二、孔子曰：「智仁勇三者，天下之達道也，所以行之者一也。」「一」是什麼？據朱熹說：「一」就是「誠」，我的看法，「一」就是「二」，甚麼是一呢？一個人自生下來到死時，他的言行是一致，這就是「二」。今天對這個人的態度，和明天的一致，這就是「一」，怎麼能做不到呢？那就要「誠」了，比方這是個好人，我何以知其真好呢？要靠「誠」，因為「誠」是「知之為知之，不知為不知」的，「誠」就是有求知的動力；故可以說：「誠」是「一」的一個條件，因為能知事澈底，

則處事必能前後一致，所以我說「一」仍是一。

於是，我們便可以說，「文武合一」即是文武一體，此義究作何解？所謂「行之者一也」，即謂智仁勇三者，在實行時是三位一體，所謂三位一體，是有發一不可及合而為一之意；也可以說，有智與勇的仁，才是真仁，有仁與智的勇，才是真勇，有仁與智勇的才是真智，否則，便失去其真義。於是，我們可以說，有「武」的「文」才是「文」，有「文」的「武」才是「武」，否則，便是「弱」和「斷」了，這是「文武合一」的第二個意義，這可以說就是中庸之道。

第三、根據以往的經驗，純粹文人不會做事，純粹武人定會債事；所以把「知」和「行」，靜思和勞動，一定要統一起來，故在生活方面，一定要做到手腦并用，推而極之，一定要養成戰鬥的習慣，實驗的精神，這是「文武合一」的第三個意義。

第四、根據以上的說法，所謂「文武合一」，在個人說來，應該是政治家必須懂得軍事，軍事家尤應該懂得政治，或者說軍人有文人的頭腦，文人有軍人的身體；但軍事家仍應精於軍事，而政治家仍應精於政治。這是說，知識應該是更進一步的發展，而不是造成一些「學劍不成」，「學書不就」的廢物，也不是需要一些「什麼都會，什麼不精」的庸人，而是要具有普通常識，且具有專技的現代人，這是「文武合一」的第四個意義。

以上四點，是「文武合一」的主要意義。

## 七、結論

總結上面各節的意見：

第一、「文」的弊是「文」之極，「武」的弊是「武」之極，散文武均不可極，（所謂文之極，即「為文而文」以求至極之意。）

第二、「文」之極必與「武」脫離，「武」之極必與「文」脫離，文武脫離則社會沒有進步（如漢後之中國社會）。

第三、我們要救國家，救民族，一定要使「文武合一」。而「文武合一」，雖是歷史的必然，然而更待我們的努力。

記得顏習齋先生曾說，如天不假予，將以六字強天下，「人皆兵，

# 文武合一論

楊

如古之循環，自黃帝平蚩尤於涿鹿之野是由亂而治，迄夏桀無道諸侯叛離是由治而亂，湯放桀以後是由亂而治，周末紛爭是由治而亂，武王伐紂是由亂而治，秦法苛暴反卒揭竿而起是由治而亂，漢末天下三分是由亂而治，劉邦征服羣雄是由亂而治，司馬炎統一以後是由亂而治，懷愍以後五胡之亂是由治而亂，隋煬帝而唐李太宗是由治而亂，唐五代是由治而亂，迄五代時之混亂是由治而亂，趙匡胤由定紛亂是由亂而治，宋徽欽以後是由治而亂，忽必烈統一中國是由亂而治，元末群雄並起是由治而亂，朱元璋遂元順帝平定羣雄是由亂而治，明末盜賊蜂起是由治而亂，清兵入關是由亂而治，英法聯軍八國聯軍是由治而亂，國民革命軍興以來，內除軍閥統一於中央，外抗強敵鞏固國基，是由亂又將入於治平之世。這種循環推移，雖治平之時也有戰禍，戰禍之時也有一段時間可稱平治，但總是在一治一亂大循環中輾轉推移。雖然是爭帝王之戰爭較多，實則因戰時專武之際，則重武輕文，平亂以後需文人處理政務時則重文輕武，輕文則文人在野，政治混亂，行政機構無組織無系統，一切政策措施失當，使戰禍紛亂延長，或種下將來紛亂之因素。許多戰爭之結果是由於民窮財盡，亂久思治時，戰亂才自然停止，鮮有因行政措施之力量制止戰亂之停頓。當重文輕武之時則武備不修，紛亂萌芽無法制止，成卒可以揭竿而起，盜匪可以爭奪天下，至禍亂蔓延方始重視武力，或則大勢已去，或則耗費許多人力財力方始挽回頹勢。所以輕文則失於

政務不修明，輕武則失於文弱無力，倚重倚輕皆取亂之道。不惟中國歷史如此，吾希臘時代，斯巴達尚武，雅典尚文終被征服，若文武合之，則其國或可不遭野蠻民族踐踏。

一、歷史上之教訓：

官皆將」。的確，我們要能救自己的民族，一定要做全國官兵，全國的官吏皆是將。

但是，應加以說明的，現代戰爭日益複雜，國防意義，迥不同前，故所謂「官皆將」，在現代說來，是能擔任國防的某一部門工作即可。

也即是說，現代國防的一切設施，也應都是為國防。「文武合一」的教育；所謂「文武合一」的教育，並不是在文學院加授術科即够了，而是要教育國防化，因為「文」的本義，所包者廣，而現代的「武」的意義也更廣大了，這些地方是我們應該加以深刻體認的。

總之我們要發展「文武合一」的教育，我們要明白國防的意義，我們要認識民族的危險，我們大家都應該擔負起自己的責任。

一九四三、元、於恩施軍大。

(本刊徵文當選稿)

## 名將箴言

國家長期抗戰之原則，在不為敵所勝，而常能全軍以退，以持續施行抵抗，其先後抗戰之時間，愈長愈妙。逼敵常在據戰中，使敵人受繼續不斷的損傷，直至我有利時機及地利可資利用時，乃乘其敵之力疲氣餒，驟然圍攻其側方或後方，最為有效。所謂不殺敵而斃敵也。(克勞塞維慈)

消耗戰爲選定使敵軍消耗之時期，俾其將兵力資源消耗於枯竭時期，加以最終打擊之戰鬥方法也。(諾夫依次克)

一戰爭雖為政事繼續的一種現象，然作戰之勝敗，直接影響於政事甚大，決非平時之和平保証或協約上之條文，可得而比擬也。(上海司格)

防禦只能在短時間偶爾採用之，不能永久採用。(拿破崙)

今日之戰爭，不在主力之慘敗，而在國內資源之枯竭。(魯登道夫)

勝利常屬於攻擊者。不能攻者，亦不能防。(菲特烈)

一次兩軍爭戰，不論勝敗，雙方均有死傷，毀滅許多物資，不過死傷毀滅有多少之分而已。所以戰爭不能阻止人生進於美善，而且是摧殘人生之禍事，除了希特勒一流殘忍好殺製造戰爭外，沒有那個不好和平，沒有那個不反對戰爭。不過，和平雖為人們所希望，戰爭雖為人們所垢病，而我們也不能因噎廢食，諱疾忌醫，我們仍要以戰爭來消弭戰爭，準備武力來保障和平。法國除建築一馬奇諾防線外，一般人民心理不作戰爭準備，一方面是恃馬奇諾若金湯，一方面也就是欲想避免戰爭，缺乏鬥爭勇氣，以致戰僅月餘即被敵人踐踏巴黎。語云：「國家可以百年不戰，不可一日無兵」。歎古今中外戰禍之推移，往往因戰時兵員超過平時數十百倍，國家人力物力消耗過巨，戰後不從事裁兵省費，但兵員一減則武力薄弱，又步入歷史上一治一亂之途程，故欲避免步入此種治亂相繫之途程，必須破除歷史上戰亂階段重文輕武及重武輕文之積弊。戰時既不宜輕視文人，戰後又不應完全廢除武力，應戰時平時文武並重，則戰爭可因行政措施之效力提前結束，治安可因武力保障而永得延長。

### 三、文武合一可以節省人力物力

文武並重既可提早結束戰爭，又可保障長治久安，如果軍人在戰時逐漸養成政治頭腦，能處理一切行政事務，有負行政工作之能力，則可以節省許多行政人員。若行政人員在戰時養成軍事頭腦，有捍衛國家之氣魄，必要時可以指揮兵員衝鋒陷陣，使國家武力蘊蓄雄厚，於人力物資不致浪費，可藉以發揮軍政雙重功能。我們數千年前孔夫子就說：「有文事必有武備」，因為有文才而有武備，不僅可以保身，且可以衛國，當齊晉夾谷之會，齊人暗使乘人以兵劫魯侯，孔子以兵彈壓逐退乘人以後，據理力爭，終使魯侯免於危難。時至今日禍亂頻繁，不論何時何地均需文武兼備者，方足以保障無患。我國當此抗戰期間，凡公務人員均宜養成軍事生活，因為養成軍事生活可使辦事迅速確實簡單明瞭，以矯正延宕敷衍毛病，可使生活紀律化，以糾正浪漫無拘之缺點，促進向上的進取心，活潑蓬勃的朝氣，以剷除苟且偷安醉生夢死之惡習。軍人則應盡量求知，舉凡教育建設經濟政治等各方面智識應力求廣博，俾應付必要負擔當地各種行政措施之責時能符合法規原則。

### 四、新力量之補充

欲使文武合一，除現有文武人員相互補充所不足之智能外，對於將來新力量之補充，似應在軍事學校內增授法律政治教育經濟建設等科，使所習學科僅與普通學校有數量之分，而無實質之別，且軍事學校學習時間應延長，在普通學校內則應增加軍事學科之分量，增加術科時間，使每一個畢業學生均能充當軍隊低級幹部。故不論普通學校或軍事學校，其學科與術科均要密切配合，期造成文武兼備之幹才，以應付時艱。譬如兩腳站得穩，脚根能靠攏並齊，兩腳尖能適度離開，全體重心能落於兩足中央；則精神方面可發生堅定信念，信仰主義，服從領袖，信任政府。能抬起頭來，頸直，頸收，眼睜大，口閉攏；則精神方面可發生光明正大之心胸，精明遠大之眼光，閉口無言之德性。他如挺起胸膛，兩膝靠攏向後挺，小腹向後收，兩肩向後張；可養成勇往直前之毅力，項天立地繼往開來之抱負。興國家強民族之氣魄。豎起脊樑，挺胸，收腹，頭正，頸直，可養成正直無私之性格，不屈不撓之精神，不畏權勢，不避險阻之毅力。是文武合一之訓練，既可鍛練成嚴肅之態度，飽滿之精神，端正之姿勢，正確之動作；又可養成純正之思想，高尚之德操，專精之學識，服務之決心，法良意美，莫可過之。

### 五、文武合一之效能

文武既合一不分，則「秉筆可以為文，執戈可以為武」，文教武功相須相成，使「文足以豐邦，武足以勵亂」，有文事而有武備，在戰時可以補助軍事之進展，促進抗戰之勝利；抗戰以後為建設新國家之幹部，為永興復興之柱石。表現出勇義正確之精神，不苟動苟言苟笑，而為可敬可親可愛之長者，有正確之思想，堅定之意志，再加以正心誠意，以身作則，而為民衆表率，以挽救「上無道揆，下無法守」之士風民習。使民衆相信相親，平時為良民，有事為良兵，平時為領導建設生產之公務員，戰時為領導士兵作戰之軍官，平時作戰時之準備，戰時亦作平時應有之努力，外敵不敢來侵，內亂不致發生，此長治久安之道也。

外線作戰與內線作戰表解

(參照統帥綱要草案第三十八條)

林蕙南

區分	定義	利害	成功要件	指導要領	選擇
線	外	戰者連之敵：陸之心的作 •，絡戰軍謂大作地地戰 為線略保作兵戰位軍 外於正持戰語。之對在 線外面自軍解其敵在圓 作方及己對釋國軍圓獨	3. 2. 1. 良國於敵迫一利有 好民軍人近方益攻勢 之精隊之友面；勢之各項 影神志同軍成 響，氣背當功 。有，；面可	5. 4. 3. 2. 1. 長；兵指同各破被兵 力揮不方；敵人分 轉困便面連絡線延 用不易	6. 5. 4. 3. 2. 1. 先集敵連兵 制結動情繫力 主迅力明齊慢 動速大隙切勢 。；；；；；
內	線	作方及己對釋國軍遇的作 戰者連之敵：陸之心的作 •，絡戰軍謂大作地地戰 為線略保作兵戰位軍 外於正持戰語。之對在 線內面自軍解其敵圓心	4. 3. 2. 1. •兵，部同各破可 力掌下容方敵逐 轉握兵易面人次 用確團；連；各個擊 容實集 紛協 易；結 協擊	3. 2. 1. 等八主有我敵距用當之離 山力便分之連離兵先目，各隊揮官 地收於離交繫一力擊的且方精明 ，各以敵通不；於破一其之銳 河個一人機密 川擊部之關切 ，破拒地完； 隘效止形備 路果敵；； ，之人 要地而 塞形使	7. 6. 5. 4. 索敵企面適看；敵選有有善 完人圖之當破人定敵勇於 備之各兵配標之作速猛 ，存極力主轉決向之機決 。在擊：破決換之時 十時須方機； 分明對瞭（即 他方面
線	外	德；戰洲線，人為 第東場大作亦，包 八普之戰戰常雖 軍戰同，，實在殲 。場盟東如施內滅 之軍西歐外線敵	9. 8. 7. 6. 5. 4. 整壓愈遠應增軍逐為使適便。分主進早集 備縮近各村大需漸圖準時完近進動，定中地 通速敵兵戰推補適戰備示成會乎兵的戰略須接 信度人團機進給當壓完知包圍時線之定展的接 連（之而給力之收包圍；戰；主軍迅速，連戰地 絡機則作戰；施縮戰；決戰之作連配備於敵 動愈增戰；設戰圈之緊縮起見， 攻勢）；縮力及	3. 2. 1. 增軍逐為使適便。分主進早集 備縮近各村大需漸圖準時完近進動，定中地 通速敵兵戰推補適戰備示成會乎兵的戰略須接 信度人團機進給當壓完知包圍時線之定展的接 連（之而給力之收包圍；戰；主軍迅速，連戰地 絡機則作戰；施縮戰；決戰之作連配備於敵 動愈增戰；設戰圈之緊縮起見， 攻勢）；縮力及	6. 5. 4. 3. 2. 1. 外。交兵圍國在國 攻勢。多助。
線	外	德及場洲線，人為 與東場大作亦，各 軍方協戰常雖個 。戰約東。實在擊 場軍西如施外破 之；戰獸內線敵	1. 守外交。通力敵境 勢。孤立。網劣句形 。國在士敵之位 。在敵中央置	3. 2. 1. 增軍逐為使適便。分主進早集 備縮近各村大需漸圖準時完近進動，定中地 通速敵兵戰推補適戰備示成會乎兵的戰略須接 信度人團機進給當壓完知包圍時線之定展的接 連（之而給力之收包圍；戰；主軍迅速，連戰地 絡機則作戰；施縮戰；決戰之作連配備於敵 動愈增戰；設戰圈之緊縮起見， 攻勢）；縮力及	6. 5. 4. 3. 2. 1. 外。交兵圍國在國 攻勢。多助。

# 現代戰爭論評書

## 楚綏程

德國 Hermann Foerstch 原著

顧林·申浦譯自英國本

桂林大時代版

在昆明時便聞此書之名，苦未獲一讀，在衡陽却無意中買到了。這本書前一半和後一半分論，雖名現代戰爭論，但對昨日的戰爭仍佔了一個前部，而以論君主戰爭，國家戰爭，國民戰爭三章為昨日的戰爭中最精彩者。對於德國腓德烈大帝的兵學原理，以少勝多，對「主要點致効」的觀念有澈底正確之認識，闡明尤為詳盡，自君主戰爭而轉入了拿破崙的國家戰爭，戰略和戰術同時都起了大的革命。

三兵種聯合作戰到此時有組織地聯繫起來了。於是乎產生了師團，拿翁把它拆合而成軍團，為了實際作戰而組織，大小形式隨時不同。這位天才皇帝因為他自己是砲兵，便對此心愛之兵種大大的發揮它的妙用。新戰術要求集中兵力於決定點。覓取敵人弱點而突破之，絕對不分散些微兵力。戰略則把自己兵力聯成一氣，突破敵線取勝，如果機會適當時，也試行包圍和迂迴。但拿氏絕對反對雙重包圍，因為他以為這種運動冒着兵力過於分散的危險。

拿氏偉大的軍事學成就，一直影響今日的兵學界，而且由於對抗這位偉大的人物，使普魯士產生了像勃魯徹，格內瑞爾們的將官，一個勇猛，一個有才智。而雄才之中，除格氏為領率人外，一個是擊敗拿翁軍隊之創造人沙恩赫斯特，一個便是西方軍事學戰爭原理的先哲克勞塞維茨。老毛奇他們也是從這一系相沿出來的。

歐洲的歷史既然注定了日耳曼德國的興起，那一九一四之大戰當然是不可免的一個命運了。看來戰爭越弄越像是生活的一部分了。德國始終沒有敗，把西線調動了三個師團到東線，是違反了史利芬將軍的臨終遺言的，他臨終還喃喃念着「西線加重兵」！不幸他

的實行者太不聽話了，表面以為西線軍隊有餘，敗因即種於此，凡爾登攻不下來，那時有眼光的軍事觀察家已預料到絕不是德國的好消息。只害得東線參謀長魯登道夫元帥今日在「全體性戰爭論」中大罵。隨便改換先知先覺者的計劃，不幸又恰巧碰見了威廉第二這樣的皇帝，自然沒有辦法。魯氏認為不够「徧」，不够徧便是戰時參謀長的弱點。作戰原是要不顧一班社會無知的輿論的，本書對於歐戰之得失和幾次大戰的敘述，都很扼要，而見解亦完全是站在德國軍人立場之見解。

「現代戰爭」為本書精要所在，對於武器及現代戰略戰術，都探討無遺，而對於過去之錯誤和成功，新的武器及其技能之運用，都有詳細的敘述，因而引起的軍事思想問題及其對於德國軍事學派理論上所發生之影響都為作者所注意，無怪乎英譯本序言中，愛利歐特（G. F. Eliot）備加讚揚。他說第二十章「現代會戰之特色」，幾乎可以作為現代戰爭手冊之用，此言誠非過分。

末後談論作者對於空軍的態度，他是主張與陸軍合作，協助遂用的，故對於杜黑將軍的「制空論」頗能指出其癡謬，他說：「但是杜黑主義忽視三點：第一、他以為陣地戰是陸上作戰的無法制服的方式。第二、他認為制空權是一種絕對的東西。第三、他對於自然條件的障礙，估計過低。」（一三七頁）

這話如何，凡讀了制空論的人都會有相當見解的。但作者說他只談空軍對陸軍協助的部分，而對於空軍戰術則留待空軍專家去談。這是真正學者應有的態度。

德國的這類軍事學家，是各國軍官應當效法的。文字的優美和思想的清明，前者是我就譯文推測，後者則一讀便會感到的。

戰爭已經成為個人或民族國家生活的一部分了，大家起來學習它，研究它，了解它，則你便可以避免奴役和滅亡！

# 富勒勒軍思想系統

大陸兵學教學官振宇製

## 戰爭目的

求政治自治之現實

手段

壓倒敵人之意志

(精神戰) 主攻擊精神

本戰法之質地

重戰奇襲

具備

必具有高度之火力

機動力

防護力

請種裝備其特性和

作用

統帥術

且軍事於利有僅不動運空海陸之械機用利

永將動運之化械機種此則明文般一於利有

日一之無廢

結論

因排版困難，特將「諸兵種裝備及其特性」及「統帥術」之細目另列於下頁，尚望作者原諒！

編者附註

(一) 諸兵種裝備及其特性——未來之機械軍或機械化兵團，其編成勢必分爲兩類：

一、攻勢之戰車部隊（富有運動性之機械）。

二、守勢之防戰車部隊（可以移動之防戰車武器「追隨戰車於其後方或鄰近組成現代式之車陣」）。于此分爲如下八項：

1. 步兵（摩托化）：(一) 未來戰之用法，(甲) 對戰車攻畧地區之佔領與控置，(乙) 參加山地戰與森林戰以補助戰車性能上之缺憾，(丙) 在有防戰車設備或敵戰車不致攻擊之區域，擔任守備。(二) 未來戰之裝備：第一線步兵——以機關鎗與步鎗爲武器——鎗彈戰爲主，第二線步兵——以步鎗及近戰手槍爲武器——服工兵與憲兵勤務。

2. 騎兵（機械化）（或搜索大隊）：(一) 未來戰之用法，(甲) 遠距離搜索，(乙) 對孤立哨所橋樑飛行場司令部等之襲擊，(丙) 為摩托化游擊隊之堅強核心。(二) 裝備——爲有各級口徑鎗砲裝置之裝甲汽車——理由，(甲) 步兵既經摩托化，則乘馬騎兵自趨淘汰，(乙) 騎兵亦加摩托化，則車輛與飼料用費浩繁，(丙) 輕戰車雖有越野能力，然因機械之磨損，不宜遠行，(丁)(一) 之襲擊目標，多係道路之近傍，故裝甲汽車有極高之速度，乃優於輕戰車。

3. 砲兵：(一) 將來敵一般之砲兵，(甲) 攻城重砲，(乙) 山砲，(丙) 高射砲。(二) 與戰車協同之野砲，(甲) 榴砲戰車——放射煙幕，(乙) 裝小口徑防戰車砲之裝甲汽車——掩護戰車根據地，(丙) 防戰車之機關砲。(三) 戰車者，乃一種砲架，凡一戰車兵團之砲彈，應爲：

(甲) 三磅穿甲彈，(乙) 檢榴彈，(丙) 高爆彈，(丁) 穿甲機關砲彈。

4. 戰車(A) 種類（一般的）：(一) 搜索戰車，(甲) 任遠距離搜索時車型宜長，(乙) 任短距離搜索時車型宜矮短（偵察輕戰車）。

(二) 砲兵戰車，(甲) 遠目標戰車，——裝有大口徑之榴彈砲，同時放射煙幕（用煙幕彈）及高爆彈，(乙) 近戰戰車（驅逐戰車）——裝有防戰車機關砲，或自動式小口徑砲以其密集射擊，便於近接戰。(三) 戰鬥戰車，(甲) 戰鬥戰車（重「中」型戰車）——裝甲厚，越野能力強，武器多，(乙) 追擊戰車（近似大型搜索戰車）。(特種的)：(一) 水上戰車——凡搜索與追擊戰車，將有越水（江河海洋）之能力，(二) 突擊戰車（或噴火戰車）——不在兵器威力與速度，而在抵抗非穿甲性的野砲砲彈之裝甲，(三) 補給戰車，(四) 架橋戰車，(五) 毒汽戰車，(六) 置雷戰車，(七) 掃雷戰車(B) 編組：(一) 戰車羣——包含搜索戰車，砲兵戰車，驅逐戰車，戰鬥戰車等，其作戰殆與海上之艦隊相似。(二) 防戰車羣，(甲) 建立駐軍之防禦警戒區域，(乙) 戰鬥間任戰車羣之戰術根據地。

5. 工兵（摩托化）（或機械化工兵）：(一) 野戰工程兵——任務爲築城、架橋、修路、給水、爆破——協助友軍車，並阻止敵戰車運動。(二) 機械工程兵——有野戰倉庫及移動工場之備戰場修理。

6. 飛機：(一) 空中攻擊目標，主收精神上之效果。裝甲部隊則精神上所受威脅較少。(二) 飛機加以適當之裝甲，非不可能，然因速度與行動半徑關係，反有得不償失之感，惟自無線電操縱飛機以來（所謂空中魚雷），無論陸上海上戰爭之整個面目，又將爲之一變。(三) 飛機與戰車相依而成：(甲) 飛機發現敵戰車爲我戰車之耳目，(乙) 戰車對之加以攻擊之，或阻撓之，則飛機陸上根據地得有安全與掩護，(丙) 將來飛機與戰車將合組爲一兵種，步兵將另爲一獨立兵種，以其戰車運動靈敏，裝甲自衛，實爲與飛機協同一有力之兵種耳。

7. 煙：(一) 煙幕掩護步兵攻擊，則敵之鎗砲仍可對此煙幕加以掃射以血肉之軀的步兵，損傷亦難減少，若以戰車代步兵，而煙幕之掩護可獲實效。(二) 將來以運動迅速之戰車散放煙幕，效力既大，且尤爲經濟。

8. 毒氣：(一) 戰車爲行於履帶之金屬箱，自然有防毒性能。(二) 戰車應行毒氣攻擊，其法於戰車後部裝置若干大型之毒氣筒，筒有時間信管，選定風向適時放射。

(二) 統帥 行軍新兵器威力影响戰術條

件；一條竹變，則戰術原則之運用亦變。

1. 作戰計劃：（一）速度——是節省時間，（甲）在機械化時代，飛機時速三百哩，汽車四十哩，每哩一小哩，昔之精抓機禦，延宕失時，（乙）在機械化時代，需要具有高度主動性之指揮官，尤要躬臨前線，適時虛變。（二）基礎——是獨斷專行。（三）目的——是發展各級之自動性，同時不喪其機智力。（甲）命令力求簡要，（乙）統制不失時機。

2. 情報與搜索：（一）情報、秘密、（詭謀）為戰鬥之基礎，（甲）機械化軍隊運動性更已增大，則情報之有效期將隨之縮短，（乙）將

來陸空各方面互相抵觸之衝突，紛然雜陳，將理推廣，令人疑糊，否定之情報，更重於肯定之情報，（丙）地圖在機械化軍隊更須加註地形之傾斜度，與戰車運動難易（戰車地圖）。（二）搜索要始終周密，（甲）深遠的戰醫搜索——主用飛機，必要時，配備先遣隊網（裝甲戰車防戰車及防空部隊而成）。（乙）補空中戰醫搜索不足，（丑）佔領要地。（寅）連續敵前進。（乙）淺近的警戒搜索——主用戰車與步兵（徒步摩托化機器腳踏車等步兵）。（丙）廣大的（在深遠與淺近範圍之間）戰術搜索——主用裝甲汽車，以防止對方摩托化游擊隊之擾亂。

左右均不足以言安全，（一）行軍警戒，（甲）前衛，（子）兵力十一搜索戰車，驅逐戰車，戰鬥戰車，砲兵戰車，架橋戰車，裝甲汽車，摩托化步兵，飛機。各若干。（丑）行動——在使警戒圈向豫期之方向移動，其區分爲裝甲汽車（尖兵），搜索偵察等戰車（前兵）摩托化步兵，驅逐戰車，戰鬥戰車，砲兵戰車（前衛本隊）。遇敵則驅逐之或牽制之，惟迅速迂迴，避免正面攻擊，（寅）警戒圈之組成——前衛司令官，（1）前衛本隊及前兵，（2）側衛隊長，（3）後衛隊長，（4）游擊隊長。（乙）側衛——一切與前衛同。（丙）後衛——於主力後尾形成倒八字隊形。（二）駐軍警戒，（甲）兵力十一飛機，裝甲汽車，摩托

### 三) 利用陽動。)

4. 連絡：（一）戰車各乘員間之連絡——傳話器，（二）各個戰車間之連絡——色彩旗與手旗通信，（三）各個戰車隊間之連絡——無線電，（四）野戰司令部與後方司令部之連絡——無線電。

5 戰鬥方式：（一）機動（由集中地前進）三形式，（甲）梯次式縱隊——翼側有障礙時，（乙）箭頭式縱隊——道路網良好時，（丙）菱形式縱隊——雖無障礙而道路稀少時。（二）戰鬥展開——即將行軍分佈之縱隊間隔，加以擴張或縮小而成，於主攻擊方面形成强大之集團，每一集團，以摩托化遊擊隊掩護之。（三）攻擊方式：（甲）中央突破

對陣地帶攻擊者，第一波——突擊、驅逐、架橋、放煙等戰車——要短時間突破敵整個地帶，第二波——戰鬥、偵察等戰車、防戰車部隊、裝甲輸送之步兵——清掃戰場，保護第一波建立前進防戰車根據地。

敵歸路。（乙）一翼迂迴，（丙）兩翼迂迴。（四）追擊：（甲）野戰後的追擊——要濫出追擊，阻止敵人，再建立防戰車根據地，或從事於整齊加油，（乙）攻圍戰後的追擊，（子）戰場內追擊——牽制敵之游動的後衛，（丑）戰場外追擊隊——迂迴敵後遮斷其與根據地之連絡。

(甲) 守勢地區——防戰車部隊，(子) 天然的——邱陵、河川、沼地、森林、村落，(丑) 人為的——毒氣地區、地雷地區、防城壕及工事等——大縱深之要塞區，(乙) 攻勢地區——戰車部隊——乘好機向敵側背轉移攻勢。(六) 退却(被迫退却)(自由退却)以預備隊分為兩個游擊隊羣，向前推進，牽制追者，掩護主力向防戰車根據地後退。(七) 持久防禦——發生原因：(甲) 未來地上運動戰雖不致延長，而空中運動戰不致同時停頓，為建立安全之空軍根據地，而生持久防禦戰。(乙) 在封鎖敵人，而生持久防禦戰——要塞區對立。(丙) 宣戰之初，在平時建立防戰車地區，進行堵戰而生持久防禦戰——因戰術網與戰略關係。(丁) 持久防禦戰之逆襲，主要為空軍。

6. 特種戰鬥：(一) 山地戰——戰車只可活動於山谷及河牀地區，飛機使用毒氣。(二) 森林戰，(甲) 發現道路可迂迴，則迂迴之，以封鎖森林出路，(乙) 偵察戰車與輕步兵密切合作，始收效果，(丙) 必要時，飢餓、空炸、毒氣攻擊等手段，令其屈服，不必強行肅清。(三) 沙漠戰——攜帶飲水，飛機搜索嚴密，戰車部隊對敵以靜制動。(四) 登陸戰——特製戰車母艦水陸兩用戰車，裝運於其上。

7. 兵站組織：(一) 兵站線——主依公路河道或鐵道，惟自兵站至地至兵站末地，每一兵站地形成要塞化之集積所。(二) 兵站部隊，(甲) 裝甲巡邏隊，(乙) 越野輜重隊，(子) 牽引汽車隊，(丑) 駄馬輜重隊。

### 附說

本系統來自「戰爭目的」至「戰具必具有高度之機動力、火力、防護力」，此上半段為「體」，自「諸兵種裝備及其特性」與「統帥術」以下半段為「用」。

英國富勒 Fuller 將軍為兵學革命之創導者，其思想方法，非但已出演於現代戰，且將支配於來世紀，我國軍幹部研究體察，於作戰建軍，殊有裨益。

漢譯「機械化部隊戰術論」一書，章節詞句似感繁複，讀之難撮其要，是拙作之動機也。

辦理存款放款  
儲蓄匯兌及其  
他一切銀行業

發行美金儲蓄  
券及甲乙種節  
約建國儲蓄券

重慶分局  
辦事處  
民權路

上清寺、林森路  
山洞、黃桷壩

青木關、新橋  
彈子石、唐家沱  
龍門浩、銅元局  
陳家館、磁器口  
大佛寺、郭家沱  
孫家坡、相國寺

# 郵政儲金匯業服務

# 日本兵役制度史畧

日·松下芳男作  
純青譯

日本的全國皆兵主義，即謂武主義，我們要明瞭日本的謂武主義，就先要明瞭日本的征兵制度。

編者附識

## 一、國民皆兵

由「征兵令」到「兵役法」，再到新近的「陸軍防衛召集規則」，回顧這幾個法令的制度，即日本征兵制度發達的歷史，可謂悉本於國民皆兵主義的次第予以加強。

明治五年十一月二十八日初頒全國征兵之大詔，是日並由太政官發布關於征兵的告諭。翌年一月十日該詔書成爲征兵令，其根本命制，便立脚於國民皆兵主義。當明治維新伊始，一切建設皆以王政復古爲基調，征兵令亦返於上古中古的征兵制，復現舉國皆兵。詔書云：「古郡縣之制，募全國壯丁，以設軍團，而保護國家，兵農無分」。又云：「茲者以日本古制，制定征兵令」。太政官的告諭則說：「日本古制，無人不是兵。國家有事，天子爲元帥，壯丁服兵役，執戟從征；無事解甲歸家，或爲農，或爲工，或爲商」。釋上古兵制之後，告諭接着就說：「有國則有兵備，有兵備則人人都須服役」。「今並取西洋諸國兵制之長，補我古制之短，置陸海兩軍。全國四民，凡男子年齡達二十歲者，盡編入兵籍，以備緩急之用」。征兵令的理想如上述，即兵役義務，四民平等，無貴無賤。惟因當時不需要如許多額的兵員，及社會條件不足，故其理想未曾十分貫徹。

## 二、最初之征兵令

根據征兵令第三章常備兵免役總則所載，事實上天下之人可免除兵役：第一條，身長不滿五尺一寸者。第二條，羸弱，宿病及殘廢不堪服務兵役者。第三條，在省府縣供職之官吏。判任以下之官吏亦在此例。第四條，海陸軍之學生，在學於兵學寮（講武學堂）者。第五條，在學於國立及其他專門學校之學生，在外國之留學生，學醫學或獸醫之學生。領有證書之教官及領有某等科目特許證之教員（某等另定）。第六條，一家之主人。第七條，嗣子及承祖之孫。第八條，獨子獨孫。第九條，被處徒刑之犯人。第十條，父兄有病或有事故，替代父兄治家之人。第十一條，養子。註：僅螟蛉其名仍在生父家者不在此例。第十二條，徵兵在役中之兄弟。除此十二條外，第六章徵兵雜則中的第十五條，另有一大免役的規定，即：「現年值應徵之人，若願繳納二百七十圓之代金，可聽其便利，免除常備及後備兵役」。照此規定，免役的範圍相當廣汎，除去具備免役條件的壯丁以外，所餘可徵的人應已不多，但當時所需兵員爲數有限，這樣便已足夠了。

頒佈徵兵令的前一日，廢止以前之四鎮，變成六鎮。六鎮的常備兵，暫調舊藩閥的常備兵充當，那時總兵額不過一萬零五十二名。此外雖有近衛隊及兵學寮的附屬部隊，惟新徵的兵不入此二部隊，新徵的兵均入鎮，替代藩閥的常備兵——壯兵。現役常備軍三年，每年更換三分之一的壯兵，故每年只要徵得三千五百人，不怕應徵壯丁的寥少。明治六年四月第一次徵兵入隊，擇數先入東京鎮，餘鎮輪候他年。

其次關於免役的規定，第一第二第四第九第十第十二各條，意思明顯無需贅言。其他六條俱與當時的社會有關係，例如第一條一家之主人，第七條嗣子及承祖之孫，第八條獨子獨孫及第十一條養子等之享得免役，即因徵兵令尊重家族制度，對家系存續深予關心之故。例如第三條官吏之免役，即因其從事於維新建設，不使事業中阻之故。又例如第五條學員之免役，即因欲文化向上，欲科學進步，故置智識階級於兵役圈外。最後，納金代役的制度，固爲新政府貧弱的財政開一財源，也爲顧忌藩侯、公卿、顯宦、及地方富豪等，而洞開的方便之門。雖然上列免

役諸條款，無不各具理由，但其實則混淆國民皆兵主義，故徵兵令不得不更事修正，藉以加強國民皆兵之理想。

### 三、徵兵令之修正

明治六年十二月修正徵兵令，僅對第九條加註：「有罪被處徒刑，須服役一年以上之刑者」，始准免役。此乃根據是年修正刑法而修正者。

明治七年六月對免役第五條添加「實習教導職員」字樣，八年二月旋將此句刪削，三月又復添入。到明治八年十月，徵兵令始行全部修正，常備兵免役總則章，第三條改為「供職於院省使府縣之官吏」。第四條「海陸軍之生徒」改為「陸海軍之生徒」，海陸倒成陸海自茲開始。第十二條合併於第七條，同時第十二條又重複規定：「常備軍在役中之兄弟」免役，兄弟不同時從軍。明治九年二月對第四條附加「主船寮（造船學堂）僱定之職工」一項。凡此修正，或使字句的意義較明確，或擴張免役的資格，然在本質上並無變化。如此徵兵令實施結果，誤解與濫用免役資格之情事，相當普遍，故明治七年十二月陸相山縣有朋頒布「徵兵令參考」，凡三十三條，解說徵兵令的意義。八年十月又將該參考修改一過。其中最費苦心的為解釋免役總則一章，關於第五條學生免役會作詳細說明，第十一條則註着：「次男三男若皆合格，在抽簽服役前，可聽任其父母之所望，擇定一人免役」。明治十年一月代理陸相大山巖，復將「徵兵令參考」改正與加註，最主要事項，還是關於免役的條件。當時軍部當局，未始不想把免役條件加以限制，惟事勢不無困難。

### 四、明治十二年的修正

明治十二年十月，徵兵令全部修正，其原因乃受西南戰爭實際的教訓，整備軍旅迫切必要，另一原因則在欲限制免役條件，加強國民皆兵主義。修正免役規則是這次修正徵兵令側重之點，從前所定免役的機會，已大加減縮，除免役及緩役大略如次，緩役為初見的名詞。

(一) 終身免役者：體格不良及犯罪之人。

(二) 除服國民軍以外免役者：戶主，獨子（嗣子），獨孫（承祖之孫），年齡五十歲以上者之嗣子或承祖之孫，年齡五十歲

以上無嗣子，則其養子或繼承人亦如之，家長痼疾或殘廢，其代管家計之嗣子，承祖之孫，養子或繼承人，判任以上之官吏，府縣會議員，官公立學校教員。

### (三) 平時可免役者：嗣子或承祖之孫，陸海軍學生及職工，陣亡

殘廢軍人之兄或弟一人，醫生，官公立中學以上畢業生，留學外國二年以上者，海員。

(四) 平時可緩役一年者：志願投考海軍者，兄弟同時被徵半數者，在營中下士卒之兄弟一人，陸海軍學生兄弟之一人，負担家計者，官公立中學以上在學之學生，倚居外國者，體格不良者，刑事犯之被告人。

關於納金代役，即一種兵稅，前定二百七十圓可免服役，此次更改為繳納一百三十五圓，可免平時服役，即舊令永久免役，茲令僅平時免役。

### 五、至明治二十二年

明治十四年九月二十七日陸相大山巖提出意見書，主張認真推行戶籍法，澈底實現國民皆兵主義，其言有曰：「戶籍不清滋多弊害，人民雜沓之地如長崎縣轄的長崎區，竟無一人被徵服役」。斯時已感壯丁漸缺，免役條例勢須加以修正。——明治十四年末，鎮，近衛，及憲兵士卒總額已漲至三萬七千九百六十八名。

結果，明治十六年十二月徵兵令全部修正，修正的本意，為求擴充軍備，增加常備兵額。因此，免役條例嚴加限制，除殘廢病弱體格不合格外，一概不得免役，只設緩役之例。可引請緩役的人計有兩種：其一，除該年度補充兵額不足，或因戰爭及事變之外，下開之人得准緩役；其二，戶主年齡六十歲以上者之嗣子或承祖之孫，戶主殘廢不治家業其擔主，戶主年齡六十歲以上者之嗣子或承祖之孫，戶主殘廢不治家業其擔當家計之嗣子或承祖之孫。其二，有下開職事在身者得准緩役：授教員，官公立學校之職員，官公立學校之學生，陸海軍之學生及海軍之工役，體格不良者，外國留學者，犯罪未裁判者。所謂緩役，實際上幾乎等於免役，惟由免役改為緩役，並對緩役大加限制，國民皆兵主義已前

進數步了，但此次最大改革之一點，為取消納歐免役的規定，以金錢代替服役，實為征兵制最善的耻辱，然以時勢推移，此耻辱已從茲矣。

明治十九年十二月也曾修正一部分的徵兵令，惟無足談稱。至明治二十二年一月，又予以極大修正。先前公佈徵兵令，是公文的勅令，今改取法律的形式，其理由，蓋因是年二月十一日公佈憲法，轉年十一月召開日本帝國議會，預想憲法於議會召集時實施，故徵兵亦採取法律形式。根據此次修正，在原則上已廢棄緩役，祇有學生（包括中學生）與海外留學者得准緩役，然緩役之最高年齡，以二十六歲為止。其貧窮而有家庭生活拖累者，認為社會政策問題。軍部所主張國民皆兵的懸案，至是始告解決。又於此年創設一年志願兵制度，明治十六年雖也有一年志願兵之設，惟彼一年之目的，為使其作看護兵，此一年之目的乃在養成在鄉下級軍官。一年志願兵須具特定的資格，「在服役期中膳費及被服費自備」。此制尚帶若干金錢臭味，與國民皆兵主義不無抵觸，當時現役兵服役期間為六個月，至是年十一月始改為六週。

### 六、兵役法之制度

以後徵兵令尚有修改，明治二十六年三月學生緩役的最高年齡由二十六歲延長至滿二十八歲。大正七年三月現役六週制度改為一年。惟對國外留學生終大正之世，仍享有特殊權利。逮昭和二年十二月，徵兵令實行根本改革，其名稱也改為「兵役法」。此法實行至今。改正之方針，一方面以不妨礙國防的要求為前提，儘量減輕負擔，另一方面則進一步貫徹國民皆兵主義。自廢一年志願兵制度廢止，採用「幹部候補生制度」，家產與兵役的關係，從此絕緣。學生緩役也有幾分限制。一年現役兵，改為短期現役兵，縮短年限。昭和十四年（民國二十八年）一月學生緩役又再加限制，短期現役兵制度取消，這是大家知道的事，不必贅陳。最近制定「陸軍防衛召集規則」，乃關於召集在鄉軍人之事，可視作兵役法的補充法規。

以上略述徵兵令一再修正的歷史，每次修正皆對富豪、官吏及學生所享有的兵役特例，漸加削縮。國家的政策是強化國民皆兵主義，在軍事上，則收穫了擴大兵源與預備幹部精銳化的結果。茲值徵兵令公佈七十年（一九四二年）紀念，目覩當年的理想已全部實現，特撰此文。

（譯自一九四二年十一月號改造）

### 軍隊要注重演習

李耀輝

無用的軍隊常作課堂的傳授，有用的軍隊常作野外的演習。世界強國的軍隊都以演習為主，就中以德國為最，在德國各地有許多大規模的野營演習場，如柏林附近的丟伯里斯，猶特波格，尤為著名，丟伯里斯是德國的步兵訓練中心，猶特波格是德國的砲兵訓練中心。有曠野，有森林，有山丘，有各種人造的地形，縱橫數十哩，完全是演習場的範圍，經德國政府劃為軍事區域，就是射程一萬七千公尺的砲也可以毫無顧忌地舉行實彈射擊演習。

在德國不論步、騎、砲、工、坦克、交通……各兵種都有特別設備的演習場，空軍的演習場規模更大，柏林航空公司，佔地達二十萬平方公尺的面積。德國在二次世界大戰中用空軍陸戰隊進攻克里特里特島，事先曾作秘密演習，在攻擊比利時、愛爾蘭、愛爾蘭之前，曾將工兵隊開往東普魯士演習了幾十回，所以在正式作戰的時候，便能完成任務。雖然德國軍隊的戰鬥教育固為盡善盡美，但因精神教育的失敗，即以戰鬥主義為中心，便把歐洲弄得翻天倒地，真是令人痛心疾首了。

# 未來的軍隊 (篇帥統)

法高戴樂著 訳草芳彭

武力運用的變化，修改了統帥術，但其原則實未改變，當指揮作戰時，不問其武器為刀劍，或為現代的坦克，而指揮者是要依照任務，致量狀況，從事決斷，並發佈命令。行動一經開始，尤要為臨機之果斷，隨狀況之變化，適切更改其既定策略。故不問何時何地，一種統帥的哲學，其不變有如天性，這就是軍事史上的真實教訓。當查理第十二 (Charles XII) 暢論亞歷山大的功績時，當班那巴特 (Bonaparte) 傾仰於腓烈大帝的戰畧時，當福煦接受拿破崙的戰法時，這是因為他們受此永久性的情感所薰陶的。抬高自己，以支配別人。所以支配的事務，原是在本質未變條件下的一種努力，但其演進却根本改變了。

戰鬥祇是人員與馬匹的體力活動，指揮者要運用技巧，確實使軍隊密接敵人，戰場及日光，以期截斷，突進，及退避等行動，盡可能地有效，並得同時發動。因為軍隊欲對敵施行劇烈性的打擊，必須依賴於其勇敢與果斷上！因爲慄懥能使身體麻痺，而勇敢能使之加強；——指揮官必須確實地把握着軍隊心理，以熱誠灌輸於其部屬，以鼓起部屬的勇氣為要，況在短距離上，與貼近的人們戰鬥，每個指揮者甚至最高級的指揮者，都能直接看到全部戰場的狀況，換句話說，他無須傳令兵而能發佈命令，他能身臨戰地，則影响于戰鬥者的行為甚大，戰術運用要依賴指揮者的眼睛，戰局轉變全靠指揮者所產生的印象。漢尼拔因其能身臨前線觀察及其能以身作則，而獲得勝利，是一個很好的例證。

火器的出現，致使未改變形式的戰爭藝術的戰爭，牽入長期化的狀態，手槍，來福槍，及火砲的發展，是不停地繼續下去。但是這些機械不再像刀矛似的，僅受人類肢體的推動，他們具有必須知道怎樣使用的固有性能，並要給它們精熟的練習——獨立的技巧，勇敢沉着的精神，它的射程，射界，射速，及彈藥補充等都成為選擇戰場及時間所依據的重要因素，且空間與時間，亦由於武器的活動半徑而變得更大了。又因為軍隊在戰場中講求偽裝與掩蔽，這種種的工作，若專靠指揮官一個人來幹，再賢明果斷者亦無能為之，因為所有這些測算等工作，是要有無數專家的分工合作才行，戰鬥的直接行動應予以獨斷的範圍，賢明的統帥只是適切命令部下，使能盡量發揮武器性能以收獲良好效果的那些人，但因他們不能為大眾所見，則在決定性的攻擊時，若能於適當時機與地點，親臨督戰，以鼓起士氣，則更為重要。胡克 (H. C. E.)，拿破崙都是這樣的。

同時上次歐戰已將物質因素的優越性提高到頂點，勇氣是不能克服槍林彈雨，因此遂使人們注意到武器的威力。武器的威力一半決定在數量條件，一半決定在技術條件，數量要多，技術也要精，譬如使用砲兵，砲數及彈藥數固然更多，但對於砲兵或門計劃，要周密策定，射擊諸元的決定要精確計算，——因之對於射表及測算機等的使用便更精

力，因為所有這些測算等工作，是要有無數專家的分工合作才行，戰鬥計劃實際上是參謀部勞作的產物，但這種產物付諸實施時，能否使笨重委諸助手，而自己毫無直接靈感作用，是最危險不過的。益以近代陣地縱深延伸，地面戰壕複雜，在那種完美司令部指揮所吸引力之下，最易使高級指揮官遠隔第一線士兵。在戰鬥中，他的眼睛，除地圖以外，幾乎見不着什麼東西，多少人死亡了，尙未能一見其長官，簡言之，戰場上各種情況都聯合起來對於最高統帥給予一種遼遠的，虛玄的，匿名的性質，通通把天才及情感遮蔽了。

在將來，機械化部隊確需要有精巧的技術的，從可能性用度或背理的限制，對於受物質裝備所支配的軍隊更為嚴正。機械的性能不能增進，而其需要亦不能減少，司令官在不可思議的界限上，能够估量十兵的熱心以彌補裝備的缺陷，此後必須拋棄於計算之外了。由松布爾到認司河的隊伍，沒有麵包及靴子而能前進，從鮑命至梅恩二十個站的路程，大軍在十天內便抵達。而在未來，戰鬥的引擎將停止于最後的一滴汽油，而且也拒絕其前進的速度超過其構造所容許的限度。另一方面，其機構的複雜性，需要管理者之更高的技能。故常謂指揮者倘非鴻員之一，即不能充份地行動。在將來，會有這種話：對于其裝備性能的認識，而未能變為第二天性，也是毫無價值的。他確實無需將詳細的知識牢記在心裡（這是工程人員的職責），但必需具有一種機械合作的感覺。

然而，假如機械的成就不足以適應戰爭技術性質，同時又受一種奇怪的反應，便將速度及主動的條件，再供指揮者的採用，這點，將使個性的卓越恢復起來。一切的指揮者，實在必須極端敏捷地（不容許磋商及延遲的可能性）來下決斷，他們須在短時間內衡量狀況，從事決定，

這樣的秘密推動力！

這種互相的影響，因戰爭之形式而使官兵更接近，仍然愈變為遠大了。將軍們預先找尋在指揮上所必需的人格印象，因此常常出現于其隊伍的眼前，當戰爭之最黑暗的期間，我們最熱誠的指揮者受不能親自參與的影響，而這種影響，倒被摩托及飛機所擊破，他們確實地在其軍隊之前，並不像從前似的獨立其橋頭（因為他是重要交通的功用）。同時，因其遭遇的危險及以身作則的威望而增高了。孔德（Conde）之親臨火線，莫拉特（Maurat）的金色制服，麥克馬罕的旗幟，對昔日的戰鬥員，無疑的發生了重大影響，一如司令官之駕車或飛機時。假如將來的傷亡表上，像以前一樣，首先列出長串的將領們的名字，這就是軍事皇冠上的最高貴之珍寶而非星紋所能及。

這一種在指揮軍隊形式的革命中，就產生了接受聰明命令的結果，指揮者的内心工作，必須追隨一種新的韻律之時，其精神的努力，也同

樣地變得更大及更重要，司令官在軍隊裏面發令的原則，必須根據於若干昔日最爭所得的經驗決斷，限制自己于遵守命令的字句，在採取行動之前，向高級長官請示，使自己的態度與友軍的一致，都不再是可能的

，規律所顯揚而命令中所不信任的主動權，就再獲得最高地位，儼然終的性質，在戰場上將恢復其一切光榮。

集體制度毀壞了士卒與其指揮者的互相親熱，但這互相親熱，又將更生。浮雲似的人群於屠殺之後填補隊伍中的空缺，他們為什麼從未與長官一面而甘心受一紙的命令犧牲其生命以為其榮耀呢？無疑間地，聲譽與訓練造成了服從，但在相距高遠執行指揮的人們及以身軀組成地圖上點線的人們之間，充斥於古代軍隊的親密關係，至少無法恢復了。不會再有那切望亞歷山大垂青的戰士，為凱旋而死的步騎兵，對鄧蘭尼（Turenne）尸身痛哭的精兵，呼喊吾皇萬歲的老行伍，對康羅伯特（Carrobet）的羽毛而歡呼的軍隊，這種對最高統帥之輝煌呼所表現的真純崇敬及熱情火焰，使他們被人看來，是居於德拉哥米諾夫（Dragomiroff）所說的善良牲畜的「蠢人」中嗎？在正規軍隊獲得知曉其偉大指揮者的機會與願望，把指揮者的理想與習慣深入軍事程序中有何裨益？指揮者在其部屬中獲得威望，因此將有怎樣的幫助，甚至怎樣的推動力！

統帥的價值是長期而辛苦的工作之最後結果，無疑的是受了各種天才的影響，至于軍隊所蘊藏的傳統以及或多或少的自覺性，亦必須加以考量，那也是毫無疑問的。但在很少期間中，一世紀中有兩三次，人民

的命運決定于戰場之上，指揮者的決斷、態度、乃至威權多依賴于其一生經歷中所獲得之智識的及精神的反應。

過去很多期間，彼此都感到在作戰困難之時，指揮者的訓練，即以實際經驗來實施，並加以嚴密的挑選。巴亞在其發展的一生中，只有三年來拔指揮刀，如頂那特（Catinat）參與二十八年的戰爭，達佛（Davout）作戰有二十三年之久，在這些情形當中，造成未來將領的訓導，需要什麼呢？戰爭本身掌握了這教訓，同時他也指示出應做之事，並供給他們以適當的機會，以證明其功績，一種如此徒恃經驗的訓練，時時會引起那種心理的麻痺，這正是過於傾向一種職業的結果。如果將領們有時從其職務的需要而給人補替，或許更為有所裨益，並且用普通辭句來紀錄其零碎收集的教訓。但是怎樣呢？行動，一個嫉妒的女人，吸取其熱情，而虛耗其空暇。

在我們的時代，戰爭已變得如此巨大，另一方面，就是每一個衝突與前不同，在兩個力量相較之時期當中，指揮者在工作方面，缺乏經驗的嘗試，而且他們也非從戰爭所獲得的結果，而挑選出來，但是他們應在事業上受訓練與甄別，因法則已給予他們教訓，與領導他們的選擇，危機乃由此而生。毛奇的遠見，是在和平時期設立參謀總部，完全能够相當未來的任務，這是真實情形，我們也不能否認。法國在一九一四年之前，即已準備好了一個真正有價值的最高統帥部，這點並未否決了下列的事實：照規矩，祇有理論工作而無實際試驗的期間內，許多不良的影響，將軍隊首腦們引入迷途，所以早期的戰鬥，充滿了指揮的錯誤，並陷于黯淡無光的境況而潛伏了瑕疪，直至今日仍舊存在。

前次大戰與現今的軍隊，已計算了最高統帥的能力，並承認了能力缺乏的代價，在其整個的枝節中，實施一種巨大的職業工作，這是真確的。除了認為學校之外，尚有無數的學習課程、試用的規律、訓練中心，循環訓練，定期教育，這都是在一定時間，集合一切階級的官佐來實施的，官佐的訓練已逐漸實施，負責學習與研究的人員，是不可以計算的，軍事的歷程，是對其分子，從上到下，賦與永久改進的智識。（夏）但是當作那種理論革新而改變作戰之方法，使觀念傾向以順應各物之進化——在每個時代，都獲得勝利——我們就在這種的嚴厲當中，有着極

不如意的情形。

最使我們怪異的，在歷史上的許多時代當中，最高統帥（自全體看來）已給了最高素質的證明。這些時代也就是純粹教訓的規則造成對他受的任務來教訓。在瑟諾封的著作（Anabasis of Xenophon）或凱薩的回憶錄（Commentaries of Caesar）中，並沒有對於原則上給予微小的暗示，只有關於環境及決斷的描寫，格斯達夫，阿爾夫斯，友金親王（Prince Eugene）盧森堡大公，薩克森（Saxony）等人，假如不是從他們自己的天才方面，還是從何處得到靈感呢？大革命及帝國的期間，獲得那些成功的一羣的名將們，甚至沒有一定的法則。大戰時期，表現最大能力的那些指揮者，早就表明對顯著的獨立性理論，這是確切的事實，毫無疑問地，他們都具有一種處理事務方法的認識，也具有從經驗的智力所產生的才幹，但是不斷照耀的創造火焰，並非法典所賦與他們的，他們自己具有創造獨立的行動。

要準備司令官指揮那完全異于前次戰爭的隊伍，則訓練的方法，必須加以改變，這兩方法除却將所獲的智識，組成理論的體系，訓練指揮者的方法，從優良的職業學習，到重要的指導，均須以個性的發展為其法則。這並不是說：訓練必須鼓勵暴躁，或頑強獨斷。軍事行動，無論其形態如何，均佔着問題因素研究的第一地位，並且還需要一種排斥勾想的心理教育。加之，處理方法已固定了本性，這在其狀態中是一種堅強不撓的情形。最後，每個戰爭的事業，俱從未經選擇的及不可磋商的方向，而為其自己，並意在使其強壯而自由，這就是訓練指揮者的哲學。倘無反應的程度，綜合的適度，及判斷的正確，專門的智識，就是指揮者在其本身方面去尋獲，對於練習想像，判斷及決定，在某一個方向，而為其自己，並意在使其強壯而自由，這就是訓練指揮者的哲學。

是毫無價值的，那些有着指揮天才的人們，如祇用于軍事方面，是不能有良好的發展的。心理的力量，包含着一種變化的才能，我們不能從自己職業的特有實驗中來獲得的，同樣的理由，我們覺得處身于自己家庭裏面，而不能享受家庭的快樂，所以真正教育指揮者的學校，是一般的文化。由此，我們在平靜局勢中學習心理的動作，由最細微之一點去

分別重輒，認識衝突的發展及原因，商言之，教育自己，使達到這樣一種水準，不偏執差異的暗影而能辨别大局，對人類思想的遺傳，毫無興趣及情感的名將是沒有的。在亞歷山大勝利的根基上，我們當看見到亞里斯多德（Aristotle）。

然而，人在軍隊中如在別處一般，並不單受訓練所造成，生活對他們烙上痕跡，如果整個軍事的生命趨於薄弱，則獲取主動，是全無意義了。我們必須承認應用於軍隊及服役方面的指揮與行政制度，對於獨立行動，是無所補助的，一種擠擁的集結，重壓在全體及其合作者之上，無數教科書，不斷地增加修正及改訂，使每個階級，直到最高層，都陷于狹隘的指揮圈套裏，一堆藉以掩蔽的草木，履行責任的墮壞，對於一切階級的指揮者，不僅是幽靈無隱，而且佈置就緒，如果正式宣佈希望他們將獲好結果，那末在事實上，所需要的不是對於現行規程之嚴格的觀察，但法則過于複雜，就變成自相矛盾，人類的力量，并不能立刻滿足各種規程中的一切條例，那就是為什麼當局要求不許自由行動，甚至不能作保衛上的行動，當其粉碎熱誠及其柔化個性之時，也就漸漸因為過度的干涉而喪失其權勢了。

毫無疑問地，一種集體的軍事制度，假如需要，能够使自己借助于這種組織的力量，如果我們對於一羣無組織的羣衆，極罕地及暫時地從事討論，這種提高才幹的水準工作，究竟是有裨益的，但為迅速行動而設計出來的常備軍隊，却需要一種不同的感化力。指揮者要為軍隊組織獲得特殊的性質，必須將他們自己的想像刻在他們身上。他們必須獲有這未做的權利，確定完成的目的，鼓勵爭取勝利的精神，以及判斷結果，是高級當局對於每個部隊的任務，想著達到這個地步，讓每個人做自己範圍的主宰，趨向作戰精神的唯一途徑，就是分權制，不管發生什麼影響，在指揮者的價值上，不論更自由的訓練及更寬大的自由，重要的仍如普通一樣，是那些人們的指揮慾的潛性。因為如果教育的傳授與日常的習慣足以範圍我們大多數的同志，其更有力者便組成其本身，他們必須捨棄其印像，定轉接受牠為宜，在他們生活深處，建立其情感，更構成他們的觀念及其意志，那就是為什麼在大風暴雨掃蕩了風俗及習慣的悲痛時期，他們屹然自立，所以他們是需要的，為國家養育後備官佐，以

為國家最後力量的非常人物，被之一切沒有重要得過的。

但是這樣準備上所包含着的生存延展，至平時得到微小的報酬，而收穫重大的試驗，一個偉大事的人，自立及自足，除非在嚴重時期，是不受歡迎的，雖然在與其接觸之時，感覺到一種不得不尊敬的優越性，但他甚少受人愛戴的，況且所造成英雄才能，輕視在平時成功的顯赫事業而認為柔弱、陰謀及誘惑，假如他缺乏猛烈的野心推動力來迫其前進，就該陷于力竭而失敗了。他並非受昇級及名譽的慾念所支配認為機會主義者，但無疑地只是希望在大事中負重責的。（署）

### 三 新的統帥應知時代趨勢。

一隊適當裝備的志願軍之建設，雖是需要，而合于進化的趨勢，不過是代表一個極廣泛的改革。所建立了的觀念，像戰爭之策略及技術，將被其修正的，法國陸軍史上，最多只有四五次高潮，在範圍上及效果上，與其相比，這樣的一種改造，對於軍隊本身，是痛苦的，如果強有力的當局不加以組織，是不能希望其實現。（中署）

種種理由（有些永久的及有些暫時的）使軍隊對於大改革，感覺害怕，其結果，這樣的改革，因軍事組織本身具有主動權，通常是永不實現。歷史告訴我們：查理第七（CHARLES VII）刺激了老行伍的忿怒，為建立永久性軍隊而開闢了途徑，盧伐亞（Lavaux）建立正規軍之時，必須克服後備軍官的反對。卡羅特（Garnot）首先施行的聯合制度，既未使部隊滿意，也未得志願軍人歡心。高文聖西爾創立的一八一八年制度，從帝國的士兵方面得到很少的幫助，一八六七年，旨在組成後備隊的尼爾（Marshal Niel）計劃，遭遇到軍事觀察團的反對，反對者就是一八七二年主持改組工作的泰爾先生（Monsieur Thiers）。

要使正規的軍隊得以存在，要使軍隊裝備物質及新精神（軍隊缺此，即永不能健全），必須有著一個決斷獨立的，命令貫徹的及國民公認為良好的指揮者，他必需只為國家服務，拋棄成見，厭惡包庇，他必須堅決地執行任務，從事遠大的計劃，熟習所交接的人或物，他必須是一個與軍隊融合一體的，愛護部屬而勇于負責的指揮者，一個其力足以強迫的，其智力足以勸服的，其偉大足以實行重大任務的人，受國家之托

而負責軍事改建的閣員，軍人或政治家。

如果我們只從外表看，會想到國家今日的情形對國民並不賦予那些實施這樣事業的權力及時間，這是真實的。社會上也有着一種意外，以最好的能力，而行動起來，並不常有結果，但是在我們舊世界中，這種真正的職業：反足誕生治療的願望，我們這一代那樣需求結果（馬力、紀錄、等級、專家、代價），我們時代那樣熱望醒目（袒露的光線，康健而率直的生活，穿浴衣的女人，費里塔（Veritas）的辦公室），我們世紀偏于力量的表現（競爭、卡特爾（Cartels）精選的人材宣傳，國家主義）；牠們不再肯接受安閒時期所能忍耐的遲緩，混亂及柔弱。一種

## 戰爭釋義

戰爭二字，學理上之解釋有九：一為回復其某種權利或防禦之。二為保護國家工商農業上重大之利益及維持之。三為圖自國安全或維持國際均衡，而支持其存在所必要之鄰接諸國。四為實踐攻守同盟之義務。五為弘大其政治或宗教主義。又或助滅之保護之。六為攫取領土，依此伸張其國威及國力。七為對他國脅迫，妨害其國家之獨立。八為雪國家所受的污辱。九為征服之狂熱所驅使。（若米泥）

戰爭雖與人道思想不一致，然不幸今日尚為人道所必要之進步上除去了障礙（不能避免之手段）。（伯倫智理）

戰爭者，大規模之決鬥，以壓制敵人強行我之意志為目的之強力行動也。（克勞塞維慈）

戰爭之目的，在於以武力獲得「國是」所要求之和平，而定作戰之目標，與決戰之程度，無論於戰爭開始前，或在戰爭當中，政治家皆有之責任存在焉。（俾斯麥）

戰爭者，國家尊重其權利，貫徹其「國是」，其相互間和平之手段或仲裁不足以達到目的時所取之威力行動也。（鋸木一馬）

戰爭係瀕蕩社會間浮濁，和促進歷史進化底工具。（菲特烈）

戰爭與和平之差異，為和平時「子葬父」，戰爭時「葬父子」。（高爾基夫人）

改變之必然到來，確有無數的理由，在一個短期間內，有決心的人，使現存的思想制度接受新的體念，即能開闢勝利的途徑。

如果國家的再造，必由軍隊開始，那就是完全符合于萬物之自然秩序了。這不只是因為武力對於復活的國家，較以前為需要，而且因為軍事本體乃社會制度的精神之整個的表現，羅馬軍制史對於這點顯得最為了解。皇家軍隊，是我們舊專制皇帝的借鏡，倘不求助于志願軍，誰能想到大革命呢？新式軍隊在恢復法國青春的艱難工作中，是良藥與感化力，因為刀劍乃世界的軸心，其偉大是不可想像的。（完）

## 編後話 編者

本刊現已出版至第二卷第六期，然以往因印刷及經費關係，多未能依時出版，且因當地印刷幼稚，各期均有許多錯字，這是要向讀者和作者道歉的！

本刊自第三卷第一期起，擬大加革新，積極充實，以應時代之需要，惟尚須相當時日方能繼續出版，特此聲明。

本社擬於本年十月發刊三十二開本之「兵學論叢」，此為無時間性之小冊子，每期約八萬字，內容純為有價值之譯著，亦收來稿，稿費從優，請國內專家源源賜稿與帮忙！

本刊上期仍有許多錯字，例如第三頁下三十四行「至戰術上動作」句，「戰術」誤為「戰術」，第七頁上十五行「有許多人說」句，「人」字誤為「便」字，同頁下五行「字字是鐵」句，誤為「金字是鐵」，第十八頁上末行「指飛行前四五小時」句，誤為「飛行指前四五小時」，第十九頁中二十七行「則對於鋼鐵般的史城」句下漏去「及莫斯科」四字，第三十二頁上五行至六行「蘇聯國防以日德爲假想敵，德國以法瑞等國爲假想敵」句，應予刪除，第三十六頁下七行末「地」字應與下八行末「國」字對調。又第二頁上七行的括號與第四十二頁上廿三行的括號倒置，第三頁下三行「戰爭爲暴

力無限界的行使」句下漏去一括號，第七頁下八行末及第二十六頁更正。一策應該方面作戰」句下的括號均係誤植，應予刪去，合併



力過人而武藝超羣者佔優勢），這各個戰門的總和，是決定全般戰爭的勝敗。

戰爭技術的根本是冶金與溼土，因而武器與築城便隨之進步。假如城塞的抵抗性堅強，而攻擊兵器又不進步，便會變為長期戰爭。人類對於長期戰爭似乎是很討厭的，倘若武器達於高度的進步時，也許將來的戰爭當天可以結束。

倭國的軍事評論家大塙彌平氏曾撰文謂織田豐臣時代各將領對於陣形與戰法是有相當創意的。照我看：還不外是抄襲我國古代的陣形與戰法。其實日本人不特在古代無創造的天才

，就是到了現代，依然無法克服他這個傳統的毛病。

所謂織田豐臣時代的陣形與戰法如：一、開國者呀！你對於假想敵總應來一度攻勢的打擊吧！不然，你也應建設攻勢的國防。

所謂織田豐臣時代的陣形與戰法如：一、魚鱗陣，二、鶴翼陣，三、偃月陣，四、長蛇陣，五、虎亂陣，六、烽火陣，七、雁行陣，八、六花陣，九、亂劍陣，十、臥龍陣，十一、劍頭陣，十二、雲龍陣，十三、飛鳥陣，十四、車懸陣等，就中以鶴翼陣，長蛇陣，偃月陣為主要，所謂鶴翼陣形正如鶴的兩大翼膀，長蛇如蛇的屈伸，偃月如月之弦，就中又以偃月為最巧妙的決戰的陣形。中堅屈伸自在，直搗敵的本軍。

古代的武器，大別為：（一）白兵是刀矛等。（二）擲兵是用石矢與弓弩。（三）用以防禦敵人的矢石刀矛的是盾。由石器至銅器時代及鐵器時代，為施行防禦而築城，大凡人類為鬥爭而築城的觀念已發達於很古的時代。至於利用地形以抵抗敵人的侵害，如森林，湖沼，絕壁，天險等亦足以使敵不易接近的。又，

古代的戰法用弓矢的遠戰與用白兵的近戰，應分為兩階段。戰爭，如其說是兵力集團的巧妙運用，不如說是士兵各個的協力格鬥，以齊

倒不容易，正等於鑽牛角尖。在今日生活艱難之下，似乎沒有人肯幹這個傻事。我以為這篇文章不外分戰畧的攻勢與守勢來分析歷代的戰畧，但不可忽畧了戰畧基礎的軍制。中國的開國始祖——軒轅黃帝的對外是採取攻勢戰畧的，由於攻勢戰畧的成功，便能驅除蚩尤，統一天下，往後如秦始皇、漢武帝、唐太宗等，以其對外採取攻勢，給四夷以嚴重打擊，使其臣服畏威，故後世子孫能得到相當長時期的安定。

宋太祖統一天下之後，便杯酒釋兵權，明太祖趕走蒙古人出塞之後，便算了事，對外並沒施行政勢的打擊，徇至于子孫孫都以守勢為原則，所以終不免于一則亡于元，一則亡于清。在今日真使我想到攻勢的可愛了，今後的

世界上有許多人說地理的險要足以阻止敵人的進攻，這是錯誤的，也有許多人說地理的險要是毫無用處，這也是錯誤的，以前者而論，中國與日本有汪洋的太平洋為其阻隔，但日寇為什麼能够安全渡海登陸進攻我們呢？這是由於有優勢的軍力。又日本為甚麼未能渡洋去攻美國本土？這是因美國尚保持有優勢的軍力，由此可見天險是不足恃的，可恃的是人為的力量。倘若有優勢的力量又憑有天險，固是至善，否則我們要人為的力量，不要天險。

宗教不是反戰的，也不是主張絕對和平，基督教有十字軍的東征，回教有一手持經，

一篇關於中國歷代戰畧的變遷的著述。不過這

「一手執劍」的不斷戰爭，可蘭經云：「惟勇方能昇入天堂」。唯有佛教才是和平的，在印度與在中國未見有奉佛經而從事戰爭。但在這次神聖抗戰中，中國的佛教徒也參戰了。何況佛經上並沒有否認戰的記載。

國家是舉國國民應該保護的意思，是現代國防的基礎形態。因此便發生兵役制度，這個制度向分為自由兵制與強制兵制，前者為志願兵制，後者為義務兵制。後者又稱強制兵制！統治權力的強制，社會權力（民族共同意識）的強制。

歷史上強制徵兵的王國王朝當是強盛的，反之，則外患頻仍，分崩離析。舉國皆兵是人類的天賦義務，但德日意等國由於強制徵兵的結果，却造成驕武主義的出現。

敵人欲從短期的閃擊戰，而取得決定勝利的階段已過去了，戰爭明顯地轉入長期消耗的狀態，支配長期戰爭的因素，是精神力、生產力、及科學技術。同盟國正具有此優點，由此可推斷我們的必然勝利了。

外國軍事家對孫子兵法真是崇拜。最近美國伊里奧特少校著「納粹的歐洲新長城」一文，會引證孫子的話說：「這永遠是事實，西歷紀元前五百年，中國的偉大戰略家孫子便已說過：『故我欲戰，敵雖高壘深溝，不得不與我戰者，攻其所必救也。……故我欲戰之地不可知，不可知則敵之所備者多，吾之所與戰者約矣』」

「孫子逝世二千三百年後，我們又發現蕭米尼氏有一篇文章說：『高壘深溝之構築防線的辦法，的確可笑之至。……倘若我們假定有一條綿亘若干哩，目的在完全封閉一部份邊境的防線，例如法國韋森堡的防線，前有羅德河，右有萊茵河，左有佛日山脈，似乎具備有一切的安全條件，但這些防線每被攻擊時都遭攻破……這些防線不論天險如何強固，但因牠範圍的廣大，已是使守軍無法作過密的防禦，而且每易被敵包抄。把一支軍隊埋葬在壕溝裡，這分明是一件愚笨的行為』。由此可見孫子不是「要塞萬能論者」，是近於「要塞無用論者」，其對要塞的評價，真足供我們今後國防建設上的參考。」

向希特勒的「歐洲堡壘」進攻吧！這是我們盟國今後進攻的一大目標。

目前各國軍事家對於「歐洲堡壘」的進攻，有些主張英美應沿波羅的海，大西洋沿岸及地中海向「歐洲堡壘」作弧形的進攻，有些主張英美應與蘇聯及土耳其一致行動，對「歐洲堡壘」作圓形的進攻。不待說，這都不外以從陸上進攻為主的。但照我看：從陸上進攻歐洲難，從空中進攻歐洲易。因為從陸上進攻歐洲，由於德國在歐洲沿岸構築有堅固縱深的防線，如所謂「大西洋壁壘」，「南歐壁壘」等，強行登陸，勢必困難。所謂從空中進攻，便是憑藉國高度的生產力，準備着大量新型飛機，滑翔機，以搭載百個機械化師團，伺機分由英倫，北非，蘇聯等地突然飛降於歐洲本部，實行佔領要地，向德意的心臟部分進攻。

至於這百個師團的補給，當然也是依賴於飛機與滑翔機，及取得當地的民眾與游擊隊的協助，（並以武器從空中降落供給於歐洲的反納粹份子，共同進攻德意），且又與登陸部隊配合，這樣必能於短期間解決德意，爭取決定的勝利。

英國現在注意到太平洋戰爭的問題來了。他們因立場不同，雖未遽作「先擊潰日本後會師柏林」的打算，但却一掃過去漠視太平洋戰局的心理了，正如最近邱吉爾氏在下院演說：「設德國先日本而屈服……則英國之每一個人員，每一架飛機，每一艘船隻，均將調至太平洋中與倭作戰，不論多少年月，務使日本屈服而後已」。因此，我希望英美早日開闢歐洲第二戰場，並早日調兵遣將到太平洋來一雪香港，新嘉坡，珍珠港之恥。

意大利站到德國方面來參加戰爭，到了今天已整整三個年頭了，三年來德國擄了許多「戰爭的利益」，而意大利卻損失了許多利益，她現在已由強國的地位降為二等國的水準，她在軸心夥伴中已無足輕重，她將來惟有先德國而滅亡，或先德國而投降。最近塔斯社觀察員所撰「意大利參戰三週年」一文，其中列舉意大利三年來的悲慘說：「意大利在戰爭的三年間，已在東歐和北非損失官兵七十萬人。在蘇德戰場上，齊軍的損失共十七萬五千人。再把對希臘的五個月戰爭中的損失，以及在南斯拉夫長期不停的『小戰』期間所受的損失包括進去，意大利已把一百萬以上的官兵——她的武裝力量的精神虛耗了。」

意大利在戰爭的三年間，領土方面的損失達三百三十八萬二千六百平方公里，那比意大利本部的面積六十倍。喪失了的領土上的人口，共一千三百七十一萬五千名。

在戰爭的過程中，意大利已把她的大部份的海軍喪失了。她的商船隊的損失約達二百四十萬噸。她的空軍也已受了無可補償的損失。慕索里尼的「自然願望」就是隨着這個損失的時日一天一天的消失了。（這也許是墨氏此次場合的原因！——八月十日註）

德國現在又鼓噪着什麼「歐洲生存空間」與「歐洲總動員」了。關於前者據德國通報說：

「只有向東方大草原和歐洲四周的海洋擴張，才能確保大歐洲」。又說：「我們不僅為我們的生存鬥爭，而且更為一定的生活標準鬥爭。

單是歐洲大陸決不能使我們得到那樣的生活標準」。再說：「大歐洲」將要成為「世界的中心」。由此可見侵佔者宣傳的五花八門。

其實所謂「歐洲生存空間」，僅「德國生存空間」的代名詞，即以日耳曼的少數人擰取被奴役的歐洲三萬萬人以輪番淫佚地生存於歐洲空間而已。關於後者，其目的有二：第一要使全世界輿論界對於德國的後備力量如同墮入五

里雲霧中，第二，要迫使歐洲把她所得的人力、原料和糧食，一概委送於德國，以苟延德國的殘喘。然而歐洲被壓迫的人們是覺悟了，縱使

她能動員歐洲多少物質力，却無從動員歐洲的精神力。現在分佈於歐陸的數十萬架擊擊，正是她總動員的致命傷呢！

納粹的宣傳與措施，固很高明，但卻欺騙不了歐洲的人們，欺騙不了世界的人們！

從今年七七紀念日起，我敢担保「中國山岳堡壘」是固若金湯了。固然我們這個山岳堡壘沒有什麼「秘密」，也沒有什麼「奇蹟」。

由著名軍事工程專家所設計建築的目列要

塞，馬奇諾要塞，新嘉坡要塞是老早宣告牠悲慘的命運了。我們這個幾乎沒有經過什麼設防的山岳堡壘却支持了好幾年，而且今後還是使敵人不能越雷池一步。

從山西到雲南的綿亘數千里的弧形防線，這是一個易守難攻的山岳地帶，即不利於敵的進攻，而利於我的防守，加以我們今後空軍的加強，點的空軍基地分佈於整個防線以內，既可不時空襲敵人，又可以支援陸上部隊的作戰，這真是敵人末運的到臨，又是我們最後勝利的保證！

但是我們的「山岳堡壘」，不僅利於防禦，且利於進攻。這是中國現代之活的萬里長城，專門學校，在此次大戰爆發前四個月創辦，由一個舊軍營的地址改建而成。

## 英國的幼年技術士

英國周尼根著

千人。他們入學年齡以十四歲為限，施以相當嚴格的專門訓練。

### 學員的擇業

學員沒有職業的軍士，他們以服役為天職，將來學成後至少須服役十年。

二年。他們學習機械裝配技師，電學技師，軍械師，鐵匠，鋼匠，工具機械師與車輛技師等。五分之一學員是來自軍人的家庭，其餘多數是公務員的子弟。有些則由印度、南非洲、緬甸、香港、星洲等地前往學習。這個軍事專門學校是新設的，雖則有些學者的前輩是十年軍事時的修配盔甲技師人員出身，或是亨利五世時制製神祕軍械的武士。當慕尼黑危機發生時，軍隊感於機械學術的急需，及因機械化的急速發展，認為不能全賴現有的學校與平凡的技術，而思有所改進。故增設這個幼年軍士的專門學校，在此次大戰爆發前四個月創辦，由一個舊軍營的地址改建而成。

### 純正的技術員

一百個以上的學員已經完全修畢學程，如今正在參加實際工作。或許這些幼年技術員所犯最大的毛病是工作不劃一。教官秉承最高軍事當局的命令，不僅對機械技術要有經驗，即對學員各方面也要有經驗，故常注重學校的成績，務使學術標準提高。這不獨與英軍的榮譽有關，這些學員佩戴英皇的徽章，鈕扣及番號等也是

## 盟國戰畧問題的我見

彭智賢

歷史告訴我們：大凡純粹採取攻勢的國家，一到了攻不能勝的時候，那就是它崩潰的開端，毋須蓋棺，自可論定了。納粹始初使用閃擊行動，在歐洲所向披靡，迨至進攻蘇聯，史城之役，它的攻擊力雖然發揮至最高度，但結果一再挫敗，從此起攻擊銳氣大減，繼以北非大敗，更喪現着軸心攻擊力，已到再衰三竭。最近戈林狼狽奔走于羅馬，足見德意的倉皇，美國佔領阿圖島，這無異給予日本一個有力致命的一擣。

現在盟國在歐洲和太平洋的戰畧地位，大為之改觀了，這是盟國由守勢轉入攻勢第一個階段的成功，不過我們今後要會師柏林毀滅東京，這個任務，比前更艱鉅，更嚴重了，對於戰畧問題，尤為重要的中心問題了，請轉我們去研究！

盟國自開戰以來，始終佔在外線的有利地位，自北非完全勝利之後，盟國的力量控制了南地中海，完成了一個大半弧形的包圍圈，把納粹困促在歐洲一隅，儘管希特勒歐洲堡壘政策怎樣堅固，日寇東亞共榮圈如何美麗，也不過是一齣幻夢而已。盟國今後採取之戰畧行動究竟如何？以愚見所及，謹述如下意見，提供當代軍事家參攷：

孫子兵法云：「置之亡地而後存，陷之死地而後生」，盟國想加速敵人的崩潰，應該從死地去求生，再找一個大規模登陸，這個登陸地點在什麼地方呢？我們可以根據納粹的兵力分佈，配合我們外線包圍的部署來策定，以在挪威丹麥及不來梅三處頗為適宜，因為這三個地點，都距英國不遠，一切補給補充容易，英國的艦隊在北海，隨時可以佔絕對優勢。而且挪威和丹麥扼着波羅的海的咽喉，也是德國出海唯一的生命線，我們從這兩處登陸成功，立即可以封鎖波羅的海，同時直接威脅到柏林，這時納粹的主力，不得不轉移至德國的北部，及法、荷、比的沿海，巴爾幹方面當然被空虛了，盟軍可以在北非橫渡地中海，越過倫巴底平原，大舉向羅馬進攻，解決這個脆弱的意大利之後，迅速進出亞得里亞海西岸，另以一枝有力部隊會合乘艦直趨亞得里亞海北端之奧地利登陸，向維也納疾進而佔領之，截斷羅馬尼亞立陶宛以及納粹征俄部隊的聯絡，另方面蘇聯在同一時間，極力施行反擊尾追，一面把高加索方面之德軍，驅逐至黑海東北岸而殲滅之，粉碎它染指土耳其的企圖，一面從列寧格勒，發動大規模之反攻，先行以強大之一部，進出斯摩棱斯克，隨即轉用砲轟戰術，把德軍遠征大部主力抑制，或吸引於羅馬尼亞及波波夫邊境，使它動彈不得，遠離國境，然後以主力策應在捷克境內之盟軍，壓迫德軍至第聶河及波蘭布格河之間，而聚殲之，再聯合雄師北指，與丹麥不來梅方面之盟軍相呼應，作南北夾攻柏林。希特勒

引以為榮，並使這些純正技術員覺得改換業務亦不值得。

學員的實驗工作場所

軍營須負責使學員有充分機會研究與

實習各種軍用器材，如坦克，機槍，重武器，軍用車，來福槍，防護器材，自動腳踏車，甚至普通的腳踏車。通常學校每星期實習四十六小時，有二十六個半鐘點實習於七個廣大的場所，面積達十萬零七千方尺。他們很勤奮，大於晨操之後，以粗健的手持着各種工具，大家從事於各部門技術的研究。這個軍事專門學校與英國那些著名的設備完善的公立學校無異，不過學員的家長無須破費分文。學校當局除施以專門教育外，還要供給衣食等項，對學員的健康善為監護。學校有設備很完善的醫院，病者穿上英軍藍色的醫院制服，由官有軍醫經驗廿五年以上的看護長管理，有訓練優良的護士，並有慈愛的蘇格蘭醫官駐院診療。

家庭也難認得他

康，醫院當局固須富有

機智與耐心，然在廣大的運動場所，學校的訓練與運動的效能，已使學員的衰弱臉色和都市病害改為英雄雄姿及胃口強健了。有一個學員告訴我，他在半年內高了七寸，當假期回家時，他的家庭幾乎不認得他。又有一個防空部隊由一千五百人挑選出來的有名球隊來與學員隊比賽足球，結果防空隊許多犯規，以十八比零大敗於學員隊。學員在訓練期間得領薪餉，當局訂定救濟金辦法，用以補助學員家長的生活，一種最可觀的表演就是看數千學員們的長旗幟飄揚地飄揚，他們就覺得格外光榮了。

動足以休矣！

至東戰場方面，日寇自被迫放棄阿留申羣島，最近美國，又佔據阿圖島，對日本本土威脅愈形嚴重，日本在這數年當中，確曾把力量伸展到中國沿海各省，以及南洋羣島、菲律賓各地，可是它的兵力正因為這許多地盤而分散了，處處都現出弱點，處處都有給人攻擊的可能！

我們可以針對它的弱點，來策定攻略，以

愚見：美國在阿圖島（阿留申羣島）沿夏威夷所羅門澳洲各點，構成一個弧形包圍圈，海陸空軍主力，擇置于阿圖島，首先以優勢空軍，大舉轟炸日寇本土，令其資源毀滅，並以潛艇在日本之東南部，實施襲擊，搔擾，破壞，使其艦隊不敢集中，然後以各個擊破之戰法，一路從阿圖島，一路從夏威夷，以分進合擊姿態，向日本本土猛攻，將其艦隊各個擊破之，一面由澳洲協同荷蘭艦隊，出擊當面之敵，一面英印艦隊直出孟加拉灣，分向馬來半島仰光各處登陸，而孤立瀕境之敵，中英大軍應即夾擊緬甸而克復之，再由中國發動全面反攻，把敵人拖住，另一方面，蘇聯在海參威，貢庫島，堪察加各處同時向日本攻擊，使它面面受敵陷入顧此失彼手忙腳亂之時，阿圖島方面美軍主力應不失時機，一舉直搗東京。東條不難就擒。

以上所述，筆者僅具個人之戰略眼光，提供與現代先進軍事家之參考而已，希望高明者



## 英國的空軍裝備

英國偉登頓著  
周國彬譯

### 襲擊力量的增強

這次大戰，空軍戰鬥，和海軍戰鬥一般，現已達到武器與裝甲不斷地對抗的一個階段。即使在戰前，英國的「暴風」式和「噴火」式戰鬥機已比世界各國的戰鬥機能發揮較強的火力。牠們裝八挺·三〇三式的機槍，比德法兩國戰鬥機的裝備都佔優勢，如今更標準改進，裝上一門20mm口徑的小砲和兩挺·

### 三一式的機槍了。

先前德國戰鬥機缺乏裝甲保護，遭遇英機這種火力襲擊，竟被擊落數百架式機槍消滅其襲擊效能。

但英國戰鬥機將20mm口徑的小砲，全部或局部替代·三〇三式機槍，施用高度爆炸或穿甲的爆炸彈，仍能保持其最強的襲擊火力。處此情境，顯然的，子彈和裝甲的對抗就不可避免地繼續着，戰鬥機如此，海上的戰艦亦如此。

### ·二零二白朗寧式機槍的裝置

英國空軍所用最普通的機槍是發射穿甲彈的·三〇三白朗寧式機槍。這種機槍是三尺八寸長，二十一磅重，發射速率每秒鐘達一千一百五十尺。牠們成為英國裝八挺與十二挺機槍的戰鬥機的標準裝備，差不多所有英機的旋動射台都裝用牠們的，維克式機槍則以手管理，槍的位置移動也須受限制。

在戰前，英國雖未發明什麼新型砲，但政府頒令特許倣製希士賓魯建議的瑞士奧尼康20mm的砲。其基本模型，經過許多改良，現在竟成為英國戰鬥機的標準裝備。這種砲是裝用彈帶的，裝在左方或右方，每帶裝彈三十發或六十發。

雖然最新型的砲還未採用於英國轟炸機，惟比爾·埃勒高蒲拉37mm的砲已創用於英國空軍，其裝備顯有進步。也許在數量上仍未能大量供應，而其效能足以擊穿坦克及穿甲，這是值得讚揚的，尤以隊部協同使用這種武器為最佳。

### 電氣機械化的使用

空軍武器的發射工作，現已有施用電氣機械化的普遍趨勢。牠能使發射火力獲得調節管制，

一個電的發射機鉗裝在管制軸上，且透過一個電氣的發射活門，推動着槍機的梢鏈而發射。

子彈的裝用，各式槍械均不相同。維克式的槍，以手動作的，是用彈盒，而裝置旋動射台的槍械則多用彈帶。

英國戰鬥機的攻擊武器，頗有驚人的進展。由於戰爭的經驗，英國的空軍策劃認為戰鬥機宜裝設大量機槍，這非獨關乎發揮火力的總量，且與槍械的複雜配備有關。八挺機槍每分鐘能發射二二〇磅子彈，證明與兩門假定發射同量彈藥的砲，更為有效。

因此，戰鬥機裝備的效能，須視所用武器的數量，火力的總率及總量，和發射彈藥的力量如何而定。而最後一端顯然是子彈與裝甲的對抗問題，故以砲替代「暴風」與「噴火」戰鬥機，三〇三式機槍的一部份，成為決定的因素。

### 增設炮位

在「噴火」式機是兩門砲與四挺機槍聯合使用。費克氏裝設四門砲於「暴風」H.C式機，或變換裝備，在L.F式裝設機槍十二挺，再於兩翼添置兩挺。對於後者的設計尤覺完善，因為可以從機翼上加強火力。所有各項武器均裝在射台上，使能集中火力，對準目標發射。

「噴火」L.A式或「暴風」A式，各裝三〇三白朗寧機槍八挺，火力總率每分鐘達八千八百發，發射彈量二百二十磅。「噴火」式裝白朗寧機槍四挺，砲兩門，每分鐘機槍發射四千四百發，砲發射一千二百發，總彈量達

四百一十磅。而「暴風」H.C式則裝砲四門，每分鐘二千四百發，彈量為六百磅。

發揮較大火力的是兩個發動機的比理斯士爾式精巧戰鬥機，在機身前部裝四門砲，在機翼裝六挺。三〇三白朗寧機槍，每分鐘，機槍發射六千六百發，砲發射二千四百發，合計彈量達七百六十五磅。從這些數字看來，可知這種大型槍砲的裝置，足以增強戰鬥機的戰鬥能力。這種砲的裝置，在空間與機場實力上，都較佔優勢，並不受翼部的限制。

### 兩種戰鬥機的任務

英國構造戰鬥機分為兩種：一種是用來襲擊敵人的轟炸機及海陸上的目標；一種是用來與敵人的戰鬥機作戰。前者是比理斯土爾式精巧戰鬥機，後者是「噴火」V.B式的戰鬥機，這兩種都比德國的戰鬥機能發揮較強的火力。

在德國的梅疏石密德109式裝有四挺。三一一機槍及兩門20mm的砲，每分鐘發射彈量三百七十五磅。而梅疏石密德109F式則裝兩挺。三一一機槍及兩門15mm的砲，每分鐘發射彈量二百六十五磅。

英國轟炸機的裝備也很有進步。當大戰初期，英國的轟炸機在旋動射台裝有四挺。三〇三機槍，對付德國的戰鬥機則遭遇困難及相害犧牲，但經過最近八年來的改革，影響英國轟炸機的戰略甚大。

英國皇家空軍通常採用三種旋動射台：佛蘭罕M式及標福特式轟炸機前部的，都可向後發射，只是射角有限制，而且以手動作。這種機槍的瞄準，已經利用望遠鏡，減去不少困難。

其他機槍的裝設，用於漢姆登式的是以手管制的只能直接瞄準而限制活動的兩挺機槍，這兩種裝置，使用時對空間及火力頗有限制。還有裝在漢姆登與別種飛機的維克式機槍，用於抵禦敵機的襲擊，這種機槍實際只有協助防禦的價值，不能視為空戰的有效武器。

(因利便排印，所譯名詞原文從略)。

一九三四年用於洛希克蘇機，哈利佛斯二一機等，是電液動的；至比理斯士爾，則用於布蘭罕機，孟買機和標福特機。

美國潛水艇，近數月以來，在太平洋海中，甚為活躍。北起亞留西安羣島，南至馬來亞，東起基爾拔及馬沙爾群島，西至印度洋東部，皆發現美國潛艇，不斷進攻日本的航運。截至今日，已擊沉日本船舶五十萬噸。

美國潛艇的實力日益增加，並常與飛機隊配合行動，襲擊日敵在太平洋西南部的島嶼，切斷其與日本本部的運輸。

美國潛艇的效力，非常重要，故美國當局現已加強其實力。當美日開戰之時，日本共有潛艇七十一艘，在建造中者七艘，美國則有潛艇一百一十一艘，在建造中者七十三艘。兩者之實力，相差殊遠。

後來美國又增加潛艇的建造。最後一次所加者，即有二十萬噸，建造費合計約九萬萬金元，所造潛艇數目，約一百至一百五十艘。

美國潛艇，不僅數量遠超過日本，各潛艇的配備及戰鬥力，尤為精良。大抵美國潛艇，其航程皆甚遠，故艇身常大於德國的著名潛艇者兩倍，能載鉅量汽油，深入敵人領海活動。自戰事爆發以來，美國潛艇所擊沉的日本戰船商船，為數甚多，惟直至今天，美國方面的損失僅有潛艇一艘被擊沉而已。

## 美國潛艇發展勢勢

小洗澡房和小洗臉盆各一個。

潛艇很少椅子的設備，除長官室有凳子數個外，各人多坐於鋪駕放下長木板之上。長官室有小圖書館一所，約藏有一百七十五本書。潛艇後半段有一小長官室，一無線電室，再過則為潛艇的龍頭室，又再過為海員飯堂。美國潛艇的伙食，皆甚良好，每天二十四小時內，隨時都有熱咖啡供給海員。海員室設在飯堂之後，內有床架三十。再後為機器房兩處及魚雷室一處。

美國潛艇，皆裝有冷熱汽管，雖在熱帶海底，亦不覺熱。新式潛艇的航程既遠，海員每次出海所損失的體量，有多至二十磅者。

美國潛艇，大概有長官五六人，海員四十五至六十人，都是極有訓練及善於合作的戰士。當潛艇司令下令潛入水中時，須立刻管理的崗位，約有十五站，須要關閉的窗口，約有一百個，苟非全體海員通力合作，行動井井有條，則稍有不測，全艇即有陷入絕境之患。又潛艇與敵接觸或被敵人發現之時，各海員皆須極端沉着應付，不得稍有動搖，否則有全體滅亡之虞。職是之故，潛艇戰鬥人員，是海軍中訓練最精紀律最嚴的戰士。而艇中海員與海員及海員的長官之間的互信及合作，尤為難得。

不久之前，有美國潛艇一艘，奉命在太平洋西部海中游駛三月。該潛艇出發後第三天傍晚之際，艇長從潛望鏡中發現有敵機一架，在三英里遠的空中盤旋，似甚注意海面的動靜，致令潛艇不敢凸出水面偵察。正在此時潛艇接聽機忽收到輪船行駛的聲音，艇長於是乃決定冒險浮出海面，偵察該機究屬何國所有。

當潛艇浮出海面時，艇長發現日本大運輸船一艘，在一驅逐艦的保護之下，徐徐向敵港駛去，艇長於是立刻下令全體海員準備施放水雷，將之炸沉。惟其時天色已黑，不易認清目標，且敵船忽轉換方向，改向日軍所佔領的另一小港駛去。艇長以潛艇速度，不及普通船舶，若追蹤而前，必至落後，因此亦改換方向，轉取捷徑駛往敵港。不多時，艇長從潛望鏡發見敵運輸船已停泊於港內碼頭，於是潛入該港。於極危險的環境中，施放魚雷兩枚，將該船炸中，爆炸的聲音，震澈海底。

潛艇司令，知敵人必竭力搜查報復，故迅速沉至海底，停在沙中，不敢駛動。海面敵人炸彈的聲音，歷兩小時始息。美潛艇乃急趁這機會潛出海中，逃脫危局，安全駛至別處。

美國潛艇，現在均竭力擊敵船，自亞留西安羣島以至爪哇海，莫不有美國潛艇無情的打擊日本的運輸，以消滅其海上的勢力。

中  
央  
信  
託  
局

資 資 本 五 千 萬 元

定期有獎儲蓄  
節約建國儲金儲券  
各種普通儲蓄存款

特種有獎儲蓄

各種信託及代理業務

產地水火等險

戰時陸地兵險運輸兵險

業 務 要 目

普通壽險國民壽險

代購國內外材料

工業品進口土產出口

糖果餅乾  
西點麵包  
果子蛋糕  
自煉潔糖  
宣腿臘味  
罐頭土產  
旅行食品

三〇一二四：話電 路權民：店分慶重

廠店有均州瀘·都成·陽貴·明昆

廣東省銀行  
總理手創  
民國十三年為

▲資本國幣壹千萬元

▲公積國幣貳千壹百萬元

經營一切銀行業務各大商埠均匯兌

(總行)設在廣東曲江馬端

(分支行處)遍設廣東全省 廣西桂林柳州

梧州 湖南長沙衡陽 江西龍南

贛州 浙江金華 福建長汀

貴陽 重慶 昆明 廣州

辦理運輸  
代辦會計業務

特別更正：上期兵學隨筆一文內有「農村是中國的基礎，中國的農村是」之句的「農村」兩字，均誤為「農業」，特此更正。

# 戰爭要綱論

成田頤武著 李浴譯

克氏戰爭論自出版以來，已百餘年，此一空前名著，因難深難解，讀者多苦之。且百年來因戰爭之進化，此書多未豫言者。倭國兵學家成田頤武氏近有見及此，爰著是書，一面將克氏戰爭論的精華盡量介紹，另一面又補充以百年來戰爭進化之資料，俾得互相參證。且內有各種名貴表解及附特烈大王拿破崙會戰圖，約五十幅，全書都廿萬言，讀者人手一卷，對於克氏兵學固可瞭如指掌，即對近代兵學亦可領會其輪廓矣。

每冊定價國幣四十元  
另加郵費六元

豫約地點：本社  
出版日期：本年十一月  
豫約截止日期：本年九月底

歡迎

豫約

# 新戰論

居浩著

居先生為國內新興之青年兵學家，本書為其近來精心構築之作，內分正名、釋舊、明新、料敵、問答等五章，洵為全國將校及一般國民必讀之作品，并經軍令部審定，評為「頗具獨到之見」。每冊定價國幣三元，桂林中南路掃蕩報營業處及其他書店均有代售。

本書出版以來，不出半年，初版經已售罄，足見讀者對是書的歡迎，亦足見國父戰爭理論感人心之深。惟因戰時印刷幼稚，致初版錯字太多，現經作者親自更正，并補充，比前更加完善，凡未讀過本書者固應購讀，即讀過初版者亦應再購此增訂本。每冊定價國幣十八元。全國各書店均有代售，直接向本社購買者特免郵費。本年八月十五日再版出書。

# 中山戰爭論

(金獎部傳宣中央美會)

李浴著

本書出版以來，不出半年，初版經已售罄，足見讀者對是書的歡迎，亦足見國父戰爭理論感人心之深。惟因戰時印刷幼稚，致初版錯字太多，現經作者親自更正，并補充，比前更加完善，凡未讀過本書者固應購讀，即讀過初版者亦應再購此增訂本。每冊定價國幣十八元。全國各書店均有代售，直接向本社購買者特免郵費。本年八月十五日再版出書。

# 世界兵學雜誌

(期六第二卷)

版出日五十二年二月八日國民華中

——定價——

主編

李浴

本社將出版「兵學論叢」豫告

1. 時間——無時間性 2. 內容——譯著並

3. 字數——約八萬字 4. 定價——約十二元另加郵費三元

▲歡迎投稿，惟不收臨時性之稿件。

▲第一集定於本年十月出版。

# 東西代表作研究

李徵求浴預編

本書為編者擇選兩年來所搜集關於國內外兵學專家對孫子與克勞塞維茨兵學之研究代表作二十篇所編成。全書共十五萬言，執筆者為林獻南、陳繼南、吳石、盧紹鑑、黃天石、李浴日及日本兵學家（新譯告成，尚未發表）。編者各有獨到見解，詳述孫子十三篇解說，足助讀者對於原著之了解。凡讀過孫子十三篇解說者，固要再讀，即未讀過者亦應一覽。該書定於本年八月十五日出版，每冊定價二十元，另加郵費六元。每冊定價二十元，另加郵費六元，或桂林第三號本社，或桂林第三號信箱轉本社。