

世界兵學

期四第 卷四第

心戰與兵戰	褚 柏 恩
征歐回憶錄	艾森豪威爾 著
讀報隨筆	記
美國部隊參謀職掌	仲 植 譯
預備幹部制度論	軍 夢 訳
「機械化部隊戰術」序	王 鎮 譯
步兵師及裝甲師新編制之討論	李 志 純 譯
攻城戰術圖解四則	陳 縱 材
兵 壇	雷 鳴
二次大戰之蘇聯騎兵	李 志 純 譯
兵學界點滴	記
軍隊機構論 (續完)	高 楠 明

學兵新最國列紹介★法兵有固國中揚闡

行發社學兵界

戰兵與戰心

思柏精

政治是管理衆人的事情；國事，是人羣心理的現象。

軍事是政治的工具，戰爭是政治的延長，以此不能不談軍事心理學；在戰爭上，不能不談人類的心理現象；亦以此，在軍事上，不能不談軍事心理學。

孫子，是中國的兵聖，也是世界的兵聖。首先，他倡「不成而屈人之兵」的理想，和「上兵伐謀，其次伐交，

其次伐兵，其下攻城」的原則。

諸葛孔明以文武兼資之才，為三朝第一人，他把這一思想和原則，更進了一步，唱出「用兵之道，攻心為上，

，攻城為下；心戰為上，兵戰為下」（蜀志）的經論。

有至確的理論，始能有正確的行動，孔明在用兵上算是做到了。他在北伐之前，吳南擊掃其後，不得已先用兵南征。南征目的，在減少後顧之憂，自不能一以力服人；反之，必須「以德服人」。舉此，他對孟獲來了個「七擒七縱」，使孟獲心悅誠服地說：「南人不復返矣！」始而罷戰，抑師北伐。此後，在中外戰史上，當不乏心戰之例，非短文所能盡，故不贅。

心戰，這一思想，在近世發展為思想戰，和宣傳戰。世界第二次大戰，德國敗於英國的紙彈，而有宣傳部的組織，和宣傳大學的設立。但第二次大戰，他依然挽救不了這個失敗。這是怎麼一回事呢？簡單地說：它是錯認了「人羣的心理現象」。何以見得？

比如，希特勒說：「我們的戰略，要從內心摧毀敵人，讓他們自己征服自己，精神的混亂，情緒的衝突，躊躇不決，突如其来，這些都是我們的武器。」不錯，開始是希特勒成功的。但，他只知道破壞，而忽略了建設，在敵人的心靈上建設起他自己。

把人人的精神都弄混亂了，其結果不是瘋狂嗎？千千萬萬的瘋子，對付希特勒這一個瘋子，甚至於全目耳曼人，不依然是個少數嗎？戰時，蔣百里氏曾警告過希特勒之流，謹防着宣傳者自己中毒，這是說中了的。

中國有句俗話：「打破了頭，用扇子扇」，這是富有哲理的。試想，你破滅了他們的希望，他們還有什麼顧忌。『兵猶火也』，等到你的敵人，被逼走向了戰爭——走向了不戰而滅亡，戰猶有一線希望的戰爭，那你的末運就到了。

我們原是和平的民族，但不是怯懦的民族；沒有侵略的佳兵，却有反抗強權的義戰，和濟危扶傾的龍戰。換句話說：為了救民救國，抑或救全世界的人類，我們是不怕戰爭的。

不得已而用兵，自不能不施行「兵戰」，雖然這是中策；但，上策的心戰，我們仍是要講求的。

兵戰，旨在殲滅，但兵戰的前後，都是應該運用心戰學的。比如，在其前，應該對外從心理上摧毀敵人，讓他們自己征服自己，而不敢戰；對內，從心理上建設自己，使自己了解必戰，利戰則必勝，不戰則必敗的道理；不能不戰，不能不拋生死一戰。「置之死地而後生」，所以，結果是必勝。

在其後，如何獲得俘虜，如何撫卹傷亡，甚至於如何「七擒七縱」，如何保養士氣，也是應該講求的。

時代已進至原子時代，戰略戰術都隨之而修正，在攻心戰上，為什麼不能把它向前推進一步呢？筆者不揣淺陋，願為它發凡，希望的是拋磚而能引玉！（本文作者近著有《宣傳與技術》一書，議論精闢，特此介紹——編者）

征歐回憶錄

艾森豪威爾元帥著

張煌南譯

艾森豪威爾元帥，現任美國陸軍參謀總長，為現代一大軍事家。二次大戰中擔任征歐盟軍總司令，擊敗德意軸心國家，建立了蓋世的功勳。本文為其「征歐回憶錄」一書的「大戰序幕」一章，關於諾曼第登陸的經過，非身為主帥者，不能作此翔實之記載。茲承張煌南先生譯文發表，謹此誌謝。（——編者）

一九四四年六月，英吉利海峽遭遇之狂風大浪，為二十年來所未見。

自六月一日起，余即每日與統帥部諸將領會商，關於計劃之最後修改，及聽取天氣之預報，以決定適宜之突擊日期。蓋原定登陸之日為六月五日，但三日所得之天氣報告甚壞，四日晨之會議席上，余決定登陸之日必須順延至少二十四小時。惟此時已有小部之美軍登陸先頭部隊先離英國海岸，為風浪所擊，不得已而折返。

六月五日晨，海峽情況較佳，且據預測，本日天候雖壞，但當晚至翌晨，風力可望減少，破雲幕高至三千呎以上。惟六日近黃昏時，將有狂風大浪。此後天候或長此惡劣不止。

按當時之潮汐，以七日晨為登陸較宜之時機。但繼續順延二十四小時，將使若干計劃不能執行。如海軍之轟炸部隊已於三日駛出港口，若變更日期，則艦隊必須重返某地補給，影響全部計劃。此時余有兩大可資採取之案：一則冒險執行登陸，一則等待至天氣較佳時再行登陸。惟如是拖延，對部隊士氣影響甚大，因而減失戰術上之奇襲，均屬不智。當五日晨四時，余乃作最後堅強不變之決定，盟軍海陸空部隊應於六月六日在法境登陸。

登陸之日果如預測風浪平穩，雲幕開朗，雲高在四千呎以上，不

但便於空降部隊之戰鬥，且海軍對敵岸防禦之觀測及射擊亦均有利，惟海浪仍形凶險，部隊靠船者甚夥，部份小艇因遭大風不得已而折返者，亦不在少數。

惟戰事之展開證實，敵人對我，當此惡劣天候之登陸，原認為絕不可能，故遠出其預測；加以敵雷達設備受我空襲影響，失其效用，對我戰鬥企圖，無法探悉，以致我方在軍事上所受奇襲之價值，遠較我軍在跨海時所遭受之困難為大。

敵方對天候之估計，誠如我方用心之甚。惟彼等之所推斷，實得其反，在德軍眼中，盟軍之登陸，必須在新月及高潮時實施，主力登陸亦應在良好海港附近，並須盡可能避免絕壁淺水。事實上我方乘新月在低潮之後，始行登陸，登陸之地點遠離良好之海港，最後尚須通過峻峭絕壁，淺水急流，此等均為德軍海軍專家，認為不可能之事。

當我方登陸部隊，跨海向法國海岸前進之際，成千之夜間轟炸機結隊越過海峽。中夜之後，英軍轟炸機聯隊派出一二三六架之轟炸機，向色因灣，瑟堡至勒哈凡爾內十個選定之海岸地區，投擲至五千八百五十三噸之炸彈。拂曉後，在登陸部隊抵達海岸之前三十分鐘，美陸軍第八航空隊繼續以〇八三架轟炸機在登陸海岸，投擲炸彈至一千七百六十三噸。同時盟軍中，輕、及戰鬥轟炸機則繼續向海岸直前之砲兵陣地，及第一線目標，實施轟炸。此種轟炸之實施，實可助長及發揚我登陸部隊之士氣。

拂曉後，我方重轟炸機之轟炸，轉移於敵海岸後方之交通要點，阻止敵增援之任何企圖；輕轟炸機及戰鬥機則擔任戰鬥地區敵陣地之制壓。凡敵指揮部、集合地點及交通工具，均為攻擊之目標。當日二十四小時內，我方戰略空軍出擊任務至五三〇九次，擲彈一萬〇三百九十五噸；戰鬥空軍出擊任務至五千二百七十六次之多。

我方全軍所遭之抵抗，至為微弱，蓋敵人原以為諾曼第之攻擊，非我方主力，即在敵預測我主力陸登之加萊來海岸區，亦僅有偵察機之活動，其次數不過五十次。此種微弱之抵抗使我空軍足以二三中隊編組之機羣出擊，因而使射擊之地區大為增加。登陸時此種空軍兵力之懸殊，直至登陸後兩日，敵空軍亦無任何有力之抵抗，海軍之護

吾人在戰術上之奇襲，使我們海軍之一切，均如計劃之預期，進展甚爲順利。即軍對敵交通線之轟炸，使敵無法作任何正確情況判斷。彼等尙不知我方之登陸，係大規模之出擊，或已爲大戰之序幕。

德軍對海岸防禦之觀念，似起於一九四一年底英浦之役。彼等認爲任何登陸企圖，必需於登陸時，在海岸之直前，即予以摧毀。因此防禦組織，不須重視縱深，德軍復認爲我方之登陸，必須在主要港口，或其附近實施。因此一九四三年以後，頓海德兒至布勒斯特海岸各主要大港之防禦，均大爲增加，尤以瑟堡及勒哈凡爾爲甚。蓋此二港控扼英西河口，其海岸炮火特爲雄厚，港口內築有混凝土之陣地，所有炮陣地，均係四週防禦，且具有其獨特性。陣地之正面復敷設地雷，其後方則利用人工水閘管制，可隨時形成泛濫。海岸砲兵均作縱深配置。海岸三哩內爲中型海岸砲，或師砲兵陣地。此種砲兵係對登陸之部隊實施射擊。其後方之重砲則係對護航之海軍，及登陸船隻之射擊。德軍認爲此種堅強之壁壘，必可阻止盟軍登陸海岸佔領，任何陣地之企圖。因此德軍偏重其整個防禦於第一線，而缺乏縱深配備。一旦海岸防禦突破後，則方主力湧湧而進，暢行無阻。德軍此種估計實爲我軍成功之一大關鍵。

一九四三年冬至四四年，隆美爾將軍爲西線防禦指揮官，對海岸防禦之加強，不遺餘力。一九四四年，即在可能登陸之海岸構築深水障礙，以至一千噸級船隻之接近，逼迫登陸軍隊在登陸之直前，即爲海防溝，給予最大之打擊。此種障礙物包含鋼製之稜堡

（五）正方拒馬，轉曲鋼軌，斜埋鋼軌，及木樁障礙設計，在漲落潮時，均能有效，大部且加敷地雷，使其效力愈增。幸此種構築並未全部完成，若干地亦未除去，對我登陸部隊之損害，不如意測之鉅。

航，誠如海軍蘭姆遜將軍所言：『海戰之進展，出人意料之沉寂，若無其事然！』似此敵人尚不知我方已有進攻之行爲。吾人既未遭遇潛

水艇之攻擊，大浪復使敵海上之巡邏艦隊，隱匿不出。敵雷達之活動，亦因我空軍之奇襲，及技術上之擾亂，使其默然無動。敵人之抵抗，遲至我海軍開始射擊後，始有表現。然此種表現，已早失其效用！

吾人在戰術上之奇襲，使我們海軍之一切，均如計劃之預期，進展甚爲順利。即軍對敵交通線之轟炸，使敵無法作任何正確情況判斷。彼

等尙不知我方之登陸，係大規模之出擊，或已爲大戰之序幕。

德軍對海岸防禦之觀念，似起於一九四一年底英浦之役。彼等認爲任何登陸企圖，必需於登陸時，在海岸之直前，即予以摧毀。因此

防禦組織，不須重視縱深，德軍復認爲我方之登陸，必須在主要港口

，或其附近實施。因此一九四三年以後，頓海德兒至布勒斯特海岸各

主要大港之防禦，均大爲增加，尤以瑟堡及勒哈凡爾爲甚。蓋此二港

控扼英西河口，其海岸炮火特爲雄厚，港口內築有混凝土之陣地，所

有炮陣地，均係四週防禦，且具有其獨特性。陣地之正面復敷設地雷

，其後方則利用人工水閘管制，可隨時形成泛濫。海岸砲兵均作縱深

配置。海岸三哩內爲中型海岸砲，或師砲兵陣地。此種砲兵係對登陸

之部隊實施射擊。其後方之重砲則係對護航之海軍，及登陸船隻之射

擊。德軍認爲此種堅強之壁壘，必可阻止盟軍登陸海岸佔領，任何陣地

之企圖。因此德軍偏重其整個防禦於第一線，而缺乏縱深配備。一旦

海岸防禦突破後，則方主力湧湧而進，暢行無阻。德軍此種估計實爲

我軍成功之一大關鍵。

一九四三年冬至四四年，隆美爾將軍爲西線防禦指揮官，對海岸

防禦之加強，不遺餘力。一九四四年，即在可能登陸之海岸構築深水

障礙，以至一千噸級船隻之接近，逼迫登陸軍隊在登陸之直前，即爲海防

溝，給予最大之打擊。此種障礙物包含鋼製之稜堡

（五）正方拒馬，轉曲鋼軌，斜埋鋼軌，及木樁障礙

設計，在漲落潮時，均能有效，大部且加敷地雷，

使其效力愈增。幸此種構築並未全部完成，若干地

亦未除去，對我登陸部隊之損害，不如意測之鉅。

讀報隨筆記者

英國前首相邱吉爾近在倫敦發表文章宣稱：

蘇聯不欲戰爭，僅欲戰爭的真實而已」，這倒不失

一針見血之言。

倘若美蘇十年不戰的話，則蘇聯所得的「戰爭真實」就很

可觀了。

美國空軍名將杜立特氏，他對原子彈的估價很高，說：

美國一日保有此種秘密及利用此種炸彈之飛機，則戰爭即不致發生。換言之，美國擁有原子彈，即可以維持和平。但以倡導和平爲己任的商務部長華萊士却說：「不問吾人有無原子彈，不問吾人有多少原子弹，對於吾人之獲救，並無任何關係。」美國對原子弹的觀念可以劃分爲兩大派別的。

美國國會通過援助希士法案（借款四億元）。不待說，這是給予蘇聯一大打擊，但華萊士抵法西說，即主張美國應即貸款蘇聯，似乎有意和杜魯門爲難。

莫斯科四外長會議失敗之後，世界又蒙上一層黑影了。人們都豫測着第二次大戰的將臨，但事實上并不會那麼快吧！

華萊士最近在巴黎宣稱：要回美國去發動組織「和平上帝軍」。其實在今日空口談和平，正等於孔孟在春秋戰國時代高唱仁義。

誠然和平是可貴的，但真正的和平有時有待於從戰爭上去爭取。

我們中國真是一個「厚福」的國家。在這個困難的年頭，美國杜魯門總統又宣佈贈我船艦二七一艘。我們於受寵若驚之外，千萬提防將來再鬧出像伏波艦的笑話吧！

德軍之海岸防禦陣地，掩蓋良好，亦甚堅固，雖經我方海空軍之轟炸，亦未全部摧毀。蓋空軍對鋼骨水泥掩蔽物頂部之轟炸，並不甚有效；海軍砲火雖能壓制敵之射擊，但並不能摧毀敵陣地，僅對敵火砲據點，火砲孔，或觀察孔之直接命中，最屬有效。登陸前之轟炸，使德軍多數砲陣地，均未照計劃構成，對我方登陸時，裨益不小。由於天候之惡劣，一般言之，攻擊開始前，對海岸防禦部隊之轟炸，未如計劃所期之順利，僅猶達（Judy）登陸區雲層較高，第九空軍隊可在雲層下轟炸。其餘各區均因雲層太低，爲顧慮傷及友軍，一般轟炸均稍移向海岸後方，其效果較小，尤以奧馬哈（Omaha）登陸區爲然。

他方面海空軍之轟炸，給予敵人無限之打擊。海岸砲兵雖受損害較少，但海岸後方之一般防禦工事大多被摧毀。若干鐵絲網地雷均爲轟炸清除。尤以烟幕之施放，使若干砲兵無法射擊。此外敵交通通訊雷達等設備，均因此被破壞或擾亂，使敵人始終不明瞭我方登陸之企圖，兵力大小，攻擊目標等。德軍海岸砲兵之還擊，甚爲微弱。我軍之轟炸，使敵砲兵人員遭受重大之威脅，而被迫隱避於掩蔽物中，直至我艦隊接近海岸時，始行不精確之還擊，且並未指向登陸部隊，以致我方遭遇之損害甚少。此外我方登陸艇上所裝之各種密切支援火器，如驅逐艦之駐守及登陸艇上火箭炮之射擊等，均收顯著之效果。

德軍擔任海防之先頭部隊，其素質甚爲惡劣，大部且非德籍，其最前頭之海防部隊以蘇聯人爲最多。德軍之防禦部隊中，素質亦極低劣，大多均係一千歲以下或十五歲以上之「壯丁」。且其醫藥設備不敷，彼等士氣低下，一俟轟炸即躲避於奧馬哈諸美之地下掩蔽物內。轟炸終止後，我方迅速之攻擊，又非彼輩所料，手忙腳亂，不知所措。此外重砲陣地內之野砲兵較爲機警勇敢。彼輩有不明口徑之火器，對我方抵抗殊力，但僅憑彼輩之戰鬥，究無補於大局。

登陸部隊遭遇之高潮，使航行技術大爲困難，若干登陸小艇或爲大浪擊回，或無法着陸，即被沉沒，若干爲地下障礙物所阻。部隊在徒涉中，亦有淹沒，或至到達岸邊即已精疲力竭。更有甚於此者，水陸兩用戰車不能隨時在任何海岸，給予開設海岸進入之步兵以火力支

援。故僅使用於斯華得猶達及奧馬哈登陸區，雖沉沒者僅二三輛之多，但若干海岸戰車，必須由戰車登陸艇（LST）中直接着陸，故常須盡量接近岸邊，幸岸邊平坦堅實，對車輛損壞不多。

雖然登陸時有許多困難，除僅有一個地區之登陸未如計劃順利進展外，餘均異常成功。部隊登陸之前四小時半，空軍運輸部隊，曾大量地運送跳傘部隊降落於登陸地區之兩翼。盟軍出發之飛機，包含美飛機七三三架，滑翔機三五五架。此種龐大運輸機之派遣，實爲戰史上鮮有之紀載。

由於英空軍指揮良好，英第六空降師得安全確實降落於指定奧勒河以東之地區，不僅未遭遇任何損失，且均達成任務。其擔任佔領奧勒河及加恩運河之貝羅維爾橋樑之部隊，尤爲成功，彼等準確降落在一方公里指定之地區以後，並於八時五十分準時佔領該橋樁。此種戰術上之奇襲，加以爆炸降落傘之使用，使敵人更加疑慮，直至中午始有德裝甲二十一師之逆襲，但均無效。我方增援部隊於當日由滑翔機安全送達。其進展有如大演習之順利。直到黃昏，部隊均已裝備補給完了，此項部隊始終擔任我登陸部隊之右翼警戒，直至登陸地區之佔領，及主力越法境向東前進時。

美軍登陸部隊之兩翼均降落於可當賴半島（Carentan）空降八二師及一〇一師擔任，戰鬥初期，至爲困難。蓋由於天候，使飛機對指定降落之地區，無法偵察，加以若干缺少經驗之飛行員，使部隊及補給均未按照指定地點降落。一〇一空降師之六六〇〇降落傘竟散佈於二十五哩至十五哩平方之面積內。其百分之六十之裝備亦因此遺失，惟此種表現終較在西西里島之各次降落爲成功。尤以部隊之勇敢善戰而能達成任務爲難能可貴！滑翔機中略有損失。但在七日晚間之補充順利進行。當時一零一空降師之任務在保持猶達登陸地區，進入路之安完，然後向南攻擊加蘭敦地方。第八十、空降師在斯特、米納、愛格利斯地區雖遭敵射擊，但仍能向海岸前進，與登陸部隊會合。此種部隊所獲戰術上之奇襲，誠如在西部地區之部隊。彼等不斷對敵後方交通線及後方要點之攻擊，使陣地之敵疑慮不定，而達成破壞其防禦組

織之目的，對登陸部隊之幫助，殊非淺鮮。

登陸部隊之戰鬥亦如計劃之順利進行。英、加地區之部隊雖遭狂風大浪，但登陸之日起已建立灘頭陣地。第一軍團區左翼之英第三師担任向維士士那，西斯華特登陸岸之襲擊。登陸後遭受敵之抵抗甚微，我方登陸艇曾遭敵輕砲兵射擊。但部隊均能順利超越障礙。水陸兩用戰車之支援，亦甚良好。十時五十分，敵重砲陣地多被破壞。登陸部隊繼續向奧勒河上科勒維爾前進。黃昏時，對岸上敵陣地之突破形成，增援部隊亦陸續到達。其四，加第三師在畢爾塞爾及貝爾納（Bernieres-Sur-Mer）地區之朱羅登陸海灘（Juno），雖遭受若干大砲及迫擊炮之射擊，但仍順利登陸，掃蕩敵陣地後，十時向克恩城攻擊。

第三十軍團區內，英五十師在阿斯勒爾地區之金岸（Gold Beach）登陸。與敵右翼據點發生戰鬥，但一般均甚微弱，該師向岸上當日之攻擊佔領阿羅曼西，孟維因及利城等地。

美第五軍團之登陸區係在聖魯昂區與馬哈海岸。該區不僅風浪最大，岸邊之地雷亦給予我登陸船艇及戰車不少損害，尤以登陸先頭之第一師步兵二十六團及第一師之十六團在蘭爾維葉及科勒維爾，遭遇新近增援海防之德步兵三五二師之頑強抵抗，損失最大。蓋以此地區地形花崗，海空轟炸因觀測不佳，準度甚低，登陸部隊於着陸之初，即遭德軍火砲之狂轟。以後之演進，損失尤大。步兵二十六團之死傷，在掃蕩岸邊敵人時，竟至八百名之多！步兵十六團在此役之傷亡，約為三分之一。但彼等之大無畏之犧牲精神終能挽回危局，克敵致果！

美第七軍團步兵第四師在猶達海岸維爾愛斯都阿利（Le Peugy）以西之登陸，為全軍中遭受最少損失者。由於航行錯誤，使部隊在非既定之海岸登陸。該處敵人之部署，重視其後方地區泛濫之運用，使正前地帶之防禦，甚為薄弱，我軍之登陸非敵人料及，以致輕而易舉。其後方要道為我空降部隊所阻撓，增援無方，使第四師能迅速向西北曼德布爾（Montebourg）沿瑟堡之大道前進。此次登陸，除鬼馬哈一處損失較大外，其餘損失均甚微。蓋我方除戰術上之敵奇襲外，技術上我器材之新穎及運用之適切，均為重大之因素。當時為登陸設計之水陸兩用戰車，曾大量使用於第一次登陸部隊，使之能獲得經常之密切支援。登陸中雖有因大水而沉沒者，但登陸後及在海岸之戰鬥均甚有效。倘無此種戰車及使用之適切，登陸部隊是否能獲得全體之勝利，殊屬疑問。此外英軍工兵部隊使用之裝甲車輛及掃雷之連

機戰車（Flail Tank）均對此次戰役有莫大之貢獻。

登陸開始，德軍統帥倫斯德曾極力申明我軍在諸暴第之襲擊為敵所料。但敵對我企圖判斷之錯誤，在以後之戰役中，及我軍俘獲之敵第七軍團之戰鬥中，均可證實倫斯德聲明之荒謬無稽。根據該日記之記載，敵在發現我空降部隊之落後，猶相信聯軍之主力登陸必在加萊區，而認為諸暴第不過為佯攻之一部，彼等甚至相信在此方面絕不致有大量部隊之使用。二月八日美第七軍團之作戰命令為德軍所俘，該命令中雖述及美第五軍團及所有美軍在卡爾范多區從維爾至色因之攻擊部隊，但德軍仍自信加萊為主力登陸地區，亦不信我方有兩軍團以上之兵力使用於諾曼第海岸。

登陸之日，由於敵交通網所遇之轟炸，敵第七軍直至翌日晨九時，始獲得卡爾范多登陸之情報。至於猶達登陸區之情報，則遲至下午四時四十分始為敵所證實。中午德軍八十四年國揚言在聖魯昂登陸之我第五軍團已為其掃蕩無餘。此種錯誤之報導，使敵遲至當夜始感到與勒區之威脅，而決定在該區使用其強有力之預備隊。事實上，彼等對我軍登陸之兵力，目標一無所知，加以彼等深信此區域之登陸為佯攻，易於應付，故敵之一切決心均因此種錯誤之判斷，而遭受莫大之影響。

六月七日，全體海軍統帥蘭姆遜將軍乘驅逐艦巡視登陸地區，並與蒙哥馬利將軍布朗德勒將軍及海軍將領等晤談。彼等均希望天候能迅速變佳，使我軍陸上之攻擊，能盡量發揮其威力。當日午後天氣較好，對我在海邊物資之卸載，稍有助益。但與馬哈區之戰鬥，仍為不利。余即決心命令第五、第七兩軍團重行攻勢，以謀在加蘭敦會合，實施原計畫之攻擊。余所見各地區攻擊部隊士氣之旺盛，誠難形容。

彼等堅定之信心及準備之週到，均給予余無限之信心。

我軍五日後之戰鬥指揮要旨，在求友軍聯絡之取得，及佔領地區之整頓部署，並盡量卸載人員物質，以準備繼續之前進。

英、加地區主要之戰鬥在克恩城之攻擊，英第三師及加第二師在登陸之後即向南指往該城前進。德軍抵抗甚力。我軍傷亡亦重。直至七日，英加軍近至離城北二三哩及城西北南之區。德軍為滅除此種威脅，以其發射裝甲十二師實施逆襲。此次逆襲，因該地區地形良好，宜於裝甲部隊之運動，其突擊部隊竟達海岸邊，而隔離我攻擊部隊，解除克恩城之威脅。基於後數日敵我戰鬥之僵持，方知敵軍以該城為該區之戰略要點，決心死守；故此期間，德軍在該區之反攻，殊為激烈。敵並企圖阻止我軍佔領。自渡奧勒河向色因之前進。惟其西之貝猶於六月八日為我軍佔領。



美國部隊參謀職掌

美國福特上校著
仲植譯

在許多軍事作戰場合，指揮官於從事某一行動之前，必須注意到三者足以嚴重影響戰果的要素，這個要素就是人力。一個野戰指揮官可運用的人力都編成各種不同的軍事部隊，指揮官接長其部隊後對人力的管理，可以說是參謀業務中極重要的部份。

軍事部隊通常可分為二大類，即作戰部隊，和勤務部隊。作戰部隊的基本任務在於破壞敵人的兵力和裝備，武裝部隊。美國「野戰手冊」載明，武裝部隊包括步兵、騎兵、野戰炮兵，要塞砲兵團，工兵團及通信兵團等。勤務部隊擔任對於武裝部隊的行政職務。化學戰爭勤務部隊，則擁有若干化學作戰部隊。

美國「野戰手冊」自有如下的解釋：「任何部隊決不能單獨贏得勝利，武裝和勤務部隊的聯合行動乃為獲勝的要素，每種武裝和勤務部隊都應發揮其特性，實施其特殊任務。指揮官應指揮和協調各種部隊的活動，並利用它們的力量，以獲取所尋求的戰果。」

為實施協同而組織指揮官的參謀部，是很關重要的，「野戰手冊」對於部隊中參謀各部份的職掌，却無明白的規定。據「野戰手冊」所載，作戰與訓練科對部隊的主要職掌有如下述：

- 一、指揮勤務
- 二、部隊的編制及裝備
- 三、部隊調動

四、部隊在戰術上之運用（關於作戰時之補給與後送應和補給與後送科協同，歸屬於敵人之戰力問題應與情報科協同），關於部隊之士氣應與人事科協同）。

「野戰手冊」規定補給與後送科所負職掌如下：

- （一）人事科及情報科與憲兵、財務、軍郵、情報人員等部份有密切關係，因為這些部隊對該兩科負實行其任務。
- （二）以上便是武裝部隊和勤務部隊的各種部份，其與參謀部各部份的關係各不相同。各種部份必須沆瀣一氣，才能充分發揮其力量。

至於部隊統率指揮問題，大略可分為下列幾方面：

一、部隊基礎的建立——各種不同部隊履行其任務時，所需兵員數及種類之決定。

二、組成——建立於部隊基礎上各部隊為均衡勢力而派出作戰時之調遣。

三、作戰時部隊之調遣——所屬指揮各部份間因戰術地位變更所需求之調動。

四、部隊之再調遣——部隊完成任務後在戰區外之調動。

部份有關的參謀部，以各負責之，上列各項除作戰時部隊之調遣外，皆應掌握於統一指揮之下。

美國陸軍中最大的野戰指揮部，是前在歐陸作戰的第十二軍團。在這個指揮部之下，置有四個軍，十二個軍團與四十六個師。部隊統率指揮的職責，分由軍團參謀部的作戰與訓練科及補給與後送科負担。補給與後送科擔任所有醫藥、兵工及交通兵團，化學消毒、保育連、工兵站，廠庫，卡車，保育與給水連，福利事業派遣隊，通信站與修理連等部隊任務。其他部隊則由作戰上訓練科負責指揮，只有這二個參謀部份才有權請求副官長發出部隊指派命令。不過相當的參謀部份可向作戰與訓練科提供建議。

在歐作戰期內，上述二部份很能協同工作，部隊之統率指揮亦頗見合作達成任務。這種編制，在其他情況下，或不可能有此成果。今後在「野戰手冊」如能對部隊職掌有更清楚的規定，當可大有裨助。故欲掌握部隊，樹立健全而有力的參謀編制，下列各點可供參考。

1. 作戰與訓練科對部隊統率指揮應負完全責任。
2. 人事科及補給與後送科應有代表參加作戰與訓練科，以保證所有行動不致危害一般參謀官所負任何部份之職務。
3. 在適當情形下，特別參謀可經由人事科及補給與後送科的同意，向作戰與訓練科提出建議，然後由作戰與訓練科授權副官長發出必需命令。
4. 作戰與訓練科應保存所派於各指揮部各部隊的記錄。在大規模指揮部，此種紀錄，甚為複雜，且相當費力，在總指揮部其餘參謀部份，不須有此種記錄的副本。

依照上列對軍隊統率指揮所屬各部隊，應用最少人員，獲得完全面統一的協同，並能對各有關參謀人員的利益，予以必要的保障。

（美國第十二軍團上校參謀 Raymond O. Ford 作）

論度幹備軍來

一、「預備幹部」的解釋
 「預備幹部」這個名詞，在我國還是相當陌生的，解釋也各有不同。自從新兵役法頒佈及「預備幹部徵集訓練管理辦法」制定後，才成為軍事上的術語，它的意義，也就較為確定了。

所謂「預備幹部」，簡單言之，即預備戰時動員非職業的初級軍事幹部。故依職級上說，應包含預備軍官（佐）及軍士。依軍種來說，應包括陸、海、空軍及聯勤等非職業的軍事幹部。而依本質上說，則是義務的，此與職業軍官退伍後之為「備役幹部」不同，（他們退伍還鄉後每年還要領退役俸）因為他們是國內外軍事學校或行伍出身的人員，專以軍官（士）作終身職業或半職業的。也和戰時急切養成應用的幹部不同，（如美國所謂急造軍官，英國所謂戰時軍官），因為「預備幹部」大半是在平時學校軍訓中養成的。

今夏青年軍志願兵受「預備幹部教育」一期滿，而結業復員者，這是中國「預備幹部制度」建立的開端，預定於三十七年度開始集訓高中畢業學生，為期一年。今後，為着鞏固國防，務須繼續徵訓，使得凡屬中華民國之知識青年，都能有接受「預備幹部教育」的機會。

二、為什麼要預備幹部？

一些別有懷抱和目光短淺的人們，不知道「預備幹部制度」在國防上的重要，故意或盲目的來反對這個制度的建立，阻止高中學生集訓。這個錯誤的觀念，若不加以澄清糾正，我們這個國家，可能被這些反動派和近視眼們斷送的。現在，我特別在

「預備幹部」的理論和事實上，分別加以說明；不光是希望贊成者堅定其信念，同時，更希望那些反對或忽視這個制度的人們，也站在國防的立場，轉變他的觀念。

1. 從這次世界大戰的經驗與教訓來說

這次大戰，我們得到的經驗和教訓很多，但最顯著的有兩個：第一個教訓，是強而不富的國家，（兵力強國力不富），外強中乾，是會亡國的，這可拿不可一世的德日作為例證。或是富而不強的國家（國力富兵力不強），漫藏海盜，也是危險萬分的，這可拿珍珠港事變前的美國作為例證。美國是民主國家，又素持門羅主義的，經過這次大戰的教訓，軍事設備也加強起來了，如國防部的擬議，強迫青年受訓，以及太平洋上戰略島嶼的佔領，在在都是加強鞏固自己的國防。

蘇聯呢？自己知道兵力相當強大，但工業和科學方面，很多還不及人，雖然標榜世界主義，和以工人無產國來號召；但他一面遷徙歐洲兩洲佔領區內的輕重工業，同時却又向外借款，進行着第四個五年計劃。更值得我們注意的，他們最近又要求集訓青年，這都是他們國家自求「既富且強」的重要措施。

回頭再看看我們自己，雖然號稱五強之一，但我們自己知道并不算強，雖然地大物博，而我們自己知道并不富。在強鄰環視局勢之下，我們是既要富又要強，（民生要富，國防要強），才能適存於這種風雲瀰漫的世界。

富強之道如何？記得黃梨洲先生說過：「強國六個字，富皆將，民皆兵」。所謂「官皆將」，就是要實行「文武合一」的「預備幹部制度」。所謂「民皆兵」就是要實行「兵農合一」的徵兵制度。要知道：我們實行「預備幹部制度」後，在消極方面，可以減少職業幹部，可以減輕國家負擔；在積極方面，可以養成新的而且多的軍事幹部，增強國家軍力，奠定國防基礎。我固然不敢說這是致國家於富強之唯一之道，但至少是可認為致富強之要務。

第二個教訓，就是動員要快，復員要快，而動員時兵力要多，復員後兵力要少。這種矛盾的平衡，只有培養多量的「預備幹部」和後備軍（也就是馬歇爾報告書上所說的永久軍事），方能達成這種目的。

，所以說：職業幹部愈少愈好，而非職業幹部愈多愈好。

2. 從世界列強的軍備來說

此次大戰，美國動員兵額數達一千一百五十萬，蘇聯動員近三千萬，英國動員二千四百萬，現在又進行組織國防部及實行征兵制度。據最近統計，美國某將官估計，蘇聯十八歲至四十歲這段年齡的壯丁，足可動員兵額三千六百萬人，而美國陸軍司令官吉爾斯將軍在賓州教育大會中演說，據稱：「第三次大戰倘若爆發，需要軍隊一千二百萬至一千六百萬人，始可獲勝」。我國的人口，幾倍於美英蘇聯，動員幾三千萬人，是可能的，以我國這樣偌大的土地說，更是必要的。試問動員這樣多人，要多少幹部呢？軍官以十比一來算，要三百萬，軍士以五比一來算要六百萬，各以半數來算吧，也共要四百五十萬人。

回頭來看看我們自己有多少軍事幹部，以及有多少時間來培養和準備呢？先得問第三次大戰究竟在什麼時候爆發；有的判斷三年，也有的說在五年或者十年以後，對這些判斷，我們不願批評誰是誰非，不過，以戰爭史來看，一次戰爭間隔總比一次為短，（戰爭間隔就是戰鬥準備）另外，就是科學越發達，運動速度愈加大，速力愈加大，則空聞愈見小，時間愈覺短，不說戰後的國際形勢，以戰爭史來看，一次戰爭間隔，就依

算，（事實上或不可能，因為我們職業幹部太多了）二十年內，也尚不到十萬人，祇要粗略的計算一下，我們幹部相差多少？也就可以證明『預備幹部制度』，是急需建立的了。一些人也許要說戰爭剛才結束，我們要爭取和平，我們不應該刺激國際情感，妨礙世界的和平。是的，我國固然需要和平，但不能屈辱以求和平，我們也最厭惡戰爭，但不可苟安或徵伐以圖避免戰爭。假定我們不幸又被迫參戰，空權時代無中立，在這次抗戰以徵兵制度未得健全，有的狃處拉兵，如果再不好好地建立『預備幹部制度』，還準備到第三次大戰時期去拉官嗎？

3. 從預想未來戰爭的形態來說

有人說，今後的戰爭是科學的，人在戰爭中的地位比較小了，應該注重研究科學，不必作軍事訓練。我們承認，將來的戰爭是科學的，戰爭的形態，可能也有變更，但是，要知道，愈是科學的戰爭，或戰爭的形態愈變，愈變，有的判斷三年，也有的說在五年或者十年以後，對這些判斷，我們不願批評誰是誰非，不過，以戰爭史來看，一次戰爭間隔總比一次為短，（戰爭間隔就是戰鬥準備）另外，就是科學越發達，運動速度愈加大，速力愈加大，則空聞愈見小，時間愈覺短，不說戰後的國際形勢，以戰爭史來看，一次戰爭間隔，就依

據兩點當識來推測，第三次的戰爭時期，是可能較一二兩次的間隔為短。現在，我們假定第三次戰爭也在二十年內爆發，而我們有案的現有職業軍官，不過五十餘萬，設若年齡平均以三十歲來計算，在二十年以後，老弱病故，那時可能在軍隊服役的，我想至多也不過十萬人。以後，軍校對於軍官的養成，更加嚴格。

要處處能戰——這就是所謂全而戰。像這樣未來戰爭的形態，難道僅靠有限的要物物能戰——這就是一般所謂國力戰。要時時能戰——這就是應付過去所謂閃擊戰雷擊戰。

要人人能戰——這就是過去所謂全民戰。說到未來的戰爭的要求，我們可以下一個概括的結論，就是綜合的『四戰論』，『四戰論』是什麼呢？就是：職業軍人所能擔任得了嗎？還能說『預備幹部一不重要嗎？馬歇爾將軍在他的陸軍總部的報告有云：『本國之命運，在於保持永久之安全政策中，依陸軍建議有兩大要點：（1）加強科學研究與發展。（2）永久之平時民軍。此兩點將於本報告中詳細討論之。一般人固知科學研究之重要，余則認普遍軍訓更為重要。』我們仔細研讀這一段深謀遠慮的宏論，實覺其語重心長，我們不知道懷疑軍訓的先生們，也會意識到這句話的重要性嗎？

4. 從建軍的程序上來說

建軍的三要素，即是『建人』、『建物』和『建軍』。這三者的重心所在，就是『建人』。『建人』的目標，是要使『文武合一』與『兵農合一』。故為求建人的實施順利，又必須建立三個制度，第一，徵兵的制度，使『兵農合一』；第二，『預備幹部制度』，使『文人能武』；第三，就是改革軍事學制，以及人事配合的制度，使『武人能文』。但三種制度中，其中最難的，要算『預備幹部』，因為配着『預備幹部』的人，都是知識份子，是社會的中堅，是民眾的領導者，要此種制度實現，方能收到事半功倍之效。語云：『君子之德風，小人的之德草，草上之風必偃』，也就是這個道理。所以我說這個制度建立了，徵兵問題，也就迎刃而解，而軍事幹部，也解決過半了。領袖有云：『建國必先建軍』。我們也可以引申來說：『建軍必先建人』。建人就是要從建立預備幹部制度着手，假如這個程序不能進行良好，則一切將等於零。

5. 從兵役平等的精義來說

國家愈民主，服務愈平等。民主與服務是並肩而來的（蔣百里先生語）。我們拿歐西各國的事實來說，幾無一不是如此的。現在，新兵役法已經頒佈了，他是在使每

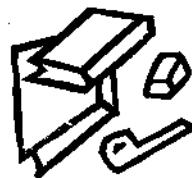
第一期：一九三六年抗戰開始時（民國十七年五月委員會提議全國中等以上學校實行軍訓，由行政院會訂辦法），凡高中以上學校增設軍事訓練課，至二十三年八月國民政府修正預備高中以上學校軍訓教育方案，規定男學生受軍事訓練，女生受看護訓練，之要訓時限一個月到三個月，學校畢業證書，明令要集訓成績及格，方能發給。這是較大規模以及強制性的軍訓開始，第一期（一九三六年五月為停滯期）抗戰軍訓開始，乃由大學自行實施軍訓，到一九年和三十一年之間，及準備調練備役軍士及備役候補軍官，成立軍訓總隊，嗣又因經費關係，沒有實施。

士教育四小時，至四年級，每週授軍官教育五小時，三年級讀完以後，每週授軍官訓練六小時，科訓練三練，受集中訓練，六年期滿，四年級畢業，別兵科訓練，受集中訓練，六年期滿，四年級畢業，以後，即授以少尉預備軍官資格，戰時應召入伍，就以軍官任用，平時各就其業。另一種是學校學年以外集中發成的，我們來舉出土耳其爲代表，土耳其訓練預備幹部，無論中大學生，都要在他們成之後，方才予以軍事訓練，他是採集中訓練的方法，訓練期一年，規定一年，教育分作三期，一期至四月爲新兵教育，五月至八月爲軍士教育，九月至十二月爲軍官教育，平時各就其業，戰時即應召入伍。我們國家不如美國富足，他們的學校，無

三、如何建立預備幹部制度
說到這個問題，我們想從我國學校軍訓史與列強實施「預備幹部教育」的範例，以及我們今後的應有的作法上來分別來述：

建
立這種制度。但復次，我們再看看各國培養「領導幹部」的情形，高中以上學校裏培養一類備幹部，這幾乎成爲世界上各國一致的趨向，不過培養的方式大概有兩種型態，一種是於學校裏，在一定學制期間內培養成功的，一種是以美國來代表，美國學生，都要受軍事訓練，比照陸軍、海軍、空軍、海軍陸戰隊等，都要受軍事訓練，比照陸軍、海軍、空軍、海軍陸戰隊等。

不久，又令專科以上學校的軍訓停止。
第三期——爲改進期：（三十四年十一月以後—三十四年十二月）
委座手令通令學校軍訓應與國民兵役制度配合，族由軍訓部、教育部會發「陸軍預備幹部組織訓練督理服務方案」，準備於三十五年八月一日即集訓，後來因爲籌劃不及，才決定三十六年以後實施，而學校軍訓暫且維持原狀。
從這段簡短的檢討里，歸納起來，我們所得的結論：
1. 因分別訓練，人力、物力、精神不集中，軍事管理雖有相當成功，但一類種幹部之培養，與教育之實施，實在沒有切實做仰。
2. 內設管理的簡陋，學生程度不高，實施軍訓，情形困難，軍事教育能力固然也有關係，但一齊人授之，衆惶人咻之一，這種教學環境，實有使軍事教育頓施其技之感。



「機械化部隊戰術」序 王 鎮

戰爭之基本要素有三：曰防護、武器、運動。斯三者與人類生活方式息息相關，凡生活方式進步者，則戰爭之條件亦優越。游牧社會，人民逐水草而居，道路稀少，軍事力量建築在騎兵之上，農業社會，人民居處安定，阡陌縱橫，步兵乃成為軍中之主兵。近代歐美各國工業發達，交通便利，人民生活與機械發生密切關係，自內燃機之發明與廣泛之利用，遂有空軍與機械化部隊之出現。

機械化部隊為基於現代工業充分發揮戰爭運動力火力防護力之新興兵種，在第二次世界大戰中擔負重要之任務，以其具備優越之戰鬥條件，能使迅速集中，適時形成重點，並行縱深之攻擊，其具備之火力與突擊力，非但遠勝於步兵騎兵，而同時對於戰鬥員有適當之防護，故三種戰鬥力之聯合，乃裝甲部隊之特質。

由於戰爭必須適應人類生活進步所發生之各種狀況，故目前軍隊之編組與裝備，尙難得一標準化之制式。論者以為今日陸軍必將全部趨向機械化，固然以體力運動之步兵部隊，決不能與機械化部隊相抗衡，然地形及道路給予機械化部隊之限制，使步兵部隊仍有其存在之價值。又空軍之發展，或以為將來陸軍將完全成為空降部隊，在未來戰爭中，空降部隊將一如機械化部隊在此次大戰以驚人姿態出現，可以斷言。惟應知空降部隊第一次具備空中優勢，復受機場及飛機載重量之限制，使其運動力及防護力不能為無限之發揮，而仰賴地面機械化部隊迅速有力之支援者益切，所以未來之陸軍，可能僅包含裝甲師空降師與步兵師三種編組。

我國尚停滯於農業社會階段，工業幼稚，無力建立及保持強大之裝甲部隊，然在學術倡導須取最高之標準，教育訓練應趕上時代之進步，胡君甲裏對於機械化部隊戰術素有研究，本書為其執教陸軍大學時所著，茲付梓，特就對機械化部隊之觀點，略抒管見焉。

總期避免過去軍隊呆板的方式，而切實做到「學以致用」的境地。為了達到這個目的，還準備於高中學生集訓前，將所有担任教育的幹部，加以若干時間的集訓，其他各種設施，無不力求改良中，希望這些文武俱備的幹部，真正能够在這種場合中培養出來。

末了，我還要籲請大家的，這次戰爭很明顯的，不是世界最末的一次戰爭，並且距離第一次的戰爭的時間并不太遠，（當然我們是渴

望和平，前已鄭重說過）但在情勢上與戰理推測，將來無論是戰勝者的爭霸戰也好，戰敗者的復仇戰也好，都會拖得我們參加，國土還可

能成為戰場。這不是「危言聳聽」，稍有常識的人們都會警覺得到。一般從事政黨活動的人們，政見政策，儘可不同，而國家至上，民族至上，國防建設，應該是一致的，政爭的工具以及反宣傳的資料所在多是，請千萬不要在這個關係國家民族存亡的建軍基本制度放暗箭，施破壞，否則其結果將使國家「萬劫不復」，一同歸於盡」，而且終會為人民所發覺與唾棄的。

希望青年們，要知道中華民族的存亡，以及你們的命運，都決定在你們自身和這個「預備幹部」的制度上，你們是國家的主人翁，也就是第三次大戰的戰鬥員，你們是有血氣，有志氣，有勇氣的英雄，你們不要讓第一期「預備幹部」獨美於前，你們應該踴躍參加訓練，造成「文經武練」的全才，來擔當這個復興國家民族的艱鉅的任務，不要圖一時的苟安，上了那些別有懷抱和短視眼的當！

一些守舊論者，請你們別倣宋朝的司馬光，不顧後世孫的安全，一味遷就目前，迎合所謂，「一動不如一靜」苟且的心理，專來阻礙富強新法的實施，若干年以後，歷史會替他們成功罪的。



步兵師及裝甲師新編

李志純譯

關於步兵師編制改革問題，吾人討論甚多，各高級指揮官意見每有出入，但對於比較重要之改革，則一致認為必要。

吾人目前所研究之新步兵師，雖較以前編制稍大，但若與以前老編制連同其各配屬作戰之部隊比，則反較小。且師編制內單位增多，另一方使軍與軍團編制部隊可以節省。

以步兵部隊歸舊建制內，其主要理由為藉此使各該部隊得與其所支援部隊聯合敎練，而增大且適用時之彈性與掌握之便利。

關於高射砲兵，因其勿須與之支援，步兵師經常聯訓調練，且亦非各師時時必需，故頗有人主張在新編制內無須加入，討論結果，同意編制內不妨予以保留，惟必要時，可首先裁減之。

關於裝甲師編制內，各指揮官多認爲新編制內所規定步兵與裝甲兵之比例尚屬適當，並一人則多認爲每裝甲一營應比例以步兵兩營方為適當，另一著者之指揮官則認為步兵固當有更多之裝甲部隊，而裝甲部隊亦此時空隙更多之步兵協助，其比例難能盡如兩方之要求，遂決定步兵師與裝甲師新編制即如所議。

此兩種新編制係軍部參謀本部及陸軍地面部隊研究之結果，雖在若干點頗有出入，但大體仍參照巴齊士辛普森委員會 (Patch-Simpson Board) 及 E.T. 總務處 (General Board of E.T.O.) 之研究，與一九四六年地面部隊在步兵砲兵及裝甲兵各學校討論之意見。

此次參與計劃之人士，其目的在將戰時所配屬之部隊，併入師編制內以增強其獨立作戰實力，新編制表人員確所增無多，相較老編制之火力，衝擊力，伸縮性，與機動力，均增加甚多。

惟今後朝鮮內陸及中國威立試驗師時，此種新編制恐只能暫時供參考。大致現在歐洲與太平洋方面擔任佔領任務之各師仍將保持其現有編制，但新空降師之成立，則行將公佈也。

甲、關於步兵師 (編制見附表一)，仍認為係陸軍野戰部隊之基本戰鬥部

隊。編制上包括方面頗多，可迅速轉變而使用於森林，山地或沙漠及北極等區域，且佳良汽車飛機船舶為快捷之調動。官兵人數由一萬五千增至一萬八千，詳見編制表。

茲列新編制之重要變更如下：

(一) 以驛車一營加入師建制內。

(二) 以高射砲營一營加入師建制內。

(三) 駕砲兵每連增加砲兩門。

(四) 步槍兵由十二人減為九人。

(五) 每步槍營內編入戰車一連 (代替原有之戰車防禦連)。

(六) 步槍營中納入重迫擊砲一連 (代替原有之加農砲連)，暫時配以四·二吋口徑，使用化學彈之迫擊砲。)

(七) 增加步槍營中之自駕步兵營與無後座步槍。

(八) 步兵營中增加工兵連一連與架橋排一排。

(九) 師部增加一輔佐連。

按新編制表與裝備表尚未核准，茲暫將詳細編制述之如下，以供參考。

一一一、步槍連：仍為三個步槍排，一機槍排，一連部。步槍排內計三個步槍班，十兵由十二人減為九人。由各戰場上所得之經驗，每班長至多能指揮九人，班長為中士，攜帶步槍五支，由一下士協助之，下士亦攜帶步槍；另有步槍兵五人，其中一人攜帶一擲彈筒；下士一人攜帶白朗寧自動步槍，另一兵攜帶步槍助之，為支援三個步

槍兵起見，步槍排復有九人組成之機槍班一班，配輕機槍三挺及三·五吋口徑之火筒筒一。全排人數約與戰時編制同，但因各步槍班內增加機槍與火筒筒之故，新編制之步槍排，火力大為增加，此其顯著不同之處。

用以支援各步槍排者為重武器排，該排依新編制，變動頗多，排內除含有三挺制式五·七吋無後坐機關砲一挺外，尚有六〇·六吋之迫擊砲一挺，組分三班，每班五人，各組由一上士為組長。

(一) 重兵器連：該連火力較增，但原有之機槍排僅保留一排，其第二排則以七五機無後坐機關砲代之。八一機之迫擊砲排減少迫擊砲兩門。

機槍排分二組，每組兩班，每班八人。大致依大戰時重機槍連情

形，每班有輕重機槍各一挺，重機槍於戰況確定須發揚頗火力時用之，輕機槍則用於戰況流動，兩笨重之水冷却機槍不易運動之時。排部有火箭筒二個。

火 箭 筒 八一、三〇式無線電機三架。

作

通志

七五輕無後坐機砲隊排，分三組，每組配以七五機關炮一門，每組原分一班，每班砲一門，如此全組稍嫌割裂，今則山上土組長指揮，每兩砲一組，每組由下上參作之。排內每砲有一噸半卡車及拖車一輛，排列有S、C、R三十二〇〇式無線電一架。

(十一) 師戰車營：步兵所編制中之戰車等，與裝甲師內之中戰車營相同，包括M-26戰車三連，各車裝九門機械重砲一門。

營人事參謀，改由兩人擔任外，餘均如舊，大戰時此兩種任務原係由一人擔任。同月廿一號見《新民報》：「本日（廿一）晚間，三十六

(十二) 師工兵營：工兵營除原有三團工兵連外，增設一個連，因除派一連以協同每一團戰鬥羣外，師方面每團工兵缺乏，增加一連。

軍團部隊負責之扭橋任務。又增設一架橋排，以代替原有軍械司所用以扭平非第一號之工兵任務。而主事變更，爲日增一鋪充座，隔湖內

(五) 開戰車連：原有開戰車防禦連，以中戰車連代替之。該連與裝甲師之中戰車連同。連分四戰車排，每排有M-1²⁶戰車五輛，車上各裝九〇輕機槍一挺，M-23為四十戰車五頓，潘興戰車，最近改列入中戰車連內。連部包括一保養組，人事編組，及連部組。連部組有M-1⁴⁵戰車三輛，上部裝用M-1²⁰五噸半履帶拖車兩輛。連部組有M-1⁴⁵戰車四輛，上部裝用M-1²⁰五噸半履帶拖車兩輛。

軍官一人，及士官兵三十一名以收訓餉充人員。額部又增終絡機、轎車取消，改為輕戰車。
（十四）師搜索部隊：原有之搜索車及機踏車取消，改為輕戰車。
乙 關於裝甲師者
（一）裝甲師新編制（見編制表）全師計有兵一萬五千人。其指揮機構
大加變更。大戰期間師指揮機構分為 A、B 兩戰鬥指揮組，餘少數部隊
則編成戰鬥指揮組 R，或稱預備隊。今則以 C 戰鬥指揮組代 R 組，俾
三指揮地位相等。
（二）裝甲師仍須以前規定之任務，即其基本任務，為運用其高度速
度。

(六) 國勤務連：新編制之勤務連分兩排，經理班分人事組、補給組，與公事管理組，運輸排分為排部、副部連組，戰車連組，重迫擊炮連組，卡車保養組，及擔任三個步鎗營補給之三個組，每營二組。

動與攻擊力強大之部隊，遂行中央突破與擴大戰果之任務。
（一）步兵戰：增設三戰鬥中步兵團須戰車，而事實證明戰車亦須
更多之步兵。因比裝甲部內增加步兵一營，而此新編裝甲步兵營改爲
四連，以代替原有一三連，計全副機步兵十六連。

(七) 國連：國部及副部連人數及任務，均相當增多，除原有官佐外，另加中尉二人，為連絡員，並有一副部組，包括一指導員（Orientation Officer）係作戰謀人員之一，負責指揮新入隊官兵之責，及教導

裝甲步兵與步兵不同，且各班由十二人減爲十人（步兵師每班減裝甲師內復增重戰車營一營，其編制與師其他三個中戰車營同）。

責指導連助娛樂之軍官一人。通信排及有線無線電設輔助擴充。情報及搜索隊分三班每班十人。另作憲兵一排，排三班，每班十人。原有

該營亦分三連，連各四排，更裝甲師之戰車營與步兵師之戰車營相類，暫時該營裝備前以M1A2 SEP主戰車，後以M1A2 TUSK主戰車。

團戰中數次擊退之戰，空防與一地占據，以爲本組博龍連用飛機一架，測量分三班，每班負責一營，此外又增一營，空防與一地占據，以爲本組博龍連用飛機一架，測量分三班，每班負責一營，

裝備 五種自動步槍：製甲、丙、乙、戊、庚各一種。砲兵：一、五磅自
行砲多：製甲、丙、乙、戊、庚各一門。機槍：六挺，各有一挺半。自動
槍：四挺。迫擊砲：三門。手榴彈：三十發。軍刀：三十把。頭盔：三十
頂。防毒面具：三十副。軍服：三十套。軍鞋：三十雙。軍帽：三十頂。
八門 突擊炮：一門。高射砲：一門。機槍：三挺。手榴彈：三十發。軍刀：
三十把。軍服：三十套。軍鞋：三十雙。軍帽：三十頂。

班各人。團衛生連：原有之團衛生隊改爲衛生連，連長爲少校，由

之機關槍，餘半數爲四〇釐雙槍連座機槍。新編制中又加增一架橋連，工兵營中增加二架線連，又增加二輛

給營，每營卡車兩連。減少搭上要僞戰車驅逐，該營於大戰時時機歸裝甲師使用。今則改以戰車一營擔任其任務，該營裝備以九〇機砲。

兵名額一、**師砲兵**：仍有一○五釐榴彈砲一營，及一五五釐榴彈砲一營。

軍械部：軍械部隊包括通信連、憲兵連、補充連、師部與輔導各連。師團重裝包括一裝甲部、一兵工、保養營、一衛生營。

但因人員增加百分之十四，原有每連炮四門現增為六門，故火力較前增百分之五十，計全師共一〇五榴彈炮五十四門，一五一機砲十九門。

補給營包括在輕重隊內。
裝備中有一重大變化，即增加全接帶人員車五三〇輛以載步兵。

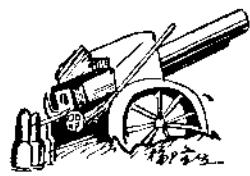
新加編制爲高射炮兵二營，每營四連，裝備以四〇挺自動雙炮連座高射砲若干門，與四鎗連座之高射機關鎗若干挺，轉塔由動力驅動。

○大戰期間裝甲師步兵乘半履帶車前進。
裝甲師新編制雖減少輕戰車二十八輛，但增多中戰車一三〇輛。
全師計中戰車三二五輛。
(譯自美國步兵雜誌)

(譯自美國步兵雜誌)。

攻城戰術圖解四則

陳縱材



第一圖

奇襲方針：

利用天候地形接近敵人，乘其不意突然攻擊之。

要領：

- 組織便衣隊或運動偽軍裏應外合。
- 遇敵營戒兵，以刺刀格殺之，但嚴禁射擊。

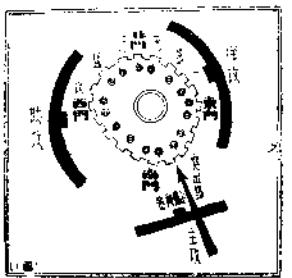
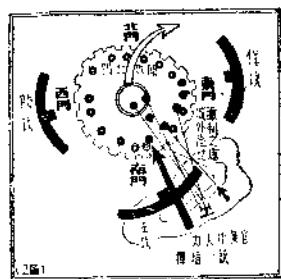
第二圖

強襲方針：

集中現地重武器，施行急襲射擊，乘敵混亂之際，一舉突入城內。

要領：

- 對退出據點之敵，須預先設伏於退路上，用強襲側帶尾擊等方法殲滅之。
- 步砲兵宜確實協同，各部隊宜密切連繫。



第三圖

圍攻方針：

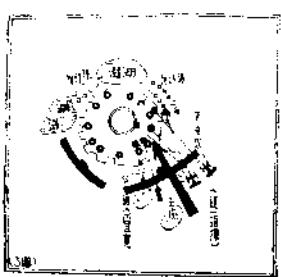
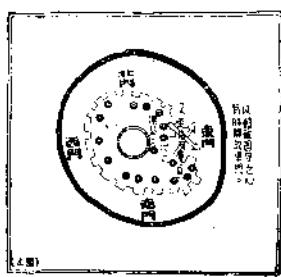
利用強襲方針：步兵突擊敵軍，並強行突破敵軍絕路及增援，須講求

- 要領：步兵擊敗敵軍，並強行突破敵軍絕路及增援，須講求
- 若步兵擊敗敵軍，並強行突破敵軍絕路及增援，須講求
- 梯登上空於黑夜進入陣地。
- 越過城垣，即攀登上城牆、負其梯者將
- 越過城垣，即攀登上城牆、負其梯者將
- 越過城垣，即攀登上城牆、負其梯者將

第四圖

內塞造塹方針：

- 要領：內塞造塹方針：在進逼爆破交迫時，一部擡作掩護完成，一部擡作掩護完成。
- 圍攻前，須以有力部隊澈底進逼爆破交迫，阻敵增援，並依道推進攻圍陣地，並與敵肉搏。



抗戰時期，我國軍隊在守城之過程中，已立下無數光榮之戰績，如第三次長沙守城戰、衡陽守城戰、常德守城戰等等。但攻城之戰績，則尚未發揮盡致，茲以白紙戰術圖解之方式，略舉四則，並請高明指正！

(承楊遠先生代繪圖並致謝意)



戰爭與交通

時雖可把歐亞兩洲弄得翻天覆地，但決不能爭取戰爭的最後勝利。

關於三次大戰的種種

大戰學理著者魏立生將軍說：「戰略者交通之研究也」。拿破崙說：「戰爭之重要祕訣互通也。」美國海戰理論權威也。將軍說：「交通為戰略最廣義言，交通為戰略最

美國海軍部長福萊斯特近宣稱：「吾人只有兩師半之海軍，但一經通知，在四十八小時內，即能調動，並有一反潛艇之細胞組織存在。」海爾賽上將於海軍後備軍官常年大會發表演說：「縮減軍備一事，過去已遭失敗，吾人應知未來之戰爭可能以閃電之速度猝告爆發，所以吾國成爲世界強大的海軍，並欲使美國海軍成爲世界之教訓，毫不惜力，若十人士已忘却珍珠港事件之教訓，竟不珍惜造成一大悲劇重演之局勢。」陸軍部長柏德遜近撰文發表於紐約時報說：「一如美國之軍事力量削弱，則在多數的美國人有生之日，美國即有遭受奴役及陷入毀滅之危險。」至於杜魯門總統于哲泰紀念晚宴上亦發表演說：「吾人必須採取積極立場，但僅曰『吾人不希望要戰爭』一決非已足，我們必須時時警戒，甚至先期——行動，以防止禍變於未萌，使其不致蔓延世界。」於此可見美國是在加紧備戰了，但她也許是在想以備戰而「避戰」。

了第三次世界大戰的問題，有的說：「第三次世界大戰是不可避免的，但最近數年決不會發生。」有的說：「五年之內一定會發生。」這是由於時間問題。至於戰爭的主動者，有的說：「主動歸美國，因美國握有原子彈。」有的說：「主動屬於蘇聯，因為美英不願戰爭，如外交上過於嚴重時，史丹林來個妥協，那麼戰爭便可以緩和下去，等到蘇聯能製造原子彈時，蘇聯便可以主動地對美英戰爭。」當場有人插嘴，反對說：「美英決不能讓蘇聯製造好了原子彈，由她先來下場，蘇聯未能製造之前，選定時間，先下手爲強，一下子把蘇聯打垮。」

美國將設立原子弹空軍
美國由於加緊製造原子弹，將來必有原子弹空軍的設立。過去美蘇塔斯摩空軍上尉在紐約政治學院演講，曾首先主張聯合國設立原子弹空軍——由五個轟炸機隊及十個戰鬥機隊，分駐世界上五個基地，以維持世界的和平，一時給予世人一大驚動。

到了最近美國第四軍軍長銳特亦主張美國要設立原子弹軍了，他說：「爲確保美國安全的最善方法，莫如建造十架或二十架以上碩大無比的飛機，並隨時積存原子彈，備用此種轟炸機，可裝足原子彈，以至地球任何一地點，並可飛到。」陸軍部首官亦透露了這一消息：陸軍航空隊擁有世界上現時獨一無二之超重超程之轟炸隊，現有四千架左右，可以攜原子彈。

有的說：「世界是定於一的，像現在世界
決雌雄的，所以素以苟安兒長的軒轅黃帝的
子孫們，在今日就不應這樣的不爭氣呢！」
又有說：「美蘇兩雄之戰，不應在任何國家內去開闢戰場，以免老百姓遭殃，她們
應議定時間，到那渺無人烟的北極去一決雌
雄。」自然這是一種書生之見。



二次大戰中之蘇聯

李志純譯

二、攻擊

砲兩城之砲兵五團。其火砲選擇之種類及兵相驛之數量，以獲得最大之彈性與衝擊力而不妨害軍團之機動為準。統計全軍團與各騎兵師之迫擊砲與砲兵，共有火砲三五〇門，另外尚有多管式火筒砲數尊。如全部火砲同時發射，一次可射出六噸重以上之砲彈。

國家維持乘馬騎兵，其情形有如保險事業。

三

蘇聯方面，乘馬技能幾爲千萬人每日生活之一部，故該國乃能有世界上最優之乘馬部隊。以下所述，即爲蘇聯騎兵在第二次世界大戰中獲致勝利之兵學理論。

按此次世界大戰中，蘇聯不若其他各國將騎兵廢棄不用。反之，對於騎兵會作有效利用，其效將騎兵部隊數量予以擴充。由蘇聯經驗證明以騎兵爲獨立的攻擊部隊或以騎兵與戰車混合編成使用，均爲得當。因紅軍騎兵作戰良好，遂使他負盛名之哥薩克騎兵仍舊爲蘇聯軍兵種之一。其經驗殊可，遂使其他各國之參考。

在俄羅斯歷來各次戰役中，騎兵向負責要任務，凡屬有後軍參與之戰爭，其騎兵亦無不嶄露頭角。當俄皇尼古伊凡三世時，曾征服西伯利亞而管轄之。該兩地遼闊、既無道路，地形亦復困難，適爲一理想之騎兵作戰場所。

紅軍之理論：認為騎兵應為一獨立之突擊部隊，且亦非用以代替機械化部隊者，凡遇地形困難摩托化部隊不能通過時，騎兵即為一有力之作戰部隊。依紅軍主張，騎兵除能獨立作戰外，並能參與任何戰鬥。且可與其他兵種協同，以遂行各類任務。

單獨作戰時，騎兵當由側背攻擊敵方，迂迴消滅敵主力，並常與空軍、装甲部隊、空降部隊以及正面攻擊之部隊協同。其餘如兵役務則為大規模之製敵，掩護其他兵種之部隊運動，以及山防與陣地後方之隱蔽地區對敵側背行動等項。

空軍：騎兵可在氣溫惡劣與地形崎嶇之下作戰，於極困難地形之下，蘇聯兵每小時平均可達二十五英里，較小之騎兵單位，由於控制上缺乏彈藥、糧餉與補給困難之關係，在戰鬥狀況下，不能作长时间之繼續運動。但較長距離之任務，某加強了兵車團，曾奉命三度策進後方拒守突破，並於與敵前線平行之方向橫越以交通線前進六十英里，而與該區另一騎兵軍團會師。其運動通過地區，全屬森林及草地野地。雪深一呎，溫度低至零下二十度。在六日內，該軍團追駁月五十英里，並鹹獲大量補給品與物資器材。

紅軍之騎兵襲擊，不僅限於小部隊，且擴大運用於大規模戰鬥時，亦較長久，其使用之部隊亦較美軍通常稱為襲擊者為大。第二次人戰中蘇軍所舉之奇襲，有兵力用至騎兵一團為常規，為尋覓二三

自一九一七年紅軍收編俄皇之軍隊以來，其間騎兵部隊會發生許多變化，而其兵力亦較前增加。第二次大戰中，紅軍約有騎兵十個軍團，火力方面，因使用迫擊炮，加多重炮（包括自動式者）與其自動火器（包括衝鋒槍）及騎兵軍械內配備有戰車團之故，已大為增加。自一九三四年以後，紅軍軍械補充局又於良好地區設立馬場七十四所，由此益足見蘇軍對騎兵訓練之重視。

紅軍騎兵編制與美國騎兵編制稍異。以人數言，其編制較紅軍之騎兵一軍軍期人馬編制與美國軍一期強盜騎兵相等；其軍團建制內復有兩團之至四團之劃分，其騎兵團之編制以較其成爲人數較少而富於機動之突擊部隊爲著眼，更以人量支援武器加強之。其騎兵團人數雖僅當步兵團之半，而支援武器之火力則幾與相等。

騎兵軍團中，砲兵部隊，亦甚重要，軍團砲兵司令握有用各種火

紅軍之騎兵襲擊，不僅限於小部隊，且擴大運用於大規模戰鬥，時間亦較長久，其使用的武器亦較美軍通常稱為襲擊者為大。第二次大戰中蘇軍所舉行之奇襲，有兵力用至騎兵一個軍團，為時經一至五日者，其規模之大可見一斑，襲擊時，戰鬥甚多在敵後發生。
在突厥破德軍陣地一役，紅軍騎兵在追擊中，建功殊多。激後衛軍圖阻在突厥兵進擊，騎兵即探行人迂迴通過沼澤與困難地形，而山側方以攻擊敵退却部隊，並設置道路礮礙以阻塞之。此外蘇軍並認為騎兵用以攻擊敵退却部隊及顯著之重要地，以掩護交通要道，俾我裝甲部隊及主動推進確通過容易，亦極有用。

紅軍復每遇有殘餘之敵頑守據點時，則由本縱派出小騎兵部隊加以肅清。其法即騎兵由各方面徒步攻擊，以追擊的與機槍支援之，通常當此時派出之部隊火力頗為充分，俾能以迅速肅清各該據點之殘敵後歸還騎兵本隊。

蘇聯騎兵與步兵兵種協同方法與兵種各異同，如用於搜索反搜索時，掩護及各項斥候任務等是。蘇軍尤常用騎兵擔任夜間搜索與偷襲任務，蘇聯騎兵與步兵協同，亦極收效，一方面步兵從正面攻擊牽制敵軍，大量騎兵則由敵側背攻擊之。

紅軍認爲使由騎兵最有利之時機，爲由正面攻擊或包圍敵防禦陣地，此種時機恰爲騎兵造成勝利之良好機狀，甫經突破之時，此時敵方預備隊正向前方增援，且防禦適在不安定防禦會。

防禦時，紅軍騎兵用以掩護部隊退却，警戒側翼及各部隊中間空隙地。區在困難情況，騎兵則下馬行徒步之防禦戰，與步兵同。惟注意將馬匹驅避於遮蔽良好及便於退却之處，以策安全。於監視道路障礙物，或戰術上險要之地形，蘇騎兵則依賴步砲兵及迫擊砲爲基本防禦武器。

四、訓練

蘇聯革命之後，當時其騎兵均由俄皇部下參加紅軍之軍官統率，隨後始成立騎兵軍官學校，以訓練無產階級之騎兵軍官。而該校改爲蘇聯最高之騎兵軍官學校 (Soviet Red Army Cavalry Officers' School) 而爲今日蘇聯騎兵之軍士與列兵則在騎兵補充團訓練之。大戰中此種補充團共有一三四十個。各騎兵學校軍官訓練班時期，在一九三七年以前爲三年，在此次大戰中則爲十二個月。平時士兵騎兵服役期間爲二年。大戰中士兵受基本訓練時間爲八個月。訓練科目爲野外教練，兵器範疇，地圖判讀，馬匹保養與兵器保管等。

五、結論

由於蘇聯領土遼闊，道路稀少，常年氣候多屬嚴寒，第二次大戰期間，使用乘馬騎兵，收效甚大。蘇聯騎兵之主張，認爲騎兵非裝甲部隊或機械化部隊之代替品，而爲一獨立兵種，或於地形困難之處，以之補助裝甲兵與機械化部隊而已。山此次大戰之戰果觀之，足證其主張甚是。蘇聯騎兵之支援武器極爲雄厚。其編制無限在使騎兵成爲小而機動，並據有充分之追擊炮與臼砲火器之優勢。其編制無限在使騎兵與戰車兩者，會混合編成而爲一協調有效之聯合部隊突擊部隊。又騎兵與戰車兩騎兵，因其次大戰中大部發生在蘇聯國境及鄰接之國家，惟距離國境過遠，則使通用騎兵頗爲困難。其編制無限在使騎兵成爲小而機動，在第二次大戰中，一如在過去其他各戰役，蘇軍會使用大量乘馬騎兵，因騎兵頗爲經濟。蓋馬匹與其裝備，運輸困難，尤其類似美國在太平洋方面所需求之海洋運輸，非大量運輸工具不爲功。此次大戰，美軍於新嘉里尼亞曾有騎兵一團，但其馬匹初由山東至廣州，最後行徒步，被派至西南太平洋他處，抵任步兵戰鬥。美國騎兵真正參加此次大戰者，爲第廿六騎兵團，該團曾在菲律賓巴丹半島掩護美軍退却由內牙 (Tibau) 至巴丹沿途作正規之後衛戰鬥。其任務雖獲完成，然該團部隊則幾於全部壯烈犧牲。

三、防禦



兵學界點滴

記者

★陳南平少將

對於戰史研究有素，前著「坦能堡戰役」一書，洋洋數十萬言，初由軍用圖書社印行，後經改正，寄存本社，惜燬於桂柳戰火！去冬陳氏由歸返用，在渝服務，經租中路二三七號設立本社辦事處，公餘與三五知己暢談兵事。

★「步砲協同之研究」著者郭永鑑少將近曾率一旅之衆，轉戰蘇北，屢立戰功，現調國防部工作，開將有所著述。

★英國軍事家富勒氏著「機械化戰爭論」的譯者李志純上校，前曾爲本刊譯稿，近由渝抵京，入陸軍總部工作，今後將長期爲本社撰稿。

★國防部監察局第二處處長王廷拔少將，前執教陸大多年，著有一戰四指揮步驥」一

書，內多圖表，甚有價值，擬出版問世。

★兵學界前輩王澤民將軍，前在昆蟲組織之中國國防文化社，現擬在東籌設總社，活動之季節，惟近以物價指日

致効著述，現已完成「論現代戰爭」一書，長千餘萬言，正設法出版中。

★吳將軍在武漢行營工作，公餘著述，現已完成「論現代戰爭」一書，長千餘萬言，正設法出版中。

★國防部史政局近正加緊於中國抗戰史略之翻譯及其他軍事名著翻譯，其所編纂「國防軍史」，洋洋百餘萬言，今秋可望出版。

★蕭學良先生近追隨程頤，其將軍在武漢行營工作，公餘著述，現已完成「論現代戰爭」一書，長千餘萬言，正設法出版中。

★春光明媚，應爲兵學界舉行春季聯歡會。

★春光明媚，應爲兵學界舉行春季聯歡會。

長唐子長氏，近著「歐洲戰史」一書，洋洋數十萬言，爲研究此次大戰者不可不讀，由上海海文社印書館出版，南京國防書局有售。★送爲本刊撰稿之陳縱材上校，公餘即埋頭著作。現正本其兩任師部參謀長之經驗，搜集材料，著作「如何當參謀長」一書。

★陽杰將軍閒居「天府之國」，近來表演戲劇，謂第三次世界大戰之發生在十五年之後，頗引起各方注意。

★「軍事雜誌」久已停刊，「陸大季刊」改爲「現代軍事」（後），每期出版千冊，在京不易購得。

★國防部史政局近正加緊於中國抗戰史略之翻譯及其他軍事名著翻譯，其所編纂「國防軍史」，洋洋百餘萬言，今秋可望出版。

★蕭學良先生近追隨程頤，其將軍在武漢行營工作，公餘著述，現已完成「論現代戰爭」一書，長千餘萬言，正設法出版中。

★吳將軍在武漢行營工作，公餘著述，現已完成「論現代戰爭」一書，長千餘萬言，正設法出版中。

★春光明媚，應爲兵學界舉行春季聯歡會。

★春光明媚，應爲兵學界舉行春季聯歡會。

軍隊機構論

彙集確實資料以供給決心適用的參考，且將決心作為命令訓令等而下達於所屬次級各單位的指揮統率人員，亦並不是指揮官本人一個人能够自行辦理的，必須設置參謀人員，分別担任，而綜合研究，以供給這些資料。並且用狀況判斷的方式，提出具體的結論，附具簡要說明理由的事實根據。指揮官聽取由參謀長或副參謀長或參謀主任（處長）等所主持的幕僚會議，並核定戰教（作戰）參謀擬其的狀況判斷（然而參謀長等在幕僚會議之前已經審核各組（科）參謀的狀況判斷了）。

指揮官決心既定，並可率領或指示必要的各部隊長等偵察現地而考慮決心實施的腹案（處置的腹案）。參謀長或副參謀長或參謀主任（處長）在指揮官主持偵察的時間，就督導各參謀和幕僚會同辦理（一）命令的草稿。偵察完成，再行會議，就確定了一切的處置而修整草稿，即由參謀長以（一）指揮官之命，而簽發。

命令訓令的草擬最要適合受令者的程度和當時可能的環境而適當的作為。要有確能使部下達成他們所做到的成績——是不論於所期望他們所能做到的。

彙集供給決心的正確參考資料，和確切保持將決心作為命令訓令等而足以使他們能勝任愉快，以及由於在施行的時期，所遭遇到的一切環境的影響和他自身的努力，所得到的各種結果的考察，皆是互相關聯的，互相通用的工作。例如，察知某部隊經過了一次戰鬥而達成了它的任務的一個階段，但是它的實力亦減低了百分之四十。在最近的兩天之

內，得不到人員的補充，糧彈在明天清晨，即可補充足用。在這個時期若給它一個可能做到的任務，當然按照它原有兵力的百分之六十計算。同時還考慮到這是一個相當疲勞的部隊。可見在考察績效的同時，亦就得到了供給爾後決心的資料。

這種指揮（參謀）勤務（業務）的施行，必須和各兵科（步、騎、砲、工、通、輸、戰車、機械化、航空等），各勤務（經理、聯合勤務），衛生，供應（充補給等）的單位，保持密切的聯繫。並且和上級與下級的指揮機關的參謀和專業幕僚，在勤務履行上，直接聯繫。這種指揮勤務（參謀業務）的聯繫。可以稱為「參謀系」「參謀脈絡」了。

參謀業務，既然就是指揮勤務，當然可以說是在「指揮」範圍以內的。所以「參謀系」或「參謀脈絡」，可以說是「指揮系」或「指揮脈絡」的總體以內的一系。或指揮脈絡總體以內的一個脈絡。亦可以認作是（一）指揮勤務的神經中樞了。

指揮勤務的神經中樞，總集多少個神經系呢？這些神經系匯合於幾個中樞神經而總結於首腦部呢？就一般事實而論，可以分為五個攸關的部門，就是「人事」，「情報」，「作戰策劃」，「教育訓練」，「供應」（包括前送後送環行）。法軍和美軍的各級指揮機關的參謀組制，都是設置（一）人事，情報，（作）戰教（育），供應（包括前述，後送，環行）等四組（科）。英、德、日的陸軍，皆由副官系（處）掌管人事。高級指揮機關，亦有設立軍務處掌管人事的。然而無論如何的編組，都是用有參謀官資格的人員，擔任這五項勤務（業務）。

從戰略單位的指揮機關說起，向上經過各階層的高級司令部乃至國軍總司令部或大本營，向下經過各級單位部隊的指揮機關，皆設有擔任這五項勤務的專任或兼任的相當階級的人員。通常以營為具有參謀官的最小單位。美軍對於高級司令部以上的各指揮機關的各系（科）參謀，稱做，G-1，G-2，G-3，G4。高級司令部以下的各部隊的本部的參謀，稱做，S-1，S-2，S-3，S-4。就是對於連本部內，担任這些勤務的軍士，亦稱做S-1，S-2，S-3，S-4。或以一人

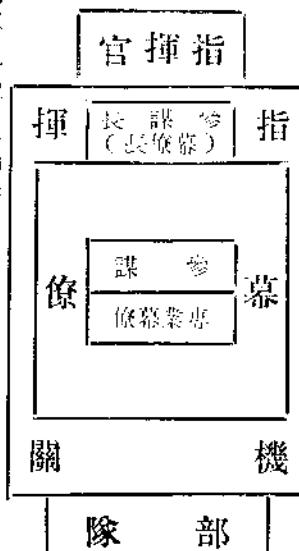
兼任一種以上的勤務。

這五項勤務（或五個中樞神經），所關聯的各項勤務，（或器官），就是各兵科各勤務的部門。美軍將這些部門，歸納爲三行行政管理，經理補給，技術，三類。這三類範圍以內的各單位指揮官或主管官，就是指揮機關以內的專業幕僚。各兵科的部隊長，除了原有指揮的責任以外，同時，都是技術幕僚。副官長或部務（軍務）官，憲兵隊長，以及這種性質的主管官等，是爲行政管理幕僚。經理補給（供應）各部門的主管官是爲供應幕僚。

屬於精神調育，信仰，旗幟等勤務的主管人，以及軍法官，監察官等，是否可以列在這三類內，或列在這三類以外，亦可以另行研究討論。只稱他們是專業幕僚，亦就可以簡單的概括一切了。

參謀和專業幕僚，亦可稱爲幕僚。幕僚，可以分做軍令，軍政，軍法（亦可包括在軍政內），監察等四個部門，似乎亦可以說的過去。這樣規定了這些名稱。「參謀長」亦就是「幕僚長」了。

現在，用兩個圖表，而結束這一篇的討論。



圖表第一：指揮機構的概況

圖表第一：指揮機構的概況。

<p>指揮系 (決心處置與成敗相鈍的各級指揮責任)</p>
<p>指揮勤務系 (總理指揮勤務的各級指揮機關責任)</p>
<p>專業幕僚系 (各兵科專門技術的各級責任)</p>
<p>各勤務事管系 (各勤務事管的行政管理的各級責任)</p>
<p>附說: 本文只是各人對於可能見到的資料而意識到的概念，未必不簡陋誤謬，特盼多得指教而增擴見聞。</p>

直至十一日之戰鬥，我軍登陸部隊已完，良好態勢之形成，惟須後兩月完敗，攻克法境之戰鬥。敵軍雖努力減少，其因我軍之奇襲及轟炸所發生擾擾，但前五日戰鬥顯見敵抵抗過少。其後方交通繼續之被破壞，敵人雖企圖復救，亦屬無效。前經戰鬥，部隊失去與後方及左右友軍之聯絡，及裝甲部隊、油料部隊停止前進者，據所聞，後方增援部隊亦遭遇同樣之困難。六月十三日，第七軍團南特（Nantes）附近之油站已無油可發。加蘭敦城之失守，亦系內彈盡糧竭而投降，此種事實並非說明德軍無器材無去處，而係內軍團各軍權之享有，使後方補給及軍隊之移動為不可能，或極困难之事。當然事實上，更顯著地說明德軍統帥降美爾將軍面前提防敵禦觀念之絕對錯誤！

十一日以後，敵繼續之逆襲仍不能影響我方已佔領地帶之安全，七日德軍統帥部驅逐艦軍返海洋之命令已全然無效。當時德軍之戰備要旨在堅守瑟堡，於加蘭敦地方突破可當頭及卡爾道多之我軍及防守左翼，阻止克恩城之佔領。惟此種金剛均為我軍在土氣及兵力上之絕對優勢，在六週後之戰鬥中，均為我軍逐一擊破。（完）

情況下，完成其驚人之成就。舉凡登陸部隊一般補給及軍需品之卸載等，均有賴此種部隊之執行，當陸上部隊，戰鬥轉移時，此等部隊任在備務之執行，亦更困難。此種人員車輛及成千萬噸物質之卸載於無設施之海岸，加以狂風大浪，使爲登陸建築之特種（見上）艦船工作困難之海面上及海岸出入線之清掃等工作，尤須在敵火及重砲射擊之下進展。如她掃雷之實施，亦爲極繁雜困難之小，至十一日，已卸載之物質尚僅原計劃之半，惟事實上，部隊幾日戰鬥之消耗，並不如預期之大。加以人工海港之使用，前六日卸載之人員計三十二萬六千五百四十七名，車輛五萬四千一百八十六輛，軍需補給計十萬四千四百二十八噸，爲克服上述之困難，此種數字之完成，彼等不斷之努力及勇氣實有賴之。

此地區之德守軍固不如德軍磅張之堅強，但若曰死守之部隊確不
易消滅，不謁鼎力能謂遇此種揃守堡壘頑強之敵，在戰鬥技術及一般
指揮上，均可作吾軍之後戰鬥上之良好參考。此區防禦最堅強之部份
如在加軍地區之都維如斯，其地勢下設兩低至也並向下面而
強程度由此可見。此區之戰鬥至十七日結束，為我軍完全佔領。
美軍地區第五軍團部隊在完成其登陸後，於七日到達
貝猶至加蘭敦之線。次日即與其左翼之美軍五十師取得聯絡。九日獲
得第二師之增援，該軍迅速而南及西面之前進。十一日到達哥尼亞蘭
色，福利得，至伊斯基之線。以後爲敵之增援部隊所阻，尤以防守聖
羅城之部隊，他端之敵，前進至曼德布爾阻止，美軍即築道路而進。
戰鬥中央我軍爲形成維爾及斯利利沼澤地兩端我軍良好態勢／取得，
蘭敦之敵部隊，雖自軍突破擊之部隊，但仍無效。以全役局勢觀之，
我登陸部隊初期自基勒爾至奧勒河之灘頭陣地已異常鞏固。

(上接第四頁)

