



浴日

一個外交戰原則

在古代兵法上，我們每可發現外交戰的原則，如可馬法說：「王伯之所以治諸侯者六：以土地形諸侯，以政令平諸侯，以禮信親諸侯，以財力說諸侯，以謀人維諸侯，以兵革服諸侯。」試

以今日的美國來說，你看他的土地（資源）如何豐富，政令如何有力（如為平定各國而運用自由憲章及其他外交方式和各種會議），禮信如何堂皇（如各種協約），財富金元如何雄厚，（如貸款各國）謀人如何高明（如派往各國大使特使），兵革如何犀利（如原子彈，無人駕駛飛機，超級空中堡壘等），具有此六大條件，自然可以成為各國盟主，撐握世界的牛耳了。

我們於研究古兵法之餘，常常覺得今日強國對外交戰往往都給它說破了。

古代兵法上的心理戰論

我國古代原無心理戰專書，只是把它列入兵法書中，并視為用兵的最高原則而已。所以談到心理戰，在世界上應以中國為起源，其原理原則，像黑夜裏的明珠，閃閃發光。最近我認為要研究心理戰，非從我國古兵法去發掘不可，便把七書翻閱一遍，發現孫子關於心理戰的話：「不戰而屈人之兵，善之戰者也。」這是主張以不經流血的心理戰而屈服敵人為最上策，例如徐晃約矢射書，韓範恐懼投降；王猛遣書入燕，慕容暉城以降。又說：「三軍可奪氣，將軍可奪心。」這是主張攻心的，因為奪了敵軍的氣，又奪了敵將的心，則敵沒有不敗的，不過却要講求各種宣傳手段。又說：「古之所謂善用兵者，能使敵人前後不相及，眾寡不相恃，貴賤不相救，上下不相收，卒離而不集，兵合而不齊。」不待說為達到這個目的，最有效的辦法當是施行心理戰。以上孫子的話，言外都是說為將

者，不可不懂心理戰的。可是今日的將校却以為心理戰僅屬於軍中新聞工作人員的事，這也許對於兵法過於荒疏吧。吳子說：「善行間諜……使其君臣相怨，上下相咎。」這是主張使用間諜施行心理戰的。又說：「因怒與師曰剛，剛必以辭服。」言詞即心理戰的一種手段。司馬法上說：「乘其懈」，又說：「擊其大懼」，敵懼敵權均可運用心理戰造成之。李衛公問對一書更明顯地指出：「夫攻者，不止攻其城，擊其陣而已，必有攻其心之術焉……夫攻其心者，所謂知彼者也。」這是說施行心理戰，必須知彼，即必須蒐集情報以為根據的。三略說：「制人以道，降心服志。」這是主張用道為心理戰，以征服敵人的。心理戰在古代兵法上，其重要如此。

沙與竹木在古代戰爭上

作戰是利用到一草一木以至任何一物質的。近讀清代兵學家魏禧著「兵述」一書，有的說：「韓信決灘，囊沙壅水，李元方塞渾，亦囊沙壅水，曹操以水澆沙，結為冰城；檀道濟唱籌量沙，胡彬揚沙為米。」于此可見古之名將對沙「運用之妙」。該書又有列舉古之將軍對於竹的利用說：「狼兵以竹為箐；曹操以竹為盾；徐達以竹為篋；承木屋破士誠，則以竹戰；鄧訓以竹為箐置革船，掩迷塘；沈希儀以竹編筏為繆，疑蒞蒲賊，則以竹計也。而尤奇者，劉錡斫金營，折竹為器，如市井小兒戲者，所為聚敵，乘夜劫之，忽東忽西，忽起忽伏，金人莫測也。」又有一列舉古之名將對於木的利用或木對戰爭生所的影響說：「苻堅之敗，望八公山，草木皆為晉兵；羅通守居庸，虜望烟雲，皆若數萬人狀；石勒居武鄉，北原山草木皆有鐵騎之象，是將能而草木皆兵也。徐盛植木衣葦為疑城，假樓韓褒以甲冑被南山，草木皆為營陣，是將能而草木皆營壘也。劉挺剝木為將，貯砲藏火，策馬入陣，則以木為人；諸葛亮作木牛流馬，運米斜谷，則以木為牛馬；岳飛腐木亂草，礙楊大飛棹，舉巨木撞壞其舟，則以木戰門；苟如姚興東柏材，從汾上流縱之，以毀浮橋，魏因鈎取為薪，此又制人而為人所利也。魏氏為此文，真可謂讀爛中國歷史了。今之為將者，亦當知所活用吧！