

世界兵學

第六卷 第一期

如何轉移將風

李果

孫子贊詞彙編

郭汝槐 程子敬
何紹周 徐景唐

論指揮問題

馬厥爾著
譚善餘譯

克勞塞維慈和魯登道夫的見解

加田哲三著
李仲生譯

讀報一得

記者

讀了「關於兵學的一個辯論」

曹芝晟

心理戰有一定方法嗎？

周驥譯

騎兵的認識

烏勒圭著
高植明譯

中國歷代名將及用兵方略

李震

美國空軍大學

譚善餘

吉學社印行



如何轉移將風

李果

在這個剿匪戡亂的大時代裏，有一個爲我們當前所忽略的問題即「如何轉移將風」。據第三者對今日將風的批評：他們有些已發了一點財了；有些在前線一開匪軍來攻，便倉皇萬狀；有些一被匪軍包圍，便放棄一成功成仁一的決心；有些反說：最好把我撤職，我便可回家去。有些以經商發財爲能事，毫無研究學術的精神，反譏笑好學的人爲落伍。……像這種的風氣，如果不急起整肅，給牠轉移過來，將使剿匪軍事造成一大危機。在今日，我們以爲：爲使剿匪軍事早日得到勝利，便不能不一盡「責」，高呼「整肅將風」。不過，我是一個在鄉軍人，只能談如何轉移將風而已。雖然在這個時候不無良將的砥柱中流，終究「勢孤力弱」，無法挽回這種頹風。

可是怎樣才能轉移這種頹風？宋代名將岳飛說得好：「文官不愛錢，武官不怕死，則天下太平矣。」在今日我們應說：「武官不怕死，又不愛錢，則剿匪可成矣。」茲申述如左：

一、不怕死。軍人是不怕死的，怕死便不要當軍人，尤其怕死更不能完成自己的任務。李榕日先生在一兵學隨筆一書說：「師長怕死，團長更怕死。團長怕死，營長更怕死。營長怕死，連長更怕死。連長怕死，排長更怕死。一人怕死，那只好都做俘虜了。今日我們官兵有些正犯着這種毛病。將軍爲一軍的主宰，豈可怕死？」這一說法并非無理。所以我們非提倡不怕死不可。

二、不愛錢。說到不愛錢，誠似在今日物價飛漲之下，你提倡不愛錢，難道人家不笑你是傻子嗎？但須知道：錢多是無用的。你死了之後帶不進棺材，遺下給你的子孫，倒造成他的懶惰性和罪惡，交下你的妻妾嗎？也許給她帶去跟人。明乎此，那麼我們就不應唯財是圖了。其實你發了財，不敢向外人道，還要裝窮，甚至有人向你募捐一點款子，你怕人家說你有錢，便敬而遠之。或認捐而不付款。或不得已地拔一毛而敷衍了事。這是多麼痛苦！所以你欲成大功立大名，還是要把金錢置之度外，不爲利益所支配才可。因爲這樣，你就可不怕死，完成你的任務了。

如果今日的將領們能照上述這兩個原則做去，我敢斷定將風一定可以轉移過來，那麼剿匪軍事也可以奠下必勝的基礎了。

可是在今日，一個將軍還要隨時研究問題，不斷研究學術，然後才可以趕上時代，出奇制勝的。像我今日我們的將材，其知識經驗實勝匪軍千萬倍，不過由於輕敵畏敵，不肯研究，這種優秀條件便消失了。

歷史上，剿匪戡亂名將，如周亞夫、鄧禹、孔明、陶侃、李光弼、李愬、岳飛、王陽明、秋善等，實可做我們今日將領的好榜樣。



孫子贊詞彙編

資料室

孫子亭籌建委員會依於數月來的努力，擬在蘇州虎丘山上為這位巨人建亭紀念，快要成為事實了，這算是一九四八年中國兵學界一個偉大的貢獻。現該會收到各同道寄來讚詞甚多，本社特先商得陸續發表於此，以供先觀為快。

孫子贊

郭汝瑰

變化之迹 好轉圓石 千載悠悠 高風奕奕
本乎仁義 佐以權謀 爲法立言 兵家所由
神明變化 邑焉寡儔 濟世夸難 垂範千秋

兵聖孫子贊詞 程子敬

捍衛民族 錄兵選卒 居安慮危 戰亦仁術
粵稽武經 命著有七 惟十三篇 究然首帙
修道保法 師出以律 先勝後戰 發若機括
克累以仁 待勞以佚 践墨隨行 齊勇若一
鷺鳥之擊 激水之疾 雖曰詭道 文人貞吉
我聞要諦 在明虛實 分合之變 斯見巧拙

敵人開闔	亟人勿失	懸權而動	不可致詰
伐謀伐交	機變以出	決策廟堂	前席造膝
牛刀小試	爲吳報越	掇其緒餘	舉成英傑
亞雨歐風	逼人咄咄	爲觸爲蠻	爲蚌爲鷁
爪牙罔利	任受宰割	壯夫扼腕	智士蹙額
弱肉強食	理難苟活	甯當戰死	繫予投筆
兵家原理	代有著述	樞始圓中	千載一日
淬勵精神	制御物質	踵武前修	躡厲風發
靖內攘外	斯道可達	撥亂反正	俾無競競
載戰十戈	四海安謐	炎黃之裔	永續功烈
孫子論兵	法賅正奇	宏深肅恬	
遇非明主	莫竟其施	老泉權書	
謂言雖雄	功不稱是	位顯效多	
卓哉忠武	所知獨深	攝其精義	
運用之妙	存乎一心	唯彼泰西	
遠紹旁搜	於斯有取	矧我邦人	
戰亦仁術	虎丘建亭	遺篇撫刻	
老泉權書	眠之典型	敢傾前短	
位顯效多	瞻仰有嚴	以鴻都經	
攝其精義	何以方之	騎下軾式	
唯彼泰西			
矧我邦人			
遺篇撫刻			
敢傾前短			
以鴻都經			
騎下軾式			

論 指揮 問題

譚 善 餘 著 上 校 美 勢 馬

戰鬥間兵力及裝備器材常須源使用於第一線，命令亦向第一線下達，惟兵力及武器之使用與命令作爲此等所依據之情報，則復向後方報告，且因戰線之延伸而增廣也。如是在後方彙集之情報必日暮增多，對此而加責難將爲徒然；然未有作戰司令部因情報彙集過多而致戰爭失敗也。惟與在火線上所謂情報有如射擊與爆破者對比，稍覺荒謬，蓋口令下達之適切，所勝負生死所由分也。

將情報前後交換，或較爲均傳遞，俾對各級部隊能依其需要而有所裨益，惟誠然有些真正問題實因各戰鬥部運動所遭遇之實際困難而過於錯綜複雜，亦有因人員之蒙昧輕率而徒使混亂也。

夫在戰場，能有完全正確之情報實爲重要，此理所當然，勿得辯論，蓋卓識之將官雖有最精細之計劃，如不能將情報適當應用於戰場，或將失敗也。

惟在戰鬥間戰術情報之彙集確與此原則相背馳，幾如遵循一不成文法，即指揮官之階級愈低，則應知道其本身之事亦愈少也。

戰鬥間常需少數人員組成戰鬥斥候以探察後方所需之情報，其職務搜查之最大目的，即在爲大部隊獲得情報，至一切情報向後傳達之正直的，蓋在使司令部能將戰鬥部隊向前推進，則若明確也。

山後方將所有情報加以彙編供第一線有效應用，固理所當然也。至於實錄與理論不能符合者，蓋以司令部之人員不能領會第一線之真向，或疏解其痛處也。

參謀人員自動輒使用電話或無線電，俾能避免危險，而得以親近迎送指揮官，實爲搜集情報之較大障礙。凡指揮官之不能獲知與其主要企圖攸關之事實真相，相致使指揮失當，對本身精力之浪費固可自問其誤，而對其本身福利所賴負責之指揮官疏解，未可見諱也。

惟在我國軍中以一般指揮官能辨别是非，決非可加以輕視。如職責所需，決不取厭惡與士兵共冒危險。但以現代戰爭情況急遽，爲指揮官者對其精力如何作最有效之使用，常爲疑難未決之事所煩擾也。蓋至較爲簡單之器具如電話機者，其惡作劇之影響亦將能左右指揮官，賴以

作掌前方部隊之工具。初固僅視此爲戰鬥中迅速聯絡之有效工具，繼而則惟恐一旦離開司令部去前方時，給彼之電話忽至也。此種心境旋即日陷迷惘，而武斷在新戰爭方式之下一切事務皆可在後方治當處理之，在戰場上所發生之一問題，亦勿需躬自前往即可完全瞭解。且士氣過去常指揮官以自己之人格精神感召激勵者，亦爲戰爭之新技術所分開矣。大部隊於作機械之服從時，對指揮官之意志猶無機能思維之反應，則端坐帷幕之統御，其禍害當由是發生矣。

接近年下。感召輔導

余不相信指揮官對戰鬥部隊之任何基本要求被現代戰爭之條件而改變。即與菲特烈大帝時代比較，現在爲指揮官之重要精神仍可以當時大帝之言明之：『指揮官應接近士兵，行軍時與彼等交談，休憩時則觀察詢問關照是否周到，對彼等有所需要即嘗滿足。』

然而因現代戰爭之錯綜複雜及各級部隊相隔距離之遼遠，則有一極明顯之問題爲戰鬥中每一良好指揮官所時常自問者即：余將如何使余在後方處理職務而能令我之戰士感覺我在彼等之附近耶？

在戰鬥中余會見到真有感召力之指揮官，試關於其在第二次世界大戰中之作戰法則，余曾直接研究者，得知凡能滿足全體指揮掌握之主要條件及能有助於前線士氣之激勵而戰績卓著者，實頗其能始終盡量利用時機鑽研戰鬥之特性。彼等有一項實際經驗之法則，即從實際担任戰鬥之人員得知戰鬥如何進行之細則。當彼等赴前線時，均將此列爲其任務之一部，且始終尋找過渡一法則，即每次赴第一線應有重大的任務，巡視時應有特殊之戰鬥目的，且在任何場合之出現，絕不聽引致戰鬥員意外之危險也。

如此指揮官不僅藉巡視可感召激勵其士兵，且可深知如何保護人員之生命及建樹部隊之效率。此二者爲巡視火線上之二主要目的，與其他場合之正當觀察之基本目的固無區別也。其不同處即戰場演變之迅速使在事實上由他人間接得來之知識者無從把握也。對估計兵力及武器力量攸關之人性所受壓力之瞭解，僅可由直接經驗中得之。凡指揮官不親臨前線或令其參謀人員往返於司令部與火線之間者，則肉搏戰之情況將不得而知，且部下對此僅有名義之指揮官之忠心亦有所偏同也。

巡視前線及瞭解其情況，惟有藉在當地作戰者之耳目及言語始能獲得之。是以在戰爭任何場合中，指揮官當與部下接近，實爲不易之理。否則即不能獲致非其他任何方法可得到有助於指揮之士氣矣。事實上此可以數學法則示人：監督及實地偵察之價值與情況上之困難成正比。且於此更有一需要，即指

揮官思想當貫通部下也。

長常能知悉其部下之遭遇，而能力薄弱之營長雖罕有辯護自己之愚昧，實本有所知也。

是以在戰爭任何場合中，指揮官當與部下接近，實爲不易之理。否則即不能獲致非其他任何方法可得到有助於指揮之士氣矣。事實上此可以數學法則示人：監督及實地偵察之價值與情況上之困難成正比。且於此更有一需要，即指

熟悉下情，取得士心

指揮官不論階級高低，凡對部下一般福利能切實關懷者，即可得取士心也。此乃其威望真正之根基，及其部下所依奉之軍事能力也。而在第一線因其部下信賴其熟悉後等之戰術問題而能盡一切可能幫助獲得解決，則彼即可指揮裕如矣。

戰鬥員性格之一部，即在對專門之間題必須具有興趣，以此為其生命危險所繫；雖此以在前線尤甚，亦可反映其對上級之態度也。苟能具有實際之戰術經驗，及深信作戰部署之全盡恰當者，則即可於野外惡劣之氣氛中忍受無定期幹林彈雨之危險生活，苟一旦喪失此信心，即極難恢復。當其日暮消耗於不利作戰之死傷，或於各方面感覺將為計劃不當、觀點錯誤之犧牲者，即迅速喪失此信心，於是即有賴情緒之激勵矣。哈爾濱爾特（George G. Harboe）將軍會云：「當命令前進時，全軍採取之默聲抉擇，常受軍紀與士氣之影響，即追隨統率者之變態與衆心理也。但非至情緒激勵，全軍即不能向前推進。」協同一致，惟有賴於各級人員之合作也。」故各級指揮官於作戰中激勵部屬前進時，應銘記此原則。在距前線一五〇碼以上之正面指揮所中，常就第一線之某部前進敘述為情況之估計，且以此作爲貞正之進展也。此對於各級指揮所之參謀談論中，得必常有此種比較，且指揮官未嘗任何有決定性。情況即常有採取行動者。

善用原則，破敵要害

命令常有忽視戰鬥之性質，蓋以其未顧及欲求決定性之行動必須針對敵人兵力之部署也。此並非謂必須將自己之兵力經最短之路線直趨敵人擁有力地區之要害，在很多情形之下，其意義正相反，即當藉兵力調動以披斷敵人之脉路而搥破之要害也。惟在此基本概念之上，有意義更為重要者，即各級作戰指揮官之第一責任在盡其可能之一切手段以確定敵人要害之所在，然後才對之以擬定或改正其作戰計劃也。

大最初之觀察所能完成者備受限制，且可能完全盤失敗者，或其所能獲得者僅能遙遠對敵情之錯誤見解也。不論在此二者何種性情之下，對敵遂用兵力實為端正戰鬥進度及判定真實情況之主要手段。一切戰鬥均依據此原則。當在戰鬥進度中真實情況已顯明時，凡指揮官仍固執其原定計劃，不論其過於愚昧而不能判別所發生情況之價值，或者過於疏忽未能將計劃改變，實當視為業已使其部隊於一處顛頽中失敗而不可寬宥也。

福勒將軍（F. M. Feltz）有云：「絕對之原則實非可能，蓋一旦原即及其殊文成，教條，而軍隊受其拘束以行動者，將遭受禍害矣」。

關於步兵之作戰或訓練，即實在立即進入戰鬥，始以訓練，且地形之狀況

亦已明瞭時，未有若福勒將軍所言之真確者。凡作戰地形不同，戰術問題亦需用老方法作新奇之使用；且非待部隊確已抵達戰場，即不能完全洞悉所發生之戰術問題也。故即使最精良之部隊其訓練亦當擴展至戰場，以學戰於戰，實可列為原則矣。

未雨綢繆，臨機應變

人類之想像力非無限量者。即使有正確之情報，地圖與空中偵察，而又有較良好訓練之人員對未進入之地區，對人員運動及武器使用之影響如何，亦僅能作不完全之想像也。凡忽然發生之問題而最為困難者，自以所未見者為甚。吾人在太平洋戰役中見到既受有處置炸藥之較簡單方法訓練之步兵，仍一一用有人員，因此傷亡，實由其缺乏工兵對炸藥所受限制之觀念也。

余曾就諾曼第（Normandy）戰役中戰地上某地困難與史密斯中將（William B. Smith）討論，詢問是否吾人之錯誤源於對此森林地帶事前缺少情報，致有戰術上準備之困難。彼答云：「否！此非困難之原因也。吾人從法國方面所得之情報實為正確。且伊魯克（Alden Bock）元帥及莫爾根（Frederick Morgan）將軍於一九四〇年亦會如是放棄該地。彼等會指該地之前充詳細告知吾人。彼等對吾人遇此時幾估奪該地甚為悲觀，惟吾人不能相信之，此乃超過吾人之想像也。而事實上則吾人必須進入該地，備受打擊，然後始能真正利用該地部署作戰也。」

此將為戰爭常有之情形。能完全使訓練適合作戰者，實超出人之創造力也。一旦能完全理解此種事實，吾人惟有力水訓練能應用於作戰矣。如是即可獲致對所謂指揮官之適當精神態度為「應變之心」之漠然意義，即可獲得新穎之評價矣。茲約估計其百分比如下：指揮之藝術百分之六十為未雨綢繆之能力，百分之四十為臨機應變，及摒除經作戰稽試練之錯誤成見以及能適合情況，而非為法則所拘泥，以行戰鬥之能力也。

地形與天候

小部隊指揮官可易於獻所訓練之理論，在探求一般之原則而非絕對之思想也。大戰術思想之最終目的，即攻擊與防禦之方法，以及攻防之適當時機之運用，俾作戰部隊能保持戰鬥力及有效擴張戰果等，惟有待部隊業已展開在戰場後，始可決定也。地形力最大之教師，吾人必須時常準備將從地形所得到經驗以活潑之心境應用之。此後在每一場合，並應適應變化，此不僅依據地形之不同，亦須針對敵人之企圖及應變與相當好之天候也。

天候之重要實較過去所稱之天候也。克勞塞維茨曾論及天候之重要，及對作戰之影響，惟並未加解釋，且僅論及不利天候為增加

誠然此點對於渴求實用之知識者實不能滿足。天候之變化尤如地形之不同，對戰術產生特殊及一般之影響，及運用火力一般原則之變化，亦在同一大地形產生新異之戰術情況。其至要影響並非如充勞塞隙茲所提不復在議算之範圍內也。軍隊在同樣對補困難之大候情況下，舊戰術上有效之利用，有時亦可獲戰勝，此戰史中不乏先例。吾人現對各種緯度之天候已有豐富經驗為他國所尚未知悉者。吾人亦有機會實際學識大候變化對於作戰之影響。在任同戰區作戰之士兵，殆無有能回憶，從直接經驗中獲得之教訓者，則此種教訓足古能深策編成典籍俾未來無再從困難中學習，尚有待也。

以教為例

為便於滲透戰之研究，茲以阿爾登（Ardennes）之戰及一九一八年三月英第五軍在法國聖卡坦（St. Quentin）及皮雷（Peronne）四周大戰黎剛（Liege）之失敗比較為例。凡讀歷史者對後者作戰所生之印象即認為軍團周圍之活潑軍事，實為魯登道夫大戰成功之決定自然因素也。網戲劇者會擬此為「旅行之靈魂」。歷史家就其對仲尼戰役之滲透戰術上之影響，經可認此為重要。此為此次失敗首重之點，其結論即著之主要影響在使防禦者驚慌也。否決此種判斷之至適當理由，即為通常之影響如何？聞言之，即在隱藏一切行動也。其對軍隊攻防之一般影響，亦恰如對和平之社會然。而無法發其改變。

在有限之作戰地區中，或或其他視界不良之任何情形下，苟敵人之所困，或於佈置其優勢射擊陣地時士氣不振，則訓練精良之部隊即能超越非其一方所能經越之火網區域，接近敵人而擊潰之。意大利戰區中在此種情況下屢屢之小規模作戰可有許多例子。惟亦無需論大其意義。蓋運動為延伸，成功之希望即愈少。運動中之部隊受累之危險性較大，防禦部隊只要信心堅定則有所恃而無恐矣。且尋可離散攻擊部隊之完整，阻礙交通及增加保持連絡之困難。

此種由一九四四年十二月阿爾登作戰所獲教訓實為明顯。敵人於十一月間因乏準備而數次延遲進行攻勢，最後始謹慎從旁幕後出擊，以圖輕移底勢使敵有利於己之作戰，惟吾人不應為此事所蔽惑，德軍對此次作戰計劃之決心何者為最主要之因素固甚明瞭然也。季德（General Cole）元帥曾云：「十二月中旬，為蘇聯氣壓時期，十二月十三日即會預料有零將會漫至中午始散。於十四日零時降臨。十六日吾人已深恐蘇軍消散，但是在十四日布特勒即親下決心並命令攻擊於兩日後才開始。」

然則德軍最高統帥部為何深怕蘇將消散？季德元帥對此復云：「吾人之目的在避免敵軍之空軍攻擊。吾人曾希望於十一月展開作戰，蓋以此時期為較有利於己之作戰，惟吾人未有何益，反屬不利。」故在阿爾登作戰中敵軍原以為遂可給予其地而部隊對廣泛優勢之盟軍空軍有自然之遮蔽，但未注意矣。軍隊戰術上之統一指揮，即因此而有所失矣。

當德軍仍能保持道路時，其所受危險尚不顯著。惟各處德軍之挺進隊，均被固定之防禦火力所阻止，其步兵與戰車部隊乃被迫於開闊地帶開。季德元帥追測德軍失敗之開始為缺乏可能有助於戰車活動之凍結地面，以及第二日後奇襲之失敗。雖其作戰經過可於吾人之記載，得知德軍之失敗，原因並不盡乎此也。吾人研究一九四四年十二月十六日至一九四六年一月十三日之阿爾登作戰，可知當時除聖誕節兩數日外，均為有霧天候。攻擊常於局部奇襲中備受損害，且以其部隊未能保持連結，致常遭失敗。即當雙方攻防易勢時亦然。此非霧有所分別也。當戰局轉變，我軍即開始實行逆襲，（如富第十七及第一〇一空降師於一九四五年一月初企圖突出，巴斯托格戰場 Basseigne Sector）時霧並未特別有利於我軍，而德軍砲火反因霧而猛烈。我軍對此乃付有較大代價。余就親眼所見，可斷言我軍攻勢作戰中局部之紊亂實多由於此也。

茲所論之易，不過僅為對變化之天候如何影響戰術運用之方式，而原則仍不變。一般研究之詳解也。此一問題實值得作更為詳盡探討及分析，並盡止於余所論也。惟本文僅在指出作戰之態勢雖地形不變亦常有變化，且當應變比時，戰術情狀亦改觀也。惟地面之外形及崎嶇不平對調整射擊非如土地之狀況及上空氣候之重要。如雨盆大雨可大量減少機槍之性能。於寒冷氣候或降大雪時，則通常無效。戰術作用之小村或樹林地區可收之鄰近之高地更有價值，以其可暫時作為掩蔽地也。上氣之莊嚴消沉亦復受天候變化之影響。兩大及三天足以阻擋作戰意志，亦如其阻擋機械之運動。在另一方面，吾人由巴斯托格所獲教訓得知，虜既為可能產生對人員目標明確射擊之機會之條件，則一旦防禦者得悉對虜無所懼，則虜即可激勵防禦部隊之士氣矣。然則在此變化之狀況中有一原則可以遵循者：即變化愈快，則一切行動之激勵及協調均需倍增及情報之傳播等所生之影響亦愈大也。

創意思想，貫通上下

在各戰中當有一連經營試及錯誤，而發覺有關全連易感受問題之真正解決方法。但一連發生此項問題時，可確言者：即連長甚至於戰爭中已證實其主張可付諸實行後，而能主動並將其解決問題之獨特方法傳授者，其所錄長官者，乃為例外之連長也。一連之良好戰術思想，即使對整個軍事機構或能有所裨益，亦似僅限於一連之內。此種疏忽並非常由於過度之謙遜或漠不關心，而由於未能注意匪人亦如其本身有同樣之困難也。夫作戰乃綜集各人之見識之事，而指揮官所負職責則甚至對其所指揮之它單位易相反行事，彼當集衆意而思想也。苟指揮官耗費過多時間而顧慮其他人員如何能唯命是聽，則管即難分心以思慮如何有助於他人，因此統一指揮即大有所失矣。

然而此乃屬心理狀況，苟能及時察覺，而非全無可補救。吾人在戰時短促教育青年军官統率戰鬥部隊易犯之錯誤，即在過於注重「典範令」或已有原案

之教授。雖然「此範例」對吾人軍事思想不無價值，而對於軍官團能作有創意之思想之訓練，則無裨益也。蓋不斷之變化，乃戰爭之自然規律。凡遇有新情況即需作空箭未育之解決方法。是以戰爭之最大效率實由於能確使每一新情況確之思想，能立即流通之思想系統也。

法則之真正目的

余業已於前段指出今日一切訓練之基本目的，應在啟發固有之才能，激勵理解力，而不可視士兵為適合大機器中之輪齒也。戰爭指導諸法則及有關各員行為之法規之真正目的，乃在使作戰機構能有條不紊，並非在拘泥人之思想也。在此方面吾人業已有所進步。如各軍事學校，現代之趨勢，都能避免「已有原案」。這提供各種可能之解答，使學者能運用思維。此即為卓越之藝術家與咬文嚼字者之所由分別也。謝爾曼(Sherman)曾於維克斯堡(Vicksburg)論格蘭特(Grant)謂彼能使戰役能更收較大效果，但彼並未欲最初作如是想法也。

吾人所期以達成之目的，即在使各級軍人能有較大之職務上之思想自由，以及適合目的之指揮哲學也。若能達成此目的，吾人即可有能力勝任之各級軍人及合要求之軍隊矣。余並未忽視難免有一部不滿意政府之人。對於彼等之意見即使其大聲疾呼，吾人亦不可讓其對政策有所影響。惟政策須對大部盡忠職守之官兵確有裨益，始足備得遵奉也。

凡使士兵能相信其所任工作及對工作思想之能力之真正重要性，則彼等之忠心即可堅強。如彼等一旦認為其智慧受有輕視，則其忠心即毀銳矣。雖工作有担任挖築壕溝或擬定進攻用裝載表計劃之分，其對工作之看法大部由其所蒙

長官之態度為轉移。凡軍隊中士氣及軍紀消沉之主要原因，即由於指揮官或其部下視士兵為孩童或奴隸，而不尊重其成人之人格也。惟余可斷言者，即若軍官團之人員不能自食其力，則不可保持此最高目的。此亦為吾人固然唯一部之根源。

現代戰爭之條件自無須士兵造成一模一樣，軍官亦然。夫所需要之較大自由與社會之身份或權利無關，蓋此乃為共同之利益，作大膽思想之自由也。康德有言：「有真知灼見而能記憶其較有價值者，即自修所習之多也。」

戰爭之手段在破壞。敵軍之火力及一時目的，即在對付我軍之人員裝備器材及交通，使我軍之企圖無用武之地。小計劃之實施錯誤者，乃於堅韌頑強之勝任非人，或賴以使用之砲火而不能操作也。

堅毅與勇敢

作戰中之指揮問題恆為考慮危險之安全界限。惟並未有何為人所知之安全保險法則，而能於作戰中完全除去意外之危險。僅以指揮官及其部下之堅毅勇敢精神，實為最後之保障也。是以訓練之最大目的在訓練作戰軍官之精神，俾能對付非常不意之事變，且能於混亂之情況中保持鎮靜泰然也。然則如何始克臻此？富基於慎重如何思想，而非注重思想之對象之教育制度，即使此具革命性之主張，使軍隊教育超過普通教育亦勿妨也。

我軍於空降進攻荷蘭時，四點半業生金納爾特(H.W.O. Knobell)中校受有防守維格納爾(Wegel)城西走廊之任務。彼所指揮者為第五〇一跳傘步兵第一營。該地既從降落時即遭敵軍之壓迫。彼乃不顧上級之指示率隊前進，藉向敵挑戰以防禦此走廊地帶。經三日之行軍，環境敵之地區，殲滅三倍其本營之敵軍兵力。此種驚奇之進展，乃影響最高當局。敵軍以此種調動象徵開軍改變主攻之方向，乃機警調其預備兵團以應付此危險。

此乃軍人能完全控制其所處之情況，而非聽憑情況所支配例子。彼衝忙於運動整個過程中，至小有一翼暴露之危險，然後着眼於所取之成果而接踵冒此種危險。此種作戰軍官所應具有之精神，余於戰史尚未悉有較好之前例也。

夫適任指揮之責者必具有能於遭遇不意之事變或時機時，仍能作周密考慮之能力也。臨機處置為一切戰鬥，獨斷專行之眞諦，尤如決心之表現為獨斷專行。

訓練青年軍官使對此一事實能有深切瞭解，此實為必需之基礎。使彼等與敵交鋒之時，仍能澈底保持與所練長官聯絡之自信心也。

凡下級官兵均為法則所拘泥，而深恐彼等於遭遇不意之事變時，使用不正確之法則導受指謫之軍隊，即不易從錯誤中獲教訓矣。反之能與上級易於交談而熱心者，復能產生上下意志之溝通。此種軍隊將能及時培養高級指揮官能實際與部隊接近，以詢問一切有資助共同利益之情報。

檢討經驗，策勵部下

當部隊於作戰中備嘗困難，或新兵部隊於初次交鋒遭受重大傷亡，將經過加以檢討，為重振戰鬥士氣最易且最有效之先務也。凡於犧牲重大之流血作戰經驗後，使其有智慧及敏感之指揮官精神沮喪者，實未有如其獨自思想之甚

對其部下亦然。凡作戰經驗實話要發表，而此種需要尤以彼等感覺業已被擊敗為要。

無一情況如何明顯證明失敗非歸諸一人，此理亦然。凡因虛懼於目睹部下
同志之死亡與默念躬自造成彼等如是之命運者，實難免陷於自責與悲痛之心境
，此士氣消沈之象徵也。日指揮官愈富於才能與良心者，則對此方面之反映亦
愈大。惟茲殘忍之蠱蠹者對其部下之傷亡無所動於中，蓋以其心情摒棄自我之
指謫，致將其兵力作不必要之消耗也，然士兵見死亡未有不觸目驚心者，人目之

如高波指揮官不能如是本其天良，看顧於其部下之福利，只能僅限於後者之行動，過於不是信用而須立即免職者。

此性作風甚簡率，其心地上之愛惡固甚明顯，全對於作戰中所見其狡詐
也。阿蘭·安德（Armand A. Ando）少司乃熟悉為其無經驗之部下鍛定獨創
之藝術也，然此行為之法則，即使彼高級軍官雖真實努力以瞭解其部下之性格
亦然也。然余常見彼等正逢其部下迫切需要會心數語之際而沉默，必待他人代
為之，同樣余亦曾目睹若干部隊在第一次作戰遭慘敗後，經數日之痛定思痛，
亦須高級指揮官稍加明智合乎道義之待遇，即可立卽重整旗鼓矣。人雖穿上軍
裝，但仍復為人，身雖死在軍伍，亦既如死在床榻之間。誠以表白心意可慰藉
其靈，此將士因命之先務也。

未知之勝利或失敗

然而身有較積極者，蓋作戰之勝利，非易觀察及洞悉也。此非僅由於場面運亂之故，正如克勞塞維茲將軍所言：「意識之觀念較由方法之結果所反映之思想為強」者，誠以「勝力在以全力加諸敵人，而就密集會戰之性質而論，戰勝常不可於短時明瞭也。」

於阿馬哈（Amherst）灘頭陣地，戰第一日，第一、六步兵團第5連以其機槍筒言，在任何陣地之步兵連中或所謂戰績輝煌者。該連為其繼連前着綱領二批之陣，其所登陸之蘇聯部分，頃視為「經挑高者」而事實却不然。該連雖稱號「襲擊」該地區之先頭當敵，其官與軍士當即決定惟有以最大之威勢始能取服焉難。彼等在敵火之下與士兵忍耐工作，堅持至所有裝具已出或被擗落。在阿馬哈急行諸連中未有裝具或士兵有所遺失在後者，當即推選起。軍官身先士卒，卒越煙幕之障礙，整日全連勇猛襲擊，並深入敵境，當夜暗時，各已尋達形成數個陣地，橫揭軍線之凸凹部之一點。此戰果實為成功。惟M連仍繼續作戰，至該次戰役之後期，卒越過聖諾（Saint）及包爾、勒斯特（Brest）而勃不知在第二日彼等已獲得意外之戰果矣。

苟此例爲獨一無雙，則當無一述之價值，惟此乃可爲代表也。凡軍自作戰之人對戰爭之看法當覺淺薄，而小部隊除非其上級有人將戰爭狀況表白，常對其成就而所知也。高級司令部或過忙於處理其細問題，或其研究之方法尤有未當，致常不知勝利之原故。故常有運營獲得戰勝，但以共滿於自惕其傷亡慘重，或其整個之作戰成敗僅高級司令部始得知之，致其所處之境況幾表現爲在局地之失敗。此種失敗印象之久暫，將視有無關心事實之真相而定。因此印象即喪失寶貴激勵士氣之機會，而終歸對戰鬥力之消耗有如人員之顯著傷亡也。

在作戰中，未有如戰勝之降臨之奇妙。勝算乃基於深信兵力之優勢。誠以小勝可消除任何士氣沮喪之失敗之苦味也。

克勞塞維慈和魯登道夫的見解

加田哲三著 李仲生譯

魯登道夫將軍在其所主張之「全體戰爭論」中有「政治應為戰爭而效力」的命題（直譯為政治必須輔助戰爭）。由此可見魯登道夫氏似乎屢屢主張戰爭的優越性及政治對戰爭的隸屬性。魯登道夫論及克勞塞維慈之理論的落伍，及如何不適合於現代的事態。然我以為魯登道夫的看法似亦非否定了克勞塞維慈之理論的全體。其理由為克勞塞維慈之所謂政治優越性與魯登道夫之所謂戰爭的優越性，都不過是因戰爭形態之發展而產生的理論形態之相異而已。

克勞塞維慈以政治的優越性及指導性來看戰爭，而魯登道夫却以戰爭的優越性來看政治。

克勞塞維慈的理論型

政治 → 戰爭

魯登道夫的理論型

戰爭 → 政治

此二型在其表現上有顯著的差異。然如吾人一方面從兩者的主張檢討一下，却又發現并不如在其型之表面上所表現者之差異，又如把從克勞塞維慈以至魯登道夫戰爭形態之發展混合來看兩者的見解時，則又覺得兩者的見解有相當接近之處。

克勞塞維慈的主張政治對戰爭之優越性，是以政治為國家全體之原理的東西。該原理之在國內外的實現，乃為國家本來面目。故戰爭不外是實現此種本來面目的一種手段而已。然而魯登道夫之主張「政治應為指導戰爭而效力」是有前提的。其前提為何？即民族生存問題是也。

魯登道夫在其全體戰爭論中有云：「政治與總力戰同樣，應有總力的性格。政治在總力戰中，應顧慮到如何發揮國民之最大能力，斷然實現為顧慮此目標之維持國民生存的理。這在精神領域方面固須如此，而在所有之領域中，對國民為維持生存之必要與要求亦必需予以充分的考慮。聊至當戰爭因國民為維持其生存而達成高潮的時候，則總力政治又非由平時而轉變為戰時國民的生存鬥爭不可。且必須確立其生存鬥爭的基礎，以緩和戰時之重大危機，或避免為敵人全破壞。」

△△讀報一得 △△ 記者

最近有人問艾森豪威爾將軍說：「蘇聯是否要和美國戰爭？」艾森豪威爾將軍答道：「不是現在，蘇聯地位尚未能進行全球戰爭，這是可斷言的。你們應知道：非等蘇聯力量既然，使其認為可以迅速獲勝時，決不會故意發動戰爭，惟星星之火，亦可燎原。」由此可見三次世界大戰是不可避免的了。

文人管兵總算一件榮耀的事。羅斯福是一個文人，所以在這次大戰中，常喜歡人家稱他為總司令。據赫爾的回憶錄說：「約在一九四二年，在一次內閣聚餐席上，當我提出敬酒的當兒，總統在我起立之前對我：『請你稱我為總司令，莫稱我為總統』。」

軍事上過分脆弱，容易引起別國的攻擊，軍力過分強大，就能加速戰爭的發生。

戰爭的根本原則是始終不變的，改變的只是這些原則的解釋和應用。

中國是被認為美國的國防前線了。陳納德將軍近稱：「就戰略上之見地言，中國乃美國國防前線。國防前哨遭受威脅時，自應予以軍事援助。一旦蘇聯也許以中國為她的國防前線，那麼她就有利用共黨這一筆資本了。」

歐洲今日亂極了，蘇聯要和芬蘭共締軍事協約，捷克共產黨所發動的政變，希臘的內亂，法國共黨的蠢動，以至北京五國代表會議的討好組織西歐聯盟，這都是證明歐洲的裂痕無從彌合了，三次歐戰將爆發吧！

讀了「關於兵學的一個辯論」之後

曹芝晟

讀世界兵學第五期關於兵學的一個辯論，討論到「文武合一」問題，記得某一次北大入學試題中，也以「文武不異途論」為題。可見得這個問題，很值得討論和研究。

我的學識本不夠有什麼「體的意見來參加這個辯論，我不過是有點淺薄的思想，和一些並不能自圓其說的疑問，提供於各位專家之前，以求解答。

首先我認為這個問題是很籠統的，「國家捍邊圉，實海陸生靈」，本是做事的最高目的，不擇自擇，不後自安，是必須由能「擇」能「後」而自來的結果。一個國家，軍事配合政治，能外擇強敵，內後生還，必使文人知戎機，軍人習文事，這是天經地義毫不可疑。但是認為「文武合一」便讓軍人從政，文人帶兵，這其中便大有苟同的餘地。在中國古時，以禮樂射御六藝，教天下之士，文武不異途，其由來很久。不過在當時（周易以前）生活的條件與戰爭的條件完全一致，傳統的習慣，國家的元首，就是戰爭的首領，乃至制度確立，文事稍興，漸漸各司所職，然文武仍沒有明晰的分治，大抵當時雖有以兵戎相見，不過依於一種禮儀制意念可以決定戰爭的形式，道義禮信，這在富強攻取之先，所以當時的三軍元帥，均為家宰，習詩書易禮的仕族，便適合這個條件。到戰國時代，軍國主義盛行，戰陣之間，務在殺傷，戰爭的技術，愈加講究，戰爭專家便不是一般人可能勝任，所以魏文侯使樂羊攻中山而使李克守之，軍政令職已見開端，其後由於外敵侵凌，以州牧領兵，一旦中鷹失柄，便相率割據，唐朝藩鎮之亂，各鎮之主，往往為具有部隊歷史的行伍軍人。因緣自立，因之後世對英武人的概念，只在術略略練，至於出人相的人，如諸葛亮、范仲淹等，究不可多得。

舉凡這些具有政治眼光的軍事家，具有軍事眼光的政治家，實為國家作育人才的最高目的，不過在今天軍事已經成為一種專門科學，專門技能，步騎砲工輪不能兼顧，正猶外文水利不能混為一談，一個國家的最高國策，是最需要各方面的配合協調，分工合作，一個辦理政治者應研究軍事，辦理軍事者應研究政治的風氣，很值得提倡，但實際上，文人武人究竟還有區別才可。

（寄自廣陽）

既然戰爭的本質變化，政治的本質亦變化，那麼政治與戰爭指揮的關係也緊密而改變，克勞塞維茲所建立之一切理論已經應該要整個廢棄的了。戰爭與政治，同為國民之生存而效力，就由戰爭為國民生存意志的最高表現，故政治應為戰爭指道而效力。在此立場，魯登道夫以「國民之生存鬥爭」與「國民生存意志」為前提，而此所謂國民是與民族同一意識，即魯登道夫為戰爭論的根本前提，乃為「民族生存」。在此「民族生存」至上之前，不論政治和戰爭要如何可以實行。又在此場合，戰爭為國民為實行其維持生存的侵略擴張開頭，國民生存意志之最高表現。姑表示如下：

民族生存 → 戰爭 → 政治

在此場合，克勞塞維茲是以所謂民族生存之全體首領，包含于政治之中，以時代而論，可說死於一八三一年的克勞塞維茲對於民族是沒有完全的認識的，當然，吾人很明瞭克勞塞維茲在被普遍戰爭之時，曾認識了法國國民軍的國家意識，而確實像類似這「戰爭的絕對面目」之將能由此表現，然却并不會把握着戰爭的整個面目。對於此點吾人不能不認為魯登道夫所上那者有着部分正確的理由，故全并不如魯登道夫般以克勞塞維茲的立論為全無價值而已，經全部揚棄不可者。如魯登道夫之主張，不含有將軍的單純性之嫌。然彼一方面重視戰爭的時代性，一方却忽略了戰爭理論的歷史價值，又竟然不加考慮地把在克勞塞維茲的理論中之某種發展的萌芽源原本本抛弃不用。

但在吾人若果把克勞塞維茲的理論活用起來，自非將其政治一語從廣義方面去解釋不可，惟如此，才可期其理論之時代適應化，我想這不致發生任何曲解，因為在十八世紀末葉和十九世紀初葉的政治，是含有如此廣泛的意義的。然近代自由主義是把廣義的政治狹義化了，故魯登道夫所主張的要為戰爭效力的政治，也許就是這種自由主義呢，還是官僚政治。如其所謂「總力政治」不是在廣大範圍中造成民族生存的條件的話，那吾人對其政治的優越性自非承認另外的問題。

心理戰方有一定嗎？

——譯驥周——

一、緒論

在第二次世界大戰中，藉短篇印刷品，無線電廣播和擴大器以及藉其他祕密工具進行心理戰的方法，廣被採用。因其過去所獲得的成功，所以現在產生了更多的要求。因為這一種作戰方式，在未來的戰爭中，一定漸漸地會擔任重要的角色，似乎值得我們去檢討各種標準，藉以測定心理戰各式作戰的效果，並自我們在這一方面的經驗中，推定其一般原則。在這些標準與原則中，我們如何善於準備，始可獲得使此有潛在威力的武器作有效運用的結論。

二、關於心理戰效果的推測

在考慮此一題目之先，尤宜提示一重要之警告，這就是要着重射擊與突襲之效果，不能與無線電廣播，短篇印刷品及擴大器所生之效果完全分開的事實。例如我們的飛機在搭彈，我們的大砲在怒吼，而我們在某一運河港口陣地中的衛戍部隊便接受擴大器的命令，運用其技巧並鼓舞勇氣。而另一方面，如敵人在短篇印刷品及報紙中，並使用無線電廣播及擴大器來對付他們，那麼一定會促使其早日投降。這些事實說明了仔細設定一種標準以量度心理作戰效果的需要。

普通較易提及的方法如下：

1. 注意心理上的各種攻擊須與投降者及俘虜者之數目的變化相一致。
2. 改變敵軍中持有短篇印刷品的俘虜及投降者的數目。
3. 啓問俘虜以決定那些部分（如果有的話）的心理戰能使他們投降或被俘。
4. 於中立的觀察家，穿過前線者及各偵探機關獲取各種有關的報告。

三、俘虜之獲得

欲使心理攻擊與投降相一致，這是一種不良的準則。因爲作戰的緣故，不能將俘虜分別予以勸導說服。此次戰爭之末期，戰時情報局（S.S.）的公報上會蒐集大量的統計圖表，

這些統計圖表說明了向日軍發送之短篇印刷品及各種廣播之數目，直至戰爭結束為止，均顯著地上增，日俘殺敵來降的比例率，亦作決定性地增加。此一公然堆得一結論，就是說（Post hoc ergo propter hoc），當爾伊麥與（Okiage）戰爭正在進行之際，及此二地戰事結束之後，一般士兵都十分明白，縱使是最盲從的日軍，也知其戰爭必敗是顯而易見的。至於短篇印刷品之功效很小或且根本沒有效果，此刻毋庸爭辯。那是離開現實太遠了。此列之重點乃在於扭轉心理上頑固局面之原因，究竟何在？這原因之所以能促其實現，最初係猶豫不決，砲擊，勇敢的戰術以及高明之戰略。在這種情形之下，那夢心理戰之方法，僅為便利完成軍事作戰結果的一種工具。心理戰在創造戰果中僅佔一小部分。當我軍以各種事實呈現於敵人之前，明白地告訴他們，其所處之境遇是如何地無有希望，並且給予或建議敵人如何避免此一劫運之方法時，那麼短篇印刷品及一切其他媒介物便可發揮其威力，扮演一重要之角色。在這種憑證給與敵人以後，俘虜們持此項憑證之事實，並不足以說明他們的投降，是因為我們給他一種邊證的緣故。他們之所以要投降是因為他們在事實上不得不投降。同樣的，士氣的嚴重消沉，大多發生於其本身遭遇阻礙之時，於是開小差及裝病的士兵數目增加，但是志願投降的，縱便是有的話，也是極少數。在這些情形下假設祇以獲得投降者作為成功之標準，那麼心理戰對於此項工作之完成，決不能得到保證。

四、攜有短篇印刷品之俘虜

持有短篇印刷品或我軍心理戰之其他心理證據而來歸之俘虜百分比，不足以根據，這與倚靠在脆弱的蘆葦上一樣。試觀第一圖（圖略），無疑的，有許多士兵帶着敵人的短篇印刷品以留念，作其他不光榮之用途，或許有將他作為「時機」時之保險票用的。紙有一些頑固的樂天主義者，會相信他的短篇印刷品，對於敵軍疲乏的靈魂，是一種神聖的慰藉物，他隨身攜帶，視之如至寶，導其進入更安樂更充滿活力之境界。

五、審問

對於俘虜的審問，會獲得許多有關我軍作戰效果的有用證據。所有這些證據，均須以最高的警覺性而予以接受。雖然大部分俘虜對此題目會自由發表意見，但有些俘虜則拒絕討論及此，而且有少數俘虜對於一切所談的題目，均加以慎重之反應。當經過各種審問獲得某些結論時，那麼對於俘虜的各種要求，便應酌量予以認可。在這些俘虜中，如有談笑甚為自由者，那麼他多半不是典型的德國士兵。他們乃是懷抱不平的人，不忠實而外向的分子，或為政治上或種族上有異的少數人士。根據看守所法官的報告，那些懷抱不平及討好已結一類的俘虜是不能作數的。當然判斷此類俘虜之所以佔有多數與何以他們會受

此影響，這個問題的本身自為一重要之結果，但這並不是對於心理戰效果的一種真正試度。總而言之，審問俘虜，僅為對於判斷宣傳效果的一些有價值的方法。

自中立的觀察家，通過前線者以及偵探等處所得的報告，殊為重要。但他們往往來得太遲，以致失去其最高之價值，所以把他作為平常的一種工作，以便從這些來源上獲得情報。

六、觀察家的報告

估計敵軍之士氣，尤其是估計敵軍士氣之變化，乃為一切良好之指揮官及情報軍官不可間斷之工作。這一種估計，係根據諸種可靠的事實，以反映心理戰的效果，尤其是作戰的效果與敵人的行動，俘獲俘虜之類別，以及當時他們被俘時之環境。在審問時，這些估計對於我軍作戰效果之判斷，大有幫助。

七、敵軍士氣之變化

敵軍對我之推測？乃是心理戰效果最有價值的簡單測量。一位良好的指揮官對於他並不恐懼或妨礙極少的一種作戰防禦，決不會浪費其時間與精力。通常他們會對一種重要的攻擊予以防禦，所以敵人對付我們的心理攻擊時，他們一定這樣做，內，他已經有了一个印象，即軍械總部會發現敵人偽造保障安全的偽偽印刷品的贗品，這一種最富有戲劇性的反推測，於心理戰的某一方面會產生了很大的效果。在這一種情形下，他們在那時沒有旁的方法可想，並且他們已發現其缺點或過錯，希望扭轉這種局而於其本身有利。看穿了這種情形，對於心理戰作戰的答覆乃是成功的最好指示。

下令禁止收聽廣播或閱讀偽印刷品乃係反推測的另一種指示。我軍作戰效果之程度，可自敵軍敘述戰敗的性質，和探求暴行及科處刑罰等諸項事實以判明之。於各部隊及隸屬指揮官發佈強迫實行支援命令時，亦可獲得很重要的指示。

於定期的宣傳及富有教育性的各次戰役中所得的教訓，乃是一種安全的真正指示器。仔細分析反宣傳之調查及繁殖之報告，並揭示使敵受制之步驟與方法。此項推測證據，可於獲得之文件中及審問俘虜以獲得之。

這可以扼要地說，心理戰之使用與俘虜之捕獲，既無時間上之密切關係，商俘虜手中持有偽偽印刷物的發現，也非心理戰效果的可靠標準。如果個別審問俘虜並認真執行此項工作，那麼必可獲得與此有關的可靠情報。以偵查士氣的方法推斷敵軍之士氣正在衰退，這一種發現，才是良好的成功指示器。然而最好的指示還是敵方的反推測。此項推測包括敵方對我之反宣傳，密件，軍法

裁制所之文件及討論關於我軍作戰之會議錄和禁止閱讀或收聽我方宣傳之訓令等等。有些不甚可靠的資料亦可用來證明或核對其他較有價值的資料。採用上述的各種方法以適用於我軍，那麼那三十張一組的歸來證是值得我們注意的，光就我們已獲得的六張中，便可直接獲知德國的宣傳或推知戈貝爾那一幫黨徒對此已付了相當的代價。同樣地，當我們明令禁止被俘的軍人於敵方電台中廣播時，我們對敵的心理戰，也已支付相當的代價。無疑的，德國於政治心理戰上常是成功的。然而就軍事心理戰效果而言，德國之希望甚少，因就我們的看法，他是太粗魯了，而且不會成功。

如以同樣的標準來衡量，我們可以確實的說一句話，德軍的心理戰，在第二次世界大戰中實具有決定性之效果。在歐洲戰場方面，縱使一單獨之士兵，亦不致閱讀德方宣傳物或收聽廣播。而德軍方面對於盟方的某些電台，亦每日予以擾亂。我們於獲得的許多情報中，可知德軍指示其軍官解釋我方心理戰之虛偽與有害的命令，甚為普遍。

同樣的，德軍方面亦有一數目多得驚人之證據，說明其發布命令，禁止讀閱盟軍之廣播及閱讀盟軍之偽偽印刷品。其命令中說明此項違法行為之處罰至為嚴厲，有時即處以死刑。一些著名將領如艾森豪威爾將軍，克魯奇（Gen. Clegg）等軍事指揮官等對此操作戰方法，都予以相當之信任。不論其戰鬥已否難得高度之成功，或其時之價值，是否完全予以利用，因為信任心理戰與心理戰之成功，完全是兩格不同的事。

大膽不規，德軍之士氣確已喪失。納粹的頭領已不為人民所信任，而監加入戰鬥的德國人也已經逃走了。甚麼德國軍隊雖然保有有效的作戰條件，但為數極少而且遠在異域。德軍受著名的管束，強制集中在一起，這種最嚴的管束，用於任何部隊，皆能使其成為一完整之部隊，所以德軍之不行散開者，並不是他們效忠或尊信納粹思想所致，德軍心理戰的失敗，是為下數項事情所引起。德軍的宣傳機構，對外國施放有效宣傳每弱，使其本國人民懈怠至如此地步，後來當他們發現了此項欺詐，他們情感上的激變便不可抑制。因而軍事上的失敗，轟炸機的攻擊以及佔領區內的騷動等所受肉體上的苦痛，當然也為主要的原因。使德國士兵及國民知悉其已漸近失敗之途，納粹將領已想盡二之計而作戰不力，並告知如果投降的話，將獲得那些利益，但這一種心理作戰究竟有何特殊貢獻，實為正確度量。同時，為士兵之親友所造成之士氣衰落，如何地為政治宣傳所挽回，這也是不能衡量的。同樣地，我們也不能詳細地說明使用多少次的事事心理戰，便可使德國本土前線的士氣減低。雖然，這是很明白的，以上所說的一切因素都有他的貢獻。但是軍事人員必須認識其相互間之關係，也同樣地為一樁很明白的事。他必須了解軍事心理戰的效果是逐漸起來的，並且應該避免存有「我上星期已經試驗過了——沒有德國士兵投降，所以他沒有什麼用處」的偏見。仔細的計劃並運用心理戰，使完全滲入作戰計劃之中，通常頗有用處。

九、我們過去獲得的教訓

我們現在提出第二次世界大戰中在歐洲戰場在戰，我們所得的教訓，初時他們在這一方面的努力，所有的企圖都獲得了成功。為了簡潔起見，他們所用的某式方法，此處應該分條陳述的，現在都不能分條陳述，假設到了公佈的時候，那麼一切可靠的報告，都會呈現於諸君之前。

有許多場合中，參謀人員及指揮官皆不能明白心理戰的性能、限度及其需

要。有許多時候軍事人員——包括職業軍人及臨時抽調的軍官——對此所取的態度非常矛盾。一方面他們堅決地認爲這一切都是「騙局」，他們所需的是戰

鬥員與彈藥，並不切念擴大器與印刷品。而另一方面當我們自己的心理戰人員

播送他們各人都不期望的節目時，他們便準備嘆苦，當敵方的廣播或短篇印刷

品煩擾了他們時，他們又將大聲疾呼「人家都已經在做那些事了」。同時在一

種特殊的心理戰作戰以後，通常有以投降人數的多寡來判斷其成功程度，而不

體察其效果累積之性質，且不明白減低敵人百分之十的戰鬥意志，其收效將較

獲得少數俘虜為大。

軍事司令部的心理戰的資料應該採納現役士兵的意見。所有民營電台的廣

播事項均應由配屬於最高級司令部的政治指導員來支配。爲了業務的展開，必

須僱用必需的專家，領勤及雜役人員。

心理戰在戰役之完成階段或正在着手進行計劃之階段中最有效用。

在作戰部中並無適當的人員，專對各戰場所發生的心理戰問題，作迅速而有效的處置。

政治節目的使用，實際上無甚需要，他們灌輸政治思想時無一定之方法。

各縱隊中的政治節目在戰場上應一概避免。

過去心理戰已被證明爲最有效的節目如下：(1) 誠實的實際消息(2) 歸來證(3) 俘虜們獲得優良待遇之約定(4) 繼續抵抗與犧牲於事無補(5) 失敗之必然性(6) 對被圍中敵人所用的項目，則包括說明其空運補給之有無，首領或其指揮官之作戰不力及缺乏糧食等等。

對於敵軍之士兵使用短篇印刷品及擴大器，爲心理戰最有效之方法。除特殊情形之外，於固地而著名的電台或其他合式的電台中行使廣播，爲心理戰最有效之方法。

心理戰是與第二廳相關連的，因爲第二廳有有關敵方士氣之情報，並明白何種心理戰最易獲得成功。心理戰又與第三廳有關，因爲它已成爲一種武器，

它必須像其他武器一樣地善予運用，使成爲完成全部作戰的一個因素。它使用的方法與手續並不普通，也不像其他軍事活動的單純，所以需要一個獨立參謀機構。與各方面均建立關係，這是錯誤的。不論它在第二廳或第三廳的參謀監督之下，下至各梯隊，上至各集團軍，心理戰行使時皆係非物質的。在戰場上或 other 同樣之情形下，心理戰應在參謀長代表指示之下工作，因其潛在之政治內含以及人民和指揮官或其參謀長間必須有直接之通路以便時常商酌之緣故。

在心理戰因素中的情報活動，應該限於正常之情報。選擇適當的材料，以心理戰所需的情報告知第二廳，並將選定之情報發送給縱隊內負責心理戰的人員。

在戰場上或其他同樣之情形下，政治當局應與軍事當局不斷地取得聯繫，以便使此政策導入正軌，且使政治與軍事間的心理戰互相配合。

在上述諸部隊中，軍應爲一能計劃並以各種方法發展心理戰之單位。

各軍與各師間早取得到聯絡或時常取得連絡，以各地之需要行使心理戰，往往可獲得較大之成功。文件，印刷品，砲彈及炸彈之裝運，須於一集中地行

之，以便隱藏人員與工具。但計劃各種作戰，尤其是擴大器與砲兵短篇印刷品的使用，須與低級司令部取得密切的合作。

在某些作戰的最初階段中，告知敵軍的印刷品尚未完成，在歐洲開軍總部

使用歸來證明，因爲所有的部隊均已明白此項情形，所以盟軍對持證來歸之德軍，以約定之條件待遇之。同樣地，有一段相當長的時間盟軍未曾接受各方已經同意之「投降技術」，却向敵軍建議大規模的投降。

在後方地區中，對平民，被解放者及敵僑之管制，常對心理戰部隊有所幫助。他們幫助反間諜及內政人員，同時亦受反間諜及內政人員的幫助。

十、它將來會怎麼樣？

在過去的各次戰爭中，心理戰會發生那麼多的效用，但在原子戰爭時代，心理戰還能擔任一個重要的角色嗎？因爲我們已經講過原子戰，所以我們便知道這個答案。這當然「仍有它的效用」。此項推論之證據，係因下列事實而得，因爲聯合國的參謀長曾與雅悉將要投擲原子弹的第二十航空隊說：「要去

執行對日本的軍事、工業及經濟系統不分地區地早予毀滅，並降低日人之士氣，實則此時日人之作戰能力已屬必敗無疑」。

波次坦最後的通牒與各種打擊均將來之不詳警告，是否為一有計劃之行動，這且不論，接着在廣島就投了一個原子弹，這就充分地說明了它具有的能力，而投長崎的一顆，則實踐了再來一顆的諾言，這實在差不多完全是心理戰。心理戰不能贏得戰爭。戰爭是海軍贏得的，它掃除了海上的日軍並攻擊其所欲攻擊的港口。戰爭是空軍贏得的，它窒息了日本的自衛兵力，困擾其人民並截斷其運輸。戰爭是地面部隊贏得的，它奪得為其他兩軍（海軍、空軍）所用的主要之打擊。原子弹與心理戰的適時應用，乃係給予日本當局以他們久所企望脫離戰爭的機會。

甚至在投擲此項炸弹以前，他們所用的道德與士氣的綜錯關係，也是值得密切關注的。在投擲原子弹前兩個月，科學家委員會建議於一無人居的地區，舉行一個示威性的轟炸。

對於因使此項炸弹而引起道德上與政治上之危險，是否會較軍事利益為小，通常說來，這該有一樁嚴重而且重要的討論。所以在未來的戰爭中，毫無疑義的，此種武器之使用，無論在戰爭之前、戰爭正在進行之時或戰爭之後，均須與最當心之計劃與心理戰執行，互相配合。祇有使用此種方法方能獲得全勝效果，並能加速戰爭的結果。

我們所謂和平的時候，應該做些什麼事？那時我們需要心理戰嗎？這個答案也是「是的」。我們的總統已經昭示我們，一切的認識與教育，皆為防禦原子弹而設。從這一點我們可以推論得他的意思，就是要防止任何國家變成敵人

，如果此項工作失敗的話，那麼他就要使用此項武器。細互明白與認識各國的目的，綴結所在或其著眼點，可以促進各國間的瞭解與忍耐，建立情報業務，可以實現是項諒解。美國國務院中的國際情報文化事業局所負的任務，為以「美國人民生活之全部良好情況及美國政府之政策」公諸世界。這是和平時心理戰的副本，正如外交術為和平時軍事作戰之副本一樣。軍事人員對於心理戰必須發生興趣，因為最初必須供應主要的情報，其次他必須明白他本國已獲得成功的程度；再則因為他必須完全了解預想敵人的能力與企圖，這些因素可能在其

心理戰的諸種行動上流露出來。因為未來的戰爭，很可能未經宣戰，便以閃擊蹂躪我們的國土，所以我們關於軍事方面的心理外交術，必須繼續而且作用有效。

的進行。

關於這一面還有其他的要點需要加以考慮，一般說來，人民的各種求生職業與輿論及社會的關係，日益密切。各種事業機關為達成此項目的，每年化費數百萬美元。經濟協會及工會之支出亦與此相當。實際上世界上各主要國家對外國正在進行一猛烈的心理戰爭。在三強中，我們的勁敵英國與蘇聯特別活躍。以最近的戰爭及戰前數年中所得的經驗，我國大部份有力的人民，均堅持擴大宣傳戰，這樣一來，和平不是再度地遭受了很明顯的威脅嗎？因此我們可以預見，在發生戰爭時，除了軍事當局以外，必另有一種強大壓力迫使進行心理戰。關於這一點值得注意的是美國國際情報文化事業局中的顧問人員名冊中，據報紙所載，並未包括一純粹之陸軍或海軍軍官。

十一、平時的軍事職業

研究了方纔討論過的因素，可以看出來軍在平時是有幾種主要業務和責任。這些責任就是：

1. 應當熟知本國報導勤務的方略，議量，限度等。
2. 應當深知外國的報導機關的活動而發現軍事策略的內容。
3. 在公開報導的技術上，保持最新發明的資料，而改進軍事心理戰運用上新的規程。
4. 着眼在軍事作戰行動的新技術和變更的性質，而永久審核心理戰的人員必需額和編制表。
5. 按着心理戰能量，強度，方法，而訓練全體軍官，訓練編制以內和技術需要的額數的技術人員。

一一一、訓練

第二個要求就是訓練。經驗告訴我們，在現代戰爭裏面，有許多困難，都是因為懂得這些事的人過少。所以訓練的目的要使軍官有一切心理戰的概念，同時造就少數的技術人口。

「陸軍軍官通常不十分了解心理戰和方法，應當由指揮參謀大學提倡」。這是一位三星（中將）將官說的。

又有一位軍長說：

「心理戰在歐洲戰場很重要。它能够得到很好的成功，它亦能極其有害。」

（完）本文作者為美國參謀大學教育 Col. H. D. Klein。



騎兵的認識

烏勒圭 Col. siverra 著
高植明譯

騎兵施行搜（索）（偵）察，支援，戰鬥等而協同其他兵種作戰。這是一般的說法，亦是他的傳統任務。雖然在經驗上，曾經是這樣的達成了任務，但是現在是和其他兵種的進化而演進了。

航空部隊和戰車部隊，需要這古老的騎兵加以變換而採取適切的決心。波蘭的十四騎兵旅和法國的五個騎兵師，多已机械化了，但是仍然不能抵抗德國的空軍和戰車的攻擊，然而在俄羅斯就又是另一個樣子了。在一九四一年，有些德國戰車第二軍的部隊向羅斯托夫 Rostov 全圍在北方的蘇聯騎兵部隊的側背。但是德國的部隊反遭受兩個蘇聯騎兵支隊的攻擊。這兩個騎兵支隊在八月一日至八月二日的夜間，用強行軍，當着第二天的最後時間，在失馬哈 (Schnocky) 附近，破壞了三十部德國戰車，五十部運送步兵的卡車和兩個迫擊砲連。這騎兵首先破壞了德國高級指揮已經計劃的包圍圈，而使俄羅斯騎兵部隊得以撤退。

按着騎兵的傳統的任務，戰鬥是最重要，並且這樣作戰和其她的作戰證明了騎兵是沒有被空軍和戰車取消了它的價值，但是它在協同其他的地面兵種的時節自有它的根本任務。它完全憑着確實保持着適切的協同。

這種聯合是根據着騎兵的特性：戰略運動性（行動半徑和速度）和戰術運動性（速力・流動性・彈強性），隨着火力，配合着這些品

格得加強了騎兵現代兵器而通常可以完成以下各項任務：

戰鬥前：（1）戰略搜（索）（偵）察。

（2）正面和側面的掩護。

戰鬥中：（1）翼側機動。

（2）戰果擴張。

（3）暴露翼側的掩護。

（4）拒止突破。

（5）持久抵抗。

（6）反攻。

戰鬥後：（1）追擊。

（2）掩護撤退。

單獨行動而不和其他兵種協同時：

（1）侵掠（突襲）敵人的領域。

（2）消滅傘兵或空降部隊。

（3）正面地區的觀察和掩護。

這些任務的幾項已經失去了重要性，其他的任務仍然需要騎兵擔任。戰果擴張，側翼機動，侵掠（突襲）敵人的後方區域，逐次抵抗，皆是騎兵的老故事。對於傘兵和空降部隊的行動，對於裝甲部隊的支援協同，又是騎兵的新任務了。

所以對於吾們必定預料到的敵人火力，能够不妨害吾們的騎兵勝利，就要有（依照騎兵作戰的地形）裝備良好的機關槍，戰防砲，高射砲等兵器，半裝軌和裝甲的車輛。

所以，要述說騎兵戰術的新認識並且使它備具最完全現代化的裝備，但是並不主張使它完全摩托化或機械化，因為吾們國內的摩托製造和油料的取得是很困難的。

之英明。及少刀砍案，是何等勇決，誰敢不從。

二、周瑜能以其長，擊弱之短（不善水戰）。

三、荀攸以所短，而擊孫之所長，其敗固宜。

鄧艾破蜀，所表現於用兵之優點。

一、及一往無前之胆勇，及不畏艱危之大冒險性，身先士卒之魄力。而士氣將衰時，乃以如左之處置，順七氣：

1. 晚諭以不入虎穴，不得虎子之理。

2. 許以成功後富貴共之。

3. 予部下以成功之希望。

4. 「吾等有來路，而無歸路矣，前江油

即死，糧食足備，汝等前進可活，後退

先知彼已盡責，爲行奇襲之主要要素。

三、意志堅決，行動神速，不爲疲困勞憊所

搖。先知彼已盡責，爲行奇襲之主要要素。

李光弼中澤之戰：

一、令諸將曰：「團草望吾旗而戰！」吾急

勦旗而三至也，則萬衆齊入，元生以之，少退者

斬一萬一不赦，諸君死敵，我自刎，不令諸君

獨死也。」與人共生死，安有不得人死力者。

二、再戰，廷玉奔還，光弼令取其首，僕固

懷思少却又命取其首。法令如此嚴明，誰不畏法

而經敵。

唐定關右之役：

一、李世民擊西河，擒高德信殺之，餘不殺

也。二、秋毫無犯，各慰撫復業。此攻心之方略

還，世民哭諫，世民何等才識，與鄧文諫會略同。

三、李淵西取長安之決策。

2. 傅大士獻議：「兵貴神速，應廣擊勝之

餘威，撫歸之衆，攻行而南，長安

之八，望而震懾，使智者不及慮，勇

者不及斷；若擊於堅城之下，敵得

成謀以待，坐費時日，衆心耗沮，則

大錯去矣。此是何等次，武見識，與李

一籌。左車，獻韓信下燕齊之策，類似而勝

3. 李淵并用二人之議，留兵圍河東，自引

郭子儀克南京：

主力西進，宜其成大功也。

李愬牛渚西：

一、受命時曰：「此不捷，臣必死之。」以

必死之心戰，則戰不克。

二、李嗣業能身先士卒，闖祖執刀大呼奮擊

，沒陣能於動搖而復定，轉敗爲勝。

吳元濟於蔡州，克之。

李靖伐梁：

一、時陝江水漲，諸將謂候水落，靖曰：

兵貴神速，今吾乘江漲，掩其不備，此必成擒！」

二、已至，李愬欲擊之，靖曰：「彼求敗之師

策非素立，勢不能久，不若且江南岸，緩之一日

，彼必分兵歸守，兵分勢弱，乘其懈擊之，蔑不

勝矣；若急之，則拼力死戰，遂銳未易當也。

孝恭不從，戰敗，鉄衆委靡收掠軍資，唯見其衆

亂，縱兵奮擊，大破之。

乘勝，直抵江陵，入其外郭，大獲舟艦，靖

使散之江中，諸將駭曰：「彼敵所獲，當藉其用

，奈何棄以資敵？」靖曰：「敵就之地，南出嶺

表，東距廬庭，吾懸軍深入，若收城未拔，援軍

四集，吾表裏受敵，進退不獲，雖有精兵，將安

用之？今棄舟艦，使塞江而下，援兵見之，必謂

江陵已拔，未收輕進，往來觀伺，勤奮旬月，吾

必起之矣。」援兵見之，果疑不進，遂圍江陵。

三、靖用兵：

一、主神速。

二、處處審勢，知彼知已，智慮週密，活用

張巡守雍邱：

一、身先士卒，直衝敵陣，大小三百餘戰，

帶甲而食，裹傷復戰。

二、六將以兵勢不及，勤降，巡佯之，明日

堂上設大子靈像，帥將士朝之，人人皆泣，巡引

六將於前，責以大義，斬之，士心益奮。

三、由此以觀，忠義足以勵士氣。

四、守仁分兵爲十三哨，令伍文定等各

攻一門，以四哨爲游兵應之，遣知縣劉緒夜從間

道襲破營，夜伏兵，以惑城中。

五、黃家渡之戰，伍文定斬先退者，身立

右將軍孫度廟，迎將會更翻外，敵方覺，悉出迎，必

，艱執白旗麾番兵，騎兵從左右突之，縱橫開合

，部伍不亂，敵不知所爲，大敗走。

湯和下重慶：

一、明太祖作戰方針：

「蜀人聞我西伐，必

，發陣能於動搖而復定，轉敗爲勝。

二、得降卒，況自問姿，故盡知敵情。

三、冒敵惡夜，以祕招，神速之行動，奇襲

吳元濟於蔡州，克之。

王守仁平宸濠：

一、論戰術：「兵家之道，急衝其鋒，攻其

有備，指計之得。故我方以自守不出之形，彼

必出，然後尾而圖之，先復資糧，以擣其巢穴

，俟彼還兵來援，然後邀擊之，此全勝之策也。

二、宸濠攻安慶，三日憑孤城以忠義激士，

誓衆死守，安慶，宸濠攻擊之術，不能克。

三、衆議：「宸濠出兵東下，留備南昌必嚴，

攻之恐難猝拔，不如乘宸濠攻安慶不下，兵疲氣

沮之時，以大兵逼之江中，與安慶夾擊之，必敗

。」

二、宸濠攻安慶，三日憑孤城以忠義激士，

誓衆死守，安慶，宸濠攻擊之術，不能克。

三、衆議：「宸濠出兵東下，留備南昌必嚴，

攻之恐難猝拔，不如乘宸濠攻安慶不下，兵疲氣

沮之時，以大兵逼之江中，與安慶夾擊之，必敗

。」

王持江上，而南昌兵議我後，僅能自保，不能援我於

申流，而南昌兵擊我後，絕我糧道，南康九江又

合勢乘之，腹背受敵，非利也，不若先攻南昌，

新集氣銳，克南昌可也。甯王聞我攻南昌，必解

安慶圍，還兵自殺，彼來，我帥已克南昌，彼聞

之自集眾，首尾牽制，自成擒矣。」其策頗類孫

強，指揮折衷，官臨陣，勇如此，士卒雖疲亦能奮，兵復振

美 國 空 軍 大 學

JOHN FRISBEE 作
譚 善 餘 譯

第二次世界大戰使戰爭發生革命性的變化而帶來新的軍事教育問題，業已在美國空軍大學的設計和組織中實現了。

在十年以前，一〇、〇〇〇哩航程的轟炸機，細菌戰劑，噴射式戰鬥機，原子彈，飛彈，以及超音速的火箭等俱尚屬想像的武器，而現在都已成為事實，且使空軍對未來國防所負的責任較其他軍種所負的為大。只要我們理想敵人尚未沒有這些同樣的武器，則我們當可用作保障和平的工具。且在此國際合作困難階段中而欲維持和平，實有賴於我們能發揮能力，繼續改良武器以及戰術與戰略，期能超過反對自由社會制度的任何國家。不過我們得謹慎進行。所取途徑一錯，則改造的武器以及戰術與戰略思想即可能不適用。並且未經計劃從事，將消耗自然資源，國家資財以及尖鋒我們現在處於他國之上的優勢。同樣如果對於未來空軍的使用思想錯誤，亦可摧毀美國的文化，甚至全民族的生命。

現在及未來空軍指揮官必須解決的問題，實須在適當指導之下加以嚴整的研究。為了演練這種教育空軍大學乃於一九四六年初在阿拉巴馬（Alabama）馬克斯衛爾（Maxwell）飛機場成立，第一期各班於同年九月開學。

教育問題

在設計及組成空軍大學的時候，校長班爾特（Major General）少將及教育長斯拉特爾（David M. Stratton）步將均體驗到第一次世界大戰中戰爭所發生的革命性的變化，帶來了新的軍事教育問題。左列各點便是需要考慮的：

第一就是我們空軍的主要任務為維持和平，凡一切思想及對戰略，概念，理論之研究以及物資之運用等，均須以此目的為根據。

美國的安全乃為整個國家的問題，所以空軍大學的設計應與陸海軍的教育制度密切合作，並且對於與外交及軍事計劃的關係亦須加以充分的注意。空軍大學各部門均有陸海軍專門但任教官。

軍官在服役全時期內的教育必須繼續聯繫，其中大部係於擔任職務實際經驗中完成的。但是隔一定時間常須召回學校逐步深造。

現代戰爭已證實了過去的事事真理：即沒有一件事可以永久不變的。我們軍官必須要能適用新戰術，武器，概念以及勝任新的責任；不容有思想頑固，死板教條或盲目忠守傳統觀念的習慣，所以良好的教育制度必須能激發大膽客觀的思想。

歷來戰爭使軍事與非軍事間的界限逐漸縮小，現在已無所謂軍事問題的存在，單靠軍隊是不能打勝仗的。因為現代戰爭是要用整個國家機構協調努力來應付的。所以軍事方面所負的責任與以前也就不同了，而且要求軍官對經濟，政治，歷史，科學，工業等具有更廣泛的知識。

由於軍隊破壞力重的異常增加，而帶來了道德及社會上的問題，這在三十年以前是勿庸操心的。雖然軍爭避免破壞，但必須好自抑制，以免戰勝者對於社會的破壞，超過可望恢復的界限。

環球思想的演進

在一九三八年與一九四五年間，空軍確已成為環球的武力了。於是空軍須另有新的後方勤務，戰略與戰術概念等，空軍人員亦須具有環球思想，即對於地理以及國際關係能有更廣泛的知識。

現在要建立強大的空軍，必須要訓練精良的空軍預備隊及全國防衛的空軍。空軍大學的任務必須負責空軍各部門軍官的高級軍事教育。

空軍大學的教育宗旨即認為教育的目的造就軍官對於所擔任的職務能有豐富的學識，能瞭解社會各部門的關係，對於自己的行為能負道德上的責任，並能具有深謀遠慮的思想，於保護國家利益的戰爭中能勝任其部隊的職務。

空軍大學為空軍八大部門之一，其他七大部門為戰略空軍司令部，戰術空軍司令部，防空司令部，空軍訓練司令部，空運司令部，空軍器材補給司令部，及空軍質驗司令部等。按照空軍軍官養成教育制度，空軍大學的教育進度即在接續空軍訓練司令部所完成的進度。空軍訓練司令部負責訓練軍官能適任某項職務，通常需補給，保管，通信，飛行，測候等基本工作。空軍大學則在訓練未來的空軍高級指揮官及參謀人員。

空軍大學的組織

空軍大學包括五校，分為普通學校及高級學校。凡擔任現職的空軍預備軍官均可選擇入各校修畢一定時期的課程。在受訓期間，可享受全部薪餉給養及旅費報酬等待遇。投考的軍官在進校時尚須合乎飛行的條件。

專門學校有二：一為在阿拉巴馬，克勃格（Cochrane）飛機場的空軍專業參謀學校。一為在特格撒斯（Tucson）的蘭多爾夫（Randolph）飛機場的空軍軍醫學校。後者已辦理多年的專門訓練空軍軍醫，司藥，護士及空軍後送人員等，並有廣泛高深的研究課程。

現在特種參謀學校設有五班，各班受訓期間由一個月至四個半月不等。凡大隊及聯隊之清報軍官，監察軍官及新聞軍官則各班受訓三個月；四週課程軍

事管理班教授及官級軍官有關空軍本身及受私人企業影響方面，在時間、空間、設備及人事管理上的技術問題。

該校在馬克斯威爾飛機場的甘特蘭（Gunter）機場則辦有十九週課程的通信軍官訓練班。

空軍大學的中心訓練即集中在三所普通學校。因為空軍適合錯綜複雜的空戰所需要的各種特殊技術都在此二校打下根基。

在富羅里達（Florida）丁大湖（Dixie）機場，的初級空軍戰術學校。該校的目的在造就適任中隊指揮官及參謀人員。凡服務滿一年至六年的空軍軍官可入該校研究空戰戰術及空隊指揮與行政業務。該校受訓時間為二個半月，每年三次約可畢業七五〇名。該校計劃凡服役未滿七年的空軍正規軍官均可入該校受訓，同時按標準許可凡延長服役的領導軍官以及空軍預備隊與空軍國家防衛隊的人員亦可入該校受訓，現在此種軍官共有二十二名。

空軍參謀學校

空軍參謀學校在馬克斯威爾機場為空軍大學內中間最重要的一部門。該校任務在訓練服務滿六年至十年的軍官關於大隊及聯隊指揮與參謀業務。受訓期間為九個月。一九四七年五四八期內共有學員二四八人，其中包括陸軍及海軍陸戰隊十二名，英國皇家空軍與加拿大皇家空軍見學共四名，因為戰術學校畢業學生有百分之六十將被挑選入該校深造，故未來班次還須擴大。

空軍參謀學校的課程包括軍事方面及對於瞭解空中戰爭所必須的一般性質的課程如經濟制度、國際關係、工業動員、地緣地治、科學演進，以及應用心理學等均列為該校課程之一部。

因為空軍預備隊的軍官不能從他們所擔任的非軍事職務上所提出九個月時間入該校受訓，因此和重要的教課程經縮編成三個月的聯合課程班。第一班受訓期間為一九四七年三月四日及五月三個月。空軍預備隊及空軍國家防衛隊受訓軍官為九〇名。將來如將設備擴充可望於每年開辦兩期。第二班於一九四八年春季開學。

空軍研究學院

空軍大學最高單位為空軍研究學院。亦設置在馬克斯威爾機場。凡服務滿十年至十七年的高級軍官即可在該院對空軍的運用作九個月廣泛的研究。一切研究均分組實施，課程非包括各別的課目，而是就一般問題如「美國防空」、「空戰後方勤務」以及「國家安全的情報問題」等加以探討。此外並鼓勵各研究員對現有理論、裝備、技術以及思想趨勢等加以批判。

空軍研究學院為空軍軍官求最後深造的對象。因為未來空軍高級指揮官及重要參謀人員都得由該院畢業的研究員中遴選，而能入該院研究的可能不到空

軍軍官全體百分之十五。現在該院研究員共有空軍軍官六九人陸軍海軍，英國皇家空軍，及加拿大空軍共二六人。該院今後如設備及人員許可將加以擴充，惟將永遠保持作為少數精挑選的高級軍官的研習學府。如研軍預備隊及空軍國家防衛隊的高級軍官所開辦的聯合研究班可能於一九四八年秋季開辦。在空軍普通學校受訓的學生所習課程以能擔任較其受訓時階級高二三級為主。例如空軍參謀學校受訓的學員大部為中少校，該校的教育目的則在造就通常階級為上校及准將的大隊及聯隊指揮官。因為受有高級訓練的軍官一旦於國家緊急軍事機關擴充時，即將擔任較平時職務為高的職位。所以這種制度是必須而恰當的。

空軍大學各院軍官課程大部均由軍官擔任教育。至於普通課程則大部聘請校外專家擔任。去年上學年當學員尚未討論廣泛重要的課目前即曾聘請有二〇〇位校外專家蒞校講授。如埃森豪威爾（EISENHOWER）與斯巴茲將軍，蒙哥馬利（MONTGOMERY）元帥，肯南（KENNAN）將軍，哈佛大學的伊利阿特博士（ELIATHTHORPE）博士，內政部長史拉菈（SCHLAES），耶魯大學的布羅底（BROTHMAN）教授，新希西（NEWHESSE）電話公司監督布爾納蘭特（BURNARNDT）以及北美航空公司監督金特浦雷爾格蘭（GEORGE KENDRICK GLENISTER）等。

空軍大學除辦理本校五個學校外，並負責將軍官分送各大學或學院受普通教育。現約有軍官一二〇〇人在百餘所以上的大學或學院學習或研究。他們學習的範圍包括原子核物理學，航空工程學以及國際關係與工商管理等。

此外空軍大學對於空軍擔任非軍事職務的預備軍官訓練，亦負有擬定廣泛教程的責任。現在該項教程與戰前的老式教育相似，而正在加以修正。逐漸實施的新課程將與空軍參謀學校及大學內其他之一般職務學校所授課程相稱。預備軍官於修畢此課程後即可獲得與實際在校所受教育相當。

空軍大學不僅只是另一個軍事學院，而是一個革命的教育制度實際上且兼而有之。它的教育方針是進步的，教育內容富有前進思想的，務使受訓學員能從過去的經驗獲得益處，而能担当未來的責任。所以空軍大學可稱為「軍事教育與創度革命的學府」。因為由一單獨專辦教育的機構來監督的整個軍事教育實施的，以在該校為創舉。

同時軍事教育由普通教育家來協助，亦以在該校為第一次。空軍大學觀察委員會即由全國著名教育家十一人組成，彼等對於學校的設計及教育方策都有很大的幫助。學校內經常開闊諮詢及協助，顧問處由普通專家十二人組成，並任教育訓練，教材準備以及教育方法諸方面的顧問。

空軍大學各單位在短時期內雖不能完成軍官的軍事教育，然而可指導學員正確的方向，啟發學員思想及開拓學員新的眼界。這對於國家安全計劃實是最重要聯繫所在，因為未來空軍的力量將可由空軍大學的教育反映出來的。

介紹兩大兵學名著

孫子新研究 李浴日著

本書增訂本，都廿餘萬言，為近代研究孫子兵法的代表作，尤其該書成於此次大戰後，內容的新穎，更為他書所不及。此書係根據克勞塞維茨戰爭論譯成，為研究現代戰爭者不可不讀之要籍。每冊定價十七萬元。

大戰原理 李浴日譯

每冊定價十一萬元。

將校才德與治兵

李震著

本書為著者多年心血之作品，分緒論、將校之得失、將校之才德、將校之才智、治兵與治事等篇，都七萬言，誠每一將校必讀之要籍也，每冊定價國幣四萬元。

李浴日著 基價八元五角

本兵學叢書

孫子新研究
大戰原理
兵學隨筆
孫克兵學新論
原子弹
交通決勝論
國防機構論
機械化部隊戰術
軍師屬騎兵

李宗尉

楊立德合編
王可襄譯
史久光著
胡甲裏著
葉劍雄著

李浴日著

基價六元
三元
五元
四元
三元
五元
三元

(以上各書均照基價加二萬倍計算)

世界兵學月刊

三卷一期至四卷六期共十二期

(合訂本)

古今 每本(一巨冊)道林紙封面，定價國幣十二萬元
郵購另加郵費四千五百元

本社備有國防軍事詳細圖書目錄函索即寄

內政部雜誌登記證京警國字第二二六號
江蘇郵政管理局發給第二十號執照認為第一類新聞紙

同仇學社叢書

基價

中美兵學研究綱要

合璧

戴堅譯二十四元

白紙戰術平裝

戴堅著四元

怎樣訓練一個戰鬥兵

戴堅譯二元

軍官研究補珍

戴堅著四元

大戰回憶錄

戴堅譯四元

中美兵學通論

戴堅著二元五角

兵經

戴堅著一元五角

現代軍事教育法

戴堅著十五元

步兵訓練教案

戴堅著編印中

戰術指揮勤務參謀業務新編

高植明編四元

情報勤務(附範例三十餘件)

高植明著二元五角

軍隊教育

高植明著二元五角

聯合勤務必攜

高植明譯四元五角

本社經售

(以上均照加二萬倍)

編行閱售

社會：南京及全國各大書店

電話：二三五四五九

每冊定價二萬元

掛寄航寄各另加十萬元

歡迎投稿 歡迎訂閱

世界兵學

第六卷 第一期

主發訂經定價

月刊版出日冊月三年七冊

期一第

本社經售