

第七卷

第一期

界學社發行

目次

- 吳子論選將.....李果  
秀才官兵與文人主政.....盧鳳閣  
瞭望台.....千里  
陸海空軍及參謀長聯席會議  
在國防上之職務  
空軍指揮官與軍事天才  
軍官品格之考核問題  
研兵餘錄  
現代護航制度之演進  
關於陸軍參謀學校  
新觀察  
西格弗里防攻略紀(未完)  
鄧醒愚譯  
新雲兵龍  
高植明  
史久光  
馮樞譯

## 吳子

李

第二、吳子說：「凡人論將，常觀於勇，勇之於將，乃數分之一爾。夫勇必輕合，輕合而不知利，未可也。」這是說選將者不可以勇爲主的，所以在戡亂之初，一般將領僅憑個人的勇氣意志，並恃其裝備的優越而輕於進兵，以致被匪「以大吃小」者不知凡幾？

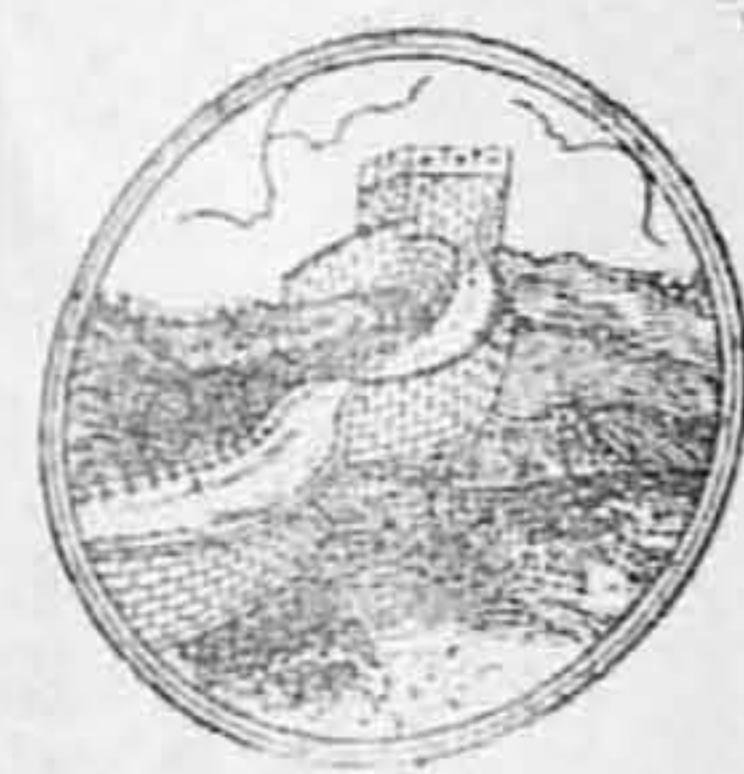
第三、吳子說：「故將之所慎者：一曰理，二曰備，三曰果，四曰戒，五曰約。理者治衆如治寡；備者出門如見敵；果者臨敵不懷生；戒者雖克如始戰；約者法令省而不煩，受命而不辭家，破敵而後言返，將之禮也。故師出之日，有死之榮，無生之辱。」這是說爲將者應懂得統御——治衆如治寡，警備——出門如見敵，決死——臨敵不懷生，敬慎——雖克如始戰，簡約——法令省而不煩。其實出師選將，唯有選擇具有此種條件的將材方能完成任務的。可是在今日戡亂戰爭中，有多少將領具有此種條件呢？說起來真是痛心，過去竟有被俘投降者。所謂「臨敵不懷生，受命而不辭家，有死之榮，無生之辱。」竟置諸腦後乎？所以今後欲求剿匪戰爭的勝利，非慎於選將不可。

吳子又說：「凡兵有四機：一曰氣機，二曰地機，三曰事機，四曰力機；三軍之衆，百萬之師，張設輕重，在於一人，是謂氣機；路狹道險，名山大塞，十夫所守，千夫不過，是謂地機；善行間諜，輕兵往來，分散其衆，使其君臣相怨，上下相咎，是謂事機；車堅管轄，舟利櫓楫，士習戰陣，馬閑馳逐，是謂力機；知此四者，乃可爲將；然其威德仁勇，必足以率下安衆，怖敵決疑，施令而下不敢犯，所在而寇不敢敵，得之國強，去之國亡，是謂良將。」所謂氣機——這是說爲將者應懂得士氣的運用，地機——地利的運用，事機——間諜戰，心理戰的運用，力機——戰鬥力的運用。可是在今日戡亂戰爭中，有多少懂得這樣運用的良將，尤其有多少能夠「施令而下不敢犯，所在而寇不敢敵」的良將？

將是一軍的主宰，是戰鬥力的精華，又是勝敗之所繫。固然良將易得，但劣將、庸將、蠢敗將則不可用。吳子這一篇至理名言，固爲選將者所必讀，即爲將者亦所必讀。剿匪戡亂本此選將固必勝，應付三次世界大戰本此選將亦可不敗。同樣，爲將者本身修養亦可於任何戰爭中完成任務。

兵學地位僅亞於孫武的吳起，他著的吳子兵法實是不朽之論。普懷隱先生過去在本刊發表的「吳起兵法新論」，曾給予現代兵壇很大的刺激。吳起是一個名將，立過數十回的戰功，但不可忘記他也是一個名相。這一部書雖有人懷疑是杜撰的，但確是從百戰的經驗與高深的智慧提煉出來的兵經，在戡亂的今天讀起來，更感覺到它價值的偉大。

這一部兵書共分圖國，料敵，治兵，論將，應變，勵士六篇，而論將一篇尤足供我們今日戡亂軍事的參考，而成爲本文的課題。



# 秀才管兵與文人

盧鳳閣

## 一秀才與文人之界說

甲、秀才名詞之由來及其界說

秀才一稱秀士，爲才能秀異之士之美稱，禮記王制篇有云：「命鄉論秀士，升之司徒，曰選士。」註解云：「秀士鄉大夫所考，有德行道義者。」至西漢興始定秀才爲科目之稱，史記賈誼傳有云：「吳廷尉爲河南守，聞其（指賈誼）秀才，召置門下」，漢武帝求秀才異等詔，給秀才定下標準資格，其文曰：「蓋有非常之功，必得非常之人。故馬或奔踶而致千里，或有負俗之累而立功名。夫泛駕之馬，跡弛之士，亦在御之而已。其令州郡察吏民，有秀才異等可爲將相，及使絕國者。」此爲秀才之由來。及東漢興此科仍存，唯爲避光武帝諱改稱茂才，歷代因之。唐朝初建，置秀才科，不久停廢，至兩宋凡應舉者皆稱秀才，明清兩朝稱入府州縣學生員爲秀才。清對秀才亦稱秀士。

秀才名詞之由來既從漢始，而東西兩漢之人物實爲秀才之典型。有人主張秀才管兵之秀才，應以東西兩漢政治人物爲標準，並任意選出一人爲模範，使管兵之秀才近乎此等水準，以便對國家有所建樹。此等要求爲最低限度，國人或不致認爲過奢。

乙、文人之由來及其界說

吾國古時文武合一，兵農不分，故對文之解釋，似僅指質之反面藝術而言，孔子所謂「行有餘力則以學文」，注云：「文謂詩書六藝——禮樂射御書數之文」；論語公冶長篇：「子貢問曰孔文子何以謂之文也子曰敏而好學不恥下問是以謂之文也」。注云：「凡人性敏者多不好學，位高者多恥下問，故謚法有以勤學好問爲文者，蓋亦人所難也，孔子得謚爲文，以此而已。」雜也篇：「子曰質勝文則野文勝質則史文質彬彬然後君子」，注云：「野人冒鄙略也，史掌文書多聞習事而誠或不足也，彬彬猶班班，物相雜而適均之貌」。

至於文人之稱謂，所見於經傳者，書經文侯之命曰：「追孝於前文人」，魏文帝（曹丕）典論論文有曰：「文疏云：「追行孝道於前世又德之人」；魏文帝（曹丕）典論論文有曰：「文

望里台

千劇

十

雄兵

的

狄托

，他

是

不

肯

白

白

下

台

的

不

可

然

以

擁

五

趣

火

導

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

人相輕自古皆然」，指有文學之人而言；宋史劉摯傳中有云：「士當以器識爲先，一號爲文人，無足觀矣。」劉摯係北宋賢臣，輔佐哲宗之母執政，有「元祐之治」之譽，當時所謂文人，多指有學無品之人。時賢林同濟論文人曾謂：「文之極必弱，變爲文弱書生，亦即中國傳統的文人，生理上多愁善病，心理上不免畏葸退縮，再一變可爲『無行文人』云云。」文人之種類既有「文德」，「文學」，「有學無品」三種之多，其選擇標準亦有左右爲難之苦。不過國人欲使之從政，應以孔子所稱者及子貢所問者爲理想人物，較爲適宜。蓋從政應以德行道義爲先，文學次之，無品無行者當然無資格登政治舞台，此種要求或爲周綬章先生所能接受！

### 一、秀才管兵與文人主政之史例

秀才與文人之由來及其界說既明，筆者再一談中外古今管兵與主政之制，爲明採用時期有先後，特先由吾國說起：

#### 甲、中國之二三例

吾國自西漢肇興，始爲平民作天子，而政治制度亦以平民從政爲原則，故鄉舉里選之制，在西漢推行最力，而所得之成就亦甚偉大。西漢初期承秦舊制，丞相、太尉、御史大夫成爲三權鼎立之勢，但丞相輔助天子綜理萬幾，其權最重，而太尉僅參主中央軍政。如以太尉等於秀才，則周亞夫曾爲漢景帝之太尉，如以丞相等於文人，則公孫弘曾爲漢武帝之首相，不過周亞夫原有赫赫之功，而其後卒爲孝景帝初卽位時賢相之一，公孫弘原爲歷史學者，而其治績則毀多於譽，反不如以前各相受人歡迎。由此可見漢朝人民觀念，仍以質勝於文爲月旦評之標準，倘有文勝於質者，則不免嚴受人民之指摘，公孫弘終博一曲學阿世考語，即爲上說之顯證。

西漢中葉以後大權歸於外戚，外戚常爲大將軍，於是丞相成爲大將軍之府史，卒啓王莽篡逆之禍。及東漢興憲西漢之失，仍推重太傅（與丞相等），但至靈帝之際大將軍竟不能剷除十常侍，靈帝甫崩，何進徵諸侯兵清君側，遂招致董卓擅行廢立之禍，大將軍何進且早喪生於十常侍之手。以後自三國初至三國末，曹操以漢丞相握軍政大權，諸葛亮以漢丞相握蜀漢軍政大權，諸葛恪以吳太傅握軍政大權，似皆以秀才兼文人之資格從事軍事政治兩面，並無文人無能及武將跋扈之批評。是可知在兩漢時代，文武界限甚微，既可爲將亦可爲相，攬權之事在所難免，造反行爲真是百不一見，即以王莽篡

漢而論，不知費了幾多歲月與心血，曹操亦至其子不始完成鼎漢全圖。

東西兩晉以至隋唐大致未出兩漢規模，將相人選並無嚴格之分。惟至唐玄宗罷免姚崇，宋瓊兩相之後，政治大權似已爲純文人派所有，自張諲廢府兵制開其端，楊國忠專以與藩鎮作梗爲能事，於是卒激起安史之亂。世人罪於李林甫，筆者則責林甫前後之二相，蓋前者爲造成內輕外重之遠因，後者爲造成臣子犯上之近因，縱無安祿山發難，遲早亦有類此之人物造反；因爲募兵制可造成私人勢力，文武交惡又爲最不幸之現象，故釀成大亂。世人恆責武將造反，文人受累，筆者則認爲唐玄宗以後之文人確爲造反之主犯。不過有主動與被動及賢與不肖之分而已，其所得之結果則異，質言之，未有不成功或國破家亡者。至於武將始終受文人政客等之利用而不悟，亦爲實情，如無文人主謀，試問有幾人會建立過輝煌事業？或發而不軌之舉？

惟至五代之時，丞相爲皇帝高級秘書，毫無行政實權，發號施令悉出自樞密。及趙匡胤篡周，建立宋朝，始重定中樞制度，掌握政務之處曰政事堂，掌握軍令之處曰樞密院，悉以具有秀才資格之文人充任首長，至於州牧亦以文人充任，並兼任帥職，其優點爲「權不外假，力不他分」，其缺點爲「將不知兵，兵不習將」，其所得結果爲「綱紀整飭永無武人跋扈之禍，但外患頻數直與兩宋相終始。」換言之唐之弊在外重內輕而亡於內亂，宋之弊在內重外輕而亡於外患，過猶不及，其失維均。明憲宋失，厲行唐制，獎勵文武合一，試行兵農政策，中央設內閣以統六部，另設五軍都督府以掌軍令，嗣後內閣實權歸自宦官，軍令動輒受制於言官，終爲內憂外患夾擊而亡。清室入主中國，軍權悉在軍機處，爲王公重臣所掌。

以上諸例均爲秀才管兵與文人主政之史實，惟不同者僅爲秀才與文人之質有唐玄宗以前及以後之別而已，擬闡專條論之，茲從略。

#### 乙、歐美之二三例

歐美政治與軍事制度各有所本，即政治以英國立憲政治爲準，軍事以普魯士及法蘭西之軍事制度爲準，綜其所長而形成各國之獨有特色，若溯其源，則實由歐洲創始。

當公元一七一三年普魯士王腓得烈威廉一世卽位，首行強迫教育之制，以此受過教育之國民徵募而爲軍隊，故普國武功特著。及其子腓得利二世於公元一七四〇年卽位，更以其父所遺留之資本，從事擴張疆域，以七年戰爭後卒獲得西里西亞州而歸，曾給歐洲各國以莫大之鼓勵，從事倣效。

公元一七九三年法國大革命爆發，各國聯合干預法國革命，法政府遂強制徵兵從事抵抗，迄一七九六年拿破崙於孟特諾德擊破奧薩聯軍，法軍遂由守勢轉為攻勢，連戰連捷歐非半為之屈服，一八〇四年拿破崙自為法蘭西大皇帝，一八〇六年再擊破普軍，迫其結的爾西特條約以和，限制普軍不得超過四萬二千人。

普王從參謀長夏倫督斯特將軍之建議，施行在營二年，期滿退休制，故至公元一八一三年曾以雄厚兵力擊退法軍之遠征，並於一四、一五兩年進入法境作戰，拿破崙終兵敗被執，英人流放拿氏至聖海倫島以終。普國以此為基礎，更整軍經武不遺餘力，至公元一八七〇年再與法戰而勝，普魯士軍事制度遂廣被世界各國所採用。

自公元一九一四年起至一八年止第一次世界大戰結束，各國於政治與軍事之連繫上皆得一慘痛經驗，即英法兩國軍被制於政常使功敗垂成，德奧兩國政受限於軍亦演成幾多笑話，最後英國之勞合衛治與法國之克勞茲梭而出負起軍政統一大權，再加上美軍大批開到歐洲戰場，遂使德奧承認失敗乞和，大戰始止。

自公元一九三九年九月一日德國發動侵波戰爭，第二次世界大戰因之爆發，德國係以元首為陸海空軍大元帥，另有參謀總長負作戰指揮之責，蘇聯與日本亦採取德國制度，以便軍政兩權統一。而英法美三國，軍政係以由兵役期滿退休之文官掌之，參謀總長雖為國家元首之幕僚長，但其隸屬係在軍政部長（或國防部）之下，此種制度有互為制限作用，即參謀總長有指揮權，而無軍事行政權，軍政部長有軍事行政權而無指揮權，軍令專權有其限度，軍政專權亦有其限度。不過欲使平時收國防鞏固戰時收防守咸宜之效，國防部長必須為兵役退休之文官，方能與參謀總長合作無間，否則演成兩宋軍事無能狀態，常無敵人所乘。好在英法美厲行全國公民皆兵制，凡具有充文官資格之公民，亦即會充任軍官而退休者，例如邱吉爾為上校，艾德禮為少校，杜魯門為少校，史汀生為上校。筆者並請國人謹記，外國文官無一不是軍人，其所不同者，惟不是現役而已。

以上所舉均為歐美過去與現在之軍事制度，亦即吾國兩漢至唐秀才管兵文人主政之健全制度。吾國現從美制而為吉兆。

三、吾國為何演成積弱不振之勢

筆者縷述中外古今主持軍政大權者，皆以秀才及文人充任，足證吾國早已採用進步制度。然吾國自唐玄宗以前係進步民族，國運昌隆，人文進步，武功偉烈，四海咸服，惟自張說廢府兵之後，以內輕外重之故，先釀成內亂，至公元一七八六年又為滿清征滅，及至公元一八四〇年禍從戰起，滿清再示弱於人，遂惹起幾多內憂外患，直至民國肇造三十餘年尚未熄止，其於未來究得如何結果，誠難逆料。茲為根本治療斯疾，特將病源予以揭示，如國人認為確屬如此，即應從今矯正錯誤觀念。

### 甲、科舉制度為厲之階

吾國選舉秀才制度，在南北朝以前係採鄉舉里選制，才子登庸非在鄉里有名望不得當選，故凡有志經世治國之士，皆須將自己所學在鄉里實習一番，博得好譽，始有資格當選，是以被選之人，鮮有寡廉鮮恥者。及隋興除舊制外另創制舉之制，唐朝因之，雖給士子多開一仕進之路免致非常之才湮沒，但考試之法主經義與時務策，致使應試者晝夜埋首六經義理，再無餘暇考察世運變遷及人文進化之機會。雖定有時務策以補上述之弊，但應試之人目的在中選，不在指陳時政利弊，故為迎合考官心理，多將時務策寫成歌功誦德之文。間亦有割切直言論時務者，惜此輩不達時務者，多遭落選之感處，例如唐史有左述之事實：

「唐憲宗元和三年夏四月策試賢良方正直言極諫舉人，牛僧孺，皇甫湜，李宗閔皆指陳時政之失，無所避。考官楊於陵，韋貫之，署為上第，上亦嘉之。李吉甫（時為宰相）惡其言直，泣訴於上，且言湜翰林學士王涯之甥也，涯與裴垍覆策，而不自言。上不得已，罷垍，貶貫之巴州（今重慶）刺史，涯虢州（今靈寶）司馬，於陵嶺南（今廣東）節度使，僧孺等久之不調，各從辟於藩府。」

一篇說實話的文章，害的考生與考官皆罷黜有差，此後再無一人肯說實話，唐末黨禍亦起於此。所謂黨者不是現在之政黨具有建設性，乃是專以排擠他人為能事，亦即歐陽永叔所說之小人黨是已。

唐朝科舉制自元和之後，試題大變，專以詩賦為主，據時賢錢穆於其個性伸展與文藝高潮一文中贊美此事有云：「……一則詩賦的題目可以層出

無窮，杏花柳葉酒樓旅店，凡天地間形形色色事事物物，皆可命題，二則詩賦以薄物矩篇，又規定爲種種韻律上的限制，而應試者可以不即不離的將其胸襟抱負，理解趣味，運用古書成語及古史成典，婉轉曲折，在毫不相干的題目下表達出來。不論國家大政事，人生大理論，一樣的在風花雪月的吐寓中透漏宣洩。因此有才必兼有情，有學必兼有品。否則才儘高，學儘博，而情不深品不潔的，依然不能成爲詩賦之上乘。唐代以詩賦取士，正符合於中國傳統文化……（見思想與時代第三十期）。

此種制度同樣爲宋元明清四代所傳襲，沿續達千年之久，錢穆先生稱爲最美的制度，而時賢林同濟則反對此制於大公報副刊戰國第二十八期論文人一篇中有云：「文人追求文雅兩字。所謂文雅者與琴棋書畫作伴，爲山水風月吟哦。吟哦是文雅道地的必要原素，無雅不詩，能詩便雅。你如果要成文雅的文人，有兩步必須經過。第一步必須培養詩癖，詩的好壞不論，有癖便須訓練酒量，能吟不能飲只算做半個詩人，有詩無酒，配不上十分雅事，李太白飲三百杯，所以詩帶仙味……有內容的文章就是文學，無內容的文章就是文章……文學各國皆有，文章恐怕是中國的特產……」。（見三十一年六月十日大公報），兩位先生對科舉制的利弊看法不同，由字裏行間可以看出。不過中國人言行不一致以及積弱不振確與科舉制度有關。筆者非反對制度，實在反對與民生事實毫無裨益之試題。

### 乙、重文輕武完其大成

唐憲宗元和以後黨禍既成，藩鎮跋扈亦變本加厲，於是一般文臣先生日以貶低軍將在社會上之地位爲能事，良家子弟皆卑視軍人而不爲。但市井無賴於生路無望之下紛投藩鎮爲軍校，不問朝廷如何卑視，有鎗桿即能取得應享之權利，於是朱溫以強盜出身終篡唐而建後梁，故唐文臣紛紛仕梁求升斗之祿，他人效倣，遂造成五代遞嬗之亂。雖然軍人已失掉在社會應有之榮譽，而文人亦將其不爲勢用不爲利誘之光榮傳統完全置之腦後，兩敗俱傷，整個民族亦爲之陷於萬劫不復之地。

及宋太祖卽位，眼見當前有兩種惡人在支配中原，第一爲朝秦暮楚之文人，第二爲動輒叛變之軍人。若欲維持民族正氣，則須重武輕文，因爲陳橋兵變後，僅有將官韓通一人爲後周死節，但軍人一變心，即可使帝位換人，欲維持幾百年帝業實不容易。若欲維持帝業至相當年代，則須重文輕武，因

爲秀才造反三年不成，雖有減低國防力摧毀民族精神之虞，但能使帝業鞏固，亦不妨漸漸用政治改變文人氣節。與趙普詳細討論之後，而取重文輕武之策，先以計「盃酒釋兵權」，次以法「文人爲統帥」，永爲兩宋不變之制。

當此之時北族契丹雄踞河北平原，控制幽雲十六州險要之地，西夏主劉據甯綏地方。卽以雄兵勇將對之亦無能爲力，何況宋朝俱是以文弱書生典軍，故每攻必敗，每守必撤，北宋變成南宋，南宋悉爲元所滅。元朝將中國讀書人置於妓女之後乞丐之前，所謂九儒十丐是已，亦可見當時之文人確無崇高地位。明朝肇興太祖最瞧不起讀書人，故王公大臣常受廷杖之責，以後各

帝習爲故事，長存此制，及君權落於宦官或權臣之手，一般士大夫卽奔走於上述兩者之間，魏晉當權義子乾兒滿天下，嚴嵩得勢全國皆是門生。此種風氣造成貪污局面，因貪污惹起人民暴動，再加以外患乘隙而起，明朝以亡。

滿清入主中國，施行監、焚、殺、流政策，凡漢人著作不問新舊如帶有民族意識者卽付之一炬，反抗者卽殺，罪輕者流放，於重要地點建築新城，屯駐旗兵，以防漢人反叛。並利用科舉制度八股文，網羅天下讀書之士盡入我彀。於是漢人英傑強梁份子再無反抗餘地，雖有局部變亂，亦不久卽平，再加以漢人不必担负兵役義務，遂將軍事上重大問題，皆不置於念頭；眼見統治中國之滿族全民皆兵，而被統治者反高唱「好男不當兵」之口號。因此全中國人民皆以當兵爲恥，皆以研究戰略戰術爲非孔孟之徒。及西方東漸，吾國乃成爲世界列強之次殖民地。孰令致此？還不是科舉制度，有以使然，科舉制度是否能使吾國至此地步？還不是政府喜以與人民無絲毫關係之詩賦策士造成純文人階級有以使然。既往不咎，來者可追，欲期中國富強，無論如何，非剷除此種使人麻痺之重文輕武的觀念不可。

### 丙、今後如何方能興中華建民國

吾國施行秀才管兵與文人主政之制，已數千年，曾使小小民族發展而爲唐太宗之天可汗國。執意承平日久，士風變質，競尚浮華，流於文弱，再加以科舉取士，祇重文章不重人，當年之秀才皆成爲「多議論而少成功」，甚至「企圖造反三年不成」的文學士，難怪北族欲入中國腹地，竟無力阻止其長驅直入，我軍進攻竟不能北渡高粱河（今北平之西），良可慨已。今革命基礎已立，三民主義大行並準備於今年十二月二十五日施行憲法政治，吾國今後如何方能興中華於大同世界，如何方能建民國於列強之林？速謀良策實爲當務

之急。爰將筆者膚淺之兒供獻於左，以爲本文之殿。

甲、中國需要有新秀才與新文人

以往憑藉臂力與敵人廝殺，在智與力上不免有文人武人之分，雙方互存輕視之心，亦勢所難免。現今一枝步槍僅重五斤，食指一動即可殺人，不惟女子輒批從軍，即幼童亦可遇機提槍上陣，何況現下軍人一語含有軍需文官在內，雖不是軍官佐，但屬軍人身份，故在此時代之下，如再自稱文人，譏謂某莫爲武人，簡直是一個時代落伍者，縱不遭人當面唾棄，亦足惹起聞者發生輕視之心。筆者以爲凡自命爲不凡之士，必不至再使自己歸入文人之羣，尤其見敵即逃，或不惜與敵表示合作者。

以往孔孟之道，亦即治國安邦之道，故孔子相魯公行夾谷之會，曾云「凡有文事必有武備」。可見孔子並不是「非戰主義」者，不過不驕武而已。自重文輕武局勢造成，孔孟成爲「非戰主義」者之盾牌，不曰「子不語怪力亂神」，即云「軍旅之事則未之學」。昔日學孔孟之道者，多爲文武全才之秀才，故可以出將入相。以後學孔孟之道者皆峨冠博帶成爲行動迂緩之廢人，既不能御又不能射，孔孟復生，亦不能感化成人。今後有志之士當不致再蹈覆轍。

今後國防爲科學國防，非科學家不足爲現代軍人，以往的文人秀才既成過去，今後的科學秀才又須兼爲科學文人。筆者希望以此科學文人來主政。吾國必須如此方能趕上諸國，方能獨立於世界之林。贊言之，今後厲行文武合一之制，提倡大學生必須具有軍人（合乎道德體三育標準）之資格，方許稱爲標準公民。又軍人退役後方許從政，未爲軍人者則強徵其入營服役。不然不准其爲公民。

乙、中國應準備應付未來之國難

第二次世界大戰雖然甫停，但是第三次世界大戰又在醞釀發生，過去的日本已經兇的可怕，未來的敵人亦許較日本更兇。逃避戰爭不是最佳之策，惟能應付戰爭方是唯一救星。吾國如不肯忽視現實，從現在起即應作人皆官兵皆將的準備，一切工業亦須爲國防而設。國人每對政府法令企圖完全規避，須知受敵人統治時，決不容許有此行爲。一個大國國民爲何尚有此種奴隸性？大約係不明此中利害所致。今既覺悟，應努力爭取準備時間，不要一誤再誤。

或云：「子之主張完全爲法西斯蒂，吾國爲民主國應對上述主張不予以置，並應糾集有志之士作討伐式之進攻……」。此種反駁或爲一種理由，但不可靠！因爲德義兩國之法西斯蒂以及某紅色之類似行爲，惹人懷處不是主義，而是向弱少者作無限制之侵略，始予世人以不良之批評。假使上述各國在自己領土之內，一面修明政治，一面導人民於善，厲行三民主義，嚴守三權憲法，人人有享安全之權利，亦即人人有其應盡之義務，此爲一個獨立國家應有之行爲，誰敢罪以獨裁專制之名？是故桀紂雖爲暴君，亦知飲食睡眠及普通行政，吾人如因桀紂亦有飲食睡眠及普通行政即廢除之，豈非天大笑話？

總之準備之道非一，而使每一國民養成不爲勢屈不爲利誘之氣節，實爲必須施行且希望必能作到之事。如何方能作到此步，首須恢復古代士風，次須嚴訂秀才標準，再其次必須剷除過去文人武人之界限。梅逆思平因坐在防空洞中聞炸彈巨響而主和平，不久汪家全班袍笏上場，梅膺僞府要職。及至戰爭末期我機頻炸京滬，梅逆仍在防空洞中聞炸彈巨聲，大有悔不當初之感。此爲京滬人所共知之事實。假使梅逆有古代士風，不以文人自命，亦許咬緊牙根充起民族英雄來，再加以彼治南京市所得之成績，豈不仍爲當今國府要員，何致以漢奸論罪執行槍斃。由此可見因不明士、秀才、文人三名詞之演變者，不知作了幾多誤人自誤之事，汪梅褚丁皆爲此中之代表人物，不免令人爲之長嘆！希望今後萬一再有戰事發生，不要重蹈汪家班過去覆轍才好。

——完——

本文作者盧鳳閣先生前任陸大兵學教官，現任監察

院監察委員，而此文實足補充何永佑先生前在世界日報發表「秀才管兵」一文及周綏章先生在大公報發表「文人主政」一文之不足。尤其立論之正確，引證之充分，足供讀者參考。

編者附識

# 陸海空軍及參謀長聯席會議會議

## 國防之上務職務

譯餘善譚

美國防部長福萊斯特于此文對於陸海空軍在國防上職務之指示，實為最重要而具有歷史意義之文件。

### 一、陸海空軍及參謀長聯席會議之職務

國會對一九四七年國家安全法案之基本政策，曾作如左之具體說明：

國會制定此種法案之目的，在對美國未來之安全提供一綜合性之方針，及政府各部門機構及職務有關國家安全所依據之整個政策及程序之確定，規定陸海空軍三部對陸軍，海軍（包括海軍航空隊及海軍陸戰隊），空軍及所配屬擔任作戰及勤務等部隊之運用及行政；規定在文中控制下陸海空軍在職權上之協同一致，但並非合併；提供陸海空軍之有效戰略指導，並規定統一指揮運用，使成為整個有效之協同戰鬥體。

一九四七年國家安全法案，國

防部長乃頒佈左列陸海空軍及參謀長聯席會議之職務，作為準據。

#### 原 則

（一）國家軍事機構各部門之政策及程序應有最大實用之完整性。此非為將陸海空軍合併之意，而確需國家軍事機構在政策及程序上能協同互助，俾能產生一有效率的，經濟的，協調的及實際的組織，以確保國家軍事上之安全。

點：

（二）所列舉職務之執行，着眼於達成左列各

（1）給予陸海空軍有效率之戰略指導。

（2）針對國家安全需要，在聯合指揮下運用陸海空軍。

（3）使陸、海、空軍成為完整之有效協同戰鬥體。

（4）對陸海空軍各別及全體人員、情報、設備、器材、補給及勤務等之運用，應能在一切情形下增加軍事之效率及經濟使用，以避免不必要的重複使用。

（5）陸海空軍之行動應協同一致，以增進效率及經濟，與避免職責之脫節。

（二）詳細職務：

（1）遵照參謀長聯席會議之指導，準備兵力及儲備裝備與補給品，能有效進行作戰，以及計劃如何擴大平時之組織以應付戰爭之需要。

（2）維持齊備之機動預備兵力，加以適當之編組，訓練，與裝備以應緊急時之使用。

（3）供給適當，合時及可靠之情報以備國家軍事機構內之應用。

（4）組織，訓練及裝備能擔任聯合作戰之部隊。

（5）每一軍種對共同有關之一切事務應

程序之主要職責由各軍種職務內規定之。

（五）技術上之演進，人力及自然資源可能利用之程度，變化中之經濟情況及世界政治軍事情況之變化等可啓示對陸海空軍現行詳細職務及責任之合理變更。此種決斷及行動之發軔為國防部長之責任。

### 二、陸海空軍之共同職務

#### （一）一般職務

根據最高當局之規定，以及在參謀長聯席會議一般指導之下，陸海空軍不論在何時何地應執行左列目的所必需之行動：

（1）抵抗國內外敵人，以維護美國憲法

（2）藉及時及有效之軍事行動，以維持美國之安全，保護其領地及與其利益攸關之地區。

（3）擁護及促進美國之國策與利益。

（4）保護美國國內之安全。

與其他軍種協同，以執行研究、發展戰術，技術及組織，以及發展及獲得與達成在下文所列派職務所必要之武器，裝備及補給品。

(6) 發展、保衛、補給、裝備及維持各基地與其他設施（包括交通路線），及供給所有部隊及基地所需之後方勤務及經理補給。

(7) 遵照有關當局之指示，供給維護美國利益所需要之軍隊，軍事代表團及派遣隊赴國外工作。

(8) 遵照有關當局之指示，協助訓練及裝備外國之軍隊。

(9) 各軍種應相互協助以達成職務，包括有關當局所決定人事、情報、訓練、設備、裝備、補給及勤務等事項。

(10) 每一軍種應援助其他軍種之作戰。經理、訓練及作戰等）應與其他軍種之行動就維護美國最好利益之立場協同一致。

(11) 每一軍種應決定及準備本軍種執行指揮所用之交通通信工具與手段。

(12) 將一切具有戰略意義之事項交與參謀長聯席會議判斷。

### 三、參謀長聯席會議之職務

#### (一) 一般職務

參謀長聯席會議包括陸軍參謀長，海軍軍令部長，空軍參謀長及統帥之參謀長，均為地統及國防部長之主要軍事顧問。

#### (二) 詳細職務：

在總統及國防部長統轄及指示之下，參謀長聯席會議之職責如左：

(1) 準備戰略計劃，及供給陸海空軍之戰略指導，包括一切作戰之一般指導。

(2) 準備聯合後方勤務計劃，及根據此計劃分配各軍種所負之後方勤務責任。

(3) 準備軍事動員之完整聯合計劃，及着眼戰略與後勤計劃檢視陸海空軍之主要物質條件及人員之資格與條件。

(4) 對國家軍事機構各別部門頒佈一般政策及原則，以作為擬定其各別詳細計劃時之根據。

(5) 遵照有關當局之指示，與其他國家籌劃軍事行動之聯合計劃。

(6) 鈞對國家安全需要，在戰略地區設立聯合部隊，並授權各指揮官因需要設立同樣之下級聯合部隊。

(7) 因需要指定其中參謀長之一擔任下列之執行首腦：

1. 聯合指揮。

2. 某種行動及特殊指揮。

3. 除另有規定外，關於特殊戰術，技術及裝備之發展。

(8) 決定運用聯合指揮所需要的手段，及分配各參謀長供給此種手段所負之責任。

(9) 關於左列政策及原則之批准：

1. 聯合作戰，包括海陸協同作戰，空降作戰，及聯合訓練。
2. 陸海空軍教育之協調。

(10) 當陸海空軍職務之主要責任之劃分需要決定時，向國防部長提供建議。

(11) 根據協定之戰略意見，聯合戰爭計

劃及現在國家安全所需等擬軍定事需要之報告呈交國防部長，使部長得悉並考慮此種需要，給予陸海空軍各部於擬定每年預算時之指導，並協調此種預算。此種報告包括：任務，任務之優先次序，兵功之條件，及有關軍事設施、基地、裝備及維持軍隊等之一般戰略指導，以及研究發展與工業動員計劃等。

(12) 遵照聯合國憲章派遣軍事參謀團之美國代表，以及派遣其他軍事參謀團，委員會及軍事代表團之代表。

### 四、陸軍之職務

美國陸軍包括陸上作戰及勤務部隊以及建制內之航空隊及水運部隊等。陸軍之編成，訓練，及裝備等主要在擔任陸地上之臨時及持久作戰。除另分派參與其他作戰外陸軍在三大軍種中之主要任務在參與陸地上之一切戰鬥。

#### (一) 主要職務

(1) 編成，訓練及裝備陸軍部隊以擔任陸地上之臨時及持久作戰。尤着眼於左列任務之達成：

1. 擊敗敵之地面部隊。
2. 奪取，佔領及防禦地面地區。

(2) 編成，訓練及裝備陸軍高射砲部隊。

(3) 與海空軍協同編成，裝備，及供給海陸聯合作戰及空降作戰之陸軍部隊，並依照參謀長聯席會議之政策及原則籌劃此種部隊之訓練。

(4) 與海空軍協同發展陸軍參與海陸聯合作戰之戰術，技術及裝備等。



海軍陸戰隊，協助佔領或防守前進海軍基地以及從事海軍戰役進行所至關重要之陸上作戰。此種職務並非企圖在創立第二陸軍也。

2. 派遣部隊至海軍所屬武裝船隻上擔任勤務，及派遣警戒部隊保護海軍兵站及基地之海軍財產。
3. 與陸軍、海軍、空軍協同發展海陸聯合作戰中登陸部隊所使用之戰術，技術及裝備。海軍陸戰隊對與陸軍有共同興趣之登陸部隊所使用之戰術技術及裝備，有主要之興趣。
4. 遵照參謀長聯席會議之策略及原則，與陸軍、海軍及空軍協同，訓練及裝備空降作戰所需要之海軍陸戰隊。
5. 與陸軍、海軍、空軍等協同，以發展擔任空降作戰時，海軍陸戰隊有利之原則，程序及裝備等。
- (12) 遵照有關當局之指示，供給在未將責任交與其他統治者前設立軍政府所需之部隊。

### (二) 附屬職務

經發展及訓練擔任上述主要職務之空軍，只要能增加作戰效率及有助於全盤軍事目標之達成，不論何時何地，均可以用以支援及補充陸海軍執行其主要職務。空軍參謀長應為參謀長聯席會議之代理人，將執行任務而使用各部隊之需要條件及計劃告知海軍。彼亦須負責將其主要職責內尚未解決之任何爭點報告聯合參謀長聯席會議作最後之決定。此並非謂禁止各參謀長片面提出與其他軍種不同意之意見。空軍某幾種特殊附屬職務列舉如左：

- (1) 阻止敵之海軍實力參與空中作戰。
- (2) 擔任防禦潛艇戰及保護航行。
- (3) 擔任空中佈雷作業。
- (4) 與陸海軍協同編成及裝備聯合海陸空聯合作戰及空降作戰所需之航空部隊，並依照參謀長聯席會議所定之策略及原則負責此種部隊之訓練。
- (5) 供給陸軍所需之空中近接戰鬥支援及空中補給援助。
- (6) 除另有任務外，擔任軍隊之空中運輸。

- 譯者註：此種文件為美國防部長福萊斯特 (Baines Forrestal) 於一九四八年三月十日至十四日在富羅里達 (Florida) 之歧衛斯特 (Key West) 與海軍作戰部長鄧非爾特 (Louis E. Denfield) 上將，總統參謀長里海 (William D. Leahy) 海軍元帥，空軍參謀長斯巴茲 (Clyde S. Spaatz) 將軍及陸軍參謀長布來德雷 (Omar N. Bradley) 將軍及彼等主要助手如海軍作戰部次長拉德福特 (Edgar P. Radford) 海軍中將，參謀長聯席主席會長任古魯恩 (Gen. George C. Marshall) 中將，國防部長特別助手麥克耐爾 (Gen. George C. Marshall) 中將，及陸軍部計劃及作戰署署長魏德邁 (Alfred W. Weddigen) 中將等共同擬定者。譯自一九四八年五月份美步兵雜誌。
- (1) 阻止敵陸軍及空軍以及交通通信等參與海上作戰。
- (2) 執行陸上作戰之近接空軍支援。
- (3) 供給製航海圖所需之空中照相。
- (4) 準備參與參謀長聯席會議所指導之全體空中作戰。

## 六、空軍之職務

空軍包括空中作戰及勤務部隊。其編成，訓練與裝備主要在擔任空中之臨時及持久作戰。除另派參加其他作戰外，空軍之主要任務在擔任空中之一切作戰。

### (一) 主要職務

- (1) 編成，訓練及裝備空軍以擔任空中之臨時及持久作戰。尤着眼於達成左列任務
1. 遵照參謀長聯席會議所定之策略及程序，負責防禦空中之攻擊。
2. 獲得及維持空中霸權。
- 3.2. 控制重要之空軍基地。

4. 除另有任務外，確立局部之制空權。

(2) 與陸海軍協同劃一防禦敵空中攻擊之聯合作戰原則及程序，並供給所需之航空部隊，設施及裝備。

### (3) 負責戰略上之空中作戰。

(4) 與陸海軍協同編成及裝備聯合海陸空聯合作戰及空降作戰所需之航空部隊，並依照參謀長聯席會議所定之策略及原則負責此種部隊之訓練。

- (5) 供給陸軍所需之空中近接戰鬥支援及空中補給援助。

(6) 除另有任務外，擔任軍隊之空中運輸。

包括空降作戰之空運，支援及補給，空中照相，戰術偵察及制壓敵之陸上實力及交通。

(7) 對聯合有關之事項與陸海軍協同供給陸上基地防空所需之航空部隊。

(8) 與陸海軍協同發展陸地上區，包括美國大陸，防空之原則程序及裝備。

(9) 確立能供應空軍所需適當、合時及可靠情報之機構。

(10) 供給製圖所需之空中照相。

(11) 與陸海軍協同發展空軍參與海陸聯合作戰有利之戰術技術及裝備，而未經第五款第一節之(4)及(11)所規定之事項。

(12) 與陸海軍協同發展空軍參與空降作戰所使用之原則程序及裝備等。

### (二) 附屬職務

經發展及訓練擔任上述主要職務之空軍部隊，只要能增加作戰效率及有助於全盤軍事目標之達成，不論何時何地，均可以用以支援及補充陸海軍執行其主要職務。空軍參謀長應為參謀長聯席會議之代理人，將執行任務而使用各部隊之需要條件及計劃告知海軍。彼亦須負責將其主要職責內尚未解決之任何爭點報告聯合參謀長聯席會議作最後之決定。此並非謂禁止各參謀長片面提出與其他軍種不同意之意見。空軍某幾種特殊附屬職務列舉如左：

- (1) 阻止敵之海軍實力參與空中作戰。
- (2) 擔任防禦潛艇戰及保護航行。
- (3) 擔任空中佈雷作業。

譯者註：此種文件為美國防部長福萊斯特 (Baines Forrester) 於一九四八年三月十日至十四日在富羅里達 (Florida) 之歧衛斯特 (Key West) 與海軍作戰部長鄧非爾特 (Louis E. Denfield) 上將，總統參謀長里海 (William D. Leahy) 海軍元帥，空軍參謀長斯巴茲 (Clyde S. Spaatz) 將軍及陸軍參謀長布來德雷 (Omar N. Bradley) 將軍及彼等主要助手如海軍作戰部次長拉德福特 (Edgar P. Radford) 海軍中將，參謀長聯席主席會長任古魯恩 (Gen. George C. Marshall) 中將，國防部長特別助手麥克耐爾 (Gen. George C. Marshall) 中將，及陸軍部計劃及作戰署署長魏德邁 (Alfred W. Weddigen) 中將等共同擬定者。譯自一九四八年五月份美步兵雜誌。

# 空軍指揮官與軍事天才

張義·空軍上將瑪廖·愛慕·加特著  
廷蘭譯

「各種作戰命令，皆具有相當之智謀與榮譽。」——克勞塞維慈

戰爭論》第一篇第三章「軍事天才」語。

空軍對於戰略本身，或許不能創造新的戰略法則。但空軍對於作戰方法，以及對於作戰領域兩點，業已造成根本的革新。此種「空間」作戰領域，業已改變了過去之「時間」的觀念，使指揮方法、戰術以及作戰行為，正在開拓新的途徑中。

今日立體戰之有効的指揮作戰，除精神力量外，數千年來之傳統戰場觀念，所謂地上與海上之平面作戰觀念，今後非改為海陸空三元的觀念不可。此為人生觀之一種變化，同時又是戰爭概念之一種變革。不過在第二次大戰前，空軍未發揮其威力時，普通人對此革新現象，尚未體驗，故認識較淺。然智者必須有先見之明，事後知之已遲矣。空軍部隊，可以破壞敵之空軍，為勝利之先導，對整個戰爭有決定性之貢獻。作戰本為無限性，而空中更為真正之無限性，故空軍指揮官指揮空戰時，必須有熱情的行動。尤其高級指揮官，對於空戰之熱情、士氣，更須要無限的鼓勵，然後始能征服領空，使空中之大自然，如雲霧如黑夜，均為我征服而為我利用作為我之掩護。空軍必須衝破一切飛行障礙與作戰障礙，飛至敵空，迅速破壞敵之神經中樞。

空軍指揮官之眼力，對於敵國之人民領土情形，必須能迅速詳細加以認識判斷。對敵國之歷史、民族、國情、地理等亦須熟悉，然後始能把握空戰戰場，並識得地上目標，進可以攻擊，退可以防禦。

空軍作戰實施之時間、極短且速，在無限性的空中，指揮官必須有特殊之智能，始能尋覓得無限性之敵方要害或決心尋覓得敵方要害與發現敵方決心後，應立即採取對策，在敵方未開始動作前先發以制之，如敵已開始行動，則應破壞之或逃避之。

地上作戰，多半有長時間，從事於準備工作，因此一切計劃可以從長考慮，中途亦可停止進行。惟空戰則不能靜止停留。故空軍指揮官，必須以緊張之精神，把握瞬息萬變之機會，指導飛行部隊以征服領空，因此必須有指導技術，即所謂特殊之戰鬥方法。

空戰必須使考慮、決斷與實施，在同一時間，形成三者一體，尤其三者中之決斷，即戰術的決斷與作戰的決斷，在空戰當中，極其迅速而頻繁，僅有數分鐘之考慮時間而已。假如逸失此轉瞬間之機會，命令未能實現，則有利的戰術機會，立刻喪失，甚至使編隊飛機分散變為個別行動時，往往使全部作戰歸為泡影。指揮官對於臨時發生之雲霧，及其氣象之變化，必須以閃電式的迅速性，指導作戰，並應付一切困難。空戰當中本極為危險，再加上

戰鬥、技術、天候之各種影響，故指揮官必須有明白、迅速的判斷與決斷力。空戰之指揮官，不僅對空軍負有責任，同時對於陸海兩軍作戰，亦有決定性的影響，所以空軍指揮官必須明瞭陸海軍之利害、性質、戰術、作戰可能，然後與空軍之利害、性質、戰術、作戰等，互相調和運用之。

空軍指揮官，應有經常的飛行練習與卓越的飛行能力，然後始能由空襲與防空兩者之原則影響中，學得必要的體驗與知識，故不畏懼惡劣天候之飛行熱情、旺盛的精神、駕駛與操縱兵器之強壯體力等，實為各級空軍指揮官之必須條件。

指揮官之年齡並無一定之限制，但必須有指揮能力。故強毅的個性、迅速的決斷力、圓熟的識見等條件，與由空軍勤務所得來之訓練、經驗等條件，有同等之重要性。

任何指揮官，必須精通各種技術，使每個人員均能使用高性能之飛機與各種武力，然後始能完成任務，有所貢獻。否則若無優良的技術，單靠部隊之犧牲精神及指揮之得當，亦難得到最後勝利。

在空戰時，指揮官之個性的力量，無論任何方面均佔有重要意義。在戰門之決定階段，往往有相當高明指揮官親自參與戰門率隊攻擊，若轉瞬間逸失機宜，即能立即影響部隊之團結力與戰門意志，同時空戰之勝利亦難有希望。

指揮官之個性，對於地上空勤部隊，亦有同樣之重大影響。因地上空勤部隊，軍紀容易廢弛，指段官必須排除影響士氣之各種因素，否則即影響戰鬥精神。故地上設施之各種部隊，如有缺陷之處，即刻影響空中飛行部隊、發生種種運用的困難。

但其中以高射炮部隊指揮官，較為輕鬆。因為高射炮部隊始終不離武器附近，又與戰鬥機有密切的接觸，並且有者屬於陸、海軍之下，與陸、海軍部隊並肩作戰，故其指揮官容易直接維持其軍紀與戰鬥精神。

空戰，隨時可以在本國發生武力戰，故保衛本國與國民之責任，亦為空軍指揮官任務之一。因為空軍之戰鬥行動，直接影響國民之生活，所以比較陸海軍之任務，範圍尤為廣泛，故空戰之各級指揮官之個性力量，對全民族以及每一個家庭均有影響，尤其戰爭達到危機階段，空軍指揮官面臨最大之苦難時，必須保持必勝之信念，一方面須要保衛被攻擊區域與其人民，一方面須要注意對全國民之抗戰意志的影響。故空軍指揮官，勿論平時或戰時，均須與各階民衆保持密切空連繫，以便認識國民之精神與經濟之要點，並瞭解每個國民之心理動向與其思想感情。

勿論攻擊或防禦，空軍如欲獲得勝利，指揮官必須身先士卒，有超越的精神力與體力，有熱烈之愛國愛民精神，有犧牲精神，指揮兵力克服一切困難，然後始可獲得空戰之勝利。

# 軍官品格之考核問題

高植明

品德測驗，於最新「教育測量」中，尚無確能認爲圓滿之方案。蓋人心惟危，道心惟微。即近代教育心理學家，亦只能認為某人嘗好如此做，而一經遇到近似的環境，最容易仍然如此做而已。然則品德之考核問題，豈不難期精確，最易失之空洞？

參謀與軍官品格考核準據表

三二、本標準成績，定爲70分（乙等），以此爲基準，而據此各項考核絕對不可僅於一個事實中評定之。必須綜核許多各個事案中所評定之結論，慎密審查，方可作爲當時之總評。並應具列評語，酌記事實。



## 研兵餘錄

史久光

一、知己知彼論 孫子曰：「知彼知己，百戰不殆；不知

彼而知己，一勝一敗；不知己，每戰必殆。」云云。可知知己之重要，尤切於知彼。蓋知己較易；知人獨難。譬之學人，存養省察，立可下手；若知人論世之能，則非勤學好問，無由累積。古今用兵者，貴能偵知敵軍種種團隊素質與價值之不同，而向弱處作迅雷烈風之攻擊。而我之素質士氣為何？如尤貴有自知之明，更無疑義！

二、作戰能力 自來敵我之間，作戰能力之不同，恆於其兵數、素質、裝備與夫高等統帥之能力及後方設備之良否卜之。而此五者之中，實以國軍素質為能力上根本之基礎。軍之裝備，固可增減價值。而高等統帥之能力與後方設備之優良，乃能發揮國軍力量於最大限。此為歷來一般作戰家之理想。惟自第二次世界戰爭，聯軍鏖戰德日以來，英美方面，首先着眼供應問題；無論全般與局部，皆以此列入重要一項。試以機械化戰術論，其指揮與運用，亦必按人事謀報作戰供應四者通盤計擬。夫作戰

一項，既列入第三位，則知供應之列入第四位，未必輕視後方而只重視前方也。故在國防作戰兩方面，均不應置後方設備為緩圖。可知足食足兵，未可疇輕重矣。

三、名將與戰線 戰線動搖，每每出於次等素質之兵團。第開戰之初，野戰軍中所含預備兵團，務必使其素質良好而近似乎現役野戰兵團。此為一般在首腦部者所不可忽略之件。然在名將登場，往往無論如何素質劣等部隊，一經運用，操縱在心。故韓信可驅市人而與之戰；拿破崙在義大利，竟能驅使號兵與軍樂隊於部隊將敗時，奏空前之偉績，此則不可不知也。

四、速戰速決之利害 開戰之初，不論彼我，皆思以精銳而衆多之野戰軍與敵以決定之打擊，獲取絕對勝利。而日德於此種理想尤為顯著。所謂「先人有奪人之兵」也。然在近代戰爭，以持久為第一要義。若非決心用原子弹，昔日速戰速決乃一種只顧作戰未顧國防之思想。是以日德國富兵強而最後乃一蹶不振。雖英美之富力過於德日，而儻固封疆，臨事而懼觀念，則英美出日德上矣。不觀我 最高領袖，論此次抗戰勝利實由

於國策之正確與國民性之持久乎？夫日德之敗，正由於國策之不正確，而況重之以錯誤之國策乎！若論開戰之初，則德之煊赫，過於拿破崙；日之煊赫，過於項羽矣。

五、輕敵之害 第一次大戰，俄人以民性虧敗，知識幼稚，國家觀念薄弱，團結力不足，軍無節制而士氣衰弱，故兵數雖多，器材雖足，無裨實戰。日德有見於此，意謂：今日之俄，雖視昔較強，其根柢未必盡變。而德之估計，尤多錯誤。斯他林格勒之勝，實由於以守為攻，而殲滅陣前無銳之德軍。可知「成於懼敗於忽」之訓，我軍人當永矢弗諱，輕敵者必敗也。

六、精神之認取 國民精神為關係戰爭勝敗最大之原因。今日戰爭之方式，不外盡其所有之資源以博取勝利，而以國民精神為最後之解決。但此種原則，用之不善，則等於孤注一擲。彼曰德國民豈真低劣乎？用之者低劣耳。精神涵義，本非一端；強弱剛柔，不拘一格。要以法乎中庸，時止則止，時行則行，為一切計劃成功之本。英人哈門曾於六七年前告余：希特勒必趨於自殺之一途。其後果然。蓋英倫與中土人士對精神之解釋，視德日所認取者固自不同也。

七、訓練與師資 國家觀念與義務精神，由教育之不同，生絕大之差異。但國民性之剛強與柔懦，敏捷與鈍重，堅忍與軟弱，一部為民族所固有，一部與社會之感化及教育攸關。誘導改良，本非易事。若察其心情，與守土性質過於背馳，則以今日生存競爭之激烈，烏可不努力以矯正之！

此種責任，全在中小學教員，而治國者尚在其次。故國民教育以培植師資為當務之急。

八、國家主義及非國家主義與現代戰 第一次世界大戰俄人因戰敗之影響，社會政策之失敗與德皇之陰謀，結果羅馬諾帝國沒落，同時國家主義最為澈底之日耳。曼民族亦因經濟崩潰，得人之地而不能守，而興登堡亦附和於推翻帝室一派中，而荷亨錯倫之帝室亡。然則帝制末路似皆可悲，而英之漢諾威王家則不然，任何時機頗能得民間之愛戴，故兩次戰役英皆以勝利終而王室亦兼受其利。現代戰爭之得失，亦即國體政體得失之林哉。雖然英之君主政體殆無殊於共和政體，王室之遠於權利實較英法之總統與首相過之，人民安居樂業，言論思想達極度之自由故入倫敦之境

現代護航制度之進演

美國海軍M. R. Browning 將軍著  
馮 桀 譯

自有史以來，散居全球各大洋面之海道，成爲諸大陸交通之脈絡。船舶往昔已爲而未來仍將續爲推動此種交通之主要工具，將來也許空中運輸可以打破前者海上客運獨佔之局面，而飛機，或其他交通工具，決不能取代船舶在水上運輸工具中居於首位之既成事實。

在人類繁複之經濟活動中，海上船舶——尤其洋上運輸船舶——在國際戰爭期間其重要地位更大為增加。其時各國，尤其交戰團體，對商品之需求，無論數量上或程度上均倍蓰於前。亦於其時，為輸出商品以爭取戰費，迫使交戰國家竭盡其可能供給之船舶。因而該國每覺戰爭給該國工廠無法避免之壓迫；即轉移國民建築能力以製造更多之船舶。此等因子，伴以無限增加之由敵人行動與自然力所引起之船舶損耗，顯示一個非常明顯之原則；就是：在現代大規模戰爭中，可以動員之船舶為該國潛力之中堅；如無充分之船舶，無論攻或守均不能達到理想之地步。

海權國家久已認識其商船在戰時之重要，此種認識最顯著結果之一即不斷努力於防禦其商船不受敵人之攻擊；自舊大陸擴張而發生海外貿易以來，在國際緊張之際，此一努力，已為該貿易之特色。在此目的所設計之各種防禦方案中，護航制度已經證明最成功最標準而被普遍之採用，雖有許多缺陷——一部為事實的，一部僅為幻想的——護航制度，對海面襲擊之威脅，對潛艇單獨或集體之活動，與對空襲或魚雷，為惟一最好之答覆。

護航觀念之起源，的確隱藏於古代歷史之深處，我們知道，在耶穌紀元以前，其原始形式主要為防禦地中海和中國沿海與江河口岸之海盜，最初有精細而確實之紀載為公元後十二世紀威尼斯人之護航事業，他們從當時掠奪北非海岸之海賊基地而來之海盜襲擊中，努力減少其損失，在他們當時之經歷中，已經發展與實用真正護航制之三個基本特點；即是：集體通過，武裝護航，與預定航路，此三原則至今未變；在本世紀開時代之兩次大戰中，它們成為美國與盟國大規模海洋交通所依賴之護航制度形成之要素。

在現代戰爭中，無論如何，武裝與保護海上商業已非八百年前威尼斯人所遭遇之簡單問題。以前他們僅須保護少數商船遭受偶爾遼遠海面之襲擊，其重要海道亦限於地中海一隅。而今交戰國家必須英勇對付諸大洋每個角落中每條交通線與補給線。一切海道對交戰國均為極端重要之交通線。海面襲擊不再是惟一——亦非要道——之危險；潛艇、飛機、飛彈（無線電操縱之炸彈），各種水雷，在全球每一部份，每次航行之每一時刻，無分日夜，構成現代船舶不能克服之威脅。

敬啓者：貴刊第六卷第四期載有陸廷德著  
「書目錄」一文，本處武官對之甚感興趣，查本則所載者  
係該文之最後一段，惜本處未存有 貴刊之全份，不知  
該文之前數段係載於何卷何期，不知可否將有關各期查  
明檢出，連同八卷四期一份一齊售與來人帶下，俾得窺  
該文之全貌，不勝感荷。此致  
勞神照拂，不勝感荷。此致  
世界兵學社  
社長先生并頤  
撰祺！

一萬。一九一四年，興登堡上將於唐柳堡以百四  
三營之衆，敗俄軍百六十七營。此七次會戰，皆以  
名將指揮節制之師，故能以寡擊衆，然則統帥法不  
講，士不服習與夫烏合之衆，烏足以制勝於戰場哉。  
！至於國防大計，則宜先之以人口，而國民性與歷  
史之檢討次之，而國民體力，徵兵制度，訓練程度  
，役種配合幹部能力則又必需次第臚列併計之因素  
也。

法國駐華大使館陸海空軍武官處啓八月七日

法國武官注意我國歷代兵書

敬啓者：貴刊第六卷第四期載有陸達節著「中國代兵書目錄」一文，本處武官對之甚感興趣，查本處所存者係該文之最後一段，惜本處未存有貴刊之全份，不知可否將有關各期查該文之前數段係載於何卷何期，不勝感荷。此致

任何國家，如能予敵人海上補給與物資以脅制，即獲得無限重要之戰略上之勝利。它能夠——而且無限——加於敵人生命線以壯種威脅，追使其敵手採取至今用以保護船舶之四種方法之一種以上。就是：（1）護航制度，（2）航線或區域巡弋，（3）掩護武力之運用，（4）中間基地之獲取。

四者之中，第一，護航制度，差不多在每種情況之下，最為有效。尤以散佈於遼闊水面之悠長海道中與支持基地遠隔時，特別有用。最後三者為於不安地區或水道，建立臨時有限控制之方法。事實上，交戰國家之交通經常由護航制度，與其他三種方法之一以上聯合保衛。因為今日沒有一種海上控制，絕對可以抵制敵人之突入與攻擊，所以交戰國家必須使用其船舶所要求之各種方法。如前述，現代戰爭必須保護地球表面，每個洋面，每個通航之角落，供給此種保護為極端不貲之事——人，時間，與重要裝備之不貲——因而，敵人攻擊船舶之可能性，成為其初期戰略上之優勢。一個交戰團體，為使用四種防禦方式之任何一種，必先編用自其他活動所耗之軍力。此外，因護航制之使用，必然受到以下各種之不利；在航行前為集體通過，致使船舶停滯，為遷就最慢船舶而減削速率，迂迴之航路與航程之變更，貨物於擁擠港口之候裝候卸之耽擱，等等。

過去對護航原理會有相當顯明之反對，有些反對至今猶存。反對之理由，若經完全而冷靜之分析，很明顯地起於商船利益不能應付各種介入之因子，而其對此制之不滿每基於自身受到之經驗與其佔有或設計之船舶之特別性能而來。自一個世界觀點看來，此已無何問題，整個護航制度之歷史，從潛艇與飛機降生以來，已經證明其戰時商船之保護有最大之效力。

當第一次世界大戰，由德國潛艇在大西洋之活動，大不列顛曾瀕於失敗之境地。一九一六年秋，美國海軍部長面臨損耗逐日增加之絕望情形，擬定普遍採用護航制為扭轉乾坤之方法，但不列顛人為了之商船利益，堅決反對此一運動，結果得到成功，理由是此種制度之實現會產生更多之延擱與混亂，較可望之安全增加所獲利益尤大。次年四月，德國水下武力因此大佔上風，英國乃真正處於困難之境，致不列顛羣島中僅餘六星期之糧食。海軍部長再次堅決請求建立護航制度，幸為民主國家之故，此制此時遂被接受作為最後補救之方法。因此次月，一九一七年五月，第一次大規模之現代護航出現，於直布羅陀集結，從而經過其時最危險之水面指向美國。此次航行並無損失或任何不幸事件；基本不但有之煌成功說明其精良武裝後，防制潛艇之

能力，而且具有更重大之意義，因為它給予批評此制必須匯合運用大批不一致之商船與集體通過指定路線為不可能之人以有力之反擊。此次成功以後，此制立刻擴張至一切危急之地區與水道，結果均很圓滿。美國海軍司令在說到一九一七年五月二十日第一次直布羅陀護航隊進入不列顛羣島目的港時說：

「此為大戰中最強轉捩點之一。」

護航制採用之結果，不列顛戰略地位顯為增進，當時此制發展之結果，可說成功。第一次直布羅陀到美國之運輸已有優良之紀錄；但全球各部份之許多情況中並非如此順利。隨時遭受重大之損失；有的由於魚雷直接之襲擊，有的由於護航原理固有之缺陷而來。為着集合大規模沒有訓練而不統一之船舶於密切之關係中，有效防禦，相互護衛，日夜航程之改變，均不可缺，必然遭遇極大互撞之危險。類此，此種原理同時需要迅急之轉身，與突然之快速及散開，致造成不可避免之重大損失，由於此制不良性能之結果，損失了許多貨物，傷壞或割斷而沉沒許多武裝船舶，雖有如此缺陷，也不管最初數月無數泄密及設計不良之現象，其採用總算拯救了不列顛帝國及同盟國。一九一八年十一月大戰之末期紀錄上顯示大洋護航制中之船舶受敵人攻擊之損失不及百分之一，而於近海海道中受潛艇擊沉之比例甚至更低。

一九一七與一九一八年之努力澄清了潛艇發明後所發生的船舶保護問題。在這方面，美國及英國從第一次世界大戰得到的經驗為將來第二次世界大戰給我們以獲最大利益的護航制度之改進奠下難以估計的基礎。上次大戰空襲的威脅尚未發生；此一危險到第二次世界大戰的開始對聯合國海道打擊甚大。由於此有力的新因子之介入加以潛艇新戰略之產生，使一九一八制度之許多特點在一九四一與一九四二年中失其效力，而且在重大船艦損耗之補充能够被美國及盟國忍痛完成之前，使護航組織及戰術之原理大為減色。無數管制制度演進之歷史，與上次世界大戰佈滿地球上全部通航水面之運輸及交通指揮之複雜性，在人類對抗其世人所設計的新的攻擊形式與技術之防禦方法變遷與適應中，構成最有動人之部份。上次大戰中任何H.X或S.C型護航隊從北美東海岸到美國海港去的航行史與一九一七年五月美國康莫多（Commodore）具有第一次近代經驗之報告不大相像，老而與十二世紀威尼斯船主的日記不同。然而三個事件有一點相似，都證明了護航制度是一切有名的船舶保護方法中最佳者；原理健全，實行有效，而今依然存在。假如另一次世界大戰來臨，美國人與船舶，及彈藥，均將在世界上一切海道中依護航制而運行。將來此類護航制度，也許會表現以前從未發覺的特點。原子彈的攻擊，與其他任何幻想中的新的攻擊的進步也許會大大改變現在我們對此制的觀念；但是，我們海上交通，如果要存在於戰時，仍必接受武裝和護航制度，而且護航制度，仍將為堅決維持我商船於戰時能動力的中堅的地位之基礎。



# 新兵於陸軍參謀學校

軍隊作戰，必定由一個人負責指揮。然而一個人可能有的時間和空間，只能直接指揮七個人。所以步槍組，輕機關槍組再加一個榴彈兵，就編成了一個步兵班。三班編成一排。逐次向上，乃至三個步兵團編成一個步兵師。必定爲了指揮運用上的靈活而一級一級的編合，而編成了大部隊。這都是世界各國軍事學家所公認的原理。

一個指揮官亦必定按着部隊的大小而設立相當的指揮機關。在指揮機關服務的幕僚人員對於指揮官負責而分別掌管指揮業務。幕僚過多，超過了指揮官一人可能直接的限度；所以設立一一人事，情報，作戰和教育訓練，後方勤務——四個參謀組織而總集全部指揮業務；秉承參謀長的指示，直接輔佐指揮官。若是將指揮業務分爲「軍令」和「軍政」的範圍，就可以說——參謀是軍令幕僚，專勤幕僚是軍政幕僚。參謀必須完全明瞭軍政的各部門勤務並且深通戰術指揮統率，能帶兵，能用兵，纔可以勝任。所以各國建軍的基本法則，都是，優秀的國民爲軍人，優秀的軍人爲軍官，優秀的軍官爲參謀，優秀的參謀爲團（營）長以上的將校指揮官。而且軍人的晉級，必定按着年資。所以優秀的軍官在年資不足的時節，受了高深學術的教育訓練，而充當軍令參謀，正是實際經驗高級指揮的一個過程。這個過程，乃是有培養能力的教育意識的。

列強培養參謀或將校指揮官的學校，就是陸軍大學或參謀大學。通常用三年的先陰，在這裏對於陸海空軍以及各兵科的戰術，都要研究。對於各業科勤務，尤其是經理（行政管理），乃至國家總動員，都要通曉。美國是指揮參謀學院 COLLEGE 一年。畢業後，再入軍事學院而研究這些學術，培養這些能力。

抗戰勝利，建設新時代的國軍，幾經籌畫，在三十六年七月開始籌備——國防部直屬的參謀學校。教育長徐培根中將，教育處長戴堅少將，辦公室主任高植明少將，營務處長王緒鑑

少將，留美教官張永栻趙善蔭楊寶賢鄧醒愚黃德美王健吾等九員假中訓圃房舍一幢滲淡經營，費時數月，在紫金山麓奠定校址，興建校舍。定名——陸軍參謀學校，直屬陸軍總部。第一期在十月中旬開學。  
教育宗旨，是——培養深通戰術指揮和指揮業務的優秀軍官，使能（1）善於運用集團軍以下各戰列部隊。（2）促進各戰列部隊參謀業務，而擔任，實施確切，爲政得人，對於國軍的建設當有良好的貢獻，實在是一個重要的基石了。  
國防部爲改進各部隊的指揮勤務，指派參謀學校擔任巡迴參謀教育組教育訓練班的教育。以高植明爲主任兼教官和留美教官九員協同翻閱編訂講義共同上課。第一期在二月二十一日開學，四月三日結業。第二期在五月十五日開學，七月二日結業。畢業將校共一百二十六員，第二期課程較第一期增多約半倍，亦皆供給第一期，現已分組巡教了。

## 新觀察

雲龍

美國是一個工業發展的高度國家，武器日新月異，所以他兵學理論亦指出過去的戰爭是（一）非原子的戰爭，或稱原子前的戰爭；未來內的戰爭是（二）原予的戰爭，（二）跨陸的戰爭或稱時速的戰爭，即是說未來的戰爭，作戰的雙方必有原予彈，這是進入原予戰爭的階段，如果作戰的一方發明超聲速飛機火砲，死光等，則戰事就邁進子跨陸的戰爭，或時速的戰爭，戰爭的勝敗就決於一分一秒的時與速了。

在我國剿匪戰爭中，還是陸軍第一時代，可是在美國，這個觀念已發生動搖，而代以「空軍第一」了，所以他正積極致力於空軍七十大隊的大戰，從事部署之人員，即爲政治局之十四名委員及副委員。所以他們一向不敢相信蘇聯以和平爲號召，及反戰的話。

戡亂是必勝的，但須經過長期的苦戰。  
戡亂要發揮中國古兵法的精神，不可徒學外國。

各國備戰的形勢日益緊張了，你看：杜魯門已下令陸海空軍及國民軍合組陸海空軍，馬歇爾親飛希臘視察杜門主義的實施情形，挪瑞亞方到柏林及軍事專家又正在舉行聯防會議。尤其蘇軍在柏林從事地兵演習。第三次大戰的將臨到了，又用高射對空射擊，以威脅美國的空運，更令

# 西格弗里防線攻略紀

美國工兵准將戴維森編著  
鄧醒愚譯

本篇所述，為第二次世界大戰美國第七年攻略德國西格弗里防線之綜合報告。內並包括對德軍堅固工事摧毀與突破後陣內掃蕩諸戰法之記載，所有資料之捨取，特注意於工兵有參考價值者。

## 一、概說

西格弗里防線，為縱深之連續陣地線。主要由各種掩體、掩蔽部、交通壕、外壕、防戰車壕及諸種障礙物而編成。陣地內與陣地帶間各工事，均有嚴密封鎖支援之設施。

西格弗里防線北段，在亞程(Haichen)附近，陣地工事，一般係一、三帶龍齒砦車輛障礙物編成。縱深約六一一二哩。每帶龍齒砦，由六排或八排混凝土椿編成。各混凝土椿高約四呎或六呎不等，高者向陣地後方方向構築。全帶縱深約三〇一一四〇呎。各排混凝土椿間距離約五呎。龍齒砦與陣地正面成平行，取不規則形式，向斜方向構築。混凝土椿由鐵筋與三合土築成。此等混凝土椿，對於各種車輛運動，形成良好有効障礙；對於徒步部隊通過，則不成障礙。

防戰車壕約二〇呎寬，一〇至一二呎深。構築位置之選擇如下：(1)龍齒砦前緣(2)龍齒砦混凝土椿帶之後緣。通過陣地線諸道路，於交叉口上，均須預製各種移動性鐵筋混凝土障礙物，並附有上下開閉自動裝置。在若干重要處所，且裝置厚鐵門，加強其障礙力。

各種掩體，(內設備一至五間小掩蔽室)分散築構於全陣線上。美軍攻擊時，以遭遇三間小掩蔽室及二個鎗眼設備之掩體為最多。此種掩體，全為鋼骨水泥製成，牆壁厚達三至四呎。鎗眼口掩護板，通常為一吋半厚裝甲板。掩體位置，善利用地形地物，並加良好偽裝。(如使掩體偽裝為農莊、電

燈廠、及其他建築物等)，此等偽裝工事，通常於掩體上敷土耕作物，使敵人非進至有効射程範圍內，不能發現。掩體位置。據軍在攻擊之前，能由偵察判知德軍陣地中之掩體數字，約為25%至30%。一般戰車防禦武器與臼砲，僅構築露天掩體，多位置於掩護掩體一五〇附近。二者之間，用交通壕連絡。交通壕之入口，通常設於陣地後方方向，並附設鎗口，以資掩護。

陣地一經突破，對敵陣地工事內頑抗敵人，以步兵「攻擊組」，繼續掃蕩。(步兵「攻擊組」，實施掃蕩時，須受砲兵、迫擊砲、戰車與戰車驅逐砲等之支援。)步兵攻擊前，對敵掩體工事之發現，通常依直接觀測與火力搜索行之。例如以自動火器，攻擊敵陣地之彈丸，遇觸敵銅骨水泥工事時，必因抵抗作用，而生影響。據此影響，可判知敵掩體工事之概略位置。

選擇攻擊地區，宜注意該陣地敵有多數堅固掩體工事。通常先用砲兵，摧毀敵之戰防砲與迫擊砲或驅逐之避入掩體內。次以輕重自動火器，直接制壓敵掩體，困敵於掩體內。步兵則乘機越過敵陣地前之龍齒砦，分別攻佔敵之掩體。當步兵攻擊時，常遭遇敵陣地其他未發現工事內敵之奇襲。故我軍戰車、戰車驅逐砲、及自動推進砲兵等，應於攻擊之先，利用夜暗，接近步兵第一線，並須蔭蔽或偽裝。一切攻擊準備，應於白晝完成。(稍用烟幕或不用之。)砲兵彈幕射擊與各種輕重火器射擊時間上之協調，應確切注意。通常砲兵彈幕射擊：時間上，以始終能維持部隊旺盛士氣為原則。步兵輕重火器之制壓射擊，則需繼續猛烈實施，直至步兵攻擊組，衝入敵陣地內展開於敵掩體工事側翼為止。

因天候影響，在進攻敵陣地之先，使用空軍轟炸之機會，常受限制。凡能用空軍轟炸之處，應多用「俯衝轟炸」，少用中型機轟炸。蓋前者投彈準確，效果良好也。

攻擊之初，為期迅速奪取橋頭堡陣地，對敵堅固掩體之摧毀，有左列方法：

1. 以四〇磅高級炸藥，集團裝置于掩體鎗眼部。
2. 用白磷手榴彈，投入敵掩體鎗眼部分，可迫使守兵投降。
3. 用小型破壞筒(Rangalore Torpedo)塞入敵掩體通風管內，一經爆炸，可使內部守兵，因窒息而死亡。

4. 用火焰放射器，効力微小。

一俟橋頭堡陣地奪取成功，工兵即前趨排除敵之龍齒砦。戰車與戰車驅逐砲，隨之衝入。向突破口兩翼擴張。開路車（Tank Dozer）繼後修整道路，並閉塞敵之掩體。但此時戰車、驅逐砲及其他步兵自動火器，應注意對開路車之掩護。

M-12 型戰車威力，可摧毀敵地體之鎗眼。戰車、驅逐砲之彈丸，若命中敵掩體門上二、三發，可迫使守兵屈降。此外破壞敵地體鎗眼，可用：（1）接近鎗眼部，以工具融化其射擊門。（2）接近後，以工具取下其射擊門。

掃蕩敵陣地內工事時，我部隊行動，切宜注意：不可輕入敵掩體內，以免意外。敵守兵藉工事掩蔽，常以小組乘機逆襲，予我損害。

## 二、經驗紀實

本章所述，係攻略西格弗里防線各種實驗之摘要紀載。

### 第一節 霍扣（HOCKER）段工事拆毀

一九四四年十一月三日，野戰工兵第二四七營第一連，拆毀霍扣線上戰車障礙物之龍齒砦。此項龍齒砦通常由五個帶編成。自我方至敵方，排列形狀相似。各個龍齒砦之構築，底部敷設厚三四吋混凝土基層，上部前、左、右三面，亦灌注混凝土增強之。中間縱橫鐵筋交繫。縱向鐵筋，口徑為炮吋。

實驗一、蛇形壕 沿龍齒砦兩側構築。德軍陣地每一橫列龍齒砦，約有十條蛇形壕，附築其兩側。通常六條在其右，四條居其左。構築

此項蛇形壕，目的在加強龍齒砦對戰車攻擊之障礙力。每條蛇形壕中，裝置一二〇磅 TNT 炸藥。蛇形壕內部構造情形如下：

蛇形壕深三呎，長四〇呎，寬六呎。主要部分，為供給龍齒砦敷設土石基層用。凡蛇形壕構築於龍齒砦之一側時龍齒砦即取適當間隔，構築於蛇形壕之內側。如構築蛇形壕於龍齒砦之兩側時，則蛇形壕依龍齒砦而取若干間隔，構築於其兩側面。本實驗證明蛇形壕所呈障礙力，較之龍齒砦尚大。

實驗二、六磅重蜂房形集圓炸藥，以二個六磅重蜂形裝藥，置於一個龍齒砦基層平板上。點火爆炸後，除龍齒砦內部鋼筋，仍然仍在外，所有混凝土即呈鬆裂狀態。如以四個六磅重

蜂形裝藥，同樣實施，則爆炸後情況相反。即除 3/5 縱向鋼筋殘存外，其

餘混凝土與橫向鋼筋等，均四向飛散。殘存之鋼筋，便再無作用力存在。此項實驗，發現龍齒砦基層平板上，因裝藥爆炸，而亦呈蜂房形漏斗孔。此現象產生，直接減少對龍齒砦之破壞力。欲消除此缺點，以砂袋置於裝藥下面，然後實施爆破。

### 實驗三、十六磅重釣袋形裝藥

以十六磅重釣袋形裝藥，沿龍齒砦縱方向裝置，下距龍齒砦基底約九吋。爆破結果，除殘存約二吋厚混凝土外，餘均飛散。龍齒砦不復再呈障礙。

結論：1. 利用蛇形壕使戰車避免敵陣地前，龍齒砦之障礙，攻入敵陣地，本方法證明無効。

2. 蜂形裝藥破壞法，可以採用；但須做進一步之實驗。

3. 釣袋形裝藥破壞法有效，惟準備時間較大。

故對敵龍齒砦之有效排除方法有：

#### a. 釣袋形裝藥。（實施法見實驗二）。

b. 開路機。（Armored Bulldozers）即以開路機運土，填塞龍齒砦，使戰車越過。

### 第二節 龍齒砦之破壞。

自西格弗里防線攻略後，第五與第七軍團，即就其防區內德軍遺留之龍齒砦，分別研究實驗。意欲求得一圓滿方法，使諸種車輛，能通過龍齒砦障礙物容易。

b. 採用標準工兵炸藥。（1）野戰工兵第一〇三營與第一九七營，用工兵炸藥試驗對各個龍齒砦之爆破，所得結果，如附表第一、第二。另一實驗，選擇七個龍齒砦障礙物之處，用四個二〇磅重裝藥，一個五〇磅重裝藥，二個一五磅重裝藥，同時點火，結果開闢一條十七呎寬衝鋒路口。但此七個龍齒上鋼筋，尚未被炸毀。對於車輛通過，則不再呈障礙。（2）機械化工兵第二三營，用一個五〇磅重 TNT 炸藥，裝置一個中號龍齒砦上，用一個二五磅重 TNT，裝置於一個小號龍齒砦上，一個五〇磅重及一個二五磅 TNT，於一個大號龍齒砦上，爆炸後，所得開口寬度，使開路機（T DOZER）通過無阻。

長謀參當你如假  
著村綴陳

本書作者曾在陸軍大學畢業，歷充師  
部參謀長，近本所得著成是書，對於  
如何當參謀長及與參謀人員有關之軍  
事問題均憑其高深之學識與豐富之經  
驗作獨到之發揮，凡現任參謀長與參  
謀人員均應人手一册也。

世界兵學月刊合訂本出版了

★第三卷一期至四卷六期合訂本

卷之三

上包下襠  
每本定價金圓二元五角  
第五卷一期至六卷六期合訂本

今象一郵購攝號免費，航寄酌加三成

本書爲著者多年研究國父遺教之結晶，  
內分緒論（國父是一個偉大的軍事  
家）、戰爭思想、國防計劃等十章，多  
言人所未言，見人所未見，並依此而  
樹立中國現代兵學基礎，洵哉亂時期  
每一將校之必讀要籍也。

每册定價金圓一元四角

# 學兵界

期一第 卷七第

(版出日五十二年七月七日)

經訂發

價定

每冊定價金圓三元半  
年一冊另加一角

編 世 界 兵 學 社 編輯部  
行 閱 世 界 兵 學 社  
售  
社址：南京四條巷仁壽里  
電話：二 三 五 四 九

書叢學兵社本

|         |        |       |        |
|---------|--------|-------|--------|
| 孫子新研究   | 大戰原理   | 李常日著  | 金圓一元七角 |
| 兵學隨筆    | 國父戰爭理論 | 李浴日著  | 一元二角   |
| 孫克兵學新論  | 原子彈    | 李浴日編  | 八角     |
| 軍事哲學劄記  | 交通決勝論  | 楊立德合編 | 一元四角   |
| 國防機構論   | 王可襄譯   | 李浴日編  | 一元     |
| 機械化部隊戰術 | 史久光著   | 八角    | 八角     |
| 軍師屬騎兵   | 廖忠國著   | 六角    | 六角     |
| 陳縱材著    | 胡甲裏著   | 五角    | 三元一角   |
| 假如你是參謀長 |        | 五角    | 五角     |

|               |      |   |
|---------------|------|---|
| 戰術指揮勤務        | 高植明編 | 八 |
| 情報勤務（附範例三十餘件） | 高植明著 | 八 |
| 軍隊教育          | 高植明著 | 五 |
| 聯合勤務必攜        | 高植明譯 | 九 |

號六二二第字圖警京證記登誌雜  
紙聞新類 第爲認照執號十三第給發局理管