

第七篇 攻势

攻 势											
战略攻势					(1) 会战		(2) 机动	(3) 小战		(4) 战场攻击	对胜利的观察
战略攻势的性质	战略攻势的手段	战略攻势的对象	战略攻势的极点	敌战斗力的歼灭	攻击防御阵地	截攻击要塞	攻击舍营中的敌军		诱击	对输送队的攻击	

第一章 战略攻势

一. 战略攻势的性质

(1) 战略攻势是攻守两种行动的不断交替与结合。

战略攻势常伴着防御，正如战略守势不是绝对的待敌和防止，常为击灭敌人而伴着攻击的动作，因为：

(A) 攻击欲连续且一气呵成，以达成目的是不可能的，其间必有休止的时间。

(B) 进攻所扩大的背后地域，跟着便要特加掩护。

即战略攻势是攻守两种行动不断的交替与结合。

(2) 战略攻势中的防御是攻者所犯的弱点。

(A) 战略攻势的防御足以拘束攻者的突进，此际的防御不独不足以强化攻击，反会牵制攻者的行动，及消耗其时间，徒足增加防者的「准备之利」。

(B) 战略攻势的防御此一般防御为易败的作战形式。何故？因为攻者不能享受战斗的准备、地形的熟识与利用等防御上的利益，全陷于被动的地位。

二. 战略攻势的手段

战略攻势的手段通常限于战斗力。

要塞的利用、民众的协力、同盟国的援助等等，虽可期待，但在如下特种场合，一般则不能认为攻势的手段。

(1) 战场附近的本国要塞因侵入敌地后而减少其效果。

(2) 民众的协力敌国人民除对自己的政府抱有敌意者外，一般不会期待我军的到来。

(3) 同盟域的协助仅能取得与我有特殊关系的同盟国的援助。

三. 战略攻势的对象

战略攻势的对象是国土。

战争不论攻守均以屈服敌人之目的，及歼灭其战斗力为手段。防者为歼灭敌战斗力而转移攻击，攻者为歼灭敌战斗力而侵略其领土。故战略攻势穷极的对象是敌的国土，即一省县、一地带、一要塞亦为其对象。而此等土地对于胜者，在缔结和约之际，便发生由自己的占有，或有与其他利益作交换的价值。

四. 战略攻势的极点

攻者绝对的战斗力的逐渐减弱，系由于下列各种原因：

- (1) 为保有侵略地，须分兵占领之。
- (2) 为使交通线安全，不障碍粮食的补给，必须占据其背后各要点。
- (3) 因战斗及疾病的损耗。
- (4) 因策源地的远隔。
- (5) 因攻围要塞及攻城的损耗。
- (6) 因人力的疲劳。
- (7) 因同盟国的背叛。

固然攻者战斗力的减弱有此诸原因，但防者战斗力并非可以避免其减耗，虽然攻者尚有其他原因足以加强自己的攻击力（如防者的战斗力较攻者更减弱之时，便足以消除攻者减弱的原因）。但在比较计算上，攻者非经常保持优越，则不足以发动攻势，万一优势失掉，防者便可突然转为逆袭，此时攻者以减弱后的战斗力来对抗之，通常极为困难。

我们所谓战略攻势的极点即指此。所以在采取攻势之前，常要正确判断我战斗力，并澈底地考虑到这个极点。

五. 敌战斗力的歼灭

(1) 敌战斗力的歼灭是目的达成的手段

正如下述，敌战斗力的歼灭是有各种不同的程度：

- (A) 仅歼灭为我所必要的部份。
- (B) 尽量歼灭敌人。
- (C) 以歼灭敌兵力为次，以保存我战斗力为主。
- (D) 仅在有利于我的场合，企图歼灭敌人。

(2) 歼灭敌战斗力的唯一手段是战斗。

用战斗方式，来歼灭敌人，有如下两种方法：

- (A) 直接的方法即以会战一举而歼灭敌人。
- (B) 间接的方法
 - (a) 占领敌要塞或敌国的一部。
 - (b) 占领没有敌军守备的省县。
 - (c) 借机动将敌人驱逐出于其占领地区。

这些方法，都是间接歼灭敌战斗力的方法，其效用，在会战上无绝对胜利的把握，仅能适用于战争中的动机微小及不能企图决战之时。

以上系就战略攻势的性质而研究，现再将其列表如下：

战略攻势				
战略攻势的性质		战略攻势的手段— 通常仅限于战斗力	战略攻势的对象是 敌国的领土（未必 以金国领土为对 象，即一省县，一 要塞亦为其对象）	战略攻势的极点— 攻势亦有极点，若 达于极点，则攻者 的优势丧失，防者 转为逆袭。
战略攻 势是攻 守两种 行动不 断的结 合和交 替	战略攻 势的防 御是攻 者所犯 的弱点	少得：本国要塞民 众的协力同盟关的 援助		
	牵制 攻者 的行 动			

第二章 战略攻势

- 一、攻势会战以施行包围迂回，主动指导会战为特色。防者对攻者的包围迂回，亦企图反包围，并谋阵地的强化，但辄易陷于被动或因缺乏沉着，而过早放弃阵地，致陷于不利的态势。防者放弃守势的性质，将会战导致为半遭遇战时，则攻者愈可发挥其利益。
- 二、攻势会战以愈接近于本国国境，对于攻者愈有利，且其作战亦可放胆施行。
- 三、攻势会战，以胜败的决定愈迅速，对于攻者愈有利，但过急则易陷于兵力的浪费。又，防者对此必努力拖延胜败的决定，而取得时间的余裕。
- 四、攻势会战多因对敌情无确实明了，致增大兵力的集结、及迂回运动的重要性。
- 五、追击会战是攻势会战不可缺的部份。

在攻势会战上，敌我均取攻势时，变为遭遇战，若敌处于被动时，则变为对防御阵地及要塞的攻势。

一. 攻击防御阵地

(一) 占领防御阵地之敌施行攻击时，必须注意下列各点：

(1) 判断防御阵地的性质，以决定我的对策。

(A) 能否不攻击防御阵地，才可达到目标？

(B) 能否以机动，使敌军受威胁，不得不放弃阵地？

(C) 此等手段均无效果时，始可决心放弃对阵地的攻击。

(2) 攻击防御阵地，以攻击其侧面为有利。

考虑彼我两军退却线的状况及方向，以决定攻击正面。

此际以给予敌退却线的威胁为第一义。

(二) 对设堡野营、及单线式防御线的攻击

克劳塞维慈系各辟一发以讨论对「设堡野营的攻击」，及「单线式防御线的攻击」，但此种阵地已不见于今日，在强韧的近代战上，这种阵地已消失其价值了。

二. 攻击要塞

(一) 攻击要塞的战略目的

攻击要塞是要冒最大的危险的，它的一般价值如下：

- (1) 攻略要塞，足使防者丧失防御力量，尤以防御力所构成的主要部份为然。
- (2) 攻者于占领要塞之后，可利用其仓库、及物品储藏所等，又可用以掩护舍营及占领地等。
- (3) 转为守势时，要塞成为防御的据点。

但攻击要塞的战略目的，常依战争而自异。

为遂行对敌大决战时，非从事攻城不可，但要在如下的场合方可企图要塞的攻略。

- (A) 为使攻击进展，不得不强行攻坚的场合。
- (B) 抱有在会战结局后巩固占领地的目的场合。

反之，以小攻略为目的的战争，攻略要塞则成为战争本身的目的（即不妨以此当作独立的小征服）。

而此际所选定攻略的要塞，必须考虑下列各种条件：

- (A) 所攻略的要塞，于占领后是否容易确保？
- (B) 攻略要塞的手段（或工具）是否充足？
- (C) 要塞的筑城设施是否巩固？
- (D) 要塞装备的程度及守备兵的强弱究竟怎样？
- (E) 攻城材料的输送，其困难程度如何？
- (F) 攻城时容易取得掩护否？

（二）掩护攻城

掩护攻城的方法有二：

（1）直接掩护—背垒线的方法

此系攻者为对付敌要塞的外来援军，而构筑堡垒于要塞的四周以封锁之之谓，这个方法系用于同一部队实施攻城与攻城掩护之际。

（2）间接掩护—监视线的方法即攻城军设置监视军，以对抗敌援军的方法。

但用背垒封锁线的方法，足使兵力陷于分散，又不便于机动及兵力集结。迄今已完全废除了。

（注）本章所说要塞的攻系系以防御篇所述的独立要塞为对象。因之与现时列强构筑于国境或国内之永入筑城的攻击，全异其趣。

三．攻击舍营中的敌军

（一）攻击的对象

攻击在舍营中之敌的对象，不是以袭击各个舍营为本体，乃以妨害敌军之集中为目标。

于此所谓舍营攻击，不是指袭击孤立的敌军舍营，或袭击分散于数村落的敌军一小部队而言，乃指对敌以大兵力舍营于广大地区时实施战略的攻击而说。

（二）舍营攻击的利益

（1）敌为对抗我才不得不向后方另选集合点，于是我可一举而夺取敌所占领的土地。

（2）凭一部份舍营地的奇袭，而促进全般的成功。

（3）先敌而集结，击破其局部。

(4) 凭奇袭一时使敌陷于沮丧，其结果足使敌不得已退军，至于放弃广大的土地。

攻击舍营中的敌军，虽有以上种种的利益及在作战奏效时可收莫大的战果，但与会战所得的效果比较，其价值甚微。

(注)现今由于各种搜索机关的发达，使大军的奇袭极感困虽，即在驻军时依于有力之前哨部队的配置，欲达到舍营攻击的成功亦属不易。但在会战之初，企图乘敌军的集中未完毕而奇袭之，亦有见于近代战史的事实。

第三章 机动

一. 机动的意义

机动系回避会战，彼我在均衡的状态所进行的兵力角逐，依我的行动，造成有利于我的机会，或诱敌侵犯过失，而利用其效果之谓。

中世纪的兵术称为玩将棋，实乃竞相运用巧妙的机动。

二. 机动的对象

- (1) 夺取或破坏敌给养手段的全部或一部。
- (2) 集结我军各部队。
- (3) 威胁敌国内或军与军团间的连络。
- (4) 威胁敌退却线。
- (5) 以优势兵力攻击敌孤立地点。

以上是直接机动的对象，其影响在一切战况中均成为彼我优劣的决定因素，又成为一定期间之诸事物运动的中心。在此时机，每有一桥梁、一道路、一野堡等均成为作战的目标，负有重要的任务。

三. 机动的形式及其对立

- (1) 包围形与内线形
- (2) 兵力的集结与分散

战略机动若一方先开始，则他方亦应之而生反对的机动，骤看之似是两种不同机动的对立，如包围与内线，集结与分散是。这些动作，在使用上究竟以何者为利为害，为优为劣，殊难断定。况且战略机动又不为任何方式与原则所拘束。要之，我有优于敌的活动力，并有正确的行动，整齐的秩序，严肃的军纪，无比的勇敢，无论何时何地施行机动，必可大获利益。

(注) 本章所说的机动与现今兵学界所常用的机动概念，完全不同。正如克劳塞维慈的话，此机动是回避与敌会战，依巧妙的军队运动者

威胁敌退却线，或遮断敌与后方的连络等，使敌不得已放弃阵地，向后退避。中世纪的兵术，系以此种理论构成，故不发生惨重的流血，而以巧妙的指挥为主体。在现今，这种机动方式（当为战略手段之一）虽有采用之时，其目的仅是利用为会战的补助手段而已。

第四章 小战

诱敌及对输送队的攻击通常是用于不企图大决战时的方法。

一. 诱击

(一) 诱敌的意义

诱击系以我一部的行动将敌的兵力，诱离于主要地点作战之谓，为欲诱致敌兵力，我行动的对象要：

- (1) 攻其要塞、大仓库、及富庶的大都市、首都等。
- (2) 向敌国征收各种税捐。
- (3) 援助敌国对政府不满的人民。

而此等对象务要其有引诱敌兵力的价值才可，且我用以诱击的兵力，要比敌人分离的兵力为寡少，方为有利。又，若诱击失效时，则我要受重大的损害。

(二) 诱击应具备的条件

- (1) 诱击的主要条件系使敌因我的诱击，而致把比我用以诱击的更大兵力分离于主要战场。
- (2) 欲使诱击有利，自始须具备有下列条件：
 - (A) 用以诱击的兵力，不会削弱我主攻的威力。
 - (B) 可依诱击而威胁防者最重要的地点。
 - (C) 敌国人民对本政府不满。
 - (D) 施行诱击之地，应富有军用资源。

若因诱击而致分遣大兵力，于攻者决无多大效果可言。

又，战争的性质不近于大决战，则利用诱击的机会愈多，但在此场合的诱击，仅成为活用其他无用途之兵力的一种手段，自难取得伟大的效果。

(三) 诱击的实行

- (1) 诱击为真实的攻击时，即要出以大胆神速的行动。
- (2) 诱击的目的为欺骗敌人时，必须将兵力作分散的使用，此际所惹起的抵抗，应采取某种应付手段，全视将帅洞识敌将性格，敌军状况，而作机宜的决定和处置。
- (3) 用于诱击的兵力很多，而我退却线又有数路，则以控置豫备队为绝对要件。

二. 对输送队的攻击

对输送队的攻击，从战术上看似易行，但从战略见地观察，则难成功，其理由是：

- (1) 输送队的行动通常可依整个战略的诸关系而取得掩护。
- (2) 为此，攻者要深入敌地，其战略效果要看扰乱或破坏敌输送队的程度而定。
- (3) 常遇敌输送掩护队的抵抗。
- (4) 引起敌军的某一兵团向攻者报复。

在此场合，攻者将要一败涂地。

但军队因战略关系，不得不把必要品交由输送队补给于侧面或前方，此际输送队便成为攻击的有利目标。

第五章 战场攻击

企图与敌决战的战场攻击，与不企图与敌决战的战场攻击，其目的、对象、方法等自然不同。

现将此两场合作比较研究，列表如次：

	攻击目的	成立状态	攻击对象	攻击方法
企图决战的场合	攻击的目的是为获得胜利	(1) 我兵数优越，且精神的要素亦优越 (2) 不期与敌遭遇	攻击直接的对象是敌战斗力的毁灭，但目标要指向着敌背后的重要道路	(1) 兵力分割虽可行，但要向同一目标集中战力如纵队间要选择于协同动作的可能范围 (2) 对于退路及交通线，务要扩展自己的攻击正面，而行自然的掩护（使近于直角）
不企图决战的场合	其目的自被限定	(1) 我战斗意志及战力虽不充分，亦有战略攻击的意图时 (2) 彼我通常处于均衡状态	(1) 国土的一部 (2) 仓库 (3) 要塞 (4) 有利的战斗（为名誉而战斗） 胜算相当大，纵失败亦无多大损害的战斗	(1) 威胁敌交通线，使其给养困难 (2) 占领坚固阵地及支配大都市丰饶地带，与有叛乱之兆的地方 (3) 威胁同盟国中的最弱国

第六章 对胜利的观察

一. 胜利的极点

旷观古今战史，胜者未必能够完全击灭敌人，往往在未完全击灭的状态中，即行结束战争。又，战胜虽足以增大胜者的优势，却有一定的限度。有时此种程度小，有时在会战的整个结果上，也仅能增大胜者精神的优越而已，这就是说攻者的胜利自有一定限度。

二. 攻者战斗力变化的主因

攻者侵入敌地时，其战斗力变化的主因，正如次表，反之，则成为防者战斗力变化的主因。

军事行动进程中，彼此战斗力所发生的变化，皆相因而成，一面起互相减杀的作用。

但敌军士气的紧张与沮丧全系乎攻者作战指导的巧拙，其影响于战胜亦极大。

强化攻者战斗力的原因	(1) 敌战斗力的消耗 (2) 敌仓库、粮秣储积所、桥梁等的破坏损耗 (3) 占领敌新战斗力泉源的省县 (4) 取得敌粮的利益 (5) 破坏敌国内部的团结及妨害其有秩序的运动 (6) 使敌同盟国叛离 (7) 使敌军志气沮丧
弱化攻者战斗力的原因	(1) 须攻击封锁或监视敌的要塞 (2) 侵入敌领土后，战场性质随之变化，一切事物对我均带有敌意 (3) 我军逐渐隔绝自己资源，反之敌军则愈与其资源接近 (4) 被侵国陷于危殆时，可引起其他强国的援助 (5) 敌常在紧张中，反之我军则以胜利之故，士气有反趋弛缓

三. 攻者优势的极限

在攻击战上，战斗力变化的状况，已如前述。一般攻者为要确保胜利及继续前进，则会使最初所拥有的优势与由胜利所获得的优势倾

向于削弱，但我们则不可害怕此优势的逐渐削弱，盖战胜的目的为歼灭敌人，而我优势不过为达成此目的之手段而已。

但另一面，我们必须知道我战斗力的优势是有限度的。倘若超越了这个限度，犹在进行战事，不特不能取得新的利益，反易招来敌逆袭之害。所以攻者若达于优势极限，而改取守势时，就要竭力争取彼此的均衡。

但此际的防御，既不能享受本来防御的利益，且极呈易被攻破的形势。

即此种防御，在防御的各种利益上，所能享受的仅为土地の利用，却不易建立防御组织完备的战场，民众对我挟持敌意，亦极少有待敌之利，故此种防御可视为攻者优势的既失。

四. 胜利极限的确认

当策定作战计划之际，攻者欲行不企图超出战力以上的事，防者欲乘攻者犯此过失时，则非确认胜利的极限不可。

现为确认胜利的极限，且把将帅应参酌的诸对象列举如下：

- (1) 敌军在最初的冲突所表现结合力的强弱。
- (2) 对敌实行资源封锁及截断连络所能给予的影响。
- (3) 敌军士气的消长。
- (4) 列国政治的结合关系能否变化。

故将帅非凭自己的高明判断力，以辨别此等事情而策定作战计划不可，但此等对象颇为错综复杂，非上智者不能决定之。就一般情形而看，当作战实施时，有些将帅因感于危险与责任的重大性，而畴躇逡巡，未达目标即停止不前。至富有勇气与前进精神的将帅，则因超过目标以上，而遭损失。

第七章 攻守上地形对于战略的影响

地形为战略上的一个要素，影响于攻守极大。在某个时代对于地形会有过分的评价，把战略上的重要地形，称为「国土的锁钥」。亦有认为占领其土地便足以结束战争的时代。

克劳塞维慈在攻守两篇里论及地形对于战略的影响之点很多，现为便于比较研究起见，我特归并于本章而纪述之。

一. 山嶽

(一) 山岳防御的价值

山岳影响于用兵至大，就中如使攻者行动的不便，及强化局地小部队的抵抗力，往往使以山岳防御的防者处于绝对有利的地位。但因军队机动力的增大，使攻者易于实行迂回，防者为对抗之，就要延长和扩大阵地线，其结果，正面便陷于处处薄弱，予攻者突破其要点。因此山岳防御的价值有再加检讨的必要。

现将山岳防御的利害比较，列表如次：

	利	害
战术的利害	(1) 可以强化局部的抵抗力 (2) 可使攻者的行动困难，并妨害其交通	(1) 为转取攻势，从后方进出前方，则缺乏道路 (2) 对于地方的状况，及敌情等的展望不能自由 (3) 被敌迂回，则退路有被截断的危险
战略的利害	(1) 山地一般具有独立性，若占领之，则不易被攻陷 (2) 山地的特性可以在其边缘俯瞰广大的地域，且山地内部，敌因搜索困难，足以秘匿我企图，因之在接续山地的地方，对于战略亦能发生支配的影响 (3) 战略具有栅墙的价值，既可使敌兵力向横的方向分离，且以恶劣的道路及季节等，又可使敌兵力向纵的方向分离 (4) 利于民众的蜂起 (5) 妨害攻者的交通线，使其给养困难	(1) 为对抗敌的迂回，要扩大阵地正面，其抵抗则为被动的 (2) 我交通线易受敌迂回部队的威胁

要之，山岳防御不论在战略上或战术上均不利于企图决战的。但在次要的任务及目的上，山地则可增强我战力，能耐强韧的战斗。

(二) 山岳防御的要领

山岳防御的配备方法有两种形式：

- (1) 为险峻倾斜地的防御
- (2) 为狭隘溪谷地的防御

溪谷防御纵不能直接配备于山背时，亦可利用整个山地为防御手段。

故一般山岳的高度愈大，则跋涉愈困难，其效用亦愈大。反之，则足以增大我退路易被截断的危险。

此等防御，其兵力通常系分割配备于各部份而实行战斗的。

山岳愈险峻，则左右联系愈困难，兵力分割的程度亦愈大。故非强化各阵地之战斗力的独立性不可。

（三）关于山岳攻击

关于山岳防御已如上述，至于山岳攻击有以决战为目的而施行的场合，亦有当为次要的目的而施行的场合，兹就此两场合来研究，可得如次结论：

- （1）以决战为目的时，则一切障碍于攻者有利。
- （2）在次要的战斗上，一切障碍对于攻者不利，惟在不得已时可行之。

这个结论，一看即知错误。惟见于战史上山地的会战，其穷极的胜利，结局恒属于攻者（一七九五、九六、九七年的意大利诸战役）。

山岳攻击的要领，概属战术上的问题，次述及与战略有深切关系的几点：

- （1）在山岳地带，要以广大的正面前进，惟不易作适时的纵队分割。
- （2）对敌广大的防御线，则集结我兵力，击破其翼侧为有利。
- （3）迂回极为有利，其目标要指向于截断敌方交通线。

二。河川

（一）河川防御的价值

河川与山岳地带同属战略上栅墙的一种，足以增大防者相对的抵抗力。在相对防御上的河川，正面较山地为坚固，惟因缺乏柔软性，突破一点时，则河川的整个防御组织立呈崩坏。

在决战防御上，河川较山岳防御易于利用来遂行卓越的作战计划（山岳则不适于决战）。

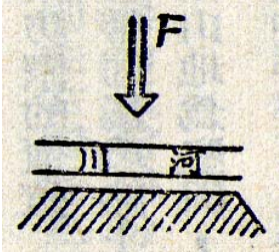
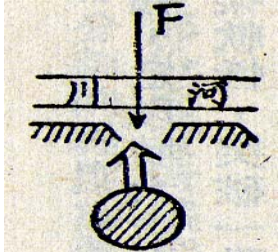
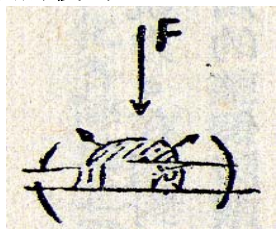
但河川与山岳同为险要，且同有诱惑性的地形，容易欺骗敌人，使为错误的处置，而陷于苦境。

（二）河川防御的要领

（1）河川防御作战河川防御，须依下列目的而施行之：

- （A）以主力作绝对的抵抗——决战防御。
- （B）作伪装的抵抗。
- （C）以一部兵力（如前哨、分遣支队等）作相对（比较）的抵抗。

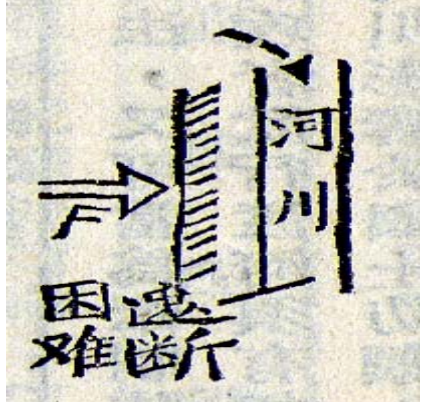
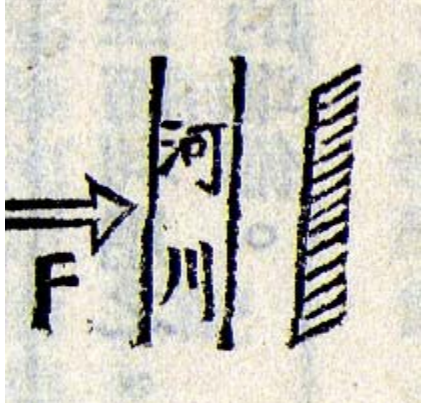
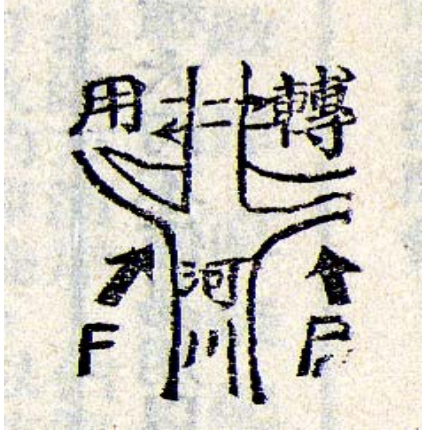
为达成此等目的，防者要实施直接配备，间接配备，及敌岸的直接配备。

区分	一般要领	适用条件	配备上的注意	弱点
直接配备	直接配备于河岸，妨害敌的渡河 	(1) 水量丰富的河川 (2) 利用河川而行持久战	(1) 直接在河川的近傍行集中的配备 (2) 长大的河川 (3) 考虑河川的状况 (4) 破坏渡河工具 (5) 注意河川两岸要塞的利用	(1) 陷于单线式配备，则易被突破 (2) 对迂回的抵抗力小 (3) 对于翼的据点不易发见 (4) 为击灭敌人而出击不易
间接配备	相当隔离河岸而集结主力，乘敌半渡，出以适时的攻击 	(1) 含有较小的河川及断崖的河川 (2) 决战防御	(1) 不配备于河岸的全线，而限制防御的主力须集结配备于河川若干距离的后方 (2) 准备乘敌半渡，而转为攻势 (3) 两岸的情况影响于配备的决定很大	(1) 易使战斗力过于分散 (2) 不易发见敌的真渡河点 (3) 敌易实行阳渡河
敌岸直接配备	在敌方河岸，占领不可攻的阵地，以妨害敌的渡河 	(1) 富有水量的广大河川 (2) 可用为以上二种防御的（直接与间接的）补助手段	(1) 在敌岸占领不可攻的阵地 (2) 威胁欲渡河之敌的交通线。但我交运线亦有危险，故要注意其安全	(1) 对优势而果敢之敌，则防御的效果较小

以上三种方法，又可当为牵制防御的方法而利用之。因为此种大河不仅易用以欺骗敌人，且要求于攻者欲行渡河须有相当庞大的准备。

(2) 河川影响于国土防御

凡含有大小各种溪谷的大河，纵不直接用以防御，亦可作为国土防御上的天然障碍，具有特殊的价值。

	场合	价值
河川与战略正面成平行的场合		<p>防御军于背后不远的地点，占有大河，且占有多数安全的渡河点场合</p> <p>为掩护渡河点，虽被剥夺了多少运动的自由，但战略的背后，就中以交通线在一般平地的会战上较为安全</p> <p>然阵地与河川的距离过大时，其利消灭，至太与河川接近时，其交通线亦不安全</p>
同上		此种防御的利益，以威胁背控大河而前进攻击者交通线，关于利用河川的防御，已如前述
河川成直角而流的场合		防者之利
		攻者之利
		<p>(1) 以河川为据点，可利用向河流直角流入的溪谷 (2) 攻者要放弃两岸之一方而前进，或分兵为两部分而前进。反之防者则可用其安全的渡河点，适时转用兵力</p> <p>河川可利用为输送路，但要考虑防者可用要塞以遮断航路</p>

(三) 渡河作战

渡河作战的弱点在于渡河之后，交运线受敌威胁，而致行动受束缚。如不顾虑此点，乃企图决战，或遇敌转为攻势时，就要陷于极危险的境地。

成为防者之利，就是乘我（攻者）的半渡而击之，其抵抗却缺乏坚韧性，若我抱有澈底的意志及拥有优势的兵力时，便可乘敌的弱点，有利地遂行渡河作战。反之，我若缺乏积极的意志，则河川成为有力的障碍，因而中止渡河。纵然完成渡河，亦将停止于河岸，不敢向前远进。

渡河攻击有两种方法：

- (1) 出敌意表，由无配备的正面实行渡河的方法。
- (2) 敌前渡河，强行决战的方法。

攻者为谋渡河容易，常讲求牵制渡河（如阳渡助渡），以分离敌之兵力，或乘敌配备缺陷之点而强行渡河等方法。

三. 沼泽、泛滥

（一）沼泽防御的特质

- (1) 除堤道以外，步兵不能通过的沼泽，比任何河川的障碍还要大。
- (2) 但与河川不同之点，是不易将敌的渡涉工具给予完全破坏（如敌所筑的堤道等）。

依上述两种特质而观，沼泽防御比河川防御较带有局地及持久的性质。

（二）沼泽防御的要领

沼泽防御的方法，有直接配备，与间接配备两种。

但沼泽因无河川的绝对障碍，故直接配备未必有效。

又，对岸配备，必须通过沼泽，因此，费时颇大，且背后交通线亦有被截断的危险。

（三）沼泽地带的攻击

对沼泽地带，施行战术的攻击，特别困难，尤其在幅员广大的沼泽，欲用炮兵掩护渡涉，亦不可能。

所以攻者对此沼泽地，务要出以迂回方可。然在冬季，沼泽地带则全无障碍，足给予攻者以有利的机会。

（四）泛滥

泛滥的性状，类似大湿地或大沼泽，其影响于防御系依当地的情况而变化。又，成为战略问题上的大泛滥则不多。但表现于荷兰战史上大泛滥的利用，真的发挥了难攻的价值。

四． 森林

森林的战略价值，系依森林的性质而起重大的变化，兹分为如下两类来研究：

- （1）树木稀薄、道路多有，可供通行的面积广大的疏林（或译植林）。
- （2）树木繁茂、通过困难的密林。

（一）利用植林的防御

此种防御必须置防御线于森林背后，或极力避免之。若不避免之，而置防御线于森林的背后，则须注意到我射界不受遮蔽，且容易秘匿我的配备。

（二）利用密林的防御

利用密林的防御，分为间接的配备与直接的配备。

(1) 间接的配备即将军队集结于森林的后方，乘敌进入森林的隘路，乃卒然攻击之，但敌可利用森林以行退却，欲歼灭之不易。

(2) 直接的配备利用森林作直接的配备未必有利，纵在极难通过的密林，如为敌小部队所侵入，亦不会发生作用，正等于滴水的侵蚀堤防。

此外，森林亦可利用作为民众蜂起的据点。

(三) 森林地带的攻击

森林比河川与沼泽地，则无绝对的障碍力。如在面积不大，树木不密的森林地，其中必有多条道路，可供突破之用，遂行有利的战斗。

但在森林蔽天的国度，则不便于攻者的作战，尤以敌方小部队不时的出击，更足以威胁攻者的交通线。

五. 国土的锁钥

以上系就影响于战略上之各种地形的特质，加以简单的探讨，最后且就国土的锁钥之地形上的概念给予一瞥。

十八世纪的兵学界，因过高评价高地的结果，遂以山岳的分水岭，或大河的水源地带，而可制他国死命的地点，称为「国土的锁钥」。

此种思想，以拿破仑的出现而被打破，但在欧洲各国，此种思想久经流行了。

仅凭一地带的占领即足支配其全国的见解，已属荒谬。现今只有此种见解：假定一国有一个地方，如未占领这个地方，而贸然侵入敌国极为危险，这个地方，称为「国土的锁钥」。

即作为这种阵地特质的要件，可列举如下：

- (1) 此阵地所配备的战斗力，可依地形之助，而增强其战术上的抵抗力。
- (2) 足以给予敌交通线重大的威胁。

（注）克劳塞维慈在本章的论说，主要的系就西欧各国的国土、地形来解说，关于地形，尤以雄大的东力作战地，又当另作观察。

广漠不毛的原野，大沙漠地带，大积雪地等可供作研究的对象颇多，且表现于国土接壤的关系上，又不像西欧在诸国的狭小密接。尤以近时各种战斗兵器的进步和发达，对于此等地形又给予特种的战略价值。详且留待将来研究。