

结论

克劳塞维慈的战争论系根据对腓烈大王战史的研究，及拿破仑战争的宝贵经验，并由于研究历代战史而成，已不待说。

这个性质全异的两种战争（即绝对的战争与现实的战争），遂行于仅半世纪之间，指示吾人以战争的两面性，竟为克氏慧眼洞悉无遗，遂得完成他这一部不朽的名著。

次就这两种战争的本质各点，从历史的观点上加以此比较考究，我想：亦可借以明了本战争理论的依据吧。

正如次表所示，腓特烈大王时代含有持久战争之军事的政治的诸要素，拿破仑时代，其有歼灭战争之必然的诸性质。

拿破仑正值当时的将帅拘泥于旧式兵术，不能越出持久战争一步，乃独能洞悉把握着战争本质的变化，并创造新战争方式，可见他伟大的天才了。

区分		腓特烈大王	拿破仑	
战争性质		持久战争（现实）	歼灭战争（绝对）	
武力价值	兵制	常备佣兵制 补充困难 高价 逃亡 => 回避会战	征兵制 国民的自觉 补充容易 国民负担减轻 => 会战主义	武力的发扬特大
	战法	横队战术 集团编制（兵力限制） 运动困难 损害增大 => 限制会战威力	纵队战术 克军团编制（兵力增大） 独立作战 容易损害减少（保存决战兵力） => 增大会战威力	
	给养	仓库供给 机动了限制 兵力限制 => 攻势的过早終了	征发 机动力增大 兵力增大 => 作战有澈底遂行的可能	
政治价值	机动	君主战争（佣兵） 君主的利害（政府） 国民感情薄弱 => 机动微弱、富于政治妥协	国家战争（征兵） 国家的利害（民族） 国家感情 => 战争机动的强烈打倒感情的强烈	政治的活动少有余地 战争遂行要有决心
	规模	政府战争 战费由国库支出 国民不参与 => 战争规模很小，有政治解决的可能性	国民战争 战费征收 国民负担 => 战争的规模大，武力澈底的行使	
	环境	国内战争（德意志帝国内） 国土接壤（国境没有障碍） 小国对立 => 政治的复杂行增大	对外战争（欧洲全土） 国境的存在（地理的政治） 大国的对立 => 战争遂行要有决心，一经决定，便断行不疑	
判 决		判决战争不仅为武力的发挥，即政治亦发挥相对的价值	战争以武力为第一主义，政治仅为其从属	

次就两种战争而此比较研究战争计划的差异。

区分	持久战争（腓特烈大王）	歼灭战争（拿破仑）
战争目标	<p>專以政略的立场而决定</p> <p>A. 敌国领土的一部分占领亚勒细亚的战争（领有亚勒细亚）</p> <p>B. 获得领土的确保七年战争（确保细勒西亚）</p>	<p>以打倒敌人目标</p> <p>A. 首都的占领（巴里、一八一四）</p> <p>B. 军队的殲灭（奥斯特里齐、耶纳会战）</p> <p>C. 同盟军的击破（孚利德兰）</p>
战争计划的策定	<p>1) 作战计划当为战争计划一部而树立战争计划(主权):</p> <p> 作战计划(统帅)</p> <p> 政治计划(政治)</p> <p>2) 战争遂行时, 要逐次确定目标, 以达成政治目的, 作战计划系适应于此而策定</p>	<p>1) 作战计划成为战争计划的大部, 甚至全部政治, 要极巧妙地利用作战成果</p> <p>2) 战争遂行时, 于初期作战, 大多足以决定战争大势, 若不能预想其结果, 则一步也不能开始战争行动</p>
战争期间	<p>因武力价值低下, 致不能澈底遂行, 战争便入于长期状态(细勒西亚战争, 七争战争)</p>	<p>以绝大的武力价值, 依速战速决主义, 而缩短战争期间</p>
战争宜行的战略手段	<p>1) 兵力的平均化基于政治的立场而领有土地, 因而招来兵力的平均化</p> <p>2) 回避决战(道恩元帅, 一七五九年以降的腓特烈大王)</p> <p>3) 机动、小战、诱击等的活用(一七五九、一七六〇战役)</p>	<p>1) 对动心集中兵力(拿破仑每次战役)</p> <p>2) 向目标直进, 强行决战(一八〇五年维也纳进击)(一八〇六年柏林进击)</p> <p>3) 会战主义与澈底的追击(同上)</p>
政治与统帅	<p>政治与将帅发挥相对的价值战争不是凭将帅个人的意志而行, 乃为政府指示其根本方针(七年战争的奥国)</p>	<p>统帅第一主义统帅的成功常能决定大势(拿破仑的各次战争)</p>

上述两种战争的两种性质, 亦可从上次欧洲大战战史上找出实证来:

一九一四年八月, 德国对法宣战, 决意遂行澈底的歼灭战争, 乃根据史蒂芬元帅所起草的对法作战草案, 远从巴黎北方迂回而压迫法军于罗亚尔河之线, 欲一举而歼灭之, 因此便澈底集中兵力于右翼比利时国境以求战争初期占得优势。

但这个计划, 以法军的侵入莱茵河上流及在东方战场俄军的侵入东普鲁士而被牵制, 小毛奇因缺乏英明的决断, 乃削弱右翼军的兵

力，致在最后的瞬间，欲予敌澈底的打击时，便发生兵力的不足，造成玛因河的败绩。当德军越过比利时国境，杀到玛因河畔，本可以一个月有半，达成速战速决，而结束战争的，但因此失策，遂使战争持久消耗至四年之久。

所以战争计划在作战计划之外，要有新的策定——动员政治、外交、经济、思想一切部门。

协约国方面，由于英法政治的密切结合，有克雷孟梭、路合乔治等的活动，遂导致战争的最后胜利。反之，德军没有一个足以匹敌的政治家，不能拉着美国，反使其站到协约国方面，故虽有辉煌的战略成功，终因政治的崩坏，不能取得战果，只得投降了。

吾人空作此宝贵战史的实证，也是不行。真是可笑！克氏的伟论，竟被误用于祖国，而活用于敌国的英法方面。石原莞尔将军曾告诉我说：『战理不是产生于单纯观念的思索，系以战争的深刻体验为基础。克氏的战争论系由彼受到腓特烈大王时代的训练，研究大王以前的战史，又从军于拿破仑战争时所得的宝贵体验，而加以深刻的反省钻研的产物。不是生于腓特烈大王拿破仑时代的人，不易理解战争论。惟有与腓特烈大王拿破仑的心灵相通之后，方可自信有澈底的了解。』

这种教训已深入我的脑海，搁笔反省，更觉得两雄的心灵不易相通，亦鸡了解其战史，不禁忐忑不安！望读者谅解微衷，此书能供读者参考，亦聊可尽作者的使命了。