

K264  
89

# 兵界學隨筆

李浴日著

中共上海市委党校  
资料室  
图书上书資  
料



世界兵學社發行

鐵公秘座賜正  
後學李浴日敬贈

種四第書戰學兵

# 兵學隨筆

著 日 洋 李

世 界 兵 學 社 發 行

編號一五〇五部廣東

61.5.31.第六室存

中國上海世界書局  
資料室用書

# 自序

在人類歷史上展開下這一幕空前未有的「全球性戰爭」，目前歐洲戰事已告結束，亞洲日寇亦將無條件投降，本書在這個時辰與讀者相見，真有一種說不出的快感。這是我生活史上一個小小的紀念，也是本社還渝後復版的第一聲。

本書是我兩年來讀書所得及在兵學上軍事上的一些感想和新見解，陸續集成於韶關、桂林、柳州、貴陽、重慶等地，我擇闡微，煞費苦心。去冬桂柳戰事緊張，屢險來渝，稍事休息，着手整理，半路又增添，雖未臻完齊，即行付梓，然在兵學荒蕪的今日中國，亦聊足一點綴點綴吧！在這一百六十四篇中，有已另用筆名發表於本社出版之「世界兵學」雜誌，但上之八九仍不初興讀者相見。此外，尚有若干材料未加整理，且非在戰後不能披露，尤以新材料不斷的獲得，因此，我豫計於「還我故都」之後，可能有第二集貢獻於讀者之前。

抗戰八年來，中國兵學的國地真是荒蕪。但我想在戰爭結束之後，百城將校，必有巨著，兵學作家，必多譯述。將來，我夢想着將來，將來中國兵學必昌明，然大勢所趨亦非昌明不可。

我們要**把我們**兵學荒蕪的國地，變為鬱鬱葱葱的國地，我們更要使我們國地的生產品能夠進出於世界市場。

李浴日一九四五年五月十日序於重慶

# 兵學隨筆

## 目次

### 自序

### 第一輯

兵學的重要性	(一)
關於兵學的建設	(二)
戰爭的定義	(三)
戰爭的發生	(四)
戰爭的進化	(五)
戰爭是火力的競賽	(六)
全體性戰爭	(七)

## 戰爭的要素

戰爭與智能

「機械的戰爭」

戰爭與空間

戰爭的神聖

戰爭的無情

戰爭的鐵則

必勝的軍事

精神與物質

戰爭技術的根本

支配戰爭的因素

時間與空間

軍備的問題

兵役制度的利弊

平時要備戰

一個國防基礎

動物說自衛

(五)

(六)

(六)

(七)

(八)

(八)

(九)

國防的趨勢

(一四)

沿岸防禦的失策

(一四)

海國的防線

(一五)

危險不如人爲力量

(一六)

農村是抗戰的堡壘

(一六)

城與守

(一七)

大與小

(一七)

流汗勝於流血

(一七)

兵

(一八)

有無相等

(一八)

將以立功爲主

(一八)

將與錢財

(一八)

將將

(一九)

見怕死

(一九)

「父子兵」的基礎

(二〇)

能帶兵方可帶兵

(二一)

「帶兵如帶虎」

(二二)

謂於「好男不當兵」……（二二）  
軍人生活應改善……（二三）

今日的士兵……

中國駐印軍每日口糧表……

緬甸前線英軍每日口糧表……

軍人要有高尚的行為……

軍人應「拿起筆桿」……

實戰家與理論家……

貴先求必勝……

「以古為鏡」……

心到為主……

要趕上時代……

東方軍人的特性……

一個祕密的效果……

料敵不易……

摸他？讓他摸我？……

「後退」與「後進」……

要以動輒動

(三七)

牛車運鹽

(三八)

男兒應戰死

(三九)

尚武國民的養成

(三四)

日人學魯登道夫

(四五)

武士道的結局

(三五)

「兵不厭詐」的結果

(五六)

昨日俘虜，今日威脅

(三六)

納粹的侵略理論

(三七)

希特勒忽視遺訓

(三八)

德惠靈吞

(三九)

空軍制勝的要點

(四〇)

宗教并非反戰

(四一)

戰爭新訓話

(四二)

## 第二輯

### 武的哲理

- 戰爭的透視 ······ (一)
- 一個偉大的兵理 ······ (二)
- 流落者的悲哀 ······ (三)
- 「兵事乃儒學之至精」 ······ (四)
- 無法 ······ (五)
- 大傳統的兵學 ······ (六)
- 孫子的不朽 ······ (七)
- 孫子的機動戰術原理 ······ (八)
- 孫子戰法的種種 ······ (九)
- 養成數的觀念 ······ (十)
- 孫子上又多一「敬」字 ······ (十一)
- 無爭的世界性 ······ (十二)
- 孫子與希臘書 ······ (十三)

用兵與音樂相通

(九)

超兵書的用兵

(一〇)

用兵要如「富人之造屋」

(一一)

以水喻兵

(一二)

智慧第一

(一三)

將軍應「大膽看眼」

(一四)

將校要有清晰的頭腦

(一五)

政治為算事之本

(一六)

軍人要得真知

(一七)

「足兵」應為充足兵器

(一八)

古今練兵的時間問題

(一九)

士兵的管教與衛

(二〇)

應添入「武器」的要素

(二一)

管子重視兵器

(二二)

設險的評價

(二三)

蘇秦卒於高陽的張開

(二四)

孫武蘇秦的名論

(二五)

外交與兵法指揮

將驍必敗

殺敵以怒和恨

和戰的真諦

文武合一論

中國應以武和好義

宋秦少游的參謀長論

明陳子龍的「兵家言」序

清人論海防

兵事的進化

希臘哲人蘇氏論軍事

## 第三輯

中國戰爭的起源

甲骨文上的商代戰爭

甲骨文和金文上的戰事紀述

占卜的軍事	四
八卦的兵法	五
井田制的軍事性	六
「寓兵於農」	七
指南車	八
談射	九
談劍	一〇
談竹	一一
戰車的歷史	一二
戰車——騎兵——坦克	一三
由火牛到噴火坦克	一四
孔明的「木牛流馬」	一五
騎兵時代	一六
從火炮談到火力主義	一七
火炮的重要性及其起源	一八
最初使用火器的笑話	一九
古老的火攻	二〇

十八般武藝

古代的武器與戰法

古之心理戰

古之巷戰

古之化學戰

論左氏春秋

左傳上的軍紀記述

戰史的重要性

中國戰史的偉大

青年學生應研究戰史

兩大典型戰例

歷史上的射擊名手

歷史上的不朽名將

名將字典上無難字

名將的千古恨

曾國藩是一個大戰術家

孫武是一個大軍事家

(三〇)

(三一)

(三二)

(三三)

(三四)

(三五)

(三六)

(三七)

(三八)

(三九)

(三〇)

(三一)

(三二)

(三三)

(三四)

(三五)

- 活潑無子吳法的確有機智的戰術 ..... (三六)  
馬援的「聚土爲山」 ..... (三七)  
是軍事家也是文學家 ..... (三八)  
慢軍措書 ..... (三九)  
錢學與詩人 ..... (三九)  
中國歷代名將年齡統計表 ..... (四〇)  
秦漢時代名將立功統計 ..... (四〇)  
會國藩的錯誤 ..... (四五)  
腓特烈大王與拿破崙 ..... (四七)  
織田豐臣時代的陣形戰法 ..... (四八)  
東鄉的運用之妙 ..... (四九)  
偉大的戰術家與兵學家 ..... (五〇)

錫

喜

## 兵學的重要性

「建國必先建軍，建軍必先建學」。

在歷史上，我們不見有無軍之國，亦未見有不學之軍。不消說，無軍之國，亡可立待，不學之軍，戰必敗歸。

建學在今後建军上將更趨重要，這是歷史發展的鐵則。因為今後建军工作的複雜性與專門化，須有兵學以爲導繩，戰爭的科學化與機械化，尤須有兵學以爲遵循。

兵學不是「紙上空談」，是時代的號音，是智與血的結晶，是求生與自衛的工具，在今後不僅成爲軍人專有的智識，且爲一般國民必備的智識，不論男女老少均要懂得兵學，它在吾人的生活上，正如布帛米菽。

## 關於兵學的建設

中國近代學術的落後，要以兵學佔第一位。本來一種學術的盛衰，恆以時代的需要而定。今日是我們全民族向侵略者日本軍閥決鬥之時，需要兵學，自當迫切，加以戰爭所提供的材料是遼遙豐富，印刷術又是這麼發達和進步，兵學應比任何學術來得蓬勃。可是，肝膽字內，兵學研究，未成風氣，兵書出版，反趨衰落，一般出版商亦僅以印印典範令爲生意經而已。說到思想界，混沌雜亂，漫無主流，見仁見智，各是其是，曾有

人給它劃分為這三派：

一是保守派——知古而不知今。

一是現狀派——只顧現狀，不求進步。

一是理想派——徒有理想，忽視現狀。

事實上，我都不夠稱為「派」。至我的意見，認為欲建立中國現代兵學的新體系，除針對現狀，攝取列國兵學的精華，還要發揚我國固有兵學的偉大哲理，他如民族性，及戰爭的遠景，亦不可忽略。尤其是在思想上，必須摒除以侵略為本的帝國主義和法西斯的兵學思想，因為這兩種思想在上次世界大戰及這次大戰中，所造成的罪惡，已是有目共睹，罄竹難書。總之，我們要結束過去殘暴的、陳腐進化的兵學思想，我們要建立為生存、為自由、為和平的兵學思想，這都有待於偉大的兵學家，軍事思想家的腦和手來完成。

### 戰爭的定義

人類自有歷史以來，不知發生過多少次戰爭，人們對於戰爭的定義，亦不知下過多少種。哲學家有哲學家的定義，宗教家有宗教家的定義，道德家有道德家的定義。至科學家亦有科學家的定義，且因其立場的不同，而有各種不同的定義；例如生物學家謂戰爭為生存競爭的一種形態，心理學家謂為鬥爭本能的表現。社會學家謂為生活資料及勞

動力之保持者爲掠奪奴隸的人種鬥爭，還有經濟學家謂爲資本主義以擴大市場及爭奪原料生產地，而以武力佔領殖民地的行爲……。

在兵書方面，像我國兵書的代表作——孫子一書，劈頭並不下戰爭的定義，却說：「兵者國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也」。這是就戰爭的重長性而言的。西洋兵書所下的定義，向推克勞塞維茲戰爭論的定義：「戰爭是爲屈服敵人而實現自己意志的暴力行爲」爲正確治當。但其性質是限於武力戰的。降及今日，以戰爭已進化爲全體性的戰爭，自然這個定義已有修正的必要。在我以爲：

「戰爭上發揮全民力量以屈服敵人而維持民族生存及世界和平的行爲」。

## 戰爭的發生

戰爭是一種病態，發生於腐敗的國家，與不合理的世界。正同疾病發生於不潔的人體或抵抗力弱的人體一樣。例如夏桀腐敗，便有商湯伐夏的戰爭，商紂腐敗，便有武王伐殷的戰爭，推而至於歷代的改朝換姓，莫不如此。又如上次世界大戰及此次世界大戰的發生亦莫不由於當時世界的不合理。所以不了解先民本原因，光是遮光戰爭，是徒然的，至欲廢除戰爭，消滅戰爭，更是幻想。所以爲避過內戰，唯有先把自身的國政弄好——實行真正的民主政治。爲消滅國際戰爭，唯有先把世界合理地建設起來，即先要消滅民族間彼此的對立和剝削，進而建立自由平等的國際新體制。否則，內戰將無限制地

生，壯士大戰也是連續不絕。

## 戰爭的進化

戰爭已存在於人類的初期。現代的戰爭與過去的比較，其交戰方法與交戰單位，大有天淵之別。氏族社會的交戰集團單位是氏族或部落，自然規模很小，所用的武器是木器、石器，方法亦很簡單。交戰時，一方往往僅發生一二人的死傷，便成爲敗者，立刻收陣。勝者即可奏凱而還。由於社會的逐漸進化，戰爭的方法與單位亦隨而變遷，在封建制度下，交戰集團，主要是諸侯，是羣雄，戰爭的方法，則以使用弓矢刀矛爲主（宋朝亦有火器的使用）。降及近代，交戰單位與方法愈加複雜，即今日交戰集團的單位，是國家——由民族國家到帝國國家，聯合國家，依於科學的進步，工業的發達，便有巨炮、巨艦、坦克、飛機及化學兵器的出現與使用，自然戰爭的單位與方法亦愈加複雜了。可是將來戰，尤其是人類最後一次的戰爭是怎樣呢？也當如最初戰爭中的人類想不到今日戰爭的景色吧！

## 戰爭是火力的發揮

戰爭是火，是火之力的發揮。火之力的構成是什麼？是感情意志之火，是物質科學之火。前者可以說是無形的火，後者爲有形的火，兩者不能分離，要作混合的使用。其

力量愈大，則戰爭愈猛烈，而範圍亦愈廣泛，這個廣泛，真是空前，不問前方或後方，不論陸地，或海洋，或天空均淪爲火神跳舞之場。

## 全體性戰爭

現代的戰爭是全體性戰爭，即舉全國的力量用於戰爭的競賽上，其形態分爲政治戰，經濟戰，文化戰，軍事戰，但仍以軍事戰爲骨幹。平時雖不能說是戰時，軍事戰却在準備着，政治戰，經濟戰，文化戰已在進行着。洎乎一轉入戰時，即軍事戰一開始，而政治戰，經濟戰，文化戰更以新的姿態配合軍事戰作全體的發揮，向着勝利的目標而邁進。

在這個新戰爭的洪流中，倘若有人還想僅憑軍隊的作戰以制勝，其愚真不可及。倘若人家以全體性戰爭施之於我，我却不能發揮全體的力量來應戰，亦無從克敵。要之每一國民均須參加戰爭，每一國民的生活均要與戰鬥條件一致。爲大統帥者，不祇要懂得軍事，還要懂得政治、經濟、文化，不祇要懂得，還要精通。

## 戰爭的要素

戰爭的要素有六：一曰戰人，二曰戰具，三曰戰費，四曰戰糧，五曰戰衣，六曰戰友。今日戰爭所需要的戰人是技術的戰人，戰具是科學的戰具，戰費是用之不竭的戰費。

· 戰糧是營養充足的戰糧，戰衣是適於寒暑的戰衣，（拿破崙攻俄與希特勒攻蘇的失敗，乃因因於冬將軍），戰友愈多愈好，例如此次世界大戰軸心國僅有日德意的三夥伴，我們同盟國却有幾十個國家。

### 戰爭與智能

今日的戰爭是戰史上無與倫比的大消耗戰，其消耗的急速而龐大，幾令人有無從補充之感。但以今日人類的智能，却可以相當地克服這種困難。沒有鐵，國民的智能可鑄鐵。沒有硝，國民的智能可產硝。沒有銘，國民的智能可產銘。沒有石油，國民的智能可產石油。沒有橡皮、生絲、皮革，國民的智能可產橡皮、生絲皮革。所以在今日，一國國民的科學智能是被視為國家戰力的根源了。科學的智能可以發明一切，創造一切。

### 「機械的戰爭」

二十世紀是「機械的世紀」，自然這個世紀的戰爭，也是「機械的戰爭」。機械是工業的產品，因此一國的工業化，成為現代建國的基礎。沒有高度的工業力，簡直不配稱為一個現代化的國家，在二十世紀的戰爭中，決難予侵略者致命的打擊。

這次世界大戰的機械威力，遠非上次大戰可比，自然，這是工業進步的結果。你看！活躍於海上的新型艦艇，磁性水雷。活躍於空中的俯衝轟炸機，超級空中堡壘，超級

飛彈，雌雄機，及由飛機上所投下一萬二千磅的炸彈。活躍於地面的火箭砲，縱火機，「飛塵箱」，噴火坦克，坦克破壞車，坦克開路機。……牠們的威力是多麼猛烈！

但我們中國人却依舊受着傳統觀念的影響，不集中力量于工業的發展，反夢想以精神制勝，甚至求神算命以推斷戰爭的前途。弄到今日依然未能自製一尊重砲，一輛坦克，一隻飛機，一艘兵艦。但是我們有豐富的礦藏，無窮的人力。我們不應辜負牠吧！我們應建設為第三次世界戰爭中一個高度工業化的國家。

## 戰爭與空間

現代的戰爭，以空軍的發達，時間短，場大，機械化武器的進步，及軍事品種類的繁入，已使限制於局部的肉搏近戰的後時代到過去，不能適用於今日了。現代的戰爭，基於上述的需要與維持，是要確保有廣大的空，並把這種有關係的海陸與上空。在這次大戰中，像英國孜孜地保持大三島的一半，與海外的交通，德國的擴大其所謂「歐洲大空間」，日本的建設其所謂「大東亞共榮圈」，正是這個意義的說明。

在現代戰爭中，僅僅把守着每一個軍事上的堡壘，仍無多大用處，還要謹保著資源豐富的廣大地域。德日的失敗即由於空間的日蹙（資源的喪失及工業的毀滅）。美國之所以制勝，即在能確保其廣大的本土。而中國之所以持久抗戰，亦賴於保持着這一半個河山，並且西北毗鄰蘇聯，西面接壤印度。

## 戰爭的神聖

發動戰爭以擴大領土是罪大惡極。  
發動戰爭以奪取權利是罪大惡極。  
利用戰爭以發國難財是罪大惡極。  
利用戰爭以公報私仇是罪大惡極。  
利用戰爭以陰行兼併是罪大惡極。

## 戰爭的無情

戰爭不容許你腐敗，腐敗即滅亡。  
戰爭不容許你頹廢，頹廢即滅亡。  
戰爭不容許你偷安，偷安即滅亡。  
戰爭不容許你糊塗，糊塗即滅亡。  
戰爭不容許你倖幸，倖幸即滅亡。

## 必勝的軍事

必勝的軍事，求之於人，不求之於神，求之於科學，不求之於迷信，求之於實事，不求之於命運。

## 精神與物質

我們一面要強調精神重於物質，一面還要準備物質勝於精神。

在拿破崙以前的軍事學說常強調精神重於物質。到了二十世紀以來，尤以在此次世界大戰中的歐美軍事學說，是一變為強調物質重於精神了。理論是行動的指針，所以盟軍不論在歐洲戰場，或太平洋戰場，莫不以壓倒的物質力量加諸敵人，造成輝煌的勝利。

## 戰爭技術的根本

戰爭技術的根本是冶金與凝土，武器與築城，係隨此進步而進步。假如城塞的抵抗性堅強，而攻擊兵器又未進步，便會變為長期戰爭。人類對於長期戰爭似乎很厭惡，倘若武器達於高度的進步時，也許將來的戰爭當天可以結束。

## 支配戰爭的因素

日寇德虜欲以短期的閃擊戰，取得決定勝利的時機已過去了，戰爭快要轉入盟軍的總反攻階段，而支配這個戰爭的因素，是精神力、生產力、及科學技術。同盟國正具有此優點，由此便可推斷我們勝利的必然性了。

這是我一九四四年元月的一頁日記。我正期待着它的完全兌現。

### 時間與空間

侵略者因自國資源的貧乏，在爭取空間，故德國地理政治學家勒南就有「戰爭是爲爭取生存空間」的倡導。抵抗侵略者因自己力量的局小，在爭取時間，故我軍之抵抗戰之始，便有「以空間換時間」的決策。空明的天空無限地隨着勝利的完成，擴廣大的空間，往往被爲侵略者的魔目，日本的打華，德國的侵蘇，可爲左證。至以空間換取時間，也有限度的，倘若拖到不可換時，尤未能養成力量，轉守爲攻，那就只能爲換取滅亡了。

時間與空間是支配戰爭勝敗的因素。我們看見許多侵略者爲爭取空間而失敗，我們又看見許多抵抗者換取了時間，而仍無法恢復空間。固然侵略者是必敗的，但抵抗者還要好好的利用換得的時間，纔能從侵略者的魔手裏，奪回原有的空間。所以換取時間，

這是抵抗者的手段，而奪回原有的空間，纔是抵抗者的真正目標！

## 軍備的目的

軍備的目的有二，即是一「安內攘外」，安內是維持內秩序的安寧，攘外不應是侵略外國，應是防範外國的侵略，且為防禦外國的侵略，尤其是為子侵略者以澈底的打擊，就要擁有強大的軍備，而強大的軍備，由於強大的陸海空軍的構成。

## 兵役制度的利弊

為了保護國家，與鞏固國防，便有兵役制度的產生。這個制度向分為自由兵制與強制兵制，前者為志願兵制，後者為義務兵制。後者又稱強制兵制——統治權力的強制，社會權力（民族共同意識）的強制。

歷史上強制徵兵的帝國王朝盛得強盛，反之，便是外患頻仍，分崩離析。舉國皆兵是人類的天賦義務，但德日意等軸心國家由於強制徵兵的結果，却造成頹武主義的出現。

## 平時要備戰

美國第一任大總統華盛頓氏說：「太平時須準備戰爭」，但美國人在第一次世界大

戰之後，竟把這極偉大的訓示忘記了，因此便吃了這次太平洋戰爭之初的大虧。

我國兵法大師孫子說：「先爲不可勝」，司馬法上亦說：「天下雖安，忘戰必危」。可是，我們歷代的統治者們也把它忘記了，因此，外患的紛至沓來便成爲史冊上的主要內容。

大凡人類各有惰性，平時忘了戰時，治世忘了亂世，以致國防不修，敵人乘虛而入，宋之亡於元，明之亡於清，即由于此。

從今日起，我們要晝夜爲雄！在戰時努力充實國防力，到平時，更努力要充實國防力。因爲國防力的大小，繫乎平時的努力十之七八，戰時僅爲十之二三。

在二十世紀的今日，我們不能有「永久和平」的幻想，只有武裝，再武裝，方能保障國家安全。今日還是一個「武裝和平時代」。

### 一個國防原理

「生於憂患，死於安樂」，這是一個人生原理，也是一個國防原理。大凡惡憂患喜安樂，人之常情，也是一種劣根性的表現。所以舉國上下個個都是醉生夢死，窮奢極樂，必致國防不修，其亡無日。反之，夫人出門如見敵，兢兢焉致力於國防建設，必可永遠立國于大地之上。

歷史上有一個頗有趣味的例證，就是吳王夫差與越王勾踐。一則終日「姑蘇臺上醉

西施」，一則「臥薪嘗胆，生聚教訓」，結果吳為越滅。這一個嚴重的所謂「難道我們今日遺忘了嗎？所以善謀國者必領導人民朝着憂的大道遠患遠，不虛偽地粉飾太平，把人民引入安樂之窩。」

### 動物的自衛

國防是防衛國家的意思，國無國防，必致滅亡。不僅國家為然，動物亦有自衛的裝備。請看：

1. 豺狼的爪牙
2. 牛羊的兩角
3. 黃蜂的毒螯
4. 鳥賊的墨汁
5. 烏龜的背甲
6. 刺蝟的針毛
7. 蛇蟲的毒牙
8. 飛禽的羽翼

但要注意的，動物的裝備是天生的，他們並不擅發明武器，製造武器，以增強自衛力量。一個國家內有豐富的資源與勞力，却不知增強陸海空軍以自衛，正如一楚人無鋒，懷

讓其罪一，勢必招致敵人的侵略，自取滅亡。

## 國防的趨勢

沒有國家則國家的生活不得保障，沒有質防則國家的生命不能保存。過去的軍事國防僅限於陸地海的平定，今後已遷入於空中空地之時代了。過去用一綫式的築城，可以收效。今後的敵人已經為飛行式的，則雖因風生不能飛為侵人共計偷之而殺，同樣用平面的防禦力量亦不足以抵抗空氣的敵人（飛機空軍部隊及空軍步兵），所以一頭的國防，要着擴張到陸海空三，更要擴張到空氣。

## 消極 集 中失策

中國的國防，向以消極防禦為原則，這固足以表現中國人的愛好和平，但在自衛上却歸成了一個大大的失策。

因以消極防禦為原則，故對於防禦工事都很尋求。春秋戰國燕趙各國及秦始皇有萬里長城的修築，歷代帝王各有城砦關隘的修築，他們雖用盡了智力人力，其作用不外在消極上防阻敵寇的侵入，不圖根本擊滅敵人于國境之外，或防禦工事之外。至于各地鄉村所建築的住宅與碉堡，雖非國防之用，但從其堅固的程度與窗戶的狹小來看，亦僅在消極上用以防禦匪盜的。真的，中國歷史上自政府下至人民莫不以消極防禦為自衛之本

但能攻必能守，能守未必能攻，何況以守為守？這樣必致日趨不振，坐而待亡。所以以消極防禦為自衛之本的中國人，往往弄得連自衛也不可得，過去之事，歷歷在目，難道我們仍不覺悟嗎？

今後我們應自於這個消極防禦的泥掉吧！

### 海國的防線

海國的國防有三線：海外為第一線，沿海為第二線，國內為第三線。第一線被敵攻破，尚有第二線，第二線被攻破，則須在第三線固守。但第一線未被攻破，第二線自可安然無恙，同様第二線亦不會受敵（非指敵之空襲）。雖然，但是并不是說第一線未被攻破，則第二線即為無力彈劾之點，無反政奇變的可能。同樣，第二線未被敵攻破，第三線的不被攻破，則彈劾的地方，亦非無被攻破的危險。要之，第一線純為海軍支擋，第二線為海陸兩軍協同支擋，第三線則純為陸軍支擋（自然身附空軍）。最後如第一線被敵攻破，第二線亦告失敗，而退守於第三線時，則大禍來臨了。故善防守者，必求擊破敵海軍於第一線之外。正如明代資相楊溥說：「度敵於海岸，不如邀擊於海外」。又如兵部尚書翁大立說：「拒之於海外，毋使入港為上策，創之於沿海，毋使登岸為中策，迨至登陸而圍殲之為下策」。

## 天險不如人爲力量

世上有人說：地理的險惡足以阻止敵人的進攻，這是錯誤的。也有人說：地理的險要，毫無用處，則未免過甚其詞。例如此次中日之戰，中國與日本有險惡的太平洋爲其阻隔，但日寇爲什麼能夠安然渡海登陸進攻我們呢？這是由他擁有優勢的海陸空軍。又如此次太平洋之戰，日本奇襲珍珠港之後，應即乘勝渡洋進攻美國本土，但爲什麼不出此一舉，固因美國當保持有相當的海陸空軍，而中間遙隔着險惡的太平洋，亦非無關。由此，可見天險不可恃，可恃的還是人爲的力量。倘若有優勢的力量，又有天險，固是至善。否則，我們仍要人爲的力量，不要天險。

## 農村是抗戰的堡壘

農村是國家的基礎，中國的農村是：（一）中國精神的根源地，（二）兵員的供給地，（三）食糧確保的後方陣地，所以有人說：農村是抗戰的堡壘，實有見而云。真的，中國的農村，在這次抗戰中是百分之百盡了義務了。但以這樁舊式的農村，有待於戰後的新建設，方能適應將來戰爭的要求。

## 戰與守

不知戰，只恃守，不能攻，但恃防，必致守不勝守，防不勝防。  
故以戰爲守則固，以攻爲防則存。不明乎此，休談對外。

## 大與小

我們在平時視小敵爲大敵，則準備必充分。

我們在臨陣時視大敵爲小敵，則鬥志必充盈。

## 流汗勝於流血

「平時多流一點汗，戰時少流一點血」，確是經驗之言。可是中國人的劣根性，仍可多流血，不願多流汗。

中國人似乎衰老了，在平時老是喜歡苟且偷安，自然到了戰時，便手忙腳亂，只得「流血成河」。可是經過一次以至千百次的多流血之後，總應知所多流汗吧，但時遇境遷，又忘記得乾乾淨淨了。所以弄來弄去，中國人在每一次戰爭中，老是「流血成河」。

原來血比汗寶貴，是不可多流，更不應白流的，但因平時不肯多流汗，却造成戰時的多流與白流。真的，中國在這次戰爭中流血是流夠了，但到了戰後，還是要多多的流

汗、普遍的流，長期的流！我們要以便宜的汗，換取寶貴的血！我們要以「流汗成河」代替「流血成河」！

## 兵

兵強國強，兵弱國弱。兵可百年不用，不可一日不備。備一兵必有一兵之用，兵而老弱與無兵同，兵而不善練與無兵同，兵而不善用亦與無兵同。

## 有無相等

將如不良，有將與無將同，兵如不精，有兵與無兵同，器如不利，有器與無器同，險如不守，有險與無險同。故曰：將必慎選，兵必勤練，器必求利，險必善守。

## 將以立功爲主

將以立功爲主，將不熊立功，等於餕相。將無大權則大功不立，無大兵則大功不成。

## 將與錢財

將愈愛錢，則愈喪志，

將遠多財，則怠慢。

## 將將

將兵難，將將尤難，將將要懂得知將，用將，練將，備將，愛將，養將，信將，激將，賞將，罰將。

將將要有天才，但技術上尤不可不講究。

中國歷史上不善於將將者如項羽、曹操是。善於將將者有漢高祖、漢光武、唐太宗、趙太祖等，惟漢高祖殺戮功臣，却為美中不足，充分暴露了流氓的劣根性。

## 更怕死

師長怕死，團長更怕死。團長怕死，營長更怕死。營長怕死，連長更怕死。連長怕死，排長更怕死。排長怕死，士兵更怕死。

## 「父子兵」的基礎

帶兵要帶成「父子兵」，孫子在兩千多年前已倡導了。他說：「視卒如嬰兒，故可親之赴深谿。視卒如愛子，故可與之俱死。」

不過，我們要認識的，所謂「父子兵」，其基礎應起建立於「共同貢奉之上」，倘

一甘，一苦，纔是父與子，亦難合作，何況官與兵。

甘苦是指生活而言，喜甘惡苦，人之常情，短時間的苦，尚可支持，長時間的苦：一吃不飽，穿不暖，那就成問題了。何況軍人的肉體特別勞苦，生命又非常危險？所以非在「甘」字上特加注意不可。

尤其是所謂「父子兵」，要建築在「親愛精誠」上。倘若官長對部屬視若路人，以欺詐爲能事，必致貌合神離，一遇患難，唯有土崩瓦解。

所以欲帶成「父子兵」，實非易事，既要「共同甘苦」，尤要「親愛精誠」，唯有這樣，方能死生與共，完成任務。

## 能帶兵方可帶兵

一九三八年之夏，在蘆溝線的陣地上，有一個青年軍官問我說：爲什麼現在還有這種現象：——

有兵帶的人，未必都能帶兵，

無兵帶的人，未必都不能帶兵。——這一個問題，當時我答他：

自然，這是一個不易解答的問題。我記得當時曾給他這樣一個簡單的回答：

能帶兵的人，沒有兵帶，其害尚小，倘若不能帶兵的人而給他帶兵，真是危險萬分，動不動就死了數十萬的生命，動不動丟掉了數千里的土地。

歷史上第一個不能帶兵而帶兵的是趙括，第二個不能帶兵而帶兵的是馬謖，趙括在長平之役，打敗了仗，趙卒被坑了四十萬人。馬謖在街亭之役，打敗了仗，蜀兵損失了不少，孔明的北伐計劃亦受了很大影響。

### 「帶兵如帶虎」

「帶兵如帶虎」，所以帶兵官對於無知識的士兵，約束尚嚴，不尚寬，獎勵重將軍，不可視同兒戲。否則，他們將如出柙之虎，使人民畏兵如畏虎，那麼社會就糟了。原來士兵來自各地，良莠不齊，莫窮如士兵，又莫大膽如士兵，且他們又操有殺人的武器，如果不姑之以嚴刑峻法，那他們有什麼不能為呢？所謂「兵部陞」，「兵匪不分」之評，雖似刻毒，並非無由。故帶兵尚嚴，戰時尤尚嚴，要使其對敵如虎，不可使其對老百姓如虎。

### 關於「好男不當兵」

「好鐵不打钉，好男不當兵」，這是我國民間一個流行語。今日觀之，雖屬反動，但在過去社會裏實有存在的道理。即過去社會的人士自繫強者與軍閥們往往可用武力（士兵）來爭權奪利，禦國殃民，乃故作此種宣傳，以制止一般青年去當兵為虎作倀。尤其目擊一般青年當兵之後，個個都變壞，又學了惰，回到鄉里來，恃勢凌人，無惡不

作，故鼓吹「好男不當兵」，以免良好青年亦變為不良青年。

可是，在今日民族的大決鬥之下，當兵是每一個國民的義務，也是每一個國民的權利。尤其在今日所謂「科學戰爭」，「立體戰爭」，「摩托戰爭」之下，所需要的是一「好男」當兵，不是「壞男」當兵。即是說，這個時代的兵，決不是像過去所徵募的那一類頑民、愚民、浪子、病夫所可充當，一定是有志氣，有智識，且有強健體魄的青年，方可勝任。我們試看，今日英美蘇聯的軍隊那一個士兵不是具有這種條件的優秀青年？所以人家的屢戰屢勝，實有由來。

可是，我們到了今日，已知迎頭趕上去了。最近「十萬智識青年新軍」的建立，便是一個鐵證。所謂「好男不當兵」從此應成爲歷史的陳跡吧。

## 軍人生活應改善

「鐵腳馬眼神仙肚」，這是中國現代軍中一種妙喻，也是中國現代軍人生活的寫描。

「鐵腳」是說軍人的兩腳要如鋼鐵一般，方能支持長程的步行。

「馬眼」夜能見路，是說軍人夜間無燈，兩眼要如馬眼，方能走路。

「神仙肚」不用吃飯，是說軍人有時沒飯吃亦要能打仗。

由此可見中國軍人戰時生活的艱苦，亦可見中國軍人的難能可貴。不過像這種艱苦

生活，只要稍加研究，便知是不合理的，久而久之，必致招來戰鬥力的衰弱和減耗。所以今後軍人的生活不論在平時或戰時必須使其吃必飽，穿必暖，行有車輛，暇有娛樂，達到合理化，現代化的標準才可。

## 今日的士兵

中國的士兵在這次抗戰中，實盡了他最大的義務，寫下無數可歌可泣的事蹟。可是，一九四四年之秋，我在湘桂線上却遇着一個剛從前線苦戰歸來的士兵，他告訴我說：「我們許久都得不到一點油吃，其他肉類更談不上，弄得雙眼模模糊糊，連敵人都看不清楚，安能打仗？」固然，并不是個個士兵如此。又有一個軍官告訴我說：「像這次在衡陽外圍作戰時，我們士兵不是沒有東西吃，一營人往往每日殺一頭牛，但總無法把他們弄胖。實則，因他們原來體質都很弱，各有宿疾的呢！」固然，這也不是個個士兵如此。

還有一個軍官告訴我說：「有一次我們弟兄向敵人陣地衝鋒，衝到山腳，大家已疲勞不堪，就倒睡在地，不能前進了」。他跟着舉鬚點睛說：「這是因我們弟兄營養不良，體力太壞之故」！

由上而觀，一是徵兵問題，一是養兵問題，養兵問題還可分為糧食問題與醫藥問

原來士兵生活最辛苦，生命又易發生危險，既要有強健的體魄，尤要有充分的營養和供應的生活。所以我們在競戰爭勝利期已，欲求戰爭勝利，非拿出全力給運動問題徹底改善不可。大家總記得我們及法學系長子的教言吧！他說：「三軍足食，萬物勿勞」。又說：「學生更宜，軍無私疾，是謂必勝」。好在我們政府現在已經做的做了，我軍見英勇的兵士是以生計活處的發還出現於南北戰場。

### 中國駐印軍每日口糧表

(1944年調查統計)

重半斤每三人之份						
磅	兩	分	百	斤	人	分
磅	兩	錢	米	肉	魚類	油
司	司	司	司	司	司	司
磅	兩	錢	米	肉或豬肉或豆類	魚類	油或菜油
司	司	司	司	司	司	司
磅	兩	錢	米	白米或糙米	白米	白米
司	司	司	司	司	司	司
磅	兩	錢	米	白米或糙米	白米	白米
司	司	司	司	司	司	司
磅	兩	錢	米	白米或糙米	白米	白米
司	司	司	司	司	司	司
磅	兩	錢	米	白米或糙米	白米	白米
司	司	司	司	司	司	司

附註：  
1.步校以上官長，除定額外，每日加發牛奶水菓紙烟白糖雞  
蛋鴨毛奶油等物。  
2.士兵用餉，上士印雜兵四厘比，二等兵八厘比。

## 緬甸前線英軍每日口糧表

(根據 1945 年初渝大公報)

糧類	重量(英兩)
罐頭醃肉	2
乾豆	1
麵包	14
咖啡或醇粉	.04
菜汁糖	.58
鮮水	4
菜醬	1
黃油	1
鮮肉	14
罐頭牛奶	2
芥末	.01
罐頭魚	.9
麥片	1
洋蔥油	2
胡椒	1.5
鮮米	.01
鹽	12
薑	1
糖	.5
餅乾	.6
蔬菜	3.5
麵粉	8
	1

## 附註

5. 每個士兵經三年服役後月餉十二磅二先令六便士。
4. 每個一等兵每天有三英兩酒喝，每月可購皮酒三瓶。
3. 醫官尚規定每人每天須服預防瘧疾阿的平藥丸，維他命丸。
2. 每個士兵每週尚可領火柴兩盒，紙煙五十枝，手紙三十五張。
1. 左記共重四磅十先令，為從最下級至最高級的每天口糧。

## 軍人要有高尚行爲

利用士兵來營商和走私，這是軍人要不得的行爲

一旦到了士兵也利用他的身份來營商走私時，那麼這枝軍隊就完了。

官長發了財，不願打仗，士兵發了財也不願打仗。敵人不來則已，一來就鳥獸散了。所以軍人要有高尚的行爲，不可貪財，尤不可幹非法的勾當。這是立身之本，也是興勝之源。

### 軍人應「拿起筆桿」

青年在戰時要：「放下鎗桿，拿起筆桿」。軍人到戰後應：「放下鎗桿，拿起筆桿」。

軍人以立功為第一義，但立了功之後亦應立言。中國歷代的名將莫不立言，除非不能執筆，或短命而死。戚繼光在明代建立了平倭的大功，還寫了兩部巨著——「練兵紀實」與「紀效新書」，這真是我們今日抗戰將校的好榜樣。

至於泰西軍人更喜歡著作，在今日我們常見許多名著出於校官或尉官之手，逝者如卡爾大公、腓特烈大王、拿破崙、毛奇、史蒂芬、興登堡、魯登道夫、福煦等，飛等莫不有著作。

「立財」是軍人的沒路，在這次抗戰中，我們軍人近守遠征，出生入死，或許無暇著作。但在戰爭結束之後，當可從容地把那從血淵骨獄中所得寶貴的經驗與教訓寫將出來，貢獻國人，垂訓後世。雖說立言，一時不似立功的顯赫，博得羣衆的喝采，但孫子的立言，克勞塞維慈的立言，真是彌久彌光，澤被萬古！

### 實戰家與理論家

戰爭是熔爐，是試金石，十年來，眼見許多將校被淘汰了，也有許多將校起了起來，造成個黃金的時會。原來將校以立功為主，但在這個以我劣勢裝備對敵優勢裝備的中國戰場，立功知不容易。

在這次抗戰中，我知道有許多將校想要立德，立功，立言，而且已見諸事實。大凡得天獨厚，其成就亦特大。他能「從容乎疆場之上」，又能「沉潛乎仁義之中」。

每一個將校都要展望到將來歷史家的鋒尖，不應迷戀於眼前的富貴榮華。所以每一個將校除立功于疆場之上，還要保持着一剛仁義的腦筋。

我也知道有許多兵學家，正計劃完成他空前的傑作，有的發動「兵學革命」，有的企圖建立「中國兵學新體系」，有的想著一部「中國兵學史」，有的想把歷代的兵書編成一部「中國兵學大全」。

兵學家，要絞盡腦汁，生活亦很艱苦，但他的努力在歷史上決不會磨滅的。他的思

想與理論武裝了人類的手腦，支配着國家的盛衰興亡。

將校是實戰家，兵學家是理論家，兩者可合不可離，但歷史上最偉大的軍人是實戰家，又是理論家。

### 貴先求必勝

軍事只有必勝，無倖勝，只有必敗，無可倖免於敗。所謂必勝，是先具備精神與物質兩方面的優越條件，否則是謂必敗，所以無倖勝，亦無倖免於敗。

「坐而待勝」是倖勝，即是必敗。「恃敵不來」，是倖免於敗，亦是必敗。所以良將必「先爲不可勝，以待敵之可勝」，又是：「無恃其不來，恃吾有以待之。無恃其不攻，恃吾有所不可攻也」。

### 「以古爲鏡」

今日軍事的失敗，我們可以從古兵法上得到說明。記得從前讀過一部座右銘的書，其中有列入古兵家的格言：「兵畏敵甚於將者敗，畏將甚於敵者勝。將畏敵甚於法者奔，畏法甚於敵者克」。我試於一九四四年內戰場所表現的情況而觀，更可認識這個原則的正確。所以時不論古今，地不分中外，實沒有眼中無守將之兵，眼中無法之將，可以得敵制勝的事。說到這裏，我且把最近一個與此有關的感想，附錄如左：

平時不易認識軍隊的紀律，戰時才真見軍隊的紀律。  
後方不易認識軍隊的紀律，前方才真見軍隊的紀律。

### 心到爲主

兵法所說的「五到」，不僅可應用於練兵帶兵上，且可用于用兵作戰上，就中以「心到」爲主，因爲心不到，則「目到」「耳到」「手到」「足到」都是虛有其表。  
心到要靜而不亂，集中而不涣散，持久而不衰老。

### 要趕上時代

拿過去內戰的智識和經驗來應付現代大規模的國際戰爭是不夠了。即：過去僅用步槍、迫擊炮便可打敗敵人，現在却不行了。過去可用老粗帶兵，老粗擁憑一股的勇氣衝上去，便可打敗敵人，現在却不行了。過去可用老粗帶兵，老粗擁憑一腔的勇氣衝敵人的攻擊，在却走不通了。過去不必顧及士兵的生活，亦不必了解國家的政治經濟狀況，只要<sup>老粗</sup>軍事，便可打勝仗，現正也走不通了。時代是前進的，戰爭是進步的，新的方法，新的經驗、新的作風。

## 東方軍人的特性

東方軍人的政治慾強於軍事慾，他們的獻身軍旅，并非爲軍事而軍事，乃爲政治而軍事。

他們認爲有爲的軍人，幹了軍事，又應干政治。甚至支配了軍事，亦應同時支配着政治。

在這個時候，我們會看到純粹幹軍事，無意于政治的軍人，被嘲笑爲落伍，頭腦鈍單，沒有前途。

固然，文武兼全的偉大軍人亦有，但日本的前途是在好大喜功，輕舉妄動的荒木，東條，小磯等的手下斷送了。

### 一個祕密的效果

記得這是一九三八年的事。

在這一年的盛夏，南溝線的戰事已發展到最高峯，二十九軍團的司令部設在馬連嶺的蔡家窪，敵機整天到這裏低飛偵察，一發現人馬，便以機鎗掃射，并投下小型炸彈。一天在附近的鎮上，曾炸死了開往廬山的保安隊數十人。

前線的炮聲隆隆，敵機一早就到我們這裏尋找目標，飛得很低，連機師都看得清清楚楚。

清楚，可是牠來時便發軋氣出的聲音，似先給我們一個通知，這時頭官立刻喝令將牠趕出城外馬匹拉進樹蔭之下，晒在曠場的衣服亦收回屋內，四週的軍民均停止了活動，或藏回屋內，或躲入叢林裏，于是敵機發現不到目標，只得反復偵察了數十分鐘，便懊喪地掉頭飛去了。

不待說，這便是祕密的效果。于此，使我想到孫子所說：「形兵之極，至於無形，無形則深，間不能窺，智者不始謀」的原則，用於防空上，亦極恰當。古還有兵法上所提「以靜制動」的原則，在這種情況之下，仍可保持它的價值。

### 料敵不易

古之名將「料敵如神」的奇蹟似不見於今日了。一九三九年敵軍攻下徐州之後，有人問某高級將領以敵人何時進攻武漢？那位高級將領直率地答道：「只有敵人才曉得」全座為之默然。

又，敵人於一九四四年夏天，發動進攻長沙之際，當時有某將軍判斷說：「敵人前幾次進攻長沙都在冬季，現逢夏季，他不會來」。到了長沙被敵攻破之後，這時有些人推測說：敵人攻下衡陽之後便會停止前進。又有些人推測說：敵人還要掉頭向東，打通湘贛線。再有些人推斷說：敵人一定繼續打通粵漢路，再又有些人推斷說：敵人不會打通粵漢路，是要打通湘桂路，衆說紛紛，各是其是。

在這個時候，却有人報以幽默的口氣說：「如果敵人的企圖給我們曉得，那他也不敢來打我了」。其實，在敵我力量懸殊之下，縱是知他的企圖，亦無濟於事。所以料敵是一件事，有無力量制勝又是一件事。

天才將軍雖「料敵如神」，豈奈力量不足何？

### 摸牠？讓牠摸我？

一九四四年之冬，有一個朋友從湖南前線苦戰歸來，告訴我說：「此次在前線作戰，不論在連陣地或營陣地裏，倘若我敢去摸他，則他就不敢摸我。亦即說，我敢出擊敵人則敵人不敢向我出擊。不然，伏守不動，敵以為我畏彼，便向我猛攻，因而陷我陣地」。從這個小小教訓上，可證明兵學上所說：「以攻為守」，實是不錯。反之，「以守為守」，不啻自挖坟墓。因為以守為守，固不能制止敵攻，且我官兵因處於被動地位，精神意志必日益沮喪，這樣，一遇敵人猛攻，焉有不鳥飛鼠散？

### 「敵進我退」與「我進敵退」

「敵進我退」，應以孫子的「強而避之」為註腳。否則，祇聞小敵來犯，便往後逃之夭夭，那是「遁」，不是「退」了。

還要迅速，即要迅速脫離敵人，即如孫子說：「退而不可追者，速而不可及也」。

不過我們要問的是以進爲退？還是苦戰而退，而不戰而逃。

退是在爭取時間，即「以空間換取時間」，但空間有限，而時間無窮。倘若知進不知進，有退無進，今天退百里，明天又退百里，今年退千里，明年又退千里，像這樣不斷地往後退，縱是世界上頂大的國土，也將無存之地。

其實，勝者之戰，有進無退，只有「我進敵退」，決不讓「敵進我退」。有退無進固必敗，始進終退亦必敗。

### 要以動制動

山地防禦，最忌敵的迂迴。

「一夫當關，萬人莫敵」的時代已過去。因爲在新式武器的進攻之下，砲彈轟不了你，炸彈也必轟了你，縱你以大兵把守着頂險要的隘隘，但敵人用小數兵力監視着你，主力却從側面迂迴到你背後，那將怎樣？所以，在山地防禦上，不能以靜制動，集中兵力死守着一線一點。而制勝之道，乃要以動制動，即以迂迴答復迂迴，以包圍答復包圍。

### 牛車運輸

一九四四年下旬，我在H.K.線上見到軍隊徵用牛車來運輸。這牛車滿載着夜幕的泥掌裏滿地蠕動着，使我發生了無限的感想。

雖說牛車也應動員，驛運也是一種補助的辦法，但在這個「運輸機械化」的時代裏

，尤其在「軍事第一」的口號之下，當時市中的汽車就不應該那商人自由的使用着。

我們打了八年的仗，雖有許多地方進步了，但也不少地方是退步了，這時，使我想起孫子兵法上所記載的「斥牛車」，難道戰爭回復了春秋戰國時代的狀態嗎？

進步吧！我們的一切一切應趕上時代。

### 男兒應戰死

斯巴達是古代一個尚武的典型國家，婦女歡送丈夫出征時，必叮嚀說：「帶着盾牌回，否則，讓盾牌載汝歸」。於此，使我想起我國西漢馬伏波將軍的豪語——「男兒要當死於邊野，以馬革裹屍還葬」。

今日的戰士們，更應抱有此鋼鐵的決心！

### 尚武國民的養成

日耳曼人的尚武，多養成於孩童的時候，好比嬰兒啼哭時，其母親必安慰說：「兒乃軍人，不應當哭」。兒童遇飢寒困苦時，其父母必安慰他說：「吾兒將來須當軍人，必須忍耐戰勝一切」。家庭以此教育他們，國家復施以軍事訓練，所以在此次西線之戰，美軍進佔亞琛時，曾有德國四個小孩子拿着兩枝步鎗狙擊美軍，領隊的孩子十四歲，

其他兩個十歲，一個只有八歲。

德國訓練國民的尚武是成功了，可惜他不是用以自衛，乃用以侵略，一時雖建立了赫赫的武功，結果仍不免一敗塗地。威震第二，希特勒真是德國的罪人，世界的禍首了！

### 日人學魯登道夫

日本古代的兵學繼自我國，到了近代則以學德國為主，有人說：「日本女子慣於偷凡，學術亦慣於偷人」，語雖刻毒，實有至理。

日人在此次世界大戰以前，拼命學克勞塞維慈，惟自魯登道夫：「全體性戰爭」一書發表後，在此次大戰中又拼命學魯登道夫了。所以近來曾成立其所謂「全體主義研究所」，「總力戰學會」等機構以司其事。更經常舉行是項座談會，將其結果披露於報章雜誌。然而東施效顰，徒見其貽笑而已。尤其欲以魯氏戰理，完成侵略主義，更見心浮口拙。

在今後的世界裏，是不容許有侵略主義的存在了，日人以侵略為天性，不特學魯登道夫要失敗，就是學我國孫子也是同樣失敗。

### 武士道的結局

在過級文中還看得出來，日本的武士道精神只有殘餘。

「以死解決生是可能的，以生解決死則不可能」，武士道精神就是建築在這個哲理上。但在超級空中堡壘的轟擊下，只有多來多死，有死無生。由武士道精神一變為什麼「特攻隊」，「肉攻擊」，但在超級空中堡壘的火力下，也只有歸為「玉碎」，化為灰燼。

日本以武士道興，以武士道亡！

### 一兵不厭詐一的惡果

「兵不厭詐」，一般人每誤認為孫子的話，實為歷代兵家的一句口頭禪。但孫子却說過：「兵者詭道也」。

日本軍閥向以抄襲我國兵法為慣技，自然這個原則也老早給他拿去作「懷中寶」了。所以在一九四一年東條英機便導演了偷襲珍珠港的一幕。即東條當日一面派遣來栖到美國去進行和平談判，另一面却在此談判中，乘着美國的不提防，便以大隊的轟炸機偷襲珍珠港，幾將美國整個太平洋艦隊消滅淨盡，這在「兵不厭詐」上，算得了一個最大的成功。

可是，這個成功，僅是繡花一塊而已。後幾何時，東條何處去了？東條手中所搶得太平洋上的島嶼又歸何主了？并一整個日本本土無日不在超級空中堡壘的狂炸中，美軍占領了他們門戶，立即可實行本土空襲迫使其無條件投降，此時試問日本軍閥，今日日本

所受的損失大，前途渺？還是當日美國的損失大，前途渺？「兵不厭詐」固是一個不朽的原則，但到了日本軍閥的手裏却變成了「做小便宜吃大虧」。所謂「神子孫」，「常勝皇軍」，原來如此。

## 昨日俘虜，今日戀想

一九三二年，雖然在上海爆發的中日戰爭，即所謂「一二八」事變，在這一次事變中，我曾做了一個月另三天的俘虜。我們囚在四川路一座電影場中，我軍的砲兵一連砲擊了數天，砲彈如萬雷齊發的掠過屋頂，四週衛上的玻璃兵兵然如雨下。曾有一彈墜下，把戲台炸燬一半，并炸傷了一個倭兵，但我們這一羣俘虜却安然無恙。

在倭兵管制下的俘虜生活，慘極人寰——侮辱，毆打，飢餓，死亡，出獄之後，我把這個經過寫了一部「滬戰中的日寇」。記得當時有一倭兵對我們講解過：「我們應聯合去打美國！」所謂「打美國」，果然實現於一九四一年。足見日本軍閥欲發動太平洋戰爭並非一朝一夕的事，不知在若干年前已把這種子播下於一般國民的心田了。

可是日本以發動太平洋戰爭得到一時的勝利，亦因發動太平洋戰爭陷於萬劫不復之境。不待說，這是日本軍閥的恩賜，世界軍閥跋扈的惡果難從此告終吧！

## 納粹的侵略理論

大凡現代一個暴力集團的發動戰爭總有她那一套的理論，不待說，她這些理論都是「偽造的科學」。（蘇聯科學家評語）

這次納粹德國此次向外侵略的戰爭理論，除希特勒的「我的奮鬥」一書外，尚有該黨的「種族論」，羅培森的「地理政治學」，達斯福爾的「其他土地的強取豪奪論」，魯春道夫的「全體戰爭論」，班斯的「科學戰爭論」，戈培爾的「政治心理」，阿荷德的「工業戰爭」，達利的「繁殖的宗教人類」及諾尼轉斯的「銅臭的科學」等書。這都是侵略者偽造的科學，雖然這種理論足以刺激德人一時的興奮，但因缺乏真正的科學基礎，終必為殘酷的現實所粉碎。歷史上所有侵略理論的毒齒腸早給它一次總清除吧。

## 希特勒忽視遺訓

最近我讀到一部「德皇統一世界史」的書，這一部書是一九一三年德皇威廉第二受意宰相比脫愛靈威記述而成，其中論征俄與征法之比較說：「自軍事上觀之，則俄國軍事上之種種設施完備，遠在法國之上一也。就兵士之性質而論，俄兵之抵抗力，亦強勇在法國之上二也。俄國與其首都之距離，比法國有三倍以上之長，實不易使之屈服為城下之盟三也。又軍隊輸送，耗費大之時間，不及法國之便四也。又我國為寒國，行動安

多困難，不如法國爲德國之行動容易五倍」。德之復讐，在上次戰勝中雖未見實行，即德國對俄的作戰，僅止於坦能堡的勝利，而不作深入的進攻，但終爲希特勒實行於此次歐戰中了，果然由於蘇聯具有上述的五個優點，未能滅聲，反爲蘇戰勝，希特勒對於威廉第二的遺訓大忽視了。

### 憶惠靈吞

凡讀過西洋戰史的人總會記得橫行一時的拿破崙，最後還是被英國名將惠靈吞擊敗於滑鐵盧吧！過去英國的擊敗拿破崙是取決於陸軍，此次英國欲擊敗希特勒還是要取決於陸軍，所以最近有人說：「擊敗德國主要必爲陸軍」，實非虛語。

雖說德人常謠：「英國沒有陸戰的天才家」，（見德人羅士著「德國作戰計劃」一書），又謠：「英國的軍隊沒有『祇剩一人亦不後退』的勇氣，小有挫折，不察敵勢，便拋棄武器而降敵人，甘爲俘虜以圖一身的安全」，（見德皇「統一世界策」一書）。但事實不能否認的擊敗拿破崙還是英國名將惠靈吞。

可是在這次歐洲戰場上，英國雖有蒙哥馬利亞的出現，但美國艾森豪威爾的地位却居其上，成爲主帥。英國是衰老了。

## 空軍制勝的要點

美國空軍戰略家雪羅絲達少校近著：「空軍制勝論」一書，列舉空軍制勝的要點：一、不先擇制空權，則海陸軍之動作將無濟於事。二、對敵空軍，必成爲空軍主要的功勳。三、祇有用空軍才能擊敗空軍。四、以陸上爲基地的空軍，當較由航艦起飛的空軍為優越。五、空軍出擊的航續力，必須等於戰區的最大範圍。六、空軍作戰質重於量。七、空軍作戰必須有統一的指揮。八、空軍必須自力給養運輸，不能賴海陸運輸。并謂日本好像一頭鯨魚，祇要打擊牠的心臟，牠的觸鬚和觸角便自然會僵直。他這個卓越的戰見，果爲美軍實踐于此次進攻日本之時，兵學家的偉大，即在於此。

## 宗教并非反戰

宗教并非反戰，也不是主張絕對和平。基督教有十字軍的東征，回教有「一手持經，一手執劍」的不斷戰爭，可蘭經云：「惟勇方能升入天堂」。唯有佛教才是和平的，在印度與中國未見有奉佛經而從事戰爭。但在這天神聖抗戰中，中國的佛教徒也參戰了，何況佛經上又有主張戰的論據。

## 戰字新詒訕

中國古人造字真是唯妙唯肖。像我們在此大時代中所常見常聞的這個「戰」字，倘若給它一個解釋，就可十足看出中國造字文化的登峯造極了。戰字為六書中的形聲字，它頭部設有兩個「口」字，我們可以解釋為：其一代表宣傳戰，其二代表外交戰，因為宣傳戰與外交戰的運用，均以「口說」，即「掉三寸不爛之舌」為主，這就是說戰爭

以「不戰而屈人之兵」的宣傳戰或外交戰，而達到政治

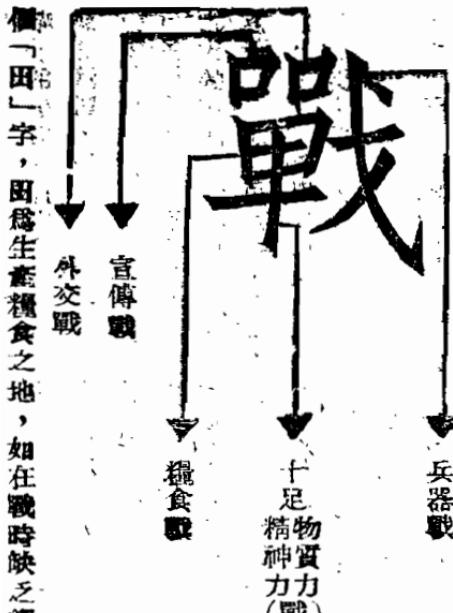
的企圖為主（亦含「止戈

為武」的武字的意義）。至不得已而以干戈相見，亦須

使用宣傳戰與外交戰，以促進戰爭之勝利。於此可見宣

傳戰與外交戰的重要性。其次在戰時是要足食的，所以

在兩個口字之下，就配置一



一個「田」字，因為生產糧食之地，如在戰時缺乏糧食，即「軍中無糧」的話，必會導致

戰爭的失敗。此種列證，見於戰史，不知凡幾。所以這個田「字」，可以解釋為糧食戰或經濟戰。田字之配讖「十」字（把它這樣分開，看來似乎勉強，但亦無妨），此十字，在辭源上註為：「有完足之意，如十分十成」。那麼或可給它做這樣的解釋：為使戰爭的勝利，要擁有十足的物質力（糧食及兵器在內）及十足的精神力。又因為它是中國古代的東西，我們也不必曲解到西洋方面所謂「十字架」，「十字軍」，「紅十字」等意義之上了。再其次，說到「戈」字，戈為中國古代的兵器，無兵器不能作戰，古今同然。所以這個戰字的構成，就配置有個「戈」字，指示兵器戰的重要性，所以我們在今日就要積極發展軍需工業，以充實武器的力量。更就戰字為「單」字與「戈」字的合併而說，其意義應是：單戈作戰為智為勇，如果以少當多，就心寒胆散，束手無策，便是不智不勇，必吃敗仗，這是說以「智」「勇」為戰爭之本的。偉哉！妙哉！「戰」字的意義！

第

二

輯

## 武的哲理

戰爲武，不戰（止戈）亦爲武，戰爲下，不戰爲上。即老子說：「善爲王者不武。」戰勝敵者不與（不與爭戰）。孫子說：「不戰而屈人之兵，善之善者也」。清代學者對武字解釋得好：「仁者武之塗也，柔者武之核也，慈者武之原也，敵怨是謂者武之謬深也」。還有：老子說：「夫慈以戰則勝，以守則固，天將救之，以慈衛之」。荀子也說過：「禮樂慈愛，戰所畜也」。亦可作爲武字的註腳。這都是表現了中國戰理的崇高偉大，遠非西方殘酷暴虐的戰理可比，真是現代世界軍人的座右銘。

## 戰爭的透視

基督教典上有言：「以劍而興，必以劍而亡」。東方之楚霸王，西方之拿破崙，希特勒可爲明證。

我國古代哲學家莊周說：「聖人以不必，故無兵。衆人以不必必之，故多兵。順於兵，故行有求，兵恃之卽亡」。名將吳起也說過：「天下戰國，五勝者禍，四勝者弊，三勝者霸，一勝者王，一勝者帝。是以數勝得天下者稀，以亡者衆」。其透視戰爭的利弊有如此。

## 一個偉大的兵理

國父孫中山先生說過：「用武力去征服人完全是假的」，（見「打倒舊思想要用三民主義」演講詞），又說過「用武力去征服人，近在咫尺都是反叛的」，（見「主義勝過武力」演講詞），這真是一個偉大的兵學哲理。歷史上的征服者如漢尼拔、成吉思汗，拿破崙等都嚮這些滋味了。今後的侵略者應知回頭吧！

## 侵略者的悲哀

美國海戰理論家馬輪將軍說過：「由歷史所得的教訓，凡能統治海洋的人，同時也能統治世界」。可是到了立體戰爭的今日，已有人喊出：「凡能制空即可制世界」的口號了。換言之，前者是說要擁有強大的海軍，後者要擁有最大的空軍。但從這次大戰而觀，強大的海軍要有強大的陸軍協同，至於單憑空軍制勝，尚未之見。但却不能說實在無堪的可能，只要飛機進步達於最高度之時。

在歷史上拿破崙沒有統治海洋的海軍力量，終為英國打倒。一八〇四年他到布倫敦，在海濱的懸崖上拿起望遠鏡出神地遙望著英倫時，曾嘆息道：「我們只能統治這個海峽六小時，便能統治全世界」。

到了這次大戰，希特勒與日本軍閥亦圖犯了這個毛病，所以一觸於一九四〇年攻陷

巴黎後，未能渡海攻英。則於一九四一年奇襲珍珠島，趁着以秋風掃落葉般席捲了太平洋各島嶼後，亦無法渡洋攻美。歷史似不讓侵略者擁有統治海洋的力量，將來也許不讓侵略者擁有制空的力量。這是侵略者必敗的原因，也是世界每由黑暗回復於光明之所 在。

### 「兵事乃儒學之至精」

古人說：「兵事乃儒學之至精」，應是說精通儒學者能文亦能武，能文相亦能出將。原來儒學之先師孔子以六藝教人（其中射御、即軍事教育，至於禮樂書數亦與軍事有關），又深信自己必能將兵，說：「我戰則克」。可見孔子能文亦能武，文武合一，是儒家的基本精神，在歷史上，如漢之陳湯、趙充國、竇驥、皇甫規、虞諤，蜀之孔明，晉之羊祜、杜預、陶侃、謝玄，唐之李靖、張巡、李光弼、郭子儀，宋之曹彬、范仲淹、韓琦，岳武穆、唐兀文，明之劉伯溫、王陽明、戚繼光，史可法，清之曾國藩、胡林翼、左宗棠等，均為精通儒學之名將。再證之古人云：「古來名將出通儒」（如易經的道理，前人已演為兵法，至於論語、孟子、大學、中庸的道理，亦與戰理相通，近有人著《論語兵學》一書），則這個名言的意義更明朗化了。

無法

鄧肯謂歌舞無法，白居易謂演劇無法，釋道濟謂空人無法，袁子才謂文章無法，方瓢謂繪畫無法，蘇東坡謂：「精兵非學到，自古不留訣」。

大海般的兵學

孫子與克氏的兵學好像一個大海。

人們到海濱遊玩，有的拾去一片貝殼，有的檢去一塊飛石，有的折去一枝海草或海樹，有的捉去幾條魚或幾隻蟹，却未見過有人能夠把整個大海搬回來。

學習孫子與克勞塞維茨的兵學也是一樣，聰明如日本人，日耳曼人也只得了一部份而已。

所以建立兵學舞，而學兵學，用兵學亦不易。

孫子的不朽

孫子兵法雖是封建農業經濟社會的產物，却可運用於現代工業經濟社會的戰爭，不管物質如何進步，化學戰氣球也好，降落傘地雷也好，機械化部隊也好，都一樣可以活用它的原則。

所以孫子十三篇是不朽的，不爲時間與空間所限。明將戚繼光說：「孫武之法，綱領精微莫加焉，猶禪家所謂上乘之教也」。倭國山梨中將說：「中國古籍中，孫子戰略之學，高深精妙，有非德國近出戰略譜書所能望其項背」。

### 孫子的機動戰術原理

蘇聯這次擊退德軍，建立輝煌的戰績，據史丹林氏稱：係採取機動戰術的結果，並且史氏亦以此戰術為戰術的中心思想而倡導着。

其實，關於機動戰術的原理，早見於我國兵法大師孫子的兵法十三篇，其中有說：「故兵以詐立，以利動，以分合為變者也。故其疾如風，其徐如林，侵掠如火，不動如山，難知如陰，動如雷電……懸權而動，先知迂直之計者勝，此軍爭之法也」（見軍爭篇）。這個原理，正如蘇聯兵學家卡爾闊吉諾夫氏近著：「紅軍的機動戰術」一文所述，總聯合。不過今日蘇軍的機動戰術是以現代的戰鬥技術及飛機，活動砲，摩托與機械化武器為基礎的，由此造成攻擊的高度度，及戰鬥的決定性。要讀日文雜誌，又見平橋孝撰：「機動作戰論」一文，其中引證孫子軍爭篇的話很多，尤以對於孫子上述的機動戰術原理有嶄新的詳述。最後有兩句說：「即知機動的妙用，才能獲得勝利，這就是戰爭勝敗的法則」。其重要有如此。

## 孫子戰法的種種

孫子對於平地戰，河用戰，湖濱戰及攻城戰均有所論述，尤以關於山地戰論之綦詳：（一）從戰略上區分地形為六種：一曰遁形，二曰卦形，三曰支形，四曰險形，五曰井，三曰天牢，四曰天羅，五曰天險，六曰天隙（詳見地形篇）。（二）從戰術上區分地形為六種：一曰絕澗，二曰天井，三曰天牢，四曰天羅，五曰天險，六曰天隙（詳見軍篇）。惟關於市街戰與沙漠戰則未提及，這也許因為時代關係吧！自然以孫子以後的戰爭現象，像漢代對匈奴的長漢戰，與今日統稱「市街戰大舉」<sup>1</sup>，且美林格勒的市街戰，實為他當時所未想及。但然却有許多原則，如「攻其無備，出其不意」，「避其銳氣，擊其惰歸」，「以治待亂，以靜待譁」，「以近待遠，以逸待勞，以飽待餓」，及「固而襲」，「得已則鬥，失則從」等原則，可以運用到這兩方面上。孫子的偉大，即在於此。

### 養成「數」的觀念

中國軍人向缺「數」的觀念。但在孫子兵法裏却充滿着「這種」的觀念，他說：「十則圍之，五則攻之，倍則分之」。又說：「一曰度，二曰量，三曰數，四曰稱，五曰勝，地生度，度生量，量生數，數生稱，稱生勝，故善兵者以燭機齡，敗兵者以燭稱鑑」。

這種概念，正與現代歐美軍事家的觀念相同。美國幕戰術家說：「戰術完全為數字的討論，而以方程式解決一切問題」。歐西某軍事家亦說過：「近代作戰，非如作文，部席可成，乃爭力的數字，所謂力的數字，必先把握戰術的中心，依適合此中心的需要，平時加以培養，配備，統制，安排，戰時始克依照預定策劃，應付敵人，戰勝敵人」。

中國軍人因缺乏「數」的觀念，即無科學的頭腦，所以往往流於空洞，幻想和微侍，對於一切問題不求合理的解決，祇作表面的敷衍，甚至欲坐享其成，求佑於神，無怪軍事上沒有長進，近代對外戰爭的失敗，實有由來。

可是科學的晨鐘已響遍大地了，在這個時候，我們應急起發揚我祖傳兵法的科學精神，還要吸收西方的科學精神與方法技術。

### 孫子上又多「一敬」二字

孫子是一部很古的書，經過歷代各類災害的折磨，及轉相傳錄的錯誤，所以在各種版本上不免有一些相出入的字句。大家都記得孫子始計篇有這樣的二句吧！「將者智信仁勇嚴也」。可是我最近路經柳州，偶聞漢人王符著《潛夫論》一書的勸將篇所引孫子的話却是：「將者智也、仁也、敬也、信也、勇也、嚴也」。就當時對照，可見王符所引的多了六個「也」字，一個「敬」字，未知當時王符所根據的是何種版本，或為印刷的錯誤。不過在將帥應該要的上添上了「敬」字，亦非不可。王符對此敬字

解釋是：「敬以指贊」，確是言之有據。而解無從轉述者，算以老子為第二，老子相傳  
矣論說：「凡事之立也，必在敬之，自敬也必在德之，長敬則成，意明吉，則解敬則得  
之。」敬宗無壞，敬吏無壞，敬安無壞，敬威無壞，敬敵無壞，夫是之謂道無壞。慎行君子而無過  
焉，而處之以恭敬無壞，夫是之謂天下之將，則通於禪明矣」。

## 孫子的世界性

孫子兵法老早譯成各國文字了，近來我國亦有英譯本出版。

雖說外國人翻譯孫子未必字字句句都很正確，就中以日譯為佳，不外由於中日兩國  
文字較為接近之故。

孫子是不翼而飛地活躍於整個地球了，近來美軍人很喜歡研究孫子，一般作家亦  
喜歡引用孫子。除輯為「孫子兵法在美英」（見拙編「東西兵學代表作之研究」一書）  
外，頃讀美國拉姆氏撰「蒙古的戰法」一文，其中批評一九一六年福根漢與德皇太子攻  
擊凡爾登裏塞的失敗說：「福根漢與德皇太子的戰術應用，顯然違背二千年前孫子兵法  
兵勢篇所指示：『凡戰者以正合，以奇勝』的原則，故有此失，即是說，他們僅作順向  
的正面攻擊，未能以奇制勝」。真是滑稽。

今日戰爭上所使用的大原理大原則，總為孫子說完了。孫子所建立的是「永遠的大原  
理」，大原則，不特在現在是不朽的，就是將來也是不朽。不過徒有此原理原則，

，而沒有善用武器、斬肉方決氣抗禦為之用，則在現代戰爭上，也只可徒勞莫大而已。

### 孫子與拿破崙

孫子說：「將能而君不御者勝」，又說：「君命有所不受」，再說：「戰道必勝，主曰：無戰，必戰可也，戰道不勝，主曰：必戰，無戰可也」。至於拿破崙說：「主帥在外作戰，對於遠離戰場而不深知戰況之君主所發之命令，應予考慮，若一味服從，至結果失敗，則雖有君命，主帥仍不能辭其咎。故主軍如對於君王之命令認為不完善時，應據理反對，並當以去就力請變更命令，以免爲毀滅軍之罪人。同樣，君主如命令主帥與敵開戰，而主帥認爲戰必敗，則應反對作戰，若因服從命令起見，不顧一切而戰，則戰敗之責任，應由主帥負之。要知軍令通過主張從，還在發令者親在戰場督戰之時，自此，彼於當時之情況，能明瞭無遺，如發命令而部下反對時，彼可親聆之，可解釋之，但若君主授一誤令，命令出改允敵人，則主帥對此命令，應絕對不服從，除非得令改換敵人之作用」。拿破崙在軍事上不啻被法師教導，這在我們反對他倆上成的説，是拿破崙是受孫子影響的，孫子與拿破崙，拿破崙也是偉大！

### 用兵與音樂相通

皆謂「用兵之道，作詩之法，皆與音樂相通」。裏是一個高深

的兵學哲理。曾氏曾嘆為「儻然不知，灑以爲恥」，即現代一般兵學家亦有同感。其實，這個道理早見於孫子兵法的兵勢篇上：「聲不過五，五聲之變，不可勝也」。張君說：「戰勝不適奇正，奇正之變，不可勝窮也。奇正相生，相衝擊之無窮，就能窮之哉？」由此，可知音樂的奏演以善於變化為妙，用兵之法，亦以善於變化為妙。吾人不以僵硬化，徒拘泥形式，這在兵之操者，用兵之擅者。宋代名將岳飛說：「運用之妙，存乎一心」，亦即此意。西方兵家說：「戰略即藝術」。又說：「一指揮官為大學師家也。可見軍理的不分東西。

### 超兵書的用兵

昔張良記霍去病傳，見漢武帝欲教去病以孫吳兵法，法病對曰：「良方將如仰环，不至學古兵法」。此可見霍將軍天才的卓越，經非「徒讀文書」之流可比擬。南宋名將岳飛也說過：「用兵之道，隨地形賊勢而變焉可也，初無一定之規，可泥之法，或古人著述之事，後人效之而無功。或今日制勝之方，明日狃之而反敗，惟知陳迹之不可狃，獨見之不可恃，隨處擇善而從，庶可行無弊」。近又讀清人張成孫：「行軍私議」一箇，其中有說：「兵之道博矣，及其用之，乃不在書。余未知武事，而稍學為文，每屬筆，胸中有古人文思效之，為之輒不工。何者？其文之題事異也。今之所謂兵，與今所遇之賊，即用武者之隨事也。吾弟之讀書多且熟矣，熟細化，烏有不用，又烏測其筆。

以用之哉？」彼此對照，真趣闡然。

### 用兵要如「富人造屋」

美國這次在太平洋的反攻戰上，真如下場的「富人造屋」。即說美國於一九四一年自珍珠港被襲以後，一直準備至一九四四年夏初方開始對倭反攻，以其準備的充分，故兵力雄大，所向無敵，每戰必勝，登陸奪島，如所豫期。最近我讀蘇東坡答李珠書，見蘇氏引用當時辦理邊事者王天常之言曰：「國之用兵，正如私家之造屋。凡屋有宇，材石之費，穀米之用，爲等若干，布算而定，無所虛縮矣。工徒入門，斧之擊鑿然，而百用毫釐，不可復計，此處不謬定之遇。既作而復棄擣，既斲而復求材，其費必十倍，其工必不堅。故帝王之用兵，如富人之造屋，其處周，其規畫素定，其成材積糧皆有方，故其經營之常遲，而其作之常速，計日而成，不愆于素，變少他入，而工必倍之」。使我想起美國的用兵，已如上述，但這個偉大的兵理，我們不能認其徒成爲紙上的空文吧！

### 以水喻兵

水是智的象徵。故孔子說：「智者樂水」，用兵亦以智爲尚，故孫子以水喻兵，他說：「夫兵形象水，水之形避高而趋下，兵之形避實而擊虛，水因地而後流，兵因敵而制勝，故兵無常勢，水無常形，能因敵變化而取勝者，謂之勝」。即水起動的，是能

變化，智也是動的，能變化的，惟國敵變化而取勝，非上智將軍莫辦。故本節智，智即神。

## 智慧第一

將軍要有至高的智慧，否則，是庸將，是劣將，每戰必敗。岳武穆以百戰百勝之經驗，認為將帥應具的條件，以智慧為第一，說：「陣而後戰，兵法之常。運用之妙，全在乎一心」。又說：「勇不足恃，用兵先在定謀，變枝曳柴以敗荆，莫放採樵以致綏，皆謀定也」。于此所謂「妙」，所謂「謀」，即為智慧的表現，無智慧曷能謀，無智慧又曷能運用臻于神妙之境。所以異虎張良之勇，嗜嗟叱咤之氣，尚為兵家所不取，尤其在現代戰爭上，徒見其白白送死而已。不過在現代戰爭上，要有現代的智慧，以過去的智慧來應付現代的戰爭，亦無濟於事。智慧由于先天的秉賦，尤繫乎後天的修養。項羽的智慧（萬人敵）得自古兵法，張良的智慧得自黃石公業書，皆試驗的智慧得自孫子兵法與左氏春秋。現代的智慧則要從現代軍事科學上去攝取。

## 將軍應「大處着眼」

孫子說：「將軍之事，靜而幽，正而治」。

英國阿伯提大公爵說：「有許多具有小才之人，在和平時代，適於軍事微小技藝，

極其熟練。對於軍備及教練，亦極了解。並常在自己軍營前昂然走來走去。因此，獲得一種名不符實之威望，而使他人難於供職。其主要壞處，尤在阻止一般優良資質之自由進化，抑制力爭上乘之獨立精神。一旦戰事發生，此種具有小才之將領，以其向來被於無事自忙之故，不能適應緊張精神。於是缺點盡情表現，錯誤相繼不絕，此固今日世界上所嘗見也」。

德國薩克森元帥說：「許多將軍在開戰之日，對於爲軍隊前進計劃，規定十分周詳。並令副官到處激勵兵士，往來馳騁不已，對於一切細事，皆欲親自爲之。而其結果則一無所成。倘若將軍自身對於上士職務，以及其他一切事項，皆欲一手包辦，則有如寓言中之蒼蠅，自作妄想，以爲馬車之動，全係彼之力量。何以如此？只因一般人士對於戰事，能從高處看眼者少，生平專以練習爲事，以爲戰爭之術，止於此矣」。

### 將校要有清明的頭腦

將校的頭腦是將校禍福成敗的主宰，故頭腦常要清明，——第一清明，第二清明，第三還是清明。

清是清靜，腦中毫無「喜、怒、哀、懼、愛、惡、欲」，常保持古井般的清靜。明是明亮，頭腦常如水晶體，能透視任何事物。

能夠這樣，自可做到：「決事知其變，未事知其變，焉事知其異，亂事使其理，危

事使之實，禍事使之福」。

歷史上的名將，他的頭腦常是清明的，這真是國家之寶。田單使用火牛計，與燕反攻，孫臏使用滅灶計，在馬陵伏擊龐涓。他如韓信的井陘之戰，滻水之戰，謝玄的淝水之戰，岳飛的郾城之戰，這都是表現了他頭腦是清明的，以清明的頭腦而定計決策，自能殺敵致果，在戰史上造成驚人的記錄。

還有，據三國誌諸葛亮傳載：「郭沖三事曰：亮屯於陽平，遣魏延諸軍并兵東下，亮惟留萬人守城，晉宣帝率二十萬衆拒亮，而以延軍錯道，經至前當亮六十里所，值候白，宣帝說亮在城中，兵少力弱，亮亦知宣帝垂至，已與相備，欲前赴延軍，相去又遠，回迹反追，勢不相及，將士失色，莫知其計。亮意氣自若，從此點，足見他頭腦的清明。潛日註」勑軍中皆臥旗息鼓，不得妄出廄幔，以令大開四城門，掃地却灑。宣帝當謂亮持重，而猥見勢弱，疑有伏兵，於是引軍北趣山。明日食時，亮謂參佐拊手大笑曰：「司馬懿必謂吾怯，將有懼伏，循山走矣。候還還白，如亮所言」。武侯有此清明的頭腦，便表演了這一幕千秋引為美談的却敵奇蹟，又看他訓子的格言：「淡泊明志，寧靜致遠」，更可見他頭腦是怎樣的清明了。不待說，我所說的「清明的頭腦」，是受着他這個格言的影響。更有古人說：「清明在躬，志氣如神」。

自然個個將校都是要求自己頭腦的清明，但我們所目見耳聞的則往往十不得一二，這固繫乎先天的稟賦，尤繫乎後天的修養，得修養之法，依修養之法而行，則可使頭腦

清明，否爛智昧溷濁，必致每戰必敗，殺身辱國。

### 政治爲軍事之本

中國古代哲人的論戰，都是先政治而後軍事。即以政治爲軍事之本，政治不良，則軍事難得勝利。今日所謂「政治重於軍事」，應以此爲淵源吧！孔子對子貢的問政，以「民信」列於第一位，「足食」列於第二位，「足兵」列於第三位。又說過：「陳愾爲其君，民之不與者半，以魯之衆，加齊之半，可克也。」這都是把政治等爲軍事之本。至於孟子荀子更有詳明的指示，孟子曾對魯穆公說：「君行仁政，斯民親其上，死知畏矣。」又說：「國君好仁，天下無敵」，再說：「得道者多助，失道者寡助，寡助之至，親戚叛之，多助之至，天下順之。以天下之所順，攻親戚之所叛，故君子有不戰，戰必勝矣。」荀子說：「湯之放桀也，非其逐之鳴條之時也。武王之誅紂也，非以甲子之朝而後勝也，皆前有素修也。此所謂仁義之兵也。」又說：「彼仁義者，所以凌其政者也。政修則民親其上，樂其君，而輕爲之死。」即左傳記載戰術家曹刿的論點，亦以政治爲軍事之本。原文是：「公曰（魯莊公）『小大之獄，雖不能察，必以情。』對曰（曹刿）『忠之屬也，可以一戰』。」

## 軍人要得真知

今日我們軍人的求知，倘能依照莊子在論語上劈頭一句所說：「學而時習之」，則必能養成爲優良的將校。孔子於此是視「習」重於「學」的，故要「時習」。其精神，正同歐人在軍事上，雖讀過某種兵書，但未做過，若即以是否「已知」，輒答以「不知」。要之，這是說，軍人在課堂裏或書本上所學的東西，必須經過實習演習，即由腦筋通過行動後，去算真的知識。

但是懶惰的軍人，不肯「學」，更不肯「習」，因爲「習」比「學」來得艱難切乎苦呢！

## 「足兵」應爲充足兵器

中國人的兵學思想迄今仍很落後，好比論語上所說「足兵」二字，一般人都解釋爲徵足兵額，或兵無空額的意思。其實，在今日新型戰爭之下，非解釋爲充足兵器或兵器無缺不可。原來兵字在往昔或有兵器的解釋，例如「兵者凶器也」，（見國語越語），「兵者刃也」（見周書大聚）。「兵謂干戚也」（見周禮載人）。至觀清代考據學家閻若璩氏的論證，更覺不謀而合，他說：「龍華論曰：古之言兵皆指器，無有指人言者。余謂以固審，如『尾兵』，『去兵』，『不以兵車』，『棄甲曳兵』，『兵也』，『王興

卑兵」，「動天下之兵」，「兵甲非不堅利」，「不以兵革足利」，「爲兵饑之」，「兵甲不龜」，「秦楚撫兵」，「器械也，所謂離絕」！像過去我軍戰鬥力的薄弱，不得說，是因兵器不足，沒有飛機，沒有重砲，沒有坦克，沒有運輸汽車……。但這些兵器在今日新式戰爭之下，不祇要有，還要多，不祇要多，還要新，即所謂「秘密武器」的不斷發明。

### 古今練兵的時間問題

練兵要有相當長久期間，古今皆然。孔子老早說過：「善人教民七年，亦可以即戎矣」。原來古人的教民是這樣的：「壯者以暇日修其孝弟忠信（即精神教育），入事父母，出事長上（即禮節教育），春蒐夏苗，秋獵冬狩，習其金鼓之節，明其坐作進退之法（即戰鬥教育）」。就是說必須經過七八年的教育之後，方能成為一個健全的戰士。其實，單以古代的武藝設，如欲使英雄熟于弓箭、刀劍、矛盾及騎車騎馬等技術，實非七八年不為功，可見孔子的話，并非高大之詞。歷及近代海陸軍以及機械化部隊的訓練，該真專精或半浮半虛，更需要較長的時間，所謂「欲速不達」，即此之謂。

### 士兵的管教衛

孔子說：「以不教民戰，是謂棄之」。孟子說：「不教民而用之，謂之殘暴」。漢

都是強調練兵的重要性。希臘，對士兵未施以充足的訓練，乃驅之擊戰，固為「殃民」、「棄民」之舉，即不發給士兵以充分的糧食，與良好的武器，亦為「殃民」、「棄民」之舉。因爲士兵沒有充足的糧食，則不能發揮戰鬥，沒有良好的武器，則不能製敵，反為敵所殺。

今日歐美各國作戰，對於士兵的營養衛生，確是無所不至。不祇給他們以好好的「管」，且給他們以好好的「養」（糧食），又給他們以好好的「教」（訓練）和「衛」（及醫藥）（武器）所表現的全為「愛民」，「利民」。其比孔孟的學說又進一步。可見外國人無論對什麼問題，都是放在科學上來研究，又作合理的解決的。

### 應添入「武器」要素

孟子並不是一個反戰論者，他一向主張「仁師」「義戰」，他在用兵上，曾提示了一個制勝的原則：「天時不如地利，地利不如人和」，兩千年來，一般人，莫不奉爲金科玉律。可是到了今日，因武器進步所表現於戰爭的決定性，非加以修正補充不可，即應添入「武器」這一個要素爲：「天時不如地利，地利不如武器，武器不如人和」。這是說：決定戰爭的勝敗，以人和爲主，武器次之，地利天時更次之。四者俱佔優越，當可必勝。但今日的武器已可相當克服天時地利的困難，將來的威力自然更大，所以我們今後不應恃有天時地利，要致力於武器的發明與人和的養成。

## 管子重視武器

中國古代的兵書多未提及武器的重要性，即西方克勞塞維慈有名的「戰爭論」，亦有此缺點。惟有「管子」一書，具有此種特點。其見解，正與現代歐美軍事家的「武器決勝論」相融合，該書說：「審器而趨勝」。又說：「器械巧則伐而不費」，再說：「器備不行，以半強倍」。再又說：「凡兵有大論，必先論大器」。故曰：器濫惡不利者，以其士卒入道；三故一器成，往之具，而天下無戰。二器成，養夫具，而天下無守。三器成，游夫具，而天下無聚衆」。其後桓公問以必勝兵器的製造問題，他答道：「選天下之豪傑（即今所謂大能手），故天下之精材（即上等原料），來天下之良工（即熟練技工），則有戰勝之器矣」。美者今日之所以成為「民主兵工廠」，不待說，由於具備着這三大條件。今後中國軍政當局應特別研究管子。

## 設險的評價

易曰：「王去設險以守其國」。這是一種古老的國防思想，一直支配了中國數千年。

設險是指人為的險，不是天然的險。秦始皇的萬里長城是一種設險，現在各城市所遺留的城廓，是歷代王侯的一種設險。可是到了今日立體戰爭的新時代，已成為廢物◆

于此，可見設險是有時間性的。在今日新型戰爭之下，設險爲守也是要不得的。唯有設險爲攻，方能守險，亦唯有守于險之外，方能保險。尤其花了無數金錢來設險，如法國的馬奇諾防線，英國的新嘉坡要塞，較不如用來製造新武器，效果更勝。

### 蘇秦早於克氏的發明

中國原是一個兵學昌明的古國，所以近代軍事學上一切原理原則都早見於我國古兵書中。像現在一般人所常道的：「戰爭是政治的繼續」一語，并不是「戰爭論」著者克勞塞維茨氏（1780—1831）的天才的發明，最近我重讀「戰國策」，在「蘇秦以連橫說秦」一文中却發現了這個原理，該文記述這位外交家兼兵法家蘇秦氏遊說秦惠王說：「夫徒處而致利，安坐而廣地，雖古三皇五帝，明主賢君常欲坐而致之，其勢不能，故以戰殺之」。在二千年前中國兵學上已建立了這個高深的原理，真足以自豪於世界！

### 孫武蘇秦同名論

孫武的著書與蘇秦的獻議，真是聰明絕頂。一則把齊相伊尹和呂牙列爲一般人所不齒的間諜之林，例如用閭篇說：「昔殷之興也，伊摯在夏。周之興也，呂牙在殷。」這一面因在強化他用間的理論，另一面則在提高間諜的資格，以免取類混雜其間。一則把歷代的聖君明主列爲主戰者，並非反戰者，以強調他主張秦主要對六國用兵的策略。

蘇秦說：「昔者神農伐補遂，黃帝伐涿鹿而擒蚩尤，堯伐驍兜，舜伐三苗，禹伐共工，湯伐有夏，文王伐崇，武王伐紂，齊桓任戰而霸天下，由此觀之，惡有不懼者乎？」

## 外交與兵法相通

蘇秦是一個外交家，也是一個兵法家。他的外交術得自兵法的書，並非外交的書。即他把姜太公「陰符經」的原理原則運用於外交上，因而說服趙王，組成反秦的聯合陣線。在這裏，使我憶起日本松岡洋右前赴華盛頓出席軍縮會議時，新聞界名宿德富蘿室翁特贈以吉田松蔭注的孫子兵法的故事。

原來外交與作戰的道理相通，中國古代沒有外交的書，僅有兵法的書，能夠活用兵法的原理原則於外交上，確可制勝於敵我之間。

## 將驕必敗

中國戰史上國強政敗的將軍，當以「橫槊賦詩」的曹操，「投鞭斷流」的苻堅為最著，因之，其給予我們的印象亦至深，使我猶對於老子所說：「禍莫大於輕敵」，吳子所說：「出門如見敵」的提示，更加警惕，非奉為圭臬不可。大凡將驕，多因修養未成——火氣太盛易驕，學問不足亦易驕。其次，有的由於我強敵弱，我強則易恃其強，敵弱則易輕其弱，於是驕心生焉。有的起於優哉優哉，慶謝財物，一切一時的，則所

謂「將不可數勝，數勝則驕」。驕的結果怎樣？一是無謀，二是無備，無謀易爲敵乘，無備亦易爲敵乘。看呀！在戰史上那累累覆軍喪將的慘劇，那一件不是由於將軍的驕矜所造成呢？

## 殺敵以怒和恨

孫子說：「殺敵者怒也」。

法國戈爾特軍說：「在戰爭時期，更甚於平時，偉大的思想來自人的心裏，最使人振作奮發的莫過於恨，普魯士布留歌所以能夠戰敗百戰百勝的拿破崙，便是由於當時德國人心中的恨」。

但是怎樣方能激起將軍的「怒與全民的恨」呢？一曰宣傳，二曰宣傳，三曰宣傳。

## 和戰的眞谛

戰與和不可分，有戰必有和，自古有和而不戰者，亦有戰而後和者。宋秦綱說：「能守而後可戰，能戰而後可和」，真是把和戰問題下了一個顧朴不破的答案。清乎清代以外患頻仍，和戰問題又起，當時有武臣名叫葉文銓上書總理大臣說：「戰勝而和，和可成，亦可久。戰不勝而和，徵特和不可恃，即此後戰亦不可恃」。又有人撰文評論說：「從來言和者，必先言戰，戰者和之本，能戰而後能和，未有不能戰而能和者也。是

非不能和也，不能戰而和，和之害，有不可勝言者。是故善謀國者，不戰勝已，戰勝不輕於言和，非好戰而惡和也，事勢然也。夫善戰者，善和者也。戰之愈力，斯和之愈久，或忽而言戰，忽而言和者，其戰也必不勝，其和也必不久，不待智者而可知也」。從這些話上，就可了解此次挑戰中，反對「中途妥協」，「中途投降」的真諦了。戰則必求勝，和則必求利，前者屬於軍事問題，後者屬於外交問題，如非準備充分，運用得宜，曷克臻此！

## 文武合一論

中國原為「文武合一」之邦，漢唐猶存古風，宋明以來，因重文輕武，遂至一亡於元，一亡於清，滿清以異族入主中國，為便於統治，更重文而輕武，弄得外患頻仍，一敗再敗，當時一般明達之士目觀心傷，曾大聲疾呼道：「今日矯枉之策，振聾之端，非重武於文不可。武不可得遽而遷重也，則非凡文於武不可」。（見何熙年「裁兵議」）。又有道：「中國重輕武，積重難返……西國往歲重於文，蓋能武者必能文，而能文者未必能武，舍文於武，故足以武名而武重矣」。（見馬建忠上李伯相覆譯何學士如璽奏設水師書）。再有道：「中國原以重道而輕藝，重文而輕武，為其重道而輕藝也，故時弊禮樂之微，名教刑賞之大，皆可復全錄古，獨至湖器尚象則不免矣爾不精，為其重文輕武也，故能指文掌之理，盡空無涯之風，亦可較後超前，獨至海上爭雄，則不免晚矣

其後，此中國受病之源也……蓋文所以治天下，武所以定天下，文武兩途，可相資而不可偏廢者也，柰何忘輕武事乎？」（見歐陽文忠公集：「中國宜重武功」一文）。至以留學自西洋之薛福成、皮庚更精陳：「西洋各國所以勝中國之故，厥有二端：一則中國三代以前，文武原未嘗分途，漢唐尤在此意。宋明以來，右文左武，自是文人不屑習武，而習武者，皆鄙夷，外侮迭侵，積自此故」。可惜錢鏗自議論，未竟實現而清室已亡。尤可惜的，直至此次抗戰之初，依然充滿「文不識武」、「民不知兵」的現象。其實，中國人太文弱了，非講武不足以振奮精神，養成朝氣。又中國為一農業社會，人人習慣安安，愛好和平，非講武不能使其生活與戰鬥條件一致，禦侮殺敵。願我當局以新的內容，恢復古代「文武合一」之風吧！

### 中國人應尚武好義

中國不能固步自封，甚長知亦應歡迎外人的批評。固然外人的批評未必一一中肯，但我亦非無實指鑑之處。最近我讀蔡松坡將軍遺集，見有日本政治家尾崎行雄批評我國說：

吾歷史上之陳跡微之，支那人係尚文之民，而非尚武之民，係好利之民，而非好義之民。今日支那之連戰連敗者（指滿清時代——落日壯），其近因雖多，而其遠因，實在支那人之性情也。

尾崎，這齣話已說了多年，可是在這次神聖撲戰中，我們仍作知是表現，尤其「好利」一點！更達於最高峯，真可痛心！不過我要加以反駁的，中國古代人是「尚武」，人也是「好義」。關於前者從古人的造字上已可概見。例如「我」字從戈手，「躬」字從身從弓，即戈操於手，弓對身旁，方能自衛。因為古代弱肉強食，非帶武器不可。「族」字內有矢字，是說「弓矢自守，則不遠戎族」。「國」字內有戈字，是說國家一定要有戈矛以守之。由上足證中國古代無論個人或種族，或國家均是尚武的。至於古代的納僥亦為軍需之用，故賦「從上從戈」。又如易經說：「武人為予大君」，古文君字從簡，象持杖之形。士之本義為事，字從斧形，是說有斧即有事，由武器轉為武人。其次，說到「好義」，例如所謂「揖讓之風」，「伐罪弔民」，「毀家紓難」及「辯紛解難」等事跡，也是充滿於古代史冊的，可見古人的「好義」。不過後來却逐漸地流於「尚文」和「好利」吧了。所以我們今後痛改前非不可，即我們要好義而忘利，尚武而不流於驕武，方能起復與中國，維持世界的和平。

可是尾崎雖能指出中國過去失敗之因，却未能為自國軍閥痛下針砭，致其軍閥只知好戰和好利，弄得整個東方淪沉，日本亦陷於滅滅，難道明於知彼而暗於知己嗎？

## 宋秦少游的參謀長論

現在一般人談到參謀組織的建立，莫不以西方名將拿破崙、毛奇等為首創者。其實

在我國古代軍隊中早有參謀組織了。六書一書就有「王者帥師，必有……腹心一人，主贊謀應卒，揆天消變，知讒計謀，保全氏命。謀士五人，主圖安危，慮未萌，論行能，明賞罰，授官位，決嫌疑，定可否」的記述。不過迄未發展為拿毛時代之科學的參謀組織而已。

可是中國歷史上向不重視參謀的組織，却盛稱參謀長，即「軍師」的萬能與機要。參謀長是大統帥（君主）的靈魂，得之則興，失之則亡，不待說，是由他能夠解決任何困難問題，即所謂「運籌帷幄之中，決勝千里」之外。可是數千年來，中國雖有偉大的參謀長姜太公、張子房、諸葛亮、劉伯溫等輩出，但主張設立參謀長的專論，却未之見，有之，不出於軍事家之手，乃成於文學家之筆，中國「文人知兵」，於此可見。近得宋代文豪秦少游著：「淮海集」，中有一「將帥」，「奇兵」，「辯士」，「兵法」等論文，逐一披讀，知他確有兵學的修養，尤以「謀主」一文，別具卓見，在兵學上實有不朽的價值。秦氏在「文中」強調參謀長的重要性說：「謀主者一軍勝敗之樞機也」，又說：「將軍之於謀主也，有之者勝，無之者敗，已棄之而資敵者敗，敵取之而助己者勝。善用矣而或棄者亦敗，棄矣而或用者亦勝」。并指出其條件應為：「精深敏悟之士，料敵合變，出奇無窮者」。又關於參謀長的待遇問，又提出說：「良將之待謀主也，致之以禮而不敢慢，交之以誠而不敢欺，結之以恩而不敢厭，遺其過差，而略其缺失」。至今仍是聖人警策。

附游氏原文：「臣聞兵家之所以取勝者，非特將良而士卒勇也。豈有精深敏悟之士，料敵合變，出奇無窮者，爲之謀主焉。古之人，將有天下之事，未嘗不先以謀，故考訂卿士之議，參酌庶人之言，所以謀之於明也。拂鷺端策，灼之而辨兆，擇之而分卦，所以謀之於幽也。易曰：『天地設位，聖人成紀，人謀鬼謀，百姓興能』。夫謀者，聖人所不能免也，况於兵乎？兵之道，猶一人之身，將者心也。謀主者，慮也。圖籍者，臘時也。法制者，脈絡也。號令者，聲音也。旌旗鼓鐸者，耳目也。車騎步兵者，四肢也。心之統臟腑，總脈絡，出聲音，用耳目，役四肢也。精以思慮，則外不譊於人事，內不惑於陰陽，思焉而不精，慮焉而不熟，則幾包勞佚之過，漫然而不知，寒暑溫清之變，冥然而不察，冒犯水火，裂體金石，無所不至矣。故心雖明，驪蹕難安，脈絡難通，聲音難和，耳目難明，四肢難利，不可以無思慮。將雖良，圖籍雖具，法制雖謹，號令雖嚴，旌旗雖密，車騎步兵雖練，不可以無謀主。蓋將軍之於謀主也，有之者勝，無之者敗，已棄之而資敵者敗，敵取之而助己者勝，舊用矣而或棄者亦敗，棄矣而舊用者亦勝。何以知其然耶？昔楚漢之強弱者，不待較而知也。而項氏之亡戰之威，身死東城，劉氏以顧沛奔北之餘，五載而成帝業，何哉？淮有良平，尾爲之謀，楚有一范增而不任用也。故楊雄曰：『漢屈羣策，莫

無之者敗也。昔陳懿舍李左車之計，死水上，韓信繹縛而歸舉之，遂收燕齊。袁本初棄許攸之策，收奔曹公，公跣而迎之，遂破冀州。夫攸左車者，豈欲負彼而忠此哉，用舍之勢然也。此所謂己棄之而資敵者敗，敵取之而助已者勝也。昔張繡以精卒追魏師，賈詡以爲不可，已而果敗。既又請收散卒而攻之，已而果勝。夫謂之爲皆謀一也，得違不同，則勝敗亦異，可不察哉？此所謂嘗用矣而棄之者亦敗，嘗棄矣而用之者亦勝也。是以良將之待謀主也，致之以禮，而不敢慢，交之以誠而不敢欺，納之以恩而不敢厭，遺其過差，而略其缺失，所與圖畫者，雖父子兄弟有不得而知焉。古之人所以談笑而折衝，儻息而銷釁者，繇此道也。後世則不然，將受命之日，士大夫莫敢仰視，而所謂幕府從事者，往往皆闢草取具之人，一旦敵傅於陣隍之下，變發乎肘腋之間，召而問之，五色已無主矣，是豈有補於萬分之一哉？臣病夫世之論兵者，止知庶將帥之選，急士卒之數，講器械陣營之所宜，究山川形勢之便，而准風角鳥占之說，至於謀主則未始一言及焉，不知謀主者，一軍勝敗之樞機也」。

### 明陳子龍的《兵家言》序

這是一篇兵學傑作，作者陳子龍氏，爲明末抗政英雄，精通兵法，以識識有功，曾擢兵部給事中。彼當時目擊「馬張之虜，濟城三陲；蛾飛之盜，橫行專里。」波濤乎如掌

灑井之中，燒燬之下」，特著「兵家言」一書，以爲近用。其有名約序文如左：

古之管王，曷嘗不以兵事爲重機。國之所以存亡蓋覆，其得失之林，可考而知也。易稱通貞，書設卦度，詩有獻凶之頌，禮思將帥之臣，春秋已侵伐，詳戰陣，此五經者，聖人治世之子，後儒之所奉也。其在孔門則季路、冉有、樊遲，皆以戰功顯，而天子獨曰：「軍旅之事，未之學也」。此權辭也。不然，御外人之兵，鹽三郤之功，而曰：「我戰必克」，又可以辭焉？且二三子者亦安所學乎？蓋古者文武之隆，由於一，故許子、周公、方叔、召虎、管仲、樂毅之流，莫不入作卿士，出爲元帥，復皆當世上大賢賢人也。上有體國之念，下懷救民之心，而又深於仁義廉讓之守，明於運運奇正之方，故師出而不擾民，不多殺士卒。及其成功而歸也，專君以誠，處身以裕，居功以誠，名勳最讐身膺廟食，終始水保，君臣同休，豈不偉哉！後世交接之家，以談兵爲恥，而專委其事於邊人士，彼夫人既不甚明於君臣上下之義，而天資暴戾，以變故爲決心，用兵之地，流血成川，卽幸而有功也，封爵賜予，復不足以遺。而文憲府設之事，往往而見，人主既不能堪，而變成因以再起，嗚呼！兵者，聖人所以除亂誅暴，永靖四家也，非以毒天下而生事端也。而委之於虛八武士，生民之患，何勝而已哉？自漢以後，文武濶分，然猶有虞詡、諸葛亮、周瑜、陸遜、司馬懿、羊祜、杜預、溫嶠、謝玄、韋徵、崔浩、李靖、裴行儼、郭元振、裴度、李德裕、韓琦、李納、處允文之徒，奮策儒業，建功圖外，

時爲宗臣。彼豈必有據處之力，剪臍之技哉？不過深明古今之事，能決機宜之便，則然則豈非儒者之所當務耶？明興，高皇帝以馬上有天下，而崇儒重道，思得文武兼資之士，以與共治。二十年，禮部請立武學，祀武成王，詔曰：「三代以上，文武兼備，用無不宜，政而二之，是輕天下無全才，後世之陋習也，其罷之，而從祀太公於帝王廟。」舉也，豈不卓越厚望天下士哉？其後雖以拘於科目，竟分兩途。然英景時則有王驥、于謙，憲孝時則有韓雍、王越，武世時則有王守仁、楊一清之屬，大者列五等，小者擁旄節，此皆起家書生者也。近者七八十年之間，天下太平已久，士大夫耽於佚樂，厚蓄財資，以爲百世計，而其稍稍鴻質者，坐嘯高議，倡說玄虛，已入於晚宋之迂腐，而不自覺。以爲兵革之事，且沒齒不復見。見有談說者，皆怪笑之。或有英邁豁達之士，則不免謗議。嗟乎！今天下兵起二十年矣，鴟張之虜，燬我三陲，蠶飛之盜，橫行萬里，汲汲乎如坐漏舟之中，焚屋之下。而公卿嬉游，瞻視如常，惟思去就安，以爲苟全之計，而不知安者之終至於危也。又不能思周任之戒，以避能者，其心欲挾此安之哉？明天子爲之旰食，十年於茲矣，乃命海內士人，習孫吳之書，嫋騎射之事，所以重武節，求異人，意至隆也。而不忠之臣，念重勞子弟，多方阻撓。嗚呼！是何心歟？子龍至愚極賤，然事上之義，惟君所使，則嘗聞之，不敢弁髦成命也。且君子之學，貴於識時。時之所急，務之恐後。當今所急不在兵乎？野兕結角以拒虎狼，黑羆御蘆以避馬廄，而今人不思所以

自衛之與，豈易圖之不若耶？故上以忠於國，而下以全其身，其事誠重矣。仲尼無事，因與同志之友，取孫吳之書，各以己意論之，而并雜策。當今用兵之事，雖皆妄言臆說，而庶以寄塗寧之嘆，且以質夫世之能者云爾？夫兵家之所以愈衰者，猶姦之士，惟以力戰爲能，而不知古人虛實之妙，薦紳之家，茫然不知，則又莫以爲有風雲鬼神之不可測，玄女神師之不可遇，豈有是理乎？夫用兵而至於戰，已爲不得已。至於所以取勝者，皆實事，非異術也。皆名臣良將所已行，非良谷、黃石所獨傳也。有志之士，苟能攬輿圖以熟形勢，考史冊以鏡是非，精思慮以應事變，廣結納以知人材，而又以濟世安民、忠君報國爲本，則安在不如古人哉？子謂邦其人也，其言尤粗述也，我嘆夫居其位，食其祿，而漫然不知人主之憂者。

這是一篇多鑒情文並茂的名文，披讀再三，尤令人不忍釋卷。彼指出中國古代文武合一之盛說：「伊尹，固公、方叔、召虎、管仲、樂毅之流，莫不入作卿士，出爲元帥」。又抨擊龐人武士專管兵符的不是說：「後世逢掖之家，以談兵爲恥，而專委其事於姦人武士，彼其人既不甚明於君臣上下之義，而失資暴戾，以殺戮爲快心，用兵之地，流血成川」。并指出當時士大夫的錯誤見解說：「近者七八年之間，天下太平已久，士大夫耽於佚樂，厚蓄財貨，以爲百世計，而其稍稍號賢者，坐論高議，但說玄虛，已入於晚宋之迂腐，而不自覺。以爲兵革之事，且沒齒不復見。見有談說者，皆怪笑之。或有英邁過達之士，則不免謗議」。令人不勝今昔之感。再指出戰爭的意義與自衛的必要說：

「兵者聖人所以除亂誅暴，永靖國家也，非以毒天下而生事端也……當今所急不在兵乎？野兕結角以拒虎狼，涇雁腳蘆以避馬網，而今人不思所以自衛之具，豈鳥獸之不若耶？」真爲不刊之論。最後易嬪軍人說：「有志之士，苟能攬輿圖以熟形勢，考史籍以鏡是非，精思慮以應機變，廣結納以知人材，而又以濟世安民忠君報國爲本，則安在不如古人哉？」迄今尤可作爲抗戰將校的座右銘。

### 清人論海防

中國自鴉片戰爭以來，倡建海防之議，風起雲湧，有人就防海的時間空間上的難易說：「防海於昔日易，防海於今日難，防海於遠易，防海於近難。」（見余貽範：「防海綱」一文）。又有人就防海防陸而比較其難易說：「防陸雖急，而究較防海爲易，防海易，而要比防陸爲難也。中國陸軍尚有把握，海軍則遠不及西人，觀昔年法人擾我馬江，我船與法船數亦坪，而紅旗一麾，我之船艦盡被毀夷，迨其後，一戰於宜光，再戰於諒山，正當法人菁華薈萃之區，而乃拉朽摧枯，勢如破竹，追奔逐北，恢復全疆，豈馬疆之法軍皆梟勇精銳，而宣光諒山之法人盡老弱疲癃乎？誠以海戰乃西人所長，陸軍則我戰所長也」。（見李經邦：「防海防陸難易緩急」一文）。直至此才抗戰，我陸海軍仍作如是表現。誠以我國有深長光輝的歷史，始非初出茅廬的海軍可比擬。雖然，陸戰爲我所長，海戰爲我所短，但我斷不能妄於所短，而坐讓海軍的失防，敵艦的橫行。

。倘若我詭認其建設，斯久而久之，未必不能克服所短，追蹤美善的海軍。又有入說中國海軍的異同難易而比較之，其議論頗精闢，特錄之於下：「夫御將之道，貴馳時明，將兵之道，貴賞罰明，而後將能用命，卒皆效死，百戰百勝，此養陸軍之術也。水師亦何獨不然？惟水師之與陸軍，其險夷勞逸固殊，而其學問技能胥由積累而至，其選擇有倍難於陸軍者，何以言之？陸軍列屯出戍，步步立營，訓練勤奮，紀律嚴明，即可以成勁旅，水師以船爲家，出沒風濤，或颶颶起而艦艦抵敵，或雨雪至而肢體凍瘃，晝夜宣勞，寒暑屢間，此平時勞逸之不同也。陸軍出戰可進可退，心有所恃，膽氣自豪，水師迎戰於汪洋巨浸之中，遇敵船轟發雷炮，倘使機鎗船舵，偶一中傷，全船覆沒，長平坑卒，無此慘烈，比戰時夷險之不同也。而况陸營兵卒，演槍准砲，各有專屬，騎士材官立有專督，但求步伐整齊，號令不亂，初無委折繁重之事，水師訓練兵卒，事多且精，使之升桅，則如猱之捷，使之泅水，則如鳧之安便，使之操砲演槍，則必如由基之射一繩一索，考據精詳，一橫一帆，體用明習，此水陸兵卒技能之不同也。陸軍之將，所長者騎射，所精者擊刺，其於地理之阨塞險易，古今之陰謀韜略，補研與道，曉暢戎機者，不憚極精微，於算學則闡圓雖曲綫之微，於格致則極分量鉛質之細，於製造則盡機抽相扣，輕重互配之理，於公例則曉局內局外，主戰主和之機，並彈藥之疾徐，鐵銅之堅韌，

，水火之分處，礮砲之撲滅，風信之徵驗，燭光之將迎，皆其分所研究，至通曉外國語言文字，以資臨事之應對，以圖發求敵之陰符，又其餘事，此水陸將軍學問之不同也。（馬建忠上李伯相復議何學士如我奏設水師署）。可是自空軍出現於海空後，已使海戰起了一大變化。所以在今日，海軍的如何防空，又如何配合空軍作戰，實為海軍研究上的新問題，在舊清時代的一般海防者，心未嘗無及此。

### 兵事的變化

清將在兵策有言：「西北戰事，利在戎馬，東南戰事，利在舟楫」。胡林翼也說過：「天下兵事，北以騎馬為要，南以舟師為要」。可是到了今日，因為武器的進步，就西北的作戰而說，已非騎兵可以相當，必須有強大的機械化部隊。東南沿海沿江的作戰，國要有強大的海軍，還要有強大的空軍。在今日立體戰爭之下，海空兩軍，是兩位一體的，不能分離，倘若一方僅有海軍而無空軍，則必為對方之空軍所蹂躪而勢於消滅。

### 希臘哲人蘇氏論軍事

希臘哲人蘇格拉底氏，他以三次從軍的經驗，說了一些在兵學上很有價值的話：將帥必須知道，怎樣具備他那屬糧食，和戰爭所需的一切物品，他必須具有擬定作戰計劃的想像力，和實行計劃的現實頭腦和精力。他必須觀察銳敏，參

不疲倦，精明機警，既要有慈悲，又要毒辣，既要有勇，又要狡猾，既要有鐵兵，又要做強盜，既要有豪邁，又要吝嗇，既要有慷慨，又要珍惜，既要有激烈，又要保守。

他必須具備這些，和其她先天或後天習得的性質。自然，他也知道戰術，因為烏合之衆不能為軍隊，正如一堆建築材料，不能為一座房屋一樣。

我們從蘇氏這些話的次序上，可見他把軍政列於第一位，其意是說，在戰爭上所需求兵員及一切物質，如果得不夠合理的解決，則戰爭必無勝利的希望。我們看漢高祖統一天下之後，論功行賞，以「補兵餉餉，軍得不匱」的蕭何居第一位，又從這次抗戰的過程而看，更可澈底了解軍政在戰爭上的重要性。蘇氏真有特見。至論將帥應具正反兩面的性質，亦為經驗之談。也要知道戰術，這說將帥一定要有高深的兵學修養，倘若不學無術，老粗一個，不特在現代戰場上束手無策，就是在古代戰場上亦要垮台。蘇氏兩千多年前已有此見解，足見哲人兵學造詣之深了。

第

三

輯

## 中國戰爭的起源

中國戰爭的起源，如果說始於黃帝軒轅之時，那未免過謬了。有遺物可證的，應遠溯於「北京人」時代，這個時代距今約五十萬年。

在這個時代，我們的原始祖宗已知製作石器、骨器及用火，自然在戰爭時所用的武器，亦不外這一類的東西。

這個時代的戰爭，是「人與獸爭」，「人與人爭」，自然戰爭的規模很小，時間亦很短，談不到什麼政略戰略及戰術的運用。

即不然，中國戰爭的起源，亦應遠溯於「仰韶斯」，這個時期約在公元三千五百年前。

近年來，考古學家在河南仰韶村的發掘和發現，其所獲得的遺物，有不少石刀、石斧、石戈、石簇等武器，可見在這個時期，我們祖宗已知武裝自衛，及戰爭的不可避免了。

## 甲骨文上的商代戰爭

商代的戰爭，是銅器戰爭時代，這個時代的戰爭，因為文獻失傳，難得真相。惟一八九九年以來，考古學家在河南殷墟發掘所得的無數片龜甲和獸骨，算是頗可靠的文獻。

，從其關於征伐方面的卜辭來看，可以舉出商代戰爭有如下的真相：

(一) 商代對外戰爭，用兵至多不過三千人或五千人，如卜辭有：「庚子卜賓貞勿登人三千乎呂方弗受有祐」。及「丁酉卜貞今春王口人五千口口方」等記載。俘虜一次殺有二千人以上者，如「八日辛亥允戈伐二千六百五十六人」。

(二) 出征有遠至三四十天的路程，目的地為「上虞」（疑為浙江「上虞」）此為考古學家郭沫若先生親口告訴我，此係由「四片復元」的商文上發現出來。詳見郭著《卜辭通纂》一書。

(三) 戰爭上所使用的武器有刀、弓、矢、彈、鏃、戈、鉞、矛、箒等，足見當時武器已相當複雜，鑄兵手工業已相當進步。戰爭的用象，雖未見有此類記載，但卜辭上却刻有「象」字。惟據「呂氏春秋」一書則有：「殷人服象，為虐於東夷。周公以師逐之，至於江南為三象，以彰其德」。特錄於此，以供參考。

(四) 戰爭所獲俘虜，除殺戮及供祭祀的犧牲外，還有用為奴隸，如卜辭上有奴、奚、臣僕等字，均為奴隸之稱，奴隸除供勞作外，亦有使用於戰爭上如「……乎呼……多臣伐呂方」。

以上的研究，係根據已出土的甲骨文，我想一定還有許多未出土或年久湮滅的甲骨文。所以我們不能武斷這就是商代戰爭的全貌，或代表的內容。真的，我們為發展到一個高度的研究，還要俟異日。

## 甲骨文和金文上的戰事記述

「祀」與「戎」是中國古代政府的大事。所以關於戰事的記載，當時就設有史官，專司其事。惟因當時尚沒有紙和筆，而刻於甲骨上，或鑄於鐘鼎上，每成一字，就得花個半天工夫，其困難如此，自然也只能作極簡略的記述而已。在甲骨文上，關於戰事的記載，除見於上篇外，在這裏我還舉出一些例子：

在齊肅佳王赤正人方。

正人方在屋。

至使人正人方，旅臣國永。

王寅北羌伐。

貞：厲羌。

王口次，令五族伐羌。

王徂伐土方。

等等，至見於周代金文，即鑄於彝器上的戰事，較刻於甲骨上的為詳，且錄兩篇如下：  
「小逆肆」唯八月既望，辰在口口昧爽，三左三右君入服酒。明，王各周廟。口口口口，賓巴邦賓。庚辰服，東鄉。孟以多旂佩口口口口口口口口，執盾二人，隻（幢）一人，駕（幢）一駕，率人萬三千八十八人。孚（馬）口口西，孚車口雨，孚牛口革口牛，孚升

八羊，孟口口口口口口口口我口，執罿一人，變（鑄）職卅七歲，「掌火」曰暨  
口（人），掌馬口匹，掌車百口兩」。

〔虢季子白盤〕不預子君，〔其〕武於戎工（功），經襪四方。博伐厥穀，于洛之陽，  
折首五百，斃凱五十，是以先得。追之子白，獻或（馘）於王。王九加子白義。王各  
(格)周廟。宣財妥鄉。王曰白伯父，孔顯有光。王賜乘馬，是用左(佐)王，賜用  
弓形。爾矢其央，賜用彊，用正(征)繹(蠻)方。

## 占卜的軍事

在神權支配的古代，所有征伐，莫不取決於占卜，正如司馬遷史記龜策列傳說：「戰伐攻擊，推兵求勝，各信其神，以知來事」。一般占卜所用的工具為草木、金石、龜甲、獸骨等物，而占卜戰爭，根據殷墟出土的遺物來看，以獸骨（胛骨）居多，其法將胛骨鑽鑿之後，灼之以火，表面即現出橫直兩坼，而憑橫坼的形狀（兆紋）以決定所疑之事，即戰爭是否有利，是否必勝。此可見古人軍事智識的幼稚，即他們不憑軍事學識，經驗及情報來決定興師動衆，乃乞靈於鬼神，今日看之，真是可笑！但我想：這或許是古代聰明的統帥藉此以加強征伐的決心及必勝的信念，亦未可知。

這個占卜軍事時代的實例，除見於殷墟出土的甲骨文上以外，至於易經的蒙，師、泰、謙、履、離等卦上亦有不少例子，原來易經就是古代一部卜筮的書。

不待說，這是一種反科學的軍事思想與行為，欲憑此而決定戰爭的勝負，必生惡果無疑。所以一到春秋時代便有人高揭反對之旗了，這是誰呢？孫武子在《兵法十三篇》上說，「禁祥去疑」。又說：「先知者不可取於鬼神，不可象於事，不可驗於度」。于此，可見孫子是反對占卜的軍事，而自成爲一個「摩登的科學軍事家」了。

## 八卦的兵法

中國的兵法，我想，伏羲氏發明的八卦爲起源。伏羲氏是古代一個天縱聖明的民族領袖，他在那混沌荒蕪的時代，仰則觀氣於天，俯則觀法如地，又觀鳥獸之文，與地之宜，近取諸身，遠取諸物，乃作八卦，雖說於實際生活上，僅爲捕魚，如繫辭說：「作結繩而爲網罟，以佃以魚」。惟據考古家的推斷，伏羲之時，爲歷史上的新石器時代，距今約五千多年，此時已有戰爭，那時候伏羲氏亦已將其原理使用於戰爭上。易經的「師」卦（䷆）爲真諦兵法的一卦，地上坎下，正如「伏羲師卦陣記」（載明朝兵學家茅元儀輯《武備志》一書）上說：「坤者順也、靜也。坎者險也，不可測也。或靜或不可測，奇正在其中矣」。又說：「後世兵書之繁，不如師卦之約」。至繫辭上所說：「重門擊析，以待暴客，疏諸豫（䷱），弦木爲弧，剡木爲矢，弧矢之利，以威天下，蓋取諸睽（䷥）」。前者主守，後者主攻，均有待推演易理以爲制勝之方。又，中國歷

一代名將如姜太公，孫武子（孫子的奇正即脫胎于陰陽的易理），張子房，諸葛亮（如八陣圖），李衛公（如大花陣），劉伯溫等，莫不精通易理，演為兵法。近聞明將俞大曾傳，其中記載：「今聞趙大學以易推衍兵家奇正虛實之權，復從受其業」，（趙本學演易陣法，詳見茅元儀輯「武備志」一書），益足信中國兵法的起源，應遠溯於八卦了。

八卦是說明宇宙一切的根本原理，乾（☰）坤（☷）兩卦是八卦的父母，一為陽，一為陰，用於戰爭上，可以說一為陽性戰法，一為陰性戰法，或一為剛性戰法（正兵戰），一為柔性戰法（奇兵戰）。至於三兌卦，三離卦，三震卦，三巽卦，三坎卦，三艮卦均生於乾坤兩卦，又可重為六十四卦，以至無數卦（近據友人說：某豫言家藏有一部原本的易經，係將八卦推演為三萬餘卦，用之可解決宇宙間任何問題，極為神妙）。要之，八卦之理為變化（易），兵法之理亦為變化，即由奇正的戰法，生出橫縱戰法，以應付千變萬化的戰勢，即「以萬變應萬變」，不是「以不變應萬變」。正如孫子說：「戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也。奇正相生，如循環之無端，孰能窮之哉？」

八卦的道理，真是高深奧妙，非下苦工不易了解，更不易運用。可怪得很，在這次抗戰上，尚未見有將領推演使用。我於研究之餘，認為乾卦之形（☰），在攻勢作戰上可以推演為「分進合擊」或「循環戰法」，守勢作戰上為「縱深配備」。坤卦之形（☷），在攻勢作戰上（三），在攻勢作戰上，可以推演為「兩翼包圍」或「鉗形戰術」，守勢作戰上為「袋形戰術」。其餘各卦，亦可推演為各種各樣戰法，姑錄於此，以就正續者。他日消暇，定

當述一繪圖，並引戰例以證明之。

### 井田制的軍事性

曩讀現代兵學家蔣百里氏父邊記得說：「古時的中國民族，當他走入農業經濟時代，就過着游牧民族的生活，可是他既懂得水道，編成方陣形的（見圖一），以抗拒騎兵及戰車的突擊。這一隻方陣，成為一個最小的機械單位，同時又成為共同勞作的經濟團體。所以中國古代軍制，即包含於農制之中」。一般人多謂爲蔣氏的新發現，其實古人早經指出，前人張九齡「春秋金鑑」一書，已見有這樣的論述。頃讀清人撰「論海防」一文，其中亦有說：「井田之法，非獨爲均田制祿而已。蓋所以陰寓設險守國之意，故中原平行，設立許多溝澗，許多阡陌，使車不得方其軌，騎不得騁其足，豈非寓至險於大眾之中者乎？觀晉卻克欲使齊人盡東畝以便戎車，吳玠在蜀，於天水軍作地網以阻金兵之騎，於此可以驗之也。兵法始於黃帝，而井田亦始於黃帝，八陣圖亦出於井田。公田卽中軍也，私田八家卽八陣也」。

### 「寓兵於農」

中國古代「寓兵於農」，現代還是要「寓兵於農」。管子一書說：「善農具當器械，耕農當攻戰，推引鉞矛，以當劍戟，被蓑以當鎧鎗，菹笠以當盾鎧。故研器具則戰器

備，農事習則攻戰巧矣」。這是古代寓兵於農的論據。不過，到了現代則變為欲建設強大的機械化部隊，非先把一國的農業改變為「農業機械化」不可。農業機械化的結果，到了戰時，製造耕田汽車的工廠，立即可改變為製造坦克工廠，耕田的農夫立即可召集編練為精良的戰車兵，於是戰具與兵源均不成問題，自可建立強大的機械化部隊。中國今後的建軍，還是要致力恢復古代「寓兵於農」的精神吧！

## 指南車

在黃帝討伐蚩尤的戰爭中，傳說黃帝曾發明「指南車」以克服蚩尤所作雲霧（以迷他去向）的困難，倘若這是事實的話，則指南針的軍用已有四千多年的歷史了。可是根據近代考古家的證明：利用磁石指南針始於戰國末年，而利用機械的指南車，始於後漢初葉，所以我向以黃帝生在石器時代，尚無鋼器鐵器，那會懂得磁鐵的利用？

但有人說：指南車的傳說，固為後人的假託，但其作用在指示黃帝以後的子孫們要向南發展和開拓，亦非無理。

要之，指南車或指南針是中國古代的發明，又常用於軍事上，無可否認。至歐人的製用指南針，乃十四世紀以降的事，其法係傳自中國。

現代軍事不管怎樣進步，但指南針仍為軍人的必備品。

射事在中國古代，並非專為戰陣，且為德行的一門。正如古人說：「射以禡德」，在周代，其事屬於大羹正，其政隸於大宗伯。凡子弟入學者，必須施以「射」的教育。所以孔子列「射」為六藝之一，以此正其心，練其身。這是中國的國粹，可惜今已不復之高閣了。但我在扶桑讀兵時，却見日人仍在普遍習射，其射箭場遍於全國。我為好奇心所驅使，每玩現習。不待說，這是日人寓戰時射擊於平時射箭，既好玩又省錢，藉此養成火器的優秀射擊手。所以敵兵在次太平洋戰場上，其行動雖為美軍深惡痛絕，而其射擊技術，却博得美軍的好評。反觀我們呢？到今日連古人寓教練水兵於龍舟競渡，我們也僅視為一種遊戲而已，真是可嘆可恨！

### 談劍

提起歷史上的名劍——「干將莫邪」，即吳王命干將莫邪夫婦所鍛的名劍，就令人想到中國在春秋戰國之時的冶鐵術，鑄兵器已很進步了。可惜這個進步沒有形成為科學，僅成為一種秘訣，于干將莫邪夫婦死後，也便失傳了。

根據考古家的考證：三代所用的武器，夏為新石器時代，商為銅器及青銅器時代，周為青銅器及鐵器時代。那麼這由鋼鐵鑄成的利劍——「干將莫邪」的出現於戰國時代，

，並非一報說傳。至在我國以西同族漢民族所用的短劍，其犀利者，竟一致呼爲干將。

**Kanjon (hancha)**，其威名的廣播可見。

戰國時代名劍多產於吳越，迄今我們於考古家手中，及大博物陳列館裏，猶可看到

吳越名劍，刃上鑄有天然花紋及鳥篆文，極爲精美。

劍在古代供戰鬥之用，春秋秦國晉有劍率的創設。漢魏佩劍之風盛行，不特軍人佩劍，就是普通官吏與人民亦佩劍。伏波將軍征交趾時，其部將的陣亡，均以銅劍殉葬，數迄今在安南北部每有此種遺物的出土。

劍在今日，仍爲騎兵的武器，即所謂「下馬用鎗，馬上用劍」。但實際上以今日武器的進步，戰場上還有機會給所用劍嗎？古人說：「劍者君子武備」，迄今也只可用爲軍人威儀上的一種裝飾品而已。在一九四二年德無敵會壇上，邱吉爾首相曾代表英皇獻贈史丹林的寶劍，此舉具有打倒希特勒的勝利意義。

### 談竹

竹在中國的文化上貢獻很大，即在軍事上亦有不少的作用。一九四三年之夏我到長沙，碰巧兄自防地來，對我說：湖南官兵駐紮於多竹之地，利用當地所產之竹爲綻、簾、笠、傘、盾、轆、牀、及洗日用品等，尤以劍爲綻簾，編成蚊帳，頗爲雅緻和風涼。

用鵝裝水防空，實為極其有效。由此，使我想起我國古代在軍事上對於竹的利用，有

用爲弓矢，有用爲甲冑，有用爲渡河的竹筏，有用爲槍、錫、鎗、噴火筒、竹將軍、竹立牌、皮竹笆等。至在近代革命史上，沒有一件趣味的事跡。鎮南關之役，孫中山先生曾指示部屬說：在軍事行動中，如遇無炊具，可伐竹筒，裝米其中，封以木塞，投入火中，燒之良久，即可得飯。這是參加是役的一位老同志親口告訴我的。還有古人說：「青苞心虛是我師」，所以牠又成爲今日參謀人員的標識。荷真偉大！

### 戰車的歷史

中國現代的機械化部隊更是天天、天的長成長着。這是中國歷史上部隊的曙光，同時也是我國愈應向各國吸收關於這方面的知識與技術。

空軍的擴張與陸軍的機械化，是今日世界軍事界的兩大潮流。空軍所用的飛機，素有「空中猛虎」之稱，機械化部隊所用的戰車，亦有「地上雄獅」之號，可想而知其威力了。機械化部隊以戰車爲主體，而這「鐵甲戰車」，係出現於上次世界大戰之時，但軍隊的使用戰車，却有悠久的歷史；在我國方面，孫子兵法說：「馳車千騎，革車千乘」。又說：「修橹轡鉤」（轡鉤爲古代攻城戰車）（《洛日註》）。至見於歷史的，如周武王伐紂，曾用「戎車三百乘」。左傳上亦有「吳卒乘，將襲鄭」，「魚鱉之隙」，及「見其敵（戰車敵）亂」等句。孟子上亦有「千乘之國，萬乘之國」的記載。在歐洲方面，像利得爾哈特將軍近著「從烏龜說到戰車」一文也有關於戰車歷史的記載，茲簡譯如下：

「在坦克車的名稱未出現以前，這個新武器被稱為「陸上戰鬥艦」或「陸上巡洋艦」。這樣一個稱號，本出於英國海軍部，但實際上却不得恰當。要是當為陸上戰鬥艦或戰鬥車的話，牠的先驅便可包括古代的戰車，中古時期宗教革命所用的胡司（Hussite）式戰車，甚至紀元前三百年時皮洛士君王所使用的戰象，及紀元前五八七年巴比倫王尼布甲尼撒圍攻耶魯撒冷所用的流動砲臺，及古羅馬時代所用的龜甲形屏障等。

「要是當為自動機以別於人力或獸力驅使的機器的話，坦克車的先導，可追溯至一四七二年萬透祿氏（Ualtrio）發明的風推戰車，或十五世紀時達芬奇（Da Vinci）氏為意大利貴族斯福察所設想的式樣。此外更有一五九九年斯提芬（Stephen）氏為漢蘭旗王侯所建的兩只陸上用舟，該舟上裝輪，並用帆推動。在一六三四年雷山氏（Ramsey）第二個人享得一種適用作戰鬥的自動車的專利權。所以坦克車是有來歷的，而其兩輪圓毛虫式樣的特色，尤可推源至十九世紀早期或甚至一七七〇年厄爾衛司的創製。

「要是當作用汽油推動的軍用自動車的話，那末美國霍爾特（Holt）的自動車之前，尚有一九〇八年用於英國奧爾得勾特軍營的霍斯培（Horsely）自動車。假如以像坦克車式樣的機械為目的話，威爾斯在一九〇一年的預言以及威氏前二十年著《未來戰爭》的繪畫，便是證明。假如以這種相類似為標準，則一九一二年美

的機型和一九一一年諾丁海鉛匠的雛形，也算是坦克車的漫長，可惜兩者均被擋還不用，後者至戰後始重行發見，而前者較之一九一六年式坦克車且有優勝之處」。

現代的戰車在上次大戰已表演了驚人的成績，尤其到了這次大戰，因為本身的進步，更發揮「空前未有的威力。英國富勒將軍為世界機械化軍備的首倡者，他關於這方面的著述很多，曾說過：「過去的戰爭以人力而決定的，未來的戰爭將依於人的毅力所造成的力量而決定」。

### 戰車——騎兵——坦克

中國古代戰爭原以戰車為主力，但自趙武靈王輸入北方游牧民族「騎術，即所謂「胡服騎射」以後，戰車便逐漸廢止，代以富有機械性的騎兵了。不待說，這是由於木製的戰車，笨重，戰車，只適用於平原，不宜於川澤的行動，只適用於內戰，不宜於應付北方游牧民族的神出鬼沒、橫衝直撞的騎兵羣。

可是演進至今，以坦克為主的機械化部隊又代替了騎兵羣而成為陸戰之王了。正如德國塞克脫將軍說：「騎兵是一種快要消滅的兵種，鎗彈把你驅逐了，摩托車來代替他」。但在回到十九世紀的今日中國戰場，敵人的騎兵反得發揮其效能。

前面已說過：戰車為中國古代戰爭的主力。所以有人說：「中國為善于戰車戰的民族」。又像軍隊的軍事，從「一」從「車」，即說無「車」不成軍。但到了這次民族

戰爭，我們不特未組建立發大的機械化部隊，即連一輛汽車一來坦克亦未能自製。撫今思昔，能不慨然！

## 由火牛到噴火坦克

戰國時代齊將田單在即墨的孤城中對燕這所發動的反攻戰，實為中國戰史上的光輝一頁。他在這次反攻戰中所使用的「秘密武器」，是「火牛」。這火牛羣正似現代戰場上的噴火坦克羣，其驅後的五千壯士，又似噴火坦克羣的步兵隊。

田單這次的大捷，是利用「秘密武器」的結果。反之，大軍的大敗，乃因無法抵禦這種「秘密武器」的強大攻擊力。

猶早在兩千年前，戰國思想已有這等遠見，真是與現代機械化部隊的倡導者英國富勒氏的戰術思想，輝映古今！

## 孔明的「木牛流馬」

蜀漢諸葛武侯發明的「木牛流馬」，算是中國兵工製造史上的一大奇蹟。祇因製法失傳，弄得半知人莫明其妙。有的說是一種神話，有的說是一種能自由行動的牛馬，東推西測，不一而足。不過我們從清人嚴如煜氏下面的考證上，亦不難得到一個較合理的了解。嚴氏的「三省邊防論」（文選二十一），引自于

武侯智略中原，屢從陝道出師，特以自隴出秦路稍平夷，可用車運。然陝西之糧不能度供軍食，從漢川至陝迂迴數百里，非可車運，宜其以糧運不濟，便已志不伸爲恨也。其後由褒谷出斜谷，用節制之師，兵差少，路稍近矣。然出臨大敵，兵雖少，必以十萬，廝役亦二三萬，計日食米一千二百石。自褒至斜六百里，分作六日程，人夫挑負，固爲無濟，即健驥駄載無雨雪阻，往返需十二日。驥負米一石，自食料三斗千驥，供一日之食，一萬二千驥，日運無休息，軍糧始能接濟。以萬餘騎如夫役弁兵數千人，日往來崎嶇山路，其勞費可勝言哉？即渭南原王民兵雜耕之事，亦有難者。原上寬廣不踰百里，種麥幾何，既濟民食，豈能多贏餘，以供軍糧，則亦不能大有裨益。因思武侯運糧有木牛流馬之制。褒中機道棧閣，用趙雲王平輩忠謹慎密，良將專司之，其意固有在也。近日木商所作溜子，長者二百餘里，有棧道遺意。溜子成而巨木大檄千劖者，一人挽之而走。機道成，一夫即可挽米四五石。棧閣爲辟風雨憩息之所。牛馬則載糧糗之器，上脊寫欄以覆，中腹空洞以載，下安小四輪作脚，以防倚側。溜子遇地勢低斜，放木人騎木而下，快於走馬，其亦流馬之意歟？溜子乘山溝作之棧道，亦必緣溪河以進。皆至褒城雞頭關下，石門之旁，見西岸石壁鑿有方孔，隔丈許卽鑿一石孔，人必晝日夜棧安枕木之窟，棧道用頓木與溜子同，不能中窪，兩旁作低欄，檻制牛馬，旁選遇合山，搬運過之，進溝仍作棧。自褒至斜可作棧者五百數十里，謂中

自三國董卓李淵之亂，山內荒蕪三四十里，溪河兩岸樹木叢密，取木作棧，無大勞費。武侯籌計，便道者在棧道，木牛流馬不過以炫敵人耳目，精意靈機，通乎鬼神。諸葛武侯是中國歷史上一個天才的軍事政治家，今考所製「木牛流馬」，足見他又是一個天才的工程師。不過，降及近代，因科學發達，工業的進步，已使運輸踏進機械化時代的新階段，陸上有汽車火車，海上有電船火船，空中有飛機飛艇。尤其最近美製螺旋機，新的征服喜瑪拉雅山峯，從印度搭載用品來華，更令人驚嘆科學的萬能，工業的進步，所謂「木牛流馬」，永遠不會再出現於人間吧！

## 騎兵時代

中國過去對游牧民族的戰爭，正當騎兵為戰爭主角的時代。在這個時代，馬政的盛衰，往往決定國家的盛衰存亡。

漢武帝之世，馬達四十萬匹。唐太宗之時，戰馬達七十萬匹。所以這兩個元首用能征服敵人，向外開拓，建立了空前未有的盛國勢。

反觀宋之亡於元、明之亡於清，原因雖多，但馬政不修，沒有強大的騎兵作為戰鬥的主力，弄至每戰必敗，實為一大因。

又，近讀漢史，見名將如衛青、霍去病、李廣、陳湯、竇憲等的屢征匈奴，往往騎數千，數萬以至十萬，無怪他們能夠斬首無算，立功塞外。至於有其祖李廣之風的李

曉，因捨騎兵，僅將步卒深入匈奴，即以步兵對匈奴的騎兵，便為單于所擒。由此，可見對以騎兵見長的匈奴作戰，非同樣使用騎兵不可，何況千里行軍遠征塞外？本此而論，又可見在現代戰爭中，以步兵對機械化部隊戰，也只可重踏李陵覆轍而已。所以在現代戰爭中，敵人有炮兵，我亦要有炮兵，敵人有鐵車隊，我亦要有戰車隊，敵人有鐵鳥羣，我亦要有鐵鳥羣。

### 從火炮說到火力主義

元亡中國以騎兵，清亡中國亦以強弓怨馬，然均附以火炮，尤以清亡中國得助於火砲之力為大。清末有人著文指出說：「崇德次年，在瀋陽鑄將軍砲，無敵大將軍砲，遂入主中夏」。今日敵寇的長驅直入，佔領了我們半壁河山，除用騎兵火炮外，且附以飛機、坦克。侵略者的擁有優勢軍備，古今皆然。

火炮的威力，至今猶然，其毀滅力與準確性雖不及飛機的投彈。但仍有「戰場的主宰」之稱。要之，今日的戰爭，火力主義的發揮，所以我們今後欲加強我部隊的戰鬥力，齊應努力於物質裝備的改善，還在保持着十九世紀的頭腦，徒作精神的訓話？

### 火炮的重要性及其起源

在清代一般封疆大臣已喊出製造「堅船利炮」的口號了。當時以焚燬鴉片聞名的林

則徐氏亦說過：「第一要大炮得用，今此一物置之不講，真令岳韓束手，奈何！奈何！」火炮在當日對外戰爭中，其重要性有如此。但中國人最大的毛病，會說不會做，前人說了，後人依然不做，什麼都委于「易」之一字，無怪我們在這次大戰中，依然以劣勢裝備對付敵人的優勢裝備了。至于火炮的起源，當時有人撰文說：「砲之爲制，初時但用石，如唐太宗之閻王<sup>世充</sup>，李光弼之下太原，周世宗之攻毒春，其所用之砲，乃飛石以礮敵人，非火器也。第觀『事物紀原』所載：則謂黃帝作砲，呂望作銳，惟漢以前無砲字。至文選：『閒居賦』，砲石雷駭，李善註，削作砲。沈約宋書，又作礮，均以石爲之，故砲字從石不從火。迨宋初平江南，始造火炮，取燔炮之炮以名之，而音作匹孝切，是卽炮所由始也。然火炮初作，但用紙不用鐵，用鐵之炮，自震天雷始。史稱金人守汴用鐵罐盛藥以火燃之，炮發火起，其如雷，故名之曰：『震天雷』。惟制炮之法不一，有所謂慢炮，蓋會銳在邊時所置也，形圓如斗，中藏機巧，火線至一二時才發，外以五采飾之。有所謂金汁炮者，元伯顏兵次沙洋，招守將王虎臣、王大用不應，日暮風大起，伯顏命順風掣金汁炮，焚其廬舍是也。自是厥後，炮之制日巧，炮之用愈神。雖然這尚不是完全的史料，但亦足供我們參考的一助吧！」

## 最初使用火器的笑話

**中國軍隊的普遍使用火器，始於清末不待說，這是中國軍艦上的一大變革。從此可**

和箭沒有用處了，披着甲冑騎士也沒有用處了。戰場出現了一種怪聲——「轰！轰！轰！」，就把封建時代的軍事史結束了。惟當時一般士兵對於火器的使用，頗多誤解。胡林翼氏曾指出說：「人心怯懦，偏重火器，謂可殺賊於百步內外，無跳轍搏擊之危。非特賊刃難加我身，並賊血亦得污我衣，何便如之？且陰計於百步內外開炮，若見勢頭不好，丟棄鑄炮逃去，賊追不及，又何便如之？」尤其當時一般士兵對於火器訓練未精，即上戰場，弄得笑話百出，令人更不勝今昔之感，胡氏說：「十餘日或數月始一操，一操只打三鎗，命中者十得一。以此毫無可恃之技臨陣，未見賊一轍已解矣。既聞仗，心益惶，手益戰矣。於是或裝藥忘却下子，或先下子而後裝藥，或裝藥下子而忘却發藥，或觸放於百步外，二鎗不中，則相與棄鎗反走，又何怪每仗必敗乎？」

## 古今的火攻

火攻是一種悽慘的戰爭方式，但為消滅敵人以自衛，亦可使用之，所以孫子于兩千年前就作「火攻」的研究了。不過見於中國戰史上的首例，首以「楚奔懿家」，齊縱火牛」為著名。往後其規模較大的，陸戰方面，有陸遜赤壁之役。水戰方面，有孟獲赤壁之役和「太祖鄱陽湖之役。不過像這些過去的火攻戰例，其猛烈甚熾滅性，吾不及現代科學的火攻。你看！在這次大戰中，科學的火力是多麼的恐怖和驚人！一兒子把

一個大城市燒光了，一兒子把一個大隊人馬燒死了。

至於現代科學的火力，牠一時自科學的火器如燃燒彈、噴火坦克、火箭炮、火籠及射器、飛行火球、凝結汽油彈等。但是將來還要依着科學的進步，而有各種新火器的出現。惟望勿用以侵略！

## 十八般武藝

中國古代的武器，向分為十八種，即所謂「十八武藝」，或「武藝八事」。據宋代施耐庵著《水滸傳》的記載，爲：矛、鎗、弓、弩、銃、鞭、鐗、劍、鍼、撲、斧、戟、戈、戟、牌、棒、叉、扒。又據明代朱國頤著《湧泉小品》一書的記載，爲：一弓、二劍、三鎗、四刃、五劍、六矛、七盾、八斧、九鉞、十戈、十一鞭、十二鎗、十三叉、十四杖、十五叉、十七錦繡套索、十八白打（手搏、打拳）。雖略有出入，大致頗相同。中國古代武藝的復雜可見。

## 古代的武器與戰法

古代的武器，大別爲：（一）白兵、刀矛等。（二）擲兵，用矢石與弓弩。（三）用以防禦敵人的矢石刀矛的是楯牌及築城。大凡人類爲鬥爭而築城的觀念已發生於很古的時代。至於利用地形地物以抵抗敵人的侵害，如森林、翻沼、絕壁、縣崖等亦足使其

不易接近。又，古代的戰法有用弓矢的遠戰，與用白兵的近戰之分。戰爭，與其說是兵力集團的巧妙運用，較不如說是士兵各個協力「格鬥」（以膂力過人而武藝超羣者佔優勢），這各個戰鬥的總和，是決定一場戰爭的勝敗。

### 古之心理戰

「心理戰」古已用之，即所謂「攻心為上」。漢高祖的「垓下楚歌」，諸葛亮的「七擒七縱」，便是中國古代心理戰的兩大實例。近讀明人兵學家惠麓酒民編《洴澼百金方》一書，亦得一實例。「晉劉琨爲并州刺史，嘗爲胡騎所圍數重，城中窘迫無計，琨乃乘月，登樓清嘯，賊聞之，皆悚然長嘆。中夜奏胡笳，悲聲嘹亮，賊又流歎歎歎，有懷土之切。向曉復吹之，賊皆棄圍而走」。

### 古之巷戰

今日德蘇戰爭中的「逐屋戰鬥」，實開巷戰的新紀元。足見火器愈發達，巷戰愈激烈。中國古代兵書向少關於巷戰的研究。惟近讀惠麓酒民編《洴澼百金方》一書見有：「巷戰之法，不傳久矣。奚從而學之？曰：足不難，或升屋擲瓦，或潛伏兩旁門屋中，橫鉤直藏皆足也。然須於巷口用力，若容賊入巷，則賊先升屋放火，難禦矣。但古來殊少佳談，惟許遠之法，萬全無弊」。至許遠的巷戰之法怎樣？同書說：「許遠令樂陵湖

月，令行禁止，時流賊勢熾，遠預築城濠障，貧富均役，踰月而成。又使民各尋牆，萬遇屋齋，仍開牆竇如圭，僅容一人，家令一壯丁，俟於牆內，其餘人皆入隊伍。令曰：守吾號令，視吾旗鼓，違者從軍法。又設伏巷中，洞開城門，未幾，賊果至，火無所施，兵無所加，旗舉伏發，盡擒斬之。這個巷戰之法，今日看來，已成爲一種笑話。因爲現代火器與築城的進步，已使巷戰變爲立體巷戰，所用的武器爲飛梯、坦克、大砲、圍幕、機槍、手榴彈等，而後者還可憑藉堅固的事物如堡壘、地下室等，像最近柏林的巷戰，還有地下鐵道網口利用，故其戰鬥的劇烈，爲空前未有。真的，中國古代巷戰之法是不適用於今日了。

## 古之化學戰

在侵略者的眼中，認爲戰爭是不講人道的，也是不許手段的，所以德國在上次世界大戰中，竟公然使用爲國際上所禁止的毒氣戰。毒氣是多麼一種恐怖的東西！談者莫不相驚失色。但在這次大戰中，却未見納粹德國使用毒氣作大規模的進攻與防禦，實是一件不可思議的事。

大凡現代戰爭所用的方式，如果追溯它的起源，往往有數百年或數千年的歷史，例如現代戰爭上所使用的戰車，就有人遠溯于黃帝對蚩尤戰爭所用的「指南車」，即從此「車」字，推斷當時已使用戰車作戰。關於化學戰，也有人追溯於蚩尤對黃帝戰爭所聽

作的雲霧，即現代所謂「煙幕」。雖說這未必是可靠的史實。

化學戰在中國戰史上雖有點滴的記載，至見於兵書上，我却在蘆惠酒民輯《洴澼百金方》一書中，得到一些可靠論據。中國古代稱毒氣為「毒藥」，或「毒煙」，即孫中山先生在三民主義上亦稱毒氣為「毒藥」，《洴澼百金方》有「毒藥」一節說：「毒煙之入人耳目口鼻也，為毒甚於藥。彭天祥：『火龍書』，無不精備，雖其人以他事去，試仿其制而盡其長，何以誘敵而長之必趨，何以燭敵而使之必受，何以蓄烟而使之爆發，何以留烟而使之能久，何以伏之、腰藏而便之突烟奔潰者不得免，則此賢於十萬師矣」。又說：「明景泰三年，國子監學錄黃明善疏請用毒煙，謂毒煙所薰，四眼出血，行烟所向，咫尺莫辨，庶良法也」。又舉毒龍噴火神筒為例說：「截竹爲筒，長約三尺，以貯毒火烟，繫之於高竿之首，令壯士持至城壕口，乘風發火，煙燄撲人，推賊面目，鑽賊孔竅，佇立不定，昏眩仆倒，燐附而登，內外相應，隨將利器擊之，破之必矣」。由此可見中國古代已知製造毒氣的以為殺賊之用，惟較之今日科學的產品，其猛烈性當是小巫見大巫。

## 論左氏春秋

在戰爭頻仍的春秋時代，中國產生了兩部軍事名著：一是孫子兵法，一是左氏春秋。左氏春秋所記載的大多為征伐攻守的事蹟，開卷以「鄭伯克段于鄢」為第一篇。所見

它是一部戰史的書，三國時代經學家陳旉竟有：「左氏直相研書耳」的評語。其實人類的歷史，就足一部相研史，左氏春秋僅是一個短短間的相研過程的記錄而已。

戰史是將校的導師。歷代名將莫不讀左氏春秋。雖然讀了左氏春秋未必成爲名將，且爲名將必讀左氏春秋。關穆愛讀左氏春秋，曹魏亦愛讀左氏春秋，范仲淹以左氏春秋授狄青。岳飛博覽羣書，最喜左氏春秋。尤以晉代名將杜預對左氏春秋成爲一種嗜好，當時武帝問道：「卿有何癖？」他答：「臣有左軍癖」。他的每戰奏凱，使軍中爲之謠曰：「以計代戰，一以當萬」。不待，是由於消化了左氏兵法的結果。

可是，左氏春秋正因爲是一齣兩十年前的古戰史，在今日看來，自然既欠詳盡，尤缺戰圖，但仍不失爲一般將校必讀之書。這一部名著的作者左邱明氏是否一個軍人，雖然尚待考證，但從其對於戰事這麼的了解又善於記述來看，足見他一定是一個兵學家。這一個兵學家的著作，洎乎晉代便得一個軍事家杜預將軍爲之集解，左氏而有知，必會笑於地下了。不過時代已進化，戰爭亦已進化，在杜註之後，應有新註出現於今日。正如德人說：「一切過去之研究，如不切於現代與未來之事實，則屬無用」。

## 左傳上　軍紀記述

古人所謂「禮」，即紀律的意思，春秋時代各國對禮極爲重視，其說一國的興衰，個人的吉凶，恒以禮爲標準。至於判斷軍隊的勝敗，亦莫不如此。在這方面，我可於左

民春秋上舉出若干例證：

(一)僖公二十七年，蒐賈曰：「子玉剛而無禮，不可以治民，過三百乘，其不能以久矣」。子犯曰：「民未知禮，未生其共，於是乎大蒐以示之禮，作執秩以正其官，一戰而霸」。

(二)僖公十八年，晉侯登有莘之虛以觀師曰：「少長有禮，其可用也」。

(三)僖公三十三年，王孫滿曰：「秦師輕而無禮，必敗」。

(四)宣公十三年，隨武子曰：「會聞用師，觀賈而動，德刑政事典禮不易，不可敵也，不爲是征」。

可是，紀律在戰爭上的重要性，不特古代爲然，現代爲尤然。自春秋以降，其尤近十年來，我們未見有紀律廢弛的軍隊可以打勝仗，亦未見打勝仗軍隊不是由具紀律嚴明。但是戰時的軍紀，有待於平時的養成，倘若官兵在平日已不守紀律，到了戰時必將更甚，而其影響亦必更大。至說到官兵的恪守紀律，以發於自，爲第一，迫於感情次之，由於強制更次之。

## 戰史之重紀性

最近我獲讀倭國海將所著一部「國防新論」的書，從其中得到一些關於研究戰史的卓見，值得介紹如下：

今日我們對於往昔名將的垂訓，及兵書上的名言，決不可遽為其盛名所眩惑而盲目奉之。因為垂訓與名言，有的為後人所杜撰，有的非本人不知其本意，有的言簡不易領悟，有的并非不刊之論，未必適合於今日之用，有的加入難解的文字，令人不易會其真意，或彼此解釋皆遠。所以歷代名將不專從理論上去下工夫，必絞盡腦汁從事於戰史的研究。拿破崙本為重視戰史的一人，仍有所疏忽。如關於對英之策，竟揚言渡海倫海峽，終歸泡影也。倘若拿翁當日不委於自己的判斷，而訴諸古來的戰例，以裨益之，或許不致鬧出這一樁笑話。要之，一則戰策，其實施的戰例，如已有二十回，尚未可謂成功，今將試用於第二十一回之際，不外確信其有必勝的把握，而開始行動，或毫無成功的希望，或停止進行。又，這譜戰例的實證已有七十回，僅有二三回的失敗，當可不猶豫於第七十一回實施，惟此類戰例，衛輝罕覩。實際上，不去檢查歷史上敘列而有無，乃遽行大事者，難免不無後悔。縱有不問勝敗及明知失敗而非幹不好的場合，亦以先就過去戰跡加以研究，然後行動為宜。可是，古來戰例，殆無完全相同，或異於天時地利，或異於所用的戰術，或異於訓練的精粗，五花八門，千差萬別。苟能充分尋出成敗之跡，而研究之，則於差別之中，自可窺得一貫的脈絡，並發現其支配全體的原則。要之，我們倘若把古來英雄名將及兵書上的理論作類似幾何學的案上研究，而迷信之，必招來重大的惡果無疑。所以研究戰史必須經過精深的思考，達到適合於實際的結論才可。

## 中國戰史的偉大

中國古昔的戰史，是中國的國寶，是數十數百萬人生命的代價。像長平之戰、垓下之戰、赤壁之戰、淝水之戰，其規模之大，戰績之輝煌，遠非西班牙所謂「康納」、「烏斯穆」、「色當」、「坦能堡」諸役所得比擬。至如元代征服跨有歐亞兩大洲的領土，更為廿世紀前世界戰史上空前未有的武功。

關於元代成吉思汗的戰史，在今日世界各國的陸軍大學裏均有講授。一九四二年蘇聯駐華武官羅申上校對我說過，他在蘇聯陸軍大學裏，曾讀過這一門的課程。英國駐華武官署米樂少校也對我說過，他在英國軍事專門學校裏，也學過成吉思汗戰史。可是像「長平」、「垓下」、「赤壁」、「淝水」諸役呢？外國人不特未研究，或許尙未知道。但這些戰史正是中國偉大的表現，也是中國光榮之所在。所以今日國內的兵學家們如果能夠把這些戰史加以新的整理，介紹於世界，我想：其功并不下於沙場上衝鋒陷陣的將校們！

## 青年學生應研究戰史

戰史是鮮血史，也是民族史，又是文化史。一國的存在，必有戰爭的發生，而其勝敗，足以決定國家的盛衰興亡。現代戰爭的內容非常廣泛，不僅限于軍人與軍人的搏

門，而是國民與國民的塵戰。因之在各國大學裏，平時已有軍略、戰史、軍制等講座，以灌輸軍事智識於青年學生。就中以蘇聯、美國各學校對於軍事的研究，尤為風行。英國牛津大學亦設有軍事研究講座，以教導學生，其理由是：「一國如果要研究別國，必須研究其戰史，恰如研究船舶，必須研究海洋一樣。我們研究國際間所發生的戰爭，便可明瞭其國情政策的真相。實戰學研究於度外的大學，決不是一個養成政治家的良好學園」。

## 兩大典型戰例

請葛亮的六出祁山為中國戰史上以攻為守的典型戰例。趙充國屯田以擊先零為中國戰史上以守為攻的典型戰例。在秦少游的「邊防」一文上，曾有關於此兩大戰例的記載：「諸葛相蜀，歲出師以伐魏，魏人患之。及亮死，師不復出，而蜀遂亡。蓋亮以蜀者險阻新造之國，而四面皆迫強敵，非數出銳師以挫之，則其勢不能自保，此則以攻為守者也。漢使趙充國擊先零，而特罷其兵，留步士萬人屯田，以待其敵。宣帝從其議，遂滅先零。蓋充國以先零窮寇，急攻之角，則中國必有餉輶轉輸之勞，故能騎留屯，而觀以期月，此則以守為攻者也」。不過在今日，我有一個感想：倘若「能攻而不能守」（如此次戰爭中之德日兩國），「能守而不能攻」，那就糟了。所以非名將不能「以攻為守」，亦不能「以守為攻」。

## 歷史上四射擊名手

「后羿射日」只是歷史上的一種神話。中國的射擊名手，有可靠的記載者，應以「百步穿楊」的楚國養由基為歷史上第一人。至於歷代名將中，亦有不少膾炙人口的事跡。如漢李廣的射「虎」，齊斛律光的射鷹，隋史萬歲的射雁，唐薛仁貴的箭矢定天山，宋劉筠的重射塞水等是。據李廣傳：「廣出獵，見草中石以爲虎而射之，中石殘鏃三枝，射見敵急，非在其數十步之內，度不中不發，發即應弦而倒」。斛律光傳：「斛律光字明月，金之子也。年十七，爲齊都督，見鷹飛雲表，射中頸，旋轉而下，時號『落鷹都督』」。史萬歲傳：「史萬歲，少英武，善騎射，尉迥之亂也，軍次馮翊，見羣雁飛空，謂士卒曰：『請射行中第三者』，既射之，應弦而落，三軍悅服」。薛仁貴傳：「顯慶四年，詔削鄉仁泰爲城勦道行軍總管，將行，賜宴內殿，帝曰：『古善射者穿七孔者，卿以五中射焉』。仁貴一發洞穿，帝大驚，更取堅甲賜之。時九姓衆十餘萬，令驍騎數十餘人來挑戰，仁貴发三矢，輒殺三人。於是虜氣懼，皆降，仁貴還爲後患，悉坑之。轉討碛北餘衆，擒禽葉護兄弟三人以歸。軍中歌曰：『將軍三箭定天山，壯士長歌入漢關』」。劉筠傳：「劉筠字信叔，美儀狀，善射，聲如洪鐘，從武征討，牙門水解滿，以箭射之，拔箭水注，隨以一矢穿之，人服其精」。

## 歷史上不朽的名將

軍人的三不朽是什麼？——立德，立功，立言。立德應指「殺身成仁」，「舍生取義」。歷史上的代表者有關壯穆、文天祥、史可法、李秀成等。立功應以在民族戰爭中的立功著稱，如南仲、尹吉甫、管仲、李牧、衛青、霍去病、李廣、班超、竇憲、謝玄、祖逖、李靖、劉仁軌、薛仁貴、韓琦、范仲淹、岳飛、戚繼光、俞大猷等。立言是指著書，如姜尚的「六韜」，孫武的「孫子兵法」，吳起的「吳子兵法」，司馬穰苴的「司馬法」，諸葛亮的「心書」，李靖的「兵法」（見杜佑「通典」），戚繼光的「練兵紀實」與「紀效新書」，茅元儀的「武備志」，曾國藩的治兵言論，胡林翼的「讀史方略」等。可是，立德難，立功亦不易，立言更不易。在歷史上立功的軍人真是恆河沙數，而立言為萬世師的立言軍人却不可多見呢！

### 名將字典上無難字

拿破崙於一八〇〇年統率大軍（且帶有笨重的大炮）將通過烏拉爾卑斯山時，特排衆議道：「難之一字唯愚人的字典上有之！」跟着又喝道：「不要把阿爾卑斯山放在心頭上！」這一粗英雄的氣概，已足壓倒敵人，無怪他在馬倫哥博得偉大的勝利了。

自拿翁發出此豪語後，世人都說拿翁的字典上無「難」字，其實，不特拿翁如此，就是古今中外名將的字典上亦無「難」字。在拿翁以前有漢尼拔統率大軍踏破阿爾卑斯山。在中國，有魏將鄧艾統率大軍越過峻險無比的七百餘里的陰平。又有唐將高仙芝率萬騎自西安西行百餘天，通過艱險的沙漠與冰川，到達帕米爾高原阿母河之源，大破吐蕃（西藏）大食（阿刺伯）的聯軍。英國考古學家斯坦因氏曾著文讚譽他所建立的奇勳，遠非拿翁越過阿爾卑斯山可比。還有成吉斯汗統率大騎兵團，橫斷了那相傳不能踏破的錫爾、阿姆兩河之間的沙漠，一舉滅了花刺子模，這一次行軍，外國的歷史家曾評為在克服自然的障礙上說，較之拿翁的越過阿爾卑斯山要勝一籌。

### 名將的千古恨

在五千年的中國歷史上，我總覺得名將多於名相。雖說由於名將的戰功顯而易見，實則由於戰時多於平時。悠悠的五千年中，不是內戰，便是外戰；內戰出名將外戰亦出名將。所謂「時勢造英雄，英雄造時勢」，於此見之。不過在歷史上有一件頂傷心的事，就是所謂「狡兔死，走狗烹。飛鳥盡，良弓藏」。當你（名將）爲他（帝王）打垮敵人，建立「震主」的大功後，他便在你的身上打起算盤，輕信讒言了。像伍員之死，李牧之死，白起之死，韓信之死，檀道濟之死，史萬歲之死，岳武穆之死，徐達、李文忠、傅友德及袁崇煥之死，千古冤屈，孰甚於此。不過這種慘劇，已經跡於今日民主國家。

了，這真令人想起專制政體是多麼黑暗，獨裁魔王又是多麼殘酷！

## 曹刿是一個大戰術家

曹刿是春秋時代一個大戰術家。他長於「治氣」戰術，曾以魯軍的「朝氣」，擊敗齊軍的「暮氣」，造成長勺的光輝勝利。

在長勺之戰，魯莊公見齊師像怒潮般的殺來，急不及待，欲喝鼓進兵。他的參謀長曹刿將軍認爲戰機未熟，立刻加以勸止，而極力保持魯軍的「朝氣」。直至齊師三鼓，舊兵，其勇氣已衰竭，肉體已疲勞，幾主張撤兵。遂得以旺盛的「朝氣」，對「暮氣」的齊師，一會兒把他打得落花流水。正如曹將軍對莊公的解釋說：「夫戰勇氣也，一鼓作氣，再而衰，三而竭，彼竭我盈故克之」。當時莊公見齊師潰退，又急不及待，馬上要實行追擊，曹將軍又勸阻他，等到自己下車視察了齊師戰車退却的痕跡，又登車瞭望了齊師旗幟搖亂的樣子（這時如有望遠鏡的使用，當可更助曹將軍的瞭望），即根據一切情況的判斷，證明齊師並非佯退，繼主張加以追擊。這正如曹將軍的解釋：「夫大國難測也，懼有伏焉，吾視其旗靡，望其旗靡，故逐之」。於此，亦可見曹將軍的老成持重與顧慮的周詳。

長勺之戰，是在曹將軍這樣的適切策劃之下，由攻擊而追擊，澈底殲滅了齊軍，而造成光輝的勝利。曹刿同是春秋時代一個大戰術家。

## 弦高是一個大軍事家

春秋時代鄭國弦高，他實為古今所僅見的一個大軍事家，在戰史上，以少數兵力擊破敵方的大軍，以巧妙戰法，遏止敵軍的攻勢，乃常見的事。至於以一個手無寸鐵的商人特能智退敵人，誰曰不宜，謂為僅見。却說紀元前六百二十七年（即魯僖公三十三年），秦將孟明遠襲鄭國，不待說，這是秦穆公的一大陰謀。他一面先派遣第五縱隊杞子、逢孫、楊孫三大夫深入鄭國，以為內應，（正如左氏春秋的記載：「鄭穆公（即得弦高報告後），使視客館（三大夫所居客館），則東載，厲兵秣馬矣」），一面又命令大夫孟明帥師潛行以攻其不備，欲一舉滅鄭，迅速收獲偉大的戰果。於此不禁使我聯想到日本這次發動太平洋戰爭，一面派來柄特使美國，進行和平談判，一面又派航艦飛機潛近珍珠港，實行閃擊的行動，但却未敢貿然斷定日本就是抄襲這個戰法。

孟明這一次的軍事行動，就近代兵學而說，可稱為奇襲戰，但奇襲戰的成功，并不可倖致，正如兵學大師克勞塞維慈說：「秘密與迅速乃為奇襲之二大要因，然欲全此二者，則須以政府及將帥方面之堅強意志，軍隊方面之嚴肅軍紀為前提，若以柔弱而軍紀頽廢之軍隊行之，則難以成功，乃為不可恃者」。這不啻是孟明此次失敗的說明。即孟明此次軍事行動，第一為遠襲，故不易保持秘密，（正如克氏說：「欲準備戰爭，普通必需數月之時日，又經集會合軍於各自之配置點，亦必需要大倉庫之設備，與長途

之行軍，凡此等事，則未有不早已容易爲隣國所察知者」），於是乃爲弦高所聞知。第二又因當時交通工具不便，由秦至鄭非短時間所能，（又如克氏所說：「在一二日內即解決之戰鬥，則奇襲之可定性大」）。又自豫紀南侵境，正如左氏春秋的記載：「秦師過周北門，左右免胄而下，超乘者（鄭師踰上車，無威儀紀律）三十六，王孫滿（周大夫）尚幼，觀之，言于王曰：『秦師輕面無禮，必敗。輕則寡謀，無禮則脫，入險而脫，又不能謀，能無敗乎？』」。蓋爲弦高所乘，無怪乎孟明遭此失敗了。

說到弦高，他當時在孟明的眼中僅是一個普通的「慰勞代表」。其實他是一個商人，却不是一個普通的商人。他雖手無大兵，又無寸鐵，但他的智慧，他的兵法，却勝於弓矢甲冑，百戰雄師。卽弦高，看破了孟明襲鄭的企圖及漏洞（卽違反奇襲戰的要因），事急智生，得心應手，捕捉千鈞一髮的時機，托爲鄭國的代表以牛勞軍說：「寡君聞吾子將步師出於敝邑，敢犒從者，不腆敝邑，爲從者之淹，居則具一日之積，行則備一夕之衛（見見左氏春秋），實踐其兵法上最高的戰略原則——「伐謀」，（孫子語），跟着派人兼程遞告鄭穆公立刻動員備戰，卽「以虞（有備意、待不虞者勝）」（孫子語）。果然，孟明昧于「知己知彼」，中了弦高之計，以爲「鄭有備矣，不可冀也，攻之不克，圍之不繼」（見左氏春秋）。卽由於決心動搖，自知失敗，遂中止襲鄭。不待說，這是由於弦高運用了「不戰而屈人之兵」的至上戰略，使鄭國不須流血，不受戰禍，而退了大敵。如非第一流軍事家，曷克臻此？又觀其善於應變，賢於折衝，如非第一流

外交家，曷克臻此？倘若當時弦高俟秦師攻破鄭國弱者都，才揭竿起義，發號民衆，驅逐秦師，不待說，那就降為第二流軍事家了。第一流軍事家，正如孫子說：「見勝不過衆人之所知，非善之善者也；戰勝而天下曰善，非善之善者也，故舉秋毫不爲多力，見日月不爲明目，聞雷霆不爲聰耳。古之所謂善戰者，勝于易勝者也，故善戰者之勝也，無智名，無勇功」。我因感於弦高的無智名，無勇功，特作斯篇。

要之，弦高的赤手退敵，確是中國戰史上一件的值得自豪的奇蹟呢！

## 活 孫子兵法和韓信

在中國歷代將傳中，我最佩服的是韓信的指揮天才。他那「登壇拜將」的故事，他那「多多益善」的自信，至今猶膾炙人口。

可是韓信的指揮天才，并非全由於天生而然，實養成於對孫子兵法的研究。他所指揮的那三幕驚人的作戰，即活用孫子原則的結果。第一幕破魏王豹。史記淮陰傳載：「六月魏王豹反，其二月以信爲左將相擊魏。魏王還兵壁坂，塞臨晉，信乃益爲疑兵，陳船欲渡臨晉，而伏兵從夏陽，以木罂渡軍，與安邑。魏王豹驚，引兵迎信，信遂虜豹，定河東」。韓信之陳船欲渡臨晉，即活用孫子始計篇所說：「不用而示之用」的原則。而伏兵從夏陽，以木罂渡軍，偷襲安邑，即係活用同篇所說的「攻其無備，出其不

意」的原則。

第二幕是用背水陣。趙王歇於井陘口，是役之後，他的部屬將校咸問他所以致勝之道，他說：「此在兵法，願君勿察耳！兵法不曰：『陷之死地而後生，投之亡地而後存』乎？且信非得素拊循士大夫也，此所謂驅市人而戰之，其勢必置之死地，使人人自爲戰。今即予生地督走，寧尚得而用之乎？」這簡直是自認運用孫子兵法的結果。他所說的「兵法曰……」，即出自孫子九地篇中。

第三幕以沙囊塞水斬龍且。史記載：「龍且與信夾澆水陣，信乃夜令人爲萬餘囊，滿澆沙，遂水上流，引軍半渡擊龍且，陽不勝，還走。龍且遂追渡水，信使人決壅囊，水大至，楚軍半不得渡，卽悉擊殺龍且。龍且水東軍散走，齊王廣亡去，信追北至城陽，虜廣，遂卒皆降，遂平齊」。能之引宣半渡擊龍且，係活用了孫子行軍篇所說：「絕水必遠水，客納水來，勿迎之于水內，令半濟而擊之利」的原則。

偉大！百戰百勝的韓信呵！活用孫子兵法的韓信呵！

### 機詐的戰術

孫策的減灶戰術，塵囂的增灶戰術，撻道濟的鳴雞量冷戰術——或以實示虛，或以虛示實，均為中國戰史上有名戰戰術。真實的術，雖說勝於虛偽，却得運用之妙。機詐的戰術，驗證之似適於見識，却有鑑上敵方虛偽之意。

孫子虛實篇說：「勝可爲也，敵堅衆可使無鬥」。上述這三大名將，確是孫子兵學的神髓。

### 馬援的「聚土爲山」

東漢名將馬援，他的「聚土爲山」，實開現代沙盤教育、模擬演習的先河。原來馬援對於兵要地理至爲熟悉，并說過：「傳聞不如親見」。漢光武欲討伐盤據於龍西的隗囂時，乃問計於馬援。而胸有成竹的馬援即於光武面前誦「聚土爲山，指示地形的「遠近，險易，廣狹，死生」（孫子語），以及進軍路綫，應攻目標，頓使光武有「敵在吾目中矣」之感。翌日進軍，遂將隗囂擊潰。

自然，「聚土爲山」的指示，是勝於口述，或筆談的。可惜，馬援這種精神，未見發揚於後世，而成熟爲現代的沙盤教育，和模型演習，致今日有待學之於歐西，後輩中國人真是不長進！

### 是軍事家也是文學家

「上馬殺賊，下馬草露布」，這是中國軍人的佳話。

其實，天才的軍人能「武」，亦能「文」，是軍事家，也是文學家。中國軍人有的有文學天才，似爲一種傳統。舉如項羽，於垓下被圍時，猶作詩曰：「力拔山兮氣蓋世，

時不利兮誰不逝。驕不逝兮可奈何？虞兮，虞兮奈若何？」其一種英雄氣概，溢於言表。好如廣陵，餘爲生擇子兵法，第一人外，尤善作樂府。其作品之富，爲東漢以來的第一人。至于真情之發，氣魄之雄，音調之壯，均于作品中表現無遺。如「短歌行」：

對酒當歌，人生幾何？譬如朝露，去日苦多。慨當以慷，憂思難忘。何以解憂？惟有杜康。青青子衿，悠悠我心。但爲君故，沉吟至今。呦呦鹿鳴，食野之草。我有嘉宾，鼓瑟吹笙。明明如月，何時可掇？憂從中來，不可斷絕。越陌度阡，枉用相存。契闊談讌，心念舊恩。月明星稀，烏鵲南飛。繞樹三匝，何枝可依？山不厭高，水不厭深。周公吐哺，天下歸心。

還有與疾同時的諸葛孔明，凡讀到他的遺作，如「梁父吟」（現存者或非原作）及「出師表」，莫不爲之感動，潸然淚下。自斯而降，如杜預爲註解左氏春秋的名家，岳武穆的「滿江紅」，寫一劍氣文光，照耀千古。又如韓琦、范仲淹、劉伯溫、王陽明、戚繼光諸先輩亦文學家也，今日人人猶爭讀其作品。太平天國諸將亦多文才，尤以石達開的「討虜檄」，勝于十萬甲兵，石亦能詩，惜不易得其真品。

### 懷撤著書

拿破崙征服不了英國，希特勒也征服不了英國，在二千年前却有羅馬名將懷撤征服了英國。

儂撒（Lord Byron）于征服英國前，即他征服西班牙和哥盧之後，就用拉丁文，將他所經過的國家寫成一部「回憶錄」（亦名「漫遊的回憶」），向被稱為拉丁文的妙品，傳誦至今。

近代氣人能夠著作的已不可多得，何況在文化未發達的古代。但儂撒于戎馬之餘，却能完成這一部著作，確真了不起，且為西方軍人著作史上的第一人。

軍人立功僅可暫耀一時，一旦撒手西歸，人的就沒有能的位置，後人也無從和他的精神相接觸了。唯有能以立言——發表著作，方可真真永保不朽。這一面固可以維持他精神的不死，同時也可以把她智慧和血汗的結晶留傳後人，再開美麗之花，再結碩大之果。

## 戰爭與詩人

德國歷史家特拉雪克氏，在其有名的史論上，對英國國民及其活力關係，曾下了一個有趣味的觀察說：

英國真是一個可歌羨的國家，在百年戰爭的英雄黑太子時代，便有詩人喬叟。在無敵艦隊的殲滅時代，便有詩人沙士比亞。在克林威爾革命時代，便有詩人彌爾頓。在拿破崙戰爭的海將納爾遜時代，便有熱血詩人拜倫。國家的政治發展與國民的藝術活躍，常相映而放出燦然的光輝。

這可稱為「史論精華」。令人讀之發生無限的興趣，可是現在到了希特勒戰爭的時代，在這個時代的詩人，又將誰屬？這只可讓于第11個希塞·沙士比亞、彌爾頓、拜倫去答復了。

### 中國歷代名將年齡籍貫表

朝代	年齡	籍貫(今)
周齊吳齊齊魏趙越燕秦楚漢	約百餘歲	山東
宋	約六十餘歲	河南
晉	?	山西
楚	?	東北
秦	?	陝西
漢	?	山西
魏	?	山西
蜀	?	四川
吳	?	江蘇
梁	?	江蘇
陳	?	江蘇
南齊	?	江蘇
北齊	?	山西
北周	?	山西
隋	?	山西
唐	?	山西
五代	?	山西
宋	?	江西
遼	?	遼寧
西夏	?	甘肅
金	?	山西
元	?	山西
明	?	山西
清	?	山西

淮陰縣分水縣平平風邑水縣縣縣縣縣縣縣縣縣縣縣縣縣縣縣縣縣縣  
陝西三原長安縣長九縣長金長安長長長長長長長長長長長長長長長長

32  
3  
29  
?  
86  
?  
63  
?  
71  
?  
54  
?  
68  
63  
56  
83  
63  
46  
76  
?  
4  
79

陝西漢陽漢陽漢陽漢陽漢陽漢陽漢陽漢陽漢陽漢陽漢陽漢陽漢陽  
吳音晉晉晉晉晉晉晉晉晉晉晉晉晉晉晉晉晉晉晉晉晉晉晉

韓襄去光尚拔惠趙亮羽艾城通祐濟張侃文濟歲歸  
韓用衛襄李趙鄧趙馬黃班虞諸鄧周陸辛王杜閼謝  
韓道廣史李

李勣	山東單縣
劉仁軌	河南尉氏
蘇定方	河北武邑
裴行儉	山西閘西
尉遲敬忠	山西柯津
李光弼	山西朔縣
郭子儀	陝西朝陽
嚴懶	陝西華縣
李納	甘肅臨潭
范惟四	甘肅臨潭
狄宗岳	甘肅臨潭
韋澤	河南安陽
飛	山西襄陽
唐	唐
唐	唐
唐	唐
唐	唐
唐	宋
唐	宋
唐	宋
唐	宋
唐	宋
唐	宋
唐	宋
唐	宋
唐	宋
76	山東單縣
85	河南尉氏
76	河北武邑
64	山西閘西
70	山西柯津
74	山西朔縣
57	陝西朝陽
85	陝西華縣
67	甘肅臨潭
49	甘肅臨潭
?	甘肅臨潭
69	河北靈壽
64	河南安陽
63	江蘇吳縣
73	山西汾陽
39	浙江義烏
	河南安陽
	山西襄陽

宋宋	宋明	明明	明明	明	宋宋
47	66	54	40	39	57
?	?	?	?	?	?
四十餘歲	62	59	74	?	?
太平天国	—	—	—	—	—
李秀成開石碑	吳常	王成	余常	吳常	吳常
胡左李石碑	鄭王成	余常	鄭王成	鄭王成	鄭王成
蘇州嘉定	蘇州嘉定	蘇州嘉定	蘇州嘉定	蘇州嘉定	蘇州嘉定
浙江青田	浙江青田	浙江青田	浙江青田	浙江青田	浙江青田
江西弋陽	江西弋陽	江西弋陽	江西弋陽	江西弋陽	江西弋陽
湖南益陽	湖南益陽	湖南益陽	湖南益陽	湖南益陽	湖南益陽
廣西靈川	廣西靈川	廣西靈川	廣西靈川	廣西靈川	廣西靈川

由上可見中國歷代名將多出于黃河長江流域，洎乎近世，珠江流域亦已輩出，將材之興，有由北到南的趨勢。

泰西青年名將立功表	年代	年輪
姓名	年	年齡
包諾芬	401 321	29 26
亞歷山大大帝	216	33
西庇阿	202	35
阿明尼阿斯	A.C. 9	27
大卡斯	774	32
卡爾王萊安第武夫	1494 1521	24 36
十二夫	1632	36
赫爾曼	1643	22
烏拉克西	1608	23
哥那之戰	1759	32
收復者之戰	1759	32
蘇拉拉之戰	1794	31
塞繆爾之戰	1808	31
拿破崙之戰	1812	31
拿破崙之戰	1857	37
拿破崙之戰	1862	43
拿破崙之戰	1863	36
拿破崙之戰	1865	38
拿破崙之戰	34	39

## 曾國藩的錯誤

雖然古史上的戰事記載，未可盡信，若謂純為文人的隨意編造，亦未免過甚其詞。所以我對於曾國藩的古史辨：「軍事是極質之事，二十三史，除班馬而外，皆文人以意爲之，不知甲仗爲何物，戰陣爲何事，浮詞僞語，隨意編造，斷不可信」。不能不提出抗議。曾氏生於考據學發達的清代，對於古史上戰事的記載，抱着懷疑的精神，在所難免。其實，像東漢演義，西漢演義以及三國演義一類小說的關於軍事記述，說是文人以意爲之，尚無不可。至于說除班馬而外的廿一史，盡爲文人以意爲之，不特令人難以首肯，且要令人感到他的糊塗。尤其他述司馬遷史記所記載的韓信兩樞戰跡，曾氏亦否認其真確性，更非提出抗議不可。曾氏的日記上說：

史記敍韓信破魏豹，以木樑渡軍，其破龍且，以囊沙壅水，竊嘗疑之。魏以大將相商當韓信，以馮敬當灌嬰，以步將項它當曹參，則兩軍之數，殆亦各不下萬人，木樑之所度幾何？至多不過二三百人，豈足以制勝乎？沙壅壅水，下可參漏，旁可橫溢，自非興工嚴塞，斷不能築成大堰，壅之，使下流竟絕。如其寬河，盛漲，則塞之固難，決之亦復不易。若其小港微流，易塞易決，則決後未必遂不可渡也。二者揆之事理，皆不可信。敍兵事莫善於史記，史記敍兵莫詳于淮陰傳，而其不足據如此。孟子曰：「盡信書則不如無書」。君子之作事，既徵諸古

務，誠諸人言，而又必慎思而明辨之，庶不至冒昧從事耳。

其實，這徒足暴露曾氏的淺薄與錯誤而已。當日韓信爲奇襲安邑（在今山西<sub>省</sub>），先使工兵編造木罌（即以木縛于甕上爲之，類今之木筏，橡皮艇），以渡軍於黃河。而史記舊書爲「以木罌渡軍」，未免過于簡略。但決不是說僅以一隻木罌渡軍，應是指用多數木罌渡軍，且作返復的使用。那麼，有何不可在一個短時間內渡過一二萬人呢？曾氏乃謂「至多不過二三百人」，未免太不「慎思而明辨之」。又，當日韓信使工兵造萬餘沙包以壅塞灘水（在今山東省），亦非不可能的事。據我今日的推斷（惜無緣到灘水實地考察），用萬餘個沙包所壅塞的河流，決不是「小港」，「微流」，也不是「寬河」，又正值冬季（十一月間）自然亦不是「盛漲」，堰基厚大，可保不「滲漏」，計期而用，亦不致「橫溢」，所以一決當可發生預期的效果。至於決堰之法，在當時雖無今日炸藥及轟炸機的利用，然此爲易舉的事，凡稍有工程頭腦的人，便可一思而明，那又何「不可信」？本來曾國藩乃一平庸的力行家，循規蹈矩則有餘，巧思奇想則不足。且他在當日案牘旁形，戎馬倥偬之際，實不適于做學問上的考證工夫。所以對韓信上述兩樁的天才作戰，僅憑一時的直覺，更武斷爲史記的錯誤，幾令讀者陷入五里雲霧中，這是使我今日再不能學曾氏的「冒昧從事」而非提出抗議不可了。

## 腓特烈大王與拿破崙

一國有一國的國民性。因此一國便有一國的獨特戰術。如在古代埃及產生一萬人的方陣戰術，波斯產生縱隊戰術，希臘產生佛蘭克斯的橫隊戰術，羅馬產生列紀安戰術，但都有一得一失。羅馬的列紀安戰術，是一種小兵團戰術，希臘的佛蘭克斯戰術是一種大兵團戰術。兩者均用於密集戰鬥上，惟後者以白衣突擊為主。前者係將小單位部隊配成三戰列，又出以輕捷的運動，以對佛蘭克斯。降及近世，以德國腓特烈大王充分發揮了橫隊戰術的効果，大王老是排列火器，對敵先施以猛烈的火力，其次乃以槍刀突擊而實行包圍攻擊。因有破敵的效果，故他國多有倣效之者。但他知道敵手奧國講求對策之後，在拉頓之戰，對奧軍就捨棄從來橫隊的正面攻擊，而以梯隊配置，突破敵的一翼。這是歐巴米農達斯所使用的斜形陣戰術。至于大王的戰術天才，當運用橫隊時，常顧慮到敵情、地形與戰爭的狀態，而做適切的運用，故每奏奇功。例如蘇特爾夫的會戰，係以魚鱗隊形開始，瞬間移為鶴翼，而突擊敵陣。特爾加伐會戰，係以數縱隊分進，迂迴敵背，均極其運用之妙。

腓特烈大王死後，各國競相採用橫隊戰術，但自拿破崙出現後，縱隊戰術便代替了橫隊戰術。  
拿破崙確是近世罕見的大戰略家，戰術家。行軍時，以數個師隔離一二日的行程，

分進於數條道路上，糧食乃採取因應於敵主義，一經發現敵人便作迅雷神勇的前進，集結各縱隊於適切的地點，以巧妙的活動而合擊粉碎敵軍，這是拿破崙的得意之作，又是他足以垂範後世之有名的分進合擊戰術。古來雖有大英雄如亞歷山大王、愷撒、成吉思汗、腓特烈大王在戰爭上建立了赫赫的武功，但在戰略上能出以神謀妙算的，獨有拿破崙。雖然縱隊戰術與橫隊戰術的形態各有不同，但過信其利害而死用之則不可。橫隊戰場唯有腓特烈大王，縱隊戰術唯有拿破崙，始能發揮其偉大的效能。正如今日的戰術雖有所謂「機動戰術」、「閃電戰術」等等，在運用上却各有其妙諦。克勞塞維慈的「用兵術」，毛奇的「奮戰戰略」等，皆可以說是淵源於拿破崙的戰略。

### 織田豐臣時代的陣形戰法

倭國軍事評論家大場彌平氏曾撰文論織田豐臣時代各將領對於陣形與戰法是有相當創意的，照我看：還不外是抄襲我國歷代的陣形與戰法。其實日本人不特在古代無創造的天才，就是到了現代，依然無法克服他這個傳統的毛病。

所謂織田豐臣時代的陣形與戰法為：一、魚鱗陣，二、鶴翼陣，三、偃月陣，四、長蛇陣，五、虎亂陣，六、烽火陣，七、雁行陣，八、六花陣，九、亂劍陣，十、臥龍陣，十一、劍頭陣，十二、雲龍陣，十三、飛鳥陣，十四、車懸陣等，就中以鶴翼陣，長蛇陣，偃月陣為主要，所謂鶴翼陣形正如鶴的兩大翼膀，長蛇如蛇的屈伸，偃月如月

之弦，就中又以偃月爲最巧妙的決戰陣形。中堅屈伸自在，直搗敵的本軍。

### 東鄉的運用之妙

有人說：古兵書如石之蘊玉，懂得開採，便可應用無窮。所以我們在戰史上，每見天才的將帥於古兵書中領悟到一字或一句的精義而活用以制勝的事跡。像日本東鄉平八郎在日俄海戰中的大捷，其戰法即在日本中古水軍戰法等中，發現到「丁」字及「乙」字戰法而加以活用的結果。所謂「丁」字戰法，係遼斷敵艦隊的進路，使彼我位置的關係，如丁字的關係而殲擊之。所謂「乙」字戰法，係將本艦隊分爲二，置敵於其中，從兩側夾擊之。原本日本中古水軍的必勝秘訣是：

第一、先破敵的將船（旗艦）。

第二、以我全力，乘敵的分力。

第三、常先敵而運動。

這三項便是「丁」字戰法及「乙」字戰法脫胎。于此第一和第二兩項戰法實施於日俄海戰的開始，即：在初交炮火時，先由我俱成縱陣的相對形勢，互相前進通過（平凡的弱法），繼出以英斷，急行左折，遼斷敵的進路，先以猛烈炮火轟擊俄方旗艦阿斯拉比號及斯烏羅夫號，將其擊破，而挫其士氣。這是水軍秘訣的第一第二兩項的「丁」字戰法的活用。跟着俄方變換航線，東鄉復順應情勢，令第一戰隊（東鄉直屬）與第二

聯隊（上村中將直轄）分離，從北與東兩面夾擊俄軍。這是濱用水軍秘訣第三項的「二三戰法」。俄國東來的波羅的海艦隊就這樣被東鄉元帥擊破於對馬海峽了。

## 偉大的戰術家與兵學家

歐洲在十八世紀出了兩個大戰術家：

陸戰的戰術家法國拿破崙。

海的戰術家英國納爾遜。

歐美自十九世紀以來出了五個大兵學家：

陸戰理論家德國克勞塞維慈。

海戰理論家美國馬翰。

空戰理論家意國杜黑。

軍隊機械化理論家英國富勒。

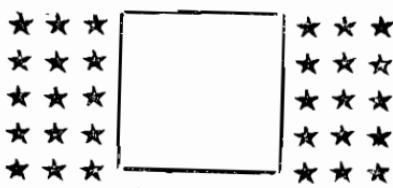
全體性戰爭理論家德國魯登道夫

可是我們中國呢？應有新孫子的出現吧！  
我們期待着新孫子，新孫子，新孫子！

兵學叢書第四建種

# 兵學隨筆

李浴日著



版權所有 純必印翻  
世界兵學社發行

中華民國四六年一月初版

全國各大書店均有售

歡迎批購郵發另有優特

將校必讀★青年必讀

孫子兵法之綜合研究

李浴日譯著

採集日本各家注解之精華  
益以著者多年研究之心得

訓練總監部審定（渝版出書）商務印書館發行

中山戰爭論

（增訂再版本）李浴日著

有革新性的發現  
有正確的闡揚

每冊定價銀幣三百元  
郵購另加十元

東西兵學之表達之研究

李浴日編

對孫子兵法有深入的研究  
對克氏戰理有詳細闡揚

每冊定價銀幣四百元  
郵購另加十元

克勞塞維茨戰爭論綱要

成田顯武著  
李浴日譯

每冊定價六百元  
郵購另加廿元

世界兵界

第五十卷 第五期

重慶市圖書雜誌審查處審訖



定	價
國幣	圓

300