

李浴日著

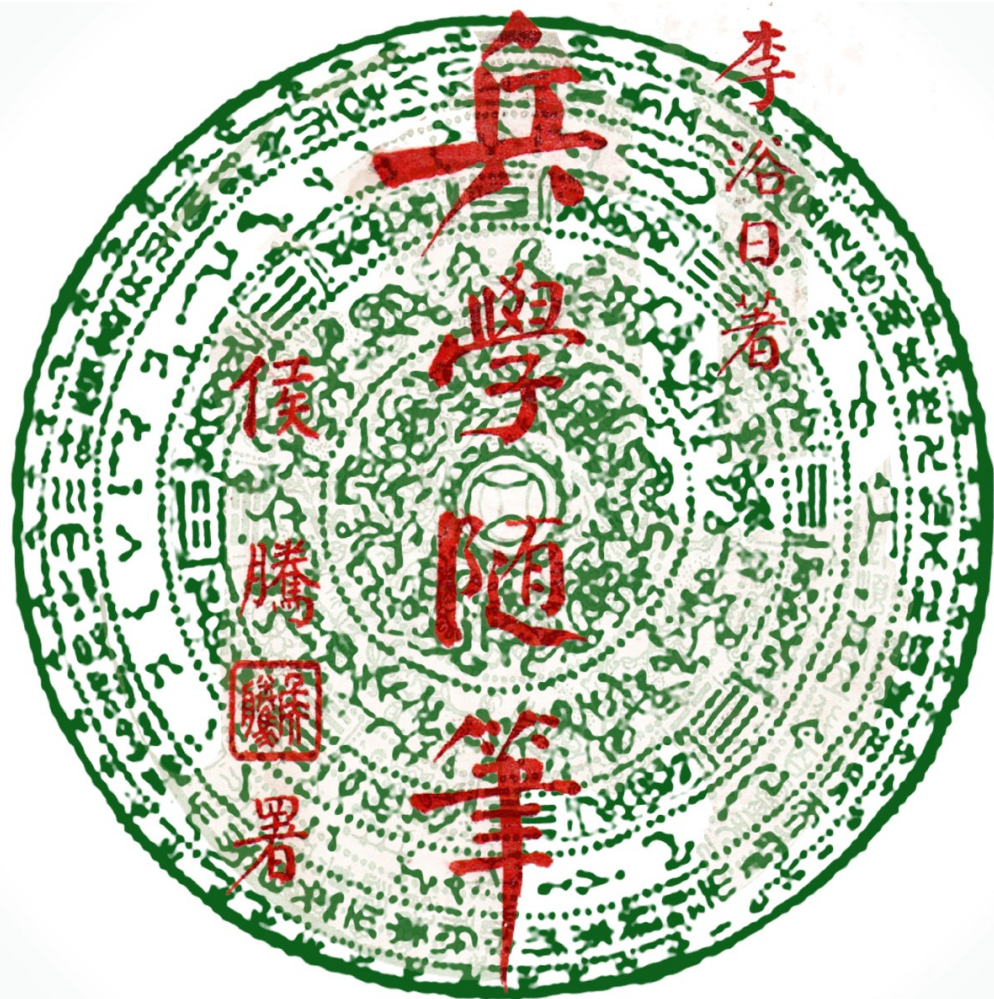
兵學隨筆

侯

騰



署



## 自序

兵學的範圍廣大無邊，我這一本書雖是滄海的一粟，卻是多年的積累。羅馬之城非一日所能成，這二百餘則的隨筆亦非短時間所能完卷。何況其中有些由於一時的感觸，或偶然的見聞，甚至有些問題還要經過多次的考慮。

說起我開始寫這一本隨筆，已遠在一九四一年，即我在韶關創辦世界兵學月刊之時，此後，從讀書心得上，或從兵學研討上，或從抗戰見聞上，或從國防研究上，並依一些新觀察與新見解，陸續寫作於韶關、桂林、柳州、貴陽、重慶等地，一九四五年整理出版於重慶，初版僅有第一輯至第三輯。出版後，適值抗戰勝利，迭接讀者來函，謂我有先見之明，可惜我所知的太少了。當時青年軍出版社為應軍中需要，翻印分發，惠我厚酬。勝利還都，增添第四輯再版。來台後，最近好吃力地出版了《國父革命戰理之研究》，再鼓餘勇，一面彙集一些舊作（前經發表於《世界兵學》月刊者），另一面又順筆寫了一些新作（即最後二十五則），編為新第四輯付梓，雖說目下手邊資料山積，時代亦不斷提供我不少題材，但在生活上時間上卻不許我從容地一一寫將出來。至於第一、二、三輯，曾略加修訂，但仍儘量保持其歷史性。這便是本書寫作出版及其演變的過程。

兵學是戰鬥的學術，繫乎民族國家的盛衰興亡，「舉國皆兵」、「文武合一」，正是立國強國的基礎。所以不特軍人對兵學要有高深的研究，即文人以至一般國民亦應具有基本的智識。其

實在今日的情勢之下，唯有人人知兵，人人能戰，始能挽救民族國家於危亡。

二十世紀是戰爭的世紀，也是兵學的世紀，八年抗戰是我們的「兵學大學」，反共抗俄應是我們的「兵學研究院」，這真是我們研究兵學、學習軍事的良好機會。同時在這個時候，兵術革新，應即完成，兵學著述，應愈蓬勃。

我們應從兵學上養成我們的自信心與自尊心。

我們應在兵學上確立我們反共抗俄的必勝基礎。

本書此次出版，渥承國防大學校長侯飛霞將軍賜題封面，謹此誌謝。又本書封面所用的圖案係唐代二十八宿銅鏡背面圖。按光武興漢，有二十八將星為助，唐太宗又有「以銅為鑑，可正衣冠，以古為鑑，可知興替，以人為鑑，可明得失。」之句，那麼大家自然了解其意義了。

李浴日 民國四十一年九月一日序於台北

## 《兵學隨筆》

### 第一輯孫子選錄

#### 八則：

1. 戰爭的定義，2. 平時要備戰，3. 「父子兵」的基礎，4. 今日的士兵，5. 軍人應「拿起筆桿」，6. 「敵進我退」與「我進敵退」，7. 牛車運輸，8. 「兵不厭詐」的惡果

### 1. 戰爭的定義

戰爭為敵我雙方的行為。自有歷史以來，不知發生過多少次戰爭，人們對於戰爭的定義，亦不知下過多少種。哲學家有他的定義，宗教家有他的定義，道德家有他的定義。至於自然科學家與社會科學家亦各有其定義，且因其立場的不同，而有各種不同的定義。例如生物學家謂戰爭為生存競爭的一種形態。心理學家謂為鬥爭本能的表現。社會學家謂為生活資料及勞動力之保持者為掠奪奴隸的人種鬥爭。還有經濟學家謂為資本主義以擴大市場及爭奪原料生產地，而以武力佔領殖民地的行為：……。

在兵書方面，像我國古代兵學的代表作——《孫子》一書，劈頭並不下戰爭的定義，卻說：「兵者國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」這是就戰爭的重要性而言。西洋兵書所下的定義，向以克勞塞維慈《戰爭論》的定義：「戰爭是為屈服敵人，實現自己意志而行使的暴力行為。」為正確恰當，但稍嫌限於武力戰。降及今日，以戰爭已進化為全體性的戰爭，全球性的戰爭，又為反侵略的戰爭，管見以為：

「戰爭是全球各民主國家發揮全力以粉碎侵略，屈服敵人，而維持民族國家之生存及保障世界之和平的行為。」此行為包括軍事戰、政治戰、經濟戰、心理戰的一切戰爭行為。

## 2. 平時要備戰

美國第一任大總統華盛頓氏說：「太平時須準備戰爭」，但美國人在第一次世界大戰之後，竟把這個偉大的訓示忘記了，因此，便吃了太平洋戰爭初期的大虧。

我國兵法大師孫子說：「先為不可勝」，司馬法上亦說：「天下雖安，忘戰必危。」可是，我們歷代的統治者們也把它忘記了，因此，外患的紛至沓來，便成為史冊上的主要內容。

大凡人類各有惰性，平時忘了戰時，治世忘了亂世，以致國防不修，敵人乘虛而入，宋之亡於元，明之亡於清，即由于此。

從今日起，我們要奮發為雄！戰時要努力充實國防力，平時更要努力充實國防力。因為國防力的大小，繫乎平時努力十之七八，戰時僅為十之二三。

在二十世紀的今日，我們不應有「永久和平」的幻想，只有武裝，再武裝，方能保障國家安全。今日還是一個「武裝和平時代」。

## 3. 「父子兵」的基礎

帶兵要帶成「父子兵」，孫子在兩千多年前已倡導了。他說：「視卒如嬰兒；故可與之赴深谿。視卒如愛子，故可與之俱死。」

不過，我們要認識的，所謂「父子兵」，其基礎應是建築於「共同甘苦」上。倘若一甘，一苦，即一方面過於享樂，一方苦不堪言，縱是父與子，亦難合作，何況官與兵。

甘苦是指生活而言，喜甘惡苦，人之常情，短時間的苦，尚可支持，長時間的苦——吃不飽，穿不暖，那就成問題了。何況軍人的肉體特別勞苦，生命又非常危險！所以非在「甘」字上特加注意不可。

其次所謂「父子兵」，尤要建築在「親愛精誠」上，倘若官長對部屬視若路人，以欺詐為能事，必致貌合神離，一遇患難，惟有土崩瓦解。

所以欲帶成「父子兵」，實非易事，既要「共同甘苦」，尤要「親愛精誠」，唯有這樣，方能死生與共，完成任務。

#### 4. 今日的士兵

中國的士兵在對日抗戰中，實盡了他最大的義務，寫下無數可歌可泣的事跡。可是一九四四年之秋，我在湘桂線上卻遇著一個剛從前線苦戰歸來的士兵。他告訴我說：「我們許久都得不到一點油吃，其他肉類更談不上，弄得雙眼模模糊糊，連敵人都看不清楚，那能打仗？」固然，並不是個個士兵如此。又有一個軍

官告訴我說：「像這次在衡陽外圍作戰時，我們士兵不是沒有東西吃，一營人往往每日殺一頭牛，但總無法把他們弄胖。實則，因他們原來體質都很弱，各有宿疾的呢！」固然，這也不是個個士兵如此。

還有一個軍官告訴我說：「有一次我們弟兄向敵人陣地衝鋒，衝到山腳，大家已疲勞不堪，就倒睡在地上，不能前進了。」他跟著畫龍點睛說：「這是因我們弟兄營養不良，體力太壞之故！」

由此而觀，一是徵兵問題，一是養兵問題，養兵問題還可分為糧食問題與醫藥問題。

原來士兵生活最辛苦，生命又易發生危險，既要有先天的強健體魄，尤要有後天的充分營養和完善的治療。所以我們不求戰爭勝利則已，欲求戰爭勝利，非拿出全力給這些問題徹底的解決不可。大家總記得我們兵法鼻祖孫子的名言吧！他說：「三軍足食，謹養勿勞。」又說：「養生處實，軍無百疾，是謂必勝。」

## 5. 軍人應「拿起筆桿」

青年在戰時要：「放下筆桿，拿起槍桿。」軍人到戰後應：「放下槍桿，拿起筆桿。」軍人以立功為第一義，立功之後更應立言。中國歷代的名將莫不立言，除非不能執筆，或短命而死。戚繼光在明代建立了平倭的大功，還寫下兩部巨著——《練兵實紀》與《紀效新書》，這真是我們今日抗戰將校的好榜樣。

至於泰西軍人更喜歡著作，在今日我們常見許多名著出於校官或尉官之手。逝者如卡爾大公、腓特烈大王、拿破崙、毛奇、史蒂芬、興登堡、魯登道夫、福煦、霞飛諸名將莫不有著作。

在抗戰中，我們軍人近守遠征，出生入死，或許無暇著作。但在戰爭結束之後，當可從血淵骨嶽中所得寶貴的經驗與教訓寫將出來，貢獻國人，垂訓後世。雖說立言，一時不似立功的顯赫，博得群眾的喝彩，但孫子的立言，克勞塞維慈的立言，真是彌久彌光，澤被萬古。

## 6. 「敵進我退」與「我進敵退」

「敵進我退」應以孫子的「強而避之」為註腳。否則，祇聞小敵來犯，便往後逃之夭夭，那是「遁」，不是「退」了。

退要迅速，即要迅速脫離敵人，即如孫子說：「退而不可追者，速而不可及也。」不過成為問題的，是以進為退？還是苦戰而退，或不戰而逃？

退是在爭取時間，即「以空間換取時間」，但空間有限，時間無窮。倘若知退不知進，有退無進，今天退百里，明天又退百里，今年退千里，明年又退千里，像這樣不斷地往後退，縱是世界上頂大的國土，也將無自存之地。

其實，勝者之戰，有進無退，只有「我進敵退」，決不讓「敵進我退」。有退無進固必敗，始進終退亦必敗。



## 7. 牛車運輸

一九四四年的下半期，我在桂柳線上見到軍隊徵用牛車來運輸。這牛車當時在夜間的泥濘裏姍姍地蠕動著，使我發生了無限的感想。

雖說牛車也應動員，驛運也是一極補助的辦法，但在這個「運輸機械化」的時代，尤其在「軍事第一」的口號之下，當時市中的汽車就不應讓那商人自由的使用著。

我們打了八年的仗，有許多地方是進步了，但不少地方卻是退了步，這時，使我想起《孫子兵法》上所記載的「丘牛大車」，難道戰爭回復了春秋戰國時代的狀態嗎？

進步吧！我們的一切一切應趕上時代。

## 8. 「兵不厭詐」的惡果

「兵不厭詐」一般人每誤認為孫子說的話，實為歷代兵家的一個口頭禪，但孫子卻說過：「兵者詭道也」。

日本軍閥向以抄襲我國兵法為慣技，自然這個原則也老早給他們拿去作「懷中寶」了。所以一九四一年東條英機便導演了偷襲珍珠港的一幕。即東條一面派遣來栖到美國去進行和平談判，另一面卻乘此談判正酣之際，美國漫不提防，便以大隊的轟炸機偷襲珍珠港，幾將美國整個太平洋艦隊消燬淨盡，這在「兵不厭詐」上，算得了一個最大的成功。

可是，這個成功，僅是曇花一現而已。曾幾何時，東條何處去了？東條手中搶得太平洋上的島嶼又歸何主了？汽油彈、原子彈的災殃是多麼淒慘！重韜納粹的覆轍——無條件投降是多麼可憐？此時試問日本軍閥，今日日本所受的損失大，還是當日美國所受損失大？

「兵不厭詐」本是一個巧妙的原則，但在日本軍閥的手裏卻變成了「佔小便宜吃大虧」。所謂「神的子孫」、「常勝皇軍」，原來如此。

## 《兵學隨筆》 第二輯孫子選錄

### 十五則：

1. 武的哲理，2. 大海般的兵學，3. 孫子的不朽，4. 孫子戰法的種種，5. 養成「數」的觀念，6. 孫子上又多一「敬」字，7. 孫子的世界性，8. 孫子與拿破崙，9. 用兵與音樂相通，10. 以水喻兵，
11. 智慧第一，12. 將軍應「大處著眼」，13. 孫武蘇秦的名論，14. 外交與兵法相通，15. 殺敵以怒和恨

### 1. 武的哲理

戰為武，不戰（止戈）亦為武，戰為下，不戰為上。即老子說：「善為士者，不武；……戰勝敵者，不與（不與爭戰也）；」孫子說：「不戰而屈人之兵，善之善者也。」清代學者對武字解釋得好：「仁者武之塗也，孝者武之核也，慈者武之原也，敬恕睦婣者武之膠漆也。」還有：老子說：「夫慈以戰則勝，以守則固，天將救之，以慈衛之。」晉士蔣也說過：「禮樂慈愛，戰所畜也。」亦可作為武字的註腳。這都是表現了中國戰理的崇高偉大，遠非西方殘酷暴虐的戰理可比，真可作為今日世界軍人的座右銘。

### 2. 大海般的兵學

孫子與克氏的兵學好像一個大海。

人們到海濱遊玩，有的拾去一片貝殼，有的撿去一塊采石，有的折去一枝海草或海樹，有的捉去幾條魚或幾隻蟹，卻未見過有人能夠把整個大海搬回來。

學習孫子與克勞塞維慈的兵學也是一樣，聰明如日本人，日耳曼人也只學得一部份而已。

所以建立兵學難，而學兵學，用兵學亦不易。

### 3. 孫子的不朽

《孫子兵法》雖是封建農業經濟社會的產物，卻可運用於現代工業經濟社會的戰爭，不管物質如何進步，化學戰部隊也好，降落傘部隊也好，裝甲部隊也好，原子部隊也好，都一樣可以活用它的原則。

所以《孫子》十三篇是不朽的，不為時間與空間所限。明將戚繼光說：「孫武之法，綱領精微莫加焉，猶禪家所謂上乘之教也。」日本山梨中將說：「中國古籍中，孫子戰略之學，高深精妙，有非德國近出戰略諸書所能望其項背。」

### 4. 孫子戰法的種種

孫子對於平地戰、河川戰、湖沼戰及攻城戰均有所論述。尤以關於山地戰論之綦詳：（一）從戰略上區分地形為六種：一曰通形，二曰挂形，三曰支形，四曰隘形，五曰險形，六曰遠形

（詳見〈地形〉篇）。（二）從戰術上區分地形為六種：一曰絕地，二曰天井，三曰天牢，四曰天羅，五曰天險，六曰天隙（詳見〈行軍〉篇）。惟關於市街戰與沙漠戰則未提及，這也許因為囿於當時的戰爭環境吧！自然以孫子以後的戰爭現象，像漢代對匈奴的沙漠戰，與今日號稱「市街戰大學」之史達林格勒的市街戰，實為他當時所未想及。但他卻有許多原則，如「攻其無備，出其不意。」「避其銳氣，擊其惰歸。」「以治待亂，以靜待譁。」「以近待遠，以逸待勞，以飽待饑。」及「圍則禦，不得已則鬪，逼則從。」等原則都可以運用到這兩方面作戰上，孫子的偉大，即在於此。

## 5. 養成「數」的觀念

中國軍人向缺「數」的觀念。但在《孫子兵法》裏即充滿著這種的觀念。他說：「十則圍之，五則攻之，倍則分之。」又說「一曰度，二曰量，三曰數，四曰稱，五曰勝。地生度，度生數，數生稱，稱生勝。故勝兵若以鎰稱銖，敗兵若以銖稱鎰。」

這種觀念，正與現代國歐美軍事家的理念相同。英國某戰術家說：「戰術完全為數字的討論，而以方程式解決一切問題。」歐西某軍事家亦說過：「近代作戰，非如作文，即席可成，乃爭力的數字，所謂力的數字，必先把握戰術的中心，依適合此中心的需要，平時加以培養、配備、統制、安排，戰時始克依照預定策劃，應付敵人，戰勝敵人。」

中國軍人因缺乏「數」的觀念，即無科學的頭腦，所以往往流於空洞，幻想和僥倖，對於一切問題不求合理的解決，祇作表面的敷衍，甚至欲坐享其成，求佑於神，無怪軍事上沒有長進，近代對外戰爭的失敗，實有由來。

可是科學的晨鐘已響遍大地了，在這個時候，我們應急起發揚我祖傳兵法的科學精神，還要吸收西方兵學的科學精神與方法技術。

## 6. 孫子上又多一「敬」字

《孫子》因是一部最古的兵書，經過歷代兵災蟲禍，及轉相傳錄，所以在各種版本上不免有一些相出入之處。大家都記得《孫子·始計篇》有這樣的一句吧：「將者智信仁勇嚴也。」可是我最近路經柳州，偶閱漢代王符著《潛夫論》一書勸將篇所引孫子的話卻是：「勝者智也、仁也、敬也、信也、勇也、嚴也。」彼此對照，可見王符所引的多了六個「也」字，一個「敬」字，未知當時王符所根據的是何種版本，或為他的杜撰。不過在將帥應具備的要素上添了一個「敬」字，亦非不可。王符對於敬字的解釋是：「敬以招賢」，確是言之有物。而解釋得較詳盡者，要以荀子為第一，荀子在《議兵篇》說：「凡事之成也，必在敬之，其敗也，必在慢之。故敬勝怠則吉，怠勝敬則滅……敬事無墮，敬眾無墮，敬敵無墮，夫是之謂五無墮。慎行此六術五權三至，而處之以恭敬無墮，夫是之謂天下之將，則通於神明矣。」

## 7. 孫子的世界性

《孫子兵法》老早譯成各國文字了，近來我國亦有一、二種英譯本出版。

雖說外國人翻譯《孫子》未必字字句句都很正確，就中以日譯為佳，不外由於中日兩國文字較為接近之故。

孫子是不翼而飛地活躍於整個地球了，近來英美軍人很喜歡研究孫子，一般作家亦喜歡引用孫子。我除把它輯為《孫子兵法在英美》（見拙編《孫克兵學新論》一書）外，頃讀美國拉姆氏撰《蒙古的戰法》一文，其中批評一九一六年福根漢與德皇太子攻擊凡爾登要塞的失敗說：「福根漢與德皇太子的戰術應用，顯然違背二千年前《孫子兵法》〈兵勢〉篇所指示：『凡戰者以正合，以奇勝』的原則，故有此失，即是說，他們僅作頑強的正面攻擊，未能以奇制勝。」美國陸軍大學校長埃地中將，亦為愛讀《孫子》的一人，其為《情報與指揮官》一書所作的序文說：「千百年前中國的軍事哲學家就寫出了『知彼知己』的名言，在今天和明天，孫子的教訓更應為人尊重。」

今日戰爭上所使用的大原理大原則，幾為孫子說完過了。孫子所建立是「永久不變」的大原理，大原則，不特在現在是不朽的，就是將來也是不朽。不過徒有此原理原則而沒有新的武器，新的方法與技術為之用，在現代戰爭上，也只可徒喚莫奈何而已。

## 8. 孫子與拿破崙

孫子說：「將能而君不御者勝」，又說：「君命有所不受」。再說：「戰道必勝，主曰：無戰，必戰可也。戰道不勝，主曰：必戰，無戰可也。」拿破崙說：「主帥在外作戰，對於遠離戰場而不深知戰況之君主所發之命令，應予考慮，若一味服從，至結果失敗，則雖有君命，主帥仍不能辭其咎。故主帥如對於君主之命令認為不完善時，應據理反對，並當以去就力請變更命令，以免為毀滅全軍之罪人。同樣，君主如命主帥與敵開戰，而主帥認為戰必敗，則應反對作戰，若因服從命令起見，不顧一切而戰，則戰敗之責任，應由主帥負之。要知軍令須絕對服從，應在發令者親在戰場督戰之時，如此，彼於當時之情況，能明瞭無遺，如發命令而疑部下反對時，彼可親聆之，可解釋之。但若君主一嚴令，命主帥敗於敵人，則主帥對此命令，應絕對不服從，除非得知敗於敵人之作用。」考拿破崙在陣中手不停披法譯《孫子》，現在我們又看他倆上面的話，足見拿破崙是受孫子影響的，孫子真是偉大，拿破崙也是偉大！

## 9. 用兵與音樂相通

曾國藩的日記上說：「古人治兵之道，作詩之法，皆與音樂相通。」真是一個高深的兵學哲理。曾氏曾嘆為「懵然不知，深以為恥。」即現代一般兵學家亦有同感。其實，這個道理早見於



《孫子兵法》的〈兵勢〉篇上：「聲不過五，五聲之變，不可勝聽也。」跟著說：「戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也。奇正相生，如循環之無端，孰能窮之哉？」由此，可知音樂的奏演以善於變化與配合為妙，用兵之法，亦以善於變化與配合為妙。否則，不善變化與配合，徒拘於形式，這是藝之拙者，用兵之拙者。宋代名將岳武穆說：「運用之妙，存乎一心。」亦即此意。西方兵家說：「戰爭即藝術」。又說「指揮官為大藝術家」。可見真理的不分東西。

## 10. 以水喻兵

水是智的象徵。故孔子說：「智者樂水」。用兵亦以智為尚，故孫子以水喻兵，他說：「夫兵形象水，水之形避高而趨下，兵之形避實而擊虛，水因地而制流，兵因敵而制勝，故兵無常勢，水無常形，能因敵變化而取勝著，謂之神。」即水是動的，能變化，智也是動的，能變化，而能因敵變化以取勝，非上智將軍莫辨。故水即智，智即神。

## 11. 智慧第一

將軍要有至高的智慧，否則，是庸將，是劣將，每戰必敗。岳武穆以百戰百勝之經驗，認為將帥應具的條件，以智慧為第一，說：「陣而後戰，兵法之常。運用之妙，存乎一心。」又說：「勇不足恃，用兵先在定謀，樂枝曳柴以敗荊，莫敖採樵以

致絞，皆謀定也。」于此所謂「妙」，所謂「謀」，即為智慧的表現，無智慧曷能謀，無智慧又曷能運用臻于神妙之境。所以暴虎馮河之勇，暗啞咤叱之氣，向為兵家所不取，尤其在現代戰爭上，徒見其白白送死而已。不過在現代戰爭上，要有現代的智慧，以過去的智慧來應付現代的戰爭，亦無濟於事。智慧由于先天的秉賦，尤繫乎後天的修養。項羽的智慧（萬人敵）得自古兵法，張良的智慧得自《黃石公素書》，岳武穆的智慧得自《孫子兵法》與《左氏春秋》。現代的智慧則要從現代軍事科學上去攝取。

## 12. 將軍應「大處著眼」

**孫子說：**「將軍之事：靜以幽，正以治。」

英國阿伯提大公爵說：「有許多具有小才之人，在和平時代，對於軍事微小技藝，極其熟練。對於軍備及教練，亦極了解。並常在自己軍隊面前昂然走來走去。因此，獲得一種名稱符實之威望，而使他人難於供職。其主要壞處，尤在阻止一般優良資質之自由進化抑制力爭上乘之獨立精神。一旦戰事發生，此種具有小才之將領，以其向來疲於無事自忙之故，不能適應緊張精神。於是缺點盡情表現，錯誤相繼不絕，此固今日世上所嘗見也。」

德國薩克森元帥說：「許多將軍在開戰之日，對於軍隊前進計劃，規定十分周詳。並令副官到處激勵兵士，往來馳驅不已，對於一切細事，皆欲親自為之，而其結果則一無所成。倘若將軍

自身對於上士職務，以及其他一切事項，皆欲一手包辦，則有如寓言中之蒼蠅，自作妄想，以為馬車之動，全係彼之力量。何以如此？只因一般人士對於戰事，能從高處著眼者少，生平專以練習為事，以為戰爭之術，止於此矣。」

### 13. 孫武蘇秦的名論

**孫武**的著書與**蘇秦**的獻議，真是聰明絕頂，一則把賢相伊尹和呂牙列於為一般人所不齒的間諜之林，例如〈用間〉篇說：「昔殷之興也，伊摯在夏。周之興也，呂牙在殷。」這一面在強化他用間的理論，另一面則在提高間諜的資格，以免敗類混離其間。一則把歷代的聖君明主亦列為主戰者，並非反戰者，以強調他主張秦王要對六國用兵的策略。**蘇秦**說：「昔者神農伐補遂，黃帝伐涿鹿而擒蚩尤，堯伐驍兜，舜伐三苗，禹伐共工，湯伐有夏，文王伐崇，武王伐紂，齊桓任戰而霸天下，由此觀之，惡有不戰者乎！」

### 14. 外交與兵法相通

**蘇秦**是一個外交家，也是一個兵法家，他的外交術得自兵法的書，並非外交的書。即他把姜太公「陰符之謀」的原理原則運用於外交上，因而說服趙王，組成反秦的聯合陣線。在這裏，使我憶起日本松岡洋右前赴華盛頓出席軍縮會議時，新聞界名宿德富蘇峰翁特贈以吉田松蔭註的《**孫子**兵法》的故事。

原來外交與作戰的道理相通，中國古代沒有外交的書，僅有兵法的書，能夠活用兵法的原理則於外交上，確可以制勝於樽俎之間。

## 15. 殺敵以怒和恨

**孫子說：**「殺敵者，怒也。」

法國戈蘭將軍說：「在戰爭時期，更甚於平時，偉大的思想來自人的心裏，最使人振作奮發的莫過於恨，普魯士布留歇所以能夠戰敗百戰百勝的拿破崙，便是由於當時德國人心中的恨。」

但是怎樣方能激起將士的「怒」與全民的「恨」呢？一曰宣傳，二曰宣傳，三曰宣傳。

## 《兵學隨筆》 第三輯孫子選錄

### 十二則：

1. 占卜的軍事，2. 八卦的兵法，3. 戰車的歷史，4. 古今的火攻，5. 論《左氏春秋》，6. 歷史上不朽的名將，7. 弦高是一個大軍事家，8. 活用《孫子兵法》的韓信，9. 機詐的戰術，10. 馬援的「聚土為山」，

11. 是軍事家也是文學家，12. 偉大的戰術家與兵學家

### 1. 占卜的軍事

在神權支配的中國古代，所有征伐，莫不取決於占卜，正如司馬遷《史記·龜著列傳》說：「戰伐攻擊，推兵求勝，各信其神，以知來事。」一般占卜所用的工具為草木、金石、龜甲，獸骨等物，而占卜戰爭，根據殷墟出土的遺物來看，以獸骨（胛骨）居多，其法將胛骨鑽鑿之後，灼之以火，表面即現出橫直兩坼，用憑橫坼的形狀（兆紋）以決定所疑之事，即戰爭是否有利，是否必勝。此可見古人軍事智識的幼稚，即他們不憑軍事學識經驗及情報來決定興師動眾，乃乞靈於鬼神，今日看之，真是可笑！但我想：這或許是古代聰明的統帥欲藉此以加強征伐的決心及必勝的信念，亦未可知。

這個占卜軍事時代的實例，除見於殷墟出土的甲骨文上以外，至於易經的蒙、師、泰、謙、後、離等卦上亦有不少例子，原來易經也是古代一部卜筮的書。

不待說，這是一種反科學的軍事思想與行為，欲憑此而決定戰爭的可否發動與勝負，必生惡果無疑。所以一到春秋時代便有人高揭反對之旗了，這是誰呢？**孫武子**在他兵法十三篇上說：「禁祥去疑」。又說：「先知者不可取於鬼神，不可象於事，不可驗於度。」于此，可見**孫子**是反對占卜的軍事，而自成為一個「摩登的科學軍事家」了。

## 2. 八卦的兵法

中國的兵法，我想：應以伏羲氏發明的八卦為起源。伏羲氏是古代一個天縱聖明的民族領袖，他在那個洪荒的時代，仰則觀象於天，俯則觀法於地，又觀鳥獸之文，與天地之宜，近取諸身，遠取諸物，乃作八卦，雖說於實際生活上，僅為捕魚，如《繫辭》說「作結繩而為網罟，以佃以魚。」惟據考古家的推斷，伏羲之時，為歷史上的新石器時代，距今約五千多年，此時已有戰爭，那麼伏羲氏亦已將其原理使用於戰爭上。易經的「師卦」（䷆）為真講兵法的一卦，坤上坎下，正如《伏羲師卦陣記》（載明代兵學家茅元儀輯「武備志」一書）上說：「坤者順也、靜也。坎者險也，不可測也。或靜或不可測，奇正在其中矣。」又說：「後世兵書之繁，不如師卦之約。」至《繫辭》上所說：「重門擊析，以待暴客，蓋取諸豫（䷏），弦木為弧，剡木為矢，弧矢之利，以威天下，蓋取諸睽（䷥）。」前者主守，後者主攻，均有待推演易理以為制勝之方。又，中國歷代名將如姜太公、**孫武子**（**孫子**的奇正即淵源于陰陽的易理）、張子

房、諸葛亮（如八陣圖）、李衛公（如六花陣）、劉伯溫等，莫不精通易理，演為兵法。近閱明將《俞大猷傳》，其中記載：「俞聞趙本學以易推衍兵家奇正虛實之權，復從受其業。」（趙本學《演易陣法》、詳見茅元儀輯《武備志》一書）益足信中國兵法的起源，應遠溯於八卦了。

八卦是說明宇宙一切的根本原理。乾（☰）坤（☷）兩卦是八卦的父母，一為陽，一為陰，用於戰爭上，可以說一為陽性戰法，一為陰性戰法，或一為剛性戰法（正兵戰），一為柔性戰法（奇兵戰）。至於☱兌卦，☲離卦，☳震卦，☴巽卦，☵坎卦，☶艮卦均生於乾坤兩卦，又可重為六十四卦，以至無數卦，（近據友人說：某豫言家藏有一部祕本的易經，係將八卦推演為三萬餘卦，用之可推知宇宙間任何事情，極為神妙）。要之，八卦之理為變化（易），兵法之理亦為變化，即由奇正的戰法，生出種種戰法，以應付千變萬化的戰勢，即「以萬變應萬變」，不是「以不變應萬變」。正如孫子說：「戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也。奇正相生，如循環之無端。孰能窮之哉？」

八卦的道理，真是高深奧妙，非下苦工不易了解，更不易運用。可怪得很，在過去抗戰上，尚未見有將領推演使用。我於研究之餘，認為乾卦之形（☰）在攻勢作戰上可以推演為「分進合擊」或（循環戰法），守勢作戰上為「縱深配備」。坤卦之形（☷），在攻勢作戰上，可以推演為「兩翼包圍」或「鉗形戰術」，守勢作戰上為「袋形戰術」。其餘各卦，亦可分別推演為各種各樣戰法，姑錄於此。以就正讀者。他日有暇，容當逐一繪圖，並引戰例以證明之。

### 3. 戰車的歷史

中國現代的裝甲部隊正是一天一天的長成著。這是中國地面部隊的曙光，同時也是我們愈應向各國吸收關於這方面的智識與技術。

空軍的擴張與陸軍的裝甲化，是今日世界軍事界的兩大潮流。空軍所用的飛機，素有「空中鐵鷹」之稱，裝甲部隊所用的戰車，亦有「地上雄獅」之號，可想見其威力。裝甲部隊以戰車為主體，而這「鐵的戰車」，係出現於第一世界大戰之時，但軍隊的使用非鐵製的戰車，卻有悠長的歷史，在我國方面，《孫子兵法》說：「馳車千駟，革車千乘。」又說：「修櫓輶輶」（輶輶為古代攻城戰車—浴日註）。見於歷史的，如周武王伐紂，曾用「戎車三百乘」。《左傳》上亦有「具卒乘，將襲鄭」，「魚麗之陣」，及「見其轍（戰車之轍）亂」等句。《孟子》上亦有「千乘之國，萬乘之國」的記載。在歐州方面，像利得爾哈特將軍近著《從烏龜說到戰車》一文也有關於戰車歷史的記載，茲節錄如下：

「在坦克車的名稱出現以前，這個新武器被稱為「陸上戰鬥艦」或「陸上巡洋艦」。這樣一個稱號，本出於英國海軍部，但實際上卻不見得恰當。要是當為陸上戰鬥艦或戰鬥車的話，牠的先驅便可包括古代的戰車，中古時期宗教革命所用的胡司（Hussite）式戰車，甚至紀元前三百年時皮洛士君王所使用的戰



象，及紀元前五八七年巴比倫王尼布甲尼撒圍攻耶魯撒冷所用的流動砲壘，及古羅馬時代所用的龜甲形屏障等。」

「要是當為自動機以別於人力或獸力驅使的機器的話，坦克車的先導，可追溯至一四七二年萬透祿氏（Roberto Valturio）發明的風推戰車，或十五世紀時達芬奇（Leonardo da Vinci）氏為意大利貴族斯福察所設想的式樣。此外更有一五九九年斯提芬（Setuin）氏為澳蘭旗王侯所建的兩只陸上用舟，該舟上裝輪，並用帆推動。在一六三四年雷山氏（David Ramsey）第一個人享得一種能用作戰鬥的自動車的專利權。所以坦克車是有來歷的，而其兩輪間毛蟲式樣的特色，尤可推源至十九世紀早期或甚至一七七〇年厄治衛司的創製。」

「要是當作用汽油推動的軍用自動車的話，那末美國霍爾特（Holt）的自動車之前，尚有一九〇八年用於英國奧爾得勺特軍營的霍斯里（Hornsby）自動車。假如以像坦克車式樣的機械為例的話，威爾斯（H.G. Wells）在一九〇三年的預言以及威氏前二十年羅培道（Albert Robeida）的書畫，便是先河。假如以形體相類似為標準，則一九一二年摩爾的模型和一九一一年諾丁海鉛匠的雛形，也算是坦克車的濫觴，可惜兩者被擱置不用，後者至戰後始重發見，而前者較之一九一六年式坦克車且有優勝之處。」

現代的戰車在第一次大戰中已表演了驚人的成績，尤其到了二次大戰，因為本身的進步，更發揮了空前未有的威力。英國富勒（J. F. C. Fuller）將軍為世界裝甲化軍備的首倡者，他關於這方

面的著述很多，曾說過：「過去的戰爭以人力而決定的，未來的戰爭將依於人的腦力所造成的機械力而決定。」

#### 4. 古今的火攻

火攻是一種淒慘的戰爭方式，但為消滅敵人以自衛，亦可使用之，所以孫子于兩千年多前就作「火攻」的研究了。不過見於中國戰史上的實例，首以「楚奔燧象」，「齊縱火牛」為著名。往後其規模較大的，陸戰方面，有陸遜秭歸之役。水戰方面，有三國赤壁之役及明太祖鄱陽湖之役。不過像這些過去的火攻戰例，其猛烈與燬滅性，自不及現代科學的火攻。你看！在二次大戰中，科學的火力是多麼恐怖和驚人！一會兒把一個大都市燒光了，一會兒把一個大隊人馬燒死了。

至於現代科學的火力，牠是發自科學的火器如燃燒彈、噴火坦克、火箭砲、火焰噴射器、飛行火球、汽油彈、原子彈等等。但是將來還要跟著科學的進步，而有各種新火器的出現，惟望勿用以侵略！

#### 5. 論《左氏春秋》

在戰爭頻仍的春秋時代，中國產生了兩部軍事名著：一是《孫子兵法》，一是《左氏春秋》。《左氏春秋》所記載的大多為征伐攻守的事跡，開卷以「鄭伯克段於鄆」為第一篇。所以它是一部戰史的書，三國時代經學家隗禧曾有：「左氏直相斫書耳」的

評語。其實，人類的歷史，就是一部相斫史，《左氏春秋》僅是一個短短期間的相斫過程的記錄而已。

戰史是將校的導師，歷代名將莫不讀《左氏春秋》。雖然讀了《左氏春秋》未必成為名將，凡為名將必讀《左氏春秋》。關壯穆愛讀《左氏春秋》，曹瑋亦愛讀《左氏春秋》，范仲淹以《左氏春秋》授狄青。岳飛博覽群書，最喜《左氏春秋》。尤以晉代名將杜預對《左氏春秋》成為一種嗜好，當時武帝問道：「卿有何癖」？他答：「臣有《左傳》癖」。他的每戰皆捷，使軍中為之謠曰：「以計代戰，一以當萬。」不待說，是由於消化了《左傳》兵法的結果。

可是，《左氏春秋》正因為是一部兩千年前的古戰史，在今日看來，自然既欠詳盡，尤缺戰圖，但仍不失為一般將校必讀之書。這一部名著的作者左邱明氏是否一個軍人，尚待考證，但從其對於戰事這麼的了解又善於記述來看，足見他一定是一個兵學家。這一個兵學家的著作，洎乎晉代，便得名將杜預為之集解，左氏而有知，必含笑於地下了。不過時代已進化，杜註之後，應有新註出現於世。正如德人說：「一切過去之研究，如不切於現代與未來之事實，則屬無用。」

## 6. 歷史上不朽的名將

軍人的三不朽是什麼？一立德，立功，立言。立德應指「殺身成仁」，「舍生取義」。歷史上的代表者有關壯穆、文天祥、史可法、李秀成等。立功應以在民族戰爭中的立功者為貴，如南

仲、尹吉甫、管仲、李牧、衛青、霍去病、李廣、班超、竇憲、謝玄、祖逖、李靖、劉仁軌、薛仁貴、韓琦、范仲淹、岳飛、戚繼光、俞大猷、鄭成功等。立言是指著書，如姜尚的《六韜》，孫武的《孫子兵法》，吳起的《吳子兵法》，司馬穰苴的《司馬法》，諸葛亮的《心書》，李靖的《兵法》（見杜佑《通典》），戚繼光的《練兵實紀》與《紀效新書》，曾國藩的《治兵言論》，胡林翼的《讀史兵略》等。可是，立德難，立功亦不易，立言更不易。在歷史上立功的軍人真是恆河少數，而足為萬世師的立言軍人卻不可多見呢！

## 7. 弦高是一個大軍事家

春秋時代鄭國弦高，他實為古今所少見的一個大軍事家，在戰史上，以少數兵力擊破敵的大軍，以巧妙戰法，遏止敵軍的攻勢，乃常見的事。至於以一個手無寸鐵的商人特能智退敵人，謂為僅見，誰曰不宜。卻說紀元前六百二十七年（即魯僖公三十三年）秦將孟明遠襲鄭國，不待說，這是秦穆公的一大陰謀。他一面先派遣第五縱隊杞子、逢孫、楊孫三大夫深入鄭國，以為內應，（正如《左氏春秋》的記載：「鄭穆公（即得弦高報告後），使視客館（三大夫所居客館），則束載，厲兵秣馬矣。」）一面又命令大夫孟明帥師潛行以攻其不備，欲一舉滅鄭，迅速收獲偉大的戰果。於此不禁使我聯想到日本過去發動太平洋戰爭，一面派來栖特使美國，進行和平談判，另一方面又派航艦飛機潛近珍珠港實行閃擊的行動，但卻未敢貿然斷定日本就是抄襲這個戰法。

孟明這一次的軍事行動，就近代兵學用說，可稱為奇襲戰，但奇襲戰的成功，并不可倖致，正如兵學大師克勞塞維慈說：「秘密與迅速乃為奇襲之二大要因，然欲全此二者，則須以政府及將帥方面之堅強意志，軍隊方面之嚴肅軍紀為前提，若以柔弱而軍紀頹廢之軍隊行之，則藉奇襲以成功，乃為不可恃者。」這不啻是孟明此次失敗的說明。即孟明此次軍事行動，第一為遠襲，故不易保持秘密，（正如克氏說：「欲準備戰爭，普通必需數月之時日，又縱集合軍隊於各自之配置點，亦必需要大倉庫之設備，與長途之行軍，凡此等事，則未有不早已容易為鄰國所察知者。」）於是乃為弦高所聞知。第二又因當時交通工具不便，由秦至鄭非短時間所能，（又如克氏所說：「在一二日內即解決之戰鬥，則奇襲之可能性大。」）又因軍紀的敗壞，正如《左氏春秋》的記載：「秦師過周北門，左右免胄而下，超乘者（即跳躍上車，無威儀紀律）三百乘，王孫滿（周大夫）尚幼，觀之，言於王曰：『秦師輕而無禮，必敗。輕則寡謀，無禮則脫，入險而脫，又不能謀，能無敗乎？』」遂為弦高所乘，無怪乎孟明遭此失敗了。

說到弦高，他當時在孟明的眼中僅是一個普通的「慰勞代表」。其實他僅是鄭國一個商人，卻不是一個普通的商人。他雖手無大兵，又無寸鐵，但他的智慧，他的兵法，卻勝於弓矢甲冑，百戰雄師。即弦高在鄭的邊境滑地遇秦師，看破了孟明襲鄭的企圖及漏洞，事急智生，得心應手，捕捉千鈞一髮的時機，冒充鄭國的代表，把他所帶的「將市於周」的十二條肥牛當作慰勞品，向秦師致意說：「寡君聞吾子將步師出於敝邑，敢搞從者，

不膜敝邑，為從者之淹，居則具一日之積，行則備一夕之衛。」（見《左氏春秋》）實踐其兵法上最高的戰略原則——「伐謀」，跟著派人兼程遞告鄭穆公立刻動員備戰。語果然，孟明昧于「知己知彼」，中了弦高之計，以為「鄭有備矣，不可冀也，攻之不克，圍之不繼。」（見《左氏春秋》）即由於決心動搖，自知失敗，遂中止襲鄭。不待說，這是由於弦高運用「不戰而屈人之兵」的至上策略，使鄭國不須流血，不受戰禍，而退了大敵。如非第一流軍事家，曷克臻此！又觀其善於應變，賢於折衝，如非第一流外交家，曷克臻此！倘若當時弦高俟秦師攻破鄭國的首都，才揭竿起義，發動民眾，驅逐秦師，不待說，那就降為第二流軍事家了。第一流軍事家，正如孫子說：「見勝不過眾人之所知，非善之善者也。戰勝而天下曰善，非善之善者也。故舉秋毫不為多力，見日月不為明目，聞雷霆不為聰耳。古之所謂善戰者，勝于易勝者也，故善戰者之勝也，無智名，無勇功。」我因感於弦高的無智名，無勇功，特作斯篇。

要之，弦高的赤手退敵，確是中國戰史上一樁值得自豪的奇蹟！

## 8. 活用《孫子兵法》的韓信

在中國歷代名將傳中，我最佩服的是韓信的指揮天才。他那「登壇拜將」的故事，他那「多多益善」的自白，至今猶膾炙人口。

可是韓信的指揮天才，并非全由於天生而然，實養成於究研《孫子兵法》。他所指揮那三幕驚人的作戰，即為活用孫子原則的結果。第一幕破魏王豹。《史記·淮陰傳》載：「六月魏王豹反，其八月以信為左丞相擊魏。魏王還兵蒲阪，塞臨晉，信乃益為疑兵，陳船欲渡臨晉，而伏兵從夏陽，以木罌渡軍，襲安邑。魏王豹驚，引兵迎信，信遂虜豹，定河東。」韓信之陳船欲渡臨晉，即活用《孫子·始計篇》所說「用而示之用」的原則。而伏兵從夏陽，以木罌渡軍，偷襲安邑，即係活用同篇所說的「攻其無備，出其不意」的原則。

第二幕是用背水陣破趙王歇於井陘口。是役之後，他的部屬將校咸問他所以致勝之道，他說：「此在兵法，願君勿察耳！兵法不曰：『陷之死地而後生，投之亡地而後存乎？』且信非得素拊循士大夫也，此所謂驅市人而戰之，其勢必置之死地，使人人自為戰。今即予生地皆走，寧尚得而用之乎？」這簡直是自認運用《孫子兵法》的效果。他所說的「兵法不曰：……」即出自《孫子·九地篇》。

第三幕以沙囊塞水斬龍且。《史記》載：「龍且與信夾濰水陣，信乃夜令人為萬餘囊，滿盛沙，壅水上流，引軍半渡擊龍且，陽不勝，還走。龍且遂追渡水，信使人決壅囊，水大至，龍且軍大半不得渡，即急擊殺龍且。龍且水東軍散走，齊王廣亡去，信追北至城陽，虜廣，楚卒皆降，遂平齊。」韓信引軍半渡擊龍且，係活用了《孫子·行軍篇》所說：「絕水必遠水，客絕水而來，勿迎之於水內，令半濟而擊之利」的原則。

偉大！百戰百勝的韓信呵！活用《孫子兵法》的韓信呵！

## 9. 機詐的戰術

孫臏的減灶戰術，虞詡的增灶戰術，檀道濟的唱籌量沙戰術—或以實示虛，或以虛示實，均為中國戰史上有名的戰術。虞詡的戰術雖脫胎於孫臏，卻得運用之妙。檀道濟的戰術，驟看之似近於兒戲，卻收制止敵人追擊之效。

《孫子·虛實篇》說：「勝可為也，敵雖眾可使無鬥。」上述這三大名將，確得孫子兵學的神髓。

## 10. 馬援的「聚土為山」

東漢名將馬援，他的「聚土為山」，實開現代沙盤教育、模型演習的先河。原來馬援對於兵要地理至為熟悉，並說過：「傳聞不如親見」。漢光武欲討伐盤據於隴西的隗囂時，乃問計於馬援，而胸有成竹的馬援即於光武面前聚土為山，指示地型的「遠近，險易，廣狹，死生」（孫子語），以及進軍路線，應攻目標，頓使光武有「敵在吾目中矣」之感。翌日進軍，遂把隗囂擊潰。

自然「聚土為山」的指示，是勝於口述，或筆談的。可惜馬援這種精神，未見發揚於後世，而成熟為現代的沙盤教育和模型演習，致今日有待學諸外國，後輩中國人真是不長進！



## 11. 是軍事家也是文學家

「上馬殺賊，下馬草露布。」這是中國軍人的佳話。

其實，天才的軍人能「武」，亦能「文」，是軍事家，也是文學家。中國軍人之有文學天才，似為一種傳統。暴如項羽，於垓下被圍時，猶作詩曰：「力拔山兮氣蓋世，時不利兮騅不逝。騅不逝兮可奈何！虞兮，虞兮奈若何！」其一種英雄氣概，溢於言表。奸如曹操，除為註釋《孫子兵法》的第一人外，尤喜作樂府。其作品之富，為東漢以來的一第人。至于真情之流露，氣魄之雄邁，音調之宏壯，在作品中表現無遺。如《短歌行》：

對酒當歌，人生幾何？譬如朝露，去日苦多。慨當以慷，夏思難忘。何以解憂？惟有杜康。

青青子衿，悠悠我心。但為君故，沉吟至今。呦呦鹿鳴，食野之苹。我有嘉賓，鼓瑟吹笙。

明明如月，何時可輟？憂從中來，不可斷絕。越陌度阡，枉用相存。契闊談讌，心念舊恩。

月明星稀，烏鵲南飛。繞樹三匝，何枝可依？山不厭高，水不厭深。周公吐哺，天下歸心。

還有與操同時的諸葛孔明，凡讀到他的遺作，如《梁父吟》（現存者或非原作）及《出師表》，莫不為所感動，潸然淚下。自斯而降，如杜預為註解《左氏春秋》的名家，岳武穆的《滿江紅》，真是劍氣文光，照耀千古。又如韓琦、藩仲淹、劉伯溫、

王陽明、戚繼光諸名將皆文學家也，今日人人猶爭讀其作品。太平天國諸將亦多文才，尤以石達開的《討虜檄》，勝于十萬甲兵，石亦能詩，惜不易得其真品。

## 12. 偉大的戰術家與兵學家

歐洲在十八世紀出了兩個大戰術家：

陸的戰術家法國拿破崙。

海的戰術家英國納爾遜。

歐美自十九世紀以來出了五個大兵學家：

陸的理論家德國克勞塞維慈。

海的理論家美國馬翰。

空的理論家意國杜黑。

軍隊裝甲化理論家英國富勒。

全體性戰爭理論家德國魯登道夫。

可是我們中國呢？應有新孫子的出現吧！

我們期待著新孫子，新孫子，新孫子！

## 《兵學隨筆》 第四輯孫子選錄

### 十八則：

1. 原子彈雜感，2. 建立「救人」的兵學思想，3. 古代兵法上的心理戰論，4. 軍官與兵學，5. 普及孫子，6. 孫子與原子，7. 關於研究兵學的一個辯論，8. 艾帥的用兵特點，9. 偉哉中國的兵學，10. 外交與兵法，

11. 游擊戰•游擊戰術，12. 麥帥與孫子，13. 孫子與反攻大陸，14. 好一把衡天尺，15. 優秀的戰略家，16. 從克氏《戰爭論》論韓戰，17. 現代戰爭與火攻，18. 保臺與反攻戰法。

### 1. 原子彈雜感

原子能可以造福人類，亦可以為禍人類。

人類發明了原子能，人類應用理智來控制原子能。

人類的獸性不應表現於原子能上，否則，只有燬滅——整個世界的燬滅。

X

X

X

從前秦始皇把全國的兵器鑄成金人，依然杜絕不了陳勝吳廣的揭竿而起。

同樣，現在想要專用原子彈來永遠制止世界的戰爭，維持世界的和平，也是走不通的。所以美國原子科學家康普頓氏也只能作這樣一個推斷說：由美國掌握原子彈，足以保持世界和平十年至二十年。

欲永遠制止世界的戰爭，維持世界的和平，還得從階級平等，民族平等上去努力。換言之，非把世界現存那不合理的政治經濟諸制度給它來個徹底的改革不可。

X X X

原子彈在將來的戰爭上，也許不投於敵國的首都，否則一下子把那一群要人們炸斃，於是群龍無首，亂七八糟，到了這個田地，試問誰能代表投降，又誰能收拾此混亂的局面？

美國過去不把原子彈投於東京，而先投於廣島長崎，可想見矣。

不過還要看原子彈操於何人之手。

X X X

比基尼原子彈的實驗，并未減低原子彈的聲價。

原子彈的威力是適宜表現於地面之「點」的都市上，如過去之廣島長崎。

史達林說：「原子彈不能決定戰爭。」且看情形而定。

尼赫魯說：「亞洲民族運動之熱情，縱以原子彈亦不能鎮壓之。」這是一種壯語。

X X X

過去打敗日本，是軍事家麥克阿瑟、金氏、尼米茲、安諾德等的功勞，也是科學家的功勞。但世人都是鼓掌稱贊軍事家，卻很少提到科學家的功勞，歌頌科學家的偉大。

沒有科學家設計不出雷達、超空堡壘、新型母艦，更發明不出威力無此的原子彈。

所以太平洋戰爭的勝利，歸功於軍事家，更應歸功於科學家，尤其是原子科學家奧本海麥博士、勃施博士、勞倫斯博士、歐萊博士、阜明博士、波爾博士、梅特納博士、鄧寧博士。

X X X

「黃河清，則聖人出。」試就我國據有的資源及現有的科學基礎來看，欲製造原子彈，恐怕還要等待黃河之清吧！

不過卻有人在幻想著：正同過去抗戰一樣，將來人家會把原子彈租借給我們。

X X X

中國雖沒有原子彈，卻有此原子彈更偉大的**孫子**，也就是說，使用原子彈，應根據**孫子**的鐵的原則。

原子彈所發生的威力，正是**孫子**所說的「火攻」。過去廣島長崎就是燬滅於原子彈的火力之下。

擁有原子彈者，不可輕於一用，即如**孫子**說：「非利不動，非得不用，非危不戰。」尤應奉**孫子**所說：「不戰而屈人之兵，善之善者也」為圭臬。

X X X

在原子戰爭之下，足以宣布現有軍備一部份的失效，同時，戰略戰術及技術亦非來一次大改革不可。不過將來的戰爭未必全

成為原子戰爭，固由於原子彈有禁用的可能；實際上，倘若十年內我與印度戰，未必是原子戰爭，二十年內我與西班牙或葡萄牙戰，未必是原子戰爭……。

所以現在有些軍人因攝於原子彈的威力，便自暴自棄地說：「以後沒有兵學可談了，也沒有仗可打了，吾輩落伍人應早退休。」真是豈有此理！

X

X

X

「原子間諜」是現世紀的一大間諜案，也是報紙雜誌上常見的一個新名詞。

現在美英加天天在防範著原子彈的祕密洩漏於蘇聯，這是事理所必然，正如蘇聯的祕密不肯洩漏於英美加一樣。可是，據說蘇俄已把美國原子彈的祕密偷去了。

原子彈的性能，實兼毒氣而有之（足以破壞人的血球），毒氣已為國際間所禁用，難道原子彈在今後不應加以禁用嗎？不過，在侵略者未消滅前，似不必加以禁用。

原子能應用以促世界的和平，不應用以進行兇惡的戰爭，除非對付兇惡的侵略者。

## 2. 建立「救人」的兵學思想

歐美的兵學思想自克勞塞維慈以來已走入歧途了。即他們全以「徹底殲滅」的殺人主義為本，所以到了工業發達之後，便競相致力於武器的發明，尤其到原子彈發明之後，殺人的技術與威力愈

巧妙而猛烈，一舉便可殺人數十萬，像這種「殺人」的兵學思想，如果再任其發展下去，恐怕整個世界都要毀滅，全體人類都要死亡了。

在今日，我們為糾正這種錯誤的思想，非把「救人」的兵學思想建立起來不可。

我國向來的兵學思想，都可以說是以「救人」為本的，像孔孟所倡導的「仁師義戰」；老子所倡導的「慈以戰則勝」；孫子所倡導的「全國為上」，「不戰而屈人之兵」；吳子所倡導的「綏之以道」，「五戰者禍」；又司馬法所倡導的「殺人安人，殺之可也；攻其國，愛其民，攻之可也；以戰止戰，雖戰可也。」這種崇高的學說，實值得我們今日再來倡導，澄清目下世界上正在鼓吹著的以「殺人為本」，「殺得愈多，其功愈高，名愈大」的兵學界的思想，尤其軍人們的思想！

我們主張原子彈應運用以「止戰」，「救人」。我們應大聲疾呼，建立以「仁義為經，以和平為緯」的救人的兵學思想。

### 3. 古代兵法上的心理戰論

我國古代原無心理戰專書，只是把它列入兵法書中，并視為用兵的最高原則而已。所以談到心理戰，在世界上應以中國為起源，其原理原則，像黑夜裏的明珠，閃閃發光。最近我認為要研究心理戰，非從我國古兵法去發掘不可，便把七書翻閱一遍，發現孫子關於心理戰的原理有：「不戰而屈人之兵，善之善者

也。」這是主張以不經流血的心理戰而屈服敵人為最上策，例如徐晃約矢射書，韓範恐懼出降；王猛遺書入燕，慕容舉城以降。又說：「三軍可奪氣，將軍可奪心。」這是主張攻心的，因為奪了敵軍的氣，又奪了敵將的心，則敵沒有不敗的，不過卻要講求各種宣傳手段。又說：「古之所謂善用兵者，能使敵人前後不相及，眾寡不相恃，貴賤不相救，上下不相收，卒離而不集，兵合而不齊。」不待說，為達到這個目的，最有效的辦法就是施行心理戰。以上孫子的話，言外都是說為將者不可不懂心理戰的。可是今日的將校卻以為心理戰僅屬於軍中政治工作人員的事，這也許對於兵法過於荒疏吧！吳子說：「善行間諜……使其君臣相怨，上下相咎。」這是主張使用間諜施行心理戰的。又說：「因怒興師曰剛，剛必以辭服。」言詞即心理戰的一種手段。《司馬法》上說：「乘其懾」，又說「擊其大懼」。敵懾敵懼均可運用心理戰造成之。《李衛公問對》一書更明顯地指出：「夫攻者，不止攻其城，擊其陣而已，必有攻其心之術焉……攻其心者，所謂知彼者也。」這是說施行心理戰，必須知彼，即必須蒐集情報以為根據的。《三略》說：「制人以道，降心服志。」說是主張用道為心理戰的武器，以降服敵人的心志。心理戰在古代兵法上，其重要如此。

#### 4. 軍官與兵學

戰爭是進化的，兵學也是進化的，一個軍人，尤其是一個軍官不可不與兵書為友，結下不解之緣。



我們應從兵書上來培養我們的武德，我們應從兵書上來增進我們的智能。

雖說「顧方略如何耳，不至學古兵法。」（漢將霍去病語）這僅是一種豪語而已。研究兵學依然成為古今名將的津梁，亦如今日欲當軍官者必須進軍校一樣。

在我國歷史上，像張良的運籌決勝，乃由於熟讀《太公兵法》；韓信的百戰百勝，乃由於精通《孫子兵法》；諸葛武侯的抗魏平蠻，乃由於學究天人，兵精八陣；杜元凱的平吳立功，乃由於博學多通，尤其有「左傳癖」（《左傳》為春秋時代之戰史）；岳武穆的屢敗金兵，還我河山，乃由於喜讀《左氏春秋》與《孫子兵法》；狄漢臣的平定西夏，破儂智高亦由於感受范仲淹：「將不知古今，匹夫勇耳」之言，因而拆節讀書，通曉秦漢以來兵法；雖說他們各有過人的天才，至於屠狗之流，目不識丁之輩在古代戰爭中尚可倖勝，博取封侯，但在今日就不成了。國父孫中山先生說：「革命軍的基礎在高深的學問」，真是不刊之論。

不過研究兵學，千萬提防重蹈趙括徒讀父書的覆轍，食古不化，固足僨事，離開現實，更為危險。古今的兵書，它不是供我們依樣畫葫蘆的，乃要我們能夠善為運用，正如岳武穆說：「運用之妙，存乎一心。」

可是古代的戰爭其形態雖與今日不同，而基本原理原則依然不變，所以我們軍官在今日除致力於本身業務有關的圖書法令研究外，還要從古兵書上去攝取那不朽的原理原則，因為那些原理

原則是歷代名將用兵的經驗，亦即血濺骨嶽的結晶，依然可以運用於今日戰場。至於武德方面，尤多可作為吾人的座右銘，像《孫子》所說的「智信仁勇嚴」，《吳子》所說「禮義恥」，《司馬法》所說的「仁本」，《六韜》所說的「勇智仁信忠」，《三略》所說的「道德仁義禮」。

至於外國兵書像克勞塞維茲的《戰爭論》，魯登道夫的《全體性戰爭論》，福煦元帥的《戰爭論》，富勒將軍的各種著作，艾森豪威爾的《征歐回憶錄》，馬歇爾的《致陸軍部二年報告書》，及有關二、三次大戰的新書，均為現代將校所必讀。不過一國有一國的國情，戰略戰術亦因之而異，我們對於外國兵書所提供的一切理論與方法，必須經過選擇消化之後方可應用於實際。

此外有一點要注意的，我們除作書本的研究外，還要檢討八年抗戰的經驗及最近戡亂的得失，以改進今後作戰方法，增進戰爭藝術。

## 5. 普及孫子

過去陸軍大學招考特八期學員的國文試題是「《孫子》十三篇，首言計，終言間，其故安在？試詳言之。」可見陸大對孫子的重視。雖說陸大也曾講授《孫子》，但因講授者未得其人，始終未能把孫子的奧妙全盤灌輸於莘莘學子，使其反映於軍事的實踐上。

《孫子兵法》是我國兵學的經典，他是我國最古的國防論，至理名言，萬古常新。過去軍人研究它，文人亦研究它，就是現在以至將來的軍人與文人亦要研究它。值茲外來的軍事學說紛紛輸入，令人無適從之時，每一軍校以至每一普通大舉（應實施文武合一教育）都應講授它。其作用不祇在軍事智識上足以奠定其基礎，尤其在民族意識上足以加強其自信心與自尊心。

不過《孫子》是不易了解的，純文人不會全面了解，純武人也不會全面了解，尤其未與孫子的心靈相通者更不會真正了解。

因為《孫子》是軍事的書，又是哲學的書，古文的書，綜合政治、外交、經濟、心理、物理、天文、地理各種學術的書，何況它的立論與精神又自成為一家。

## 6. 孫子與原子

一天大家座談第三次世界大戰問題，有人提出：「在三次大戰中怎樣才能算打勝仗？」某專家答道：「可以孫子為體，以原子為用。」

「那麼我們總算有資格和人家合作了，」大家哈哈笑了一陣。不過，孫子的哲理是最高深的，原子武器的威力是最猛烈的，使用原子武器確應根據孫子的哲理。我希望擁有原子武器的美國人多多讀《孫子》，好好地把握此「二子」！

## 7. 關於研究兵學的一個辯論

「文人沒有進過軍事學校，也來研究兵學，豈不是笑話嗎？」這是在一天座談中，S君發出的妙論。S君是進過軍事學校，而且打過幾年仗的軍人。

當場有一個朋友給他反駁說：「軍人可以主政，難道文人不可以研究兵學嗎？」接著又說：「軍人主政，難道他們個個都進過政治大學嗎？有政治天才的人，像馬歇爾將軍並未在大學裏的外交系畢業，卻也當起特使和國務卿來。」

S君聽了這番話，默不作聲，心中似乎覺悟了，那一個朋友又發揮他的高論：「在我國歷史上，文人不特研究兵學多成就（如《孫子十家注》多出於文人之手，又如《濟瀕百金方》，《草廬經略》等書均為文人所著），還會帶兵打仗，像管仲、張良、孔明、張巡、范仲淹、虞允文、王陽明、曾國藩、胡林翼、左宗棠等名將，那一個不是文人呢！」

「所以不論學什麼，幹什麼都要有天才，肯用功，否則經過什麼學校也是徒然的。」他跟著下了這樣一個斷語。

「但我並不是反對進學校，我是說有天才的人，肯用功的人，什麼都可以研究，何況軍事！八年的抗戰，可以說是我們的戰爭大學，這是中華民國每一個國民都進過的，不過你能否有成就，是要看你的天才及用功如何！」他又說。

「國父孫中山先生是一個文人，卻是一個文武兼全的大人物，他對《孫子兵法》，克勞塞維慈《戰爭論》及太平天國戰爭，拿破崙戰爭，南非波亞戰術及其他軍事名著的研究，恐怕為今日號稱軍事家的人還望塵莫及。（詳見拙作《國父革命戰理之

研究》一書)即如二次大戰中,美之羅斯福,他是一個文人,卻成為一個戰略家。」

S君靜聽至此,連口稱是。那個朋友又說:「你須知道:在今日欲做一個軍事家,不是光懂軍事就可以的,因為今日的戰爭是全體性戰爭,還要懂得政治、外交、經濟、文化、教育諸端,像文人他們就有這些特長。」

「你又應知道:今日的戰爭是全民戰爭,不論男女老幼都要參加的,則所謂『人人參戰』,像這樣的戰爭,光靠少數進過軍校的人所能支持嗎?所以今後不特文人要知兵,即一般國民都要知兵。」

S君最後說:「文武合一,乃強國之道。我們且來提倡普及軍訓,普及兵學智識,使中國成為一個戰鬥體,以應付第三次世界大戰的降臨吧!」

「好的」那個朋友又補充說:「其實欲建設中國國防非使文人懂得兵學,武人懂得政治不可。尤其文人不知兵,倘若他參與國家政治,如當行政院長、部長、立法委員之類,那他的作為決不會配合軍事的,例如主持軍事的人要增加軍費,擴充軍備,他卻反對說,財政困難,不應增加人民的負擔,倒拿錢去修高樓大廈。又如國際戰爭已迫近眉睫,他還不曉得把他的措施由平時轉為戰時,尤不曉得平時應豫作戰時的準備……像這樣的文人主政是要誤國的呢!」

同時,那個朋友又從書架上拿出《中西兵略指掌》一書,指出下段的話給S君看,該段原文是:「杜樊川云:『大儒在位未

有不知兵者矣』。蓋兵有兵法兵機兵謀，法者已往之良規，機者方來之朕兆，謀則因法與機而通變制勝者也。知法不知機，是謂膠柱，膠柱者敗；知機不知謀，是謂無策，無策者亡。大儒在位，不忍疆場有敗亡之釁，上為朝廷捍邊闕圍，下為寰海奠生靈，其視天下何一非分內事！故平日縱橫上下，洞若觀火，早合文事武備，一以貫之，故一旦事機所乘，指揮若定，徵之歷代，如晉之杜預，南宋之范文正，明之王文成諸公，庶幾有焉。樊川所言，信不誣也。」

以上是那個朋友和 S 君的辯論，畢竟是由對立趨於一致了。茲錄如上，尚望關心此問題者多多參加意見。

## 8. 艾帥的用兵特點

二十世紀的輝煌將星是艾森豪威爾元帥，他具有卓絕的智慧和偉大的魄力，公餘喜讀書，平生對於戰史尤感興趣，幼時愛讀愷撤與亞歷山大將軍的故事，後來曾專心研究克勞塞維慈的戰爭論及豪斯霍夫的地略學。所以他受著克豪兩氏的影響很大。

大凡一個名將的成功必有其成功的特點，艾帥過去用兵的成功，亦即他在歐非戰場擊敗德意軸心國家的成功，根據我最近所得的一些資料，他的特點有如下三點：

一、重視士氣 艾帥過去在歐非戰場指揮著擁有最新裝備的盟軍作戰，他對士氣仍認為它是戰勝唯一的最大因素，他說：「士氣最易養成於戰勝之時，但優良的將帥即使遭遇著長期的艱難挫

折，亦能保持軍中的士氣。然當一時未能取得全面勝利之前，為將帥者，必須找一些小勝仗來打，以振作士氣，惟無勝利的把握時則不可輕舉妄動。」又說：「士氣既是勝利的一個超越因素，因此摧毀敵人的士氣就應成為每一個指揮官的經常目標。……突擊戰略在摧毀敵軍的士氣上，其重要性莫逾於此。」艾帥真可謂為一個「士氣戰」的軍事家。此外艾帥於當年初到北非指揮作戰時，他在某次會議上會作了一個嚴厲的聲明：「悲觀與失敗的氛圍，我絕對不容許，那一個人在這兩樣中若有一樣，我便即刻把他遣送回國。」他對於官兵的精神意志，其重視有如此。過去曾到過南京，他對美國軍官的訓話，曾贊許說：「我們發現我們的戰士，在不利的環境下，仍能保持作戰相同的士氣，努力工作，這努力是我們對祖國應盡的職責。」不過我們要注意的，艾帥決不是一個精神主義者，空講士氣，不要物質的，實則他係以美國優越的物質力量為基礎，加以振作士氣，故能每戰必勝。

二、大膽冒險 艾帥用兵的第二個特點不是小心謹慎，而是大膽冒險，所以在歐非兩大戰場作戰，往往獨自駕駛其指揮車，親臨前線視察或指揮，因此部下便給他以「火線將軍」的渾號。這正與拿破崙舉旗前進的精神先後輝映。他說：「當戰況險惡之時，對於戰術上的冒險，雖然應儘量減少，但指揮官在戰場上認為已具有必勝的士氣與物質的條件之時，則不應如此。在總攻勢上，過於小心地企圖為一個戰術行動謀取穩當，是偉大戰略收效之敵。此時必須冒險，其責任則由最高指揮官負擔。」自然艾帥的主張冒險決不是暴虎馮河的冒險，用是透過科學與經驗的腦筋，所以他在歐陸戰場上每一次的冒險進攻均得到驚人的成功。

當登陸諾曼第時，在那個黑夜裡，正值風暴襲來，海潮洶湧，蒙哥馬利及一般將領均主張延期登陸，但艾帥則不顧一切險阻，仍依照原定計劃，而完成全軍的登陸。又如萊茵天塹的突破，也是由艾帥獨排眾議，冒險進攻而成功的。

三、善於突擊 艾帥認為戰勝之道，除有旺盛的士氣，堅決勇敢的冒險之外，還要採取突擊的行動——突擊戰法，他說：「突擊戰法的意義就是在敵人不加防備之點予以打擊，在諾曼第登陸以前，我們會用強大的空軍轟炸丹白（Dieppe）加萊（Calais）之間的目標，使德軍誤以為我從那方面登陸，於是敵人便把主力調開於我們所欲進侵的海岸很遠，這些海岸是很強固的，有著兇惡狹窄的障礙物，水雷，鐵絲網，還有在懸崖附近佈成交叉火網，如果德軍真的知道我們從這裡登陸準備和我們頑抗的話，那我們永遠也休想立足於海岸之上。」於此使我們想起孫子「用而示之不用」及「出其不意，攻其無備」的原則，古今兵家真是所見略同。他又說：「突擊戰法是我軍處於穩固的地位，而給予敵人主力的安全以嚴重的威脅……突擊戰法須先準備有一種力量，使用戰術單位的力量，或較小的力量去攻擊敵人沒有防備的地點。至於消耗最大，又使攻者的力量容易削弱的戰役，即是對那堅韌訓練有素的守軍逐次爭取戰術上的勝利。因為在這個場合，敵人可以不斷地調整他的部隊，而當我供應發生嚴重問題時，敵人還可以轉變原來的士氣及物質力量的相對價值。但在突擊戰法上，敵人欲作這種變換的機會是被粉碎了。」這樣的強調突擊戰法。

此外，艾帥又主張集中優勢的力量以打擊敵人，他說：「你在決定運用兵力的地方，需要優越的力量。」這也是和孫子、克



勞塞維慈諸兵學大師的意見相同。他又強調「軍事領袖應有創造的想像力」，這是歸根到天才上去的。要之不管物質武器的力量如何發達，而將帥的天才卻不可少。

## 9. 偉哉中國的兵學

政府從大陸退守臺灣，這是近代中國兵學又起一大變革的時期，在這個時期，所有舊日的典範令已先後修正，而倡導改革戰術思想，統一戰術思想的議論，亦風起雲湧。我想趁此鬧熱，寫一部《中國戰史》，把中國歷代戰史分為三大時代——（一）車戰時代，始於黃帝軒轅。（二）步騎戰時代，自漢迄明。（三）火器使用時代，自明以降。每一時代擇其重要戰役分別論述並比較之，計需時兩年，迄未著手。即在大陸已下筆的《中國兵學家傳略》及擬將私藏之歷代兵書三十種彙編出版，亦均未完成。中國兵學具有五千年的光榮歷史，創始於黃帝軒轅，發揚於商湯、伊尹、周武、姜尚，完成於春秋戰國，如《孫子》、《吳子》、《司馬法》、《尉繚子》及《左氏春秋》（戰史）諸名著均作於這個時代。春秋戰國五百年，是中國長期戰爭時代，也是兵學發展的一個黃金時代，自此以後，兵書問世源源不絕，亦各自有其特色，但主要的原理原則卻越不出春秋戰國諸名著的範圍。自明迄清，以火器的輸入及泰西兵術的影響，使中國兵學起一大變革，民國以來，一再變革，仍無止境，二次大戰後，更日新月異。但春秋戰國諸名著的原理原則，益見光芒四射，萬古常新。我希望專家能一一譯為外文，介紹於全世界。

## 10. 外交與兵法

李鴻章時代的外交形態不應重現於今日了。

今後自由中國的外交應爭取主動，把握重心。

當前有三個外交據點，即我所謂外交的「三星地帶」，值得我們從新檢討和加強。

一是釜山，一是東京，一是華盛頓。

韓國正反共抗俄，美國亦正反共抗俄，日本亦將反共抗俄，所以我們今後的外交活動應看重這三個地帶，加強我們外交的陣容，出動第一流外交家。

外交不是講道義的，要以利害為前提，孫子說：「屈諸侯者以害，役諸侯者以業，趨諸侯者以利。」我們應發揮這個原則的精神。但有些人以為我們今日無害可屈人家，又無利可趨人家，其實，這未免過於書獃，我們確是掌握著無窮的「利」與「害」。

外交不是徒講交際的，辦外交的人也不是止於握手、跳舞、喝雞尾酒，要能利用時勢，利用矛盾，製造時勢，擴大矛盾。

不懂辯證法的人不善辦外交，不懂兵法的人也不善辦外交。

## 11. 游擊戰・游擊戰術

孫子是中國游擊戰術的創始者，他的兵法十三篇是一切兵法的總滙，其中亦蘊藏著很豐富的游擊戰術。孫子說：「凡戰者以正合，以奇勝。故善出奇者，無窮如天地，不竭如江河。」這裡所謂奇，就是游擊戰術的最高原則。又說：「利而誘之，亂而取之，實而備之，強而避之，怒而撓之，卑而驕之，佚而勞之，親而離之，攻其無備，出其不意。」又說：「出其所不趨，趨其所不意，行千里而不勞者，行於無人之地也。攻而必取者，其所不守也，守而必固者，守其所不攻也。故善攻者敵不知其所守，善守者敵不知其所攻。」又說：「避其銳氣，擊其惰歸……以治待亂，以靜待譁……以近待遠，以佚待勞，以飽待飢……無邀正正之旗，勿擊堂堂之陣。」這也是游擊戰術的基本原則。至於以游擊戰起家的中共，其所慣用的「以大吃小」，「化整為零」，「化零為整」的游擊戰術，并非共軍的發明，實套自孫子，即前者套自孫子所說：「以眾擊寡」的原則，後者套自孫子所說：「以分合為變」的原則。

孫中山先生也是中國現代游擊戰的領袖，他在辛亥革命前，屢次發動革命戰爭以推翻滿清，所採用的戰術就是游擊戰術，當時活躍於粵桂邊區的「民軍」，正今日所謂的游擊隊。孫中山先生於一九零七年命黃明堂適時攻佔鎮南關，又適時退出，這是一個典型的游擊戰。迄民十一，中山先生於「軍人精神教育」的講詞中又主張採用游擊戰術，以與北方軍閥交戰，所指出游擊戰術的五種技能——命中，隱伏，耐勞，走路，吃麤，仍可作為今日游擊戰術的技能。今日活躍於大陸上的游擊隊確要具備有此五種技能。

大凡被統治者欲推翻統治者，往往以劣勢兵力對優勢兵力，以游擊戰始，以正規戰（會戰）終。揭竿而起的陳勝吳廣，便是歷史上頂有名的游擊首領，推翻暴秦，首為其所發動。今日我們要打回大陸，推翻共產，亟應加強游擊戰，其方式除軍事戰外，還要進行宣傳戰、組織戰、滲透戰、間諜戰、經濟戰的游擊戰——應是總體戰化的游擊戰。

## 12. 麥帥與孫子

**孫子**是主張速戰速決的，他說：「兵聞速拙，未靚巧之久也。」又說：「夫兵久而國利者，未之有也。」再說：「兵貴勝不貴久。」麥克阿瑟元帥此次被撤職，於回國後，在國會裡所發表的講詞說：「一旦戰爭迫向我們，我們真沒有別的抉擇，只有運用一切合用的手段來作戰而迅速使其結束。戰爭的主要目的是勝利而不是拖延時日的猶豫。」可見古今兵家所見略同。其實《**孫子**》在美國早已有譯本，像《**孫子**》這樣震撼世界的名著，麥帥不會不讀過的。所以我們也可以說麥帥是受了**孫子**的影響。

## 13. 孫子與反攻大陸

**孫子**真是博大精深。蘇東坡說：「惟江上之清風，與山間之明月，耳得之而為聲，目遇之而成色，取之無禁，用之不竭，是造物者之無盡藏也。」倘若以之喻**孫子**，那是最恰當不過了。所

以孫子的原理原則，不祇可以運用於軍事上，且可以運用於人類社會任何鬭爭上。

孫子的原理原則已成為金科玉律，自古將帥能適切地把握它，沒有不打勝仗，同樣我們他日反攻大陸能把握它，當然也可以打勝仗——消滅共產，光復全國。

不過談到把握孫子，要從全面去努力，局部把握仍是不夠，要能巧妙運用，不可如趙括徒讀父書。現我因限於時間，未克作全面的檢討，只得把最近在戰術上發現孫子有三個原則可供我們反攻制勝之用，分述如下，並就正高明。

一、奪氣戰術——孫子說：「三軍可奪氣，將軍可奪心。」亦即現今所謂心理作戰。這一種作戰，在現在就應對大陸上的共軍實施。到了反攻時更應廣泛的展開，以期造成共軍的瓦解、起義和投降，而利於軍事的推進，迅速獲得勝利，不待說，這是一個最高的攻心戰術。

二、鎰銖戰術——孫子說：「勝兵若以鎰稱銖，敗兵若以銖稱鎰。」（鎰銖為古代衡名，二十四銖為兩，二十四兩為鎰）亦即現今所謂優勢主義——兵數優勢，火力優勢。雖說我們現有的兵數比共軍為少，但他日反攻，依於巧妙的運用，卻可造成戰術上的優勢（局部優勢），以期攻而必取，徹底擊潰共軍。

三、火攻戰術——孫子說：「凡火攻有五：一曰火人，二曰火積，三曰火輜，四曰火庫，五曰火隊。」火攻雖為殘忍的戰術，但以對那慘無人道共產政權，尤其所恃以自豪的人海戰術，非使用新武器，施以最猛烈最恐怖的火攻，不足以懾其氣，挫其

鋒，而制其死命。像最近聯軍在韓戰中的制勝，把共軍殺得片甲不留，就是出於使用新武器用造成那莫可抵禦的火海。

## 14. 好一把衡天尺

過去大陸上軍事的失敗，這是有識者早已「先知」了。

自徐蚌會戰失敗，傅作義投降之後，當時某軍事家在南京，曾指著壁上的地圖向座者講解說：「共軍由北而南，正如一塊圓石由山頂向下滾，非到山腳不也。」跟著畫龍點睛說：「恐怕共軍還要打到雷州半島呵！」

這一個物理的此喻，在今日看起來不無先見之明，其實這是他根據《孫子·兵勢篇》所說：「故戰人之勢，如轉圓石於千仞之山者，勢也。」

又，政府自大陸退守臺灣之後，共軍本應追蹤渡海，施行最後攻勢，貫徹「解放臺灣」的毒計；卻始終未敢越雷池一步，反轉攻為守，徒作沿海的佈防，這時，那位軍事家又指示人家說：「共軍的攻勢已到了極點，亦即他優勢的喪失，你且瞧著臺灣局勢的好轉吧！」果然由於共軍攻勢的被迫停止，韓戰突然爆發，國際援助便源源而來了，第七艦隊海空力量也來協防了。原來他是根據德國兵學大師克勞塞維茲《戰爭論》的〈攻勢〉篇而發是言。

孫子與克氏的學理是一把衡天尺，你在戰爭上不論遭遇任何困難問題，只要把它來衡量一下，就可瞭若觀火。

## 15. 優秀的戰略家

一個優秀的戰略家，他應當是一個博學者，又是有經驗和有天才者。

因為在戰爭上有許多問題非僅限於軍事，有些還要從政治上，或外交上，或經濟上，或社會上，或心理上去觀察，或作綜合的觀察，故須博學。既博學，還要有經驗，否則便會犯著幼稚病。既博學又有經驗，還要有天才，具有超卓的天才，始能見人未見，知人未知。

一九四九年，政府由南京退守廣州，旋以共軍節節南犯，又遷重慶，滿想重演抗戰時期的歷史，爭取最後的勝利。當時卻有一個戰略家向當局力陳並作圖說明重慶是四面被包圍而無退路的「死地」，不宜遷往，結果竟如其言。

一九五零年——春夏之間，亦即美國第七艦隊奉命協防臺灣之時，由於共軍「血洗臺灣」「解放臺灣」宣傳攻勢的瘋狂，這時臺灣正發生極度的動搖，人人都爭向港澳或外國溜之大吉，甚至有些號稱為軍事家亦不敢斷定臺灣的安全，但那個戰略家卻鐵證臺灣是必守的，又是西線的「凡爾登」，並公開指出臺灣具有必守的十大條件：一、海峽遼濶，二、地形有利，三、交通發達，四、糧食充裕，五、財政不匱，六、內無共患，七、防線堅固，八、兵力強大，九、指揮容易，十、外援必至。

到了今日大家總可領會上面所舉這十大鐵證的真確性吧！

然而「曲突徙薪無恩澤，焦頭爛額為上客。」古今優秀的戰略家，往往都是一個「無智名，無勇功」者（孫子語）。

## 16. 從克氏《戰爭論》論韓戰

民主國家與鐵幕國家在朝鮮半島上打了一年有餘，這一個「局部性的世界戰爭」，真是提供我們不少寶貴的資料。

可是韓戰究竟屬於那一種性質的戰爭呢？年來研究韓戰的人雖不少，卻未見有人作過學理的解釋，這是兵學荒蕪歟，還是人性好惰歟！

兵學天才巨星克勞塞維慈氏所著《戰爭論》，是一部「兵學的根本真理」，為研究戰爭者必讀的典範，正如德國史布爾將軍說：「克氏學說的永久法則，雖然它的適用形態是會繼續變化著，但不論在任何戰爭的場合，人們必須依他的法則去觀察，去研究才可。」所以我們今日研究韓戰，不妨試一試把克氏的永久法則來加以研討。

克氏在《戰爭論》上把歷史上的戰爭性質分為兩種——一是「概念的戰爭」，一是「現實的戰爭」（即永久法則）。可是韓戰的性質是屬於後者——「現實的戰爭」，還是屬於前者——「概念的戰爭」呢？（就戰爭的純粹概念而言的戰爭，前者亦稱「絕對的戰爭」。）克氏所說概念戰爭的性質是戰爭行為的無界限性：（一）暴力使用的無界限性，（二）打倒感情的無界限性，（三）力之發揮的無界限性。換言之，純為武力主義，亦即



殲滅戰爭。（詳見拙譯克氏《戰爭論綱要》。）現證諸韓戰，如美國政府限制自己空軍不得轟炸共軍的「庇護所」東北，及中國大陸，海軍又不得封鎖中國大陸沿海，且迄未使用具有最大燬滅性的原子彈，顯然的，美國政府是不欲使戰爭行為作無界限性的發揮，成為「概念戰爭」。雖說最初北韓進攻南韓，似乎想採取此種戰爭方式擊潰南韓，甚至要把聯軍驅逐下海，卻未成功。中間麥帥指揮大軍由仁川登陸，直趨北韓，亦近此種方式。因共軍的突然參戰，亦未成功。實在說，韓戰的性質乃屬於克氏所說的「現實戰爭」，亦即美國當局所宣稱的「有限度戰爭」。（同書第一篇第一章）而發動韓戰的史達林亦迄未敢以其自己的陸海空軍作無限度的參加韓戰，於是戰爭愈受現實的政治所支配，不能發揮無界限性的行為，充份發揮武力的價值，便成為「現實戰爭」，亦即消耗戰爭。

克氏就「現實戰爭」的性質分析說：「政治目的對軍事行動的支配力愈大，則軍事行動愈遲緩。」（第一篇第一章）又說：「戰爭的動機與緊張性微弱時，（按：美國此次係被迫應戰，動機不強烈）則暴力必遵從政治指定的方向而行動，戰爭愈與政治相近似。」（同章）又說：「在現實戰爭上，一方不能完全剝奪他方的抵抗力時，則彼我雙方俱從事於勝敗，及其所必要消耗之力的推測，因而造成媾和締約的動機。（按：如開城談判）。」（同章）又說：「戰爭的動機微弱時，則戰爭的本質，如互相作用、競爭、猛烈性、無拘束性等完全消失，彼我兩軍，俱不冒險，僅運動於極陝隘圈內（按：如韓戰迄未擴大到韓國以外的地區）極其量亦不過以恐嚇手段，對付敵人，（按：韓戰中雙方不是常出

以恐嚇手段嗎？）使有利於外交談判，以結束戰爭而已（按：目前雙方正作此種企圖）。」（第八篇第三章）於此，已可了解韓戰的性質吧。

不過，於此應稍加說明的，因為美國政府本於「有限度戰爭」的決策，亦即把戰爭還元於「現實戰爭」的性質（即基於政治的關係），所以對韓戰，始終不作武力無界限性的發揮，像美國當局杜魯門、馬歇爾、艾奇遜等只決計以「火海」消耗「人海」，使敵方自知無勝利的希望，迫其出而求和，畢竟敵方的「人海」是被燬於聯軍的「火海」，無法抵抗了，於是乃有馬立克之和平建議，因有最近的開城談判。在這次談判中，由於史達林缺乏誠意，又作政治的運用，（如想製造英美矛盾，分化民主集團，取得同意共產加入聯合國及對日和約上討便宜，又想利用韓戰以削弱共產而便利其控制等）遂使談判一再停頓，迄無結果，不待說，這就是「現實戰爭」的必然表現。

現在韓戰比歷史上的「現實戰爭」都複雜，故雙方不易媾和。倘若此次談判失敗，美國不惜在韓對俄攤牌，轉為積極的態度，斷然採取攻勢，發揮戰爭的無界限性，使戰爭變為「概念戰爭」，即「無限度戰爭」，如美副總統巴克萊最近宣稱：「韓戰如不獲致停戰，我們的唯一辦法就是使用全部力量把敵人趕出韓境。」那麼擁有優勢「火海」的聯軍就很快可以獲勝，統一全韓了。

尤有趣的，克氏在《戰爭論》上有幾句話，不啻對目前參加韓戰的英國譏評說：「一國與他國締結攻守同盟以援助時，但所

得的援助是有限度的，他國（按：如英國）決不會放棄本身的利益，而認真援助之。」又說：「當兩個國家協同對敵作戰時，其中必有一方（按：如英國）無意於積極協助，以征服敵人，先考慮本國的危險與可得的利益，然後出兵相助，正類似商業交易，不使資本遭受意外的損失，在這種場合，軍事的目的全受政治影響以至支配。」（第八篇第三章）

本文所要說的僅止於此，至於韓戰雙方所採取的戰略戰術應從克氏「戰爭論」上作如何解釋，那只有留諸異日而已。要之，今後我們要了解各種各類的戰爭，對克氏的戰爭學理不可沒有深刻的研究。克氏的學理曾支配了十九世紀，毛奇一戰而勝丹麥，再戰而勝奧國，三戰而勝法國，就是通用克氏學理的結果。洎乎今日，雖因戰爭時代的不同，但克氏的基本原理依然不變，各國軍人猶奉為經典。

蔣介石總統最近指示我們說：「克氏此書實至重要，不可以一讀為已足。尤其前方指揮官，應視此書，如《孫子兵法》然。日人常將孫子與克氏之說並用，亦可瞻其重要，願各切實研究為要。」這是一個英明的指示，也是一個經驗之談。值茲國人紛紛研究韓戰之際，特錄於此，以告讀者。（本文於四十年九月發表於「實踐」雜誌）

## 17. 現代戰爭與火攻

由於科學工業的發明與進步，將來戰爭的決勝愈趨向於以「火攻」為主。孫子在二千多年前已提出「火攻」的戰法，真是眼光遠大！

第二次世界大戰是以「火攻」而告終，即美軍在日本投下了兩顆原子彈，造成廣大的火海，一剎那間把廣島長崎付之一炬，日皇裕仁震驚於這悲慘的火攻之下，便宣佈無條件投降了。但在此前，火攻已表演了可怖的燬壞力，德國重要城市至少有百分之五四，日本城市佔百分之六五遭火攻的燬壞，此種火攻的主要工具是縱火彈及其與高級炸彈聯合使用所造成。至於前線的德日軍隊亦在盟軍猛烈的火攻之下而趨於崩頹。

在韓戰中的火攻，聯軍雖未使用原子彈，但所使用的汽油彈，其造成狂烈的火海，不知殺傷了多少共軍，這種汽油彈的燃燒熱度達華氏一千五百度，燃燒面積很廣，大量從飛機上投下，一會兒可燬滅數師人馬。在防禦時，聯軍經常於陣地前，除設置地雷及各種障礙物外，並於雷區後設置汽油彈，夾雜以火藥箱，適時引燃爆炸，造成一片火海，使來攻的共軍人海，盡歸燬滅。掩護長津湖地區的聯軍突圍時，其向吉士里以南撤退之十五哩長的防線兩側，則以炸彈汽油彈及火箭炮構成一道火牆，使共軍無從施其技倆，而得以安全撤退。

三次大戰如果是原子戰爭的話，則孫子所謂「火攻」將愈成為戰爭指導的一個最高原則。最近美國陸軍參謀長柯士林宣稱：「在將來原子砲和帶有原子彈頭或未帶有原子彈頭的飛彈，將使

陸軍阻止人海攻勢的力量，大為增強，並異常有效。」三次大戰火攻的內容，已可想見過半。

## 18. 保臺與反攻戰法

有人說：保衛臺灣應採取「彈簧戰術」或「踢球戰術」，又有人說：應採取「海綿戰術」，或「熔爐戰術」。所謂彈簧或踢球戰術是謂共軍來攻，我即把他彈了回去或踢了出去。所謂海綿或熔爐戰術，是謂共軍來犯，我即像海綿吸水一般把他完全吸收吃掉，或像熔爐熔物一般把牠完全熔毀。

有人評：反攻大陸應採取「擊首戰法」，或「擊中戰法」，或「擊尾戰法」（見《孫子·九地篇》）或三法並用，所謂擊首戰法，係以大軍從大沽口、秦皇島登陸，直趨北平。所謂擊中戰法，係以大軍從上海、連雲港登陸，直趨洛陽武漢，把共軍腰斬為南北兩段。所謂「擊尾戰法」，係以大軍從華南登陸，沿粵漢線而北伐。所謂三法並用，即以大軍分別從上述各地區登陸，分進合擊，包圍殲滅之。還有人說：應採取「前後夾攻戰法」，即一面以大軍從沿海登陸，（大陸海岸線袤長，防不勝防，處處可以登陸）同時以傘兵降落於大陸後方，配合游擊隊，而夾攻共軍，以包圍殲滅之。眾說紛紛，各是其是，而應何去何從，則要看敵我雙方的情形而定。在這個時候，倘若得一優秀的戰略家勝於十萬雄師。

“兵學是神聖不可犯的，立心作亂者不可讀，蓄意侵略者不可讀，非弔民伐罪不可用，非救國救世不能用。”

—李浴日《決勝叢書》序 1952 年