

第六篇 守 勢

守 勢																
守勢的本質			戰略守勢			(A) 守勢會戰		(B) 戰略上的對側動作		(C) 國內退軍	(D) 民衆武裝	戰場防禦				
1 守勢的概念	2 守勢的價值	3 守勢價值的變遷	4 守勢所附帶的一般性質	1 戰略守勢的性質	2 戰略守勢的特別手段	3 守勢的抵抗種類	a 要塞	b 防禦陣地	對交通線的威脅	截斷敵的退路		1 兵力運用上的兩種特質	2 戰場防禦的兩種形態	3 防禦的方式		
														決戰防禦	逐次防禦	非決戰防禦

克勞塞維慈在本篇係就寓有攻勢的防禦為最有利的作戰形式而論。根據這個基礎觀念，進而研究國土防禦的各種手段與方法，最後則論述戰場防禦的各種特性。

第一章 守勢的本質

一 守勢的概念

守勢是抵抗敵之攻擊，而粉碎其企圖之謂，其特徵係等待敵的進擊。即在實戰上，守勢常是相對的，不是絕對的。

守勢本身的目的，在維持現狀，於每一部份上，欲殲滅敵軍，則常要伴著採取攻擊的各種動作。

二 守勢的價值

守勢之利有兩點：

1. 等待之利 由於攻者誤認、恐怖、怠慢等所生一切的躊躇，防者均可因之而造成有利的結果
2. 地形之利

現以守勢的價值與攻勢作比較的研究：

(1) 戰術上所見攻防兩種手段的利害：

戰鬥的勝因	意 義	攻 擊	防 禦
奇襲	在某種地點，以優於敵的兵力，出敵的意表而襲擊之	實行全體的（以軍的全部）奇襲為有利，此為攻者當然之利	實行部分的（各部隊）奇襲
地利	地形的障礙力 地形隱蔽的利用		地形之利專屬於防者
包圍攻擊（迂迴）	火力的包圍 退路的遮斷	企圖包圍攻擊其全體（包圍或截斷全軍）	可以完成部份的包圍企圖，尚待於地形的洞悉，奇襲等而擴大效果

上表所列的三個勝因之中，攻者僅能獲得奇襲及包圍攻擊兩部份之利，反之，防者卻能得此三者之利，能活用此三者而取勝。

(2) 從戰略上所見攻守兩手段的利害：

戰鬥的勝因	意 義	攻 擊	守 勢
地利			地形之利專屬防者
奇襲	奇襲的原來定義，為在特定的地點配備優勢的兵力，出敵意表，而襲擊之	戰略上奇襲比戰術上奇襲，其效果更大，但非乘防者的過失不可，且此種現象不常有	乘攻者兵力分離之際，而奇襲之的利益屬於防者
包圍攻擊	包圍攻擊在戰略上很多改善其性質	一. 火力包圍的不可能 二. 交通線於侵入敵國時，易發生弱點	一. 防者較在戰術的場合可減少退路的威脅 二. 內線的效果很大，防者可活用之
戰場的補助作用		攻者侵入敵地愈大，則戰場之補助作用的效果愈減少	要塞的援助、糧食及補給等，於防者為有利
民眾的協力			國民軍，民眾的武裝等以在國內作戰時，對於防者為有利
精神諸力的利用		攻者的精神優越	憑將帥的才能而利用之，以對於防者為優

依於上面的綜合研究，守勢比攻勢，可以說是更有力的作戰形式。但從另一面說，守勢的目的是消極的，為達成積極的目的，非付以最大的犧牲代價，轉取攻勢不可。

三 攻防價值的變遷

攻防兩者的價值係跟著戰鬥方式的變化，互相競爭其優劣而變遷迄今，茲將列表如下，以便了解：

攻 防 價 值 的 一 覽 表				
時代	攻防價值的優劣		決定優劣的原因	說明
	攻擊	防禦		
三十年戰爭		優利	軍的展開及配備為會戰的主要事項	
七年戰爭	優利		機動力的增大	腓特烈大王利用軍隊的機動力，常擊破優勢的奧軍。羅斯巴哈、拉頓諸役的戰勝，即其代表。
七年戰爭末期		優利	堅固陣地的誕生	防者為抵抗之，因不能實行機動，便佔領堅固陣地。所謂堅固陣地係利用大河深谷山岳等以行橫隊戰術，使攻者不能實施攻擊
拿破崙戰爭	優利		隊次的分割與迂迴	拿破崙廢止舊式橫隊戰術，而採用縱隊戰術，這個結果，使有固定性隊次易於分割，迂迴部隊常要跋涉山岳谿谷等障礙，以致放棄堅固陣地。
拿破崙戰爭末期		優利	給予陣地的獨立性	防者為抵抗之，常注意佔領有獨立性的陣地，更使防者佔優勢

至從戰史上研究攻防的價值，每因防者缺乏成功的戰例，故欲證明攻勢的絕對有利，未必不是。

何故呢？大抵防者取守勢時，兵力常比敵為寡且弱。



不過對於優勢的兵力，而取守勢的防者，則攻勢亦未必成功。

七年戰爭中的腓特烈大王在科林、庫涅斯多夫諸役的戰敗，即其證明。

四 守勢所附帶的一般性質

(1) 攻勢的集中性與守勢的偏心性

外線作戰屬於攻勢，內線作戰屬於守勢。即在攻勢與守勢作戰上可以見其特性——集中性與偏心性的對立。今就這兩種特性而研究其利害：

	定義	運動的效果	判決
集中運動（外線）	<p>(1) 所謂集中運動正如下圖表示之</p> <p>外線的行動，兵力的效果是生於指向共同的點</p>  <p>(F 是敵的略號)</p>	<p>(1) 戰術的利益</p> <p>A 可以實行包圍攻擊</p> <p>B 可以切斷敵的退路</p> <p>(2) 戰略的利益</p> <p>可以威脅敵之策源。要之集中運動的利益，正如克氏說：「對 a 作戰毫不減其效力，并可同時對 b 作戰。同樣，對 c 作戰，并可對 a 作戰，這樣，其整個效果不僅為 a+b，而且超過之」</p>	<p>(1) 集中形，可以得輝煌的成功。偏心形，雖質樸，卻可得確實的成功。</p> <p>(2) 集中形，目的積極而力弱。偏心形，目的消極而力強。</p>
偏心運動（內線）	<p>(1) 所謂偏心運動，正如圖示之內線的行動，以全體結合，而對各個目標</p>  <p>(一，二，三次係表示攻勢的順序)</p>	<p>(1) 不失良機的內線作戰，可以將敵各個擊破。</p> <p>(2) 內線的利益係以此有關係的空間之增大而擴大成此例，要之，偏心運動的利益，係結合 a+b+c 的戰力而發揮於一點。</p>	

但攻者不一定站於外線，防者亦不一定站於內線。

惟從一般的傾向上就可充分認識攻防兩者。

(2) 攻勢及守勢的互相作用

戰爭係以守勢而開始成立的。何則？因攻勢的絕對目的，不在鬥爭，而在目標的佔有。防者為抵抗敵的攻勢，勢非鬥爭不可，這樣便發生戰爭了。

故防者為策定防禦配備起見，先要判斷攻者的攻擊方法，及按土地的狀況，而決定採取怎樣防止攻擊的戰鬥指導方針。

在另一面，攻者亦偵察防者的防禦配備而選擇攻擊手段，攻防兩者是這樣的互求優越，而起互相作用。

(註) 集中運動亦有譯為向心運動，偏心運動亦有譯離心運動。

(註) 克勞塞維慈於本章上，係先力證攻勢防禦為最有利的作戰形式，但照我看，防者每易陷於被動退縮，求能依照企圖而轉移適切的攻勢，則要能作最大的努力。故現今各國的典令均以守勢為在不得已的場合所採取的作戰方式。

又就內線外線之利害而觀，尚有多少應加以批判的地方，即被受拿破崙戰術的影響，以內線的各個擊破較為有利的方法，但這是因當時的交通，通信機關，尚未十分發達，致使外線作戰的指揮發生困難，後來毛奇在普法戰爭中，卻發揮外線作戰的奧妙，以殲滅法軍，這是昭彰見諸戰史的。

即內線外線是各有利害的，但應何去何從，雖視乎將帥的「運用之妙，存乎一心。」但仍以守勢為最有利的作戰形式。

第二章 戰略守勢

一 戰略守勢的性質

戰略守勢乃為積極的達成戰鬥目的，而利用其有利的戰鬥形式轉移為攻勢的一種手段。

故在戰略守勢上，攻勢轉移，為不可缺的事，原來各種抵抗係專為此攻勢轉移以求戰力的優勢而進行的。

且防者除可利用上章所述戰略或戰術的勝因，如地利、奇襲、包圍攻擊、戰場的補助作用、民眾的協力、偉大的精神力等外，還可採取具有自然優勢的特別手段。

二 戰略守勢特別手段

戰略守勢的特別手段為後備軍、要塞的利用、民眾的協力、國民武裝、同盟等項。

(1) 後備軍的活動 所謂後備軍的活動係指全體國民犧牲自己的財產，生命而參加戰爭，尤其國內防禦時，常備軍更可多面發揮其潛力。

(2) 要塞的利用 守勢時，要塞的價值，遠比攻勢時為大。即攻者不能使用國境附近的要塞，反之，防者卻可適切地利用深設於國內的要塞。

(3) 民眾的協力 在國內防禦上，防者可以得到民眾很大的協力，如軍需補給、諜報等。反之，攻者欲向民眾課徵時，要出以武力的強制，則很困難和麻煩。

(4) 國民武裝 民眾的協力愈密切時，便變為「武裝蜂起」，即武裝自動參戰，像拿破崙苦惱於西班牙國民武裝的戰例，便可見效力的偉大。

(5) 同盟 國際間利害的錯綜，足以促進政治的均衡，并有維持現狀的傾向。故防者為維持現狀而採取自衛行動，便易取得同盟諸國的同情與協力，成為有利的援助。

三 守勢的抵抗種類

守勢的抵抗可依反擊的時機而區分為下列四種：

區 分	方 法	戰 例
第一抵抗法	敵軍侵入戰場，立刻攻擊之	摩爾維茲（一七一四、腓特烈） 荷恩普里得堡（一七四五、腓特烈）
第二抵抗法	在戰場境界的附近佔領一陣地，待敵向其前面進出而攻擊之	蘇爾（一七四五、腓特烈） 羅斯巴哈（一七五七、腓特烈）
第三抵抗法	敵的攻擊動作經我摧毀之後，即轉移攻勢	布綸策維次（一七六一、腓特烈）
第四抵抗法	逐次轉移內地的抵抗	莫斯科戰役（一八一二、拿破崙）

關於此等抵抗的價值，且從下舉三點加以研究：

(1) 守勢利益的享受 守勢的利益以轉移攻勢的時機愈遲愈大，換言之，愈處於被動地位愈享有守勢的利益。

(2) 防者的負擔 防者有利亦有害，即防者愈是被動的防禦，其不利亦愈增大，戰場如為敵軍侵入，則防者的負擔（犧牲）便增大，就中以在本國內交戰的場合，其犧牲更增大。

(3) 對攻者反擊的手段 反擊係用武力使攻者肉體精神的疲勞而進行之。總之，前述三種抵抗法，主要的係用武力加以反擊，而此第四種抵抗法乃在以武力使攻者肉體精神疲勞，戰力日益消耗，而放棄其攻擊的決心。

若從守勢的效果上來觀察，當選定防禦的各種形態時，一面要考慮到必要犧牲的多寡，并能決定之，另一面還要考察地形、住民、習俗、風氣等決定是否適合於其防禦方式。

當兩軍的戰鬥力發生特別懸殊時，力的關係，足以決定防禦的形態。

例如常以攻擊為主的拿破崙於一八一三年八月，因感於自軍兵力的不足，遂取守勢，至是年十月，兵力的不均衡更選於頂點，乃在來此錫採取決戰防禦。

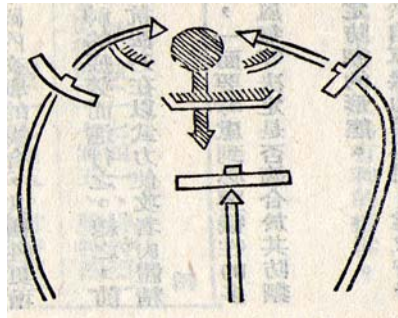
第三章 守勢會戰

守勢會戰通常乃防者將攻者的集中態勢予以分離之後，便轉為放射的攻勢。為此，防者對於敵欲截斷我退路的企圖，就要講求對策。

防者能擊破敵於分離之際，則攻者再無集結其兵力的可能，並收輝煌的戰果。拿破崙的特勒斯登會戰，即其好例。

守勢會戰主要的係利用要塞或障地而施行。惟於此選定的適當與否，其影響於會戰勝敗的重大，已不待說。

以下且就要塞與障地加以若干說明和觀察：

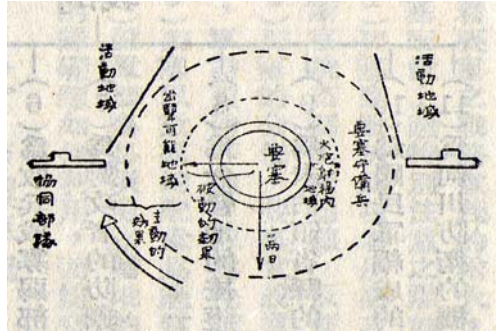


一 要塞

一、 要塞的效果

要塞的戰略效果，可分為主動（屬於攻勢）和被動（屬於守勢）兩種。

被動的效果係指保護要塞之所在地及其中所包含的一切而言，主動的效果，係指要塞守備兵及其他協同部隊對要塞周圍所受的影響而說。



(備考)
 主動的效果：
 (1) 要塞守備兵出擊的可能地域
 (2) 協同部隊的活動地域。
 主動的效果，以要塞守備兵力愈大亦愈大。又，協同部隊的存在，足以擴大其效果。

二、要塞的意義

古代都市的要塞僅以直接保護都市的生命財產而存在。降及近代要塞所具的戰略意義，已被重視，以間接保護國土，為本來的任務。這樣，要塞的意義既擴大，其目的亦因之而有各種不同，有利用要塞的被動效果，有利用主動的效果。

要塞所具戰略的意義，如下表：

要塞的意義										
1. 可利用作為安全的儲藏品倉庫	2. 為富庶大都市的保全機關：不僅成為自然的儲藏品倉庫且為防者戰略上的重要支柱	3. 為城砦：阻塞道路、河川等，表現城砦原來的意義	4. 為戰術的據點：當為防者之翼，發揮其價值	5. 為駐軍地：作為確保交通線的安全，及對敵游擊隊奇襲的良好駐軍地	6. 為敗兵或寡弱部隊的避難集結地	7. 為對攻者的防禦機構：要塞不特可牽制吸引敵方兵力，且可在敵後方成為孤立的要塞，擔任擾亂敵後的任務。	8. 為舍營地的掩護物：不僅可負交通的阻塞，前哨先遣部隊的任務，防者且可利用要塞以為配備。	9. 為未佔領省縣的掩護：在未佔領省縣內，憑著要塞的佔有，而妨害敵的自由行動。	10. 為國民軍編成的中心點：食料品、武器、彈藥的供給泉源地	11. 為河川防衛的機關：河川的支配、山地交通路的扼守
以背動的效果為主		保有主動的效果			發揮主動的效果					

三、要塞的位置

跟著要塞之戰略意義的增大，便是要塞位置的選定，具有極大的價值。

要塞配置上應特別注意之點如下：

- (1) 要塞應設於為攻者所必攻的地點——交通線的要衝，例如直通一國心臟部的道路，橫斷富饒省縣的交通線，及便於船舶航行的河川等處。

(2) 要塞的分佈，要塞宜設置過半數於國境，其他一部份宜設置於國內的首都、主要都市，軍需製造等地方以為掩護。

(3) 要塞以數群的配置為適當，因這種要塞群的威力特別增大。

(4) 設置要塞必須考察當地的地理情況，即須考慮當地的河川、山岳、森林、沼澤等地形的障礙應如何利用，而妨害敵之圍攻。

二 防禦陣地

一、陣地的意義

防禦陣地，在其佔有地點的意義上，須先從這方面來觀察：

(1) 戰略的意義 防禦陣地佔有的地點，在全般作戰上能否給予戰略上的影響？

(2) 戰術的意義 佔有的土地能否有效地強化戰鬥力？

二、佔領陣地時，於戰略上應考慮的要點是：

(1) 敵的迂迴行動 所謂迂迴是迴避防禦陣地正面，而攻擊或威脅其側面或背面的行動，其目的可分為如下兩種：

(A) 側面攻擊或背面攻擊——戰術的行動。

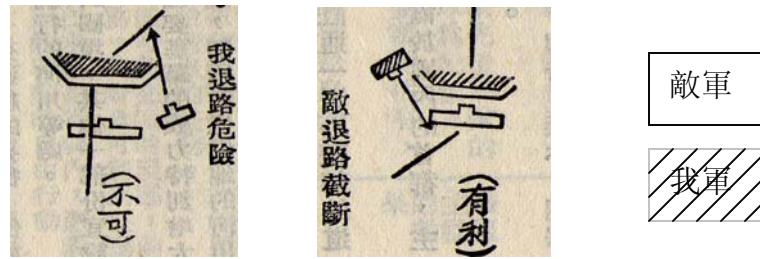
(B) 退卻線或交通線的遮斷——戰略的行動。

(2) 敵通過我陣地的側方 所謂陣地側方的通過是說敵不作佔領我陣地打算，僅率其主力向他方前進，在這種場合之下，使我不得不放棄陣地。

三、防禦陣地的性質

當選定防禦陣地時，固須考慮到上述各要項，且要適合其目的，即說防禦陣地應具備的各種性質如下：

(1) 戰略的性質（強化陣地的戰略性質）



- (A) 陣地側方，使敵難於通過。
- (B) 陣地背後的交通線，使敵無從截斷。
- (C) 交通線關係（交通線的性質、數量等）。可使防者獲得有利的效果。
- (D) 陣地所在地的一切，有利於防者：
 - (a) 瞰制的利益。
 - (b) 地方的情況配合於軍隊的特質及編成性質。

(2) 戰術的性質（強化陣地的技術）

- (A) 地形的利用。
- (B) 工事的設施。
- (C) 要塞、野堡的利用。
- (D) 天然障礙物的利用與設置。
- (E) 地形的偵知。
- (F) 陣地的隱蔽。

三 堅固陣地、設堡陣地、側面陣地

防禦陣地具有如下的特殊性質時，可稱為堅固陣地，設堡野營，側面陣地。

	堅固陣地	設堡陣地	側面陣地
陣地的特質	所謂堅固陣地，係成於天然與人工的兩因，可視為難攻不陷的堅固陣地，構成堅固而長大的正面與對敵迂迴的良好之翼的據點。	建築堡壘，構成各方面皆成為正面，掩護配備於其地域內的戰鬥力，以間接掩護國土	與敵的前進路成平行或斜交而位於側方的陣地
陣地應具的條件	<p>(1) 能使攻者於通過側方時發生困難，又不能威脅我背後</p> <p>(2) 能使攻者的攻圍困難</p> <p>(3) 能使我的補給安全</p> <p>(4) 能期待援軍</p>	因側方通過容易，及陣地的抵抗力亦不大。故須設於要塞的掩護下，以增大其強度力。	<p>(1) 對攻者的退卻線及交通線加以威脅</p> <p>(2) 對攻者的戰略之側翼加以猛烈的攻擊</p> <p>(3) 使我退路不為敵所威脅</p>
效用	依不可攻的防禦線，而直接掩護特定的地域	<p>(1) 對優勢而士氣旺盛之敵，具有絕對的威力</p> <p>(2) 堅固的設堡陣地，在如下的場合，足以增大其價值</p> <p>A 在國土狹小而可行退軍之狹隘土地的場合</p> <p>B 在友軍來援、惡劣季節、民眾蜂起、攻者補給缺乏等場合之下，足以增大設堡陣地的價值</p> <p>C 敵軍的突擊力失卻銳氣的場合</p>	<p>(1) 在以寡弱的兵力而牽制攻者強大兵力的場合</p> <p>(2) 對於大膽企圖決戰而優勢之敵，往往可用為遮斷退路的冒險手段。</p>




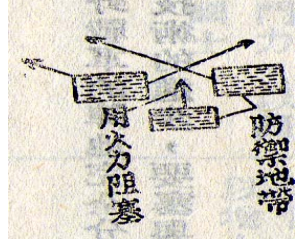
附說七 關於永久築城方式的變化

克勞塞維慈於本章所說的要塞係指十八世紀末葉至十九世紀初期的孤立要塞。就其戰略價值說，欲適用於交戰兵力顯著增大，及攻城兵器的進步有如隔世之感的近代戰爭，實在困難。

又，利用天然、人為的障礙，以為敵不可攻的堅固障地、設堡障地等，其價值亦盡失了。

在當時，要塞與野戰軍的障地完全分離，個別發揮其機能。降及近時，為兩方交戰兵士的增大，與軍用技術的進步，要塞與野戰障地完全結合為一體，形成築城地域或築城地帶了。

茲將其變遷的概要，列表如下：

順序	(1)	(2)		(3)
名稱	單一要塞	集團要塞	防禦幕	築城地帶
組織				
說明	以負有特別任務的戰略點為核心，於此設置圍廓，其周圍構成圓形的永久設施	在為防止陷於孤立的重要數地點，建設要塞，其間隔，縱為敵軍侵入，亦不能永久佔領，以確保較大的地域，或以數個要塞構成防禦幕		所謂築城地帶，係將若干防禦地帶作併列或鱗次的配置，或以縱深甚大而相連的防禦地帶為之，其要部係照永久築城的設施構成野戰軍障地的一部。

第四章 守勢戰略上的對側動作

對側動作，係專指戰略上的側面動作而言，即防者在守勢戰略上對於敵側面的行動，可分為如下兩種：

一、對敵交通線的威脅 以威脅敵的輸送部隊、補給品儲藏所等，而促進其退卻為目的。

二、對敵退卻線的遮斷

但亦有發生此兩種目的複合的場合，亦有不負有擊破敵人的積極任務，而僅為牽制的場合。

	對交通線的威脅			退路的遮斷	
方法	以別働隊截斷敵交通線		敵前進達於極限的場合，則易截斷其交通線	集結全兵力攻擊敵背後的場合（側面陣地，迂迴）	分割兵力，以一部威脅敵側背，以一部當於正面（佔領迂迴陣地）
實施的場合	(1) 在敵交通線延長所掩護不充分的場合	(2) 敵交通線暴露的場合	(1) 敵擊破我軍而不能利用其效果的場合 (2) 我軍退卻為敵所不能追擊的場合	(1) 在本國領土內作戰的場合 (2) 在廣大地域作戰的場合 (3) 在獨立國的場合	(1) 防者的兵力開始即行分割的場合 (2) 防者的有形無形的戰力佔優勢而企圖決戰的場合 (3) 敵軍前進運動達於極限的場合
		敵交通線與其配備正面不成直角的場合			
是施的注意	(1) 截斷敵的交通線，若不能繼續使其截斷，則其效果微小 (2) 截斷其交通線時，要考慮其場所的特種情形		(1) 不考慮交通線與兵力的關係等，斷然以多數支隊實行之 (2) 依戰略的機動力，使敵退卻	我交通綫須不為敵所截斷	不為敵使用內綫作戰，而使陷於被各個擊破

此戰略上的對側動作，其有效的場合（時機）有下左三種：

- 一. 戰役末期。
- 二. 守者向國內退軍的場合。
- 三. 能利用國民蜂起協助作戰的場合。

第五章 國內退軍

一 國內退軍的義意

所謂國內退軍係向國內自動的退軍，不用武力而使敵陷於疲勞困苦，自取滅亡的間接抵抗法，即為保全我戰鬥力，而巧避會戰，但對敵卻不斷抵抗，以消耗其戰力之謂。

二 國內退軍的利害

關於國內退軍的利害，如下表：

利	(1) 攻者戰力的消耗（參照攻擊篇） (2) 防者戰力的增強 特別為國內民衆的武裝 (3) 攻者因交通綫的延長便招來給養的困難性，而陷於疲憊 (4) 破壞攻者可利用的宿營地、道路、橋樑等，以阻止攻者的進擊
害	(1) 被敵侵入，致我領土損失 (2) 給予我精神上的不利影響 (3) 戰鬥離脫不適切時，有陷於潰亂的危險性

三 國內退軍遂行的根本條件

(1) 國內退軍遂行的根本條件：

- (A) 要有廣大的土地。
- (B) 或有袤長的交通綫。

(2) 國內退軍的有利條件：

- (A) 耕種不繁盛的地方。
- (B) 忠誠而好戰的國民。
- (C) 惡劣的季節。

這些條件，足使敵軍的給養困難，不得不為遠道的輸送，多數支隊的派遣，跟著便招來勤務的繁劇，致成為疾病的原因。且在另一方面，又可使防者易於對翼側的動作，而陷攻者於疲勞困苦。

四 國內退軍的效果所影響於兵數

敵兵力愈大，其侵入的行程亦愈增大，已不待說。惟伴著兵力的增大，便是侵入困難性的增大。

(1) 被認為增大侵入困難性的因素：

- (A) 因兵數的增加而發生給養及宿營的困難性。
- (B) 行進速度的遲緩。
- (C) 戰術戰略的陣中勤務，所要求於各級人員之努力愈大。

(2) 下述各種因素對於守者的退卻不無影響，尤以影響於攻者特別重大，其理由如下：

- (A) 攻者的兵數通常比防者為大。
- (B) 國內退軍是防者自動的計劃，反之，攻者為應付之，常要準備與警戒。
- (C) 因退路被破壞與截斷，使攻者的宿營給養益加困難。
- (D) 為對抗防者國民武裝的蜂起，攻者的各種勤務益加繁重，行進迅速亦因而遲緩。

五 實行退軍的方法

(1) 退軍的方向

防者退軍的方向應選定敵的兩側被我包圍（國民的武裝反抗）又能繼續抵抗的國土內部而行之。但在此場合，或應掩護國土的主要部份（心臟部）從直路退卻，或讓敵侵入國土的主要部份而企圖逃脫從側面退卻，全視當時的情況而定。

至於防者變換退軍的方向（即退軍路線之方向的變換），有如次的價值：

(A) 可使敵不能維持其原有的交通綫，即攻者不能不放棄原有的交通綫而編成新的交通線，極為麻煩。

(B) 防者如再指導退卻接近於國境的場合，則攻者又不能以原有的姿態而掩護自己的侵略地。

(2) 退軍的要領

退軍的要領，可分為集中的退軍，與偏心的退軍。

集中退軍是指全軍向同一的方向退卻而言。偏心退軍是指向各方向作分離的退軍而言。但偏心退軍易陷於被敵各個擊破，且攻者在戰略的側面施行嚴密的警戒時，亦無弱點可乘。

故通常的退軍皆以集中的方式而行之，惟對敵欲藉所佔領的省縣為掩護的場合，即可放膽施行偏心的退軍。

附說七 關於俄軍的莫斯科退軍

國內退軍的代表戰例，算是一八一二年莫斯科的戰役，雖說此戰役乃俄軍的自動作戰，但照克勞塞維慈的論述，可把它當作國內退軍的作戰而看。

現在且從日人伊藤政之助氏著：「拿破崙的戰略與外交」一書，摘錄關於拿軍兵力逐漸消耗的狀況如下：

一八一二年概觀

本戰役是拿破崙一生中最大兵力的戰役，其結果又成為彼中一生戰爭中最悲慘的一幕。現將此分為兩個時期來看：

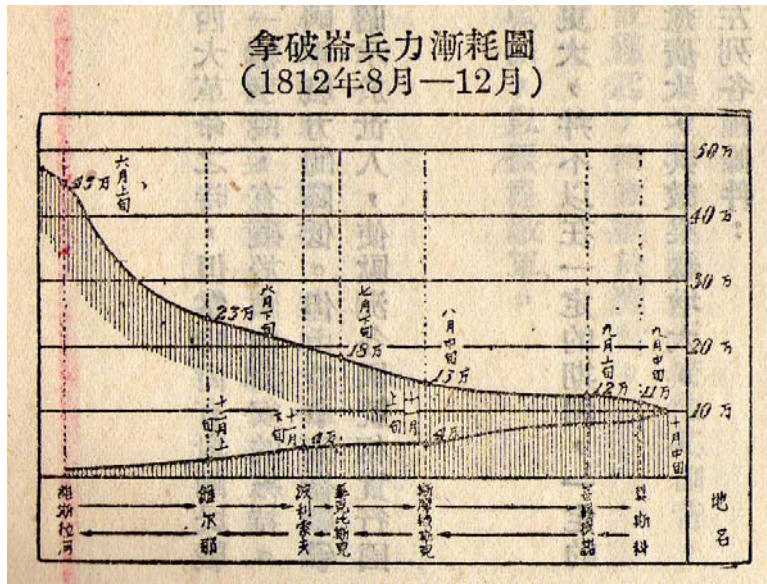
第一期 是進軍期，自六月上旬，至十月中旬。拿氏初期甚得意，但到中間便起不安了。

這個期間的日數，約有一百三十日，行程達四百里。交戰兩回，全勝。

第二期 是退軍期，自十月中旬至同年末，是拿氏的失望時期。這個期間的日數約八十日，行程約四百里，戰兩回，全勝。

以上，即在約二百一十日間，行軍約八百里，經四次交戰，損失兵員約四十五萬，真是古今稀有的悲慘戰事。

（註）下圖係表示拿破崙兵力漸耗的狀況，其主因是由於不毛酷寒的領土所影響，及挫於執拗的俄軍所採取的游擊戰法。



此次中日戰爭，中國的戰法，即屬此種國內退軍，企圖消耗日軍的戰力，爭取最後勝利。

第六章 民眾武裝

歐羅巴國民戰爭的誕生實肇始於十九世紀法蘭西大革命之時，但當時尚有對國民戰爭非議者：有的說民眾的武裝乃為造成社會革命的一種手段，有礙於國內治安的維持。有的從精兵主義的立場上，評論民眾的武裝必招來國軍戰力的降低。但由於拿破崙戰爭的結果，已粉碎了這種杞憂，並將民眾武裝的效果昭示於世人，使歐洲各國競相實行國民皆兵制度，而收實效。

一 民眾武裝的效果

(1) 民眾武裝，若分散蜂起於各地時，其效果更大，并不以在一定的期間，一定的地點集合為大軍，企圖決戰為本目的。

(2) 民眾武裝以戰線愈延長，及與敵接觸面積愈廣大，其效果愈增大。

(3) 此外，民眾武裝欲發揮其效果，必須具備下列各種條件：

(A) 戰爭舉行於國內。

(B) 戰爭不以一次的決戰而終結。

(C) 戰爭遍及於廣大的地域。

(D) 好戰的國民性格。

(E) 國土構成於山岳、森林、沼澤及耕地等，尤多斷絕地，可使敵不易接近。此外居氏的散處，亦足使敵軍的宿營警戒大感不便，而間接增大其效果。

二 民眾武裝的利用

(1) 民眾武裝軍的用法：

(A) 武裝民眾往往要隔離戰場使蜂起於攻者不易攻擊的省縣，而侵蝕其側背。

(B) 與其將兵力集結於一地，不如使其分散蜂起，使敵難於應付。

(C) 使為正規軍的一部，擔任支援時，極有效力。

(D) 民眾武裝軍要力避決戰，採取奇襲的戰法，以擾亂敵軍。

(2) 民眾武裝軍的用途：

(A) 當為會戰敗北後的補助手段而利用。

(B) 當為會戰遂行前的自然補助手段而利用。

(戰例) 民眾武裝軍的效果，已被證實於一八〇八年西班牙戰役，雖以拿破崙的武略，外交的手腕，結果亦不能掃蕩西班牙民衆的蜂起，使被常要分散兵力來應付這方面，因而弄至背後不安，這便是他這次失敗的因素。

第七章 戰場防禦

迄上章為止都是關於國土防禦的論述，其次且就戰場防禦而研究。

一 戰場防禦之兵力運用上的兩種特質

戰場防禦的窮極目的為打倒敵人，即勝利的獲得。此際作為戰鬥的對象：第一為戰鬥力，次為國土，其他內政外交的各種事件亦成為重要的對象，但大多以前二者具有決定的支配力。

- (1) 戰鬥力——以保護本國的領土及侵略敵國領土為任務。
戰鬥力毀滅，則國土亦隨而喪失。
- (2) 國 土——給養戰鬥力，并源源供給壯丁，國土雖被侵略，戰鬥力卻不隨之毀滅。

即保存我軍戰鬥力，殲滅敵軍戰鬥力比我國土的保有還具有重要性，這是戰勝的根本方法。故為將帥者首應努力的是應如何保持我戰鬥力的優越，及加何殲滅敵戰鬥力。至於國土的保有，雖為次要問題，亦要顧及之，如果國土放棄得太多，一時雖未必促成兵力的衰弱，然為時過久，就會使兵力歸於衰弱。

為達成前者的目的，要努力集結我的兵力，以增大其衝擊力。反之，為保有國土，則要分割我兵力。

故欲防禦國土，就要開闢數個獨立的戰場，在各戰場集結各個戰鬥以擊滅敵人。

二 戰場防禦的兩種形態

防禦的兩種要素是決勝與待敵。

然此二要素，係依於以何者為主而產生戰場防禦的兩種形態？

- (1) 戰場外防禦……（決勝）
係企圖與敵決戰而行防禦，其直接目的在殲滅敵戰鬥力。
- (2) 戰場內的防禦……（待敵）
係對敵而防禦我戰場。
即很少企圖與敵決戰，而以防禦國土，作為本身的直接目的。

前者就其原來的性質說，帶有絕對戰爭的性質。反之，後者迴避決戰，單純表現互相監視的狀態，帶有監視的性質。

三 決戰防禦

(1) 在陣地企圖決戰的場合

防者在陣地企圖與侵入之敵決戰的場合，則在該戰場的守軍常要施行對自己有利的決戰。於此應注意之點如下：

- (A) 求兵力的集結，我戰鬥力要形成重點，予敵以澈底的打擊。
- (B) 適切選擇陣地，以有利於決戰為主眼。
- (C) 搜索敵主力的情況。

而在此場合，對攻者可以試用下表所列各種抵抗法：

抵抗的方法	第一抵抗法： 防者對敵軍侵入戰場而迎擊之的方法	第二抵抗法： 待敵到達某地，然後進出前面而攻擊之的方法	第三抵抗法： 佔領障地，待敵來攻的方法	第四抵抗法： 向國內退軍的方法
適用的場合	<p>(1) 乘敵兵力分離的場合：在此場合要力求敵情的明瞭，并以斷然的決心，而遂行任務</p> <p>(2) 防者擁有足以實行會戰之大兵力的場合</p> <p>(3) 攻者的軍事能力拙劣，又優柔不決，而防者可以斷然立取攻勢的場合</p> <p>(4) 我軍的性格，特別適於攻擊的場合 此視乎軍隊之精神的素質或編組而異</p> <p>(5) 缺乏優良障地的場合</p> <p>(6) 急須決戰的場合</p> <p>(7) 以上諸要因之若干相結合的場合</p>	<p>(1) 防者的兵數并非劣勢，因之而須構築堅固障地的場合</p> <p>(2) 其地方適於此種作戰的場合 即防者運動容易，而敵各方面的運動均呈障礙的場合</p>	<p>(1) 防者的兵數處於劣勢，要利用障礙物的場合</p> <p>(2) 該地特別適宜於此種防禦的場合</p> <p>(3) 憑藉設堡野營的場合 A. 特在主要戰略地點的場合 B. 能期待外國救援的場合</p> <p>(4) 利用國境要塞的場合</p>	<p>(1) 我軍的有、無形的戰鬥力與敵軍比較，認為在國境或附近實行抵抗沒有成功把握的場合</p> <p>(2) 以爭取時開的餘裕為要著的場合</p> <p>(3) 國土的狀況適合於國內退軍的場合</p>

(2) 攻者迴避我障地而欲通過側方的場合

攻者迴避我障地的正面，欲在我障地以外求決戰，或欲通過我側方的場合，防者為對抗之，要採取如下各種方法：

區分	一	二	三	四	五
方法	自始即將兵力分為二，以一隊與敵確實遭遇，以他隊為其應援的方法	將兵力集結於陣地，敵若通過其側翼，則急向陣地側面前進而迎擊的方法	集結整個兵力向敵的側面採取攻勢的方法	向敵交通線動作的方法	向攻者的戰場或國土逆襲，而對敵實行報復的方法
利害	第一、第二、第三個方法，皆係對敵企圖決戰而最適合於防禦本來的目的 第一個方法 — 有陷於各個擊破的危險 第二個方法 — 坐失戰機，不能充分利用地形等 第三個方法 — 遮斷攻者的交通綫，同時向其正面及側面施以包圍的攻勢 以第三個方法為最有效率的手段			此方法為我交通綫優於敵的交通綫時，方能適用，其效果則不能對敵強行決戰	此方法可說是變則的方法，敵不犯有重大錯誤，或不發生其他特殊事故時，則無效果

四 逐次防禦

在企圖決戰之際，結合整個戰鬥力作集中的發揮，至為必要。

但當為戰鬥力一部份的土地、要塞等屬於不動的戰鬥力，不像兵力一樣的能自由移動集中。故在不得不活用此等戰力時，就要採取逐次抵抗的方法。

而逐次抵抗的主眼是：

- (1) 不動戰力的活用。
- (2) 攻者戰力的消耗。
 - (A) 因戰場的擴大，而招致戰鬥力的消耗。
 - (B) 因會戰的消耗。

於此在未求得我戰鬥力的優越前，就要拖延其決戰時期，以在攻者的戰鬥意志薄弱的場合，其效果尤著。

五 非決戰方禦

攻防兩者均無積極的意志，俱欲避免決戰，僅以收穫可得的利益為滿足時，這便是非決戰之所由生。像這種戰爭，其戰鬥的對象自然限於要塞、土地、倉庫等的略取為其攻擊目標，有時至於僅為保持軍隊的名譽而求戰。在法蘭西革命以前的戰爭悉帶此種性質，將帥競相運用戰略機動之妙，作為文明國家最崇高的戰爭指導。

降至拿破崙則打破此種舊式戰爭思想，強敵決戰，一舉而殲滅之，遂得席捲全歐。

於此有人評拿破崙的戰法為「野蠻的暴力行為」，或「兵法的墮落」。但也有人崇拜拿破崙的戰法，卻評決戰防禦為不可兩度使用。

但這種方式的變化不僅基於戰爭性質的變化，且由於社會情形的變化，即非決戰防禦的施行，是由於社會各種情形不要求軍隊作劇烈的決戰所促成。

次就非決戰中防者的對應處置而說，有如下表：

攻者的攻擊目標	略取無掩護的要塞	不行決戰而佔領地域或略取大倉庫		帶有重大危險而收若干成功的戰鬥，例如戰利品的獲得及軍隊名譽的保持	
防者的對應處置	佈陣於要塞前方而掩護此要塞	依戰線的闊大而掩護國土	以側面行進而迅速到達攻者的前方，遮斷其侵入	迴避不利的戰鬥	
說明	<p>(1) 敵不求與佈陣於要塞前面的我軍決戰，則不會攻略我要塞，且我可利用要塞作為補給品儲藏地</p> <p>(2) 防者佈陣於要塞後方時，則要塞有被敵圍攻之虞，且有受敵奇襲的危險</p>	<p>在此場合以地理的價值為大 即兵力的不足，要利用天然的障礙物與築城來捕足 而此種抵抗，僅適宜於相對的防禦，而不適宜於企圖決戰</p>	<p>(1) 佔領長大的陣地線，尚未能將其國土的一切出入口悉行佔領時</p> <p>(2) 防者豫期敵軍主力來攻，為對抗之，必須集結我主力時</p> <p>(3) 不使兵力膠著於長大的陣地線，而作機動的指導時</p> <p>此等時機雖叮利用，惟以對於抱有積極企圖之敵，則會失掉應戰之機</p>		<p>併用防禦的攻擊手段</p> <p>(1) 對敵交通線的動作</p> <p>(2) 向敵地游擊（報復或掠奪物資）或誘擊</p> <p>(3) 對敵兵團及哨兵攻擊或恐嚇</p>

而此種戰鬥，以交通線具有極大的價值，各將帥尤要奮力乘其弱點。