

# 第七篇 攻 勢

攻 勢											
戰略攻勢				(1) 會戰			(2) 機動	(3) 小戰		(4) 戰場攻擊	對勝利的觀察
戰 略 攻 勢 的 性 質	戰 略 攻 勢 的 手 段	戰 略 攻 勢 的 對 象	戰 略 攻 勢 的 極 點	敵 戰 鬥 力 的 殲 滅	攻 擊 防 禦 陣 地	截 攻 擊 要 塞	攻 擊 舍 營 中 的 敵 軍		誘 擊	對 輸 送 隊 的 攻 擊	

## 第一章 戰略攻勢

### 一 戰略攻勢的性質

(1) 戰略攻勢是攻守兩種行動的不斷交替與結合。

戰略攻勢常伴著防禦，正如戰略守勢不是絕對的待敵和防止，常為擊滅敵人而伴著攻擊的動作，因為：

- (A) 攻擊欲連續且一氣呵成，以達成目的是不可能的，其間必有休止的時間。
- (B) 進攻所擴大的背後地域，跟著便要特加掩護。

即戰略攻勢是攻守兩種行動不斷的交替與結合。

(2) 戰略攻勢中的防禦是攻者所犯的弱點。

- (A) 戰略攻勢的防禦足以拘束攻者的突進，此際的防禦不獨不足以強化攻擊，反會牽制攻者的行動，及消耗其時間，徒足增加防者的「準備之利」。

- (B) 戰略攻勢的防禦此一般防禦為易敗的作戰形式。何故？因為攻者不能享受戰鬥的準備、地形的熟識與利用等防禦上的利益，全陷於被動的地位。

## 二 戰略攻勢的手段

戰略攻勢的手段通常限於戰鬥力。

要塞的利用、民眾的協力、同盟國的援助等等，雖可期待，但在如下特種場合，一般則不能認為攻勢的手段。

- (1) 戰場附近的本國要塞 因侵入敵地後而減少其效果。
- (2) 民眾的協力 敵國人民除對自己的政府抱有敵意者外，一般不會期待我軍的到來。
- (3) 同盟域的協助 僅能取得與我有特殊關係的同盟國的援助。

## 三 戰略攻勢的對象

戰略攻勢的對象是國土。

戰爭不論攻守均以屈服敵人為目的，及殲滅其戰鬥力為手段。防者為殲滅敵戰鬥力而轉移攻擊，攻者為殲滅敵戰鬥力而侵略其領土。故戰略攻勢窮極的對象是敵的國土，即一省縣、一地帶、一要塞亦為其對象。而此等土地對於勝者，在締結和約之際，便發生由自己的佔有，或有與其他利益作交換的價值。

## 四 戰略攻勢的極點

攻者絕對的戰鬥力的逐漸減弱，係由於下列各種原因：

- (1) 為保有侵略地，須分兵佔領之。
- (2) 為使交通線安全，不障礙糧食的補給，必須佔據其背後各要點。
- (3) 因戰鬥及疾病的損耗。
- (4) 因策源地的遠隔。
- (5) 因攻圍要塞及攻城的損耗。
- (6) 因人力的疲勞。
- (7) 因同盟國的背叛。

固然攻者戰鬥力的減弱有此諸原因，但防者戰鬥力並非可以避免其減耗，雖然攻者尚有其他原因足以加強自己的攻擊力（如防者的戰鬥力較攻者更減弱之時，便足以消除攻者減弱的原因）。但在比較計算上，攻者非經常保持優越，則

不足以發動攻勢，萬一優勢失掉，防者便可突然轉為逆襲，此時攻者以減弱後的戰鬥力來對抗之，通常極為困難。

我們所謂戰略攻勢的極點即指此。所以在採取攻勢之前，常要正確判斷我戰鬥力，並澈底地考慮到這個極點。

## 五 敵戰鬥力的殲滅

### (1) 敵戰鬥力的殲滅是目的達成的手段

正如下述，敵戰鬥力的殲滅是有各種不同的程度：

- (A) 僅殲滅為我所必要的部份。
- (B) 盡量殲滅敵人。
- (C) 以殲滅敵兵力為次，以保存我戰鬥力為主。
- (D) 僅在有利於我的場合，企圖殲滅敵人。

### (2) 殲滅敵戰鬥力的唯一手段是戰鬥。

用戰鬥方式，來殲滅敵人，有如下兩種方法：

- (A) 直接的方法 即以會戰一舉而殲滅敵人。
- (B) 間接的方法
  - (a) 佔領敵要塞或敵國的一部。
  - (b) 佔領沒有敵軍守備的省縣。
  - (c) 藉機動將敵人驅逐出於其佔領地區。

這些方法，都是間接殲滅敵戰鬥力的方法，其效用，在會戰上無絕對勝利的把握，僅能適用於戰爭中的動機微小及不能企圖決戰之時。

以上係就戰略攻勢的性質而研究，現再將其列表如下：

戰 略 攻 勢				
戰略攻勢的性質		戰略攻勢的手段 — 通常僅限於戰鬥力	戰略攻勢的對象是敵國的領土 (未必以全國領土為對象，即一省一縣，一要塞亦為其對象)	戰略攻勢的極點 — 攻勢亦有極點，若達於極點，則攻者的優勢喪失，防者轉為逆襲。
戰略攻勢是攻守兩種行動不斷的結合和交替	戰略攻勢的防禦是攻者所犯的弱點	少得： 本國要塞 民眾的協力 同盟國的援助		
	牽制攻者的行動			

## 第二章 戰略攻勢

- 一、 攻勢會戰以施行包圍迂迴，主動指導會戰為特色。防者對攻者的包圍迂迴，亦企圖反包圍，並謀陣地的強化，但輒易陷於被動或因缺乏沉著，而過早放棄陣地，致陷於不利的態勢。防者放棄守勢的性質，將會戰導致為半遭遇戰時，則攻者愈可發揮其利益。
- 二、 攻勢會戰以愈接近於本國國境，對於攻者愈有利，且其作戰亦可放膽施行。
- 三、 攻勢會戰，以勝敗的決定愈迅速，對於攻者愈有利，但過急則易陷於兵力的浪費。又，防者對此必努力拖延勝敗的決定，而取得時間的餘裕。
- 四、 攻勢會戰多因對敵情無確實明瞭，致增大兵力的集結、及迂迴運動的重要性。
- 五、 追擊會戰是攻勢會戰不可缺的部份。

在攻勢會戰上，敵我均取攻勢時，變為遭遇戰，若敵處於被動時，則變為對防禦陣地及要塞的攻勢。

### 一 攻擊防禦陣地

- 一、 佔領防禦陣地之敵施行攻擊時，必須注意下列各點：

(1) 判斷防禦陣地的性質，以決定我的對策。

- (A) 能否不攻擊防禦陣地，才可達到目標？
- (B) 能否以機動，使敵軍受威脅，不得不放棄陣地？
- (C) 此等手段均無效果時，始可決心放棄對陣地的攻擊。

(2) 攻擊防禦陣地，以攻擊其側面為有利。

考慮彼我兩軍退卻線的狀況及方向，以決定攻擊正面。  
此際以給予敵退卻綫的威脅為第一義。

## 二、對設堡野營、及單線式防禦線的攻擊

克勞塞維慈係各關一發以討論對「設堡野營的攻擊」，及「單線式防禦線的攻擊」，但此種陣地已不見於今日，在強韌的近代戰上，這種陣地已消失其價值了。

## 二 攻擊要塞

### 一、 攻擊要塞的戰略目的

攻擊要塞是要冒最大的危險的，它的一般價值如下：

- (1) 攻略要塞，足使防者喪失防禦力量，尤以防禦力所構成的主要部份為然。
- (2) 攻者於佔領要塞之後，可利用其倉庫、及物品儲藏所等，又可用以掩護舍營及佔領地等。
- (3) 轉為守勢時，要塞成為防禦的據點。

但攻擊要塞的戰略目的，常依戰爭而自異。

為遂行對敵大決戰時，非從事攻城不可，但要在如下的場合方可企圖要塞的攻略。

- (A) 為使攻擊進展，不得不強行攻堅的場合。
- (B) 抱有在會戰結局後鞏固佔領地的目的場合。

反之，以小攻略為目的的戰爭，攻略要塞則成為戰爭本身的目的（即不妨以此當作獨立的小征服）。

而此際所選定攻略的要塞，必須考慮下列各種條件：

- (A) 所攻略的要塞，於佔領後是否容易確保？
- (B) 攻略要塞的手段（或工具）是否充足？
- (C) 要塞的築城設施是否鞏固？
- (D) 要塞裝備的程度及守備兵的強弱究竟怎樣？
- (E) 攻城材料的輸送，其困難程度如何？
- (F) 攻城時容易取得掩護否？

## 二、掩護攻城

掩護攻城的方法有二：

### (1) 直接掩護—背壘線的方法

此係攻者為對付敵要塞的外來援軍，而構築堡壘於要塞的四週以封鎖之之謂，這個方法係用於同一部隊實施攻城與攻城掩護之際。

### (2) 間接掩護—監視線的方法即攻城軍設置監視軍，以對抗敵援軍的方法。

但用背壘封鎖線的力法，足使兵力陷於分散，又不便於機動及兵力集結。迄  
今已完全廢除了。

（註）本章所說要塞的攻擊係以防禦篇所述的獨立要塞為對象。因之與現時列強構築於國境或國內之永入築城的攻擊，全異其趣。

## 三 攻擊舍營中的敵軍

### 一、攻擊的對象

攻擊在舍營中之敵的對象，不是以襲擊各個舍營為本體，乃以妨害敵軍之集中為目標。

於此所謂舍營攻擊，不是指襲擊孤立的敵軍舍營，或襲擊分散於數村落的敵軍一小部隊而言，乃指對敵以大兵力舍營於廣大地區時實施戰略的攻擊而說。

### 二、舍營攻擊的利益

- (1) 敵為對抗我才不得不向後方另選集合點，於是我可一舉而奪取敵所佔領的土地。
- (2) 憑一部份舍營地的奇襲，而促進全般的成功。
- (3) 先敵而集結，擊破其局部。
- (4) 憑奇襲一時使敵陷於沮喪，其結果足使敵不得已退軍，至於放棄廣大的土地。

攻擊舍營中的敵軍，雖有以上種種的利益及在作戰奏效時可收莫大的戰果，但與會戰所得的效果比較，其價值甚微。

(註) 現今由於各種搜索機關的發達，使大軍的奇襲極感困難，即在駐軍時依於有力之前哨部隊的配置，欲達到舍營攻擊的成功亦屬不易。但在會戰之初，企圖乘敵軍的集中未完畢而奇襲之，亦有見於近代戰史的事實。

### 第三章 機 動

#### 一 機動的意義

機動係迴避會戰，彼我在均衡的狀態所進行的兵力角逐，依我的行動，造成有利於我的機會，或誘敵侵犯過失，而利用其效果之謂。

中世紀的兵術稱為玩將棋，實乃競相運用巧妙的機動。

#### 二 機動的對象

- (1) 奪取或破壞敵給養手段的全部或一部。
- (2) 集結我軍各部隊。
- (3) 威脅敵國內或軍與軍團間的連絡。
- (4) 威脅敵退卻線。
- (5) 以優勢兵力攻擊敵孤立地點。

以上是直接機動的對象，其影響在一切戰況中均成為彼我優劣的決定因素，又成為一定期間之諸事物運動的中心。在此時機，每有一橋梁、一道路、一野堡等均成為作戰的目標，負有重要的任務。

#### 三 機動的形式及其對立

- (1) 包圍形與內線形
- (2) 兵力的集結與分散

戰略機動若一方先開始，則他方亦應之而生反對的機動，驟看之似是兩種不同機動的對立，如包圍與內綫，集結與分散是。這些動作，在使用上究竟以何者為利為害，為優為劣，殊難斷定。況且戰略機動又不為任何方式與原則所拘束。要之，我有優於敵的活動力，并有正確的行動，整齊的秩序，嚴肅的軍紀，無比的勇敢，無論何時何地施行機動，必可大獲利益。

（註）本章所說的機動與現今兵學界所常用的機動概念，完全不同。正如克勞塞維慈的話，此機動是迴避與敵會戰，依巧妙的軍隊運動者威脅敵退卻綫，或遮斷敵與後方的連絡等，使敵不得已放棄陣地，向後退避。中世紀的兵術，係以此種理論構成，故不發生慘重的流血，而以巧妙的指揮為主體。在現今，這種機動方式（當為戰略手段之一）雖有採用之時，其目的僅是利用為會戰的補助手段而已。

## 第四章 小 戰

誘敵及對輸送隊的攻擊通常是用於不企圖大決戰時的方法。

### 一 誘擊

#### 一、誘敵的意義

誘擊係以我一部的行動將敵的兵力，誘離於主要地點作戰之謂，為欲誘致敵兵力，我行動的對象要：

- (1) 攻其要塞、大倉庫、及富庶的大都市、首都等。
- (2) 向敵國徵收各種稅捐。
- (3) 援助敵國對政府不滿的人民。

而此等對象務要其有引誘敵兵力的價值才可，且我用以誘擊的兵力，要比敵人分離的兵力為寡少，方為有利。又，若誘擊失效時，則我要受重大的損害。

#### 二、誘擊應具備的條件

- (1) 誘擊的主要條件 係使敵因我的誘擊，而致把比我用以誘擊的更大兵力分離於主要戰場。
- (2) 欲使誘擊有利，自始須具備有下列條件：
  - (A) 用以誘擊的兵力，不會削弱我主攻的威力。



- (B) 可依誘擊而威脅防者最重要的地點。
- (C) 敵國人民對本政府不滿。
- (D) 施行誘擊之地，應富有軍用資源。

若因誘擊而致分遣大兵力，於攻者決無多大效果可言。

又，戰爭的性質不近於大決戰，則利用誘擊的機會愈多，但在此場合的誘擊，僅成為活用其他無用途之兵力的一種手段，自難取得偉大的效果。

### 三、誘擊的實行

- (1) 誘擊為真實的攻擊時，即要出以大膽神速的行動。
- (2) 誘擊的目的為欺騙敵人時，必須將兵力作分散的使用，此際所惹起的抵抗，應採取某種應付手段，全視將帥洞識敵將性格，敵軍狀況，而作機宜的決定和處置。
- (3) 用於誘擊的兵力很多，而我退卻綫又有數路，則以控置豫備隊為絕對要件。

## 二 對輸送隊的攻擊

對輸送隊的攻擊，從戰術上看似易行，但從戰略見地觀察，則難成功，其理由是：

- (1) 輸送隊的行動通常可依整個戰略的諸關係而取得掩護。
- (2) 為此，攻者要深入敵地，其戰略效果要看擾亂或破壞敵輸送隊的程度而定。
- (3) 常遇敵輸送掩護隊的抵抗。
- (4) 引起敵軍的某一兵團向攻者報復。

在此場合，攻者將要一敗塗地。

但軍隊因戰略關係，不得不把必要品交由輸送隊補給於側面或前方，此際輸送隊便成為攻擊的有利目標。

## 第五章 戰場攻擊

企圖與敵決戰的戰場攻擊，與不企圖與敵決戰的戰場攻擊，其目的、對象、方法等自然不同。

現將此兩場合作比較研究，列表如次：

	攻擊目的	成立狀態	攻擊對象	攻擊方法
企圖決戰的場合	攻擊的目的是為獲得勝利	(1) 我兵數優越，且精神的要素亦優越 (2) 不期與敵遭遇	攻擊直接的對象是敵戰鬥力的毀滅，但目標要指向著敵背後的重要道路	(1) 兵力分割雖可行，但要向同一目標集中戰力 如縱隊間要選擇於協同動作的可能範圍 (2) 對於退路及交通綫，務要擴展自己的攻擊正面，而行自然的掩護（使近於直角）
不企圖決戰的場合	其目的自被限定	(1) 我戰鬥意志及戰力雖不充分，亦有戰略攻擊的意圖時 (2) 彼我通常處於均衡狀態	(1) 國土的一部 (2) 倉庫 (3) 要塞 (4) 有利的戰鬥（為名譽而戰鬥） 勝算相當大，縱失敗亦無多大損害的戰鬥	(1) 威脅敵交通線，使其給養困難 (2) 佔領堅固陣地及支配大都市豐饒地帶，與有叛亂之兆的地方 (3) 威脅同盟國中的最弱國

## 第六章 對勝利的觀察

### 一 勝利的極點

曠觀古今戰史，勝者未必能夠完全擊滅敵人，往往在未完全擊滅的狀態中，即行結束戰爭。又，戰勝雖足以增大勝者的優勢，卻有一定的限度。有時此種程度小，有時在會戰的整個結果上，也僅能增大勝者精神的優越而已，這就是說攻者的勝利自有一定限度。

### 二 攻者戰鬥力變化的主因

攻者侵入敵地時，其戰鬥力變化的主因，正如次表，反之，則成為防者戰鬥力變化的主因。

軍事行動進程中，彼此戰鬥力所發生的變化，皆相因而成，一面起互相滅殺的作用。

但敵軍士氣的緊張與沮喪全繫乎攻者作戰指導的巧拙，其影響於戰勝亦極大。

強化 攻者 戰鬥 力的 原因	(1) 敵戰鬥力的消耗 (2) 敵倉庫、糧秣儲積所、橋梁等的破壞損耗 (3) 佔領敵新戰鬥力泉源的省縣 (4) 取得敵糧的利益 (5) 破壞敵國內部的團結及妨害其有秩序的運動 (6) 使敵同盟國叛離 (7) 使敵軍志氣沮喪
弱化 攻者 戰鬥 力的 原因	(1) 須攻擊封鎖或監視敵的要塞 (2) 侵入敵領土後，戰場性質隨之變化，一切事物對我均帶有敵意 (3) 我軍逐漸隔絕自己資源，反之敵軍則愈與其資源接近 (4) 被侵國陷於危殆時，可引起其他強國的援助 (5) 敵常在緊張中，反之我軍則以勝利之故，士氣有反趨弛緩

### 三 攻者優勢的極限

在攻擊戰上，戰鬥力變化的狀況，已如前述。一般攻者為要確保勝利及繼續前進，則會使最初所擁有的優勢與由勝利所獲得的優勢傾向於削弱，但我們則不可害怕此優勢的逐漸削弱，蓋戰勝的目的為殲滅敵人，而我優勢不過為達成此目的之手段而已。

但另一面，我們必須知道我戰鬥力的優勢是有限度的。倘若超越了這個限度，猶在進行戰事，不特不能取得新的利益，反易招來敵逆襲之害。所以攻者若達於優勢極限，而改取守勢時，就要竭力爭取彼我的均衡。

但此際的防禦，既不能享受本來防禦的利益，且極呈易被攻破的形勢。

即此種防禦，在防禦的各種利益上，所能享受的僅為土地的利用，卻不易建立防禦組織完備的戰場，民眾對我挾持敵意，亦極少有待敵之利，故此種防禦可視為攻者優勢的既失。

### 四 勝利極限的確認

當策定作戰計劃之際，攻者欲行不企圖超出戰力以上的事，防者欲乘攻者犯此過失時，則非確認勝利的極限不可。

現為確認勝利的極限，且把將帥應參酌的諸對象列舉如下：

- (1) 敵軍在最初的衝突所表現結合力的強弱。
- (2) 對敵實行資源封鎖及截斷連絡所能給予的影響。
- (3) 敵軍士氣的消長。
- (4) 列國政治的結合關係能否變化。

故將帥非憑自己的高明判斷力，以辨別此等事情而策定作戰計劃不可，但此等對象頗為錯綜複雜，非上智者不能決定之。就一般情形而看，當作戰實施時，有些將帥因感於危險與責任的重大性，而躊躇逡巡，未達目標即停止不前。至富有勇氣與前進精神的將帥，則因超過目標以上，而遭損失。

## 第七章 攻守上地形對於戰略的影響

地形為戰略上的一個要素，影響於攻守極大。在某個時代對於地形會有過分的評價，把戰略上的重要地形，稱為「國土的鎖鑰」。亦有認為佔領其土地便足以結束戰爭的時代。

克勞塞維慈在攻守兩篇裏論及地形對於戰略的影響之點很多，現為便於比較研究起見，我特歸併於本章而紀述之。

### 一 山 嶽

#### 一、山岳防禦的價值

山岳影響於用兵至大，就中如使攻者行動的不便，及強化局地小部隊的抵抗力，往往使以山岳防禦的防者處於絕對有利的地位。但因軍隊機動力的增大，使攻者易於實行迂迴，防者為對抗之，就要延長和擴大陣地綫，其結果，正面便陷於處處薄弱，予攻者突破其要點。因此山岳防禦的價值有再加檢討的必要。

現將山岳防禦的利害比較，列表如次：

	利	害
戰術的利害	(1) 可以強化局部的抵抗力 (2) 可使攻者的行動困難，並妨害其交通	(1) 為轉取攻勢，從後方進出前方，則缺乏道路 (2) 對於地方的狀況，及敵情等的展望不能自由 (3) 被敵迂迴，則退路有被截斷的危險
戰略的利害	(1) 山地一般具有獨立性，若佔領之，則不易被攻陷 (2) 山地的特性可以在其邊緣俯瞰廣大的地域，且山地內部，敵因搜索困難，足以祕匿我企圖，因之在接續山地的地方，對於戰略亦能發生支配的影響 (3) 戰略具有柵牆的價值，既可使敵兵力向橫的方向分離，且以惡劣的道路及季節等，又可使敵兵力向縱的方向分離 (4) 利於民眾的蜂起 (5) 妨害攻者的交通綫，使其給養困難	(1) 為對抗敵的迂迴，要擴大陣地正面，其抵抗則為被動的 (2) 我交通綫易受敵迂迴部隊的威脅

要之，山岳防禦不論在戰略上或戰術上均不利於企圖決戰的。但在次要的任務及目的上，山地則可增強我戰力，能耐強韌的戰鬥。

## 二、山岳防禦的要領

山岳防禦的配備方法有兩種形式：

- (1) 為險峻傾斜地的防禦
- (2) 為狹隘溪谷地的防禦

溪谷防禦縱不能直接配備於山背時，亦可利用整個山地為防禦手段。

故一般山岳的高度愈大，則跋涉愈困難，其效用亦愈大。反之，則足以增大我退路易被截斷的危險。

此等防禦，其兵力通常係分割配備於各部份而實行戰鬥的。

山岳愈險峻，則左右聯繫愈困難，兵力分割的程度亦愈大。故非強化各陣地之戰鬥力的獨立性不可。

### 三、關於山岳攻擊

關於山岳防禦已如上述，至於山岳攻擊有以決戰為目的而施行的場合，亦有當為次要的目的而施行的場合，茲就此兩場合來研究，可得如次結論：

- (1) 以決戰為目的時，則一切障礙於攻者有利。
- (2) 在次要的戰鬥上，一切障礙對於攻者不利，惟在不得已時可行之。

這個結論，一看即知錯誤。惟見於戰史上山地的會戰，其窮極的勝利，結局恆屬於攻者（一七九五、九六、九七年的意大利諸戰役）。

山岳攻擊的要領，概屬戰術上的問題，次述及與戰略有深切關係的幾點：

- (1) 在山岳地帶，要以廣大的正面前進，惟不易作適時的縱隊分割。
- (2) 對敵廣大的防禦綫，則集結我兵力，擊破其翼側為有利。
- (3) 迂迴極為有利，其目標要指向於截斷敵方交通綫。

## 二 河 川

### 一、河川防禦的價值

河川與山岳地帶同屬戰略上柵牆的一種，足以增大防者相對的抵抗力。在相對防禦上的河川，正面較山地為堅固，惟因缺乏柔軟性，突破一點時，則河川的整個防禦組織立呈崩壞。

在決戰防禦上，河川較山岳防禦易於利用來遂行卓越的作戰計劃（山岳則不適於決戰）。

但河川與山岳同為險要，且同有誘惑性的地形，容易欺騙敵人，使為錯誤的處置，而陷於苦境。

### 二、河川防禦的要領

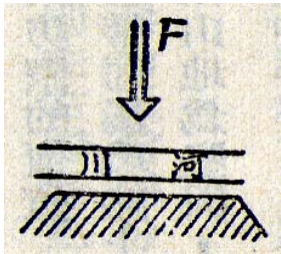
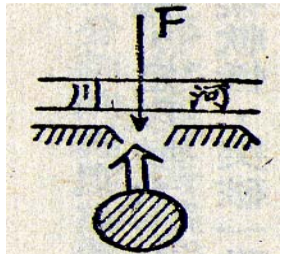
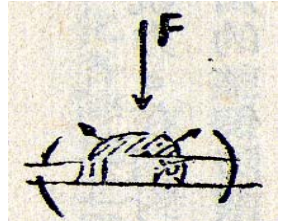
(1) 河川防禦作戰 河川防禦，須依下列目的而施行之：

- (A) 以主力作絕對的抵抗——決戰防禦。

(B) 作偽裝的抵抗。

(C) 以一部兵力（如前哨、分遣支隊等）作相對（比較）的抵抗。

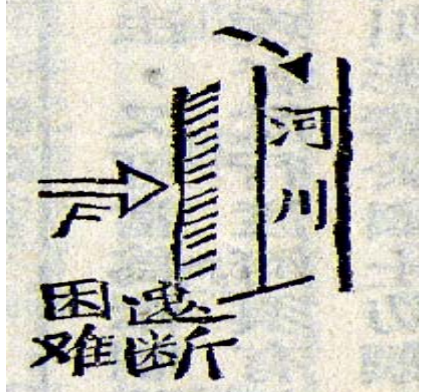
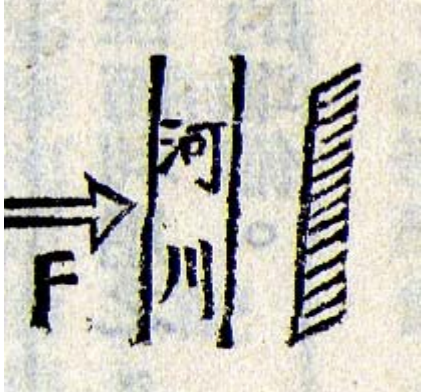
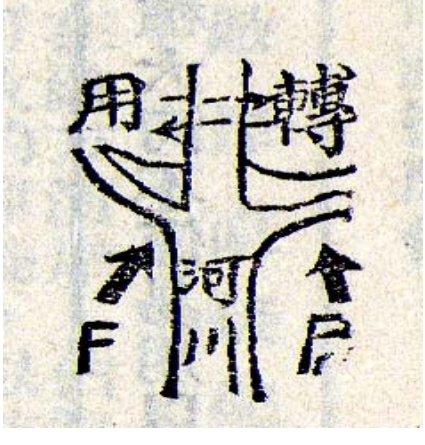
為達成此等目的，防者要實施直接配備，間接配備，及敵岸的直接配備。

區分	一般要領	適用條件	配備上的注意	弱點
直接配備	直接配備於河岸，妨害敵的渡河 	(1) 水量豐富的河川 (2) 利用河川而行持久戰	(1) 直接在河川的近傍行集中的配備 (2) 長大的河川 (3) 考慮河川的狀況 (4) 破壞渡河工具 (5) 注意河川兩岸要塞的利用	(1) 陷于單線式配備，則易被突破 (2) 對迂迴的抵抗力小 (3) 對於翼的據點不易發見 (4) 為擊滅敵人而出擊不易
間接配備	相當隔離河岸而集結主力，乘敵半渡，出以適時的攻擊 	(1) 含有較小的河川及斷崖的河川 (2) 決戰防禦	(1) 不配備於河岸的全綫，而限制防禦的主力須集結配備於河川若干距離的後方 (2) 準備乘敵半渡，而轉為攻勢 (3) 兩岸的情況影響於配備的決定很大	(1) 易使戰鬥力過於分散 (2) 不易發見敵的真渡河點 (3) 敵易實行陽渡河
敵岸直接配備	在敵方河岸，佔領不可攻的障地，以妨害敵的渡河 	(1) 富有水量的廣大河川 (2) 可用為以上二種防禦的（直接與間接的）補助手段	(1) 在敵岸佔領不可攻的障地 (2) 威脅欲渡河之敵的交通綫。但我交運綫亦有危險，故要注意其安全	(1) 對優勢而果敢之敵，則防禦的效果較小

以上三種方法，又可當為牽制防禦的方法而利用之。因為此種大河不僅易用以欺騙敵人，且要求於攻者欲行渡河須有相當龐大的準備。

(2) 河川影響於國土防禦

凡含有大小各種溪谷的大河，縱不直接用以防禦，亦可作為國土防禦上的天然障礙，具有特殊的價值。

	場 合	價 值
河川與戰略正面成平行的場合		<p>防禦軍於背後不遠的地點，佔有大河，且佔有多數安全的渡河點場合</p> <p>為掩護渡河點，雖被剝奪了多少運動的自由，但戰略的背後，就中以交通線在一般平地的會戰上較為安全</p> <p>然障地與河川的距離過大時，其利消滅，至太與河川接近時，其交通線亦不安全</p>
同上		<p>此種防禦的利益，以威脅背控大河而前進攻者交通線，關於利用河川的防禦，已如前述</p>
河川成直角而流的場合		<p>防者之利</p> <p>(1) 以河川為據點，可利用向河流直角流入的溪谷</p> <p>(2) 攻者要放棄兩岸之一方而前進，或分兵為兩部分而前進。反之防者則可用其安全的渡河點，適時轉用兵力</p> <p>攻者之利</p> <p>河川可利用為輸送路，但要考慮防者可用要塞以遮斷航路</p>



### （三） 渡河作戰

渡河作戰的弱點在於渡河之後，交運線受敵威脅，而致行動受束縛。如不顧慮此點，乃企圖決戰，或遇敵轉為攻勢時，就要陷於極危險的境地。

成為防者之利，就是乘我（攻者）的半渡而擊之，其抵抗卻缺乏堅韌性，若我抱有澈底的意志及擁有優勢的兵力時，便可乘敵的弱點，有利地遂行渡河作戰。反之，我若缺乏積極的意志，則河川成為有力的障礙，因而中止渡河。縱然完成渡河，亦將停止於河岸，不敢向前遠進。

渡河攻擊有兩種方法：

- （1）出敵意表，由無配備的正面實行渡河的方法。
- （2）敵前渡河，強行決戰的方法。

攻者為謀渡河容易，常講求牽制渡河（如陽渡助渡），以分離敵之兵力，或乘敵配備缺陷之點而強行渡河等方法。

## 三 沼澤、氾濫

### 一、 沼澤防禦的特質

- （1）除堤道以外，步兵不能通過的沼澤，比任何河川的障礙還要大。
- （2）但與河川不同之點，是不易將敵的渡涉工具給予完全破壞（如敵所築的堤道等）。

依上述兩種特質而觀，沼澤防禦比河川防禦較帶有局地及持久的性質。

### 二、 沼澤防禦的要領

沼澤防禦的方法，有直接配備，與間接配備兩種。

但沼澤因無河川的絕對障礙，故直接配備未必有效。

又，對岸配備，必須通過沼澤，因此，費時頗大，且背後交通綫亦有被截斷的危險。

### 三、 沼澤地帶的攻擊

對沼澤地帶，施行戰術的攻擊，特別困難，尤其在幅員廣大的沼澤，欲用炮兵掩護渡涉，亦不可能。

所以攻者對此沼澤地，務要出以迂迴方可。然在冬季，沼澤地帶則全無障礙，足給予攻者以有利的機會。

#### 四、氾濫

氾濫的性狀，類似大濕地或大沼澤，其影響於防禦係依當地的狀況而變化。又，成為戰略問題上的大氾濫則不多。但表現於荷蘭戰史上大氾濫的利用，真的發揮了難攻的價值。

### 四 森 林

森林的戰略價值，係依森林的性質而起重大的變化，茲分為如下兩類來研究：

- (1) 樹木稀薄、道路多有，可供通行的面積廣大的疏林（或譯植林）。
- (2) 樹木繁茂、通過困難的密林。

#### 一、 利用植林的防禦

此種防禦必須置防禦線於森林背後，或極力避免之。若不避免之，而置防禦綫於森林的背後，則須注意到我射界不受遮蔽，且容易祕匿我的配備。

#### 二、 利用密林的防禦

利用密林的防禦，分為間接的配備與直接的配備。

- (1) 間接的配備 即將軍隊集結於森林的後方，乘敵進入森林的隘路，乃卒然攻擊之，但敵可利用森林以行退卻，欲殲滅之不易。
- (2) 直接的配備 利用森林作直接的配備未必有利，縱在極難通過的密林，如為敵小部隊所侵入，亦不會發生作用，正等於滴水的侵蝕堤防。

此外，森林亦可利用作為民眾蜂起的據點。

#### 三、 森林地帶的攻擊

森林比河川與沼澤地，則無絕對的障礙力。如在面積不大，樹木不密的森林地，其中必有多條道路，可供突破之用，遂行有利的戰鬥。

但在森林蔽天的國度，則不便於攻者的作戰，尤以敵方小部隊不時的出擊，更足以威脅攻者的交通綫。

## 五 國土的鎖鑰

以上係就影響於戰略上之各種地形的特質，加以簡單的探討，最後且就國土的鎖鑰之地形上的概念給予一瞥。

十八世紀的兵學界，因過高評價高地的結果，遂以山岳的分水嶺，或大河的水源地帶，而可制他國死命的地點，稱為「國土的鎖鑰」。

此種思想，以拿破崙的出現而被打破，但在歐洲各國，此種思想久經流行了。

僅憑一地帶的佔領即足支配其全國的見解，已屬荒謬。現今只有此種見解：假定一國有一個地方，如未佔領這個地方，而貿然侵入敵國極為危險，這個地方，稱為「國土的鎖鑰」。

即作為這種障地特質的要件，可列舉如下：

- (1) 此障地所配備的戰鬥力，可依地形之助，而增強其戰術上的抵抗力。
- (2) 足以給予敵交通綫重大的威脅。

（註）克勞塞維慈在本章的論說，主要的係就西歐各國的國土、地形來解說，關於地形，尤以雄大的東力作戰地，又當另作觀察。

廣漠不毛的原野，大沙漠地帶，大積雪地等可供作研究的對象頗多，且表現於國土接壤的關係上，又不像西歐在諸國的狹小密接。尤以近時各種戰鬥兵器的進步和發達，對於此等地形又給予特種的戰略價值。詳且留待將來研究。