

五、戰爭與經濟

經濟是軍事的基礎，足以決定戰爭的繼續，亦足以決定戰爭的勝敗。其表現於古代戰爭上，已相當顯著，「孫子兵法」一書是兩千多年前的著作，其中說：「凡用兵之法：馳車千駟，革車千乘，帶甲十萬，千里饋糧，內外之費，賓客之用，膠漆之材，車甲之奉，日費千金，然後十萬之師舉矣。」惟現代戰時經濟的動員則非古代局部的動員可比，它是要澈底地由平時經濟體制改變為戰時經濟體制，即整個的動員，才能適應現代戰爭的要求。

在 國父遺教中，關於戰爭與經濟及其有關言論很多，我在這裏姑分為——財政、工業、糧食這三方面來研究：

一、財政方面

近代戰爭是金錢的大需要者，也是金錢的大量消耗者，簡直成為天文學上的數字。像普法戰爭，雙方的戰費共計美金三三〇、〇〇〇、〇〇〇元，日俄戰費共計二、一〇〇、〇〇〇、〇〇〇元，第一次世界大戰共計二〇八、三〇八、〇〇〇、〇〇〇元，第二次世界大戰共計六八〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。所以近代戰時的支出，尤其是長期戰爭的支出，不是任何財政學者於事前所預想得到的，這個原因是由於：一、動員人數的龐大，二、軍需品消耗的增加，三、物價的上漲，及戰時各種新事業的舉辦。

德國經濟學家說：「戰爭的決勝，是決定於劍，也是決定於金，尤其是金在戰爭的進行中及終結時更表演著不可輕視的作用。」日人中澤三夫在其所著「戰爭」一書曾慨嘆道：「日俄戰爭……日本的現金準備，僅有一億餘元，所以在講和會議上，不能強硬主張我意志的原因，不外為財政困難所壓迫，真的金錢為戰爭所不可缺一。」所以一國的對外戰爭為贏得勝利，在財政上應作充分的準備，及戰時的澈底動員。

國父在倒清的革命戰爭中，關於軍費的需要，其解決的辦法，是採取募捐、借債及發行軍用票等項，就中以獲得華僑的捐助為多，不過當時所需要的數字并不大。國父於推翻滿清之後，不久，適逢帝俄虎視眈眈，欲併吞我外蒙古，這時國父極力主張對俄抗戰，並主張「錢幣革命」，即以「紙幣代金銀」，以解決對俄抗戰的財政困難問題，他說：「第一、行錢幣革命以解決財政之困難。今日我之不能言戰者，無過於財政困難。自南北統一後，則謀借外債，以救我金融之恐慌。然至今六國之借款無成，若一有戰事，則更復無望。然則就財政上言曲之，無論有戰無戰，財政問題之當解決，必不容緩也。文於謀革命時，即已注意

於此，定為革命首要之圖。乃至武昌起義，各省不約而同，寢而北軍贊和，清帝退位，推行之順適，迥出意外，故所定方略，百未施一。民國大定後，財政雖困，以為皆可以習慣之常理常法以解決之，便不欲以非常之事而驚國人也。不圖借債無成，而俄禍又起，存亡所關，不能不出非常之策以應之也。錢幣之革命者何？現在金融恐慌，常人皆以為我國今日必較昔日窮乏，其實不然，我之財力如故，出產有加，其所以成此窮困之象者，則錢幣之不足也，錢幣維何？不過交換之中準，而貨財之代表耳。此代表之物，在工業未發達之國，多以金錢為之，其在工商已發達之國，財貨溢於金錢千百萬倍，則多以紙票代之矣。然則紙票者，將必盡金銀之用，而為未來之錢幣，如金銀之奪往昔之布帛刀貝之用。……由此觀之，紙幣之行用有方，流弊不生即如彼，而利益之大又如此，況值非常之變，非先解決財政問題，必不能言戰。乃有熱血之士，徒責政府之無能，而不為設身代想，殊不共諒當局人為難之甚也。當此強鄰迫處，蠶行瓜分之秋，非徒大言壯語所能抵禦，非有實力之對待不可，是宜政府與人民同心同德，協力進行錢幣革命，以救今日之。」（「錢幣革命通電」）

本來在歐美各國早已實行幣制革命，而國父這個偉大的主張，直至民國二十四年方得實現，即所謂「法幣政策」的成功，（禁止紙幣兌現，白銀收歸國有，並規定以中中交農四行的鈔票為法幣）過去抗戰之所以能夠持久，端賴財政支持的力量，實行法幣政策的結果，亦即實行國父素所主張錢幣革命的結果。雖說當時通貨膨漲達於極點，卻能支持至於勝利，並未拖垮戰爭，這不能算是不幸中之幸。

國父說：「倘財政之困難能解決，則軍事敢說必有把握。」（民十二「覆葉某囑解決東征軍費函」）可見他對戰時財政的重視，及財政影響軍事之大。又說：「此後外部，完全不成問題，所有的還是內部問題，這個內部問題，簡單的說，就是財政問題。」（「打破舊思想要用三民主義」講詞）又說：「政府為擔負這樣多的軍餉，財政是很困難的。……這個銀行之所以能夠開辦，就是因為借了外國資本一千萬，……發行紙幣，要維持這種紙幣的信用，便要商界工界農界和政界軍界同力合作，來培植這種雞母和穀種的發達，使可以生出許多雞蛋和新穀，這種雞蛋和新穀，又可以再做種子，再生出雞母來生蛋，再長成新穀來做米，這種叢生不絕的生長，是毫無止境的，是毫無限量的。到了那個時候，軍界和政界便不怕窮，工商界和一切人民，便不怕沒有資本，這個銀行更是利益無窮。」（「銀行最高的信用是現兌」講詞）這是國父迫不得已借外債來開設銀行發行紙幣以供軍用的，凡此均可見國父解決戰時財政的苦心。

此外國父在財政上主張徵收直接稅說：「資本家的入息極多，國家直接徵稅，所謂多取之不為虐。從前舊稅法，祇是錢糧和關稅兩種，行那種稅法，就是國家的財源，完全取於一般平民，資本家對於國家，只享權利，毫不盡義務，那是很不公平的。德國英國老早發現這種不公平的事實，所以他們老早便行直接征稅的方法。德國政府的歲入，由所得稅和遺產稅而來的，佔全國收入約自百分之六十之至百分之八十。英國政府關於這種收入，在上次歐戰開始的時候，也到百

分之五十八（按英國在歐戰期間，所得稅收入增加七倍，遺產稅增加二倍——浴日註）。美國實行這種稅法，較為落後，在十年之前，才有這種法律，自有了這種法律以後，國家的收入，便年年大形增加，在一千九百一十八年，專就所得稅一項的收入而論，便約有美金四十萬萬元。」（「民生主義」第一講）國父這個主張，直至七七事變我政府於同月廿一日頒直接稅暫行條例，八月廿二日公佈施行細則，方樹立了「直接稅體系」，使租稅重心，由間接稅移於直接稅，因而增加收入，支持長期的抗戰。

依於上述足見 國父對戰費的籌措，是採用發行、增稅、借債及募捐等辦法，正與現代各國戰時財政政策相符。今日我們反共抗俄，在財政上雖感不足，地方券額內外發行將達五億元，但幣值相當穩定，稅收亦有增加，且得源源而來的美援——經濟援助，軍用援助，其基礎頗屬鞏固。不過還要澈底動員，促進生產，節約消費，鼓勵國民捐獻，海外華僑輸將，及博取更多的美援，方能配合反攻大陸的要求。於此應附帶一提的：因為戰時社會的動盪，物價的高漲，生活的困難，每易使財務人員營私舞弊，侵吞中飽的，故必須澈底厲行 國父向所主張「實行懲戒官吏失職」（「國民黨政見宣言」）的政策，以肅清貪污，使財界明朗化，做到涓滴歸公，這樣自可提高政府的威信，而博得人民的信仰與擁戴。魯登道夫將軍說：「人民既為國家而犧牲其金錢，則戰時公債一絲一毫，應用之於公，而不應用之於私，應用之於國事，不應以之肥私囊。若有侵吞公款之行為，無異於政府自為盜賊，掠奪民財，其應防止之也，自不待論。世界大戰中德人之應募公債者，既為犧牲一己，原期於維持民族生存，而其結果如何乎？由世界大戰之經驗觀之，惟肅清政治上之弊竇，然後能保國民之一致團結，此在財政上尤為重要。」

二、工業方面

工業在現代戰爭上，其重要性並不亞於財政。例如第一次世界大戰時，德軍所以能屢建奇勛。主要的是得力於本國工業的發達，德國的領土雖然狹小，但在很小的領土之內，能建立龐大的軍隊，與敵國作戰達數年之久，就是賴於工業上能移供給德軍所需要的步槍、大砲、機關槍、飛機和技術。又如美國在二次世界大戰中，能移成為「民主國家的兵工廠」，也是由於平時工業的發達，一到戰時，便能大規模動員，生產大砲、飛機、坦克等精銳武器來源源接濟各盟國作為反攻軸心國家之用，尤以原子彈的發明為美國科學與工業上的一大成功。

中國工業的落後，由來已然。所以， 國父於上李鴻章書中便提出發展工業的主張說：「機器巧則百藝興，製作盛，上而軍國要需，下而民生日用，皆能日就精良，而省財力。」民國以來，更倡導不遺餘力，因有「實業計劃」一書的發表，同時目擊國內質本、工具及人才的缺乏，認為欲發展中國工業應求助於外國。他說：「歐美二洲之工業發達，早於中國百年，今欲於甚短時期內追及之，須用其資本，

用其機器」若外國資本不可得，至少亦須用其專家發明家，以為吾國製造機器。無論如何，必須用機器以輔助中國巨大之人工，以發達中國無限之富源也。」（「實業計劃」第五計劃）又說：「吾國既有天然之富源，無量之工人，極大之市場，倘能藉此機會，而利用歐美戰後之機器與人才，則數年之後，吾國實業之發達，亦能並駕歐美矣。」（「中國實業當如何發展」一文）然此非我的創舉，外國亦復如是。國父說：「俄國之製造廠、兵工廠，皆用英美人為之，日本意大利兩國，其關於製造事業，亦多由英人主持。」（「歡迎外資與門戶開放」講詞）惟主權要操之於我，方不致受外人的宰制。國父說：「鄙人主張用外人辦理工商事業，及訂立一定之期限，屆期由我收贖，並非利權永遠落於他人之手也。」（全）又說：「倘知此為興國之要圖，為救亡之急務，而能萬眾一心，舉國一致，而歡迎列國之雄厚資本，博大規模，宿學人才，精練技術，為我籌劃，為我組織，為我經營，為我訓練，則十年之內，我國之大事業必能立於國中，我實業之人才，亦同時並起，十年之後，則外資可以陸續償還，人才可以陸續成就，則我可以獨立經營矣。」（「孫文學說」第七章）可是欲發展工業，必須同時發展礦業，如煤鐵等，因為煤鐵同為近代工業的兩大原料，沒有鋼鐵，則陸海空兵器方無從製造，沒有煤炭，則一切軍需工廠的機器亦無從發動。至於石油的開採亦至必要，倘若缺乏石油，則在工業上所生產的兵器如飛機、坦克、兵艦等，均無從活動，變成死物。所以國父在「實業計劃」上，亦計劃大規模發展石油鑛業。雖說「實業計劃」為平時工業建設的計劃，但平時工業，為戰時工業的基礎，亦即戰時工業的準備。平時工業尤以重工業沒有發達，一遇戰時的動員就要捉襟見肘，無從適應戰爭的需求。現在歐美各國的戰時工業大半寄托於和平工業之中，因為和平工業可以改變為戰爭工業，例如商船廠可以改製兵艦，汽車廠可以改造飛機發動機，火車廠可以改造大砲，普通機器廠可以改進步槍機關槍，造紙廠可以改造拋射藥，顏料廠可以改造炸藥，造幣廠壓片廠可以改造槍砲彈殼等。同樣戰爭工業亦可以改變為和平工業，國父說：「造巨砲之機器廠，可以改製蒸汽軋壓，以治中國之道路。製裝甲車自動車之廠，可製貨車以輸送中國各地之生貨，凡諸戰爭機器一一可變成和平器具。」（「實業計劃緒言」）可見國父提倡發展中國工業的用意。

國父說：「軍器一門，我們從前用是弓箭刀槍，試問現代戰爭，能用不能用？試問現代戰爭，不用外國槍砲，能勝不能？」（「同胞要同心協力做建設事業」講詞）又說：「由於於那次義和團失敗以後，中國便知到從前的弓箭刀槍，不能夠和外國的洋槍大砲相抵抗。」（「民權主義」第五講）又說：「德意志聯邦，成立之初，本來是農業國，後來變成工業國，因為工業發達，所以陸海軍也隨之強盛。」（「民族主義」第四講）這是說戰爭與兵器的關係，兵器與工業的關係。今日臺灣的工業力量還是很薄弱的。如為配合將來反攻大陸的要求，必須遵照國父的遺訓，動員工業，發展工業，並歡迎外商投資。一面大量生產武器，另一面爭取更多的「軍援」。

三、糧食方面

糧食影響於戰爭的重大，由來已然。唐將張巡孤守睢陽，屢戰屢勝，終因「羅掘俱窮」，為敵所破。在此以前，像歷史家陳壽所撰諸葛亮傳說：「亮復出散關，圍陳倉，曹真拒之，糧盡而還。……九年亮復出祁山，以木牛運，糧盡退軍。……據武功五丈原，與司馬懿對於渭南，亮每患糧不繼，使己志不得申，是以分兵屯田，為久駐之基。」在此以前，孫子主張：「因糧於敵」，及強調：「軍無糧食則亡」。又如拿破崙的天才，當作戰的時候，遇有糧食問題者，必痛斥以「不要談糧食」，因犯有這種疏忽，終不免慘敗於莫斯科的飢寒交迫之中。以上係就軍糧而說，至於民糧亦有同樣的重要，德國在第一次歐戰中，因糧食的恐慌，弄得人民個個吃不飽，暴動遍於全國，促成德國崩壞了。有人說：「糧食是戰爭的生命。」又有人說：「糧食是決定戰爭支持力的因素，又是決定戰爭勝敗的因素。」實非虛語。

中國號稱地大物博，向以農立國，對於糧食本可自給自足。可是因為地利未盡，及運輸不便，而人口卻一天一天的增加，故年豐而太平時，尚可自給，一遇歲歉而戰亂時，就不免發生恐慌。考我國糧食仰給外國由來已久，如唐書陳懋仁的「泉南筆記」，就有洋米輸入的記載。近百年來，因天災人禍的交煎，尤以帝國主義的侵略，使我糧食愈不能自給，每年仰給於洋米為數甚鉅（如民十九年達二千萬石左右）。國父早見及此，於上李鴻章書中，就提出「地盡其利」的「農政有官，農務有學，耕耨有器。」為「富強大經，治國大本。」於民主主義裡又強調：「民生主義的第一個問題，便是吃飯問題。」又說：「吃飯問題就是頂重要的民生問題，如果吃飯問題不能解決，民生主義便沒法解決。」可見他對糧食問題的注意。又在全主義裏說明糧食與戰爭的關係，舉第一次歐戰中德國為例證說：「未經歐戰以前，各國政治家總沒有注意到吃飯問題，在這十年之中，我們留心歐戰的人，研究到德國為甚麼失敗呢？正當歐戰劇烈的時候，德國都是打勝仗，凡是兩軍交鋒，無論是陸軍的步隊、砲隊和騎兵隊，海裏的驅逐艦、潛水艇和一切戰艦，空中的飛機、飛艇，都是德國戰勝，自始至終，德國都沒有打過敗仗。但是歐戰結果，德國終歸於大敗，這是甚麼原因呢？德國之所以失敗，就是因為吃飯問題。因為德國的海口，都被聯軍封鎖，國內糧食，逐漸缺乏，全國人民和士兵都沒有飯吃，甚至於餓死。不能支持到底，所以終歸失敗，可見吃飯問題，是關係國家之生死存亡的。……德國的糧食，在平時已經是不夠，當歐戰時候，許多農民都去當兵士，生產減少，糧食更是不夠。所以大戰四年，歸到結果，便是失敗。由此可見全國的吃飯問題是很重要的。（第三講）

可是欲求中國糧食的自給自足，必須從增加生產方面著手，國父在民生主義裡指示我們七個增加生產的方法，即機器、肥料、換種、除害、製造、運送、防災等問題，茲分別摘要說明如下：

1. 機器問題——用機器耕田，生產可加一倍，費用可輕十倍或百倍。用機器抽水來灌溉田地，非常便利。

2. 肥料問題——用化學方法來製造肥料，用電來造人工硝，用水力來造便宜的電，農業生產，自然可以增加。
3. 換種問題——用交換種子方法，使土壤可以交替休息，生產力可以增加。
4. 除害問題——（一）植物的害——用科舉方法除去稗草和利用稗草。
（二）動物的害——用國家力量，研究除害蟲方法。
5. 製造問題——（一）中國製造方法：曬乾，醃鹹。（二）外國製造方法：將食物煮熟，或烘熱，製為罐頭。
6. 運輸問題——（一）運輸不便的損失：中國財富無形中因運輸不便而消耗者甚大，過剩的生產成為廢物，如極重要的糧食，時常因運輸不通，而使吃飯問題不能解決。（二）解決運輸糧食的問題：（1）水運：恢復運河制度。原有的修理，未來的開闢。海上運輸，更是要用大輪船。（2）鐵路：到處聯絡起來，各處人民便有便宜飯吃。（3）車路：窮鄉僻壤，通自動車，以救鐵路之窮。（4）挑夫：雖不經濟，但自動車不能行的地方也可以補救。
7. 防災問題——（一）水災：（1）治標方法——浚河，築堤、大水不至氾濫。（2）治本方法——多種森林蓄積大量的水。（二）旱災：（1）治標方法——機器抽水，用於地勢高水源少的地方。（2）治本方法——種植森林蓄積大量的水。

其次說到糧食消費的管理：國父於手訂「地力自治開始實行法」第二事的「立機關」中，又主張股置「糧食管理局」，實行糧食公賣，其所訂辦法是：「糧食一類，當有地方公局買賣，對於人民需要之食物，永定最廉之價，使自耕自食之外，餘人得按口購糧，不准轉賣圖利，地方餘糧則由分局轉運，售賣於外。」於此足證明國父對糧食消費，是主張採取管理政策的，在戰時尤為必要。這樣，自可杜絕地主奸商的囤積居奇，而糧價得以安定。現代世界各國在戰時對於糧食的消費都是採取管理政策，第一次歐戰中各參戰國如此，二次歐戰中各參戰國也是如此。國父關於第一次歐戰德民糧食消費管理的效果，曾有如下的說明：「近代國家之行民生政策者，以德國之組織為最進步，而此次歐戰一開，則德國海面被英封禁，糧食時虞竭乏，社會忽起恐慌，人民備受種種之痛苦。至兩年以後，乃始任巴特基氏為全國糧食總監，巴氏乃用科學之法，以經理糧食，而竭乏之事，始得無虞，恐慌之事漸息，而人民之痛苦亦漸減，由德國乃能再支持二年之久，否則早已絕糧而降服矣。」（「孫文學說」第一章）今日我政府在臺灣已實行糧食管理政策，年產糧食一百五十四萬噸，已超過日據時代年產一百四十萬噸之最高紀錄。故糧價相當穩定，倘能再加改善，糧價更可持平，可見國父政策的正確。

第一次歐戰時，英人特奈爾氏上書英國首相路易喬治說：「我們根本的錯誤，就是以為糧食不是戰爭的軍器，而農村不是兵工廠。」真的戰時生產糧食的「兵工廠」與製造槍砲的兵工廠有著同等重要。所以我們今日在臺灣，由於糧食的充裕，軍民吃飯問題的解決，我們不要忘記終歲勤勞的農民，農民在後方流汗的貢獻，其功并不下於前方流血的士兵。不過為使農民高興去耕田，提高他們生

產的興趣，還得實行國父這個偉大的遺教：「中國的糧食生產既然是靠農民，中國的農民又是很辛苦勤勞，所以中國要增加糧食的生產，便要在法律政治上制出種種規定，來保護農民。中國的人口農民是佔大多數，至少有八九成。但是他們由很辛苦勤勞得來的糧食，被地主奪去大半，自己得到手的幾乎不能夠自養，這是很不公平的。我們要增加糧食生產，便要規定法律，對於農民的權利，有一種鼓勵，有一種保障，讓農民自己可以多得收成。我們要怎麼樣能夠保障農民的權利，要怎麼樣令農民自己才可以多得收成，那便是關於平均地權的問題。前幾天我們國民黨在這高師學校，開了一個農民聯歡大會，做農民的運動，不過是想解決這個問題的起點。至於將來民生主義真是達到目的，農民問題真是完全解決，是要耕者有其田，那才算是我們對於農民問題的最終結果。」（「民生主義」第三講）現我政府在臺灣已根據國父這個遺教，實行「三七五減租」，以保障農民利益，並使多得收成。至於「耕者有其」，亦正作初步的實施，例如年來公地由放租到放領，又採取限田政策，即將實施「扶植自耕農條例」，其顧及廣大農民的利益如此，自可爭取他們來支持反共抗俄的戰爭。

此外，關於對敵經濟作戰，在遺教中，我發現他提過二個方式：一為經濟封鎖，一為經濟絕交（均見「三民主義」）。現就經濟封鎖稍加說明：經濟作戰最有效的力式，就是海軍封鎖，即直接封鎖敵國的海洋交通，以斷其對外貿易關係，但須有強大的海軍來執行。第一次歐戰開始後，英國即以海軍主力控置北海，封鎖了斯干的那維亞半島，使貨物不能經過荷蘭、丹麥與挪威輸入德國，舉凡是否戰時違禁品，只要是輸入德國的，或德國輸出的，都被沒收，使德國經濟起了極度恐慌。同時德國對協約國，尤其是英國，也施以經濟封鎖的報復，但因德國海軍力量不夠，不能同英國一樣的作水上封鎖，只是實行深水封鎖，即以潛水艇封鎖英國，使英國亦受很大的痛苦。二次歐戰，英國對德又以強大的海軍做水洩不通般的封鎖德國，德國亦用潛水艇襲擊英倫，同時雙方又採用各種方法來破壞敵方的封鎖，例如德國利用西班牙的中立地位轉運由美洲輸入物資，英國實行武裝護航，以防禦潛艇的襲擊。說到我們反共抗俄，以臺灣的地理環境，四面環海，又有海軍巡邏及第七艦隊協防，當然不怕中共蘇俄封鎖，而我政府早已對中共蘇俄進行經濟絕交，尚待恢復經濟封鎖。此刻三次大戰未爆發，美英諸國對中共蘇俄已經實行戰略物資禁運。他日大戰爆發，中共蘇俄因先天不足，經濟困竭，我們民主國家應予以澈底封鎖，促其早日崩壞。