

十一、見於火攻篇者：

63 火攻戰（凡火攻有五：一曰火人，二曰火積，三曰火庫，四曰火隊，五曰火隊）。即所謂用燃燒彈之空襲與炮擊或間諜放火，亦即火焰戰術。

64 水攻戰（以水佐攻者強，水可以絕，不可以奪）。即所謂洪水戰術。

十二、見於用間篇者：

65 間諜戰（用間有五：有鄉間，有內間，有反間，有死間，有生間）。

以上各項無暇繪圖詳加說明，最後給它歸結一下：即第十、十三、十五、五十八等項屬於政略戰或外交戰。第十二、三十四、五十六等項屬於經濟戰。第五、七等項屬於宣傳戰或神經戰。第六十五項即間諜戰，其餘屬於武力戰的戰畧和戰術。惟在各種地形之戰鬥指導上，獨缺市街戰（巷戰），也許是時代與武器的關係吧！但却有原則可以運用於這方面，這又足見孫子是如何的偉大。

吳門外孫子的荒塚是湮滅了，但孫子所遺留我們的兵法十三篇却是不朽的，彌久而彌光，它是兵學的寶藏，取之不禁，用之不竭。你需要它的金，它可供給你的金，你需要它的銀，它可供給你的銀，你需要它的銅鐵錫，它可供給你的銅鐵錫，既要懂得活用，尤要補充以新的方法和技術。

從孫子兵法分析商人進軍身

李浴日

最近我們在粵漢鐵路的北端剛剛打了一個勝仗——「湘北大捷」，跟着在粵漢鐵路的南端又打了一個勝仗——「粵北大捷」，這真是先後輝映的兩幕壯劇。

敵在湖北的慘敗，暫擱勿論，這次在粵北的潰敗，讓我試從孫子兵法作一個註腳。孫子兵法

是兵法的聖典，它的原理原則可以說明歷史上每一次戰爭的勝敗，自然，這次敵人進犯粵北的潰敗，也逃不出孫子兵法的原理原則。

日本原為一個野蠻的國家，一切文化均由我國輸入，據云日本之有孫子兵法，係由吉備真備到唐留學時攜返。自此以後，歷代軍人，奉若圭臬，莫不悉心研究與運用，例如名將武田信玄會摘錄孫子軍爭篇：「其疾如風，其徐如林，侵掠如火，不動如山」四句名言寫上旌旗，鑿於營門。

八幡太郎受兵法於大江匡房，於陸奧之役，因憶起行軍篇的一鳥起者伏也，故看見雁羣亂然飛起，遂斷為有敵的伏兵，得免於危。日俄之役，聯合海軍總司令東鄉元帥於對馬海峽的大海戰，大敗俄國的海軍，其戰法亦出自孫子，彼出發時携有一冊孫子，於戰勝後，會道其戰勝之理：「以逸待勞，以飽待飢」。（見虛實篇）陸軍大學講授孫子，天皇亦受孫子於師傅。近代學者專家，對於孫子研究的書籍達數十種，不獨全國軍人，即一般人也有着一種研究孫子狂，由此可以看到日本軍人所受孫子兵法的影响，亦可以看到日本軍閥此次侵華對於孫子兵法的運用。孫子兵法是「一部對外攻畧的兵書，最宜於軍人侵華的採用，尤其孫子所主張的「不戰而屈」的戰畧，「速戰速決」的戰畧，與容汙（亦即敵地作戰。孫子說：「凡為客之道，深則專，主人不克」）使

從

孫子兵法析敵入粵北的潰敗

用的優勢，更為敵國所拜倒。「速戰速決」的戰畧，雖為近代德將毛奇，史蒂芬，賽克特與英國軍事家普拉，意國軍事家杜黑所極力主張，却以孫子為創始者，孫子是兩千年前的天才軍事家，彼在作戰篇說：「其用戰也貴勝，久則鈍兵挫銳，攻城則力屈，久暴師則費用不足。……故兵聞動，抽速，未觀巧之久而也。……這個戰畧，固為用兵上的善策，但決定勝敗的因素很多，沒有具備各種因素而妄用之，則必失敗，正如磁石可以鑿人，亦可以殺人一家，自古以來，沒有絕對必勝的戰畧戰術，全視用者如何而已。這次敵人進攻我國，運用孫子兵法的原理原則之處很多，而其違反孫子的原理原則之處更多。從前我會寫過一篇「從孫子兵法證明日本必敗」，在這裡，我僅就本題來說。

却說敵人華南派遣軍司令官安藤利吉中將，這次在所謂中國派遣軍總司令西尾壽造大將及總參謀長板垣征四郎中將的指揮之下，以三個師團的兵力，編為佐伯、土橋、櫻井、久納、三宅、藤井六個兵團，分為三路北犯，以主力（內有數千騎兵）選擇着戰線某軍他調的虛隙，正如孫子所說：「攻其無備，出其不意」，一避實就虛，一進而不可禦者，衝其虛也，一敵人開闔，必破入之（開闔為虛隙意，浴日註），又出以迅雷疾風之勢，正如孫子所說：「其疾如風，倏掠如火，動如雷霆」，「兵之情：速，乘火之不及，由不虞之道，攻其所不戒也」。始如處女，敵人開戶，後如脫兔，敵不及拒。進出無源，直趨詔關，不必受重大的犧牲，便可以奪取我廣東戰時之政治軍事中心的詔關，藉以打通粵漢線，威脅我湘贛桂的側背，打擊我軍民抗戰的意志，挽回桂南作戰不利的形勢，與擴張華南的偽政權，但欲戰爭的勝利，光把握着孫子這兩個原理原則，是不够的，因其違背孫子之處太多，便造成這次的敗績，重演拿破崙逃出莫斯科的慘劇，現我且根據孫子兵法分析如左：

孫子兵法析敵入粵北的潰敗

孫子說：「三軍可奪氣，將軍可奪心」，將是軍的首腦，將以謀為主，謀是軍心，奪心則謀亂，謀亂則敗，可見將心關係作戰的重要，心的表現很多，驕是一種，將驕必敗，從前曹操敗於赤壁，符堅敗於肥水，都是因驕。孫子在兵法十三篇上屢言將士驕橫的不可，始計篇說：「卑而驕之」，即是說為制敵取勝，示以卑遜的態度，使敵驕橫，以便有隙可乘。地形篇說：「愛而不能令，亂而不能治，譬若驕子，不可用也」，即是說兵驕不可用，自然將驕更不能運謀制勝的。行軍篇說：「夫唯無慮而易敵者，必擒於人」，易是輕舉妄動意，輕舉妄動，就是因驕，將驕必為敵所擒。所以九地篇說：「將軍之事，靜以幽，正以治」，即是說將軍要有科學的頭腦與科學的方法，這是反驕橫的，也是反一切感情作用的，所以為將者必須能靜能幽，能正能治，這樣的計慮與行動，才能取勝。始計篇說：「將者，智信仁勇嚴也」，這樣，方可御下克敵，不然驕橫行事，必遭覆滅。

原來敵國對中國的態度，一向是驕橫的，自甲午戰勝，及二十一條約由袁世凱簽字後，已目無中國。尤其在一九一八一事變，不刃血而奪我瀋陽，更瞧不起中國，等中國若蛆上肉。像田中義一奏摺上所主張：「欲征服中國，必先征服滿洲，欲征服世界，必先征服中國」，這算是敵國驕橫的總自白。敵人素認中國軍人為貪生怕死，自私自利，爭權奪利，不能一致團結對外，所以在「七七」事變的當時，便想以十五個師團，預期三個月，貫徹其速戰速決的戰畧，征服中國，獨霸遠東，但以我國軍人與朝野上下團結一致，在「國家至上，民族至上」的口號下，不惜任何犧牲，展開長期抗戰，已將其速戰速決的戰畧粉碎，但敵人以奪取了我許多城市及樹立了許幾處偽政權，仍是一樣的驕橫。

孫子兵法析敵入粵北的潰敗

說到敵人對廣東的態度，因為廣東人在中國近代歷史上曾表演過不少轟轟烈烈的事蹟，如三元里民衆的抗英，洪秀全的反清，馮子材的抗法，孫總理的革命，黃花崗七十二烈士的起義，以及十五年的北伐，所以敵人認為廣東人富有革命精神，相當可畏。尤其是在「一二八」之役，在





率然者當山之蛇也，擊其首則尾至，擊其尾則首至，擊其中則首尾俱至，是說軍隊作戰要能協同動作的。此次敵人分爲三路進犯粵北，當我擊他的左翼時，右翼未能策應，擊他的右翼時，左翼亦未能策應，擊他的中路時，而左右翼亦未能策應，僅就擊他一路說，其前後部隊因困於隘路，不能互相援救，只各自倉皇逃命，於此足見敵人都隊間不能協同動作，亦爲潰敗的一因。

以上係就軍事方面而言。以下再就政治方面而說：

軍事與政治是有着密切關係的，所以在現代軍事學上便有一政治戰爭一名詞的產生。從前拿破崙進攻莫斯科，因為沒有政治力量的輔助，終至敗覆。德國在五次歐戰的失敗，並不是失敗於軍事，而是失敗於政治，——革命起於國內。孫子在古代早已看到政治在戰爭上的重要，所以始計篇說：「道者（指政治——浴日註）令民與上同意，可與之死，可與之生，內不畏危也」。同篇又說：「主孰有道」。但是敵人這次進犯粵北，卻沒有取得政治力量的協助，像粵北各縣的公務人員與民衆，沒有一個願爲他內應或嚮導，無法收買到鄉間內開與反間。用間篇說：「鄉間者因其鄉人而用之也，內間者因其官人而用之也，反間者，因其敵間而用之也」。且沿途遇我村莊即放火，擄我老少即屠殺，擄我婦女即奸淫，無所不爲，極人間未有的殘酷，更使我民衆非奮起殺敵，無以圖存，這都是敵人政治的失敗，所以我民衆便實行空舍清野，（使其不能「因糧於敵」——見作戰篇，及「掠於饒野」——見九地篇），破壞公路，以困阨之，復沿途協同軍隊與團隊截擊之，尤以粵江民團更爲英勇，動員了七千餘人，執行游擊戰，殺敵數百，生擒五人，並奪獲軍用品無算。其次敵對我也不能施其政治的伎倆，使我軍如九地篇所說：「前後不相及，衆寡不相恃，貴賤不相救，上下不相修，卒離而不集，兵合而不齊」。同時復因自己國內政治的腐敗，民不聊生，軍閥只爲自己的升官發財，便驅兵衆來華送死，所以兵衆亦不願效命于沙場，做不到孫子所謂說：「可與之死，可與之生，而不畏危也」。在軍事上，孫子的原理原則，便演成悲劇的潰敗，頭尾一個多月中（廿九年十一月十七日至卅年一月七日），被殘近萬。敵人雖熟讀孫子，但不能活用孫子，所謂趙括徒讀父書，大敗于秦，就是這個歷史的重演。這個歷史的重演，現正是一幕一幕的展開着。要之敵人此次侵華，在孫子的顯微鏡下已畢露其失敗的真相了，同時我們最後勝利之期，在孫子的望遠鏡中亦已看到日近一日。孫子鐵一般的原理原則，在這次大戰中，正以一種閃爍着它的光輝。

一九四〇年一月作於韶關