

右任



戰門刊社

第一卷 第五期

三民主義與反攻大陸

由歷代中興事業看反攻

根據克氏「勢力中心」理論論反攻大陸

反攻大陸的力量與方法

反共抗俄的軍事思想及對匪戰法

千里室縱橫談

世界觀認識論與政治國防哲學

將校修養與指揮領導

游擊戰導論

如何發展敵後游擊

戰爭的十大原則

越戰的展望

蘇俄軍事上的弱點

情報判斷的準則

陸海空軍的協同作戰

林桂圃

張鏡影

劉聞祖

陸宗騏

王鎮

若逸

宋念慈譯著
義田胸喜著

高植明

蕭西清

王廷拔

譚勤譯

盧震

鄭明能譯

羅平譯

彭善夫譯

戰門月刊社出版社

三民主義與反攻大陸

林桂園

一要實行三民主義必須反攻大陸

二要反攻大陸必須實行三民主義

要實行三民主義，必須反攻大陸，要反攻大陸，必須實行三民主義，三民主義與反攻大陸，兩者實有著不可分的密切關係。

三民主義是革命的主義，而革命的主義，是有着一定的敵人和障礙的，在革命的障礙和敵人未清除之前，要求革命主義的澈底實行，那簡直是不可能的事。本黨在民國初期的失敗，便是極好的證明，尤以本黨於民三十八年在大陸的失敗，更是鐵般的例證，絲毫不爽。鑑往知來，我們今後要希望革命能夠成功，三民主義能夠實現，便非先將革命的敵人消滅，將革命的障礙剷除不可。我們當前的障礙是什麼？我們當前的敵人是誰？就是大陸上的朱毛匪幫，朱毛匪幫一方面以「一面倒」的姿態，出賣我們的祖國，投靠俄羅，破壞我們的民族主義。一方面以所謂「人民民主專政」，實行獨裁，毀滅民主，破壞我們的民權主義。同時又一方面採取所謂「清算鬥爭和捐獻」的方式，實行大屠殺，造成社會的恐怖，剝奪人民的生活權利，破壞我們的民生主義。所以大陸上的朱毛匪幫無疑的是三民主義當前唯一最大的敵人，這個唯一最大的敵人，如果不加以澈底的剷除，則三民主義的實行便無保障，並且時時刻刻都有反被敵人摧毀的危險。所以我們要對付今天的大陸匪幫，更非注重思想戰不可。因為今天的朱毛匪幫，他們的反動，和從前的滿清王朝不同，和民國初期的官僚軍閥亦有異，因為他們多了一個反動的共產主義，他們多了一個反動的共產主義作為思想戰的武器，所以他們就能夠比以前任何反動派更陰險，亦更兇狠。因此，我們要擊潰這個有思想戰武器的敵人，便非用三民主義做武器不可。我們過去會以三民主義做武器，擊潰強大的日本帝國主義者，同樣的道理，無疑間的亦必然的可以用三民主義做武器，打倒據大陸的朱毛匪幫。

又有人說，我們要擊敗大陸上的共產主義，只要用民生主義就夠了，用最進步的民生主義來對抗朱毛匪幫的共產主義，便可以將其擊潰了。堅持這種見解的人，我們雖然不能說他完全錯誤，但至少可以說是不夠完全，亦不夠遠大。因為用民生主義和共產主義比較起來，當然是前者優於後者，但是如果用整個的三民主義和共產主義比較起來，豈不是三民主義更要偉大得多麼！我們認為三民主義最大的反處，便是他除了解決民生問題的民生主義之外，還有解決民族問題的民族主義，和解決政治問題的民權主義，而這兩個主義正適合當前中國國情的迫切需要，而為共產主義所無者。不但為共產主義所無，而且今天的朱毛匪幫在大陸上的所作所為，一方面採取與民族主義相反的政策，實行毀滅民族倫理，和民族文化，並出賣整個民族國家的利益，投身依賴俄帝；另一方面又採取與民權主義相反的政策，排除異己，斷行獨裁，人民連不說話的自由都沒有，其他便可想而知了。這麼一來，無疑的更增加大陸上廣大人民對於共匪的仇恨，同時亦更充分的表明大陸上對於民族主義和民權主義的迫切需要，所以我們用整個的三民主義的偉大力量來反攻大陸，比之單獨用民生主義來反攻大陸，當然力量要大得多了，用三民主義的偉大力量來反攻大陸，斷非反動的朱毛匪幫所能抵禦的，朱毛匪幫非陷於澈底失敗不可的。

如是看來，我們要反攻大陸，便非以三民主義做武器不可了。我們惟有用三民主義做武器，然後我們的軍隊，才能以一當十，以十當百，亦然

後我們的民心，才能加倍振奮，加倍團結，形成偉大無敵的力量，擊潰反動無比的朱毛匪幫。三民主義為什麼具有如此偉大的力量，將來必定能夠反攻大陸擊潰朱毛匪幫呢？這個理由很簡單而明顯：第一、因為三民主義最能適合中國國情的需要，所以他能夠受廣大民眾的歡迎。第二、因為三民主義能迎合世界最新的潮流，所以他前進而不落後，成功而不失敗。第三、因為三民主義無論在理論上和制度上都是最優美最完備的，尤其是他能將近代世界史上三大問題，一次解決，更遠非偏頗不全的共產主義所能及。第四、因為三民主義在過去能將強大的敵人如滿清王朝北洋軍閥乃至於日本帝國主義者，加以打倒，足見其革命力量的偉大。因為有了上面四大理由，所以三民主義的革命力量是最偉大的，他必然的能夠反攻大陸，亦必然的能夠消滅朱毛匪幫。

有的人說，三民主義的革命力量既然如此的偉大，為什麼還會招致民三十八年在大陸上的失敗呢？對於這個問題的解答，非常重要，而絕對不能加以疏忽，我們客觀的認為民三十八年之所以失敗，絕對不是因為三民主義本身有什麼行不通的問題，簡單一句話說，乃是由於我們沒有澈底實行三民主義的緣故。因為自民三十五年國民政府凱旋還都以後，大多數人只知道做官發財，而置三民主義的實踐於腦後，以致革命的力量，一天一天的減弱，這怎能不招致失敗呢？而失敗的結果，不但國家受了糟蹋，人民所受的痛苦尤深。這真是無法彌補的大損失。總之，民三十八年的失敗，絕對不是三民主義本身的失敗，相反的，乃是由於沒有澈底實行三民主義的失敗。並且由於民三十八年的失敗，正證明了積極實行三民主義，建設三民主義的新臺灣，實為當前最重要的急圖。

那末，我們現在要怎樣實行三民主義呢？這又是當前一個重要的課題，因為我們今天要實行三民主義，絕不能像過去那樣，止於喊口號，貼標語，或做些表面工作而已，必須要腳踏實地，有切切實實的具體事實表現出來。我們認為目前最重要的是要根據三民主義的原理原則和總統的重要訓示，製訂各項切實可行的方案，腳踏實地地去做。依於最近三四年的來的現在反共抗俄的中心力量，業已建立起來，不過我們認為今天的進步，還不夠理想，對於三民主義的實踐，還不夠切實，進展還不夠迅速，三民主義的偉大成就，還有待於我們最大的努力。在臺灣實行三民主義有了偉大的成就，不但我們反攻的力量可以因此強大起來，並且還可以使到大陸的廣大人心，在互相比之下，益加背離奸匪，而趨向臺灣，到了那個時候，只要我們反攻大陸的義旗高舉，全大陸的廣大民眾便將紛紛響應，而朱

毛匪幫的命運，也就壽終正寢了。

總之，要實行三民主義，便必須反攻大陸，要反攻大陸，便必須實行三民主義，這是我們的共同看法，也是我們的共同信條。只要我們加強對於三民主義實踐的努力，迅速完成三民主義新臺灣的建設，則反攻大陸，消滅朱毛匪幫，一定是指日可期的。

(編者按：本文作者現任國防大學教官，著有「國父政治思想體系一書」共六冊)

蔣總統治兵語錄 李明恭錄

△軍事性質，最重要的就是「靜敬機密」四個字。

△我們軍隊作戰，可以說完全要靠準備功夫，有一分準備，就有一分成功的希望；有十分準備，就有十分成功的希望。

△戰術的幾個重要原則：一、以實擊虛。二、以拙制巧。三、以靜制動。四、以巧制巧。

△一切的戰術，都可用這奇正兩個字來包括。

△做高級指揮官的人，必須具備一種特殊性格和決心，就是要自己的部隊處處立於主動地位，時時威脅着敵人，使敵人的精神無時無刻不受我們的聲勢籠罩着。總要不斷的製造恐怖的空氣，使敵人的心靈，完全受我們的控制而不敢行動。

△在戰略和戰術和一切動作上，無論攻守，我們一定要能佔到主動的地位，作戰才有把握，才可以獲得勝利。

△本來古今中外戰術，沒有別的祕訣，只有以敵人的武器打擊敵人，以敵人的戰術打擊敵人，處處發現敵人的優點，學習敵人的優點，「以子之矛，攻子之盾」，如此未有不能制勝的。

△協同動作，是軍事上一個成功的最大要件，無論戰略、戰術都應該如此，否則不僅不能發揮戰鬥的能力，而且要被敵人各個擊破，或一點突破，全局動搖。

△我們打仗就是打時間，誰的動作迅速，誰有忍耐，誰能支持到最後五分鐘，就是誰得勝。

△革命軍的戰術，就是少數戰勝多數，不單是不怕敵人，並且使得敵人怕我們。

由歷代中興事業看反攻

張鏡影

中國歷代中興事業，可分為兩個類型：一種是國家已被篡奪，失去了整個統治權，另起爐灶，建立新軍，將敵消滅，光復故物，如夏少康中興，漢光武中興……之類是。另一種是外敵侵凌，或叛亂發生，國勢衰弱，但仍擁有相當勢力，經過一番臥薪嘗胆，整軍經武，弭平變亂，恢復失地，如周宣王中興，唐憲宗中興……之類是。

先述第一類型中興事業

少康中興——夏代事迹之傳於後世的，莫如少康中興一事。據左傳哀公元年伍員諫平越禍和蠻子非樂篇所載情形，大致是禹的兒子啓荒淫於音樂和酒食，國人已經離心離德，所以啓死後，他的兒子太康的兄弟五人，起而作亂，太康因此失國，政權旁落有窮后羿之手，太康弟仲康接位，仲康傳他的兒子相，后羿因荒淫於遊畋，被羿的家臣寒浞所殺，寒浞占據了羿的妻子，生了兩個兒子，一名澆，一叫豶，澆先滅夏同姓與國對立，和斟鄩，隨即滅夏的君主相，相的皇后是仍國女兒，這時正身上有孕，逃回仍國，生下是個男子，就是後來中興夏室的少康。他長大了，仍國給他一個牧正的官位，隨時提防寒浞要派人來害他，果然寒浞派人來害他，他就逃到虞國，虞國派他做庖正官，掌管膳食之事，又把兩個女兒嫁給他，並封於淪，因此少康有田一成，——據杜預解釋：一成是方十里。有衆一族——即五百人的職官，於是人心歸順，少康就利用這個機會滅了澆，又派他的兒子滅了豶。有鬲氏那裏有個是夏的遺風名廢，收集斟鄩斟尋兩國的餘衆，乘勢應，滅了寒浞。少康乃得光復禹的大業，成為中興史上的第一個偉人。

漢光武中興——光武是漢長沙定王發的後裔，舂陵節侯劉敞之曾孫，名秀，兄名縡，因早孤，由叔父良教養成人，續慷慨有大志，自恭寡漢，當想恢復漢室，傾家破產，結交天下豪傑。光武謹厚，深藏不露，宛人李守獨知光武為非常人，李守嘗和他的兒子李通說道：「今四方擾亂，漢當復興，劉秀弟兄，汎愛容衆，可謀大事。」會光武到宛賣穀子，通迎旁密謀起事，光武回舂陵和他的哥哥劉縡約親友和所交豪傑商量起事，起初春陵子弟多恐懼不敢前來附從，及看見光武絳衣大冠出來計議，皆大驚相告：「謹厚者也肯來領導發難，我們可以安心了！」因此得子弟八千人起事，這就當日所稱的舂陵兵。

光武的兵到了昆陽，王莽命王邑王尋帶兵四十三萬，號稱百萬，並有巨人在無羈驕虎豹助戰，在昆陽的漢兵只有八九千人，諸將惶怖，憂念妻孥，欲散歸各城。光武向他們陳說：「現在漢兵既少，外寇又如此強大，惟有死力禦之，若不同心共膽，共舉功名，反欲守妻子財物嗎？假如失敗，妻子財物，終不能守的。」光武乃命王鳳、王常守昆陽，自將十三騎突圍出，到郾去調援兵，在郾諸將貪惜所得財物，欲分兵守郾，不欲悉以援昆陽。光武曉之曰：「今若破敵，珍寶萬倍，大功可成，若其失敗，首領不保，何財物之有？」於是領城之兵而來，光武自將步騎千餘爲前鋒，斬莽軍首數十級，諸將喜曰：「劉將軍生平見少敵怯，今見大敵勇，甚可怪也！」諸將於是奮進，無不一以當百，光武又挑戰死士三千人，南敵中堅，莽兵大潰，自相踐踏，伏屍百餘里，會大風雨交作，虎豹也殷慄，士卒赴水的有幾萬人，水爲不流。丟下的軍資輜重，幾個月都運不

完。王莽壞了這一敗仗，實力耗盡，而各地豪傑因此乘機討奪益多，王莽就逃不了被誅的厄運了。漢室江山也因此戰而奠定中興的基礎。計自光武起兵至此，爲時不過五年。

次述第二類型中興事業

周宣王中興——周傳到周厲王時，厲王殘暴，防國人怨謗他，他就用巫人來監謗，他以為巫人有神附體，可以知道人心裏的事，而巫人藉此在外敵詐勒索，爲非作歹，弄得人人慄慄自危，於是國人羣起而逐厲王，厲王逃到彘（今山西霍縣），好在沒有野心家覬覦他的王位，這不能不歸功於周初封同姓及功臣爲諸侯以維輔周室的政策。所以厲王雖逃走了，國內的政事由諸侯推舉周朝卿士周定公和召康公二人來共同負責處理，號曰共和，共和元年即公元前八百四十一年。這是中國史上正確年代的開始。厲王在外十四年死了，諸侯和周召二公擁立厲王的兒子周宣王。周宣王一心在將國事弄好，他能辨別賢奸，進用賢人，關於內政，用仲山甫負責輔助，又有個質德的姜后，見宣王晏起，即脫簪珥待罪承菑，使女傳告於宣王：「王樂色而忘德，失禮而晏起，禍之興，自婢子始，敢謂罪」。宣王自此勤政不怠。關於國防方面，以當時四夷的侵擾，乃命秦仲征西戎，尹吉甫平犬戎，以保北方；召虎平淮夷，進兵江漢；方叔征荆蠻，威及楚國。宣王又親征徐夷，使中原無夷侵寇的禍患，人民得安居樂業，王室的權力，達到江漢荆徐，因而建立周朝中興之業。

唐憲宗中興——說到憲宗的中興，不能不追溯唐肅宗鎮跋扈的來源。唐朝自玄宗任用李林甫爲相，林甫欲專大權，謀破壞邊將入京爲相的制度，說玄宗用胡人爲邊將，於是節度使多用胡人，因之安祿山兼領范陽平盧河東三節度使，勢力龐大，故釀成安史之亂。雖然唐室平了安史之亂，但係借助回紇外力，唐室本身威力已經不振，肅宗時已有兵士自由擁立主帥之事，而唐室對來降的賊將，即命爲節度使，所以安祿山餘黨仍存，龐大，故釀成安史之亂。雖然唐室平了安史之亂，但係借助回紇外力，唐室本身威力已經不振，肅宗時已有兵士自由擁立主帥之事，而唐室對來降的賊將，即命爲節度使，所以安祿山餘黨仍存

中 秋 佳 节 念 英 雄

英勇的同志們：

在各樹黨援，對抗朝廷，而一班有戰功的人，亦授以節度使，皆專掌地方大權，朝廷已不能抑制，譬如調涇原兵東討盧龍，因逼京師賞議非薄而擁朱泚作亂，德宗出奔奉天，李懷光因和宰相盧杞不和，又反叛了，德宗再逃到梁州，其後納陸贊的建議，赦諸鎮罪，換句話說，就是同諸鎮言和，專討朱泚，雖是收復京城，打平河中，而藩鎮仍不用命，服從朝廷，所以憲宗繼順宗（順宗繼德宗位僅八個月）大位，相繼用杜黃裳、武元衡、裴度諸賢爲宰相，力矯姑息政策，對李鋒違抗調京命令，即命王萼張子良討平了他。命高崇文平劉闢於西川，裴度李愬平吳元濟於淮西。圍楊惠琳於夏綏，其部殺之以降。討李師道於淄青，他的部下劉悟也殺了他來歸順，從此藩鎮不敢跋扈，朝廷威信樹立，命令行於諸鎮，造成唐室的最偉大的勝利。現在我祝你們歡渡佳節，並早日恢復健康！

隨函各附發月餅壹份

九月廿日

在各樹黨援，對抗朝廷，而一班有戰功的人，亦授以節度使，皆專掌地方大權，朝廷已不能抑制，譬如調涇原兵東討盧龍，因逼京師賞議非薄而擁朱泚作亂，德宗出奔奉天，李懷光因和宰相盧杞不和，又反叛了，德宗再逃到梁州，其後納陸贊的建議，赦諸鎮罪，換句話說，就是同諸鎮言和，專討朱泚，雖是收復京城，打平河中，而藩鎮仍不用命，服從朝廷，所以憲宗繼順宗（順宗繼德宗位僅八個月）大位，相繼用杜黃裳、武元衡、裴度諸賢爲宰相，力矯姑息政策，對李鋒違抗調京命令，即命王萼張子良討平了他。命高崇文平劉闢於西川，裴度李愬平吳元濟於淮西。圍楊惠琳於夏綏，其部殺之以降。討李師道於淄青，他的部下劉悟也殺了他來歸順，從此藩鎮不敢跋扈，朝廷威信樹立，命令行於諸鎮，造成唐室的最偉大的勝利。現在我祝你們歡渡佳節，並早日恢復健康！

上述兩類型中興成功的關鍵

第二類型中興事業的成功，不如第一類型的艱鉅，第二類型因仍擁有朝廷固有的勢力，只要中興之君賢明，能用賢人輔政，良將統軍，賞罰嚴明公正，苟且偷安，因循姑息，內而政治清明，外而削平寇盜，即可建中興之大業。第一類型的中興則不然。他的故國河山，全部變色。被敵人竊據，孑然一身，一無路縣連鄉的依據，武器糧餉的儲備，全憑復國一片赤忱與勇氣，抓住敵人的弱點，伺隙乘虛擊之。然其收功，並非偶然，我們看少康中興，僅有田一乘，不過十方里，有衆一旅，不過五百人，因復國意志堅決，布德施澤，安撫職官，爭取朝野的人心，及人心全體思夏，寒浞及其子澆猖狂，已經衆叛親離，所以

少康一發動反攻，旗開得勝的便滅澆和浞，而夏的遺臣靡又起響應，誅了寒浞，可見人心歸順，天必從之，所以成功如此其速。我們又看光武帝，他和他的哥哥劉演，已變爲平民，光武勤於稼穡，不過一農人身分，又不如少康還有一成一族的憑藉，但是他弟兄志在光復漢室，憑藉着人心思漢怨莽的機會，在舂陵振臂一呼，從者八千人。在起事當時，先是光武的哥哥劉演，附從的人尚存趙趣的念頭，見素以謹厚見稱的光武參加，衆人的意志便不動搖，可見光武之決定舉事，他是有勝算在握的，勝算就是「人心思漢」。在昆陽之戰，光武的兵僅八九千人，莽兵實際四十三萬，相差將近五十倍，而光武只率三千人衝其中堅，莽兵大潰，可見人海戰術又有甚末用？這關鍵就是孟子所說的：「城非不高也，池非不深也，兵甲非不堅利也，委而去之，是地利不如人和也」。所以書經泰誓說：「紂有億兆夷人，離心離德，予有亂臣十人，同心同德」。又說：「紂有臣億萬，惟億萬心；予有臣三千，惟一心」。——泰誓是武王伐商大會諸侯於孟津的誓師的誓詞。更可證明人和心一的無不是以寡克衆，以弱滅強。

由上兩類型中興事業的成功看來，我們可以得一共同的結論，即是「爭取人心，用人惟才」。再看現時的反攻

共匪竊據整個大陸，已近五年，大陸民衆已經深切認識共匪的真面目，體驗到共匪的殘殺剝削恐怖蹂躪的政策，受盡了餓餓奴役鞭撻流放的苦痛，無不盼望自由中國國軍早日反攻，使他們早日得到拯救。可以說這就是我們反攻必勝的巨大力量，我們就要利用這個機會立刻從事反攻，若再遲疑徘徊，趨不前，大陸人心由失望到失望，失望到灰心，灰心到麻木，我們將失去這巨大的潛力。我們不能放棄這千載一時的機會，錯失的潛力。我們不能放棄這千載一時的機會，錯

過這個機會，這機會是非常的機會，昔陳琳撰討曹操的檄文，起首便說：「有非常之時，而後有非常之事，有非常之人，而後建非常之功」。今天我們自由中國處在非常之時，遭遇着共匪摧毀中國數千年歷史道德文化社會組織的非常嚴重的事，我們有英明的領袖，領導自由中國非常之

蘇俄軍事上的弱點

鄭明能譯

現代戰爭絕非純武力的戰爭，乃為武力之背後的資源與工業的戰爭。雖說軍人精神的旺盛是必要的，但決不能缺乏背後的強大物力及生產力。故從資源上來看，蘇俄之軍備實多弱點。位處歐亞大陸的蘇俄，向稱無盡的寶藏，實際上，其所開發之資源，尚遠不及美國，例如：

- 一、石油的生產量，美國年產十九億二千萬桶，蘇俄僅有一億六千七百萬桶。
- 二、銅鐵：美國年產九千萬噸，蘇俄僅有五千四百萬噸。
- 三、鋁：美國年產一百二十三萬噸，蘇俄僅有三十八萬噸。
- 四、銅：美國年產十一億一千萬噸，蘇俄僅有三億零五百萬噸。
- 五、石炭：美國年產六億八千三百萬噸，蘇俄僅有五億八千萬噸。

蘇俄不可缺的重要物資，其相差有如上述。再就生產勞動者每人的生產能力而論，蘇俄之生產勞動者擁有四千五百九十三萬人，美國僅有一半，即二千三百一十五萬人，其生產力却遠在蘇俄之上。換言之，美國勞動者每人的生產能力，較之蘇俄却有兩倍以上。

再就戰時而論，美國擁有強大的海軍力

士，從事建立反攻復國中興大業的非常之功，實不容再有所猶豫了。

可是有些人却抱着猶豫的態度，這是因為他們持數學的見解，把自由中國的面積和大陸比較，自由中國的人口和大陸的人口比較，自由中國的兵員和匪兵數額比較，自由中國的軍實和匪的

，到處隨時護航，可望無虞。而除蘇俄本身及其附庸國以外，皆為美國盟邦。美國除自國資源以外，尚可向世界各國輸入充分的原料，如南美洲及印尼的石油，馬來半島之橡膠，伊朗及阿刺伯之石油，智利之銅，加拿大之農業產物及礦物等，皆為美國戰時工業的重要原料。反之，蘇俄無法向外取得物資：第一、蘇俄缺少船艦，再加上無護航的海軍力量。第二、所擁有的豐富資源的各國，多為美國或英國之友邦，故一旦戰爭爆發，蘇俄只有孤立無援，無論其武力如何強大，絕無法支持長期的戰爭。加之蘇俄的鐵絲網分配上亦必感困難。

依於上述，在戰爭初期，蘇俄以擁有關大的陸軍，或可有征服西歐之望，但進入長期戰爭，英美將轉為有利，逐步增強，結果蘇俄必歸於全敗。至於謂以原子彈可征服蘇俄之論，未免過於輕率。然若謂蘇俄能耐長期戰者，亦犯極大的錯誤。

(附註：本文摘譯自日本國際問題權威河上滿著「美蘇戰爭乎？」一書)

軍實比較，都是相差若干倍，認為以寡敵衆，以少擊多，是很危險的，是無必勝把握的。可是歷史上以準備充分擁有力勢兵力而慘遭失敗者亦不少，如赤壁之戰的曹操，淝水之戰的苻堅。後者苻堅自將百萬之衆，號稱投鞭斷流，可以一舉擊敗東晉。前者曹操自率八十三萬大軍下江南，威脅孫權納降。殊不知東晉僅以八千之衆拒苻堅，草木皆兵，曹操夜遁，乞命華容。苻堅曹操未嘗不是準備充分，處處占優勢，乃一敗塗地，這是事實，未容置疑。可見我們今日亦不必多顧慮，更不應有絲毫猶豫，多顧慮和猶豫，將如俗謂：「秀才造反，三年不成。」我們應以曹操苻堅為戒，而應以孫劉和東晉為法。

我們再看看少康中興和光武中興的事實，更可鼓起我們反攻的勇氣和決心。我們今日的兵力和土地不知比當日少康和光武大若干倍。倘若少康光武當日顧慮太多，猶豫不前，他們何以能寫成偉大光榮的中興歷史，為後世楷模。所以我們今日更應鼓起我們的勇氣和決心，在我們英明偉大的領袖領導下，完成中興大業，不讓少康和光武等專美於前，把我們的姓名和形像圖上未來的新臺開上！

(編者按：本文作者現任臺灣大學教授，著有「法律通論」、「國父年譜」等書)

新書 請約

軍事教育原理及實用

高植明著

出版日期：十一月三十日

預約特價：每部一冊新台幣十元

如欲預約，請將款送交當地郵局
劃儲九九五二號可免匯費。

劉聞祖

根據克氏「勢力中心」論理反攻大陸

一、從理論上發現了反攻原則
從戰爭的「絕對性」來說，當然是「以武力去殲滅敵人，迫其屈從我意。」為目的；但歷史上仍有許多的戰爭，非純恃「武力」來進行成功者，如我國之「辛亥革命」，及「北伐」等戰役，即是例證。

我們明日的反攻，自亦不能例外，這並不是偶然的倖致，而是有它的致勝因素存在，如果忽視了此種教訓，反而去斤斤計較雙方有生力量之數字，則將是一個大錯，因為目前敵眾我寡，敵強我弱，如過份重視數字，勢將無法去進行戰爭，又何從而達成我之反攻目的？

因為，本於人類的智慧，已使我們發認到，明日的戰爭，將是雙方「思想」與「科學」之總決鬥，若猶迷信「兵多將廣」之舊觀念，必將一無所得，其結果亦唯有自招失敗而已。

過去克勞塞維慈亦有同樣的看法，他說：「軍事的成敗由來，有非局外人可以知道的特別原因，還有當事者許多細小故事，都有影響解決戰局的效力。」此外他又更具體的指出，認為：「勝敗的關鍵，在於敵我雙方之主要關係，及現時重要利害所在，此種的主要關係，與重要利害之結合，即成為雙方勢力之重點，形成一個勢力中心，此勢力中心，如為對方所突破，舉其全力，而向其進入，必可獲得決定性的勝利。」所以他的戰爭論的最後結論是：「集我全力，進向敵人勢力中心，為致勝最高原則。」

根據克氏此一理論，證明了我們反攻致勝，亦必另有其「特別原因」存在，且此原因，恐怕除我們自己之外，祇有大陸的匪黨或者領悟得到，不然，它為何對於台灣之屹立，始終「寢食不安」？至於「局外的人」，自然是不能了解了！

我不妨即以克氏的理論為依據，將今日之台灣，和大陸的共匪，把他們各自的「勢力中心」，來一個澈底的剖析，使所有的反共人士，更得堅定其「必成」之信念，亦未始非無益之舉。

二、什麼才是敵我的勢力中心

臺灣的「勢力中心」，在我的看法，當然不僅是因爲它現擁有一百萬的大軍，臺灣的八百萬人口和千餘萬的海外華僑；它的真正勢力，可以說，有三個「中心」，一個

是屬於民族的，是它代表了中國數千年歷史文化的整體；一個是屬於人類的，是它負起了世界人類自由民主的前鋒；這兩個「中心」，又可合而成爲一個更大的「中心」，也就是古人所說的：「得道多助」，才是真正是它今日的「勢力中心」。

至於大陸共匪的「勢力中心」，有人認為它是控有廣大的土地和衆多的人口；亦有人認為是它擁有近四百萬正規匪軍（？）及大量的民兵，與其背後主子蘇俄的力量；但在我的看法，則完全兩樣。我認為它這些因素，都不是真正的因素，因為大陸上人民百分之百是反共恨共的，匪的數量雖然龐大，但都是被迫而來，久思棄邪歸正，故每逢我軍之突擊，尤其民兵都是不願應戰。所以能夠形成其「勢力中心」的最大因素，還是由於它擁有一百萬而具有組織的基層「幹部」。共匪在過去和現在，一直利用了此等「幹部」，控制了整個大陸，和四億餘人口，並且利用了此等「幹部」，控制了它的龐大軍隊，然後才能夠以其武力來維護其暴政，藉其暴政來培養其武力。如果此一分析無誤，則我們的反攻箭頭，儘可援用克氏「化無數重點，爲一重點。」之原則，而將共匪目前龐大的軍事政治力量，使之「淨化」爲不及百萬的基層「幹部」，以此有限之「匪幹」，用作爲我們殲擊之對象，即不難找到一個適當而有效的對策。

況我們作爲對象的目標縮小，則在反攻期間，亦可減少許多阻力。而成功自速；若我之殲擊對象過大，則所遇的阻力，可能亦大。總裁在最近一篇訓詞內，亦會有過類似的指示說：「我以為大多數的匪兵，除掉奸匪所謂老區壯丁，都受其普遍訓練，受他宣傳毒素過深以外，其他都是被裹脣的善良民衆，只要我們反攻開始，能馬上給予他們以寬大自效之機會，和鼓勵他們殺害匪幹來投效國軍，我相信他們就一定會幡然改圖，參加我們的反攻陣營裏來。」在這段訓詞內，不但已明白指出了匪軍之「勢力中心」，是在其深受訓練之「幹部」，而且已告訴了我們如何去製定對付之策。「予以寬大自效之機會」，和鼓勵他們殺害匪幹來効，實爲今日至正確的指導。因爲，以我之「寡」，正是我今日之「短」，兵法上要「以長擊短」，而不要「以短擊長」，若乘已之「長」，而去用已之「短」，即屬不智，在事實上，且亦不可能。況我之所「長」，必爲敵之所「短」，能捕捉敵人之「短」，而又善用我之「長」，則反攻問題，自可迎刃而解。

三、更從心理學上得到進一步的證明

或疑現在大陸的匪軍毒化已深，而共匪之組織亦素稱堅固，我今縱握有民族歷史文化力量，及人類自由民主正義兩個「勢力中心」，恐亦不能予以多大之打擊，此種論調，實在都是過慮；若謂組織力量，可以控制一切，則蘇俄的組織，任何人都知道要比共匪爲強，但總裁在其「第一回

合的勝利——文內即已指出：「俄共對他自己國內社會控制，已有三十多
年，現在尚在矛盾叢生，暴動頻起，由於大赦、減刑、與減低物價的手段，來緩撫他的軍民。而朱毛奸匪對於大陸的控制，還不過四年，加之我們自由中國民族愛的火炬，就在它的對岸照耀着，那它還可能使他的鐵幕封鎖如故，不得洩漏，使他的羣衆，充耳閉目，不聞不問麼？」從這段訓詞看來，我們所擔心的奸匪控制力量，即可完全釋然。若謂匪軍毒化已深，更難使人置信，我們祇據文化科學心理學權威德國斯普蘭格（S. P. Lang）的學說，即足證明奸匪在大陸上所做的一切，「說服」，「洗腦」等工作，還不是等於白費！照斯氏的結論是：「人類心靈，不僅受制於自存傾向，為有目的的組織，其要點，應就其歷史演進，文化環境來確定，若將其強離開此環境，則其結果必無所得。」何況，人類是「理性動物」，中國是「理性民族」，奸匪在大陸所做的「三反」，「五反」，和所謂「土改鬥爭」，「新婚姻法」，「公審活埋的慣例」，「集體屠殺」，種種黑暗罪惡，都與原來的「民族性格」，「生活習慣」，相去不知幾千萬里，要想將其思想「攪通」，自不是一件易事。我們更從麻十學派研究人類「遺覺」心理學家顏許（H. R. Gestes）的學說，來作進一步的探討，亦可與前說互相發明。據顏氏的研究，謂「人類的健全心理」通常是屬於「記憶式」的，「不健全的心理」，則屬於「餘像式」；前者稱為「B型」（B-type），後者稱為「T型」（T-type）。在心理學上來說，當然是一種病態；但顏氏認「T型」者不常有，則所有奸匪未必即盡屬「T型」，如果是先屬「B型」，而後帶「T型」，則他們當中決不完全失去其理性，和原有的民族性格，則其「匪幹」之中之，當有很多不甘附匪者，根據此點，說明我之反攻復國，決不如一般想像之難，我們是握有數千年之歷史文化的「原子弹」，祇要在我們政治的號召之下，即不難將其千萬匪軍，一朝瓦解，正如總裁所示：「至少我們在對大陸上所發的政治號召，對於他的士氣人心，以及其匪黨組織，同時，已經開始動搖了！」故心理作戰，無疑將成為我反攻時的決定因素，即克氏所說的「特別原因」。

反共的心理作戰另一要點，即是要「嚴夷夏之辨」，「明漢賊之分」，故諸葛亮昔日北征曹魏，在其出師表內，一起首即申明「漢賊不兩立」，蓋必先「明其為賊，而後賊乃可滅。」我們目前對於大陸奸匪之各首領，皆得重賞，凡在「黑名單」內者，俱在不赦之列，勿問何人，勿論時地，皆得有權執行其誅戮，皆可取得應得之厚賞。其餘附匪份子，如能幡然地小大匪幹，亦准予先行格殺，或自動來歸者，則概予免死，亦可依所存庇護者，如有明知為匪，在我反攻時，而猶意存庇護者，其大之

罪亦惟均，並以之製成法令條文，用各種可能的方法，不斷向匪區宣佈，使其普遍週知，以此種心理戰的辦法，自與總裁所示的：「予以寬大自效，「鼓勵其殺害匪幹來歸」的原則正相配合。從前管子亦經說過：「利厚賞重罰，以開必得之門，以明必死之路。」況「利之所在，人必趨之，重賞之下，必有勇夫。」我們必須把握人類心理此一弱點，而加以有效運用，使匪區內積恨已久之民眾，匪黨中急求自贖之份子，皆有奮勉圖功之機會，祇要其內部自相殘害之端一開，則四方效行者必衆，並鼓勵其由個人的行動，進而成爲集體的行動，初祇求作少數之剪除，進而爲大量之殄滅，使匪黨之間，俱有疑懼，各懷戒心，則其內部必自然而然形成一種「寡寢亂」，而走向歷史上海寇的必然命運。至時，其平日的控制力量，必失去作用，戰時必爲我所擊潰，而爲對匪實施心理作戰最主要的手段，亦爲打擊匪軍「勢力中心」的不二法門。

昔楚項羽百戰不殆，由彼率有江東八千子弟，爲其「勢力中心」，漢軍非先用「楚歌」將其散去，即不能收「垓下」之功。洪秀全崛起金田，爲曾胡等利用國人重視「綱常名教」之心理，而得將其擊滅，此等歷史教育訓，正不難加以復接，況匪軍的口號，向來是「幹部」，更足證匪幹是他們的「勢力中心」，我們要消滅其匪，而不先從分化匪幹澈底滅匪幹着眼，却反向其他方面求匪軍的「勢力中心」，則將是一個大錯。

五、我們毋庸再有所猶豫

退一步說，假如我們不照這樣去做，則一旦反攻軍事進入大陸以後，雖能因戰鬥之結果，而進展甚速，但我們亦無法將匪黨置地下作爲隱匿，而爭之「幹部」，悉數肅清，同時我們派赴戰地的工作人員，也就無法展開其收復地區之工作。則我們的軍事勝利，還是不算確實。總之，凡是匪黨的「幹部」不問是匪軍中的，抑地方上的，都將爲我反攻時的最大障礙，如不先設法將其分化排除，則所予我的阻力至大，故我有理由相信我的看法不錯。我前面所述的對付「匪幹」，分化和消滅「匪幹」的簡單辦法，目前即應該開始採取行動，俟獲有顯著成效以後，再去實施軍事的反攻，當必易如反掌，所以古人亦說：「心戰爲上，兵戰爲下。」而歷來的兵家，亦莫不貌破此點，把握「心理戰」，以突定「射擊戰」之因，而以射擊戰「完成」，更須強調其運用，始能恰到好處。

之綜合，爲一重點。」及「集我全力，進向敵人勢力中心。」等語，我更化是執行戰爭的最高原則，同時也是我們第三期革命作戰的最正確指導，我們實毋庸再有所猶豫。

^得編者按：本文作者曾任各級部隊長，高級幕僚長，其軍事素養，以多。著有「兵棋戰術講義」、「游擊戰術」等書。

反攻大陸的力量與方法

陸宗騏

「反攻大陸」，這真是一般人所急切注意的問題。在淪陷在大陸的人民看：由於共匪對他們的極度壓迫，雖然大家已是敢怒不敢言，更陷於敢死不敢言，但是每一個人的心坎中，早已普遍的渴望反攻。「東望王師又一年」的焦灼心情，實已不言而喻。從自由中國的人看：由於軍事上的突飛猛進，政治上的勵精圖治，經濟上的安定繁榮，同仇敵愾，上下一心；在自由中國的人心中，實無任何事業比解救同胞，更為光榮，亦實無任何事業，比反攻大陸更為迫切。從海外的同胞看：由於僑眷的橫遭清算，僑鄉的慘遭蹂躪，又由於匪區的殘虐屠殺，與自由中國的民主自由，適成鮮明的對照；在僑胞的心目中，一切的光明希望，祇有建築在反攻復國之上；再從世界上民主人士看：共匪的擴大侵略，已威脅了世界和平。反共戰爭，不單是中國或亞洲的局部問題，而是整個世界的安危問題，自由人士的為主的為奴問題。有識之士早已了解到自由中國的反攻大陸，即所以減弱俄帝對世界的威脅，杜絕俄帝發動世界大戰的可能。因之解救中國大陸的日期愈遲，將使整個自由世界所付出的代價愈大。可見反攻大陸已成舉世一致的共同呼聲了。

二、為我們要反攻大陸，不可不有反攻大陸的方法，要研究反攻大陸的方法，又不可不先研究反攻大陸的力量，可分為三方面來說：

一、為自由中國的實力。實力是指人力物力及財力的總和而言的。有人因顧慮共匪的地大人多，便以為反攻大陸，尚非其時。其實不然，反攻大陸是革命對反革命的戰爭。革命的要素在人心，人心的力量，是不可以物質的多少來估量的。

；反之，物質的效用，必視人心的向背為轉移。比如兵力以年來國軍訓練之好，士氣之旺，紀律之嚴，愛國之忠，實為前所未有的。國父曾說：革命是以一當十的。那末，我們現有的六十萬軍隊，豈不等於六百萬的大軍。而且我們在大陸上，還有數十萬的游擊隊以及無限量的反共潛力，這是共匪防不勝防的。反之，共匪雖有龐大兵力，但要分防於整個大陸的廣大地區，而這廣大地區的四億人民，又都是痛恨共匪的。何況匪軍內部，仍因無數的匪軍家屬，會被清算鬥爭，血海深仇，亦正待機反正。至于國軍的兵源補充，除有臺灣為基礎外，還可求之華僑，求之大陸，亦可求之民主集團。反攻後亦可處處就地補充。又比如物力財力，在匪區早已竭澤而漁，色厲內荏；而在自由中國，却能收支平衡，貿易出超；農工礦業已大量增產，一切物力財力，復得高度效用，更加以有一千二百餘萬的海外華僑；或為國民外交，或為投資祖國；莫不願為反攻後盾，這又豈共匪可比！

三、為自由世界的助力。俄帝及其附庸國是世界上最陰狠的侵略集團；也是世界上最組織的反動力量。我們要以反侵略集團，對付侵略集團，要以反共的組織力量，對付反動的組織力量。這在中國是得道者多助，是以反共決心與歷史，博取自由世界的同情援助；但在自由世界，仍是休戚與共，利害相關；援助自由中國，即所以強大自由世界。友邦所援助我們的，將不單是物質的——經援與軍援；而且是精神的——道義支持；不單是直接的——實物與技術；而且是間接的——政策影響。這樣的大力支援，正好像陳辭修院長所說：「在反共抗俄的大前提下，國際對我們需要與我們自己的需要，是完全一致的。：：：國際對於我們的協助及其可能產生的效果，完全繫於我們自己的努力。」

由上所說，我們的反攻力量是沒有問題的。不過如何使我們的反攻力量，運用在最有效的方法上面，還是值得注意的。反攻的有效方法有三：

一、為軍事上的不斷反攻。李浴日先生所主張的不斷反攻，不問在理論上及事實上，都有必要。我們要在不斷反攻的環境中長大起來，才是最切實最堅強的反共力量。我們要不斷反攻，才能刺激大陸人心，振奮游擊士氣，團結國內外的反共力量，俾一方誘發大陸革命的澎湃風潮，一失其心也。得天下有道，得其民斯得天下矣；得

其民有道，得其心斯得其民矣……故為渾濁魚者瀨也……為湯武歐民者桀與紂也。」共匪的盡失人心，正是國軍反攻的最大助力。所謂「湯始征自葛始，十一征而無敵于天下。東面征而西夷怨，南面征而北狄怨；曰，奚為我後。民之望之也，若大旱之望雨也。」將來反攻情形，必復如是。

方創造世界反共的有利情勢；這才是最有效的反攻方法。

二、為政治上的時時反攻。現在大陸的土地，雖未收復，但大陸的人心，經已收復了；現在軍事的力量，雖未反攻，但政治的力量，已在反攻了。今後要配合軍事上的不斷反攻，政治上還要做到：①教戰必先明恥，生聚尤重教訓，善用外援，而非依賴外力；提高自信，而非故步自封。②實施心理作戰，揭露共匪弱點，報導國際形勢。③養成青年抗敵的新活力。④加強海內外人士反共抗俄的團結力。⑤發動海內外一切反共抗俄的潛勢力。⑥強化自由中國人與物的組織力。⑦擴大政治影響，吸收大陸人心。

三、為經濟上的處處反攻。經濟不特是決定

戰爭的勝負，而且決定戰爭的能否持久。戰時經濟與平時經濟是不同的，無論任何型國家，到了戰時，沒有不把平時經濟，改變為戰時經濟，沒有不把戰時的計劃經濟，配合到軍事計劃的。由中國的現在，計劃經濟是可能的：一由於人民守法，且有反共抗俄的共同認識。二由於政府有力量，政治上軌道。三由於動力解決了，且能全部受控制。四由於原料豐富，且能集中使用。五由於調查統計已有適當基礎。六由於公營企業已有多年經驗。七由於有友邦援助，資金與技術不成問題。因此，為保證反攻的勝利，一切的經濟計劃，必要是反攻計劃的一部，一切的經濟活動，必要是作戰活動的一部。要以生產配合軍事，消費配合生產，生活重在節約，物資重在管制，一方以經濟力量站穩自己，一方以經濟力量打擊敵人；同時以軍事力量，封鎖共匪大陸沿海，破壞共匪一切經濟措施，使共匪內部崩潰。

有效的反攻方法：即上述在軍事上為不斷反攻，在政治上為時時反攻，在經濟上為處處反攻；這都是互相聯繫的，互相影響的。總統會

四

于院長右任為現代中國偉大的政治家，書法尤佳絕，此次系題封面，倍增光彩，謹此誌謝。

編—後—話

本刊原名「戰鬥明天」，已出版了四期，自本期起，簡稱「戰鬥」。

本刊以闡揚三民主義，鼓吹反攻大陸為主。他如軍事學術，國際形勢，大陸匪情亦在研究之列。本刊為一公開園地，希望國內外作家源源賜稿。不過我們所希望的是要具有特見特色的佳構。文長以三四千字為宜，文責亦須自負。我們打算逐步提高本刊的素質，並提高稿酬。

本期以革新的姿態出現，但急不及待，匆匆付印，仍多未盡滿人意，嗣後願以「日日新又日新」的精神來不斷革新，並誠懇地接受作者讀者的批評和指導，使成為金門以至全自由中國的一個富有戰鬥性和活力的讀物。

昭示我們：「反攻大業，必是初難而後易，先弱而後強。」所以我們一定要爭取時間，而不應等待時間。爭取時間的唯一條件是革命精神：有了革命精神，才能「多難興邦，殷憂啓聖」。這就是「克難運動」。有了革命精神，才能劍及履及，即知即行，這就是「實踐運動」。杜勒斯氏在他的政策宣言中，會說：「精神為重，物質次之。」諾蘭氏這次訪華，更強調精神道德的重要。

可見精神勝於物質，中外并無二致。在這五千年的歷史文化的興廢絕續的戰爭中，在這四億五千萬人的生死存亡的戰爭中，我們最大的武器就是民

族精神，德國名將魯道夫曾說：「一國之國防力根植于其民族中，使民族武力一致團結者，為精神力。使民族爭生存之全體性戰爭能支持持久者，亦為精神力。」在第一次普法戰爭時，普人報了法國的大仇。更可見民族精神，重于一切，費希脫認為失敗的原因，在沒有思想武裝，因而鼓吹愛國教育，喚起民族精神，卒于一八七〇年我們要爭取時間，從政治上的時時反攻，經濟上的處處反攻，來配合軍事上的不斷反攻。

（編者按：本文作者現任立法委員）

反共抗俄的軍事思想及對匪戰法

王 鎮

一、反共抗俄戰爭的本質

現代戰爭的特質，就內容言是總力戰，就時間言是全面戰，就時間言是長期戰，而三者又有他的連續性，因為戰爭的長期性，才產生戰力的綜合要求的總力戰，因為戰爭的總力性，又形成戰爭的全面性，由於戰爭的全面性，遂助長戰爭的長期性，明白現代化戰爭的特質，才能指導現代戰爭。反共抗俄戰爭是現代戰爭，而是現代革命戰爭，並且是現代中國民族革命戰爭，因之他除了現代戰爭的特質外，另外還有中國民族革命戰爭的特質，所以：

(一)這一戰爭是反抗帝俄侵略的，因而具有爲中國領土主權完整而戰的民族性。

(二)這一戰爭是反抗帝俄，以中國大陸爲基地，以中國人民爲工具來征服亞洲，威脅世界，因而具有爲世界和平而戰的世界性。

(三)這一戰爭是反暴力，反奴役的運動，因而具有強烈的革命性。

(四)這一戰爭是爭自由，爭平等的運動，因而具有積極的建設性。

所以我們反共抗俄戰爭，不是普通的現代戰爭，也不是普通的民族戰爭，也不是普通的革命戰爭，更不是內戰，而是反抗帝俄侵略，消滅朱毛，恢復中華民族領土主權，維護世界和平安全的革命救國和革命建國的民族革命戰爭，這也就是說，今日反共抗俄戰爭，就是繼續北伐抗戰之後的國民革命行爲，也就是第三期國民革命的行爲，是一個長期的全面總力戰。

二、反共抗俄戰爭的目的

戰爭必須先決定戰爭目的，戰爭目的亦即所謂大義名分，必須光明正大且能始終一貫，其應

具備之條件概如左列：

(一)須根據國是而確立，并適合民族之使命，其成功與否，對全國人民之命運及利害，關係至大，並須於成功後，能補償戰爭之犧牲。

(二)須爲全國人民所明確了解并公認，且熱誠期其貫澈實現者，對於戰爭目的之見解，不可因朝野、階級、職業、派系之別而有絲毫之分歧。

(三)適合國家國民之實力，適合客觀之形勢，且須有確實實現之信心。

(四)須簡單明瞭，任何人均可依直感而理解，毫無疑義之餘地。

(五)宜便於我對外、對內之宣傳，而不利於敵方宣傳。

反共抗俄戰爭是國民革命第三期的行爲，他是以國民革命的目的爲戰爭目的，參照反共抗俄戰爭的特質，就可以產生反共抗俄的戰爭目的。

(一)爭取民族生存，恢復國家的領土，保障全國同胞的生命與自由。

(二)維護亞洲安全，世界和平，與全人類的文化進步。

三、反共抗俄政略與戰略的統一

克勞塞維茲說：「政略是目的，戰爭是手段，所以戰爭最初雖本於政略，然既經開始以後，政治當不能干涉戰爭，戰爭必自奉其法則以代政治……政略的目的，始終貫澈戰爭的全體。」是以根據國家大計決定戰爭目的，及戰爭指導之大

須依據政略所決定之目的以律定其本身之行動原則，則政略對戰略有所要求時則須不違悖其本質。

故政略與戰略各有其應恪守之範疇，政略常以企圖與目的爲限。不得干涉其達成之手段，戰略則不能因武力之遂行而變更政略之企圖與目的，如此則政略與戰略，乃相輔相成，相因相生，應無衝突之可言，並無主從之分。

歷史上有謂因政略干涉戰略，或因戰略而變更政略，而遭致戰敗與不良影響者，實非兩者本質上有矛盾衝突之處，乃政治家未能把握政略之本質，軍人未認清戰爭之目的，互相不恪守其界限，而發生不合理之干涉與屈從之現象也，其過不在政略戰略之本身！

反共抗俄的民族革命戰爭，目的遠大明顯，從事於武力戰的作戰指導者，在此遠大明顯之下，儘可依純軍事的眼光決定其戰略，不受任何牽制，所以我們的政略與戰略只要保持其不發生偏差，是趨於自然統一的！

四、反共抗俄的戰爭目標

在軍事九大原則裏，戰爭目標列爲第一，美

軍統帥綱領有云：「一切軍事行動之最終目標，爲摧毀敵之武力及其戰鬥意志。」故戰爭目標，是指向敵人「心」「物」兩者最痛苦之處，以達成戰爭目的，依據此原則，反共抗俄的戰爭目標應該是：

(一)破壞其指揮系統(中間目標)

(二)摧毀匪神經中樞(中間目標)

(三)迫使匪喪失戰爭目的與戰勝希望(最終目標)

這是消滅匪的戰鬥意志的三個目標。

(四) 瓦解匪黨政軍民的戰鬥組織（中間目標）
 (五) 鑿窪匪生產供給的支持力量（中間目標）
 (六) 滅滅匪武裝部隊（最終目標）

「物」的。這是摧毀匪武力的三個目標——屬於「反之，除以上六個作戰目標外，我們決不以土地、城市或經濟價值之地區，或交通線的爭取等為作戰目標，前車之鑑，應永誌不忘！」

五、反共抗俄的戰術思想

從廣義言：戰術思想，就是政治、經濟、文化，一切思想綜合起來的一個戰爭指導形態。從狹義言：戰術思想，就是行使武力戰的一個思想形態，這種思想是與歷史的傳統、民族性、國民教育、生產方式社會組織等精神上、物質上的條件，有不可分的關係，也可以說是戰爭本質與這些條件的總溶合，所謂戰爭指導規律，是依歷史的發展而發展，依戰爭的發展而發展的。

反共抗俄戰爭之本質，是中國民族革命戰爭化，一面有他的民族性，同時又有他的世界性，一面有他的革命性，同時又有他的建設性，但是今天他的形態確因歷史的發展而起了變化，因戰爭的發展而不同了：

(一) 主導的關係完全不同：過去我們統治大陸，以一個大的力量包圍小的匪區，現在是共匪控制整個大陸，我們反攻大陸，則必須突入匪的廣大勢力範圍之內。

(二) 組織的疏密完全不同：過去在抗戰前，我們的社會組織原不夠嚴密，共匪可乘機伺隙，活動裕如。抗戰勝利後，我們的組織更涣散，共匪更得全面滲透，任意發展，現在共匪在大陸的暴力統治，毒辣嚴密。（但人民已恨之入骨，亦難控制）

(三) 戰爭的總力完全不同：過去我們以全國的人力、物力、財力，對付只有局部力量的共匪，現我們只有臺灣有限的人力物力與財力。（但有外援）

(四) 武力的優劣完全不同：過去我們的軍隊數量，質量均勝於匪，武器裝備優於匪，交通補給便於匪，現在匪軍質不低於我，量大於我，（但多是被迫參軍，故軍心不一致）交通補給便於我，匪軍的編制、裝備，亦逐漸正規化，現代化。

由於第一個形態，決定了我們戰略上的持久性，第三個形態，決定了我們不打消耗戰，第四個形態，決定了我們必須以寡擊衆，以少勝多，第二個形態，決定了政治攻勢為軍事攻勢之前奏，軍事攻勢強化政治攻勢的成功。

六、對匪的戰略戰術

反共抗俄戰爭，有他的現代戰爭的一般性，同時又有他的民族革命戰爭的特殊性，所以現代戰爭的基本原則，是我們應該把握的「通則」，同時再依據反共抗俄戰爭的特殊性，而運用「變則」，這種變則是以反共抗俄戰爭的形態為出發點，遵循着特殊的軍事思想的路線，而產生的，這也就是我們對匪的特殊戰略戰術。

(一) 運動戰：我們先將匪弱小的時代，毛匪對於運動戰的理論擇錄如下：「運動戰還是陣地戰？我們的回答是：運動戰，在沒有優勢兵力的一個紅軍的條件下，陣地戰對於我們是基本上無用的。陣地戰，對於我們不但防禦時基本不能用他，就時進攻時也同樣不能用，由於紅軍的作用線，服從於紅軍的作戰方向，作戰方向不固定，影響到作戰線不固定，大方向雖在一個時期中是不變的，然而大方向內的小方向，則隨時變更的，一個方向受了限制，就得轉到另一方向去，一個時期之後大方向也受了限制，就連這種大方向也得變更了。」毛匪廿年的叛亂，在戰略上雖有取守勢的時候，但我們想不起他在戰術上對我們取專守防禦的作戰偽證，就連取決戰防禦的時機也極少，我們看了毛匪的運動戰理論，就知其故安在了。

德國的軍事思想，迨至第二次世界大戰時，

共有兩大主流，一股主流是「殲滅思想」；另一股主流是「有體系的衡量全般狀況」，以求「創意的決策」，這兩股主流滙注於一個方向，就是他們熟中的以運動戰為戰略運用的方式……（德洛辛斯基博士論二次大戰中德國軍事思想）

就反共抗俄戰爭的發展形態，由此形態產生的任何軍事思想路線，持久戰，不打消耗戰，以寡擊衆——都不可以與匪打陣地戰，就現代軍事思想的潮流言，我們也不可以與匪打陣地戰，道理是很簡單而明白的。

在談運動戰之前，先應釐清幾個觀念：一、運動戰不是游擊戰，祇能說游擊戰是運動戰的一部份。二、運動戰不是不要後方或補給線的作戰。三、運動戰不是絕對無固定作戰線的作戰。四、運動戰不是不重視突擊力的作戰，所以我們的運動戰不是完全模仿毛匪的運動戰，我們的運動戰最重要的精華是：「機動」與「澈底的攻擊精神」，總望以「機動」「攻擊」為達成一切目的之手段。

運動戰可分為攻勢的，與守勢的，（就戰略言）攻勢的運動戰表現的形態是包圍戰、迂迴戰、奇襲戰、楔形突破戰，實施的方法是一部牽制、主力打擊，任打擊的主力必須集中最大可能的兵力與火力於一點來打擊敵人。

反過來說：無論攻勢的或守勢的運動戰，絕

途徑，一個是點的略取，一個是面的突破，前者費力大但收效快，可以直接達成作戰最終目標，後者費力小但收效慢，祇能達成作戰中間目標。我們反攻大陸的第一期作戰（假定長江以南），主

客觀的條件，難以趨向於第一個途徑，而第二個途徑，不但我們有實施的能力，即客觀的條件——漫長的海岸，廣大的陸地，匪軍的分散，——雖不完備而是具有的。

突破並不與包圍抵觸，並且是相輔的，在對敵方無側翼的廣正面，欲行包圍，則必先行突破，造成敵人暴露之側翼，再行包圍迂迴之，對於控制整個大陸之匪作戰，首先要進行海岸線的突破，再行沿海地區之突破，而後行向內陸擴張之突破，突破其面之後，自然就遮斷其線，形成孤立其點，如此就容易向作戰中間目標猛進，摧毀匪神經中樞，破壞其指揮系統，瓦解匪黨軍民的戰鬥組織，灘灘匪生產供給的支持力量。

面的突破戰的本質，是運動戰，是機動作戰，是局部殲滅戰，而不是攻堅戰，也不是游擊戰。

面的突破戰是希望以裝甲部隊為骨幹的地面部隊，配合以空降部隊，及戰術空軍，與情況上需要之海軍等諸軍種與諸兵種的聯合發揮綜合力量的作戰，不是一個孤獨的步兵，或是獨立的陸軍的單純作戰，也不是廣正面的突破，而是數萬向的楔形突破。

(三) 戰鬥羣的楔形攻擊戰：反攻大陸的登陸作戰，就全般態勢言是外線作戰，一旦登陸後及所行之內陸擴張作戰，則立於內線之地位，因此必須運用內線作戰的原則，從匪軍分散、奔走、孤立的狀況下抓着機會適用包圍、突破、伏擊、奇襲等手段，各個擊破匪軍，行局部殲滅戰、殲滅戰不論用何種戰鬥方式，但必須以攻擊方可達成殲滅敵人之目的。

線式的防禦觀念，我們經過八年抗戰的經驗，早已揚棄，而採取正確的據點式的縱深防禦觀念，因而收了很大的效果，但是也養成了國軍的守勢作戰的戰術思想，貽害於勝利後的剿匪作戰，同時對於線式的攻擊觀念，完全沒有改變，甚至此種陳舊的錯誤觀念，仍未引起人的注意，而匪則早已改正這錯誤的線式的攻擊方式(附註：而

林匪彪在戰鬥手冊中說：「①突擊正面不要拉的太寬，應是窄狹的正面，使我火力能完全掩護壓倒敵人，使打出的力量是縱殺不是橫砍，根據德

蘇戰爭經驗，不論德軍進攻蘇聯，或紅軍反攻德國，其所採取攻擊方法，大都是楔形突擊。②集中力量在突擊方向，並不是要突擊部隊實行密集的配置，這樣一方面加強了突擊的刀尖，另一方面又保持了後勤力量，其好處是能幾衝突破之後又便於貫入擴大戰果。」而改進為楔形的縱深突擊方式，就現代軍隊裝備之火力論，線式的橫深廣攻擊方式，不但不足以突破敵人的縱深陣地，也不足打擊無陣地憑藉之敵人。

攻擊的方式不單改進戰鬥隊形，還要改進編組，不能步兵、砲兵、步兵輕武器、步兵重武器、裝甲部隊等，仍依照編制上的便利，各個分別實施戰鬥，雖然有某程度之協同，那在混亂、錯雜、連絡中斷的戰場上，與不統一的指揮之下，是難期發揮綜合的戰力於所望之時期與地域的，所以今後的攻擊，要把各兵種，各種武器的綜合力量編組為大小不同的混合戰鬥羣，而形成戰鬥羣的楔形縱深攻擊方式，此種方式積極的易於達成突破敵人，行一翼或兩翼之包圍，消極的可以防止敵人的包圍與突破。

七、結語

關於本問題之研究，一般著述極多，似演成平淡無奇的老生常談，論者亦多真識卓見，稍加蒐羅，即可成篇，今竟不採者，乃感已成熟之意見，不必再入云亦云，非否定衆意，有意標奇立異也。

本意見之提出，着眼於創意的發揮，不但未能成熟，亦不能把握若干之偏差，尚有待兵學家之斧正，務期集衆智，廣博議，獲致「能在敵人面前受考驗」之答案。

本問題之研究，僅限於問題之本身，至於爲解決問題各視上所需要之條件，或支持之力量，例如：關於軍隊之教育訓練，編制裝備，後勤補

給，政治配合等，已屬本問題範圍之外，均未能一一研究。

拿破崙云：「在一切軍事動作上，其成功有

四分之三繫於精神，僅四分之一繫於物質。」克勞塞維茨云：「弱國所以能與強國戰者，乃以其精神力神物質之不足也。」故任何戰略戰術，必須要有精神威力之支持，精神威力乃戰略戰術之靈魂，此實足發人深省者。

(編者按：本文作者曾任陸大教官，駐蘇武官等職，著有「現代戰爭論」一書。)

情報判斷的準則

羅平譯

部隊內之情報軍官可依據左列之準則

作情況之判斷：

一、本軍及友軍之任務、部署、配置，現有聯絡方法及士氣與武器之情形等。

二、敵軍：

① 在何地？

② 何時到達某地？

③ 屬何類敵人？敵部隊之兵種及使用

(尤須注意其砲兵之種類與其射擊目標)。

④ 就敵人使用之武器、動作，經常行動與地形之性質等立場，推斷敵人

之可能動向為何？

⑤ 最危害我軍者為何？

三、從許多或然之事以推斷最為可能

(摘譯自瑞士D.Perry上校著之「情報判斷法」一文)

千室縱橫談

若。

逸。

諾蘭看金門

「中國之友」諾蘭參議員每次來華訪問均到金門，這次是他訪台的第三次，也是訪金的第三次，他出席當地民衆歡迎會時

，發表演講說：「幾年來

金門由於全體軍民的努力，一次比一次進步，金門的成就，即是自由中國的成就，也就是自由世界的成就。」金門在政略上戰

略上的重要性，是爲諾蘭先生這寥寥數語道破了。

數年來，金門儼如一座鋼城屹立於臺灣之西，使共匪望而生畏，不敢一越雷池，這是由於他的進步；他的進步，他的確保無恙，不特給予自由中國的安定力，而且給予自由世界

的安定力。因爲沒有金門則臺灣危，沒有臺灣則共匪便可席捲亞洲，整個世界亦將不保。有人讚譽諾蘭先生說：「他不僅是美國卓越的政治家，也是世界具有遠見的政治家。」我也

最近諾蘭先生訪臺亦強調爭取自由的決心和愛好自由的天性是「自由世界人民擊敗共產黨最有力的武器，這種武器勝過任何科學發明的武器。」真的，以我們自由中國的力量和大陸愛好自由的反共力量的結合，深信必能推翻那毀滅自由黯無天日的朱毛統治。

解決亞洲問題的關鍵

解決亞洲整個問題的關鍵，很明顯的，唯有國軍反攻大陸。固然大陸同胞正急待國軍打回大陸來解救他們，如最近美國探險家、評論家兼作家威爾斯說：「中國國軍應於兩年內收復中國大陸，因爲大陸上的人民對於他們的共黨統治者已經非常憤恨，急待國軍的反攻，以解救他們的倒懸。」而亞洲整個問題亦可因此而解決。最近大韓民國的喉舌報「大韓新聞」說得好：

「中國國軍返回大陸後，韓國分裂的問題將可立刻獲致解決。」

「匪共施於全亞洲的軍事壓力，將因中國國軍的重返大陸，而獲致解決。」

「隨着自由中國政府的重返大陸，越南法越聯軍亦將在短期內擊敗叛軍獲致勝利。」

不過國軍如何方能重返大陸，除該報提出美國應以畀與歐洲那些行動遲緩的國家的援助中，提出一小部份給與自由中國外，我認爲以現在患難相同的中韓越三國即應進一步合作，結成一體，對大陸共匪採取三面包圍的形勢，把箭頭直指盤據大陸上的虎狼。

美國新戰略 在不斷進步中，戰略戰術思想亦於新武器的不斷發明。

此次美國第二艘原子潛艇「海狼號」舉行安龍骨典禮時，海軍部長安德森發表一篇關於海軍新戰略的談話，他說：「我們必須利用遠洋海岸線非常有利的形勢，並準備使用每一種武器與計劃，以我們此種更強有力的封鎖，來對抗敵人封

勇的戰鬥中將自由再帶給中國大陸。」這是美衆院議長馬丁氏最近向美國人民所作的偉大的呼籲。所謂「不自由毋寧死。」現在大陸同胞個個都體認到沒有自由的真實的痛苦了，但我們爲把自由帶給大陸的同胞，決不是可坐而致的，必須出以「英勇的戰鬥」，亦即我一向所主張的「不斷反攻」。

為自由而戰

「我們更須協助自由中國，使他們能在其英勇的戰鬥中將自由再帶給中國大陸。」這是美衆院議長馬丁氏最近向美國人民所作的偉大的呼籲。所謂「不自由毋寧死。」現在大陸同胞個個都體認到沒有自由的真實的痛苦了，但我們爲把自由帶給大陸的同胞，決不是可坐而致的，必須出以「英勇的戰鬥」，亦即我一向所主張的「不斷反攻」。

糾正一個錯誤的觀念

只懂得軍事的價值，不懂得政治的價值的人，不配談反攻大陸；只認識武力戰爭的原理，不認識革命戰爭的原理，亦不配談反攻大陸。最近竟有人在某週刊上撰文說：「大陸突擊在戰略戰術上都是利少害多。」又說：「反攻前的任何大陸

鎮的威脅。我們的戰略前線不是在我們的海岸線上，而是建立在歐亞海岸線的有利邊緣，我們的戰爭亦必須計劃保持在那個地帶。」從這一段談話來看，我想在美國全球戰略的祕密計劃中，必把我們自由中國的最前線——金門和大陳亦列爲她戰略前線的最前線，作爲她在亞洲海岸線的有利邊緣。依此，我們敢斷定，美國決不會讓金門和大陳發生任何意外的。可是今天的金門和大陳不是守的問題，而是攻的問題。即是說，我們今後應如何利用金門和大陳來做反攻大陸的跳板，完成它在這個大時代中的特殊使命。

「因糧於敵」

在孫子兵法十三篇中有一個不朽的原則：「因糧於敵」，這真可作爲我們今日反共游擊部隊補給上的座右銘。

他跟着解釋說：「國之貧於師者遠輸，遠輸則百姓貧，近於師者貴賣，貴賣則百姓財竭，財竭則急於丘役。」這是說不能「因糧於敵」的失策。他再強調說：「故智將務食於敵，食敵一鐘，當吾二十鐘；秆耗一石，當吾二十石。」

過去共匪在大陸上常嘲笑我們軍隊是他的「運輸隊」，今日我們一定要倒轉過來，把他變成我們的運輸隊。

我們要由無到有，由小變大，不祇要「因糧於敵」，還要「因器於敵」，「因人於敵」，我們一定要向共匪去補充我們的武器和兵員。

最近我們游擊部隊頻頻在沿海一帶捕獲匪船，正是孫子所說「因糧於敵」的初步發揚。

國父治兵語錄

敬明李

△練兵打仗便要用軍事家。
△能使用此武器者，全恃人之精神，兩相比較，精神能力爲居其九，
物質能力僅得其一。
△兩國交戰，能撲滅敵國之戰鬥力者，即在撲滅敵人之精神，而使失
其戰鬥能力。
△智、仁、勇三者，即爲軍人精神之要素。
△世之善戰者，有得於天才，有得於學問。
△武器不同，戰術亦隨之而異。
△能進則存，不能進則亡。

△練兵一事，爲今日根本之圖。
△宣傳主義，以爲義師之導，較之僅恃武力，其難易不可同日而語。
△用兵貴攻堅，尤貴出奇。

突擊都屬失當。」他不敢抹殺事實，一再聲明非指目前的島嶼游擊。但顯明地證實他是不懂突擊在政治上的價值，更不知從革命戰爭的原理上去理解反攻前的突擊。須知初期的突擊或反攻，政治的價值大於軍事的價值。軍事上縱是失敗了，政治上却可以發生很大的效果。革命戰爭是以爭取最後勝利爲目的，故在過程中，雖發生若干次的失敗亦不足以影響最後的成功。正如國父發動推翻滿清的戰爭，經過十次起義的失敗，終促成辛亥革命的成功。

因爲他不懂得這些道理，所以他老是在純軍事上打轉，說：「究竟這種突擊可能『有效』到什麼程度的敵前登陸呢？還只是砲擊？殲滅敵人呢？還是破壞設備呢？三軍聯合行動呢？還是海軍單獨行動呢？」

此次東山戰役後，中央日報上（九月三日）刊有一通由香港拍來的電訊，指出東山之役在匪區中發生極大的政治作用。我想可作爲本文的論

據，該電訊是：

「國軍游擊隊突擊東山島之役，除在軍事上收穫輝煌果外，並在匪區中發生極大的政治作用，東山島之役，刻已輾轉傳遍匪區，尤以汕頭、廈門及粵東各縣沿海一帶，發生作用更大，據連日由汕頭惠州各地來港旅客談稱：（一）日前惠州、汕頭各地民衆對共匪的暴虐統治，極端厭恨，均期望國軍早日反攻大陸，且極有信心打破以往的絕望悲觀心理；（二）各城市『翻身工人及鄉村『翻身農民』等已表示悔意，暗中對匪主地主積極聯絡，以圖破除仇恨；（三）鄉村學校校長教員等，雖曾受匪師資訓練所洗腦，惟現已不滿共匪措施，多認爲共匪必將崩潰，其中不少與游擊隊政工人員密切聯繫；（四）共匪限令破壞接近沿海公路，鄉村匪黨幹及鄉鎮村長對抽征民工，已不若以前的狠惡，不敢肆意驅迫；（五）各匪鄉鎮長民兵隊等開始對民衆表示好感，已改變如狼似虎態度，企圖沖淡以往的仇恨。」

陸海空軍的協同作戰

彭善夫譯

未來陸海空軍間之協同作戰，將須要具備下列之各條件：

1. 劃分職掌，統一指揮。
2. 凡相互依賴，戰略與戰術上關係之戰鬥羣間必須密切協同，以免力量分散。
3. 意志上須有最合理性之軍紀，並須相互自動敏捷合作。
4. 集中兵力以殲滅敵人。
5. 利用技術上之新發明，包括飛彈發射基地之使用，採取最有力之攻防措施。
6. 地面部隊必須澈底機械化。
7. 飛機應力求精良，並須加以精密計劃，建立攻防作戰俱可適用之堅固基地網，以及具有突破、戰略集中或分散與戰鬥之最大力量。

8. 精密之防空計劃。
9. 海軍須配備一切最新式戰鬥武器，加以有效編配，使具有最大威力，速度與射程，並能持續在海洋上活動，以及適用之基地系統等。
10. 陸海空軍均須具有最大效率及攻防機動性，進行協同作戰，以獲得空閒及時間上之壓敵優勢。
11. 發揚最高之軍人精神，如勇敢果決，及堅定之意志等，以壓服敵之意志，適應未來戰爭之真實要求。
- 總而言之，在未來戰爭中，陸海空軍間必須遵循共同之戰略及戰術原則，此類原則必須簡單，均可適用，惟須限於科學及能適應科學與工業不斷進步之可以變通的原則。

（摘譯自意國加爾多拿將軍著「未來陸海空軍之協同作戰」一文）

世界觀與論識學哲防國治政與論識學哲防國治政

著喜胸田義

宋念慈

認識之成立，是由自覺反省之自己認識，即以確立認識主觀之態度、見地與基準原理為先決條件，縱屬同一客觀對象，但以態度、見地之不同，故在極端時可能發生完全相反的認識價值。關於此點固不獨西歐哲學之認識論為然。所謂「知己」亦即此種意思。孫子曾言：「知己知彼，百戰不殆」。將認識論直接與軍事學、戰略論及國防哲學密切聯繫，原為研究世界觀、人生觀方法原理之認識論的本來任務，而僅承認認識論之認識論，甚至竟與實在人生及個別科學失去聯繫，例如康德哲學末流李開爾特之所作所為，幾成為最近德國哲學之致命誤誤。克勞塞維茨之「戰爭論」即對此犯同一錯誤之反動，終至被唯物的鬥爭思想所利用。第一次歐洲大戰中德國戰敗的思想禍根亦即在此，戰前所宣傳之思想文化，其缺乏精神的威力業已得到實證。老溫特在大戰爆發當時曾著「各國國民及其哲學」一書，其論旨已由其祖國德意志之命運而獲致消極的實證，並令人想起釋迦、孔子、蘇格拉底、耶穌及彼等祖國之命運與關係之悲劇的事例。

孫子自其「知己知彼，百戰不殆」之說，百尺竿頭更進一步說：「百戰百勝，非善之善者也。不戰而屈人之兵，乃善之善者也。故上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。攻城之法，為不得已。」

所謂「運籌帷幄之中，決勝千里之外。」即此意也。日本山鹿素行在其「孫子諺義」一書中之用間篇曾云：「凡戰，不知敵情不得勝，觀之，以考其形，以其言而啓悟，雖有此法，然猶不如以聞詳其虛實，且又以間而寒敵之心，問其君臣，詳其虛實，而後用兵，雖不戰而勝之道自具也，是故用間，此篇謂之先知。」是所謂先知，即軍事學與國防哲學之綜合原理，亦可謂為認識論，孫子在其用間篇說：

「先知者，不可取於鬼神，不可象於事，不可驗於度，必取於人而知敵之情者也。……非聖智不能用間，非仁義不能使間，非微妙不能得間之實。微哉微哉！無所不用間也。故明君賢將，能以上智為間者，必成大功。此兵之要，三軍之所恃而動也。」

在虛實篇中尚有下述一節：

「微乎微乎！至於無形，神乎神乎，至於無聲，故能為敵之司命。」此所謂「間」乃廣義之間諜，第五縱隊戰術之謂，由交通及印刷術之發達的現代而言，思想戰及宣傳戰均應涵括於內，故孫子所言：「非聖智不能用間。非仁義不能使間。」以及「微哉微哉，無所不用間也。」等語，令人想像孫子之軍事學原理實即含蓄孔子之政治哲學及老子之藝術的直觀力。從而將現代總力戰分為武力戰、外交戰、經濟戰、科學戰及思想戰之高度廣義國防觀點觀之，蓋亦一含有難以窮盡之博大深遠而精妙之哲學原理也。

猶以近代軍事學家如黑格爾時代之克勞塞維茨之「戰爭論」與孫子相比擬，則其全部內容實有不容人全部耐心通讀者，蓋因其悉屬分析的技術的敘述，雖有細目事項之區分，然並無足與孫子用間篇相當之內容，其未嘗論思想戰之重大性，一如其在正文中「何謂戰爭」一篇所述者然。

「我們且先考察各個之要素，然後再及於其個個部分以及肢節，最後再考察其全體之內的關聯。」

由部分而及於全體之思想方法，乃一不折不扣的德國舊式思想，如：「所謂戰爭歸根結底，無非為一決鬥之擴大而已。即吾人集合無數之個人決鬥，而其成為一統一之全體者，即戰爭是也。」

「戰爭者，暴力行為也，其如何行使並無限制，因此，對一人之暴力，他人亦不得不以力量與之周旋，在此種情形下所生之相互作用，在概念上不能知其極限。此即吾人於戰爭中所發現之第一個相互作用，亦即第一個無界限性是也。」

在此，克氏對正義、人道之道德觀念及宗教感情，實無毫末之發見。惟在戰爭與政治之關係中曾說：「我們知道，戰爭不僅單係一種政治的行為，亦實為一政治之手段，且亦係一政治的對外關係之繼續也。若然，則其必係以其他之手段而付諸實行者也。」

克氏對統帥權之獨立更予以積極地否認，他說：「世人嘗非難政治對戰爭之進行，經常予以有害之影響，此實為一完全錯誤之想法。在此種場合上，應受非難者並非此種影響，實為政治之自身。設如政治正確，即政治適合於其目標，則其影響戰爭，自不得不獲致一有利之結果。設此影響脫離其目標，則其原因應於錯誤之政治中求之。」

「政治如正確」一語，乃一假定。克氏之祖國德意志，乃以普魯士為首之聯邦帝國，具有統帥權之獨立制度，故於歐戰初期的擊敗聯軍，然當其排除聯軍各國政治家之干涉，並於各國將其軍隊之個別統帥權授與福煦之後，始得擊敗德國。尚有一事必須銘記者，即於此時聯軍方面在思想

將校

與

修養

領導

指揮

高植明

人類知識和能力的發生作用，有兩個根源：第一個根源，就是天賦的知識和能力。我國學者稱它為「良知良能」。亦可以簡單地叫做「天性」（中庸說：天命之謂性）。第二個根源就是習慣的知識和能力。亦就是由於受教和自教而修養的知識和能力（中庸說：率性之謂道，修道之謂教）。

西哲說：習慣為第二天性。吾們古代學者，會說：少成若天性，習慣成自然。都是認為人類知識和能力的發生作用，乃是由於天賦和習慣的性質所決定的。第一天性的良知良能乃是原始的知識和能力。第二天性的習慣乃是為了適應人類生活的需要而修養的。所謂修養，乃是在人類生活行為上的自然需要而自然造就的。事實的經驗和教育訓練，同樣的修養了人底知識和能力。

身為將校程度的軍官，當然要有適合將校程度水準的知識和能力；亦就必定要有將校底修養，纔可以具有指揮領導營級以上的部隊的知識和能力。

各國陸軍建設的普遍公認的基本原則，皆認定營長以上的指揮官，必定是具有軍令參謀底知識和能力的軍官，纔可以勝任愉快。在我國軍隊教育令裏面，亦列有「校尉官教育」和「將校教育」。

校尉官教育，必定要訓練而考核他們底「營連戰術指揮和領導的知識和能力，以及營連行政經理的知識和能力而嘗試於教以選擇優秀的連長以下的尉級軍官（因為不能理解營的戰術指揮和行政的軍官並不能善於達成連和排的指揮領導任務，所以尉級軍官是要經過校尉官教育的）。

將校教育，必定要訓練而考核他們底戰術指揮的知識和能力以及履行「人事」「情報」「作戰」「教育」

兩個根源：第一個根源，就是天賦的知識和能力。我國學者稱它為「良知良能」。亦可以簡單地叫做「天性」（中庸說：天命之謂性）。第二個根源就是習慣的知識和能力。亦就是由於受教和自教而修養的知識和能力（中庸說：率性之謂道，修道之謂教）。

西哲說：習慣為第二天性。吾們古代學者，會說：少成若天性，習慣成自然。都是認為人類知識和能力的發生作用，乃是由於天賦和習慣的性質所決定的。第一天性的良知良能乃是原始的知識和能力。第二天性的習慣乃是為了適應人類生活的需要而修養的。所謂修養，乃是在人類生活行為上的自然需要而自然造就的。事實的經驗和教育訓練，同樣的修養了人底知識和能力。

身為將校程度的軍官，當然要有適合將校程度水準的知識和能力；亦就必定要有將校底修養，纔可以具有指揮領導營級以上的部隊的知識和能力。

各國陸軍建設的普遍公認的基本原則，皆認定營長以上的指揮官，必定是具有軍令參謀底知識和能力的軍官，纔可以勝任愉快。在我國軍隊教育令裏面，亦列有「校尉官教育」和「將校教育」。

校尉官教育，必定要訓練而考核他們底「營連戰術指揮和領導的知識和能力，以及營連行政經理的知識和能力而嘗試於教以選擇優秀的連長以下的尉級軍官（因為不能理解營的戰術指揮和行政的軍官並不能善於達成連和排的指揮領導任務，所以尉級軍官是要經過校尉官教育的）。

現在介紹，美國步兵學校最近（一九五三年）適用的統率原則（指揮與軍事領導原則）十一條：

（下轉十九頁）

「後勤」五大項目參謀業務或指揮勤務的知識和能力。

以上所說的乃是對於軍事教育和人事考核 *clia's significance* 的專門問題底簡要認識，而在吾們討論「將校修養的時候可以參考的。至於將校應行修養的知識和能力當然是很多。但是，縱然是範圍廣博，萬緒千端，皆可以歸結在對於部下羣衆的指揮領導而達成任務而戰勝的上面。

指揮領導在吾們的軍事術語上，可以說是「統率」。若統率無方，不能善於指揮領導，當然在戰勝的公算上，比較少的多。所以將校修養的首要就是指揮領導的知識和能力，亦就是一般人常說的「統率智能」了。

在軍事教育或訓練上，對於將校的指揮領導的知識和能力或統率智能的修養和考核，當然是特別重要的項目。統率學 COMMAND AND MILITARY LEADERSHIP 列為軍官軍士的首要課業，而且在教學的過程中，考核各員底修養程度以為任用參考資料。

指揮領導或統率效能的發揮，乃是軍隊各級單位的首長或領導人 LEADER 日常自然實行的。在行的方面並無所謂艱難而且必定施行。立即需要處置的事項正在敦促着您立即施行，不容您不立即施行。所以指揮領導或統率乃是「知而能行」「不知亦能行」而且是隨時隨地在繼續不斷的施行中。但是在知的方面就不簡易了。除了軍事指揮領導或統率攸關的一切戰術和技術的知識和能力之外，最重要的還有「社會心理」，「教育心理」以及攸關的其他社會科學的知識在內。

但是，在知的方面，儘管是不簡單，儘管是不容易。然而科學的寶貴效能，就是要能夠將許多高深鑽研的能力而寓試於教以選擇優秀的連長以下的尉級軍官（因為不能理解營的戰術指揮和行政的軍官並不能善於達成連和排的指揮領導任務，所以尉級軍官是要經過校尉官教育的）。

上政治上得以破壞德國之統帥權，宣傳戰實為其重大原因。孫子所謂「將

在軍，君命有所不受」一語，實為洞鑿中國統帥權獨立的重大意義。

孫子在其始計第一章內有數語足與克勞塞維茨氏上述戰爭論相對稱，其言曰：

「兵者國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。一曰道、二曰天、三曰地、四曰將、五曰法。」

其論「道」曰：

「道者，令民與上同意，可與之死，可與之生，而不畏危也。」

「故善戰者，立於不敗之地，而不失敵之敗也。是故勝兵先勝而後求戰，敗兵先戰而後求勝。善用兵者修道而保法，故能為勝敗之政。」

但開端於論戰爭的本質，即定義為「決鬥的集合」及「暴力之無限制的行使」之克勞塞維茨的思想，實為一種機械的唯物論。這也許為強調「無慈悲的鬥爭」之共產主義者恩格斯讚譽為「軍事科學分野上的一等角色」，并被列寧稱為「關於戰爭問題最深刻著作家之一」的所以然。所以我認為克氏是不及孫子的。（摘譯自日本稻田胸喜著《國防哲學》一書）

（編者按：本文譯者日本早稻田大學畢業，現任職中央黨部）

游

擊

戰

導

論

從戰爭原理（根本上）去體認游擊戰

蕭西清

一 前言

游擊戰是變則的作戰方式。因其爲變則，所以言游擊戰者，人言言殊。因其各持之有故，所以成理，使初學者涉獵各說，如墮入五里雲霧中，未免爲其迷惑，莫辨本末，遑論進而致用乎？故對游擊戰須先作根本的統一的觀察，藉明根源，脈絡枝節，俾能洞察背景，取緝用宏。

惟游擊戰是變則的作戰方法，亦即戰爭的從戰方式之一。故要對游擊戰有全體一貫的體認，從必對戰爭原理作正確湛深的研究始。

二 戰爭原理

一、戰爭是社會行為之一——戰爭的一般規律

人類社會行動的一般規律，也是戰爭的一般規律。社會行爲即人類行爲。人類行爲的起源，爲希望建成某種理想，其方式隨着行爲的大小，而有簡單複雜之別。簡單者爲個人或多數人間的動作。複雜者加上如何運用金錢、器材、和物件等活動。更複雜者，除了以上活動之外，還發動人類羣衆，組織人羣，獲得金錢、器材和物件，繼續擴張行動的範圍和時間。並且還把人當作物件來使用。

所以，社會行爲包括共同的目標，與人、物、錢有組織的或大或小的活動。換言之，社會行為，少不了共同目標（某種理想）和人、物、錢的活動。建立共同目標，組織人、物、錢去達成目標，這是社會行爲的規律。

二、戰爭是雙方意志的鬥爭行為——戰爭的特殊規律

克勞塞維茨說：『戰爭爲交戰者雙方都要壓破對方，壓倒對方，而對方也企圖擊破我方，要壓倒我方。』這是不錯的。因爲是雙方意志互相作用的關係，所以戰爭復具有特殊的規律性，簡述之如下：

1. 非常的獲得或燬滅——燬滅性（無所不摧）
戰爭的結果，非勝即敗。勝者所以貫徹自己的意志，爲所欲爲，取所欲取。敗者要失自己的神聖自主權，聽任敵人宰割。前者成爲非常的獲得者，後者成爲非常的燬滅者。從戰者莫不競求勝利，燬滅敵人，使不能復抗，藉以貫徹自己的意圖。

2. 非常的努力或貢獻——擴張性（無所不包）
戰爭的結果，不是非常的獲得，便是非常的燬滅，所以從戰者，應付以非常的努力和貢獻。因此，戰爭常呈擴張性。即戰爭常隨人類文化的進步，而擴張其幅度和深度。亦即歷代戰爭，後來之戰爭，其幅度與深度，常較前此之戰爭爲擴大。降至二十世紀之戰爭，已達到總體性與繼續擴張性之程度（參照下述戰爭的橫斷面）。

3. 非常的形態與演變——多樣性（無所不包）
戰爭的從事者都付與非常的努力與貢獻。因之戰爭的實質或內涵，永遠呈具擴張性，而戰爭的形態或方式，永遠呈具多樣性。

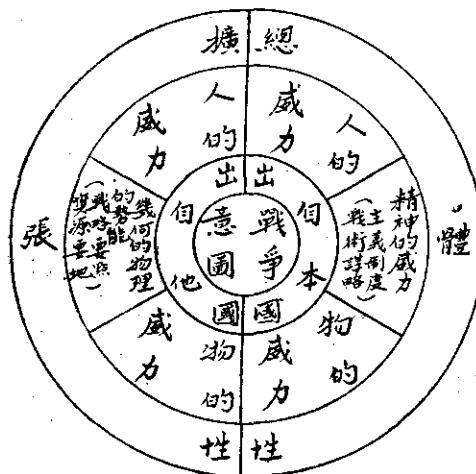
所謂戰爭的多樣性。克勞塞維茨喻之爲「有如非洲的變色奇蟲」。我國孫子狀之爲「兵形象水，故兵無常勢，水無常形」。具體言之，戰爭

有軍事從戰的範疇，也有政治經濟、文化等從戰的範疇。就軍事戰的範疇來說，有利用堅甲利兵速戰速決獲勝的，有利用廣土衆民，持久消耗獲勝的。有漫戰略戰術之妙用勝敵的，有憑戰法戰具之犀利勝敵的，有依精神士氣主宰戰場的，有政權。更是戰爭的多樣性之事實說明。總之，戰爭的形態、方式、手段，永是在演變中，雖有一時的定形，却無求恆的常形。

三、現在戰爭的解剖——現代戰爭的橫斷面；

戰爭具有燬滅的特性，所以也具有擴張和多樣的屬性。因之現代的戰爭愈趨複雜，猛烈而龐大。要對現代戰爭有正確扼要的瞭解，要從戰爭的橫斷面和縱斷面去剖析。

1. 現代戰爭的橫斷面；
從戰爭的橫斷面觀察現代戰爭，乃不過從事者雙方的威力互相搏鬥是耳。至一探討雙方威力的來源，莫不是由於人的、物的、精神的威力的總匯。其解剖可得如左圖：



總體性的威力是指從戰者本國內所有人力、精神力和物力的全體總發揮。是從軍事、政治、經濟、精神、文化……等各部門之動員匯集為全國總動員而獲致的。這是我們習知之事。無待贅述。

擴張性的威力，是我提出的新概念。它雖不是今日戰爭的主流，却佔相當的份量（而且為冷戰和游擊戰後作戰的基本原理）。右面所示擴張性的威力的基本因素雖也是人力和物力，不過此處所指的是他國（包括與國，附屬國，中立國和敵國），所有而非本國所有的。唯其是他國所有，我能有效運用的機會，遠不能和運用本國所有者相比。何況其中還包括敵國和中立國的戰力（冷戰，游擊戰的重要對象）在內？所以永遠不能發展到總體性階段。不過這方面的諸威力因素的涵量，較之我一國所有必遠為鉅大（特為從事革命戰者為然），故值得去努力繼續發掘。

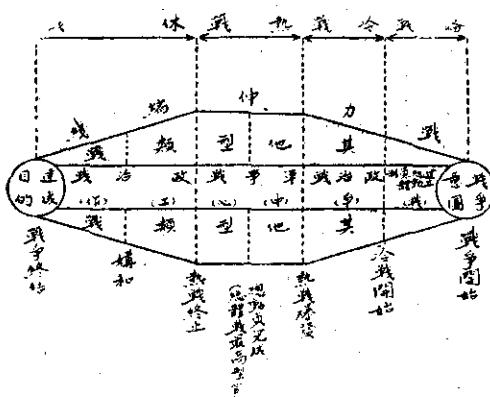
2. 現代戰爭的縱斷面

戰爭自敵對的一方具有了戰爭意圖，事實上就已經開始。有了戰爭意圖，即進入戰爭第一階段，這階段為準備時期，其中心工作在建立總動員體制，奠定總體性戰爭基礎。第二階段為冷戰時期，中心工作為進行政治戰——包括一般的外交戰和特殊的宣傳戰，組織戰（或謂之為政治奪國戰亦即俄式典型冷戰）。第三階段才是熱戰時期，這階段雖併行經濟、政治、文化和軍事各型戰爭，而係以軍事即武力戰為其重心。第四階段是熱戰停止，經過形式上的媾和乃至戰勝者達成他們的意圖。在這階段武力戰雖然停止了，政治、經濟、思想等型戰爭，仍然繼續甚至加強進行，迄至戰勝者達成目的而真正終結戰爭。茲繪一圖解如下：

三 戰雙重任務

游擊戰不待戰爭準備之完成，即與敵人搏鬥

軍事戰的最高目的，在殲滅敵人。其最佳的戰法，在藉機動作戰，集中優勢力量，完成以大吃小的戰役。至機動作戰，因裝備訓練和作戰範圍之不同，而異其趣。大抵軍隊裝備高度機械化，訓練十分週到，再配以強大空軍和多量的砲兵與裝甲兵，在適當的戰地，發動大規模的機動作戰，速戰速決，達成軍事戰殲敵的目的，這就是閃擊戰。裝備尚優的正規部隊，採用機動戰術，集中力量，蹈瑕抵隙，達成軍事戰殲敵的目的，這



(上接十七頁)

I 認明本人之職務或應辦之事業

II 自覺而自動改進

III 了解部衆且顧慮其福利

IV 隨時曉諭或報導於部衆

V 身教以爲部衆之表率

VI 確保對於應盡事宜之「了解」「督察」

VII 「完成」

VIII 訓練部衆以爲分工合作之集體

VII 適切適時之正確決心

X 確定責任而啓發部屬之責任心

XI 適合部隊之可能行動而用用之

XII 負責一切行動

以上的指揮領導原則或統率原則十一條，很可以用作將校修養標準。如何能够將原則的條件，在日常的行為上，充分表現出來呢？那就要求本人自己隨時能夠反省而善於正確覺悟而適切的發揮創作。

總而言之，將校修養的終極目的就是指揮領導他的部衆以戰勝而達成任務。然而任何的知識和能力必定要有修養纔可以將天賦的原始知識和原始能力造就，而成為能够適應環境的知識和能力。所謂適應的意義就是人類修改自身以適合環境尤要改造環境以適合人類生活的要求。修改自身和改造環境兩個條件併行，皆是需要受教和教育而修養的。

(編者按：本文作者編譯與著作頗多，現者「軍事教育的原理與應用」一書，即將出版。)

敵退我追，敵駐我擾，敵疲我打，零整互用，力求主動，造機，捕機，伺機，施行小型殲滅戰，積小勝為大勝，終亦達成軍事戰殲敵目的。這就是熱戰中的游擊戰。
所以游擊戰就從事軍事戰而言，本質上和正規的軍事戰沒有什麼兩樣，不過在運用上更加要講究技巧，藉精神上的智慧力量，彌補物質上的不逮。所以我們無容說：從事游擊的戰鬥員，必須對正規軍事戰的原則法則，有高度研究和造詣的，由熟生巧，妙用自如，這樣才配去擔任神聖的熱戰中的游擊任務。

二、冷戰——政治戰中的游擊戰

政治戰最重要的方式為宣傳戰和組織戰。前者包括一般的喚醒，爭取同情份子的文化戰，和特殊的打擊，沮喪敵人士氣的心理戰。後者包括同情份子的組合與發展，政權的奪取與建立等。以上各項不同他們的努力途徑怎樣？其基本對象都是戰地和敵人控制區域內的羣衆則一。對這些羣衆實施分化、喚醒、爭取、組訓等工作，要由能首先和他們接觸並有能力的人去擔當，這有自然的道理，以此，這些任務，自然落在游擊部隊身上了。

基本上所述，政治戰的任務應該由游擊部隊去擔任，所以，宣傳戰和組織戰是游擊戰的重要內容之一。祇以一般游擊部隊對於這方面——政治戰的理論和技術，研究的不夠深入，實施的成績也都不夠理想。反之，匪黨的游擊戰却在這方面會克奏極大的成效。這是值得警覺的。

此外，我們的敵人，是一個以匪黨為一切控制中心的特殊敵人，如何摧毀匪黨，即反組織戰，應為我們政治戰的重要任務之一，也自然是我們游擊戰從事者重要任務之一。今後我們向這方面的努力，較之實施一般的宣傳和組織戰，更需要加強。

四 游擊戰應有的着眼和

游擊戰是不待戰爭準備完竣而後和敵人搏鬥

二、從戰爭的一般規律來研究

1. 戰爭的本質就在殲滅敵人。對戰爭萬般着

2. 簡述。

戰爭的一般規律，就是建立共同的目標（某種理想），和組織運用人、物、錢的力量去達成這個共同的目標。

因此，建立全民共同的理想，是發動全面游擊戰的根本條件。所謂建立共同理想，就是提出切合全民尤其作戰區域廣大民衆迫切須要的政治號召。所以適切的政治號召，和這種號召，迅速有效的傳達到戰地的人民，這是從事游擊的第一件要做的大事。

其次，組織、運用人、錢、物的問題。游擊戰和一般正規戰有顯著的分野。後者就組織來說，僅是已有組織的再組織問題。就運用來說，規律性多於非規律性。前者却要包括「再組織」之前的「組織」工作，而且非規律性多於規律性。

所謂「組織」工作，係適時將可能掌握之人力、物力和財力，納入一個有機體系，蔚成一個可供使用的力量。要完成這個任務，就非具備人類社會的政治、經濟和機械工程等智識與技術不可。而「再組織」的工作，即選用戰力，使適時適切發揮最大力量，藉以摧毀敵人的工作。至上面提出規律性和非規律性，可參照下面二之3對「多樣性也是戰爭特殊屬性之一」的討論。茲不

論。也是無視敵人的強大而仍然勇敢應戰，並且是有勝無敗的；也是從戰爭中繼續壯大，終須超過敵人而壓倒敵人。所以游擊戰，除了肩負着前面所述軍事戰政治戰的雙重重任務之外，並且還應該有下述的着眼和努力就是：在戰爭中不但不因與優勢的敵人鬪戰而被消滅或被削弱，還要藉戰鬥從敵人方面求得補充而益發堅強與不斷壯大。這要從戰爭的一般規律和特殊規律中去求努力的途徑。

二、從戰爭的一般規律來研究

眼，都不能離其宗——殲滅敵人。不過在運用上我們知道高潮從低潮而來，為要構成殲滅戰，先利用消耗戰，所謂戰略上持久，戰術上殲滅，這是運用上所許可的。不過，這兩者不是兩極的或平行的關係。而是互相循環而需終極達成最後之殲滅的關係。（誤）消耗——殲滅，（正）殲滅——消耗——殲滅。所以匪酋毛澤東也知道說：「退却也是為着攻擊，消耗也是為殲滅，」「積多數小型殲滅戰，爭取戰力的平衡，準備最後的大型殲滅戰的。」真的，殲滅就是戰爭的真義，就是游擊戰的真理，一切要以此為出發點。

至於怎樣才能達成殲滅敵人的要求呢？就是要在戰役上造成以大吃小的形勢，使用包圍奇襲的戰法，施展猛烈的突擊力量，結束最後的一擊號召。所以適切的政治號召，和這種號召，迅速

約十小時之戰史講話，其教材可供參考。」

2. 擴張性是戰爭的特殊屬性之一。「研究戰爭理論，要參加最近戰爭的史實，才能導致實用」。為此特在上面對現代戰爭作兩斷面圖，藉作用深入研究。從其橫斷面觀察，現在戰爭對戰力的培植，在本身方面，已達總體戰的境界，並向本國以外擴張戰力。游擊戰更適於循着這個圖解所示，努力進行。

因為，本國方面總體性的戰力，賴匯合軍事、政治、經濟、文化、社會各方面的動員而成爲澈底的總動員。在一般部隊祇擔任本身方面的軍事動員，其他方面的動員是由其他部門去擔任的。而他國方面擴張性的戰力，更是通常為外交的責任，或者是冷戰的任務。這更不是正規部隊的責任了。然而，游擊部隊活動的地區，雖在本國，也在敵區。適用於本國方面總體性戰力的鑄造力，——實施總動員；也適用於他國方面擴張性戰力的構成——實施新型冷戰。

關於冷戰，前已略談一二；關於總動員，也是一件繁複艱鉅的學問和任務。執行者除對戰爭

如何發展敵後游擊

王廷拔

一、敵後游擊的概說和類型
後游擊，是在敵人勢力範圍之內，或在敵控制之下的一種游擊戰。兩個敵對的集團，不一定弱者的一方，須在敵人區域內從

人鄙視游擊，或認敵後游擊無法發展，抱有這種認識不清的失敗心理，當是一個真正的極大錯誤，也是我們內在的唯一敵人。

二、敵後游擊的特質和環境

今天在大陸上從事敵後游擊，既非易事，但如先能認清其特質，也就不難了。這些特質是什麼呢？就是前面所說過的獨立支撐性、長期性、一因民間糧彈，幾為匪共搜括盡盡，加以外來補給不易，故於游擊須有獨立支撐性；二因反共復國，斷非幾月可成，加以建立根據地困難，和匪共恐怖的全面控制，故游擊，必須準備長期而後可。因此今在大陸游擊，不僅補給不易，建立根據地困難，平日親友連絡，亦受監視，而地方上有能力的土著，誣以善霸惡霸之名，殺害將盡，其於號召游擊，似亦不易發動。然而匪共之於人民，正以控制愈嚴，反感愈深；欺騙愈久，懷恨愈大；自號召人民民主專政之下，實施「土改」、「抗美援朝」、「三反」、「五反」，甘為俄寇奴隸以來，在匪區內，不僅為環境生活所迫的投敵份子，大有覺悟，對於游擊人員，時加暗助者日多，即被騙存心投敵份子，甚至少數匪幹，亦有悔不當初之感。至於忠實人民，又誰不在暗暗嗟兒歎女，被騙勞軍，被迫參軍，隱隱地泣哭，友之被殺太多，失蹤無聞呢？故知今天敵後游擊，對於游擊人員的安全措施，已有好轉的客觀環境，而從事敵後游擊之能否由生而壯大而發展，乃在於游擊人員之能否因時因地因人，把握好轉的客觀環境，效法孫子的「因糧於敵」、「因械於敵」、「因人於敵」以行善於游擊的主觀條件如何？即可決定其游擊必成的成效了。

原理有精透的理解外，對社會的構成、政治、經濟、文化諸方面的知識和技術，也同樣需要有湛深的素養。所以說，游擊部隊是黨政軍一元化的部隊，是軍政兩棟戰的部隊，這是十分正確的。

3.多樣性也是戰爭特殊屬性之一。游擊戰與戰爭之全階段，都在和敵人搏鬥。就大前提說：其從戰方式，該是多樣性的。游擊戰術是變則的戰術，就小前提說：游擊戰法，也應為多樣性的。所以，各種以往有效作戰的定形戰法，游擊戰件，應該採用，而因應時勢，針對現實，足以克敵致果的新戰法，尤應創造。所以游擊戰重在順應戰理，而不拘泥方式，檢討客觀環境，和自己的條件，確定其奮鬥的途徑，採行不定形的方策，達成各分目標而底成於總目標——徹底殲滅敵人。

但是戰爭的多樣性，並非否定原則上的定形性，也非否定以往有效的定形戰法。反之要先對上述的定形性和定形戰法有透澈的瞭解，才能推陳翻新，創造新形戰法，戰爭的多樣性的真髓就

五 今日的游擊戰

總上 1 2 3 三點，可作結語：殲滅目標是不移易的，這樣所以保證大勝全勝。戰力擴張是繼續的，這樣所以保證愈戰愈勝。有效方法是常變的，這樣所以保證有勝無敗。而這三點恰是游擊部隊從戰爭中强大，從强大中澈底建成任務的努力途徑。

五 今日的游擊戰

今日的游擊戰，要順應基本戰理，瞭解一般游擊戰在全盤戰爭過程中的任務和應該努力的途徑。再對客觀環境，本身條件，作縝密精到的檢討，然後從而酬訂實施方略和戰法。關於這方面的研究，個人的見解，已另寫「論今日的游擊戰和游擊戰幹部」一文。兩相參閱，當更能看出我個人對游擊戰問題的全盤思考線索，并希望有助於共同研究游擊戰的諸袍澤於萬一。

三、如何發展敵後游擊

先求生存，續求發展；生存即為有功，發展即行受賞，早為敵後游擊的唯一要義。為求生存，故須游以保存自己；為求發展故須擊以滅敵；以及「游而不擊，何必徒勞；擊而不游，無異送死」。（註二）這些原則無分敵後的武裝和無槍游擊，都真是遵之則生，違之則亡的。說到無槍游擊，或許有人不甚了了；它是文武合一，由無而有，由小而大的一種最高度的滲透戰，具有心理彈、口彈、糧彈、紙彈之外，還含有一時性的槍彈戰，既不是純粹的政治鬥爭，也不是單純的地下工作，實是一種政治兼軍事又經濟性的敵後戰爭，因為政治性的地下組訓，軍事性暗殺匪幹，經濟性的擾亂金融，都在敵後混合為一的運用，先行求得人民為我有用我因，以準備發動武裝游擊的，故稱無槍游擊。如有人稱為謀略戰，或是政治登陸戰，在我個人看來，都難以同意的。又稱武裝游擊而不稱有槍游擊，乃因任何人員，如無訓練，則有槍而不知瞄準，有彈而不知裝填；或是有槍而無彈的裝備；或是有槍有彈而無組織化的行動，即是單有槍須加以組訓和裝備的武裝起來，才能戰鬥，也就是說處在敵後，有槍不一定能游擊，必須經過武裝訓練之後，方能游擊，有人說武裝游擊，亦稱有槍游擊，我在過去曾亦如是說過，但在今後，我是要改正了。

要之，無槍游擊為了生存，能生存始可以圖求發展；武裝游擊為了發展，能發展始可鞏固生存。故無槍游擊為武裝游擊的根基，武裝游擊為無槍游擊的花果，兩者如影隨形不可分，如魚得水的不可離，相互善為配合運用，則敵後游擊，也自可由生存而發展了。可惜足為武裝游擊的根基——無槍游擊，早在三十八年冬，就有實施方案建議，迄今似猶未見推行，也許早已實施而在保密之中，如然，則在倡導和建議者的内心，亦可得安慰。至於無槍游擊與武裝游擊的原則和戰法

，除有關機密部份，未便洩漏以外，大體均已詳見拙著「現代游擊戰」（註三）書內，負責領導後游擊人員，皆能應乎匪區的客觀環境，增強游擊的主觀條件，例如補給困難，除因糧因械之外，我還可以實施空投，通信連絡困難，除加強無槍的組織戰以外，我還可以配發最新式之通信器材，若然，則敵後游擊的發展，當可以「請由此進」了。惟敵後游擊的發展步驟和方法，在最高領袖的聰明領導之下，數年來的改革和進步，已由確保臺灣轉入準備反攻階段之中，其於敵後游擊步驟有三，并於其中附以簡要的方法如左：

第一步驟：積極選訓幹部，派遣語言無阻礙，當地情形很熟悉，當地土人特性很了解的人回故鄉，先行普遍的展開無槍游擊，構成一種無形的龐大的反共力量；併行聯絡舊有當地游擊隊，適時適切的因糧於敵，從事有形的大小不一的武裝游擊；同時在沿大陸海岸，進行不斷的海岸游擊，使有形無形中，以誘發廣泛的游擊運動，從建事立敵後的地下政權。

第二步驟：打通大陸通路，訓練各種各類的游擊小組，由海岸兩棲游擊隊，分地送上大陸；如可能，並訓派少數傘兵，或遠程突擊隊的編組，盡各種手段以因機於敵以便發動大規模的敵後游擊運動，從事建立游擊區內敵後的公開政權。

第三步驟：在反攻實施的直前直後，則派遣空降部隊和所屬聯絡幹部配合游擊活動，也就是如何講究滲透技能和化裝技術？以及如何隨時隨地採用有效的攻心戰，以便達成因糧因械因人於敵的能事，實是發動敵後游擊的最大課程表。不

二以片紙難盡，恕只有將在保密之中另行研討。

四、敵後游擊與反攻大陸

我們都知道現代戰爭，是要大規模動員的；尤以革命的反共戰爭，是以十擊百的；自然常須竭盡一切手段。就是說除講究基地動員，還須講究敵後動員與戰地動員變是。而敵後游擊，當實施前後所述的第一第二步驟時，正是發動敵後人力物力的敵後動員（又稱敵國動員）；當實施第三步驟時，則可配合大軍作戰，實施戰地動員（有稱現地動員）；由是以配合基地動員（又稱本國動員），始可以盡到現代冷戰和熱戰，以求不戰（指敵戰）而屈，或戰必獲勝的目的。故知敵後游擊，在反攻準備期間，重在政略上的配合；

在反攻開始時，重在戰略上的配合；反攻中，重在戰術的配合，並可配合大軍，從事反焦土、反擗去青年等的反游擊戰，在規復大陸直後的掃蕩戰中，並可以從事情報、防諜、放哨、巡邏、運輸、救護諸軍事輔助任務，以遂行支應前方，鞏固後方的雙重任務，使大軍得以大膽前進而無後顧之憂。因此在現階段中，要想反攻大陸，勢非積極發展敵後游擊不可。

積極的發展敵後游擊，也就是李治日先生所倡導的「不斷反攻論」的一種戰爭思想的實施。這種可以不斷攻擊敵人心臟的敵後游擊，假如真能看做「與編練新軍，準備反攻，同等重要。」我想反攻時間一定可以提早，復國時間亦可以縮短。

註一：見拙著「現代游擊戰」萬序

註二：見「現代游擊戰」第一章第一節

註三：「現代游擊戰」，即「論游擊戰」修

（編者按：本文作者曾任陸大教官，創辦現代兵學社，著有「基本應用戰術」及「現代游擊戰」諸書行世）

則原大十的爭戰

美論評事軍國論評

(三)採取攻勢。攻勢行動為獲致勝利的必要節奏；雖然此種行動可受到敵人的阻遏，但如果不能爭取主動，採取攻勢，則勝利必不可能。

(四)嚴密警戒：向預定目標發動猛烈攻擊時，欲獲得行動的自由，必須能夠警戒嚴密，舉凡對易遭害的基地及其他對國家或軍隊攸關之權益，均應有適當的防護。所謂警戒並非單為不合時宜的防範及規避一切危險，反之能警戒嚴密，即可使攻擊進展順利，且不遭受敵人的阻礙。

(五)出奇制勝：有幾對戰爭的影響甚大，尤以精神上為最。故須儘

凡原則而可以作為作戰指導、準據的，指揮官必須常加以考慮。此種原則如左：

(一) 確定戰爭目的 就整個作戰指導及每一戰鬥而言，確定戰爭目的實為最需要之事。戰爭的最終目的，即在擊破敵人的戰鬥意志。戰爭的每一階段及每一次的各別戰鬥，均必須針對此最終目的。惟目的必須有一定限度，且須簡單直接明白確定。且一經決定之後，必須儘諸般手段達成之。如情況已變化，即須重加估計確定新的目的，每一計劃或行動均必須以達成所定目的為着眼點。是以確定戰爭目的，實為首要之原則，其餘各原則之重要性當因戰鬥之性質而不同，所以不能確定其先後次序。

(二) 維持士氣的振奮 戰爭的勝利有賴於士氣的振奮，較諸物質的因素為大。如果缺乏勇氣、精力決斷、及由克敵效果之決心而生之旺盛攻擊精神等，即使人員衆多，武器精良及資源豐富，亦無可補救的。以是而勝利的要素因素。

諸般手段以奇襲敵人及避免遭受敵方的奇襲，即可獲得相當的戰果。且在某種作戰條件下，不利時，奇襲成爲勝利的重要因素，無論戰略上或奇襲戰術下及使用新武器等均可達成。奇襲的目的，其必具有條件爲秘密、蔭蔽、欺騙、創意、及勇敢、迅速等。

(六)集中兵力 戰爭欲獲致勝利必須能於具有決定性的時間與地方，集中較敵人爲優勢的有形及無形的兵力。此種兵力集中並非爲必須將部隊集結，而指將部隊作適當的部署，使能應付時間及空間的需要，給予敵人致命的打擊，或抵抗敵人的威脅。

(七)節約兵力 節約兵力爲將部隊作適當的使用，以及適當使用物質，而便在其決定性的時間及地點上能集中有效的兵力。

(八)臨機應變 現代戰爭需要高度的臨機應變能力，俾能改變預定其計劃以應付變化的情況及不預期的遭遇。這需要有良好的訓練、組織、軍紀及參謀業務，尤須各級指揮官具有臨機應變的智及迅速下決心的能力，俾能不失時機。同時在戰略上及戰術上需要有高度機動性，使部隊在具有決定性的時間與地點能迅速集中適當的兵力。

(九)協同一致 協同一致，以合作的精神爲基礎之各部隊，務須協同合作以達成最大的聯合作戰的力量，各級人員，尤須具備語言與共及互助的精神。在現代戰爭中，已於各軍種各兵種及民衆力量的互相需要，已便協同一致作戰，日見重要。

(十)後方勤務 從以作戰爲主，後方勤務各種樣式必須使各級指揮於實施其作戰計畫時，能有行動上最大的自由。各種後勤機關務求簡單，同時作戰指揮官時與其作戰職責範圍相合，且在其指揮權限內之後勤計劃，必須加以控制。

韓戰停火後，一萬四千二百六十九名華籍難民，送往中立區，由印度軍隊來監護。許多人對此表示憂慮。因為印度一向是袒護中共，而共匪的威脅利誘手段，又無所不用其極，在這三個月的監管期間，在共匪和印度合作之下，這批反共意志的靈魂，會不會被印度出賣？意志會不會被生化軟化？實成問題。我認為這倒不必顧慮，所顧慮的是這批戰俘是不是真正反共？假使是真正反共，真的如他們自己所說「一心向臺灣，一身滅人威脅利誘，而改變初衷。正如俗語所謂「真金不怕火，怕火不是真金。」這批反共志士，已經經過許多的磨鍊，看他們這次進入中立區時，發覺有朱毛匪幫爪牙在場，即怒火沖天，用石子向他們投擊，並高呼：「粉碎毛澤東！」等口號，共匪要把他們洗腦嗎？徒見心勞日拙而已（震）

自馬林柯夫宣佈蘇俄也有氫彈之後，不及兩個月時間，現在又大吹大擂，蘇俄又有鉛彈了。美國有原子彈，蘇俄也有原子彈，美國有氫彈，蘇俄也有氫彈，美國的鉛彈尚在研究階段，蘇俄已有鉛彈發明了。或許有人會覺得驚奇，為什麼蘇俄科學的進步，反佔了美國的前頭呢？大家未聽過俄共頭子們的話嗎？他們說：「世界上所有偉大的發明，都是蘇俄的科學家和發明家研究發明出來，連美洲也是蘇俄人發現。」那麽世界各國已有的東西，蘇俄當然都有，世界各國未有的東西，蘇俄已有，蘇俄之有鉛彈，有什麼希奇呢？照俄國人這樣研究發明下去，將來一定可以發明出一種東西，給俄國人吃下去，放出屁來，可以臭死全世界，到了第三次世界大戰時，蘇俄人一定不用使用飛機大砲，只用屁股來當武器呢！

雜

感

越戰的展望

盧震

拿破崙治兵語錄 明錄

光陰如箭，越戰經已進入第七個年頭了，目前不但毫無致勝的把握，且因中共調侵韓之兵轉而助越盟，反有情勢日趨險惡之象。最近越盟準備在中共極力援助之下發動秋季大攻勢，遠東問題的焦點，已由韓國移至越南，全世界人士的視線，也都集中在中南半島了。

越南被法國統治在半世紀以上，帝國主義對殖民地那種毒辣手段，越南人記憶猶新。此次法國在名義上雖稱為幫助越南靖亂，但軍政大權均操諸法人之手，帝國主義的作風，依然未見根本改變，只看現實的人民，那裏知得那麼多，看得那麼遠？復有共產黨從中挑撥離間，擴大宣傳，更弄得全國軍民迷惑不清，分不出敵友。因此均無同仇敵愾之心。以袒美國在南韓的作風，完全和法國不同，一面在協助南韓作戰，一面援助南韓建軍，處處表現出扶助的誠意，所以南韓的軍隊愈戰愈多，士氣亦因之愈戰愈勇，復有德高望重老成謀國的李承晚總統為之領導，共產黨亦無從挑撥離間，實有天淵之別。

不過七年來法國在越南的作戰中，所飽受的教訓已夠，近日似已有相當領悟。經過越南各邦不斷的要求，美國力量的影響，尤其是高棉（柬埔寨）國王西漢諾以出走方式要挾之後，已惹起國際大加注意，法國對越南的態度，亦因之而大大轉變，法國新總理藍尼爾上臺之後，已決定讓越南三邦完全獨立，準備交出軍政大權，美國亦認為法國對越南問題，已有解決誠意，亦決定以三億八千五百萬美元的額外軍援鉅款，贈予法國，俾在此兩年之內，作為結束越南戰爭之用，與法國意見距離最遠的高棉，此次經過美國參議院多數黨領袖諾蘭先生訪問之後，亦已獲致協議，

在高棉的軍隊，完全交由高棉指揮。越戰在內政外交上經過這個九十度的轉變之後，今後可能扭轉危局，挽回頽勢，反守為攻，由被動轉為主動。越盟刻正準備在中共極力援助之下，對紅河三角洲之法國守軍發動一次全面殲滅性的大攻勢，法國即先發制人，在河內以南越盟軍隊所據守之石灰山一帶，開始作攻擊性的防衛，即其明證。然此種轉變，祇能改變戰事的舊觀而已，要越戰獲得最後勝利，必須切實做到下面各點：第一、毫無保留地澈底改變帝國主義的作風，完全放棄殖民地的政策，純粹站在共同的民主陣線，為反對侵略而戰，為保衛世界和平而戰。第二、必須尊重越南各邦的地位，尊重越南人民的意志，一面協助越南作戰，一面援助越南建軍，讓越南人用自己的血和汗，去爭取自己國家獨立和人民自由。第三、必須與民主國家協同一致，切實合作，尤其是美國和自由中國。美國對法越聯軍，可以給軍經上的援助，自由中國對朱毛匪軍，可以作行動上的牽制，這都是越戰決勝的主要關鍵。第四、必須與鄰邦泰、緬（緬甸雖有問題，但必須設法爭取）等國切實聯繫，鞏固外圍，擴大防禦，以壯自己的聲勢，而挫敵人的士氣，也是不可缺少的措施。

越戰發展到了現階段，已經不是越南一國的事，更不是法國一國的事，已成為世界問題中亞洲問題的焦點，無論是法國也好，越南也好，對越南問題的看法，都應放寬眼界，看大一點，看遠一點，切不可作孤芳自賞，自我陶醉，除發揮自己的潛力抵抗侵略之外，尤須爭取國際的助力，協同一致，以爭取共同的勝利，因為國際共產的侵略，是世界性的，我們必須以世界性的姿態和力量來對付他！（完）

△有一句確切不移的作戰格言，你是不要做你的敵人所願望的任何事。

△在戰爭中，最重要之事莫過於統一指揮。

△士兵的第一德性在於能堅決的忍耐勞苦，勇敢尚其次。貧困與缺乏是優良士兵的學校。

△戰爭中有某些事情祇有司令官一人瞭解其重要性。祇有他的卓絕的堅定與能力，能克服並渡過一切難關。

△戰爭中祇有一個有利時機；能抓住此時機，就是天才。

△防禦戰並不排斥攻擊，攻擊戰亦不排斥防禦。

△主將之心應澄清似鏡，不可塗抹圖畫。

戰鬥月刊

第一卷 第五期

（逢每月一日出版）

中華民國四十二年十月一日出版

發行者：戰鬥月刊社
編輯者：本社編輯委員會

社址：金門溪邊
辦事處：台北市羅斯福路三段
號