

戰門刊

第一卷 第五期

統帥與國家·政治
機械力、人力和近代化戰爭

雲台二十八將

宋代八大英雄圖傳

從柏林會議到日内瓦會議

驅逐蘇俄出聯合國

大地春回

(續完)

孫

孫子兵法與反攻大陸

釋變

孫武和呂不韋的戰術思想

孫子與克氏兵學思想評較

日本東鄉元帥與孫子兵法

從韓戰研究匪軍剽竊孫子兵法

我研究孫子兵法的心得

孫子兵法的名言

孫子兵法考證

讀孫子法

一得

孫子重智

太武山下建孫武亭

一問一答談孫子

一個感想

孫克我見

毛首步日闖後塵

楊鄭趙賴梁龍龍吳李李明林高劉趙張王陳丘震李清芳戰存渠評
誠明報光鐵浴經玕一萍譯祖子君鎮瀋如式明人作傳圖影

戰門月刊社出版

統一帥與國家政治理

軍隊是人民的武力，國家權力的保障，其盛衰成敗關係國家的存亡。所以需要良好的將領來統帥軍隊，始可發揮無比的國力，鞏固國家的安全。茲篇所述，係就統帥與國家。政治的關係略論之。

一、統帥與國家

孫子謂：「兵者國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」實為至理名言。我則以為統帥者兵之大事，大則影響國家之存亡，小則關係軍隊的生死。漢高祖得韓信而王天下，項羽有范增而不能用，卒招覆滅。趙括徒讀父書，致喪師捐生。龜背犧火自刎，而孫策則有馬陵的勝利。德國與登堡有項能堡的殲滅戰，俄國薩諾夫却兵敗垂成。拿破崙威震歐陸，終不免有森赫勒拉島之厄。希特勒開一世之雄也，於今安在哉？可見一個統帥的成功和失敗，關係國家的安危存亡，其中自有許多因素，然而歸結一句話，全在其能否得人而已耳。

曾國藩謂：「天下強兵在將，上將之選，在嚴明果斷，以激氣舉事，一片肺誠。其次者誠而無虛，朴而不欺，好勇而能知大義，要未可諱於矜謐虛浮之間，使得以巧節取容，眞意不存，則利鈍之間，顧忌太多，而趨避愈熟，必至敗乃公事。求將之選，有良心，有血性，有勇氣，有志略，揀擇將材，必求智略深遠之人，又須號令嚴明，能耐勞苦，三者兼全，乃為上選。軍中須得好統領營官，統領營官，須得忠心實德是第一要務，算路程之遠近，算糧仗之缺乏，算彼己之強弱，是第二要務，二者微有把握，此外良法雖多，調度雖善，有

效有不效，盡人事以盡天而已，統帥須堅定勇敢，不算本領外，必須智勇足以知兵，器識足以服衆，方可勝任，總須智勇二字相兼，有智無勇，能識不能行，有勇無知，則兵弱亦敗，兵強亦敗。不明方略，不知佈置，不能審勢，不能審機，則千萬人終必敗也。貪功者決非大器，為小將須立功以爭勝，為大將戒貪小功而誤大局。」胡林翼謂：「將材難得，上聖之選，未易猝求。但得樸勇之士，相與講明大義，不為虛驕之氣，誇大之詞所中傷，而緩急即云可待。兵易募而將難求，求勇敢之將易，求廉正之將難，蓋勇敢居先，是將帥之本分，而廉正居後，則糧餉不欺，賞罰不濫，乃可固結士心，歷久常勝。將以氣為事，畢竟歸於豪傑一流，氣不盛者，遇事而氣先懈，而心先搖，平時一一稟承，奉命唯謹，臨大難而中無主，其識既鈍，其膽力亦減，固可憂之大矣。」我們看了上面這些話，就知道統帥的難得，進而善為涵養，以求有功。

抗戰勝利以還，共匪全面叛亂，他拿著我們打倭寇的戰法以謀我，我反不察，徒以堅守寨堡為能事，使整個中原地帶，任其如無賴之馬，放情奔馳，彼

則處處主動，我則處處被動，他却以多勝少，以快勝慢，以退為進，以迂為直，乘虛鑽隙，避強擊弱，全以內線作戰的人海戰術，與我相週旋，使我疲於奔命，決戰既不可得，動輒被其圍困，以致各個被其擊破。我以極優勢的部隊和裝備，因未能澈底集中兵力，故不能發揮優勢力量於戰場，匪的裝備和部隊，與我相較自屬劣勢，但所有野戰部隊既不守點線，又不爭一城一地的得失，動輒以集中的兵力，與我搏鬪，處處形成局部優勢，所以每戰我莫能當，致失大陸，此固戰略戰術上的錯誤，然而任方面統帥者未能善為運用，亦不能辭其咎。

二、統帥與政治

政治和戰略同為用以貫澈國是的，二者同欲者勝，相反者敗。可是從來政治和軍人的意見多不能一致，往往變生時弊，影響戰略上的失敗，因為政治是民主的，軍事需要獨斷的，二者的性質根本相反，所以常常發生反對的現象。我們認為在戰事未發生前，戰略應該服從政治，戰事發生以後，政治應該服从戰略，要這樣才可發揮軍事上的特性。我們首先有一句話說得好：「將在外，君命有所不受。」就因為戰略上所需求的不一定是戰略上所需求的，張儀所以合縱蘇秦所以連橫，岳武穆受制於秦檣，麥克阿瑟為艾奇遜所牽制，這都是因軍政觀點不同所致。吾人於此證明一個良好的統帥，必須配合政治，適時適地，發揮戰力於戰場，始可以戰勝，否則五州猜忌，互相掣肘，弄得一團漆黑，雖有諸葛亮，亦無以善其後了。

蔣百里謂：「國為世界，必有以自存之道，是曰國本。國本者根諸民族歷史地理之特性而成，本是國本而應之於外國之形勢，以策其自存者，是曰國是，國是者有政策之所從出也。戰爭者政策衝突之結果也，軍隊者戰爭之工具，所用以實行其政策者也，所用以貫澈其國是者也，所用以維持其國之生存者也。故政略定而戰略生焉，戰略定而軍隊生焉。軍者國之華，而未有不培養其本，而能華能實者也。戰爭為政略衝突之結果，是為近世戰爭之特性，且俄之戰，俄羅斯之遠東政策，與日本相衝突也，今巨之歐戰，德國之世界政策，與英俄相衝突也，庸詎不可以交譴乎？藉曰政策可以交譴乎？國是而可以交譴乎？國本而可以交譴乎？不可以譴，彼此各以武力相迫，各欲屈其敵之志，以從我之故也，其端續可先時而預測，故其準備可先事而預籌，夫而後可以練兵焉。英之為國，環海而重商，制海權其生存之源也，故其治海軍也，以二國之海軍力為標準。德之為國，當四戰之地，左右鄰皆強，無險可恃，別恃以人，故

彭戰存

機械力、人力和近代化戰爭

芳渠譯

本文節譯自波蘭軍事季刊“BEZONA”，原著者是波軍格拉比茲少將 (Major General Kazimierz GLABISZ)

一、富勒將軍底兩種觀念

名機動戰思想家，兼兵學作家的富勒將軍，在他那本「武裝和歷史」(Armament and History)的名著中，會過份強調兵器的真價，他認為，假如戰工具的兵器，運用得當，當會佔戰勝因素成份中的百分之九十九；而戰略、統馭、步格、膽量、紀律、補給、編制、士氣以及其他有形無形的要素則僅居其一。

富勒將軍之所以高倡這種論調，主要是由於深受原子彈摧毀長崎和廣島的影響，他這種偏激的觀念，和斯巴達的阿奇達瑪斯 (Archidamus)，看到西西里人放射出人類第一支箭，所發出的感慨，古今宛出一轍；阿奇達瑪斯說：『人力在戰爭的天秤上，已喪失了固有的真價！』

可是，韓戰初期中，『人力』的卓異表現，又使這位否定『人力』價值的將軍，一反他自己過去所發揚的，機械萬能的理論，這次他說：『決定戰爭中勝負之數的，是人力和機動力……而不是機械的工具，和運用炸藥的方法……』

富勒將軍這兩種論調，適足代表兩種相互矛盾的觀念，是否這兩種觀念，都太過趨極端呢？在這兩者當中，那一種觀念，比較接近真理呢？為要就這兩個問題，求得答案我們應遵循兩個途徑去推敲，去分析：第一、就人力對於機械的影響，以及機械對於人力的影響，加以檢討；第二、自戰爭或是不戰鬪各種不同形態的觀點，以分析機械力和人力的不同任務。

誰都知道，一個持有兵器的人，是比一個赤手空拳的人，佔有上風，縱令他所拿的兵器，僅是一

根木棒，或是戈矛之類，也各有它不可忽視的優勢；兵器能達到的距離越遠，所發揮的威力越大，則這種上風和優勢，也就隨着越發增加。譬如，一支長矛，只能刺殺一個人；一發砲強能够殺傷十來個人；一枚炸彈或是毒氣的殺傷力，可使幾百個人，失却戰鬪機能，而一枚原子弹的屠殺威力，則能擴而及於幾千幾萬個人底身上。

隨着時代的演變，作為戰爭兵器的，機械力底功能，是與日俱臻，而人力的功能，則日漸低減，不過，這並不是說，人在戰爭中的任務，已由首要而降為次要，因為，運用機械，發揮機械威力的，究竟還是人；機械功能的發揮，決不能離開人，時候，或是地形。

自機械和這三者間的密切關係而論，機械可成爲一種可怕的、決定性的戰鬪工具，也能成爲一種爲人增加麻煩和負擔的累贅，尤其，當我們僅重視機械的量，而忽視機械的質的時候，當我們運用機械的方式，發生錯誤的時候，它們就越發是種累贅。

三、實力懸殊的戰鬥

通常，當交戰者之一方，在工業技術方面，劣於對方的時候，機械在戰爭中所能發揮的功能，也就愈大，而當雙方工業技術水準，旗鼓相當的時候，機械對於戰爭的決性作用，也就愈小。

只有很少的例外，工業技術水準較低劣的一方，能够抵抗對方的攻擊，或逕發動攻勢，像這種例外的情形，一定要看技術水準較高的一方，是否具有以下的四大缺點：

- ①不能得心應手的，運用他自己底機械（如一九三九—一九四〇年在芬蘭戰役中的俄國）
- ②機械的功能和任務，是視『人』底條件爲

)。②燃料和彈藥的不足（如北非戰役中的隆美爾役，和意大利戰役中的蒙哥馬利）。③過度謹慎，過於拘泥理論的法則（如北非戰役上的數量優勢，而較弱的敵人，則能發揮他們人力擁有的技術優勢（如驥戰初期前十個禮拜的狀況）。

者，但是在戰勝因素中所佔的成份，却不像富勒將軍所說的那樣，是百分之九十九。

四、旗鼓相當的戰鬥

在交戰双方勢均力敵的狀況之下，情形就完全不同了。任何一方在工業技術方面的欠缺，當可能藉較旺盛的士氣，較嚴明的軍紀，較卓越的統馭指揮，和較大的預備人力，彌補過來。不過，我們却要明白一點，就是不管一個人底勇氣和力量如何充沛，假如他毫無防護的話，則在原子弹和火炮砲的威力圈內，毒氣的殺傷範圍內，或是一發子彈的射程內，他仍然無法生有。

所以，在近代化的戰爭中，僅在交戰双方，擁有力』這項因素，才能充分發揮作用，不過，人力發生作用的程度，還要因很多不同的要素而左右，諸如前後方的士氣民情和持久力，部隊的訓練水準，指揮體系，軍紀以及戰爭指導負責者底能力等等，全都是左右人力運用效能的要素。

今後的戰爭，決不像富勒將軍底第一種看法，在試驗室和工業奇蹟的迷醉情形之下，諸如艦隊、地面大軍、徵兵和民兵、戰略鐵道、軍事教育、陸海軍將領和政治家等等，在戰爭的領域中，仍將佔有不容忽視的地位。

五、結論

由以上所說的，我們可以推演出如左的五項結論：

- ①『人力』和『機械力』在戰爭中所佔的份量，決不可能以計算方式，或是預測方式，推演出來

影 鏡 張 將 八 十 二 台 雲

昔袁紹集合州郡討曹操時，陳琳爲袁紹做了一篇檄文，開頭便說：「有非常之世，而後有非常之人，有非常之人，而後可建非常之功。」我們打開中外歷史來看，凡那建不世的勳業的，無一不是遇到了非常的時會。所以西漢有「時勢造英雄」。如果沒有好的時機，英雄無法用武之地，又那能建出非常之功，流芳名於百代呢？所以漢武帝對李廣說：「可惜你不生在漢高祖的時代，封萬戶侯有甚末難呢？」這便是縱有天大的本事，生不逢時，終要老死無聞。雲台二十八將，能建大功業，把像貌畫在雲台之上，就是這二十八將生在王莽篡漢的時代，他們能看清楚時代，把個人所有生命和智力，貢獻於中興事業，輔佐漢光武重定漢室江山。生前榮享封侯的爵位，死後名傳於千古。這才不辜負一個有作爲的人。人生在非常的時候。

雲台的名稱，是在漢明帝永平三年，明帝在南宮修了一個高台，把輔佐光武中興的二十八將的像貌畫在高台上，以供君臣瞻仰，因取義「雲從龍」的意思，所以命名叫雲台。台上的畫像是依功勞大小次第的。在這裡我亦依其次第把他們事蹟略述如下：

①鄧禹——新野人，幼年在長安游學時便和光武很要好，他知道光武是大有作爲的人。等到光武收河北時，他即來謁光武，定中興大計。光武命他持節入關西，大破王匡，又破劉均。到

光武即帝位時，他才二十四歲，官拜大司徒。又領兵討平赤眉。天下平定後，他的功勞最大，掘深壕，設烽火台，每五里設一守望哨，防範嚴密，外夷不敢來犯。

②馬成——棘縣人，隨光武，累立大功。先擊斬李憲又平定江淮，後調備北方。選定險要，

光武起事，他來報效。因他勇敢坦白，又多智謀，所有諸將都不及他。光武命他伐蜀，和公孫述作戰，八戰八克，又平匈奴。位至大司馬，封廣平侯。

③吳漢——南陽人，先時會做過亭長，（相當現時的鄉長），因事逃到漁陽作駕馬的生意。累功封東膠侯。平時諸將論功，他獨不誇張自己的功勞。

④王梁——安陽人，從光武滅王莽，每戰必挺身上前，躬冒矢石，故戰功甚多，封阜成侯。

⑤賈復——冠軍人，極好學，跟隨光武攻打青犢，賊人的陣勢堅固，復奮勇進擊，賊大敗潰

，累功封東膠侯。平時諸將論功，他獨不誇張自己的功勞。

⑥陳俊——南陽人，極勇敢，從光武擊銅馬賊。手裏握一柄短刀，飛奔而去，斬了銅馬賊首級，帶回本陣。光武稱贊道：「戰將若個個都像陳俊這般的英勇敏捷，我何憂漢室不能中興呢？」一封祝阿侯。

⑦耿弇——少好學，精騎射，初從光武時，做個門下吏的小官，但他勸光武定大計，收河北

、平銅馬、高湖、赤眉、青犢諸賊，以功拜建威將軍。又破張步，收復齊魯四十六個城池，每戰未嘗挫敗，封好疇侯。

⑧杜茂——初歸光武，拜爲中堅將軍，擊破五校賊於魏郡清河東郡各地，把賊恃爲巢穴的險要，完全摧毀，開闢道路，使運輸便利，其後領兵屯田晉陽廣武，鎮守北邊，外夷不敢侵犯，封遼鄉侯。他是冠軍人。

⑨寇恂——初爲昌平郡功曹，勸太守耿況南迎光武，拜偏將軍，從擊群賊，凡屯聚的地方

極注重後方運輸和隨時厲兵秣馬。所以他從沒有被敵人包圍和受絕糧的危險。只要一有閒暇，

他便一方面找良師領教，一方面修建鄉校，教育當地的生徒。所以他從汝南奉命調去平潁川時，當地的老百姓跑來跪在光武帝的車前，願借寇恂多留鎮汝南一年，足見他撫循地方最好，封潁川侯。因他能明詩書的道理，待人又寬厚，當時人稱他是一個長者。

轉移，而「人」底條件，則又因他底能力和技術力的實力，與技術方面的精進程度，成正比例地增加。間，決不可有所偏重。

③機械在戰爭中的任務，是和機械在數量方面

的實力，與技術方面的精進程度，成正比例地增加。④甚至在可望而不可即的「掀翻戰爭」中，僅

恃機械，仍不能贏得最後的勝利，無論機械的構造如何巧妙，運用如何得法，但凡較弱的敵人，擁

有應付這種機械最小限的技術手段；在人力方面，佔有數量和質量上的優勢，並佔有天時和地利的便

宜，則勝負之算，仍將是種渺茫不可捉摸的東西。

⑤固然，近代化戰爭手段的殘酷可怕，是種不容否定的事實，不過，「人力」在戰爭中所佔的份量，仍不能予以忽視，或是低估；縱令敵人在工業

方面，和我們相去懸殊，我們也不可忽視他們底

「人力」價值。

當前的西方國家，便是在過份強調「機械力」的前提下，從事戰備。他們在重質不重量的觀念

下，忽視了機械「量」的價值，同時，又太不重視戰場上戰鬪兵員「數量」的重要性。

可是，東方的蘇俄，却正正相反；他們因鑑於在平時「機械」和「人」的「素質」，既遠不如西方國家。戰時，西方國家造成機械「數量」方面優勢的生產力，又遠非他們所可比擬，於是，便在平時

，藉裝備的大量生產，和設計的簡化，以力圖爭得「機械力」方面的優勢，此外，他們還能在戰場上

，密佈成本低廉的「人力」，在不顧人民生活條件

的生產力，又遠非他們所可比擬，於是，便在平時

，藉裝備的大量生產，和設計的簡化，以力圖爭得

「機械力」方面的優勢，此外，他們還能在戰場上

，密佈成本低廉的「人力」，在不顧人民生活條件

的生產力，又遠非他們所可比擬，

(10) 傅俊一襄城人，光武到襄城時，他就從征，屢立大功，封陽侯。

(11) 崇彭一棘陽人，從光武平河北，以功封武陰侯。奉命取蜀，長驅入川，所至敵皆潰，公孫述敗震驚。他一天宿營在地名叫彭亡，他心裏很疑惑，不到夜裏被公孫述派刺客誦殺來投降，誤以為真，不加防備，就被刺死。

(12) 周堅一家住襄城，初做縣吏，每遇戰事，他總是身先士卒，以功封合肥侯。

(13) 潘異一父城人，從光武到渡沱河時，到蕪蕪亭，天寒衆餓，將士各找食物及生火取暖，異獨熬好豆粥奉光武，又生火給光武烘烤衣服。到南宮時，後有追兵，衆不得食，異獨進麥飯與光武，因得渡滹沱河，奠中興的基礎，封夏陽侯。凡經過一次戰役後，光武與諸將論功，他總是不發一言，獨坐大樹下，因此，大家就號他做「大樹將軍」，都願歸他指揮。

(14) 王霸一潁陽人，從光武到渡沱河時，衆方遲疑無船可渡，光武命他前往偵察，他恐驚衆心，回來便說，水已結冰，可以前進。衆到河邊，果然水凍結了。霸扶光武過河，而水又化了。餘人見勝已至此，不得不各自設法抱木迺過，累功拜上谷太守。

(15) 與匈奴和烏桓大小數十百戰，卒將烏桓降伏。

(16) 宋祐一南陽宛人，爲人忠厚，當講孝弟忠信，從光武征河北，常力戰陷陣，累功封建義大將軍。

(17) 祭遵一穎陽人，爲人廉約小心，克己奉公，從光武平定河北，封穎陽侯。西攻隗囂，接連打敗隗囂幾次，卒於軍中。他在軍中，所得賞賜，都分給士卒，不私一錢，光武贊歎不置。有儒將風，雅歌授寵。

(18) 李忠一更始時與任光同奉光武，治軍甚嚴，禁掠人民財物。王郎攻信都，據去他的母親和妻子，他不稍顧恤，仍力攻如故。這種爲國忘家的精神，實令人欽佩。封中水侯。

(19) 僖丹一棘陽人，隨光武，大破王郎，封櫟陽侯。抱病拒陝，死於軍中。

(20) 萬修一冀州人，與太守任光，都尉李忠共迎

·桂琴· 義道與感情的命革

從平河北，封槐里侯。蓋延「能開三百斤的強弓。與吳漢同歸光武，逮延一軍安平侯，要陽人。」

孔融「信都人，歸光武後，拜太守。王郎攻

他，先登陷陣，被刺中額，他大哭說：『事君者，不得顧家。』復信拒後他的父親和家屬均得生還，封靈壽侯。

姚期「鄆城人，光武知道他很有志義，召他為郎，隨攻王郎，他先登陷陣，被刺中額，他裹其傷，再戰，因此大破王郎。後又攻青犧，身中三槍，並不稍退，攻益猛，賊大潰，他爲人公忠體國，朝廷有不對的地方，

顏淵「阻。」

劉植「昌城人，王郎倡亂，他聚兵佔據昌城，光武、真定劉揭起兵附王郎，光武命植說揭，王郎因此勢力孤弱，以功封昌城侯。

劉隆「他的父親劉禮舉兵討莽，事洩被害，隆極小得釋。光武起兵，拜爲誅虜將軍，功甚，爲南郡太守，因墾田不力，免官爲庶人。後中郎將，與馬援同征交趾有功，封長平侯。」

「情感」和「道義」，是人與人間相互結合的重要條件。只有一「情感」的與「道義」的結合，才是人類最真誠，最堅實的結合；因為「情感」就是仁愛，有了仁愛，與人才有進化，人類才有生存，而「道義」就是真理與正義，有了「道義」，社會上的是非善惡才有準據，人與人的結合才有目的。但「情感」的道義「必須相輔而成，沒有「情感」的「道義」，只是冷酷的理智，沒有「道義」的一「情感」之道；所以「情感」必須建立在「道義」上，才有益於社會，才有益於國家民族和人類。

我們國民革命軍，是國家的革命武力，是有思想，有靈魂的革命整體，其所負的任務，是歷史，空前艱鉅的革命任務，所遭遇的敵人是最殘酷，最頑強的共產匪黨，因此必須有革命的「情感」與「道義」，以堅定其革命的思想，鞏固其革命的立場，增強其革命信念，進而加強官兵的團結，使之成爲百戰百勝的革命軍隊。所以，革命的軍隊，尤須具有純粹團結的革命「情感」和精神團結的「道義」。

宋代八大英雄圖傳

曹彬：誓不妄殺

1

李清
明人
編作
傳圖



由荆南順流而東。破峽口砦，進克池州，連克蕪湖二縣，駐軍采石磯，十一月作浮橋，來禦之，連破之。八年二月，師進次秦淮，江南水陸十餘萬，陣於城下。吳人出兵，來禦之，予之疾，非藥石所除，路絕，城垂危。彬忽稱疾不視事，諸將皆來，惟須諸公薦以仁，克城之日，不妄殺。明日即癒。又明日城陷，遂奏虜功，封魯國公。位兼將相，爲時良將，第一焉。誓曰：「予之疾，非藥石所能癒矣。」諸將許諾，共能焚香，爲時良將第一焉。



宗澤：單騎赴州



韓世忠：桴鼓助戰

從柏林會議談到日内瓦會議

震 武

與美國務卿杜尼 斯論外交戰策略

柏林四外長會議，自一月廿五日開始，至二月十八日止，在這二十三天的會議中，西方國家得到了些什麼？蘇俄又失去了些什麼呢？

恰恰相反，當美英法三外長柏林會議前，曾堅決表示，柏林會議祇限於討論德奧問題，但結果德奧問題，正如杜尼 斯先生自己說：「統一德國，解放奧國，一無進展」。反而弄出了一個所謂「遠東和平會議」來，而正中莫屬下懷的「五國會議」不成，換來「七國會議」，雖然此「七國會議」是由艾登所提出和法國所希望的。

但杜尼 斯先生還說：「俄方在柏林會議之不斷高抬中共，是中俄關係，不如一般人所想像的密切，相反，是暗示着中共與蘇俄之間關係的薄弱」（含有離間作用—編者按），杜尼 斯先生這一觀點，是非常危險的，也是錯誤的。蘇俄之不斷高抬朱毛，不但不足以顯示朱毛在國際上成爲亞洲舉足輕重的地位，以使西方國家在亞洲不能不默認其既造成的事實，同時不能不在亞洲對朱毛讓步和妥協。

(二) 是間接地攻擊自由中國在國際間的聲望，因爲今日的自由中國，已成爲俄毛在亞洲最大的威脅，由於以上這些目的的達成，它們便可以在亞洲獲取無上的利益，跟着而席捲亞洲了。

首先我們要認識外交戰的決策和策略的運用，必須建築在有勝算保證的基礎之上，換言之：必須由已知數，去求未知數；決不可由未知數，去求未知數；這亦即是說：不可在國際競爭中存幻想，更不可根據幻想而去採取決策；必須根據彼我狀況，

把握國際實質，緊緊地拿自己之長，以打擊敵人之短，掌握住自己之強，以擊敵人之弱，這個基本原則，是很重要的，例如：杜尼 斯先生初登國務院的外交舞臺時，堅強地把握住實力外交，並策定「解放政策」，像這樣的決策，是百分之百正確的，也百分之百符合上項原則的，所以初則迫使史魔於窘困之中，大喊其「共產主義國家，可以與資本主義國家並存」的老調，企圖於軍事侵略不能有所撈取之時，乃轉而採取和平攻勢，欲用政治攻勢以離間西方國家，現在到了馬魔又更進一步地運用貿易攻勢，越戰和平攻勢等，把在柏林會議的西方陣營，贏得支離破碎，而產生對彼有利的「遠東和平會議」出來，所以致此的原因，就是因爲放鬆了實力外交和「解放政策」的後果。

逝者已矣，來猶可追，照柏林會議所決定的，所謂日內瓦「遠東和平會議」，不久又要到來了。在此時際，應提高警惕，檢討過去，把握現在，策定將來，柏林會議，以三對一的議場絕對優勢，本可一擊而勝的，但由於英法經不起貿易攻勢、越戰和平攻勢，而「軟下陣來」，結果美國也不得不贊成所謂「遠東和平會議」了。今後在對西方有百害而無一利的「遠東和平會議」中，要特別防範二對五的劣勢，因爲英國對韓問題，很可能對俄毛求取妥協的解決，同樣，法國也很可能在越戰問題中，求對俄毛妥協的。這樣一來，則對美國領導世界的威望，損失太大了，故應當謹防這最不利的一着。

中國兵聖孫武子說：「善戰者，先爲不可勝，以待敵之可勝」。又說：「智者之慮，必雜於利害。雜於利，而務可信也；雜於害，而患可解也。是故屈諸侯者以害，役諸侯者以業，趨諸侯者以利」。杜尼 斯先生其審之！

人的馬列都同樣說過，資本主義的競爭，就是資本主義國家而求各個擊破之的最有利策略運用根據。今日馬魔大發動其貿易攻勢，政治和平攻勢，其目的即在此，祇圖近利而謀與共產集團貿易的英國人，慎勿被埋葬在貿易後面的政治陰謀裡。

至於美國在未來的「遠東和平會議」中，應堅定地把握住原定的「實力外交」和「解放政策」的原則去運用，才可以免陷於一錯再錯的失敗境地，睿智的政治家應了解一個原則，即兩敵壁壘相對的時候，祇有採取主動的攻勢，才可以擊敗敵人，決沒有讓步，妥協，求全，而能擊敗敵人的，若竟是這種境地，則侵略勢力，便無發不可遠阻了。但又採取妥協的政策，不足以使世界反共的自由國家和人民喪氣而損害美國領導世界的威望，且正如此，我們亦可作如是觀：美國因尚未完成三次大戰的準備，想利用各種會議來偵知俄毛的企圖，故虛與委蛇，一俟準備完成，決不會一再退讓，唯有依於大戰來解決問題了。

歷代戰爭方略研究(上冊)

李震著

本書共計六篇十萬言，舉闡於軒轅時代，夏商周三代，春秋時代，戰國時代，漢代，三國時代的戰爭，均有論列，附圖說明，既可當歷史讀，又可當戰史讀，更可以當戰爭論讀，誠爲現代政治家，軍人青年不可不讀之書。自經出版後，曾蒙總統賜閱及召見本書作者，備加獎勉。

每冊定價十五元，爲優待讀者起見一律八折，如集體購買十本以上者七五折優待，購者請逕函鳳山誠正新村東二巷八十五號李震先生洽詢。

驅逐蘇俄出聯合國

丘式如

驅逐蘇俄出聯合國的呼籲，始自美前總統胡佛。胡佛於一九五〇年間，會一再主張：「必須重建聯合國，排除蘇俄，以待共產主義由其本身的邪惡而自趨毀滅。共產主義乃是一種邪說，本身帶有毒菌，終將陷於毀滅。我們的目的，必須要孤立這惡毒的勢力，蘇俄和其他的各附庸國，必須被踢出聯合國。」去年八月六日，民主黨參議員瑪加蘭在參議院發言，主張廢棄開羅、雅爾達及波茨坦協定，採取主動，與克里姆林宮進行宣傳戰，刺激傀儡區發生叛變，更籲請美國與一切共黨國家斷絕關係，並將蘇俄及附庸國家逐出聯合國。接着（九月一日）美參議院特別外交小組委員會，就建議美國起草不包括蘇俄的聯合國計劃，以組成一個反俄的聯合國。後來，我外交部負責人，也會有過同樣的主張。到了十二月一日，聯合國大會社會人道委員會，討論「和平解決戰俘問題的措施」項目以及特別委員會對戰俘問題的特別報告時，因為蘇俄拒絕遣返二次大戰的所有戰俘問題，我國出席代表于煥吉又極力主張「將蘇俄逐出聯合國」。這說明了蘇俄不能與其同在聯合國，美入早已看到，我國所見亦同。

我們真的不能和蘇俄同在聯合國嗎？姑且把我所看到而又比較重大的，舉出四點在下面，作為胡佛、瑪加蘭、于煥吉先生主張的註解：

第一是隨意破壞和其他國家所訂立的條約，根據美國國務院的統計，蘇俄和其他國家所訂立的而又被蘇俄任意所破壞的條約，可以說多到成為奇觀，開外交界有史以來的先例，計被其破壞的有，俄波和平條約，俄芬和平條約，俄愛和平條約，俄土同盟條約，俄法同盟條約，俄南同盟條約，俄捷同盟條約，中俄互不侵犯條約，蘇俄對德和約等共三十七種，由此可見，蘇俄真要稱為國際間天字第一。

號不講信義的國家了。所以一九五一年八月初，蘇俄提出訂立五強公約及建軍的建議時，美國國務院即予駁斥道：「克里姆林宮違反其所擔負義務的程度，使世界人士對蘇俄是否重視條約，已失去了信心」。又稱：「聯合國憲章，就是一個神聖的和平公約，如果所有會員國包括蘇俄在內，都能負起此一憲章上的義務，就可以獲致真正的和平」，並稱：「自一九三九年以來，蘇俄會多次提過這個建議，其實這個建議，除了是一個宣傳的陷阱之外，尚能為何？」聯合國憲章第二條第二款規定：「如會員國應一秉善意，履行其依本憲章所擔負的義務以保證全體會員國由加入本組織而發生的權益」，試問蘇俄曾經履行過什麼？

第二是企圖擴張領土，而其野心並無止境。一九四二年一月一日，蘇俄會與中、美、英等二十六國，共同簽署發表聯合國宣言，署、菲、阿比西尼亞等四十餘國跟着宣佈參加。該宣言保證不自行擴張勢力領土，反對領土的變更，尊重所有人民選擇他們自己政府形式的權利，恢復主權和自治權給予被剝奪的人民。但是，蘇俄是口是心非的，正如古人所說口蜜腹劍，她在未簽名聯合國宣言前，已吞併了很多他國的領土，迨聯合國宣言簽名後，還是照樣吞併他國的領土。現在將她在二次世界大戰後自一九三九年起至一九四九年止所侵併的他國領土的總面積如波蘭東部，愛沙尼亞，拉脫維亞等，即有二八一、二一七方哩，至於其用佔領軍控制着奧地利亞北部的土地及附庸國尚未計算入內。

關於「尊重所有人民選擇他自己政府形式的權利」這一問題，在雅爾達會議時，會再提出了出來，要求大家確切實行和保證，以期各國能够儘早以自由選舉選出符合人民意志的政府，可是羅馬尼亞的大陸未論

第三是濫用否決權，視聯合國的安理會議決案所組成的。聯合國憲章第二條第四款說：「各會員國在其國際關係上，不得使用威脅或武力，或以與聯合國宗旨不符之任何方法，侵害任何會員國或國家的領土完整或政治獨立」，試問蘇俄任意侵併他國的領土，是遵照憲章的嗎？我們還要知道，蘇俄的大目的還在整個世界呵！

第三是濫用否決權，視聯合國的安理會議決案如兒戲，聯合國憲章第二十四條規定：「為保證聯合國行動迅速有效起見，各會員國將維持國際和平及安全的主要責任，授予安理會，並同意安理會於履行此項責任下的職務時，即係代表各會員國」。安理會議決案的重要性，由這裡看得很清楚。蘇俄真是有此理，一切都是以自己的私利為出發點，凡是遇到安理會有了決議案，先以自己的私利來測量，如果有不合自己私利標準的，便使用否決權去否決它。自聯合國成立八年來，蘇俄使用否決權來倒亂，竟達五十七次之多，約佔其他各國使用否決權總和的九成五以上，這真太不成話了。

中華民國係安理會五個常任理事國之一，承認的尚有五十餘國，國格極其高貴，立足基地也極安穩；蘇俄竟不惜接二連三的侮辱我，排擠我，企圖逐我出聯合國而攜帶盡有侵略印迹的朱毛入聯合國，簡直太兒戲聯合國了，真是「是可忍也，孰不可忍也！」

聯合國憲章第二條第一款說：「本組織，基於各會員國主權平等的原則」。第二十五條又規定：「聯合國會員國，同意依據憲章之規定，接受並履行安全理事會的決議」。那麼，我們要問蘇俄曾經履行過多少安理會的決議？並對各會員國是否基於主權平等的原則？

第四是滲透幫助各國共產黨以政變或叛亂等方

力 美 笑 愛

震 盧

「人生七十古來稀」。就算人的壽數平均都可活到七十吧，但除去童年及學生時代，一個人的真正事業開始，總在三十歲以後，更除去吃飯、睡覺、休閒等等，則人工作的光陰畢竟是有限的。倏忽度過，固然是可惜；若說人生是應及時行樂，盡情享受，這種觀念，亦是大錯。人生要有死之生命，立國家億萬世不拔之根基。」與此總統統說：「生命的意義在創造宇宙繼起之生命。」這些都是積極的人生觀，雖未能個個人都能做到，却最少作為一個革命的份子或一個革命的軍人，却不可無此抱負。

今年政工擴大會議提示吾人以「愛、笑、美、力」的人生，這是何等切實而富有生氣！我認為亦可做為一般人生的基本條件，故不嫌費辭，闡釋如下：

第一個是「愛」：就愛己而言，要珍視自己的歷史，重視自己的人格以及名譽事業等都屬於愛物，是愛的等差，同是愛之情感的流露，祇要是含生負氣之所能推愛己之心愛人，就是一已所不欲，勿施於人的一種恕道。

大學生上說的：「親親，仁民愛物」，是愛的等差，同是愛之情感的流露，祇要是含生負氣之所能推愛己之心愛人，就是一已所不欲，勿施於人的一種恕道。

這句話，是孔子「惡不仁者」外所不欲，勿施於人的一種恕道。

這句話，是耶穌教人「愛你的敵人」，也無非是給人以悔罪的機會。祇有失去人天要反共，就得要主張愛人，要用來消滅其暴力統治。

第二個是「笑」：笑是一種快樂的表示，冷笑是微笑也好！大笑也好，但總不應冷笑，冷笑

的真正事業開始，總在三十歲以後，更除去吃飯、睡覺、休閒等等，則人工作的光陰畢竟是有限的。倏忽度過，固然是可惜；若說人生是應及時行樂，盡情享受，這種觀念，亦是大錯。人生要有死之生命，立國家億萬世不拔之根基。」與此總統統說：「生命的意義在創造宇宙繼起之生命。」這些都是積極的人生觀，雖未能個個人都能做到，却最少作為一個革命的份子或一個革命的軍人，却不可無此抱負。

今年政工擴大會議提示吾人以「愛、笑、美、力」的人生，這是何等切實而富有生氣！我認為亦可做為一般人生的基本條件，故不嫌費辭，闡釋如下：

第一個是「愛」：就愛己而言，要珍視自己的歷史，重視自己的人格以及名譽事業等都屬於愛物，是愛的等差，同是愛之情感的流露，祇要是含生負氣之所能推愛己之心愛人，就是一已所不欲，勿施於人的一種恕道。

這句話，是耶穌教人「愛你的敵人」，也無非是給人以悔罪的機會。祇有失去人天要反共，就得要主張愛人，要用來消滅其暴力統治。

第二個是「笑」：笑是一種快樂的表示，冷笑是微笑也好！大笑也好，但總不應冷笑，冷笑

不是笑，真正的笑，是嘻哈的笑，含情的笑、笑容相迎的笑，破涕為笑的笑，其種類雖有不同，而象徵事業成功之到來或接近則一，笑是帶給人生以活力，笑是永遠不會給人生以失望，終日愁眉苦臉，總不是一回事。在困苦中能够泰然自若，有顏子「入不堪其憂，回也不改其樂。」之精神。衛生家告訴我們：每人每天要大笑三次，謂可以增加身體之健康。笑有這麼多的好處。

第三個是「美」：古人云：「富潤屋」是外表之美，「德潤身」是內在之美，前者謂之華美，後者才是真美。中庸對美之解釋是：「充實之謂美，充實而有光輝之謂大，大而化之謂神。」

換句話說，我們要達到美之境界，一定要求真，求善，能做到至善才是真美。大學上的「定、靜、

安、慮、得」，就是指示人生如何造成「真、

善、美、」的工夫，我們對於凡百事物，都能照

着這些原則去做，自然可以得到充實之美了。

第四個是「力」：力應該是堅決勇敢的表現

，並不是好勇鬥狠。秦始皇併吞六國，這是暴力

。希特拉席捲歐洲各國，也是暴力。現在俄帝侵

略世界，更是暴力的大集成。暴力雖然逞強一時

，並不應該是去殘害，為人類打不平；在言論上

，則應是要能伸張正義，為實現主義而奮鬥。

現在已建成的波蘭等國為滿足，也不會只限於歐亞

非三洲，一定要包括到澳洲美洲，這是她征服世界

的整個計劃，目的已達，即滲透工作一日不停。

過去蘇俄一波未息一波又來的滲透工作，幾乎每

一個國家都已感受到擾亂或威脅，如果任其繼續下

去，前途真不堪設想！

聯合國憲章第二條第三款規定：

「各會員國應以和平方法，解決其國際爭端，以免危及國際和

平，安全及正義。」同條第五款又規定：

「各會員國對於聯合國依本憲章之規定而採取之行動，應盡

力予以協助。聯合國對於任何國家正在採取防止或

執行行動時，各會員國對該國不得給予協助。」這

個原則的精神，恰和蘇俄的滲透計劃相衝突，即

是我們所需要的為國際和平，而蘇俄所需要的

是「唯恐天下不亂」；我們需要會員國協助的，蘇俄反要

來破壞；我們需要會員國不予以協助的，蘇俄也反要

予協助。因為蘇俄不如此，就不能完成她的征服世

界的大目的了。

綜上述四點觀之，蘇俄不能和我們同在聯合國的理由，可說很清楚了，胡佛、瑪加蘭、于凌吉諾論是微笑也好！大笑也好，但總不應冷笑，冷笑

回春地大

陳 紀 澄

我的話剛完，陸凱旋的眼裡刷刷地流下眼淚，淚珠兒和着淚。他連續喝了兩三杯淚酒。

「聽說我離家第二年，共產黨也沒賸，還把俺爹抓去了，死活還不知道。俺娘只落得討了飯。俺叔也失了蹤。俺哥也沒消息。」他一邊吃着菜，一邊抽搐着說。

「這個消息哪裏來的？以前爲什麼你不說？」我問。

「這是去年有一個從調景嶺來的同鄉說的。說了有什麼用？反正一時又回不到大陸。」

「於是我告訴他：『正是因爲國家仇，你這次去服兵役更有意義。』這頓入伍慶宴，他吃喝得很痛快。第二天，他

那機關也租了一輛大卡車，在臺北主要街道遊行了半天，我特地在衡陽街口爲他鼓掌。這一天，他在車上已失去種種不得已的表情，他裂嘴大笑，真像誇官一樣。

此後四個月，陸凱旋的影子經常出現在我腦子裏。但却因他的受訓，失去了一個憨態可掬的山東哥兒。我因惦計他，常常問他的機關首長，他有沒有信來，在受訓期滿，他會不會再回來服務一類的消息。

之後，我們因女僕一再挑皮，換了幾個男工都不合適。太太正陷於苦惱中，忽然又想起他來了。我說：「那不可能。回來之後，他仍須回原機關服務。」

約在半年之後，新來的工人說：「一位軍人來找你。」

門啓處，一位英氣勃勃，全付裝備的軍人，在對我行禮。我仔細看了半天，才看出他就是陸凱旋。

情嚴肅，剃得光光的頭髮，兩眼有神，筆直的立正姿式，我真不相信他就是陸凱旋。我客氣了半天，他的手才落下來。

「跟我說話，完全是軍隊報告姿態。我請他坐，他無論如何不肯。

「報告陳先生！我四個月預備役結業後，上邊因爲我成績好，要多留我兩個月服務，今天是來臺北買東西，抽空來向你報告。馬上還要回去！」他那份規矩與不苟言笑的表情動作，完全出乎我的想像。我們稍談後，他即告辭。

不久，他奉令退役還鄉。他的原服務機關因公務員薪水調整，也給他長了些待遇。從此，他的薪水足夠他吃得飽了，他也就不再來我家幫忙。但每逢星期天或假日，他經常到我家來。

「哥兒們！半年軍隊生活怎麼樣？你還怕打仗不介？」

我這一問，可逗引起他成軍的話說不清。他說：

「陳先生！俺以前怕入伍，怕徵我去打仗，到今天俺才忘八吃稱錘，鐵了心，只有當軍人才痛快。這次若不是上邊的命令，俺才不退役呢。在軍隊裏怪有意思，山南海北的哥兒們湊在一起，早晨一聲起身號，一窩蜂似地爬起來，穿衣、蓋被、整理內務，大便撒漫，洗臉漱口都有一定之規。軍營裏的伙食好，蓬萊米的大米飯真是又黏又香，大鍋菜滿帶葷。隔三差五，還吃犒勞。各界慰勞的毛巾、肥皂、牙膏用不消。跑步，練操，起初不太慣，天長日久，有一天不下操，胳膊腿怪癢癢的。打靶、作戰演習，更有意思。俺起初放十下，僅中三下，後來放十下中十下，人家管俺叫神槍手。軍隊裏又有京戲、電影可看。軍人到處受歡迎，受優待。俺不知是這個樣子，若知道俺這兩年何苦受這裏大罪呢？早就當兵咧。臨退役之前，俺請示官長，可不可不退役？真是慚愧，說不退還不行。這真是怪事，說來時不想來，來了又不想走。俺和官長要求說：『請官長費心，你幾時叫我來，我絕不打個

誤先生的主張，所見相同，堪稱真知灼見。

聯合國憲章開宗明義說：『欲免後世再遭今代人類再度身歷慘不堪言的戰禍，重伸基本人權，人格尊嚴與價值，以及男女與大小各國的平等權利信念，創造適當環境，俾克維持正義，尊重由條約與國際法及其他淵源而起的義務，久而弗懈，促成大自由中的社會進步和較善民生。』這是聯合國的目的。爲達到此目的，蘇俄是不能和我們同在聯合國的，因爲她加入聯合國的目的是在於掀動戰亂和撒播毒菌，胡佛、瑪加蘭、于凌吉諸先生的主張，是很正確有遠見而應該擁護的。道不同不相爲謀的定律，那是古今中外都沒有分別的。諾蘭等所以堅決拒絕上侵略印烙的朱毛加入聯合國，便是這個意思。

聯合國憲章第六條：『聯合國的會員國中，有屢次違反本憲章所載的原則的，大會經安理會的建議，得將其由本組織除名』。那麼蘇俄違反聯合國憲章原則的事件，實在是太多了，應該百口莫辯的接受除名，希望自由國家的衆豪諸公，速作毅然明智的決策，勿再姑息養奸，勿再夢想縱容，否則，時機稍縱即逝，恐將有一天要發生噬臍莫及的懊悔呵！（本文作者現任行院設計委員）

世界兵學社出版（均經國防部審定）

孫子兵法新研究（五版）李浴日著 每冊二十元
戰爭論綱要（三版）李浴日譯 每冊十五元
國父革命戰理（三版）李浴日編 每冊十元
研究兵學（三版）李浴日著 每冊十元
決勝叢書 李浴日譯著每冊精裝一百元
爲匯款便利，請將款存入當地郵局五八九
二號帳戶交本社，可免匯費，直接向本社
郵購可享八折優待。

金門中興書店及臺灣各書店均有代售

世界兵學社謹啟

地址：臺北中和鄉竹林路二巷十二號之五

遲兒，立刻就來報到。要反攻，俺打前鋒！費心！費心！拜託！拜託！」這切不言，在軍營中我還交了個把兄弟，有臺灣人，有海南島人，有新疆人，還有蒙古人！你猜怎麼着？俺們都是站在反共抗俄的一條戰線上，結合成一條心。打敗了朱毛匪幫，俺幾個哥兒們，要雲遊全國，提倡兵工建設呢。你別嫌我說得太遠了，其實也許這個日子明天就來啦。從今往後，俺任什麼也不指望，一心一意盼反攻，那是俺陸凱旋真是名實相符的凱旋呢。」又說：「說了半天，我得感謝你的恩情，若不是在你府上吃了個把月，我的身體也不會及格，不及格，俺就當不了革命軍人！俺心裏頭也不會這麼場實！俺的膽子也沒有這麼大。等着吧！打到了青島我請你吃海螃蟹，葡萄，雅兒梨，到了濟南府，肥城的桃兒，德州的西瓜，我得請你吃個飽！」他的愉快興奮的談話，使我簡直無法插嘴。我問他：

「陸凱旋同志！你看幾時反攻大陸呀？」

「瞎子磨刀——快啦！別着急，大半不出今年了。」他堅決的樣子，充滿了信心。

我和他握手，祝福他的預言。

今年二月二十二日，我接到參謀總長周至柔將

軍的「軍帖演習」請柬，附信說明這次演習的意義，主要是試驗如何動員。由一師人可變為若干師，其中若干「應召員」都是過去的預備兵役受過訓練的役男。我關心動員時的情景，那天冒着大雨，在市郊觀禮，大雨如注，山根下黑壓壓的軍隊已鶴立了三四個鐘頭了。

當總統與陪閱車巡閱一週後，要進行分列式的時候，幾萬雄赳赳的士兵在我面前的標兵處邁開了正步走，水花濺在我的臉上。其中有一連的排頭，於正步走之後，又眼向右睨，這時我突然發現他便是陸凱旋，他也似乎發現了我。我幾乎要叫出來，他似乎因發現了我，越發得意，他的胸挺得昂然

了，步伐邁得有力，左手擺動得有角度，眼睛裏充滿了驕傲。我爲他竟喜悅地落出了眼淚。我的眼淚和由他們正步走所濺的雨水，混合在我的臉上，撲簌撲簌地掉下。

等分列式完畢之後，總統要對他們訓話時，這幾萬人於頃刻之間集合成整齊的隊伍，幾十杆國旗在淋雨中飄揚，後邊就是他們的行列。恰好陸凱旋又是排頭，他似乎故意把鋼盔向上掀了掀，讓我辨出他的面貌，我在遠遠以微笑向他

打了招呼。

總統先說明動員的意義，又讚美每個「應召員」是最光榮的國民。當總統叫每個「應召員」舉起右手舉起，他那份得意與驕傲真是無法形容。我們參觀人不禁爲所有應召人熱烈的鼓掌。

這是極動人的一幕練習。恨我不能一一呼出這些人的名字來，但我相信，他們都和陸凱旋一樣，

有着急返大陸的心情。

回來以後，我渾身溼了一半，但內心却比往常光朗了許多。

夜夢到了濟南府，在大明湖畔，正在流連。陸凱旋以主人姿態在招呼我吃東吃西。醒後覺得這不是夢，是不久會實現的事。清晨與太太同去街心，見成群結夥的人，燃放爆竹，又在歡送壯士入伍。

我想起陸凱旋當時入伍的心情和昨天在郊外的英姿，真是天淵之別，使我感慨萬端。

我對太太說：「我們近來最得意的一件事，是陸凱旋沒當了我們的厨司，而當了應召員。」久雨初晴，泥濘的道路完全乾燥。蔚藍的天空中，白雲朵朵。遠近傳來送壯丁入伍的爆竹聲。

(續完)

本文仿作自明代兵學家何守法注「武經七書」的「讀武七書」一文。

▲讀孫子，要活潑地如珠走盤中，無一定之理。

▲讀孫子，要下從實做工夫，若只以口誦過，亦濟甚事！

▲讀孫子，不可易言之。若易言之，則爲趙括之談兵！

▲讀孫子，要知變，但知常而不知變，猶刻舟而求劍，何益於事？

▲讀孫子，要先認得虛實，雖能用奇正，若不識虛實，亦難以制勝。

「惟事事乃有其備，有備無患」。

是自欺。

▲讀孫子，要知韓信背水陣，如何取勝，到得高祖背水陣，如何却敗了，每事如此較量方有得。

▲讀孫子，未讀時，一計不通曉，讀了之後，又只如此，便是不會讀。

▲讀孫子，要將古今名將行過事蹟，體貼分曉，何人用此而勝，何人不用此而敗，庶有益。

▲讀孫子，要體認如遇「攻其無備，出其不意」兩句，就當仔細思量，我若無備，敵來

雖湯武亦不難。孫子惟以令民以上同意，可與之死，可與之生，而不畏危。故今人因看得輕

易，豈知道字語大不可戴，語小不可破。

▲讀孫子，才曉些皮毛，便說道知兵，只

輯特法兵子孫



陸大攻反與法兵子孫

——用運之正奇論——

孫子十三篇所包含的兵學原理，可以歸納為十
一、即：一、先知原理，二、計劃原理，三、自然原
理，四、求己原理，五、全存原理，六、主動原理
，七、利勤原理，八、迅速原理，九、秘密原理
十、變化原理，（見李浴日著「孫子兵法新研究」
），此十大原理實可以包含美軍之戰爭九大原則
也與。總統手訂之十大戰爭原則相符合。

孫子兵法雖含十大原理，但其基本中心思想是奇正之運用。此實爲用兵之本質，歷數千年不變，孫子對此發揮其高深之哲學理說：「凡戰者，以正合，以奇勝，故善出奇者，無窮如天地，不竭如江河，終而復始，日月是也，死而復生，四時是也。」又說：「聲不過五，五聲之變，不可勝聽也。色不過五，五色之變，不可勝觀也。味不過五，五味之變，不可勝嘗也。」正是正兵，是正道，正面，正正堂堂之陣等的正，奇是奇兵，是奇異，奇計，奇襲，奇變等的奇，奇中有正，正中有奇；變爲正，正變爲奇，這是奇正的轉化，展開，恰如虛中有實，實中有虛，虛變而爲實，實變而爲虛，虛實展開。

與孫子時代相距二千年的西方兵學家克勞塞維慈，在所著之戰爭論中第五章論奇襲，第六章論詭計，其精神也是奇正之運用，尤以克氏云：「戰爭中最重要之事，應常為在會戰中擊敗敵人的藝術」，更足說明用兵之本質，是奇正所交織而成。

——總編在一九三二年六月廿一號《軍事月刊》上，有一篇題為「戰爭藝術化的指義之闡明」，一篇訓詞中說：「現代戰爭是科學的戰爭，但是指導戰爭的最高境域，是屬於科學以上的，那就是說，戰爭非但要求其科學化，更要求其藝術化。」又說：「戰爭藝術化，與戰爭科學化，是一而二的，戰爭藝術化不過是科學化更進步，更純熟的結果，但如果做不到科學化，亦就決不能進入藝術化的領域。」

戰爭的科學化就是孫子所指之「正」的精神，戰爭藝術化就是「奇」的妙用，由總統訓詞推論言之，則須先能「正」而後方能行「奇」，此種「奇」，是以正爲基礎之「奇」，是化

更純熟的結果，是進入藝術化領域的美妙創作。

總統又在「敵我双方優劣之檢討」訓詞中說：「科學有二，大特徵一是求精，一是求真。精是精細，真是正確，而藝術則除了求精求真之外，更要求美，就是要達到一個完滿的境域，以戰爭而言，我們對於一切人、時、地、物的條件，求其設計，組織，運用的精細，正確和實在，就可以說是合乎科學的要求，但還不能說是合乎藝術的要求，如欲使戰爭藝術化，則不僅要求各部門的精細和正確，而且要使各部門的配合聯繫和一切條件的運用，都必須達到最和諧，最協調，最美滿的境界，然後才可以說是符合藝術的精神，這樣的戰爭才能算是一件真正的藝術品，由此可知藝術化是比科學化更進一步的要求，而科學化是如何達成藝術化的基本學術。」這段訓詞是說明藝術化的基礎是科學化，由此推論，「奇」的基礎是「正」，有基礎的奇，才是真正「奇」，也如同能「實」，才能「虛」，真正「奇」是「奇妙」，不是「奇怪」的奇，不是錯誤，不是過失，不是不合音律沒有拍節的音調。

一

龍文

練兵能實踐孫子的原則，則兵必強壯。帶兵能遵照孫子的原則，則兵必服從。用兵能活用孫子的原則，則兵必戰勝。

軍中最怕的就是：「不知三軍之事，而問三軍之政，則軍士惑矣。不知三軍之權，而同三軍之任，則軍士疑矣。三軍既惑且疑，則諸侯之難至矣。是謂亂軍引勝。」

釋

張鐵君

一、孫子十三篇祇一變字

孫子論「變」，首先提到奇正。他說：「凡戰者以正合，以奇勝；戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也。」所謂奇正，實即辯證法所謂正反，世間事物，皆有對立：有能便有不能，有用便有不用，有防我之制，而思一破人之防。我破彼防，彼破我防，而又一破彼之破。彼既能破，復設一破乎其所破之破。所破之破既破，而又能固我所破，以塞彼破，而申我破，究不爲其所破，遞法以生，踵事而進，深乎深乎！」揚子宣從「疊」的觀點來解釋孫子的「奇正」相生，可謂獨具隻眼，一語道破「奇正」之謎。墨子公輸篇說：「子墨子見公輸盤，子墨

之見，但誰也不能全部了解這一個廣闊淵深、浩蕩無際的大海。我以為各科學術，均無不有其特質，如科學的「真」，哲學的「善」，宗教的「信」，藝術的「美」，而兵學也不能不有其特質，那就是「變」。所以孫子十三篇所論固極博大精微，而通貫全書的脈絡，我以為僅有一個「變」字。「變」，是孫子十三篇的骨幹，其他戰理不過是其枝葉。要澈底的了解孫子，便應系統而深刻的了解孫子所論的「變」。始計一篇，即「變」的總綱；所謂五事七計，即是「變」之「體」，而詭道十四，例如能與不能，用與不用，利誘亂取，怒撓卑驕，以至於攻其不備，出其不意，便是「變」之「用」。作戰篇的拙速巧久，因糧於敵；謀攻篇的屈人非戰，拔城非攻；軍形篇的藏於九地，動於九天；兵勢篇的奇正相生，終而復始；虛實篇的攻其不守，守其不攻；軍爭篇的懸權而動，治心治力；九變篇的合軍聚衆，雜於利害等等；以至於行軍，地形、九地、火攻、用間等篇，試問那一篇不在談「變」？那一句那一字不在談「變」？離開了「變」，試問還有什麼兵學？孫子論「變」，類不過五，大別之，可從奇正、衆寡、虛實、分合、動靜五變的基本原理來闡明，便可知其大旨。

近卽有遠，有利卽有害，他如治亂，強弱，喜怒，卑驕，佚勞，親疏等等，皆可稱爲奇正。易經謂「陰一陽，道乃演化。」「奇正相生，如循環之無端，孰能窮之哉？」有些人以爲「奇正」與辯證法的「正反」不同，因「正反」有「合」，「奇正」沒有「

三、衆寡之
戀

革命的力量常常是微弱的，在敵我勢力強弱大小衆寡的比較過於懸殊時，如何才能以弱敵強，以小對大，便不能不用孫子衆寡的「變」。軍事家對付強大的敵人，攻擊時，使敵人不知所守，處處皆守，則我專而敵分，防守時，使敵人不知所攻，處處皆攻，則我逸而敵勞。前者守多，則戰者必少，後者撲空，則遠者必疲。所謂使敵人不知所守與所攻，必先掩蔽本身的活動，壅塞敵人的耳目，戰略的根本關鍵，在能使革命力量與全地民衆混爲一體。這就是孫子所謂「上下同欲者勝」。本黨在江西圍剿匪共時期，毛匪於四次圍剿均得微幸，他在「中國革命戰爭的戰略問題」小冊子內，檢討當時戰鬪經過，毛匪自誇他的戰略說：「將敵軍對我軍一個大圍剿，改爲我軍對敵軍的許多各別的小圍剿，將敵軍對我軍戰略上的分進合擊，改爲我軍對敵軍戰役或戰鬪上的分進合擊。將敵軍對我軍戰略上的優勢，改爲我軍對敵軍戰鬪或戰役的優勢，將戰略上處於強者的敵軍，使在戰役上或戰鬪上處於弱小地位，同時，將自己戰略上的弱者地位，使之改變爲戰役上或戰鬪上的強者地位。這即是內線作戰的外線作戰，圍剿中的圍剿，封鎖中的封鎖，防禦中的進攻，劣勢中的優勢，弱者的強者，不利中的有利，被動中的主動。」毛匪雖然這樣誇張，實則仍不外乎偷得了孫子以寡擊衆因利制權的變化主義。他不過能够把匪方的戰略上的弱者的防禦，變而爲戰役上的強者的進攻，將戰略上的以小敵大，變爲戰役上的以大吃小。這種集中全力突破一點的變法，在反共的鬪爭上，也是很有效的。試思匪方的沿海防禦線，長達數千里，匪方如處處佈置重兵，便將陷於備多方分的下

策，否則我便能找尋弱點，予以隨時攻擊，隨地攻擊。一般人謂孫子「十則圍之，五則攻之，倍則分之。」是在我衆敵寡時的應用。「如吾軍十倍於敵，則四面合圍以俟其服，吾軍五倍於敵，則前後衝擊，以攻取之」云云。（武經註解）此種解釋，祇為流俗之見。實則「十則圍之，五則攻之」的原理，正宜用於以寡敵衆的情勢。我以全軍的力殲滅敵人較弱的一部份，待其某一部份被殲，其他各部軍心亦必遭受打擊，這正是孫子的衆寡之變。所謂「識衆寡之用者勝」，其真義在此。

四、虛實之變

戰略的變化，在虛與實的作戰佈置上，也是常應用的。自孫子詳論虛實以來，歷代戰史上從虛實變化上所制定的戰略，可謂俯拾即是。淝水之戰，符堅親帥大軍號稱六十萬，自謂投鞭可以斷流。而晉兵在謝玄領導下的不過八萬，當敵人前鋒已達壽州，八公山首當其衝，山上守兵，祇有二千餘人，但晉兵却能在周圍百餘里的樹林村舍，懸掛晉旗，白天假燒起了炊烟，夜間又燃着了烽火，弄得金鼓雷鳴，刀斗喧擾，使符堅看了，八公山上似乎藏伏了雄厚的兵力。這種疑兵自然是所謂虛者實之。漢高祖時，漢將陳豨連結匈奴，陰謀內侵，高祖爲明瞭敵情，先後派遣了十四使節去偵察匈奴的敵情。匈奴單于將饑勇的兵將，儘量隱藏起來，送給漢使參觀的都是一些老弱殘兵。高祖以爲匈奴可擊，不信劉敬的勸告，結果，三十萬大兵，竟被匈奴圍於白登，七日夜不得飲食，這就是實者虛之。以虛爲實，以實爲虛的互變戰略，已經歸篇皆知，不足爲奇。此種「變」理，對付低能的敵人，尚可發生效力，若要對付狡黠的敵將，反而要爲人看破，甚至避實而擊虛，所以虛實的互變，也要相生相發，視對方將才的智愚，才能實施。假若敵將知兵，且極其機智，如司馬懿、曹孟德這樣的奸雄，以虛爲實，以實爲虛便不够了。所以孔明用空城計對付司馬懿，這已是虛者虛之，在華容道故放烟火對付曹孟德，這又

是實者實之了。虛爲虛，實者爲實，這當然不是還原不變，而是更高一層的「變」。這是虛者實之而又虛之，實者虛之而又實之，虛實之「變」，必須如此演進，才能神乎其技。孫子說：「微乎微乎，至於無形，神乎神乎，至於無聲。」何謂「神」，他說：「故兵無常勢，水無常形，能因敵變化而取勝者，謂之神。」這即是孫子論虛實之變的基本原理。

五、分合之變

用兵重在分合，分合又必須因時因勢而變。當分而不知分，或當合而不知合，則必使軍力陷於凝滯，甚至因此遭受將來的敗滅，戰史上也有不少的先例。袁紹進攻曹操，他的謀士田豐見許昌空虛，要求袁紹分兵去掩襲許昌，以便一鼓攻下曹操的根據重地，袁紹不聽，終於覆亡，這是應分而不知分。金將沒立自鳳翔，別將烏魯折合自階成出散關，欲會合於和尚原，烏魯折合因山谷路狹多石，爲吳玠所阻，沒立攻箭筈關，亦被玠遣將擊退，以致不得達其目的，這是欲合而不能合。司馬八道攻上墉，韓信十伏擒項羽，所謂八道與十伏，這都是由分而合。劉琦在順昌抵抗兀朮，番休出戰，張岱在劍南防禦來寇，更迭進食，所謂番休與更迭，這都是由合而分。共匪作戰有所謂化整爲零與化零爲整，也不過是應用分合的另一名詞。毛匪澤東檢討他在五次圍剿的失敗，歸因於兵力不能集中。故反對匪方另一派的軍事平均主義，或兩個拳頭主義。他譏笑兩個拳頭的結果，一個拳頭置於無用，一個拳頭主義所指導。

孫子重智

龍文

孫子說：「策之而知得失之計，作之而知動靜之理。」故動靜之變，爲兵家之所必知。一般人常以兵學爲屬於動的範疇，不知善用兵者，恆能以靜制動。長勺之戰，曹刿何以待齊人三鼓而後鼓，無非在使齊師再衰三竭，到了彼竭我盈，然後出擊，故魯軍大勝，這就是「能靜」。孫子說：「不動如

也。」以上所論，僅就分合的態勢變化而言，其實軍力的分合，祇是「聚與散」，但我們應該注意的是軍心，而軍心的分合，便應注重「結與離」，要能使全軍合億萬心爲一心，就要使全軍爲「共利」而動。如孫子率然的例，吳人與越人固極相惡，若能使其有同舟共濟的認識，則其遇風相救必如左手，這就是由於彼此的共同利益而動。用兵能左右手，這就是由於彼此的共同利益而動。用兵能做到從軍力的分合到軍心的分合，才能臻於極境。

六、動靜之變

▲孫子以智爲將帥的第一要素，即是說一個將帥要有高度的智慧，而仁勇信嚴則要常受智慧所指導。

▲孫子以謀爲用兵之上乘，故有謀攻篇之作。但要有謀必須有智，無智不能謀。不戰而勝，要有高度的智慧，欲戰而勝，亦要有高度的智慧。

▲孫子以出奇爲制勝之本，正如孫子說：「善出奇者無窮如天地，不竭如江河。」試問沒有高度的智慧，能否如此，當然，唯有高度的智慧才能出奇制勝。

▲孫子喜以水喻兵，因水能變，正如孫子說：「水因地而制流，兵因敵而制勝。」能變即要爲將者具有高度的智慧。愚將庸將是機械的，不知變化的，易能因應千變萬化的戰場以求勝！

山」，金人謂撼山易，撼岳家軍難，武穆可謂知靜。故孫子說：「將軍之事，靜以幽，正以治。能愚士卒之耳目，使之無知。易其事，革其謀，使人無識。易其居，迂其途，使人不得慮。」這些都是以靜制動的原理。總裁說：「惟有定則不為敵撓而能撓敵，靜則不為敵所伺而能伺敵。」也是對孫子「將軍之事，靜以幽」的解釋。當然，用兵一般也有以動制靜者，孫子論「動」謂如脫兔，如雷霆，其疾如風，侵掠如火。又謂併力一向，千里殺將，這些都是動的描寫。戰史上如長孫無忌的閃電霹靂，狄青的披髮銅面，李廣的突厥天降，王恭的躍馬高呼，均能使敵人驚潰而散。揚子宣說：「及其搏，如萬馬驟風，儘力奔騰，敵以法度之，法之所不及備，可以奇測之，奇之所不及應。」這都是從孫子以動制靜原理中發揮出來的。

現在一般人驚歎於列寧退却戰略的妙用，不知這是戰略中最古的出品，決非列寧獨創的奇蹟。這退却戰略，即早已滲在孫子動靜之變的原理中。退却即是由靜到動，是進攻中一個爭取休息時間的手段。列寧在莫斯科第七次黨大會上的報告中說：「它祇學會了進攻，而沒有學會在一定的困難條件之下，適應這些條件而實行退却，它便不能勝利地結束戰爭。」（因為與不斷的勝利進攻共始終的戰爭，在世界史上不會有過，有過也祇是例外。）他在第十一屆黨大會的閉幕詞中說：「如果不把善於獻身的鬪爭及進攻，與同善於依革命秩序而退却，互相配合起來是不能解決自己的任務的。」列寧運用此種戰略於外交上，就演化成爲他對於德國簽訂的布列斯特和約，以便能用全力來打倒他國內的敵人，並穩固他新奪取的政權。匪徒們自誇自讚，然而以退爲進，以進爲退，這都沒有超過孫子動靜之變的原理範圍。

七、變亦有變

總之，兵學所重視的是「變」，善用兵者，不能不因力量的衆寡而變，因武器的良窳而變，因天

候的晴雨而變，因山川的險阻而變，隨時有變，隨地有變。一切條件，彼以交錯影響，相互激盪，詭譎萬狀，不可究詰。所以孫子說：「聲不過五，五聲之變，不可勝窮也。色不過五，五色之變，不可勝觀也。味不過五，五味之變，不可勝嘗也。」以上所述孫子的五變，又各有相互生發的演變，所以孫子有「循環無端，孰能窮之」的浩歎。不過「變」，亦有「變」之所以爲「變」者，而變之所以爲變者，即是「不變」。孫子十三篇，是討論變之所以爲變者，故孫子十三篇，在軍事哲學上，便成爲了一個千古不變的「變理」。日人北村佳逸說：「孫子的戰鬪原理，不論何時，於人類也老是無限地供應着力，熱，生命和希望……」這確是對的。然而兵學雖是一種變的不變原理，我們應用這不變

太武山下建孫武亭

編者先生：

我已讀到貴刊好幾期了，在最近一期中，得知貴刊將出「孫子兵法特輯」，到一些新鮮的智識！我很願望從特輯中得到。

我到金門來，轉瞬兩年，在這兩年中，我的身邊經常置着兩本書：一爲「

孫子淺說」，一爲「孫子兵法新研究」。

因此，我得經常接近孫子偉大的學說。我是住近太武山的，因此我得時常領略到太武山雄偉的氣象，我的精神亦無形中受其潛移秘化，由柔弱變爲剛強，由萎靡變爲振作。有時攀登山巔，縱目四望，烟霧籠罩處便是赤匪肆虐之場，有家歸不得，父妻子亦不知何在，不禁悽然淚下！我會想起一倫若能够在太武山之麓，學吾國兵學界諸先進前在蘇州修建孫子紀念亭，同樣也來一座紀念亭，伐太武山之石以爲建築材料

的原理在一定時空的實際的戰爭上，那又要由不變而變了，所以我以爲「變亦有變」。

孫子宣說：「事幻於不定，亦幻於有定，以常行而變之，復以當變而變之，變乃無窮。」革命戰爭不斷的演變，然而「變」的方法，亦不可依一定的方式而變，若時時依一定的方式而變，那變也將成爲不變了。如果敵人把握到這種不變的「變」，那就等於授人以柄，革命便要遭受打擊。例如共匪謀略的演變，常不脫離他們辯證法的法則，我們能够依其法則而推測其「變」就可以拆穿他們的詭謀了。故講「變」要知道「變」的自身亦應有變。能够時時變其所會施用的「變」，才可以進入孫子五變之門。

，用兵工以完成其工程，一來可以紀念兵聖，二來可以使太武山益顯其神武，又可以使衛戍在這裡的將士們的精神有所寄託，研究學術的風氣因而提高，豈不是一舉數得嗎？

今日我們枕戈待旦，準備打回大陸。因此我常以打回大陸爲對象來研究孫子，知孫子所說的「詭道」，真是我們對匪總體戰的指針，在未反攻前，我們要「亂而取之」，「親而離之」。反攻時，我們要「攻其無備，出其不意。」在這裡，我也常感覺到最高長官根據孫子的原理來保衛金門，更希望同仁們個個都研究孫子，爲造成研究孫子的風氣，我特提議先在太武山麓建築一座孫

武紀念亭。

太武與孫武應是相得益彰，一是地靈，一是人傑，同爲我們今日精神上的最大感召。我們精神的進步將以此，突擊反攻的勝利亦將以此。編者先生，你以爲我的意見如何？請給我一角的篇幅發表出來，以供大家的討論吧！祝你們努力發揚孫子！

讀者 梁平謹上 三月一日於金門

孫武和呂不韋的戰術思想

▲孫子所謂「上兵」，便是第十三篇的「間」，「間」就是他的「上兵」。
密戰——隱體戰——第五縱隊戰。

一 孫武的「上兵」

孫武的戰術思想是高出千古的，全書十三篇不主張打硬仗。他說：「上兵伐謀；其次伐交；其次伐兵；其下攻城。」又說：「全國爲上；破國次之。全軍爲上；破軍次之。」再說：「拔人之城，而非攻也。」幾千年來盛行的「攻城戰」，都被他否定了。

那麼仗該怎樣打呢？他主張用「上兵」去「伐謀」，用「上兵」去「伐交」，用「上兵」去「全軍」。

這的確不是一宗玄想。他有他的「上兵」可用。只要「上兵」一旦被他編組並使用起來，便可「伐謀」，便可「全國」，便可「全軍」，而無須乎「攻城」。然則何謂「上兵」？二千多年來，我們讀他的書，看不出「上兵」是什麼兵？如何編組？如何使用？其實，他會專用一篇寫「上兵」，只是我們未曾注意而已。

戰史告訴我們：他之所謂「上兵」，便是第十一篇的「間」。「間」就是他的「上兵」。他寫道：「間」就是間諺，間諺大規模地被使用時，就是今天人人耳熟能詳的第五縱隊。他主張在敵人之內，編組敵人，成爲我方的「間」——第五縱隊，指揮第五縱隊，在敵人之內，從事地下戰——秘密戰——隱體戰（托羅斯基「看不見的戰爭」的譯文），以打破敵人的作戰計劃（「伐謀」），打破敵人的外援（「伐交」），使敵軍全部倒戈（「全軍」），使敵國成爲我方的傀儡國（「全國」）。我們仔細一讀「用間」篇，並參看世界古今的戰史，就會承認他的這一戰術思想，真是高不可攀。

地下戰鬪，則我方的一切企圖（「伐謀」），「伐交」，「伐交」，「伐交」，替俄帝忠實地執行侵華的自伐。

「全軍」，全國」），均可由第五縱隊代我完成。遠者不談，只談民國十年到三十八年這段俄帝侵華戰史，便可一目了然。

民國十年，俄帝開始在我國編組第五縱隊（「間」），用「中國共產黨」這一名義作爲迷彩，作爲化裝，作爲隱體。十七年，這支第五縱隊擁武裝，用「紅軍」這一名義作爲迷彩，作爲化裝，作爲隱體。二十年，這支第五縱隊已有政治機構，用「中華蘇維埃共和國」這一名義作爲迷彩，作爲化裝，作爲隱體。直到三十八年，這支第五縱隊打破過我們許多作戰計劃，打破過我們的國際外援，瓦解過我們近三百萬的軍隊，最後竊據大陸成立「中華人民共和國」的傀儡國。

史太林真正讀懂了孫武的「用間」篇，達成了「伐謀」，「伐交」，「全軍」，「全國」的對華侵略戰，毛澤東正是俄帝的「上兵」。

一 「上兵」如何編組？

問題也就這裡：「上兵」是如何編組起來的？毛澤東輩何以作了俄帝的「上兵」？孫武講過編組「上兵」的辦法麼？他講過的：他寫道：

「鄉間者，因其鄉人而用之。內間者，因其官人而用之。反間者，因其敵間而用之。死間者，爲諜事於外，使吾間知之，而傳於敵。生間者，反報也。」

這寥寥五十三個字，不單爲「五間」（即「上兵」）下了定義，而且也說明了在敵國之內編組「五間」（即「上兵」）——第五縱隊的要領處，却只用一個字——「因」。可惜我們讀他這妙文時，都滑口而過，沒有體會出「因」字的真義。我們只知道「上兵」的作用；但不知怎樣來編組。

「因」，就是嫁女，「因」和姻是一個字，不當「原因」講，也不當「因爲」講，他所謂「因」其老鄉人而用之，就是說，如果我們打算把敵國的老百姓編組成爲第五縱隊的戰鬥員了。他所謂「因其敵間而用之」，解法同上。我們的女婿，也便成爲我們的一個第五縱隊的戰鬥員了。他所謂「因其官人而用之」，就是說，如果我們打算把敵國的小官吏編組成爲第五縱隊，我們便先嫁給這官員一個女入；他成爲我們的女婿，也便成爲我們的一個第五縱隊的戰鬥員了。他所謂「因其官人而用之」，解法同上。很！但孫武以前，孫武以後，直到唐代，所有中國兵家還都懂得。在孫武以前，我查出四十多個史實，證明用嫁女的方法可以把敵國的「官人」編成一上兵。」已寫成專書發表，這裡不贅。孫武以後，漢高祖和項伯「約爲婚姻」（史記語），於是項伯嫁西藏，也是爲了「全國」，近代日本人也懂得，把川島芳子嫁給甘珠爾扎佈，甘珠爾扎佈便被川島到垓下（詳史記項羽本紀）。漢高祖女匈奴，以後西漢、東漢不斷和單于「和親」，如有名的昭君出塞，都已發生「全國」的作用。唐代文成公主下嫁西藏，也是爲了「全國」，近代日本人也懂得，「伐」了項羽的漏上作戰之「謀」，最後把項羽送國——中國。孫武所講的「因」，演化成爲「給女人」，「給爵祿」，「給百金」，都解作「因」。孫武主張先「給」敵國「鄉人」，「官人」或「敵間一個人」，然後再「給」他「百金」和「爵祿」。一個「女人」，然後再「給」他「百金」和「爵祿」。始於拿破崙，他用天主教拿下歐洲許多。給宗教，「（用間」篇：「愛爵祿，百金，不仁之至也」，他作了女婿，有了錢，又有了官，當然就逃不出作「上兵」的圈套了。這方法一直使用了二千多年，到了近三百年，西洋學家又增補了「給宗教」，「給教育」，和「給主義」三個辦法。給宗教部奴役了印度「國」。第三個「給主義」是魔王史太林發明的，他把「共產主義」（「給」了毛澤東，然後再「給」百金」，「給爵祿」（「給」主席）。

「給教育」（留俄）於是毛澤東輩便成爲俄帝的第五縱隊，替俄帝忠實地執行侵華的自伐。

種辦法了

孫武這一戰術思想——「因」，二百年後。傳給秦國的呂不韋。——呂不韋寫出一部二十餘萬字的呂氏春秋，並創造了「因戰」一個名詞。

三呂不韋的「因戰」

呂氏春秋，慎大覽，貴因篇：
「武王以甲子至殷郊；殷已先陳矣。至殷，因戰，大克之。」

殷國的兵已經先期把陣形佈置好了。武王到了殷國，因戰，大大地打敗了紂王。周武王有子是這一仗率兵到遠殷國的境外

文裡的「因戰」兩字，不能翻譯；這兩字是孫武以來兵學上的專名詞，經呂不韋寫在書上的。

然則何謂「因戰」？貴因篇用「貴因」二字名篇，就是重視「因戰」的意思。上邊寫道：

「三代所寶莫如因。因則無敵。武以千乘制商，因，因民之欲也。因其所用，何敵之有矣？人爲人之所欲，己爲人之所惡，先陳何益？適今武王不耕而獲。故因則功，因者無敵。」

文裡的「因」字，和孫武的「因」字，同是專名詞，不是「原因」的「因」，也不是「因爲」的「因」。呂不韋在孫武專名詞的「因」字之下加一「戰」字，成爲「因戰」，也成爲專名詞。這個專名詞，成爲戰爭的代號，或稱爲軍隊。

「因戰」是心理戰。我們可用孟子講評武王伐紂的意義。
「因戰」——卽呂不韋所謂「因戰」——的言辭，證明「因戰」是心理戰。孟子盡心篇說：
王曰：「武王之伐殷也，革車三百乘，虎賁三千人。
稽首，征之爲言，正也。各欲正己也，焉用戰？」
梁惠王篇：「賊仁者謂之『賊』，賊義者謂之『殘』。」
「殘」。《殘賊》之入，謂之「一夫」。聞誅「一夫」，紂矣；未聞弑君也。
又：「取之而燕民悅，則取之。——古之人有行之者，武王是也。」
離婁篇：「三代之得天下也，以仁；其失天下也，以不仁。國之所以有廢興亡者亦然。天子不仁，不保四海；諸侯不仁，不保社稷；卿大夫不仁，不保四體。今惡死亡而樂

不仁，是猶惡醉而強酒。」又：「紂之失天下也，失其民也。失其民者，失其心也。得天下有道：得其民，斯得天下矣。得其民有道：得其心，斯得民矣。民之歸仁也，猶水之就下，獸之走墳也。故爲武殿民者，紂也。」我們綜括孟子對於這一戰役的講評，是說：在武王方面，先取得殷朝的民心；在紂王方面，失去了本國的民心，也就是說：武王「得天下以仁」，紂王「失天下以不仁」。不仁則失民心；仁則得民心。可見孟子的意見和呂氏春秋相同：武王「因民之所欲」，武王成爲殷「人之所欲」；紂王成爲殷「人之所惡」（即「一夫」）。周勝殷敗的基本原因，在於仁與不仁。——殷國的人民向武王輸誠，八百諸侯，十萬官兵，投降的投降，倒戈的倒戈，「舉畔離離」，才使武王打了勝仗；這便是呂不韋的所謂「因戰」——「因民之欲」之戰，由孟子之話，得到證明。

取人心的史實上求證。文王是武王之父，係紂王的諸侯之一。他會被紂王囚在羑里。據史記說，那時的紂王已經是很暴虐了，設炮烙之刑。其後，紂王釋放了文王，並封爲西伯。但文王辭謝了這一封爵，而請紂王廢除炮烙：所以爭取了殷國官民的人心。這當然是一種心理戰。當文王死後，武王伐紂，便奉文王的木主以禮，這正是心理戰的繼續。上文，我們用孟子證呂氏春秋，說明「因戰」是心理戰。這種「因戰」可以爭取敵人全部的人心。

明「因戰」除了是心理戰之外，還是一種地下戰——間諜戰——秘密戰——隱體戰——第五縱隊戰。這當是不錯的，但我有一個深一層的證據，證明這是呂氏「因戰」的本格戰。現在我來求證。

呂氏春秋，季冬紀，誠廉篇：

「武王使叔旦就膠鬲於四內，而與之盟曰：『加富三等，就官一列。』爲三書，同辭，血之以牲，埋一於四內，皆以一歸。」

膠鬲在紂王左右的地位，非常重要，政治方面，他類似國務總理，軍事方面，他類似參謀總長。以膠鬲的地位，却私自和周公旦簽訂了密約（所謂「加富三等，就官一列。」即卽盟），接受周國「加富三等，就官一列。」

四 「因戰」本格戰

四 「因戰」本格戰

得現有三倍的財富，頭等的官爵；則膠鬲豈不成爲周國的「上兵」即第五縱隊了？用孫武的話，正是「因其官人而用之」。其次，我們從尙書的微子篇曾經看到，紂王的長兄微子啓，時常發紂王的牢騷；從易經「內難而無失其志，箕子以之」的史縫裡，看到武王伐紂之前，殷國貴族之間會有「內難」即內亂，內亂結果見於孔子的論語是「微子去之，箕子爲之奴；比干諫而死」即微子流亡到周國去，箕子進了集中營，比干上了斷頭台。但我們不明白微子爲什麼發牢騷？也不知道他爲什麼向周國跑？查呂氏春秋，仲冬紀，當務篇，却記錄下這段内幕：

「紂之同母三人：其長曰微子啓；其次曰中衍；其次曰受——受乃紂也——甚少矣。」

「紂母之生微子啓與中衍也，尙爲妾；已而爲妻，而後生紂。」

〔誠廉篇記得明白：「紂之父紂之母欲置微子啓以爲太子，太史據法而爭之，曰：『有夢之子，而不可置妾之子。』」〕

〔誠廉篇記得明白：「紂故爲後。」〕

〔武王使召公就微子啓於共頭之下，而與之盟曰：「世爲長侯，守殷常祀；相奉桑林；宜私孟諸。」〕爲三書，同辭，血之以牲，埋一於共頭之下，皆以一歸。」

紂王的長兄也私自和召公奭簽訂了密約，接受周國「世爲長侯，守殷常祀；相奉桑林；宜私孟諸。」即輩作長門（不管是否「妾之子」）接續殷廟的香烟；可以用「桑林」樂伴奏；孟諸一城作爲微子的采邑，內面投降了武王；則微子啓也成了殷奸，即周國的「上兵」了。

呂氏春秋上保存的這些史料，正是孫武「因其官人而用之」的註腳。我們看：膠鬲和微子啓都變成周國的第五縱隊，則殷國的軍政秘密已不成爲秘密，殷國的軍隊實際由武王來指揮了；當然的結果是「前途倒戈」，周兵大勝。——這是「因戰」即地下戰——總體戰的正確說明。

孫子與氏克兵學思想評較

任何一種軍事理論或戰術思想，都脫離不了其哲學上之依據，關於此方面的專著，雖然是不少，但能够稱得上代表作的，在西方，祇有克勞塞維慈的戰爭論，在東方，則有中國的孫子兵法；克氏書成於百餘年前，孫子比克氏則早二千三百年，他們兩人的思想，都一直支配着後來所有的兵家，儘管時代已由單純的地面戰爭，進入了三度空間戰爭，其所用武器，亦由過去之戈矛，演進至今日之核子，然其戰爭思想與理論，還是不能越出其範圍。克氏之書，卷帙浩繁，把戰爭的現象，闡發無餘，大英百科全書評其爲：「一切戰爭技術研究之基礎」；而孫子十三篇，全文則僅有六千餘字，但其蘊義至深，雖經各家之註釋，亦不能盡其萬一，且有愈解愈晦之感。昔蘇老泉評孫子，謂：「十三篇，祇簡切二字盡之。」但孫子本人並不是有心刻意求簡，更不是不能如克氏一樣，寫成其數十萬言的鉅著，惟因二人所處之時代不同，孫子之時，還沒有印刷術的發明，因之祇好盡力求簡了！但十三篇在量的方面，雖不及克氏的戰爭論，而在質的方面，祇有過之，而無不及。但他兩人之一生遭遇，則有甚多相似之處，孫子齊人，仕吳，爲閫閣將，後辭官歸，遂隱不出；克氏普魯士人，曾入俄軍任參謀，得彼奇薩巴爾康斯基親王之信任，後亦還普，孫子協助伍子胥破楚入郢，克氏亦參與俄軍擊敗拿破崙，而均無顯赫的戰功，然其在兵學之地位，則均有極高之評價，今要加以比較，似亦不能將其妄分軒輊。

但克氏在推理方面，發現了戰爭有「三種交互作用」，和「三種緩和作用」，同時，並認「戰爭不是獨立的行爲，而是政治的繼續，他在始計篇的「經之以五事」內，第一個要強調的就是「道」字，最末一個才是用爲戰爭的「法」字，可見「道」的作用，要比什麼都更重要，孟子解釋「道」字謂：「道二，仁與不仁而已矣。」又說：「仁者無敵」。蓋「天時不如地利，地利不如人和。」故用「仁」來做「道」的本體，照現在來說，即是用「政治戰」、「心理戰」、「宣傳戰」和「思想戰」等方式先來瓦解敵人的戰意，使其軍事組織趨於崩潰之謂。所以孫子亦說：「善攻者，動於九天之上，」就是指這種「五事」配合，才能發生決定的作用，所以他明白指出：「勢者，因利而制權也。」克氏對於軍事，就因爲不懂得這個「道」字，才把武力

配着後來所有的兵家，儘管時代已由單純的地面戰爭，進入了三度空

戰認爲達成戰爭目的的唯一手段，這是他的見解及不上孫子的地方，他雖然亦承認：「戰爭是人類精神意志對付活物，而不是對付死物。」但他把所有的思維完全局限於「智」與「勇」方面，從未考慮到其他因素，致其所主張的戰爭藝術化，結果亦未獲得進一步的發明。

即就其對於「將」之要求，亦未及孫子的來得完備，孫子謂：「將者，信、智、仁、勇、嚴也。」蓋「將」要訓下率衆，就不能缺少了「信」；「將」要料敵制勝，就不能缺少了「智」；「將」要撫士得衆，就不能缺少了「仁」；「將」要決謀合戰，就不能缺少了「勇」；「將」要齊衆如一，就不能缺少了「嚴」。孟子祇以「智、仁、勇」爲三達德，而孫子則於三者之外，還添加了「信」和「嚴」的要求，並且曾經總統指出：無論是儒家所主張的「智、仁、勇」，抑是孫子所主張的「信、智、仁、勇、嚴」，都是以「仁」爲「中心」的，由於這一發現，不僅幫助了我們對於前面所說之「道」字，與革命戰爭的藝術化，有些什麼關係，得到不少了解，即對於一個革命的將領，爲什麼需要具有以「仁」爲「中心」的三民主義革命素養，亦同樣得到了答覆；因爲「信」而「仁」，則不私，不私然後可以做到「互信共信」；「智」而「仁」，則不蔽，不蔽然後可以做到「死守善道」；「勇」而「仁」，則不貪，不貪然後可以做到「負責盡職」；「嚴」而「仁」，則不苛，不苛然後可以做到「萬眾一心」。克氏曉得「智」不能產生勇力，不知仁且智，即可產生「爲主義而生，爲主義而死。」的革命真勇氣；他祇知由於秉賦或習慣之勇，及名譽心促成之勇，才是恆勇，而不知仁者之勇，才是「志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁。」的革命大勇，這由於他在戰爭本體上，不能認識一個「道」字，因而在將帥修養上，亦同樣忽略了「仁」的要求，其不及孫子之處，即在這些地方，無怪他要認：「流血爲戰爭之正鵠」，而孫子則認：「不戰而屈人」始是戰爭之「至善」了。

還有，克氏對「戰爭特質」的看法，亦與孫子有極大的出入，他認戰爭的特質，是由「危險」，「勞苦」，「不確」與「意外」四種特質所包圍而成，故此他極力主張要有「不拔」，「堅固」，及「忍耐」三種堅度來抵抗此種環境，但他在另一方面，又自承認「戰爭如流血過多，軍隊的體魄道德諸力，都爲之沮喪，憂苦之情，必起於行間，此時必須用將帥的意志，爲唯一的支持力，否則，兵衆會引你墮落於自卑之地，凡因危險而忘恥辱的，就是這樣促成的。」而孫子的看法，則與他完全不同，其在始計篇一開始即說：「兵者，國之大事，生死之地，存亡之道，不可不察也。」如以二人的看法來作一比較，則孫子的看法，是要比克氏的積極得多，克氏把成敗的關鍵，完全取決於將帥個人的意志，但意志力的大小，不能盡入都是無限大，萬一遇上一個意志力不够堅度的指揮官，在戰爭時，碰上這

子孫談答一問一

賴光筆記

陳：讀孫子需要甚麼先決條件？
李：先要有各種基本智識，有了哲

學、軍事、國防、政治、外交、經濟、社會、歷史、心理、地理、物理、偵探等基本智識，較易了解。

陳：是否缺乏那些基本智識也可以
讀？

從前我在廣東時，會見到一個十三歲小學生能够背出全部孫子，墨氏文八多清通子，故

三 陳

種場合，豈不是會陷於無望之慘境，而孫子則直視戰爭為部衆生死相搏之地，民族存亡所繫，既不輕於言戰，亦不怯於作戰，生死存亡且不惜，當然顧不到什麼危險勞苦等問題了。

除此之外，克氏的思想，與孫子的思想，亦有很多的相同點，如精神原則的：「視卒如嬰兒，則可與之赴深谿，視卒如愛子，則可與之俱死。」指揮統一原則的：「將能而君不御者勝。」安全原則的：「善戰者，先立於不敗之地。」制敵機先原則的：「後人發，先人至。」簡單原則的：「兵聞拙速，未覩巧之久也。」集中原則的：「故勝兵若以鎗稱銖。」協同原則的：「故善戰者，譬如率然。」速決原則的：「兵久而國利者，未之有也。」奇襲原則的：「進而不可禦者，衝其虛也。」攻勢原則的：「敵人闢闔，必亟入之。」這十大原則之發現，孫子實較克氏為先，而為任何兵家所不能遠背遠離的金科玉律。至於克氏的論攻防，絕不似一般人把其看成兩件截然不同的行為，他在攻勢中看出防禦，防禦中看出攻勢，而且強調守勢作戰，是最鞏固的戰形，認為一切的防禦手段，都將變成攻勢，此點亦與孫子的看法暗合，如形篇內：「先為不可勝，以待敵之可勝。」及虛實篇內之「先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞。」為同一的看法，其他尚有足可互相發明之處甚多，因欲節省篇幅，故暫從略。

日本東鄉元帥與孫子兵法

多賀義憲著 高一洋譯

攻俄的拿破崙常愛讀孫子兵法，擊破俄國波羅的海艦隊的東鄉平八郎也是喜歡研究孫子兵法。今日我們反共抗俄更應提倡研究孫子兵法。我們深信依於孫子兵法的研究，可以增強我們必勝的信念，亦可以從其中獲得制勝的戰法，用來完成我們反攻復國的艱鉅任務。

編者附識

日本詩人芭蕉在他旅行的行李中，常常攜着山家集一冊。因為山家集就是漂泊詩人西行的歌集。

據說，日本海海戰的東鄉大將，在三笠艦的長官室裡也置着孫子的兵書。雖說孫子是中國春秋時代的陸將，並非直接講述海軍戰法，我想，或者是一元錄間的詩人要從錄會時代的歌集中，海軍的東鄉大將要從陸戰的古代兵書中，去體味其詩句上的，或作戰上的啓示、刺激與鼓舞吧。

那時奔走於幕末維新的風雲之士，懷中很少不帶着孫子兵書的，但是今日把這冊古代兵書放在袋裡的，究竟還有幾人？

歷史家兼文豪的賴山陽著作「日本外史」的時候，從中國古代司馬遷的「史記」中，親自將項羽本紀一篇抄錄下來，每朝朗讀一遍，然後執筆，他自己說是「覺得由此得力不少」。

古典而有意義的愛讀法及活用法就是在這裡。人們從古典中得到新的創造與興趣的鼓舞，是多麼幸福的一回事！這就是古典的活用者，即真的愛讀者。

孫子兵法與「未發而中」

孫子兵法，期於未發而中，故先勝而後求勝。所謂兩種可能性是由猜測而得的，東鄉大將測定洛撤斯特溫斯基的俄艦隊，必到對馬海峽來，乃集中

全艦隊於鎮海灣，不斷的練習射擊，以期百發百中，並作待機的伏擊。果然，正如他的預測。在發現敵艦之後，立即放出其預定信號，以久蓄之勢，並實滿之射彈集指向來犯之敵，勝利已在不戰而決定了。從所謂兩種可能性與其比喻看來，則悉相反，有如下述：

該艦隊是要向對馬海峽來呢，還是津輕海峽？在這裡，有兩種可能性，其中決定那一方面都是危險的。就是說，究將向哪一方面來？未來之前是不知道的。

因此，這就不能在鎮海灣集中而潛伏待機。開往日本海的正中而伺機嗎？抑或把艦隊分而爲二：一駐對馬，一駐津輕乎？又或不能靜待，而於對馬和津輕之間往來巡邏乎？猛烈地練習射擊，總是不能有一定着落的，徒然惶惑，疲於奔命，而最後之謎，還是繫於洛撤斯特溫斯基的艦隊，究竟又會打算向何處而來？這問題用無線電信來回答好了！所有的焦慮和惶惑，豈不是都可得到了解決，有如把一個鈴子繫於貓頸上的老鼠的妙計一樣嗎？

雖然，妙計是妙計了，但這是童話，並不是可能實行的謀略。這樣，潰敗是在不戰之前經已決定了。兩種可能性均無勝利的可能。孫子說：「勝兵先勝，而後求勝；敗兵先戰，而後求勝。」澤庵和尙對柳生但馬守講述劍法的秘訣有云：「徘徊歧路，分別不清者，必無好果。此血氣之所惑也。欲習

劍法，從一道可也，不可徘徊歧路。」便是這個道理。

麥加羅夫之敗因

據說：負責旅順港封鎖作戰的東鄉提督，他在三笠艦的長官室中所帶的兵書，有孫子兵法和麥加羅夫提督的海軍戰術。

他讀孫子兵法，大概是想從愛讀這本古典書中，獲得作為一個主帥的心得，以及作戰的暗示和刺激吧。

檢討麥加羅夫的戰術論者，就是以此聞名世界的大戰術家爲理想對手而非戰勝不可的東鄉大將。我想，的確是爲了在即將來臨的實戰上，必須將其擊潰，故先仔細地檢討他的戰術論，細細讀破他的弱點的吧。

減價吧，名譽也有減價嗎？

這是筆者寫下的句子。作爲海上的戰術家，世界的大戰術家爲理想對手而非戰勝不可的東鄉大將。

非止於軍事一部門，在軍事上尚可涉及軍種兵種諸問題，如「車甲之奉，日費千金，然後十萬之師舉矣。」言今日建立裝甲部隊，必先考慮其國家工業與充足的財力，否則，「公家之費，破車龍馬，甲冑矢弩，丘牛大車，十去其六。」就無法補充了。在鼓勵士兵氣方面，曾曰：「車戰，得車十乘以上，賞其先得者。」即言戰車戰鬪時，我的勇敢乘員，精練的射手，以一輛戰車擊殺敵人十輛戰車，應賞先頭出力有功者。在戰法上講，孫子更倡導：「其勢險，其節短，勢如橫弩，節如發機。」等說，極力要求強襲行動，閃擊手段，以發揮機動特性，完成戰鬪任務，此爲余對孫子一個小感想。

然到來了。

那天，日本的驅逐艦數艘，對於已經迫近港口的報告而憤怒，何等的大膽！立刻發出動命令，乘坐旗艦馳往港外。往常則於港外掃海後，始行出港，唯有這一日，慌忙，海也不掃，即乘艦馳往。你看怎麼樣？俄然爆發，轟天動地，一艘巨艦便忽然爆炸沉沒了。看啊，這就是麥加羅夫的旗艦！這樣，就觸着預先敷設的機雷，恰如始料，那是麥加羅夫爲忿怒所驅使的緣故。

孫子兵法之所謂將有五危，強調爲主將者必須戒心的有五種危險，不知道這一點的，無論聲價很高的大戰術家，也跌了價，徒負其名。簡直說，就是敗于孫子兵法的。

勝者如斯

一、第一報

遙見敵艦

，好了！天氣晴朗。決定等待俄國艦隊通過對馬海峽而待機的艦隊於接獲二〇三地點遙見俄國艦隊的警報之後，其喜悅是表現於「好了」一語中。所謂天氣晴朗，就是僅可以看見俄國艦隊的程度，所以，實際上相當的海霧是有。一如戰鬪詳報中所載：「此日海上霧氣迷濛，不能展望五哩以外」云云。

二、有如豫定

很對，作戰，計劃不錯。

所謂「很對」，就是不出所料，正中下懷，而自發的喜悅之聲。有如接到自信濃丸來的無線電報，作戰參謀叫着「很對」的一樣。決定了是對馬海峽的戰略家東鄉元帥，亦可能如是吧。我想對於這個「很對」的叫聲而不覺得感動的人，皆不足以談戰略戰術。

三、絕好條件

絕好條件，天氣晴朗，波濤洶湧。

雖然天氣晴朗，但波濤依然洶湧，這樣說來，波濤洶湧，好像成爲不利的條件的傳播着。這個時

候的情形，由於日本方面射擊的精練和甲板高的關係，浪高於日本艦隊反爲有利，所以，精確地說來，晴朗與浪高就是兩個好條件，在這裡，可以瞭解天氣晴朗而波濤洶湧的含義了吧。

四、取舵飽滿的手法

於敵前，俄然舉起右手向左飽滿地（又或作左半圓）揮動着的手啊！

啊！在一舉手之間——戰爭在取舵飽滿而以大膽無敵的丁字戰法開始了。

這隻手就是於敵前六千米，俄然取舵飽滿的手——即命令取丁字形的口號——的手。與實際的手同時，也有所謂丁字形戰法的術語的抽象意味的手。

五、丁字乙字的長蛇

迎接衡蛇而取丁字乙字的長蛇。

採取了納爾遜在伐拉法加海戰中正相反對的陣法，因而完成了比納爾遜更輝煌的戰果的丁字戰法。

衡蛇是二列縱陣，長蛇是單縱陣，孫子中所謂「常山之蛇」亦即長蛇陣。

六、假定是衡蛇

他採用納爾遜以衡蛇突破長蛇，反逃遁了。

納爾遜係採取衡蛇陣突破法蘭西、西班牙的聯

見我克孫

能明鄭

孫子與克勞塞維茲是東西兩大兵聖，克氏的「戰爭論」，總共八篇，其構成次序，可比孫子的始計第一，作戰第二的作戰計劃論，反列爲最後第八篇，蓋因克氏係以科學的研究法，先自具體性至單純範疇，復再由單純轉入具體之研究法。但依一般的理解來說，當以孫子的次序較爲實際，一爲近代的、歷史的、科學的研究

，不貴久。」又曰：「故兵聞拙速，未覩巧之久也。」旨在戒不可久戰，即久暴師則不利，而主速戰速決，內容自然與今日所謂作戰計劃不同。次爲謀攻第三篇，與其視爲純戰略論，無如說是屬於外交論的領域。以今日而論，不應專屬於純兵法書的內容。孫子兵法較諸其他兵書，其特色自始至終全爲純兵法論，並無參雜政治論，而此篇却可以補救其缺點。

據戰國時代韓非子說：「每戶無不收藏孫子兵法」的記載，雖未必每戶收藏，然當時孫子兵法的風行，實無庸置疑的。

合艦隊的長蛇陣的，反之，俄國艦隊雖採取同樣的衡蛇陣，但却不進而攻破長蛇陣，反且撤且避，欲逃往海參威去，這便是兩者不同之處。

七、敗者如斯

與其戰鬪，毋寧遁逃，也是立刻敗北的道理，因爲俄國艦隊的大敗是必然的，決非偶然的潰敗。

八、決定在對馬待機

戰爭是決定在對馬待機而勝的。

決定在對馬海峽，而伺機於鎮海灣，在這裡抱着戰略上最大的苦心。並且一面等待，一面猛烈地訓練射擊，在射擊上獲得了準確的自信，可以說勝利大半已經決定了。

九、勝者如斯

勝者是已經在戰前勝了。

在孫子兵法的反語中所謂「勝兵先勝而後求戰」，就是這個道理吧。

十、結論

總而言之，就日本海海戰的戰略及成敗之數看來，戰爭是決定於對馬待機而勝的，勝敗已經在戰前決定了，這是無可爭辯的。可知孫子的逆說，誠屬不欺。

小引

匪軍在韓戰的初期，由於其物質條件不適聯軍

從韓究匪研究戰剽窃孫子兵法

夏林

遠甚，竟欲因襲其過去對付國軍之故智，冀以「人海戰術」來達成其戰鬪任務，究其實皆不出於孫子兵法的範圍，我們為着未來的反攻，對於匪戰法，必須有進一步的了解，正如總統的昭示：「要反攻大陸，必須先瞭解敵人，反攻大陸戰爭勝利的實現遲與早，要看我們對敵人瞭解的程度而定，對敵人瞭解的程度愈深，我們反攻勝利的里程也愈接近。」

一、奇襲

孫子說：「凡戰者，以正合，以奇勝。」又說：「出其不意，攻其不備。」這便是強調奇襲在軍事上的重要，匪軍一向制勝的手段，也就是專靠奇襲。毛澤東常說：「紅軍的作戰一般是奇襲。」

據所知道，匪軍對於奇襲，常能具備如下三個條件：①用偽裝手段誘致敵人盲目的進攻。②把握兵員上的優勢主動出擊。③養成習於機動的戰力。其法先「退後一步」的把敵人誘入，再以優勢的兵力從四面竄出以遂行包圍殲滅。即匪軍常說的奔襲戰法，亦有名之為「口袋戰術」者。毛澤東他所著的「中國革命戰爭的戰略問題」和「目前的戰役問題」兩書內，會特別強調這種戰法的優點，幾為匪軍制勝的唯一寶技。

當匪軍初投入韓戰時，也會利用此種戰術，使到麥帥亦為之吃驚。他們的做法：是先以一兩個裝備破舊的師，置於第一線突出部份，稍與聯軍接觸即潰，同時其後面部隊一撤即數十里，聯軍竟壓其計，立即下達總攻擊令，於西線沿七十五英里的前線展開前進，並越過清川江後突遇十萬匪軍由定州、泰州市、雲山、到熙川一帶的六十里正面傾巢而出，分路楔入聯軍陣地，同時匪軍又以十二萬之衆由德川向南韓軍正面行突破，迫使聯軍不得不開始撤退，斯時匪軍主力即沿順川南下，以最右一路竄抵平壤東北的成川，更以部分兵力竄抵平壤東南五十里之谷山，西線聯軍為了避免被包圍乃迅速向三十八度以南，作總撤退，這樣遂陷東線聯軍於孤立狀態，在長津湖至咸興間的二萬餘美軍乃被六師匪軍所圍攻，一時所有補給悉賴空投，幸虧其得藉大量空軍之掩護，始完成其海上撤退，終使麥帥「聖誕節回家」的願望無法實現。

檢討此一戰役，匪軍最初的一擊，即是竊取孫子始計篇所說的：「兵者詭道也，故能而示之不能，用而示之不用。」的一種欺敵手段，繼即佯作退却，乘機集中其優勢在美韓兩軍中間，施行所謂大膽之挿入，這種戰法，是襲用孫子軍形篇所說：「先為不可勝，以待敵之可勝」及「勝者之戰，若決積水於千仞之谿者形也。」的教條。至其動用六師的兵力圍攻長津湖至咸興間二萬餘美軍的計劃，更是採用孫子謀攻篇所說：「故用兵之法，十則圍之，五則攻之，倍則分之。」的原則，只因匪軍當時圍攻美軍的兵力還未達到十則圍之的數量，故不克完成其包圍殲滅之企圖。及其方將調用德陽地區八萬餘的匪軍欲加強其包圍時，美軍已先於一日從海上撤出元山，就此足見匪軍對於孫子的兵法還未能充分做得到家，也就證明單憑兵法的運用而沒有科學裝備的配合，還是不能成功。

二、應變

孫子所說的：「知己知彼，百戰不殆；不知彼而知己，一勝一負；不知己，不知彼，每戰必敗。」

各方面的無上瑰寶，同時列寧對於「知己知彼」四字，還加以先後程序上的剖析，他說：「知己知彼，在程序上，應該先知彼而後知己，要這樣才能於知彼中得到實際上的效益。」他在「游擊戰爭」一文內亦說：「決不要用某一種固定的鬥爭方式來拘束運動，……必須反空想，反公式，務必基於客觀環境，合於現實需要。」至史達林更強調說：「我們成功的可能性繫於國外敵人及朋友之實力及弱點相對消長。」所以他即準對別人的弱點來繪製他征服世界的藍圖，尤其是毛澤東在其「中國革命的戰爭的戰略問題」中說：「為什麼主觀上會犯錯誤呢？就是戰爭或戰鬪的部署與指揮，不適合當時的情況。」又說：「經驗多的軍人，假使他是虛心學習的，他摸熟了自己的部隊的脾氣，又摸熟了敵人部隊的脾氣，這樣的軍人，指導戰爭或作戰，就比較有把握比較能打勝仗。」匪軍於韓戰三年的作戰計劃，便是根據此等原則而決定的，他們確定聯軍的最大弱點，是：一、戰力不強，二、懼怕近戰，三、砲兵遭遇突擊，即三，四小時內不敢發射，四、戰車打壞一輛，餘皆畏縮不前，五、衝鋒時抱着槍不注意掩蔽，隊形密集，極怕夜間作戰，與肉搏戰。因此匪軍便多於夜間發動攻擊，盡量於接近時方開始發射，或利用尖刀隊實行肉搏戰，隨時作最有效的避開聯軍的火力優勢，把握聯軍的弱點，實行殲滅戰。

因之，他們對於聯軍，常採如下之戰法：①在聯軍陣地薄弱部份，採取多路進攻，實施大膽分割穿插。②避免聯軍砲火之截斷，力求縮短後續部隊與突擊部隊之距離。③認為聯軍多疏於側面之防衛，故匪軍慣用迂迴包圍戰法。④採用集中優勢攻堅戰法，避免前輕後重的攻擊部署。⑤針對聯軍夜間聯合兵種之協同所受限制，經常採用夜戰。⑥準對聯軍害怕肉搏戰心理，故匪軍常發揮尖刀戰術，以秘密而大膽的突入聯軍陣地之腹地奪佔砲兵陣地，破壞指揮機構。⑦針對聯軍士兵缺少個別突圍的勇氣，常用外八字（V形）陣地，來圍困聯軍。⑧為滅

輕聯軍火力的威脅，常用四快一慢戰術——行軍快，攻擊準備快，突入快，發展戰果快，攻擊發動慢。②匪軍巧於偽裝欺騙來避免空襲，如夜間攻擊，則故意向自己方面射擊，使聯軍誤為友軍發射而疏於防範。聯軍砲兵發射煙幕彈作空軍攻擊目標時，匪軍亦向聯軍發射以擾亂聯軍空軍的識別。③以大膽作風使用以拙制巧戰術，即以舊式飛機緊倚山勢之高低用慢速度起伏飛行，以空襲漢城，致使聯軍雖有噴氣機，以速度過快無法瞄準射擊，就此以靜制動之一策，即完成一度空前大膽的空戰奇襲。

綜上所見匪軍於韓戰場所用應變諸戰法，都可就孫子兵法中尋求其戰術思想之根據。如其準對薄弱部分進攻，即孫子所謂：「進而不可禦者，衝其虛也。」各路進攻，即趁敵「無所不寡」之謂。至其縮短後續部隊的距離，即孫子所說：「合於利而動」及「避其銳氣」之謂。又其所用迂迴包圍，即活用孫子所說：「攻而必取者，攻其所不守也。」利用集中優勢以攻堅者，即應用孫子所說：「併力一向，千里殺將」之謂。至於發揮尖刀戰術及外八字陣地戰，即針對孫子所說：「故善戰者立於不敗之地，而不失敵之敗也」的見解。所謂四快一慢戰術，即孫子所說：「兵貴勝，不貴久」的意思。關於神化偽裝與欺騙，即活用孫子所說：「兵以詐立耳目也」句，至於以拙制巧的大膽作風，空襲漢城，即應用孫子虛實篇所說：「形兵之極，至於無形」及「兵因敵而制勝」的道理。匪軍只此反科學之着，使美國軍事專家對於中國軍事哲學及藝術戰不得不作進一步神秘性的探討了。

三、和談

俄帝發動韓戰的目的，原想略取南韓之後，再利用滲透策略以赤化日本，進而驅逐美國勢力，使韓國與日本成為國際共黨由陸權奪取海權的首要基地。但他從沒想到聯合國會迅速通過由聯合國組織國際警察的聯軍出面制裁，給予俄帝侵略世界的野心一個猛烈的打擊，就一般軍事準備言之，俄帝的

在這時候實在也還沒有編排好第三次世界大戰的作戰程序表，是以在聯軍前鋒進抵鴨綠江邊之楚山，北韓軍行將全部瓦解之際，（三十九年十月間）俄帝特遣莫洛托夫至北平策動匪軍投入韓戰，在初期因聯軍估計過低，匪軍得以極度猖狂，逼迫聯軍退至漢江南，後以聯軍決定以火海對人海，在戰術上採取齊頭並進的總槄殲打，始擊潰匪軍數度春季攻勢而收復漢城，至此匪乃在和平讚美聲的掩護下而揭開了退却戰術的和談序幕。

「和談」的本質，原為「統戰策略」，統戰的陰謀，實較軍事進攻為兇惡。此即列寧所謂「退一步進二」的策略教條。過去朱毛匪幫使用此種陰謀已得到極大甜頭，這次當然少不了再來依法泡製一次，他們緊記住侵略戰發生阻礙即為「革命低潮」時，在這個階段中，最適宜於發動退却戰術而採取和平攻勢。其目的是：①讓出空間，②贏得時間，③以依違不決的姿態，分散各民主國家的團結力量與聯軍的作戰意志。只此一着，便已充分發揮了唯物辯證法那種竭盡欺騙之能事，而匪黨之所以斤斤於「和談」的呐喊，也並不局限於韓戰場上的作用，他還可藉此拉攏一般所謂「中立國家」的同情，增加他在東南亞「革命任務」的達成因素；在消極方面可使中國大陸竹幕變成強固的牢籠；在積極方面也有利於長期侵略，還可充實適時進攻東南亞的資本。

孫子兵法，經練萬端，而運用之妙，存乎一心。所謂一心，並非叫你背得爛熟，便算深得其妙用，主要的還在能本此原則因敵變化而取勝。誠如周易所謂：「化而裁之存乎變，推而行之存乎通，神而明之存乎其人。」總統去年於國防大學講解孫子謀攻篇說：「百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也。」又說：「上兵伐謀，其次伐交。」又說：「善用兵者，屈人之兵，而非戰也；拔人之城，而非攻也。」尤其他那種三分法的辯證邏輯，又與軍爭篇所說：「兵以詐立，以利敵人，是無所謂仁，而且兵不厭詐。」又說：「孫子說：「主孰有道，將孰有能，天地孰得，法令孰行，兵衆孰強，士卒孰練，賞罰孰明，吾以此知勝負矣。」我以為現代戰爭的原則，雖然須依兵器及裝備而發生變化，但是總離不開這五事的範疇。就是道（主義）、天（時間）、地（空間）、將（精神）、法（紀律）五項原則，（下接三十六頁）。

一、孫子是徹古今中外、萬世的兵學師表

戰國月刊的主編人以研究孫子兵法聞名於時，他最近囑我寫一篇對於孫子研究之所得，以淺陋的我，真不知從何處寫起？與怎樣寫起？好在我們的兵聖——孫子，到現在——不但是「世所尊爲經者七」，而首孫子：「古今兵法盡於七經，而七經盡於孫子。」而且應改爲「全球尊爲兵經者無數，而首孫子。」今古兵經盡於諸經（含中國武經七書，再加上西洋的如菲特烈大帝，拿破崙，毛奇，克勞塞維慈，見美國戰略的根源（Roots of Strategy）一書，哈萊斯堡兵學社出版）而諸經盡於孫子。」故曰：「古今中外，前孫子者孫子不遺；古今中外，後孫子者，不遺孫子。」孫子爲我國數千年歷代明君賢將所尊崇，又爲中外萬國兵家所嚮往，其偉大可以想見。

因此我引述我國近代兵師蔣百里先生的一段故事與他親筆記實的一些話，以作我研討的起頭。蔣先生有一次拜訪德國伯盧麥將軍，於柏林南方森林中的別墅裡會作以下的一記述：「將軍以手撫余肩曰：『好爲之矣！願子之誠有所貫澈也，抑吾聞之拿破崙有言：百年後，東方將有兵略家出，以繼承其古昔教訓之原則，爲歐人之大敵也，子好爲之矣！』所謂古昔教訓云者則孫子是也。頃者讀戰略論，欲舉而譯之，顧念我祖若宗，以武德著於東西，猶復留其傳跡教我後人。以余所見菲特烈、拿破崙，毛奇之遺著，殆未有過於孫子者也。子孫不肖，勿克繼承其業，以有今日，而求諸外，吾欲取他國之學說輸之中國，蓋若舉我先民固有之說而光大之，使知彼之所謂精義原則者，亦即吾之所固有，無所用其疑惑，更無所用其譏諷，所謂日月經天，江河行地，故諸四海而皆準，百世以俟聖人而不惑者也。嗟夫！數載以還，軍人之自鍛鍊矣，尙

念我先民，其自覺也！」

二、孫子兵經，爲我國歷代名將指導戰爭之大本，亦爲秦漢以後歷代帝王治國平天下的寶典。

孫子曾以兵三萬，於西紀前五〇六年（距今二千四百六十年）十一月庚午日，輔佐吳王，開始與楚兵廿萬戰於柏舉，三戰而將楚師擊退於蓼水以西，再戰而渡河西進，最後五戰而拔楚都郢，當時孫子功蓋天下，惟未揚名於時，乃後，至西紀前三五年（距今二千三百年）由其後世孫孫臞，運用孫子的兵法敗魏後，始大顯揚於戰國。

尉繚子制談篇說：「有提十萬之衆，而天下莫敢當者誰？」曰：桓公也。有提七萬之衆，而天下莫敢當者誰？」曰：吳起也。有提三萬之衆，而天下莫敢當者誰？」曰：武子也。」從這一段話裡看來，可見孫子的用兵，比桓公、吳起高明得多了！這有什么

麼疑義呢？所以戰國時代及其後的歷代名將，莫不以孫子兵法爲指揮作戰的大本；尤其是秦漢及其以後歷代帝王，（漢高，魏武，唐太宗，宋……元……明……清……都用之）亦莫不以孫子兵法爲治國平天下的寶典。（見魏武帝註釋孫子，唐太宗李衛公問對等書）

三、孫子兵聖是以兵傳道的，我輩應該深深

的覺悟！

他的意思，就是顧慮到双方都不要死傷人員才好，敵我都不能浪費金錢物資，也不遭受兵災才好，像這樣的談兵，其仁心仁術，真是歷歷如畫。所以杜牧說：「武之所論，大約用仁義，使機權也。」

這就是說孫子兵法是「通乎神明」而傳「仁義」的。

○人平山潛也說：「孫子之書，非不言仁義者，

是其書而可知也，但不切於斯者，愚穢有說：夫孫

子之書，以兵法而立言也，故仁義禮讓，讓之於聖

賢之書，而不敢漫論之，反至其所無者則譖讐然，

叩其兩端而竭專是則孫子之所以爲孫子也……夫

聖人之書，厚於德化，亦至其攻守之形勢，勝敗之

利害，就何地而求之，措之……雖王者之兵，亦未

能置此而他求焉，豈可不謂爲王道之羽翼，六經之

鼓吹也乎哉！」

由此看來，吾祖兵聖是以兵行仁傳道的，絕不

是「怒而興師」，或「慍而致戰」。所以他說：「

進不求名，退不避罪，惟民是保。」這才是他的道

心與婆心啊！吾儕應深察之！

四、孫子的政略戰略是確實配合的，連環一氣的。

我國在黃帝以前，可以說是野蠻時代，到了軒轅黃帝，以他的聰明睿智，始確立國策，行天道，佈仁政，修武備，攘四夷。黃帝陰符經說：「觀天之道，執天之行，盡矣！」這兩句話，乃確定了我華民族「行天道」的軍政合一的正統思想與治平的哲學。

他的廟堂之計，是元首與將帥同計共謀的，是相因相成的，孫子的一部兵法，不外「統帥學」與

「用兵學」，如下圖：

我研究孫子兵法的心得 明玕東



孫子說：「主孰有道，將孰有能……將聽吾計，用之必勝，留之；將不聽吾計，用之必敗，去之；計利以聽，乃爲之勢，以佐之外……」我們分析這一段的意義是——一、兵聖的言「兵」，不外兩種學問，一爲統帥術，一爲用兵術，這兩種學問，是絲毫不能分開的，不但不能分開，而且必須連

環在一起的，不然則不能運籌於廟堂之上，而決勝於千里之外，所以說：「主有道，將有能，將聽吾計。」這是「一氣內」。將若不聽吾計，則必去之，不然則必招致失敗。二、「計利以聽，乃爲之勢以佐其外。」這分明是元首與將帥間的政略、戰略、內政、外交的配合，也就是孫子所說的「廟算與妙用」。這樣更可協調確切，配合適切的，孫子兵法中「明君賢將」四字，用的次數最多，如：

明君慎之，良將修之。

將有能	然後	得。故能爲	勝敗之政
戰法陣度	人地利	主有道	兵
敵之司命	將有能	將有能	將有能
兵	兵	兵	兵

一切的協調，確切的配合，而且同計共謀，兩相發揮，才能富國強兵，得大利而獲全勝，故又可列爲如右表：

五、孫子所說：「主孰有道」的「道」是什麼？

現下我們奉行的「道」是什麼？

孫子之所謂「道」，就是在他的始計篇裡的內謀與外謀；作戰篇裡的戰略與財政；謀政篇裡的軍事與外交；軍形篇裡的軍事與內政；其中一切軍政的措施，吾人僅能略見其端倪，並沒有如黃帝之修武備，鑿五穀，度四方，撫萬民用兵的那樣具體。

然而孫子在用兵上於一度牛刀小試（僅以三萬破楚廿萬）之後，見吳王昏闇驕戾，不足以言道，故毅然引去，不再爲謀，良可慨也！吾人至今未能見孫子關於「道」的具體措施，不亦悲夫！（按史載：吳王僅問兵未問政）昔姜尚遇文王，言聽計從；管仲遇齊桓，大行其道。惟兵聖用於吳王，僅爲客卿，揚蕩浩嘆！李衡公說：「……孫子，脫然高引，不知所往，此非知道，安能爾乎？」孫子是有道之將的，惜未在政治上試其經綸耳。

現在我們所奉行的道，是什麼呢？就是仁道，

就是——「爲天地立心，爲萬民立命，爲往聖繼絕學，爲來世開太平。」國父所著的三民主義是也

。國父說：「三民主義，爲軍人精神所表現。亦即爲軍人之『仁』所由表現。軍人者，以救國救民為目的，有救國救民之責任。國與民弱且貧矣，不思有以救之，不可也。救之而不得其『道』，仍不可也。道何在？即實行三民主義，以成救國救民之道也。……」

總統說：「我在科學的學府裡中庸篇，已將這個『道』字的意義闡述了，在此不必贅述。但是要

（上接二十四頁）

，同時也是要你們作革命將領的，能永遠記住這

五事」，來作「校之以計，而索其情」，和磨鍊自

己，反省自己的要則！是以運用之妙，還須先於主

義，時間，空間，精神與紀律，知所比較，以實踐

「知己知彼」的要求。」所以總統在這次專題演

講中，最後剝切地昭示：「指導戰爭的最高境域，

是屬於科學以上的。這屬於科學以上的最高境域，

就是道德與精神。而且大家更要了解所謂藝術化的

本能，亦就超越於物質範圍，而屬於精神的領域了

。」開場於韓戰所表現的經過，我們不否認他具有

精神條件，但不承認他有道德能力，相反完全是施

用非道德的行爲，如甚發動狼藉生命的海戰術，

即爲極不道德的表現。如果我們能够在精神上，把

握孫子道字之運用，變匪軍之民衆爲我們民衆，匪

軍之武力爲我們武力，才真正算是臻於戰爭的藝術

化了。

孫吳的兵法名言

李經綸

形，當場即行斬首，用其次為隊長，諸美女觀此情，莫不相顧失色，全體肅然；再演習時，個個都依鼓聲而動作，不敢喧笑。孫子的威名，一時震撼全吳，千秋引為美談。

孫子是能知能行的，吳王雖埋怨他，却愛他的天賦與學問，乃拜為將（軍師或參謀總長），而吳王所以能够「西破彊楚，入郢，北威齊晉，顯名諸侯。」實得力於孫子。但孫子的思想淵源於黃帝與老子，於破楚後不久，知吳王為猜忌之主，便引退了。巨人的出處，往往如是。

可是孫子的戰功，在歷史上雖不見得空前絕後，他的兵法却是空前絕後，且讓我舉出其中若干名言列之於後，以供大家參考。

兵聞拙速，未覩巧之久也。

兵貴勝，不貴久。
全國爲上，破國次之。全軍爲上，破軍次之。

百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也。

上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。

故善用兵者，屈人之兵，而非戰也，拔人之城，而非攻也。

故用兵之法，十則圍之，五則攻之，倍則分之，敵則能戰之，少則能守之，不若則能避之。

故知勝有五：知可以與戰，不可以與戰者勝，識衆寡之用者勝，上下同欲者勝，以虛待不虛者勝，將能而君不御者勝。

知彼知己，百戰百勝，不知彼而知己，一勝一負，不知彼，不知己，每戰必敗。

昔之善戰者，先爲不可勝，以待敵之可勝。

不可勝者守也，可勝者攻也。守則不足，攻則有餘。

善守者藏於九地之下，善攻者動於九天之上，故能自保而全勝也。

古之所謂戰者，勝於易勝者也。故善戰者之勝也，無智名，無勇功。

三軍之衆，可使必受敵而無敗者，奇正是也。兵之所加，如以破卵卵者，虛實是也。

凡戰者，以正合，以奇勝。故善出奇者，無窮如。

孫吳兵法，名震古今，誰皆知道。日本兵家會強調說：這不僅是兵法的書，而且包含着政治上的哲理，人生處世上的教訓，並推崇為不朽不滅的大藝術品。吳子兵法是一種問答體裁，寫出他平生的作戰經驗，孫子則為一部「篇次有序，立論有體」的軍事科學，茲先從孫子說起。

孫子名武，齊人，他的兵法要諦，是軍紀第一。若軍無軍紀，則變為烏合之衆，戰則必敗。孫子固是執法如山，重視軍紀的名將，歷史上所有的名將亦莫不重視軍紀，如穰苴之斬莊賈，孔明之斬馬謖都是著名的例子。

吳楚交惡，楚強吳弱，吳王為得名將以抗楚，依伍子胥之薦，乃用孫子為將，正如周文王之得太公望，劉玄德之得諸葛孔明。

孫子的天才，舉世無雙，吳王闔閭讀到他所獻兵法十三篇，拍案叫絕，如獲至寶，但怕他能知不能行，要他試試看，並且要給他一個難題，因為宮女是最難統御的，乃出宮中美女八十人，要他指揮演習，孫子分為兩隊，以吳王最寵愛的兩個妃子分任隊長。否料這兩個女隊長在演習中，一聞鼓聲，便嘻哈大笑，不聽命令，弄得孫子啼笑皆非，乃以「將在軍，君命有所不受」為理由，不顧吳王的勸

天地，不竭如江海。終而復始，日月是也。死而復生，四時是也。

故善戰者，致人而不致於人。

所不攻也。善攻者，敵不知其所守，善守者，敵不知其所攻。

敵所備者多，則吾所與戰者寡矣。敵而必取者，攻其所不守也。守而必固者，守其所不攻也。

其疾如風，其徐如林，不動如山，難知如陰，動如雷霆。

毛首步日闕後塵 黃誠一

匪軍首領毛澤東誇稱馬列信徒，「不打無準備的仗，不打無把握的仗。」這兩句話常被友邦人士所引用，因此很多人誤認為毛岱如何了不起。實則他這話，還是脫胎於

孫子兵法「勝兵先勝，而後求戰」那一句。至於毛岱向來所用的「以大吃小」，及過去所用的「化整爲零」，「化零爲整」與「空心戰術」等，又如抗戰時期所標榜的甚麼「

敵進我退，敵退我進，敵停我擾，敵疲我打」的游擊戰術，亦莫不盜鴻自孫子，不過

換了另一個名詞而已。真所謂「拆穿紙老虎」不值錢」的了。

然而毛岱以竊盜孫子自豪，雖得了多少成就，結果非失敗不可。因為他已變爲俄帝的傀儡，一切唯俄帝之命是聽，完全跟着俄帝的侵略路線走，他過去不願參加韓戰，却非參加不可，現今不願參加越戰，亦非參加不可。這正是違反孫子鐵的原則——「非利

不動，非得不用，非危不戰。」尤其在大陸

上的極端暴虐，殺人如麻，更違反了孫子以「道」為十三篇的基本原理，勢非失敗不可。過去日本軍閥以盜竊孫子而倖勝，終以

違反孫子而慘敗，今日毛岱已走上日闕的覆轍了，且瞧着吧！

朝氣銳，靈氣消，故善用兵者，避其銳氣，擊其惰歸，此治氣者也。

以治待亂，以靜待譁，此治心者也。

以近待遠，以佚待勞，以飽待饑，此治力者也。

無遠正直之旗，無擊堂堂之陣，此治變者也。

軍有所不擊，城有所不攻，地有所不爭，君命有所不受。

故用兵之法，無恃其不來，恃吾有以待之，無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。

客絕水而來，勿迎之於水內，令半渡而擊之利。

知彼知己，勝乃不殆。知天知地，勝乃可全。

圍地則誘，死地則戰。

始如處女，敵人開戶，後如脫兔，敵不及拒。

非利不勦，非得不用，非危不戰。

其次說到吳子。吳子名起，衛人（開封之北，大名附近），少時以殺人逃亡於外，仕魯走魏，均為將，後奔楚爲相，均立巨功。在魯時，攻齊大破之。在魏時，守西河，與諸侯大戰七十六次，全勝六十四次，其餘與敵人平解，不分勝負。在楚時，南平百越，北却三晉，西伐秦，使諸侯皆患楚之強。足見他是一個大軍事家，又是一個大政治家。因到處遭奸臣所忌，最後被射殺於楚，至爲可惜！他的戰功，勝於孫子，兵法不如孫子，他兵法的主眼是親民，他在軍中常與士兵同甘苦，見士兵受傷化臘時，會用自己的嘴去吮吸牠，可見他愛護士兵的真情，那有不被感動而樂爲用？他的兵法有如左的名言：

昔之圖謀國家者，必先教百姓，而親萬民。

有四不和：不和於國，不和於軍，不可以出陣。

不和於陣，不可以進戰，不和於戰，不可以決勝。是以有道之主，將用其民，先和而造大事。

凡制國治軍，必教以禮、勵之以義、使有恥也。

夫人有恥，在大足以戰，在小足守矣。然戰勝易，以亡者衆。

凡兵之所起者有五：一曰爭名，二曰爭利，三曰積惡，四曰內亂，五曰因機。

（本文有一部份資料摘譯自日本軍事家伊藤政

讀者函

其名又有五：一曰義兵，二曰強兵，三曰禦兵，四曰暴兵，五曰逆兵。禁暴救亂曰，恃以義曰伐我，因怒興師曰剛，乘禮貪利曰暴，國亂人疲，舉事動衆曰逆。

道達日暮，士衆勞懶，倦而未食，解甲而息，擊之必勝。

陣而未定，舍而未畢，行阪涉險，半隱半出，擊之必勝。

用兵必須審敵虛實，而趨其危。

涉水半渡可擊，旌旗亂動可擊。

進有重賞，退有重刑，行之以信，審能達此，勝之主也。

凡兵戰之場，止屍之死，必死則生，幸生則死。其善將者，如坐漏船之中，伏燒屋之下，智者不及謀，勇者不及怒，受敵可也。

用兵之害，猶豫最大，三軍之災，生於狐疑。

夫總文武者，軍之將也，兼剛柔者，兵之事也。

備者，出門如見敵。

故師出之日，有死之榮，無生之辱。

用其權，則不勞而功舉。

孫吳兩氏兵略的天才，依於上學的辭句，已可推知。他不僅雄於理論，亦長於實戰。在實戰上，他倆是兩大名將，兵法上又是兩大兵聖。故歷代兵家都以孫吳並稱，如漢東方朔自傳說：「臣朔十九學孫吳兵法」。蜀諸葛亮出師表說：「曹操智計，殊絕於人，其用兵也，彷彿孫吳」。

孫吳兵法多殘忍炙人口！至理名言，萬古常新。我們今日正進行着一個歷史前所未有的最大規模的反共抗俄戰爭，難道還不服膺孫吳兵法嗎？

（本文有一部份資料摘譯自日本軍事家伊藤政之助著：『戰略與戰術』一書）

讀者羅力夫于啟三月十八日於馬祖

吳國植隔洋誹謗我政府，比共匪隔海誣謗我政府，內容雖稍有不同，陰險毒辣則一。政府一向待他不薄，竟不自愧自勉，一旦丢了主席，在臺不出聲，一跑到外國，便出爾反爾，含血噴人，真是喪盡天良！我們前線官兵，莫不憤恨填胸！

戰士吳忠言謹啓三月廿五日

游擊隊員連聲雅上三月廿五日

我讀到吳國植給國民大會的信了，他不知廉恥一至於此，真是可嘆可恨！吳某在那裡所說的話，未免太幼稚，太沒有常識，且太荒謬了。以一個政府官員，發此言論，違法執甚！古語云：『治亂國用重典』。願我政府予以嚴懲，以儆效尤。

近看報紙，默想三次大戰是快要爆發了。因爲克里姆林宮的群魔們征服世界的信心，依然保持，並認爲民主國家必與之決一雌雄，故仍繼續其空間的擴大政策，如擴大越南戰爭，並謀席捲東南亞。對於各國的第五縱隊，如在日本法國及英美莫不加緊進行着。以美國爲首的民主集團亦不能不講求對策，故艾森豪總統最近宣稱：（一）如遇侵略有侵略，即採取報復政策，這樣的權宜處置，使美國由被動轉爲主動的地位了。因爲戰爭能否勝利，恆決於能否爭取主動，今後美國既能夠立於主動地位，不啻使三次大戰的勝利又得一保證了。

因此我便認爲三次大戰是必然爆發的，民主集團是必然勝利的，未知貴刊以爲然否。

(證)(考)(法)(兵)(子)(孫)

日浴李

不應再有所懷疑了

站在中華民族文化上，中國國防建設上，不容我們對於這一部經典——「民族之魂，國防之寶」——孫子兵法有絲毫的懷疑了。因為我們既用它來禦侮圖存，却又懷疑它，這是何等矛盾！其影響所及，徒足損害吾民族的自尊心，與國防的自信心而已。

任何一代的兵家，無人敢說孫子是一部偽書，

我讀過日人研究孫子的著作達數十種，亦無人稍抱懷疑的態度，都是

異口同聲的推崇備至。獨自宋代以

來，有些文士却持懷疑的見解，謂

孫子非孫武所作，或爲孫策所著，

如宋儒葉適因不見左傳有孫子的記

載，便武斷孫子之書爲春秋末、戰

國初的山林處士所爲。可是，以孫

子這樣一部古今無匹的偉著，難道

山林處士可以寫得出嗎？我真不相

信狗嘴裡可以挖出象牙來。至於說

孫子不知果爲何代人的宋儒陳振孫

做了大官，又能寫出偉著，那豈不

是炫耀於時，揚名千古嗎？我想伍

子胥絕不會這麼傻！又有「中國歷

史精神」的作者錢先生亦贊同梁啓

超先生的意見，說是齊國孫臏所著

。如果這一部傑作是伍子胥所著，

何不直書己名來出出風頭？子胥既

是這樣一部古無匹的偉著，難道

山林處士可以寫得出嗎？我真不相

信狗嘴裡可以挖出象牙來。至於說

孫子不知果爲何代人的宋儒陳振孫

做了大官，又能寫出偉著，那豈不

是炫耀於時，揚名千古嗎？我想伍

子胥絕不會這麼傻！又有「中國歷

史精神」的作者錢先生亦贊同梁啓

超先生的意見，說是齊國孫臏所著

。如果這一部傑作是伍子胥所著，

這也是不正確的。考孫子十三篇始於歷史家司馬遷，如史記孫子傳載：「子之十三篇，吾盡觀之矣。」當然以這一個記載爲最可靠的。司馬遷爲漢代太史公，繼承父業（其父司馬談爲漢太史令，職拿天文國史），會漫遊大江南北，博訪周諮，搜集了少竹書、木書、帛書等資料來作史記，每一記載，

當是根據原始資料，不會捕風捉影，隨便下筆的。看他在史記上引用了不少孫子的話，足見他亦爲熟讀孫子的一人。至於秦始皇焚書，係燒掉六經（因儒生根據六經來非議秦皇），並非燒掉雜家的書，

孫子爲雜家之一，當時秦皇正需要運用它的原理來

建設國防，如萬里長城等，及抵抗向北部入侵的匈奴，更不會把它燒掉，故它必定完整如故。又，司

馬遷生距周敬王時四百年不到，傳聞上亦不致誤張

冠爲李數。而後人憑一時的一知半解或一些文句的

推測，（有些文句或爲後人增入未定）乃武斷孫子

爲孫臏所著或他人所著，妄圖推翻司馬遷的最早而

最可靠的記載，以減低孫子的價值，打擊中國民族

兵學，陰售其「重文輕武」之奸，又博得「創見」

之名，這樣，試問於學術上有何貢獻，對民族國家

又有何裨益？

當前我們正在反共抗俄，且擊共匪在大陸上的
誣謬祖宗，出賣民族，毀滅歷史文化，我們對這些
懷疑派之說，更應無情地給予粉碎。

孫子的篇數問題

同時，我也是贊同清代「四庫全書」的總纂紀

昀、陸錫熊、孫士毅等在孫子提要上的論證，謂孫

子「確爲武所自著，非後人嫁名於武也。」但孫子

的篇數問題，除史記載稱十三篇外，尚有漢藝文志

載稱：「孫子兵法八十二篇，圖九卷。」故唐張守

節於注史記正義乃引梁阮孝緒的七錄之說：「孫子

兵法三卷，十三篇爲上卷，又有中下卷。」以解決

此懸案，但依我的研究：除十三篇原文外，其餘六

十九篇及圖九卷或爲孫子後來所作的遺文，或爲其

後世孫臏所作的專論，或爲後人所作的註解附於其

末亦未定。（請參閱拙著「孫子兵法新研究」一書

的總論）。近見有人擅把十三篇割裂分爲八十二篇

，以符漢藝文志的記載，徒見其牽強造作而已。

被外國人譽爲世界軍事天才之一的曹操，他爲

注釋孫子的第一人，他是一個名將，也是一個名作

家，根據他的考證，他是贊同司馬遷的記載的，他

數年來，自由中國兵學界尚未出過「孫子兵法特輯」，此次本刊特先試試，一來想藉以促進研究孫子的風氣，二來想供研究孫子者的參考。承各專家紛紛惠予鴻文巨著，至爲感激！因限於篇幅，未克一一刊出，尚有李震先生：「孫子兵法與歷代戰爭」，及周香馳先生：「論知已彼項知天地」兩文，留待下期續刊。本刊自本期起，增設「讀者來函」乙欄，讀者對於學術及各項問題，如一時不克撰成專論，請用通訊方式發寄本刊，自當儘量披露，以副雅意。又擬自三卷一期起，每期刊「社論」一篇，謹此預告。

是用大篆寫的（亦稱古籀，周宣王時太史籀作），後大家改為小篆（秦李斯作），所有古書，又要由大篆改為小篆，漢代又改用隸書（秦程邈作），後又由隸書改為楷書（始於後漢王次仲，備於魏鍾繇），字體上像這樣的改變，而十三篇在每一次的改變，又要重寫一遍，在這重寫之中，難免不無錯誤之處。又春秋時所用的寫字工具是用竹條或筆蘸漆或墨寫於竹簡或木板，（不是用刀刻，是寫錯時用刀削去）或布帛上，漢以後用紙（自蔡倫造紙始），因所用的工具不同，轉飄舞寫，亦難免不無錯誤之處。又當寫在竹簡上時，即一片竹寫好之後，便用皮條或青絲繩串起來，成爲一篇或一部，日子久了，皮條或青絲繩斷了，或遭天災人禍以致散亂，後人把竹簡穿錯了，弄得上下文不相連貫，便成爲所謂「錯簡」。又因竹簡散亂了，有的遺失，後人無法找全，權把牠編串起來，這又成爲所謂「脫簡」，此外也有「斷簡」的，即斷了的竹簡，無從找到的也。孫子生於周敬王之時，而十三篇究作於周敬王何年，費時若干，無史可考，不能臆斷。不過它不是作於北方的齊國，而是作於南奔之後的吳國，可斷言的。考孫子爲齊國孫書之孫，（孫書伐莒有功，封於樂安，請參閱拙著「孫子兵法新研究」的總論），生長於武將之家，家學淵源，尤喜精研歷代戰史與兵法，在奔吳前，一定幹過武職，打過仗，具有卓越的天賦與實戰的經驗。但因不得志於時，又因田飽四族謀作亂，故憤而奔吳，奔吳之後，得知於伍子胥，子胥欲薦之吳王闔閭，乃先作兵法十三篇以獻，可見十三篇是作於南方的吳國。今日我們從十三篇的文章上來看，亦可判斷是作於南奔之後的吳國，即今之蘇州。（附註：清孫星衍曾在蘇州虎丘山建祠以祀孫子，中國現代兵學界亦曾在該地建碑紀念孫子，詳本刊一卷六期）

形也。」（軍形第四）孫校訂本：「勝者之戰民也，若決積水於千仞之谿者，形也。」是孫校訂本又多了兩個字。宋版本：「若驅群羊，驅而往，驅而來，莫知所之。」（九地第十一）孫校訂本則多了一句，且在造句上，亦有出入之處，爲：「焚舟破釜，若驅群羊而往，驅而來，莫知所之。」等。

不遇倒不關重要，爲數亦有限。中國古書類皆有此種情形。雖說十三篇以流傳日久，不無多少與原文相出入之處，起碼總有百份之九十九的有真。

孫子作於何地問題

坦，河流緩慢，開封以東的黃河，就是最好的例子，「漂石」是不可能的，其實亦無石可漂。孫子當時爲得到吳王闔閭的用已，故多用南方的地名詞去激發吳王，如虛實第六說：「越人之兵雖多，亦奚益於勝哉？」九地第十一說：「故善用兵者，譬如率然，率然者，當山之蛇也。」又說：「夫吳人與越人相惡也，當其同舟濟而遇風，其相救也，如左右手。」同樣合乎情理，取喻切近動聽。故梁啓超先生等謂爲「齊孫子」（孫臏）所作，即作於北方的齊國則不對。梁啓超先生是近代中國一個大學家，但在這一點上殊欠高明。正如曾國藩爲清代一個大軍事家，但他却不信韓信破魏豹以木罌渡軍、破龍且以灑沙壅水的事（見曾氏「日記」），使我不得不在拙著「兵學隨筆」上予以辨正，這也許是智者千慮，必有一失吧！

居今之日，我們應如何致力發揚孫子以供實踐，再來勤筆考證孫子，似無多大意義。惟因有感於世人往往被那似是而非的見解所迷惑，爲撥雲霧而見青天，特作斯篇，並望高明指正！

戰鬥月刊 第二卷

（逢每月一日出版）

中華民國四十三年四月一日出版

發行者：戰鬥月刊社
編輯者：本社編輯委員會
社址：金門溪邊

最近偶一讀孫子兵勢第五：「激水之急，至於漂石者。」這句話，不禁有所感。長江以南，地勢多山，與長江以北，黃河流域一望千里的平原迥異，南方有些河流在大雨中，其水勢真如天上而來，「漂石」是很普通的現象。又孫子當時在由北到南的奔吳旅途中，通過千山萬水，這位哲人不免到處考察地理，及觀察自然現象，故他在十三篇中甚多論及山地的地形。而十三篇之作，也許在這孤寂冷靜的旅途中，已打下腹稿。至於北方平原，地勢平