

戰門

第 二 卷 第 六 期

「聯合作戰」發凡

第三次世界大戰必至論

對匪實施「灘頭殲滅」之理論

鄭成功如何屢戰

從韓戰場看裝甲兵與步兵間的協同

應「以攻為守」的日本防空

戰圖隨筆

宋代八大英雄圖傳

老子與現代謀略戰

國父東征訓令

孫子兵法與現代戰爭

孫子與裝甲部隊戰術

論知己彼與知天地

近代間諜的種類及其活動方式

諾曼地登陸的保防戰

研究三民主義的基本原則

忠與奸

漫畫：要隨時警覺

明珩東

伯翔譯

劉奇

李

范家秉譯

李仲生譯

若逸

清人作圖
李明編傳

林夏

陳維材

李震

胡甲斐

周香畹

曹中岳

會大同

張蔚

王藍

梁中銘作

戰門月刊出版社

聯

合

作

戰

發

凡

明 珂 東

「聯合作戰」一詞，口下真是膾炙人口；尤其我們一般軍人覺得非常新穎。究竟它的底蘊是什麼？筆者願先作一個發凡，以供參考。

一、什麼是「聯合作戰」？

「聯合作戰」有廣義與狹義的兩個解釋：

(一)狹義的解釋，是自己一個國家的諸兵聯合作戰。

①兩個以上不同兵種的聯合作戰——

如①地面部隊的步兵與砲兵的聯合作戰；步兵與裝甲兵的聯合作戰；步兵騎兵裝甲兵與砲兵的聯合作戰。

②海上部隊的巡洋艦與驅逐艦的聯合作戰；巡洋艦、驅逐艦與水上飛機隨護艦的聯合作戰；護航：空母艦、驅逐艦與護航艦的聯合作戰；航空母艦、輕重巡洋艦與驅逐艦的聯合作戰。

③空中部隊的轟炸機與戰鬥機的聯合作戰；偵察機與戰鬥機的聯合作戰；轟炸機、戰鬥機與全天候機的聯合作戰。

④兩個以上不同軍種的聯合作戰——

如①地面部隊與空中部隊的聯合作戰。

②地面部隊海上部隊與空中部隊的聯合作戰。

③海上部隊與空中部隊的聯合作戰。

④地面部隊、空中部隊、海上部隊、空降部隊與陸戰隊各軍種的聯合作戰。

(二)廣義的解釋，就是同盟國聯合在一起，對共同的敵人作戰，也叫作聯合作戰。

如①各同盟國的政治聯合作戰；

②各同盟國的經濟聯合作戰；

③各同盟國的思想聯合作戰；

④各同盟國的外交聯合作戰；

⑤各同盟國的各種聯合作戰……。

以上所述，就是各型的「聯合作戰」；其中要以同盟國各軍種的聯合作戰之指導，為最複雜而艱巨。

二、「聯合作戰」指導之基礎

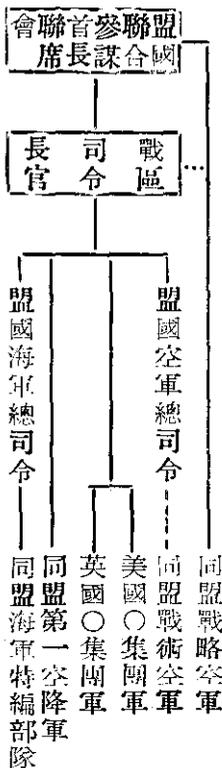
第二次世界大戰以前，不管是單獨一國的兵種與兵種，軍種與軍種；或是

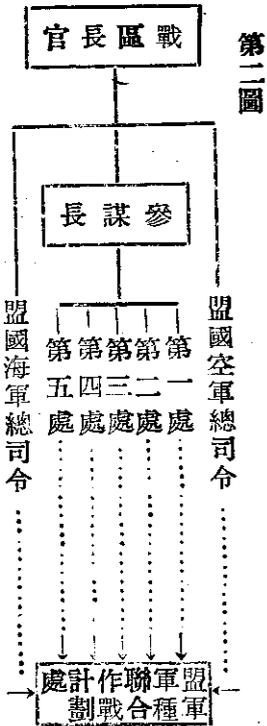
同盟國與同盟國間的各種聯合作戰之指導，都是以「互相協同」為基礎的。到了第二次世界大戰開始以後，同盟國迫於敵人的殘酷兇狠與強暴；又鑒於過去英、法兩國軍隊因指揮不統一屢遭慘敗的教訓，故各國乃直接決議，以「統一指揮」為基礎，實行有計劃的聯合作戰；因此，才有了「廟算多勝」的把握，得到最後的勝利，使敵人無條件投降。目下各國，尤其是美國本身各軍種聯合作戰的「統一指揮」制度之基礎，業已確立；同時，她這種「統一指揮」聯合作戰的效能，無論在歐洲，或在太平洋上的各戰爭過程中，已有充分的證實，不必多贅。孫子說：「犯三軍之衆，若使一人；……併力一向，千里殺將。」太公說：「凡兵之道，莫過乎一；一者，能獨往獨來。」黃帝說：「一者，階於道，幾於東神。」就是這個道理。

三、「聯合作戰」之組織

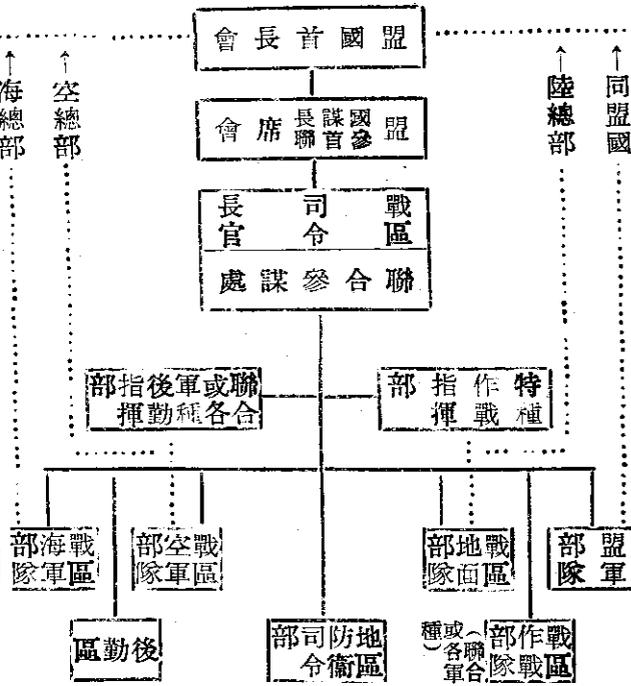
第二次世界大戰過程中，各盟國在戰爭緊迫的狀況下，匆促的建立了甚多組織；當然，一切都缺乏統一性與統一性。然這種組織若太固定與太劃一，則不但不能適應各種不同的情況而作戰，且更不能遂行有效的指揮與監督，例如珍珠港事變時，(一九四一年十二月七日)夏威夷陸軍指揮官之職責，僅為基地防衛，既無適當的指揮，又無指揮的機構；各軍種既未分層負責，更無統一指揮。因此，陸海兩軍完全陷於分離狀態，那有不失敗的道理呢？所以今後任何單獨的國家或同盟國，都必須於平時研究「聯合作戰」組織，以適應「指揮責任」與配合「指揮責任」。俟至戰時，立能發揮效力而無遺憾。這組織是怎樣的呢？例如美國的歐洲戰區組織，那是適應「指揮責任」的。參閱第一圖。又如該戰區的參謀組織，那是配合「指揮責任」的，如第二圖。

第一圖





以上兩圖雖已老舊，但仍可啟發我們作成甚多的考案，以為反攻大陸時指揮者的採用或參考，今舉一例於左：



各種政治，經濟，心理，思想，情報作戰，戰地政務，及其他。

第三圖乃基于各盟國首長的真誠諒解而組成者，筆者認為第一組織，將來對敵作戰時運用起來，較為適當。這種考案，更是根據我國國情而創製者。此外若依據聯合國的指揮體系而考慮之案，則當待以後的提供，此處不贅。

四、「聯合作戰」計劃構成的步驟
「聯合作戰」之計劃，係依據以上之訓令，以及狀況判斷所構成的，為使讀者一目了然起見，茲將美軍所用合於邏輯之步驟，列舉於左：（下列五個步驟乃依個人的心得而擬訂者）

- 第一步 屬於上級及指揮官者
 - 一、訓令或使命
 - 二、指揮官的一般概念
 - 三、對參謀的指示
 - 四、各種行動考案
 - 五、各參謀判斷
 - 六、指揮官狀況判斷
 - 七、指揮官之決心
 - 八、計劃作為
 - 九、命令作為
 - 十、命令下達
 - 十一、監督實施
 - 第二步 屬於參謀者
 - 第三步 屬於指揮官者
 - 第四步 屬於參謀者
 - 第五步 屬於指揮官及參謀兩者
- 任何司令部裡的參謀處各部門，都按着分配的工作與時限，再依據上述之步驟與程序，最後完成其全盤計劃。俟指揮官簽署後，參謀處再依之發佈命令而付諸實施。上述步驟，並非呆板或固定而不變者，要在各參謀之活用而已。這種計劃作為的步驟，實在值得學習。
- 至於狀況判斷與詳細的計劃作為，我在此處暫為保留，以待後日。

五、「聯合作戰」與反攻

我們都知道英軍在加里波利半島的兩棲作戰，（一九一五年）他的陸軍指揮官和海軍指揮官，都直接受命於倫敦，雖然經過了十一個月的攻擊與極大的犧牲，結果中途放棄其計劃，而功虧一簣，這就是由於沒有一「統一指揮」的惡果。目下我們的一切都在「總統」統一「指揮」之下，「併力一向，千里殺將。」

反攻勝利，是無可疑義的。（參看第二「聯合作戰」指導之基礎。）

總統昭示我們說：「……組織決定一切……沒有一點分歧的力量，使我們的組織像一個有機體一樣的指揮靈活，運用自如，進攻時是力量集中，步調齊一，無縫不入，無攻不克，任何敵人碰上我們便立刻土崩瓦解……」何況我們在軍事上新又日新的研究，採用更新型的「聯合作戰」組織，那在反攻大陸的力量上，當更增強。（見三、「聯合作戰」的組織）最後更有詳密而合於邏輯有效的計劃，這當然是「勝於廟堂之上」了。

以上的綜合論述，是根據美國所用的「聯合作戰」而寫成的，我們若採取她那些步驟，至少是合乎邏輯，也就像「總統」所說「合乎科學」的了。因此一個國家或數個國家的「聯合作戰」的指導基礎，組織與計劃，都合乎邏輯，合乎科學，那有不能戰勝的道理！

第三次世界大戰必至論

服部 卓四郎 作
伯 翔 譯

近得旅日友人寄贈：「次期大戰與日本國防論」等書，該書作者服部卓四郎，曾任日本大本營作戰課長，現任史實研究所長，主戰論者。本文即譯自該書，其所論斷三次大戰必至的理由，足供關心三次大戰者的參考。

——編者附識。

第三次世界大戰，是不可避免的，是必至的，我所持的理由有三：

第一個理由就是戰爭觀的問題

蘇俄和美國，共產主義國家和自由主義國家的戰爭觀，彼此是不相同的。在我自由主義國家方面，是始終希求在和平環境之中，推進國際合作，更由互助合作而增進國家之福利。這種想法即在會被人貼上侵略國招貼的日本，也不能例外的。但自由主義國家的想法，則是當以和平為前提之國家間的合作，遭遇了國際的危難，無論若何隱忍亦萬難棄置不顧時，始含淚而進入戰爭。所以和平乃正規的生活，而戰爭則屬例外。可是在共產主義國家則是以戰爭為前提的。蘇俄是以武力戰的手段，而企圖將世界置於其赤色支配之下為前提。因為如此，所以必須打勝仗。為了勝利，即使要費幾年乃至幾十年的長期準備也無所謂，必須用盡方法使致戰略態勢，對自己有有利，只等時機一到，便實行開火，這就是共產主義國家的戰爭觀。總而言之，訴諸武力戰乃是蘇俄國策的着眼點。自由主義國家及共產主義國家間戰爭觀的不同，換句話說，兩者間世界觀的不同，想已為讀者所共悉，因有此世界觀與戰爭觀的對立，故戰爭是無可

避免的。

日本共產黨是在一九五一年十月決定的新軍事方針。日共對日本重整軍備，表示非常反對，但在其本身所擬定的軍事方針裏，則明明以武力加諸日本的。從其方針的一點說——也許認做演習更較為妥切，前年春曾發生過火油瓶事件，七月中間會一時中止，從這方面可以看出其政策的變遷與高低，但無論如何，在根本上，它是並無變化的。這也可說是蘇俄企圖在世界舞臺上制霸計劃的縮影。

本質不變的蘇俄政策

這是第三次世界大戰必至的第二個理由。我想把近幾月來蘇俄所採的對外政策，特別是在二次世界大戰後蘇俄的動向做一考察。史達林在第二次世界大戰中，已經在他腦袋裏明確地描繪出來，並已實行了政略的指導。從一九四五年二月所舉行的雅爾達會議之各種條件，以及在戰爭結束時，佔領東德及北韓，和迅速造成附庸國群等行動上，都可以推測出來其中關係。因為羅斯福沒有第三次世界大戰的構想，所以美國在戰後的政略，時被蘇俄所玩弄。

以前我曾研討過戰爭的起因。對於美日兩國間的戰爭原因，我曾說過早已在幾十年中，由美日雙方構成了像德國和韓國的佔領，可以看做是人為的戰爭原因之中的最巨大的戰爭原因。因為無論從歷史地，民族地，領土地以及從資源方面看，都足以馬上惹起複雜的政治糾紛，倘若它早晚推移為武裝糾紛，則當然有可能轉變為真正的戰爭。以往我也曾在「備戰的態勢」一篇論文中，敘述過蘇俄為了備戰，在韓國及越南要使用不致演成全面戰爭範圍的，有限制的武裝之事實。這種方式是非常危險的。若由戰爭的發端之見地予以觀察，那真是形同在大火藥庫旁邊玩火一樣。什麼時候要引起來爆炸，在其安全性上是毫無保障的。這樣的要素，必須加入第三次世界大戰爆發的要素之內。

據我觀察蘇俄所採取的政策，也許有人提出來

下述的異議。他可以說：在史糜生存的期間，或者曾經採用過閣下所說的危險政策，可是在馬廐的時代，已經轉變為和平政策了，像前年所會採用過的積極的對外政策，已經付諸修正了吧！對這種意見，我想在理論上是可能的，但事實上却未必如此，若把自九一八事變中經瀋陽橋事變而突入全面戰爭當時日本之歷史的事實，可以做為一個類似的例子。社會上頗有做這種想法的人。他們以為日本倘若利用完成九一八事變的機會，以結束戰爭那就好了，但是事實並不如此簡單。因為這些戰爭並不是突如單獨發生的。明治以來日本的大陸政策生出了九一八事變，更以九一八事變為契機而轉為瀋陽橋事變，瀋陽橋事變恐怕在東亞全面戰爭的戰爭原因中，佔最重要的地位，而互相有其因果關係。

一國的重要國策一經決定，在其實行途中，或者突如中斷，或做一百八十度的轉向，都是非常困難的，假如你一定這樣做，恐將有可能比繼續實行舊政策為可怕的副作用發生。故決定國策實為一種大事，足以左右其國家之命運，以上所述乃就一般國家而觀察。至如蘇俄那種共產主義國家所採之政策，乃悉數根據其共產主義之本體，其根本方針之變更，應比一般國家尤為困難。所以在表面上兇魔和惡魔的政策，雖然有時可看做個別的東西，但那不過是表示政策的彈性，愚見並不認為她有任何本質上的變化。

美蘇兩國感情的激烈對立

美蘇兩國感情的對立是第三次世界大戰的第二個理由。本來私人間的齟齬是由雙方或一方之激情而引起的，無論彼此怎樣憎惡，假如雙方冷靜如水，則決不致引起爭吵。一般人對戰爭的發端及國民感情的問題，多不深加思考，這一點，在戰爭方面也有同樣的傾向。

多數日本人在投降之後，當其反省戰爭的原因時，都忘記了全面戰爭開始前大部分國民的興奮，在自己不知不覺期間，部分的軍人已經掀起了戰爭。當時日本全體國民是怎樣的興奮，請複按一下當

對匪實施灘頭殲滅之理論

劉奇

兩棲作戰的實施方式，不外「強襲」與「奇襲」二種，強襲多用於遠距離的「由艦至岸」作戰；奇襲則用於近距離的「由岸至岸」作戰，而且強襲必須在白天之時，方可獲得軍種協同之利；奇襲，則為欲對敵秘密，每多擇於暗夜，但在指揮與協同方面，却受到不少限制。

同時，強襲用之灘頭，必在敵人已經設防之海岸，而我為戰術之目的，又非從此處登陸不可，於是祇有賴其陸海空之壓倒優勢，用雷霆萬鈞之勢，來摧毀灘頭敵人的守備，以達到我建立灘頭陣地之謂，奇襲用之灘頭，則往往在敵人未經設防之海岸，或雖已設防，却不甚堅固之處所，雖然有時亦會由奇襲而變成強襲，但其性質究不甚大，故最適於海空軍不夠強大之兩棲部隊登陸。遠距離的「由艦至岸」強襲登陸，由於目前我們海空力量一時尚無法做到，故擬暫置勿論；至於近距離的「由岸至岸」兩棲奇襲作戰，則確有值得研究之必要。

因為近距離的水程，通常祇在一百五十海裡之內，（每海裡約合一緯度六分之一）不超於一日半航程，用為支援登陸之海空軍，俱可以其各航點為其補給基地，防潛之顧慮甚少，且不需空母護送，如海洋氣象許可，最初即可將登陸部隊用戰艦部署由 LST, LSM, 及 LCI 等中小型登陸艇直接向敵岸駛近，中途毋須經過換乘，其補給物品，亦可用運輸艦返航裝載，在後勤支援方面，更得到莫大之便利，若是艦艇數量不够充份時，即其他渡海工具如機帆船等，亦可儘量利用，甚至即木排竹筏，祇要能利用得上，亦未嘗不可作為登陸之補助工具，況臺灣與大陸之間，還有金門大陳各島，位置俱接

近大陸，正足作為我們攻擊準備的「會合區」，其餘諸小島，亦可臨時加以佔領，作為野砲之支援陣地，以補艦砲之不足。

惟前已述過，凡是適於奇襲之灘頭，必是未經敵人設防，或設防而不甚堅固之處所為多，同時，此等灘頭必甚少可用為向內陸行擴展之交通線，故攻守兩方均不重視之，即有時於此等處所登陸，其作用亦不過屬於伴攻或助攻，能被用為主登陸的機會，自然是更少。

可是，假如我們登陸之目的，不在於向內陸行擴展，而在於殲滅敵軍時，則此等的灘頭奇襲作戰，反而最合理想，因為兵數眾多，正是匪軍目前的優點，沿海數千裡必需防守而又無法防守的海岸，才是匪軍的弱點，若我之反攻作戰構想，一開始即着眼於收復失地，計劃於內陸與之行決戰，則適足墜入其慣用之「前進包圍」，及「後退包圍」戰法之中，況我之制勝力量，在於陸海空之密切配合，我之制勝因素，則在於兵力之機動與奇襲，目前處在我近距離可行「由岸至岸」登陸之省份，俱皆山岳為多，不適於我們的機動作戰，設我之登陸，並不即作深入之打算，而在於殲滅敵人的守軍，則這種近距離的登陸，未嘗不可作為我們的考案，如果更能計劃出一個由此一灘頭到另一灘頭用跳躍式的兩棲近距離奇襲作戰，利用海上的機動力，和三軍聯合作戰的強大火力，將敵人的野戰軍，誘致於沿海附近而一一擊滅之，更符合我們向所主張的「以寡擊眾」之戰略，祇要利用此灘頭殲滅的戰法，把敵人的總兵力削弱去三分之一，或者是四分之一，然後再向內陸作真面目的大舉進入，必可促使匪軍之迅速崩潰。

時的新聞雜誌便可了然了。可是認識當時國民感情高漲的，則說是那是受了軍部的宣傳。但，宣傳亦有其界限，從無生有，以黑作白是辦不到的。從前我曾說過「德法恐怕是永久對立的」，這兩個隣國，不僅在各方面是互相對抗的，即在兩國國民的感情對立上，也有一種不可排除的東西，在這裏我們可以發現其抗爭的永續性。請把這種感情問題放進腦海裏想一想美蘇兩國的事情吧！我想她們是處於史無前例的尖銳對立情況之下的，從聯合國開始，兩國代表在各種國際會議席上的論爭，幾乎完全拋開了禮儀、協和與互讓的心情，而出之以激烈情緒的表現。言論機關的應酬，兩個人個人對個人的反感，也是約略相同的。像這種情勢，思考戰爭的有無與遠近，幾乎成為次要的，但是在資料上却是非非常重要的。這種對立是無法一朝解消的。孩子們吵嘴，可以立即合好如初，但在大人，假如一旦吵過了架，無論怎樣企求合好，留存在心裏的創傷，通常是至死無法拂拭的。兩國國民的激烈感情之對立，倘如達到了某種程度，恐怕除了用戰爭一類的重大轉機以求解決之外，是很難求其拂拭乾淨的。總之，據我看，時間也許是另一問題，但美蘇戰爭終究是難以避免的。

發行人 周開福

闡揚三民主義 內軍
宣傳反共抗俄 容警
研究警察學術 豐學
促進警民合作 富生

警察之友月刊

是青年學生的樂園 圖半
是警察幹部的良友 文價
是自由中國的警鐘 並優
是國際警察的媒介 茂待

社址：北臺二號
電話：二〇九一
地址：北臺二號
電話：二〇九一
轉號一一〇九

況且，目前大陸東南沿海各岸的匪軍，據報已增加不少，但由於一因沿岸附近的交通欠缺，二因匪軍本身的機動力不夠，故迫使其不得不先採分散開控制，以備我之反攻，可是其各軍之間，都存有極大之距離，我如亦派遣同等的兵力登陸，則在我專而敵分，我強而敵弱的狀態下，必被我逐個予以擊滅，因此我認爲祇要我們暫時不作向內陸求擴展的打算，就是以現有的兵力再能獲得民主國家一部份海空幫助，即可展開我們的反攻，同時我的看法是，與其將匪軍殲擊於內陸，不如殲之於海岸，與其準備在內陸與之進行決戰，不如與之進行多次的灘頭小會戰，假如我們的反攻初期，不先採取這種灘頭殲滅，灘頭消耗之戰法，一開始即欲作長驅直入之舉，第一我們目前兵力過份懸殊，縱使我們在初戰上獲得多次之勝利，但對於匪軍的實力，還不能給以致命的打擊。第二我們反攻的戰略形勢，本處於內線之利，如強爲深入，勢將轉內線爲外線，非兵力處絕對優勢者，難期有勝算可操。第三若爲了因兵力之不足，而延緩了我們的反攻日期，使好機坐失，亦屬不智，有此種種之原因，故我更有理由強調上面的看法。

鄭成功如何養戰

鄭成功爲明末抗戰的一大英雄，雄才大略，忠勇無雙，南征北伐，建功立業。初據金廈兩島，不過彈丸之地，而養兵達十餘萬，船艦數千艘，究如何維持此龐大戰費呢？雖說反攻大陸時，以「因糧於敵」爲原則，平日多靠通商之利以資挹注。鄭氏逸事一書曾有這一個記載，特將錄出，以供參考。該書說：「鄭成功以弱冠招集新附，踞守金門廈門，密邇內地閩省港澳，可以出兵進剿者，在在皆是……成功以海外島嶼，養兵十餘萬，甲冑戈矢，固不堅利，戰艦以數千計，又交通內地，收買人心，其財用不匱者，以有

雖然在海圖上，中國大陸沿海，亦有許多不適宜登陸之處，但其全部海岸，坡度成三十度角者甚少，海岸的彎曲亦不甚大，差不多隨處都有適於作廣正面登陸之灘頭，也就是說：最適於行兩棲的奇襲作戰，還有前面述說的，海上較大的機動力，及三軍聯合作戰的強大火力，都是我們進行灘頭殲滅的最大因素，亦不應輕易將其放過。

其次，我們在反攻的戰略上，固然是要「以寡擊衆」，但在戰術上，則還是要「以衆勝寡」，我更認爲祇有進行灘頭的奇襲戰，才有實現此種思想之可能。其他的任何場合，都不容易形成這些優勢，尤其是大陸的交通和地形，處處俱使我們的機動力將受到限制，就使我們因戰術之成功，原期獲得之優勢，亦將因是而大打折扣。

或謂實施一次兩棲作戰，自計劃開始，以至登上敵岸，建立灘頭，其中經過並不簡單，甚至有需準備達數月以上者，並且各攻擊舟波在接近灘頭之際，最容易形成脆弱，稍一疏虞，即足造成慘重之失敗，故自有兩棲作戰以來，祇要一經登陸建立其灘頭陣地後，即源源以大量軍注入，向內陸作擴展。「再乘船」轉用的成例，除了二次大戰時，美軍第五

通洋之利也。本朝嚴禁通洋，片板不得入海面，商賈壟斷，厚賂守口官兵，潛通鄭氏以達廈門，然後通販各國，故凡中國諸貨，欲通海外，皆仰資鄭氏，於是通洋之利，惟鄭氏獨操之，財用益饒。泊乎遷界之令下，江浙、閩、粵沿海居民悉內徙四十里。築邊牆爲界，自是墜壁清野，計量彼地小隘賦稅無多，使無多掠，則坐而自困。所謂戰欲用人之兵，固非無見。不知海禁愈嚴，彼利益普，雖智者不及知也。」鄭成功艱苦地運用貿易政策來解決戰費問題，支持反清復明戰爭，真是他雄才之所在。

(李明)

美國新武器

美國陸軍現已擁有兩種可用原子炸藥的新武器，一種係「伍長」定向飛彈，一種係「誠實的約翰」轟擊的重火箭。陸軍部謂「伍長」定向飛彈有航程可炸擊深入敵人後方地區的選定目標，並其速度比聲速更高數倍，該彈具有火箭發動機。這是頗發使用的第二種地面飛彈。

軍團在意大利之登陸，及太平洋戰役美軍第七十七師在琉球島之登陸，曾有過類似的行動之後，此外即很少觀見，因而對前面所主張的跳躍式灘頭殲滅戰，咸持有反對的成見。其實，遠距離的「由艦至岸」兩棲登陸，是屬於「強襲」作戰，當其拾取灘頭之際，誠然不免要付出其較大的代價，若近距離的「由岸至岸」兩棲登陸，因其屬於奇襲，其情形已是兩樣，即計劃之草擬與各種準備，亦可於最初一次完成之，爾後「再乘船」轉用其他灘頭之計劃，自毋須再另訂立，即可節約許多時間，就或問要修改與補充，亦不過是節末問題，與原來的計劃並未有何重大影響。

還有兩棲作戰的補給，亦是一個不易處理的問題，但我們的目的如祇局限於灘頭附近，並不作長驅之準備，則儘可由後勤艦隊直接行灘頭之補給，祇要準備有人工造之臨時碼頭，不但對物品之起卸不成問題，即以後部隊之「再乘船」問題，亦同隨之而解決。

此外，兩棲作戰陸軍部隊的行動，通常每受聯合的行動所限制，而聯合行動，又必須有陸軍爲之支持，這差不多已成了聯合兩棲作戰的鐵則，可是在此種目標單純的兩棲奇襲作戰，則爲例外，而不至受到限制。

基於上述理論及種種跡象，我認爲灘頭殲滅的主張，還不失爲目前最現實的一個考案，故特寫成本文，以供進一步之研究。

從韓戰場

看裝甲兵與步兵間的協同

ROBERT S. HARPER 作 范家秉譯

置身於裝甲兵的陣營，在韓戰場上深深體驗到步兵師內配屬裝甲部隊的利弊。我深自慶幸，面臨的敵人是一支裝備缺乏，未受良好裝甲戰術訓練的部隊，因之減少很多由於我方部隊長不諳運用裝甲兵種，隨意分散兵力的失策，而導致的損失。這種情形並不是僅對步兵指揮官施以裝甲兵的訓練即可補救，訓練祇能糾正戰術觀點的錯誤，但是步兵師中的裝甲部隊，牽涉制度問題，除非重新規劃，難收實效。

我堅信裝甲部隊配合步兵，應當隸屬於野戰軍，而不應配屬於團。無疑的，步兵是不宜於在戰車馳騁的疆場上作戰，這些地方只有讓戰車活動。

一九五〇年十月，步兵第二師裝甲兵軍官，舉行了一次圓桌會議，檢討韓戰得失，一致認為團屬戰車連編制，應擴為第二戰車營，隸屬於步兵師，理由很明顯，多數戰車連連長，是全團中唯一具有戰車實際知識的軍官，管理、訓練均由他獨司其責，很少受到團主管的眷顧。是以如果連長幹練，尚治理得井井有條。可是並非所有連長，均能達到標準，無庸上級監督，及技術輔助，即可完成使命，更不幸的是：有些團長以步兵軍官代替戰車連長職位。他認為步兵軍官沒有：「戰車應加以適當運用」的先入成見，是以在協同作戰時更能靈活配合運用，弄得團連主官均不了解戰車的功能。戰車連無形中名存實亡，與步兵連不同者，僅在配備戰車代替M1式步槍而已，戰車的威力，更無法發揮。

就目前編制的需要，以二次大戰中八十九個步兵師計，為數達一萬二千輛戰車，如此龐大的力量

，惜因受編制的限制，未見有大於營的組合，不能發揮效能。且半數係用作各步兵師指揮下的戰車連後備隊。

一九四〇年五月，法軍集結其所有步兵師及其隸屬戰車營，對抗來犯德軍，慘遭瓦解。當時德國的裝甲部隊，在數量上遠不敵法國，但古德林將軍因能集中使用，構成一支強大隊伍，此一調配得宜，就是西方戰場致勝的關鍵。

德蘇之戰，當俄帝裝甲部隊反守為攻，希特勒為求鼓舞步兵士氣，以壯聲威，將其裝甲師化整為零，每個戰車營配屬於各步兵師，重蹈法人敗亡的覆轍。配賦少數裝甲部隊，對步兵心理方面的效果，無法抵擋住敵人戰車集體的猛攻。

我們不可忽視這些寶貴的歷史教訓。我並非想規避裝甲兵種支援步兵的傳統責任，而深入敵陣追逐擅於詭變的敵軍，但是我可以說，支援步兵的任務，有時可以趁敵人尚未集結完畢，開始向我進攻前，先聲奪人，傾全力深入敵陣以攻之，更易收實效，做步兵指揮官者，對於此點，應當了解。

步兵部隊對於戰車的需要，隨時地而異，目前的編制，對於有利敵人裝甲部隊攻擊的陣地，甚難達成任務，尤其當步兵團挺進至廣漠無邊的原野時，受敵人戰車攻擊的機會多，而戰防的能力亦愈顯單薄。一個步兵團，在斷崖叢林地帶，也許僅負責二千四百碼防線，但在利於敵人裝甲兵橫行的原野上，一個團擔任的防線，可能有一萬碼，這時一個戰車連，是無法擔任全團戰防任務的。

此一有限的戰車力量，用來擔任一團防務，尚且不足，當然更無力從事攻擊，徒然失去主動襲敵機會，坐視敵人加強佈署，漸趨壯大。在裝甲作戰中，有時由於此點延誤，可能遭到致命打擊。大規模的戰車會戰，雖並不常遇到，可是目前我們受限制僅能作小規模的偷襲，是以必需將師屬星散的裝甲兵力組織起來，形成一支強有力的整體，便於機動調遣，且隨時可以化整為零，支援步兵，達成戰防任務。

這樣對於軍事組織的基本原則，亦絲毫不違背，步兵師原由團營構成，再擴而成野戰軍，戰車部隊旨在支援步兵，自應劃一編制，以求配合。所有隸屬於步兵師之戰車，編成一個團；隸屬於軍者，組合成一個戰車旅，受集團軍屬下戰車師部的指揮。

野戰軍中戰車部隊的編組，必須遵循此一原則，戰車團為基本戰術單位，負責全師戰防任務，且為步兵團屬三個戰車營有關技術、管理、戰術配合運用的首腦機構，兼向師級人員適時地提出有關裝甲兵方面的建議，在一個作戰計劃則尚未擬具前，戰車團長可簽陳妥善意見，對戰車加以有效運用，軍屬戰車旅司令部，僅是一個戰術編組單位，職掌全軍戰防措施。戰車旅長直接指揮其下屬三個團，層層節制，其優點在軍以下之三個團，結成一牢固整體，運用裕如。假如敵人在兩師交界處蠢動，其時該兩師屬戰車團為其本師出而迎擊，另一步兵師雖後備待命，但其所屬之戰車團，亦可適時趕往增援，此種調度，則非目前編制所能許可。

集團軍中的戰車師長是少將編制，負責前線戰防任務，當然此點並不是要全數戰車，由野戰軍司令部統一集中指揮，不過在情況緊急時，便於調度。通常戰車師部僅對有關計劃，管理及督導各方面，作原則性的決定。在平時則負責召訓裝甲兵軍官，講習大規模裝甲兵會戰的戰術原理。

我認為此一新的編制，對步兵團級主官，有百利而無一害，團中經常仍保有一個戰車營直接支援

應以攻為守的防空

·譯生仲李·

日本再軍備的目的始終都爲了自衛而非侵略他人，所以我不主張在新軍備的空军機種中包括有遠程轟炸機，然如果要使日本本土完全免於敵機的侵襲，那當然就有長驅衝破敵方根據地以期殲敵軍戰力的必要了。這從過去麥克阿瑟元帥爲求韓戰場聯軍獲得決定性的勝利，力主轟炸共匪東北基地一事可以明瞭。雖則因這事而爲麥帥被解職的主要原因，轟炸東北即使有誘致第三次大戰的危險，然在戰略上說來，麥帥的這種主張是絕對正確的，因之，爲期防止日本的重要港灣，自來水及生產建設的被敵機襲擊就必須掌握制空權。

不過，在日本國內既然有美國的軍事基地存在，就非想定美國假想敵的蘇俄空軍的來襲，以檢討蘇俄空軍的兵力裝備不可。

根據各種情報的綜合判斷，現在蘇俄遠東空軍的飛機約爲四千架，照戰時編制增加一倍約爲八千架。那麼，對抗這一旦來襲的八千架敵機的日本空軍應保持何種程度的實力，才能確保制空權呢？

從原則上說，攻擊方面往往需要較防衛方面多三倍的兵力，反過來說，日本空軍應有蘇俄空軍三分之一的力量。申言之，即平時備有二千架飛機的日本空軍，如照戰時編制便應增加爲三千架了。不過徒然坐待敵機來襲，亦非萬全之道，過去韓戰場就是最好的例子，也就是當日麥帥所以擬定轟炸敵方空軍基地的理由。由此說來，蘇俄的沿海州應該就是防衛日本本土的第一線了。而由於要確保日本本土的制空權務必進而轟炸敵方的軍事基地，故再

加上二千架轟炸機是必要的。爲長期確保制空權飛機的現有數量固甚重要，但雄厚的工業背景更不容忽視，因爲倘有工業力量

，則飛機補充起來較爲容易，換言之，如果日本想要完全防止敵機的侵襲，當然就需要工業力量做背景了。

然而，百分之六十之六的基本產業全都在六大都市的週圍，像日本這樣的國家，幾乎可以說都市的破壞就等於整個工業的毀滅。因此，爲保衛本土的安全就非對敵基地作戰略的轟炸不可。對於攻擊遙遠的敵本土的工業都市，可由口口負此任務，然最現實的目標還是蘇俄沿海州各地的航空基地。

至於機種却無須像美國那種巨型轟炸機的必要，只要輕轟炸機就行了。這從英國最大轟炸機之爲輕轟炸機一事可以想像，因英輕轟炸機爲根據從英國到敵本土的距離而設計的戰略轟炸機，故日本也應該計算過本土與蘇俄沿海州的距離來決定轟炸機的機種。

現在假定蘇俄的六四五哩超音速的TUG-71從沿海州起飛，需要多少時才能到達日本呢？日本本土最闊的地方從東到西直徑爲二〇〇哩，就算雷達能在二〇〇哩以內發現敵機，但快速的敵機編隊仍能於一瞬間到達日本本土上的任何目的地，不論日本佈有任何嚴密的雷達網，沿岸設有飛彈炮台，或則從主要基地立即起飛的戰鬥機，以至火速地整備着邀擊敵機的態勢，然在本土周圍並無一道防衛線，而從南至北綿長東西直徑狹小的日本本土，對於僅有二百哩距離的蘇俄空軍的轟炸，而能絕對不蒙損害，乃爲不可想像的事。

如上所述，乃發生日本空軍轟炸機應怎樣猛襲敵基地的問題了。故日本空軍無論如何非和高速度的時速七〇〇哩的米格，六四五哩的TUG-71周旋不可，而日本空軍所負的使命也就異常重大了。

然而在目前日本，這種噴氣機是不可能製造的，除了作爲聯合國之一員向外借用別無辦法，所以倘若不能漸次開設工廠，整備發動機及其他機械經由日本人的手自己製造的話，一旦遇有損失，可能無法補充而陷於非常的困難。

，提供有關意見，却省除戰車訓練保養補給的麻煩，且裝備增加，便利配合步兵機動作小規模突擊。支援步兵團隊作戰的戰車，質量方面均見增進，因爲裝甲兵有機會參加集訓，接受專家指導，技術精練；更加以經常編組訓練演習機動裝甲戰團，益能緊密配合步兵，若堅守成規，以有限的戰車，抵擋富於機動前來進犯的頑敵，將是一大悲劇，結果步兵裝甲兵同遭厄運。

最新型的裝甲兵與步兵配合方式，是基於互尊，互信，互賴，而不是像目下勉強將戰車部隊零星配屬。

如步兵一樣，裝甲部隊賞罰要嚴明，對於驍勇善戰者授以勳章，無能者免職，臨戰膽怯者則交付軍法裁判。

裝甲兵亦爲特種兵之一，我們自當能珍視過去盛譽，效命疆場爭取榮光。

(註) 作者 Robert S. Hayer 係裝甲兵軍官，曾隨第七十二戰車營隨度赴歐服役，現任第三百二十五戰車營第二連連長。
 節譯自 United States Army Combat Forces Vol. 4, No. 2, Sep. 1953 P. 10. The Proper use of Armor.

孫子兵法新研究

李浴日 編著
 國防部(40)綱科字第156號代電核准發行
 臺灣省教育廳通令全省各學校購閱
 總政治部四十二年度審定列爲勞軍軍書刊

兵學寶藏·戰國要訣
 每冊定價新臺幣卅元，優待本刊讀者，八折計算。五十冊以上七折，百冊以上六折，五百冊以上五折，並免郵費。
 郵購請將款存入當地郵局五八九二號帳戶可免匯費。

發行者：世界兵學社
 臺北頂溪洲竹林路三巷十二號之五

日本承製飛機的工廠所用的旋盤都是舊式的，而美國所用的却是機械化的大工廠，可見原有的日本飛機工廠即使能夠獲得機械裝備，一時也無法生產成品。

即使是有三萬二千架工作機，十三萬名從業員的中島飛機工廠在昭和十六年（即民國三十年）當時，也不過出產五千架飛機而已，這些都是一些舊式飛機，故這些工作機械必需從新裝備，而工作人員則非像駕駛員般地再教育不可。

中島在終戰當時也不過試行製造過三架四引擎

的飛機，而美國的四引擎飛機却已有相當的性能，至於當時日本其他多種試製飛機的性能則甚差。

對於日本製造飛機的能力，一時當然不宜過分挑剔，毋寧說為重建日本空軍，勢非做成一種適宜於發展航空事業的良好環境不可，如過去海軍補助民用航空公司的辦法一般，作為日政府的事業，儘可能把最新式的噴氣機當作運輸機使用，一則可藉此訓練出一批能夠轉而駕駛噴氣機的飛行員，而重建日本新空軍最困難的飛行員問題也就同時解決了。（本文為前日本海軍中將橫井俊生作）。

苦 與 樂

苦與樂是人生一個普通的問題，可是何謂樂，何謂苦，都很難定出兩者明確的標準來。秦始皇統一天下，臣服四海，尚不以爲樂，仍感戚戚于追求神仙之術，希望長生不老；而普通一般平民，則以博得一官半職爲樂。現代人的生活以原始人的生活爲苦，而現代先進國家又以現代落後國家的生活爲苦。又如普通人以無配偶爲苦，而獨身主義者則反是。又如以生爲樂，以死爲苦，但夷齊餓死首陽，而爲世人所歌頌，反而叫人們去追求痛苦，避免快樂，而以苦爲樂以樂爲苦了。再次，人們對追求苦樂的手段和方法也各有不同，有的人只是享受眼前之樂，不願將來之苦，有的人是忍受眼前之苦，追求未來之樂，前者謂之現實和短視，後者則謂之有遠見有理想。

唯其因樂若沒有一定的標準，而必須個別的在每一事物上權衡取捨出來，以及追求苦樂的手段和方法又各有不同，所以人類在享受苦樂的行爲中，才產生出一番大道理來：先賢文天祥因不肯投降異族以偷生，却從容就義以求死。青年之神都容因蘇報案自動投案，樂于就死，以死來警惕和威脅清廷，以死來激發國人愛國心。這是犧牲個人之樂，來爭取大眾之樂，有理想，有遠見的行爲。漢蘇武嚙雪吞旃，牧羊北海，手持漢節，不辱使命，忍饑耐寒，達十九年之久。越王勾踐臥薪嘗膽，矢志復國，忍苦二十年，諸如此類的偉大表現，都是對苦樂有透闢的認識，才能產生不同流俗的特立獨行。總之，無意義之樂，不如無價值之苦。這是人類在生活行爲上的最高表現。

我們過去以沉痛的心情離開大陸，現在政府財力條件艱困之下，力圖復興，任何個人在精神或肉體上，也許都不無痛苦，尤其生活於前線的軍民更苦，不過這種痛苦是暫時的。倘若我們一朝打回大陸之後，則這種痛苦立刻可以解除而進入於快樂之境。就是一般老百姓也同樣進於快樂之境。就是我們要忍耐目前的痛苦，我們要追求未來的快樂！

(林生)

歷史戰爭論(中冊)

(現改名歷代戰爭方略研究)出版預約

李震著
 本中冊依照上冊寫作計劃，接續漢代（上冊）自軒轅夏商周春秋戰國至秦漢止，自晉南北朝隋唐五代宋（遼金）元明清，清十代之順序著述而成。舉凡各代之重要政治略策，戰役，戰術之運用，均一一詳爲介紹，其有關於各代成敗之政治，經濟，文化，社會諸問題者，亦列述申論之。全書共十篇，約十餘萬言，每篇均附有各代形勢圖，戰史圖，及古今地名對照。定價每本十五元，預約者六折優待，郵票自備（如連購上冊十五元）概予五折優待。

預約時間：自即日起至五月底止
 預約地點：鳳山誠正新東二巷八五號
 匯款辦法：(一)寄匯上開地點
 (二)就近郵局撥入鳳山軍校黃埔出版社第五九〇號賬戶可免滙費（請註明購本書者）

士兵心理

邢漢傑著

本書係應用心理學的原理，詳論練兵帶兵用兵等方法，並附各種實用心理測驗材料。全書十五萬言，二百餘頁精印廿四開本。定價每本十五元，優待軍中幹部，特價八折，十二元。團體購買，尤爲歡迎！通訊：臺灣北投復興崗文化街廿四號。免費郵滙劃撥戶一〇三三三號。

世界名將治兵語錄

蕭天石編

本書由蕭天石先生編選，並經萬耀煌先生爲之校正。全書計三大篇，共六十五節，語錄二千餘條，凡十餘萬言。用老五號字卅二開本（全書總計約二百八十餘頁，25cm）精印一巨冊。定價每冊新臺幣十八元。外收掛號寄費一元。自由出版社謹啓
 社址：臺中市濟世街四十二號

戰 鬪 隨 筆

若·速·

與共匪戰，鬪智重於鬪力，爭人心重於爭土地，思想戰爭重於軍事戰，謀略戰重於實力戰。

▲立功·立德·立言

今日軍人，第一要能立功，即要有殺敵效果的表現；第二要能立德，即要有不成功便成仁的精神；第三要能立言，即建立反共抗戰的戰爭理論。凡此皆足以振民心而勵士氣，導致戰爭的最後勝利。

▲思想戰的勝利才是最後的勝利

于斌主教去國多年，此次歸來出席國民代表大會，同時也帶回了好多新智識，作者一天往訪於其和平東路寓所，特別和他談到思想戰，我說：「吾國將領早已研究思想戰。」他說：「很好，研究思想戰是很重要的。談到思想戰，西方不如東方。中國有儒家的精神，有國父的學說，都是思想戰的頂好武器，西方的思想戰複雜，並且派別分歧。」又說：「即使我們仰賴他人力量，在大陸上掃除共黨，而在思想戰上不能制勝，還是後患無窮。因為軍事的勝利，是形式的，思想的勝利，才是實質的，最後的勝利。」

前美國駐華武官柯羅蘭氏最近在美國亦鼓吹說：「今天世界上進行反共產主義的戰爭，並不是一個國家與另一個國家的戰爭，而是自由和反對自由的思想的戰爭，也是人類本身為求生存有與自由的戰爭，尤其是民主思想方式與共產思想方式的戰爭，這是很明顯的事實。」

過去希特勒，墨索里尼，以及日本軍閥都因不懂思想戰，一味侵略，致一敗塗地。今日法國在越南亦不懂思想戰，不肯放棄殖民主義，因之得不到越南人民的合作，所以愈弄愈糟。

目前朱毛匪幫亦已失掉大陸的人心，正處於思想戰的劣勢，我們的思想戰已轉居優勢，但還

得積極展開大規模的攻勢。我們作戰的目的，不祇在消滅朱毛，尤在消滅共產主義的思想，使永無同樣繼起之人！

▲學習漢武帝

反攻大陸要學習漢武帝的精神和作風，漢武帝是中國歷史上一個雄才大略的英主，是一個長期作戰，不斷進攻的領導者。

漢代邊患，以從北方進犯的匈奴為甚，武帝深知非把他戰勝，則國家永得不到安寧，但匈奴盤據漠北，一面憑藉地理的特殊條件，另一面又擁護有驍勇的騎兵團，要採取長期作戰，不斷進攻的方式，費最大的決心，採取長期作戰，不斷進攻的方式，費了十五年，前後出師十餘次，尤以元狩四年發動了一次空前的大攻勢，東路由霍去病統帥，西路由衛青統帥，浩浩蕩蕩，殺到匈奴去，所向無前，斬首十萬，造成空前未有之大捷，從此單于遠走漠北，漠南無王庭，邊境安寧，始終止了北伐的軍事。

這真是我們今日反共抗戰的一個好榜樣。所以我們不要想在一個短期的反攻中打垮共匪，我們要假以長期的不斷反攻以打垮共匪，歷史上強大的敵人常要經過多次的撻伐，方能將其打垮。

其次，在我們研究漢武帝這一段戰史上，又發現了他還有兩大致勝的因素：一為練精兵——即建立強大的騎兵團對匈奴的騎兵團。一為選良將——即不問歷史，揮用衛青，霍去病兩大天才新將，委以專征之事，不為制肘，並重賞重罰，卒收每戰必勝之功。今日我們反攻大陸應記取這兩大寶貴教訓，一面運用美援以練精兵，另一面選拔良將以馳騁於大陸。

▲發動大陸游擊戰

發動大陸游擊戰是一項把革命帶進共匪的內部，也是把共匪的防線往後推移。

「以陸制陸」首在發動大陸的游擊戰，處處造成匪之「皆敵」，處處造成匪之「多備」。宣傳游擊隊員，與武裝游擊隊員應像天空的列星般散佈於大陸，暗的、明的、陰的、陽的進行其本身的任務：擾亂敵人，分化敵人，爭取民衆，策應反攻。

▲先勝而後戰的兩大意義

孫子說：「勝兵先勝，而後求戰。」這可以從兩方面來看：一是軍事戰的先勝而後戰，這使軍事戰得到一時的勝利，最後亦必敗。如果政治戰是先勝的，縱使軍事戰一時失敗，最後亦必勝利。革命的軍事家，中興的軍事家，初期尤着限於政治戰。

由小到大，以弱敵強，這是革命軍事家的一貫作風。他初期不着眼於先勝而後戰的軍事戰，而常常追求先勝而後戰的政治戰，明知軍事戰是失敗的亦戰，為的是政治戰的勝利，如當時人心的向背等，因為政治戰的勝利，有賴於軍事戰的發動以促成之，而政治戰的勝利，亦足以促成軍事戰的勝利。國父高瞻遠矚，竟從當時無人置信的「不斷起義」不斷失敗中，造成辛亥革命的功。國父的偉大在此，國父所以成爲一個先知先覺的革命軍事家亦在此。

▲「聯合行動」的根本行動

中國大陸是今日亞洲戰亂的製造廠，大陸上的共匪政權如未摧毀，韓國得不到和平，越戰亦得不到解決。

美國所倡導的「聯合行動」(請勿改爲「聯合防禦」)，不應祇限於用以應付越南的戰局，應發展爲解決亞洲整個戰亂的武器。

頭痛醫頭，腳痛醫腳，決治不好一個人的病痛，同樣，必須徹底摧毀大陸共匪的政權，始可建設亞洲的和平。

雷德福將軍最近目擊越南戰局的危急，力主：「自由國家決不能聽任鐵幕再落於其他任何地區。」仍嫌不夠積極，應改爲必要恢復自由國家已落入鐵幕的任何地區，因而先助我收復大陸，這才是徹底阻止鐵幕再落於其他任何地區的積極辦法，亦爲「聯合行動」應採取的根本行動。

▲嚇止乎？戰止乎？
美國「嚇止政策」是嚇止不了俄帝集團的侵略行動，唯有「以戰止戰」，始可予以制止。韓戰如是，越戰亦應如是，所以我們主張美國應適時介入越戰。

蘇俄是歷史上一個最狡詐而聰明的帝國主義，胸有成竹，不怕恐嚇。美國副總統尼克森最近發表演說，謂氫彈為保障和平的最大力量，蘇俄如果發動戰爭，即為「舉國自殺」。這也是有意對俄恐嚇的，不知克里姆林宮的群魔有動於中否？須知蘇俄在現階段決不直接發動大戰，用不着恐嚇牠。蘇俄今日正以間接戰爭代替直接戰爭，以小戰代替大戰，那麼美國的氫彈又將何用？為今之計，美國唯有提前完成對俄包圍，促進鐵幕內部的瓦解，一舉而殲之，即「以戰止戰」，始為根本之圖，休談嚇止！

▲侵略是俄帝世世相傳的國策
蘇俄的侵略是不會終止的，縱使牠陽性的侵略一時停止，而牠陰性的侵略還是繼續着，牠是一個長期侵略者，不斷侵略者。歷史上的侵略者得寸進尺，得隲望蜀，非被推翻，不會終止其侵略。拿破崙如此，希特勒，慕索里尼如此，日本軍閥亦如此。

與俄談和，與俄妥協，等於漢代對匈奴的和親政策，一樣不足以填其慾壑，而終止其侵略的。所以西方有些人認爲只許共匪加入聯合國，亞洲便會安定，只要與俄帝互相諒解，分疆而治，世界便會和平，這都是一個極端錯誤的見解。因爲俄帝是一個最不合理的东西，牠是建築於強制、奴役、屠殺、剝削的基礎上，一天不侵略，便會立刻動搖和分裂。牠不斷侵略，便可以拿侵略的果實，如中國大陸的「勝利」，韓戰的「勝利」，越戰的「勝利」以及各國共產黨勢力的發展和暴動來迷惑國內的人民，並維繫附庸國間的關係。

俄帝長期侵略的決策，創始於列寧，發展於史達林，馬林可夫繼承衣鉢，根本未變，還要加

厲。牠們侵略的最終目的是世界征服，未達目的，侵略亦一天不終止。列寧倒了，史達林繼續侵略，史達林倒了，馬林可夫繼續侵略，到了馬林可夫倒時，繼起者還是一樣繼續侵略。

▲「爭器」與「爭人」
美國「爭器」，俄帝「爭人」，器如原子彈，氫彈，固是厲害，而人却爲製器之人，操器之人，故人比器重要。

俄帝的科學與工業俱落後，無法和美國作兵器上的競爭，故轉而「爭人」，無怪原子間諜案不斷發生於美國，即原子彈製造人之一的奧本海默博士近也被控爲故意延阻氫彈的發展，爲俄帝幫兇了。像這樣，原子彈與氫彈的秘密那有不爲俄帝所獲悉？

▲「看日內瓦會議」
俄帝「爭人」的策略，亦即牠滲透策略的一部分，是陰險而毒辣的，牠不特爭「製器之人」，更爭「操器之人」，萬一天爭得「操器之人」，那麼原子彈、氫彈將不投於蘇俄，反投諸美國了，美國警覺吧！

▲看日內瓦會議
俄帝想在日內瓦會議中爭主動，佔便宜，是不可能的，首先丟人的就是俄帝宣稱宋毛匪幫係以「五強」之一的地位參加日內瓦會議，却給美英法分別照會俄帝，一致駁斥，聲明宋毛匪幫不能取得西方四強相同的邀請國地位，並堅認其仍被聯合國指爲「侵略者」。

美國對日內瓦會議不會抱着多大希望，因爲艾森豪、杜勒斯等一向認識俄帝在任何協議中的語言是不可相信的。在日內瓦會議中，只有俄帝戰慄於美國氫彈的威力而讓步，而屈服，絕不容許牠有佔便宜的餘地。

今日國際情勢撲朔迷離，非內行人不容易窺見其底蘊。我們對美英法允許共匪參加日內瓦會議，不可過於直覺，如果指爲這是美英法允許共

匪加入聯合國的初步，那是大錯特錯。吾人認爲國際政治是柔性的，不是剛性的，當前的情勢，只是在拖，當拖的一方完成他的絕對優勢時，便發展爲「大戰」了。

▲奠邊府之戰
由於宋毛匪幫支援下的越盟進攻奠邊府，在一個多月中的交戰中，其傷亡已達二萬餘人，孫子說：「將不勝其忿，而鑾附之，殺士卒三分之一，而城不拔者，此攻之災也。」奠邊府已成爲越盟的大災。但正值日內瓦會議召開之際，越盟爲虛張聲勢，討價還價，武元甲仍將執迷不悟陸續增援來進攻此城。

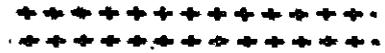
▲提防共匪的反間計
法軍在東方的聲譽，由於奠邊府守將卡斯特的奮勇死守，似乎又提高了一些。不過在武元甲的層層包圍之下，重要機場已被攻入，地區日益縮小，情形已相當嚴重，非僅靠空投有限的援兵與補給品所能解圍，而解圍之法，除美英法在日內瓦會議對蘇俄及共匪施以壓力，促成停戰外，便是越南法軍最高統帥使用空軍大炸武元甲的攻城軍及補給線，並以大傘兵團降落在其側背，實行「內應外合」，一舉而殲之。不過，這都是不易達成目的，我們且注視着情勢的演變吧！

朱毛匪幫是狡詐無比的，十足一個間諜集團，慣用間諜以竊取情報，擔任宣傳、謀殺、拉攏、收買、分化、破壞、暴動等工作。據反共義士王志德最近在臺揭露，他曾受過共匪的「特別訓練」，然後奉派到戰俘營裡作間諜，共匪第一步訓練他的，是利用撤退脫隊，或者在戰場上舉槍向聯軍作假投降。第二步則在戰俘營裡，宣傳與拉攏戰俘暴動，集體返回匪區，並乘機毒殺反共義士幹部。第三步則潛行隨同反共義士來臺，擔任宣傳、謀殺、拉攏、破壞等項工作，重要的是在反攻大陸時，帶頭率領匪份子「陣前起義」。依此推想，我們今後在突擊或反攻中，應特提防共匪的反間計！



老子與現代謀略戰

夏林



一、小引

過去英國哲學家羅素漫遊全世界，來到中國時，得見老子道德經，便大喜若狂，視為希世之珍，驚歎不置，老子得獲現世哲學權威者如此贊賞，其價值可想而知。蓋道家哲學，在中國的學派中得能大放異彩者，即以此能於各學派中，別開生面，洞入底蘊，而發揮真理的另一面；使思想的領域擴大，予人以智慧的鑰匙；藉此可以識透整個的真理，這是道家哲學在人類思想上之一大貢獻。

道家哲學肇始於黃帝，而完成於老子。道德經五千言，博大精深，其中的謀略思想，詞簡意賅。故於後世兵家引為作戰方略而大放光芒。

黑格爾辯證法與老子的關係

黑格爾認為凡任何事物都是存在。但在內又含有不存在，就於此存在與不存在的矛盾關係，便產生所謂變化。這情形相當周易「無極而太極」的道理。老子對於這種觀點，如說：「道生於一，一生二，二生三，三生萬物，萬物負陰而抱陽。」照柏拉圖與康德等於是矛盾律的傳統解釋，認為「一物不能是甲同時又是非甲。」但黑格爾却偏用動的觀點而統一之。如他說：「無限是有限的本質，有限乃是無限的表現；存在着的無限，即是有限。」據於這種「即自又對自」「是它又不是它」的理則，乃產生了同異律的法則。原來這種思想早就給老子

以「物生於有，有生於無」一句所道破了。其運用的程序：即由「有」可以演出「變」，而「有」隱含一切範疇在內，而一切範疇是一氣貫串的。這情形於傅斯年先生的詩詞原理中敘述得很清楚。他說：「豺狼很像胡人，豺狼般的胡人，豺狼盡冠纓。」在末句的表面上胡人已化為無，但豺狼中實際含有胡人意識存在。這就是由「有」演出「變」的例證。這在老子的說法，是：「道隱無名，夫惟道善貸且成。」這裏所謂「善貸」，便含有「A不是A」的意識。

黑格爾的辯證法，是認定由一概念必然地喚起反對的概念，進而合併二者而生新概念；如是反覆而行，即所謂三分法。他的基本概念曰正，反對概念曰反，正反的綜合曰合。由正生反，是正之中含有反的要素在；由正反而生合，是正反之中已有合的要素在。此要素稱為揚棄 (Aufgehoben) 可視為過渡後的思維。其經過的歷程，同大風中的船一樣，一會兒傾在這邊，一會兒傾在那邊。此於老子的說法是：「正言若反，萬物芸芸，吾以觀其復，正復為奇。善復為妖。」這裏所稱的奇與妖，便是揚棄，即為一種新的概念。我於拙著「策略的策略之研究」中對辯證法下了一個定義說：「辯證法是思想或精神的標準器。」意示用此對於自我思維可獲一個準確的決定。此即老子所稱謂的果斷，而且他還非常地重視：如說：「善者果(斷)而已矣，不致以取強焉。果而勿矜，果而勿伐，果而勿驕，果而不得已，果而勿強。」

老子於謀略戰的應用

江蘇讀子原言說：「道家沈機觀變，最精於謀；若施之於戰陣之間，天下遂莫與敵。老子言曰：『將欲欲之，必固張之；將欲奪之，必固與之。』此兵家解敵之策也。又曰：『知其雄，守其雌。』此兵家知己知彼百戰百勝之策也。大抵道家之術最堅忍而陰鷲，兵家即師其術以用兵。」這段話很可視為對老子於謀略戰的總評。極其致不外乎出奇握機。古之湯伐桀，周伐紂，鄭武取胡，勾踐臣吳等

反弱為強的史實，都無不恰合老子所謂「正復」「善復」之道而已。就中意義如揚子宜於陰篇中所說：「古之善用兵者，意欲如此，故不為如此，以行其意欲如此；此破軍擒將降城服邑之微法。」所以老子又說：「道隱無名，夫惟道善貸且成。」此為歷來兵家所稱陰道之所依據。揚子宜並對此下了個定義：「陰者，幻而不測之道」。同時提出了許多戰史作例證。如說：「徐晃蒲坡之勝，陰製也。劉邦啣枚水竇，陰入也。徐達酒岸之焚，陰伏也。杜預夜走樂鄉，陰渡也。韓信伏兵取夏陽，王韶潛師襲武勝……千古取勝，此為絕著。」其實這種因反求合，出奇制勝的陰道，不僅限於用兵，施於政治外交上亦同操勝算。印度孔雀王朝宰相考狄埃 (Chanakya) 所著戰國策，即主重陰道，而以懷柔贈賄離間及強制的步驟為軍政及外交唯一的手段，這種主張，幾於成了一般謀略的公式，一九三四年日本駐華公使有吉所採對華政策的「水鳥外交」表現得尤其具體，即於表面上看去是態度悠閑，其實內部却交涉頻繁，恰象水鳥之悠然於水面而趾爪在水裡則異常忙碌一樣。這些情形，概可以老子所說「正言若反」，「以無事取天下」兩句來包括。近來這種手法據上述黑格爾以同異律法則成為辯證邏輯的體系，再經馬恩列史等套製為唯物論辯證法並神化其運用後，便愈變本加厲地為所欲為而無孔不入了。

共匪的精神武器超不出老子的範圍

黑格爾的辯證法自經馬克斯和恩格斯把他「意識決定存在」的中心觀念顛倒過來為「存在決定意識」自成其唯物辯證法之一系後，遂成毒害天下下的為厲之階。因共產黨的理論和方法都根源於唯物辯證法，為唯物辯證法所決定。他們據此產生所謂對立物統一律，並以之作為赤化世界唯一的精神武器，如馬克斯於「哲學之貧困」中說：「構成辯證法運動的東西，就是矛盾之兩方面的並存。」列

寧則強調互相排斥之對立的鬭爭是絕對的。」至史達林對此原則竟產生所謂「和平攻勢」與「退却戰術」等政治戰略，奸匪毛澤東承襲此要領乃泡製所謂「切瓜」，「剝蕉」與「弓箭式策略」等軍政指導原則。這種矛盾動力的發見，與其說是黑格爾或馬克斯，毋寧說是老子開其先聲。如他說：「致虛極，守靜焉，萬物並作，吾以觀其復。曲則全，枉則直，窪則盈，弊則新，少則得，多則惑，將欲歛之，必固張之……」等語，都深藏着矛盾的意識，尤其他於四十章所謂：「反者運之動，弱者道之用；天下之物生於有，有生於無。」幾乎包括了共產黨歷來所有策略的運用；他們着眼於瓦解敵方的戰鬥意志所採用的和平退却，這是「有生於無」的應用；企圖威脅敵方降服而發動反擊進攻，這是「反者道之動」的應用，尤於奸匪集中兩者於一個戰鬥動作時，乃設計所謂「布袋戰術」；配合軍政統一應用時，乃套製所謂「統戰策略」。過去如民二十六年的取消蘇維埃政府，紅軍番號及召開政協會議等，為「退於無」；而以暗中積極爭取民眾與奪取政權等，為「道之動」。且以全盤視點統一於「退一

步進二步」的要求中；這不啻活用老子所說「將欲奪之，必固與之」那種餌敵之道。於今創痛猶新，吾人亟應注意，用符「知己知彼，百戰百勝」的要求。

西洋自達爾文天演論問世以來，無不崇奉「弱肉強食，優勝劣敗」為真理。羅素之盛稱老子，或許即看到老子學術是有助於他發展英國勢力的作用，故不禁叫絕。近十年間極權國家得由二億增至八億的人口，赤氛瀰漫，竟使全世界人民都意識到岌岌可危的威脅，但其主要力量只是以辯證法武裝唯理論作基礎而已。過去大家相信他們這種「策略的戰略」是由轉化黑格爾的辯證法而來，現在發現都說不出乎老子思想的範圍，誠然，我們唯有記取尸子所說的「以子之矛，攻子之盾」之一策，況前人學術，非任何人可得而私。於此，想起 總統於廬山訓練集中有段昭示說：「從前左宗棠說：『越勾踐於吳，先屈意下之，漢文之於南粵，卑詞畏之；反弱為強，屈以求伸，此智謀之士所優為，黃老之術所以通於兵也。』古云：『聖人將動，必有愚色，圖自強者必不輕試其鋒，不其然乎？』由是觀之，不屈何

結語

革命戰爭史料 國父東征訓令

陳 縱 材

民國十二年十一月八日，陳逆炯明以軍心州為作戰基地，攻陷博羅縣。滇，桂，粵各部隊皆退却，十一月十二日陳再陷石龍，是時廣州非常危急，後得范石生親自指揮所部，猛烈反攻，擊破陳逆謀佔廣州之企圖。

給予東江前線各部隊之訓令如下：
訓令 於廣州十一月十六日午前九時

運用之妙，有乎一心，作戰之方，首宜知敵，此進軍與駐軍，均與敵恒相接觸者也，能知敵之去跡來踪，斯易定我軍兵力之使用，克敵之道，即在於此。此次葉蘭之退，形同潰亂，非范軍

長石生督師回援，殲敵首逆，則今日之戰局，更不卜何如。勝負兵家之常，作戰端資沈毅。現據連日所得諜報，逆軍自由石龍潰竄後，迄難收拾。增城石灘，仍係我軍駐在，應即乘此良機，肅清餘逆，即着滇粵桂聯軍前敵總指揮楊希閔，迅速派遣主力，分途增援第一線，再尋敵入主力以殲之。各將士為民除害，奮勇圖功，則肅清東江，進圖大局，事猶可期。功高有大賞，不勉有顯戮，則本大元帥之責也。

上述這個訓令，是說明信賞必罰；所以訓令末兩句有：「功高有大賞，不勉有顯戮」。

由於范石生所部乘機回援後，陳逆炯明之部隊於石龍附近西進之下勢已經頓挫，國父更給予前線第二次訓令如下：
訓令 於廣州十一月二十日午刻

以能伸，不予何以能取，小不忍則亂大謀，聖賢所戒，慎之勉之！」從這段訓示中便愈明白老子的學術之不失為制敵的法則。我們應知所運用吧！

老子說：「以正治國，以奇用兵」。我們精究其道而權宜其理，在今救亂建國期中，似宜以儒門為正，以道家為奇。若然，則不妨以儒門學術為體以治國；以道家學術為用以制敵。極其致，可歸納於 總統所剴切昭示的「守正以持經，權宜而應變」兩句嘉言中。總理臨終遺囑：「和平，奮鬥，救中國！」三復斯言，殊令人歎服不置。

中國戰爭史話 每冊六元

黃大受教授編著
用生動的筆調，描述歷代最著名的戰爭經過。

華國出版社發行
各地書局均有代售

學接捷音，稍紓民難，嗚咽望治，首在勤奸，扶植善良，安夷孟賤，國家政治，始獲昌明，輝德觀兵，凡以排除共和障礙也，為國為民，既非得已，再接再厲，務底於成。陳林諸逆，負罪稍誅，罔知悔悟，復率殘旅，來犯省城，賴我良將知兵，士卒用命，本愛國精神，作群黎保障，一鼓克敵，逆眾逃遁，智勇精忠，殊堪嘉尚，弟見惡應如去草，戰勝應如履冰，綠敵宜清，處身宜慎，將領果敢沈毅，尚望本此素志，奮乃聲威，乘勝窮追，務掃庭穴，庶幾我有可鼓之餘勇，敵無整頓之餘時，懋建宏勳，奠安大局，名藏太室，身畫凌煙，本大元帥有厚望焉，此令。

我們讀了上述兩篇訓令，可以知道 國父於用兵時注重作戰之精神，作戰之紀律，心理之運用，賞罰之嚴明。

孫子兵法與歷代戰爭

李震

孫子是春秋時人，他熟讀歷史，尤其精研其以前各代的戰史，以其天縱之資作戰之經驗，並擷取戰史中之菁華，寫成戰爭原理，自此以後之中國歷代名將，無不本其原理以指導戰爭，順其原理以用兵者勝，違之者敗。唐太宗說過：「我看兵書戰策多矣，無出孫子之右者。」由此可知孫子兵法一書，其價值爲如何了。茲將中國歷代名將用兵，運用孫子兵法以指導戰爭，而成赫赫之功者，舉其顯著者列述於下：

一、孫臏指導馬陵桂陵兩次戰役

當孫臏初次爲齊軍師，其救趙擊魏（桂陵之戰）的作戰指導方略說：「夫解雜亂糾紛者不控拳，救鬪者不揮楸，批亢擣虛，形格勢禁，則自爲解耳。今梁趙相攻，輕兵銳卒必竭於外，老弱疲於內，子不若引兵疾走魏都，據其衝路，衝其方虛，彼必釋趙以自救，是我一舉解趙之圍，而收弊於魏也。」綜觀孫臏這一作戰指導方略，實出自其祖孫武兵法中的「出其所以勝之計」和「攻其所必救」，以達到「致人而不致於人」的原理運用，唯孫臏運用其祖的戰爭原理時，有其極卓越的地方，就是針對齊魏魏的地理形勢，而作適切的應用，迫魏將龐涓不得不棄趙以自救，然後「乘其弊」而擊敗之。

其次，救韓之戰。這一次作戰，由於他上次的桂陵之戰，獲得了戰魏的經驗，也明瞭了魏軍的強弱虛實，所以便決心要打一個大殲滅戰。而他的作戰指導方略，仍是採用上次的，另加上選定決戰時地，和致敵的方法，以達成這一次使魏一蹶而不能再振的大殲滅戰。他的致敵方案，也是根據齊魏的實際狀況而適切地運用其祖的戰爭原理。他的方案

是：「彼三晉之兵，素悍勇而輕齊，齊是爲怯。善戰者，因勢而利導之。兵法：百里而趣利者。蹶上將軍；五十里而趣利者，軍半至。」（孫子十三篇的軍爭篇），因而採用滅灶法，誘魏將龐涓輕騎追至其預定的戰地馬陵隘道而殲滅之。他選定這個戰地，並計算龐涓於黃昏時可追至此地，他這種選定作戰時地的運用，也是接受其祖兵法所啓示的，孫子虛實篇說：「故知戰之地，戰之日，則可千里而會戰。不知戰地，不知戰日，則左不能救右，右不能救左，前不能救後，後不能救前，而沉遠者數十里，近者數里乎？」

孫臏在這兩次作戰中，都完全是採用孫子十三篇的戰爭原理來指導作戰的。

二、韓信指導井陘之戰

當漢高祖與楚項羽相持於滎陽成皋地區時，韓信擔負北收魏、趙、燕、齊、的任務，他於下安邑，擒魏王後，即準備北進，但他於進軍前，先派間諜至趙打探軍情，根據諜報，說趙王不用李左車之計，他然後進軍，因爲若趙王當時用李左車之計，則韓信進軍，必遭敗亡，故他必待間諜的回報，並得知李左車的作戰計劃爲趙王所否決時，才欣然進軍，這便是遵照孫子所說的：「合於利而動，不合於利而止」的原則。及他驅軍進抵井陘之前時，見趙軍據險要爲壁壘，於是，他又遇到一個難題，因爲他懸軍深入，若久攻趙壁不下，糧食不繼，則必致失敗，同時又是以寡敵衆，非以謀勝不可。因此，他便採用了三個戰法：①誘敵離開其險要作陣外決戰；②背水戰；③奇兵襲取趙軍險要的壁壘。他的作戰程序是這樣：先派兵誘趙軍出戰，繼即假敗棄旗鼓而逃，誘致趙

軍傾營而出，使其失去其憑藉（這是此役勝敗所關的主要關鍵）。因韓信以其軍，「非素附循之士」，爲了防止爲趙軍所乘而潰，乃先於泜水之上佈下背水陣，藉使主力在此陣地致死力以戰鬪，而待奇兵襲趙壁成功時，乘趙軍驚亂潰退之際，即舉全軍以行猛烈的反攻而殲滅之。韓信這三個戰法的來源，就是根據孫子的「利而誘之，亂而取之」，「形之，敵必從之；予之，敵必取之；以利動之，以卒待之」。「兵士甚陷則不懼，無所往則固，入深則拘，不得已則鬥」。「帥與之期，如登高而去其梯；帥與之深入諸侯之地，而發其機，若驅群羊，驅而往，驅而來，不知所之」。「以正合，以奇勝」。以及「出其不意，攻其無備」等原理的運用。質言之：他誘趙軍出壁而佯敗，這便是「形之，敵必從之；予之，敵必取之。」和「利而誘之，亂而取之」的運用。他的背水陣，便是「兵士甚陷……」和「帥與之期……」等原理的運用。他的背水陣又是「正合」，奇兵襲趙空壁是「奇」，誘趙軍出壁，離開其險要難攻的陣地，也是「奇」。這兩個「奇」的目的，就是要達到「出其不意，攻其無備」的全勝策略，韓信這次作戰，就是以一正二奇和「人情之理」等原理的靈活運用而成其赫赫的戰勝之功的。

三、漢高勝項羽的戰爭指導

漢高破楚的最大憑藉，是靠張良，韓信，彭越，和蕭何四個人，而英布的叛楚歸漢，亦予項羽以至嚴重的打擊，予漢以成功的幫助也至大。茲簡述其與孫子兵法相關者如下。

漢高之所以有充裕時間，於「還定三秦」之後，從容進軍彭城者，就是因爲張良「以齊反書」致

送項羽，項羽因首先要削除其近在咫尺的北方嚴重威脅，所以不暇西顧，因而漢高得以驅軍東向，直抵彭城，如入無人之境，後雖連蕪縣一戰的全軍潰敗，而仍能鞏固其中原戰區。（在戰略上中原為孫子所稱之「衝地」，故他先制之，孫子說：「先至而得天下之衆者為衝地。」）張良這一行動，就是孫子的「使其不得至者，害之也」的原理運用。及後來漢高利用彭越在楚後方，實施大規模的游擊與破壞，陷楚項羽一世之英雄疲於奔命，「前不能救後，後不能救前」；以及韓信斬龍且於滎水，隨何策反英布於九江，又使項羽「右不能救左，左不能救右」，項羽便這樣勢力日蹙而致敗的。不過漢高對這些原理的運用，不僅用於戰術方面，尤善用於政略和戰略方面，故終能以弱擊強而致勝。

四、魏武用兵與孫子

諸葛亮讀魏武之用兵說：「彷彿孫吳」，由此亦可見魏武對孫子兵法的心得。魏武且著有孫子註。又著有孟德新書，其書以研究孫子兵法為主要内容，惜已失傳，還有孫子十家註一書，其內容以引用魏武解釋孫子兵法之旨最多。以上是就魏武對兵學學術的造詣而言，茲再將其政略，戰略和戰術上的實際運用，略舉數項說明之。

①挾天子以令諸侯：他自選漢獻帝於許昌以後，政令皆出自他一人之手。當時諸侯的官爵自然也出於他的手了。他因為掌握了這個權柄，所以便暢所欲言地運用孫子的「役諸侯者以業」的原理，而把當時諸侯玩用於掌上。

②當他初得許昌為根據地時，其時尚兵微將寡，四面皆敵（北有袁紹，西有馬韓，南有劉表張繡袁術，中有呂布劉備），但他一一次第削平之，這便是孫子「上兵伐謀」，「伐交」的原理之運用（其詳細事跡，請參閱拙著「歷史戰爭論」——現改名「歷代戰爭方略研究」）。

他當初對袁紹，又把孫子原理作了反運用，如他準備進擊袁紹時，對袁紹却盡舉恭之能事，孫子

的「辭卑而益備者，進也。」由此可見他若不精於孫子的原理，豈能作靈活的反運用？

其次，他與袁紹大戰於官渡時，以弱敵強，以寡敵衆，相持半年有餘，卒以其機智與異常的魄力，親率輕騎襲烏巢，而獲得大勝利。他這次作戰，正面與袁紹大軍相持於官渡，奇兵襲烏巢，這很明顯的是孫子「以正合，以奇勝」的原理之運用。

五、唐太宗用兵與孫子

唐太宗的英武，在中國歷代帝王中，實為首屈一指，他驅兵入長安後，破宋金剛，滅薛仁果，擒竇建德，殲王世充，戰無不勝，威震夷夏，他對戰爭原理之研究，除上述其稱讚孫子的兵法外，並舉其戰略，戰術上對孫子原理的運用略述如下：

①他在霍邑破宋老生，後來他與李靖論兵法，李靖對他這次用兵，專從奇正二字去研究，論之極詳（見唐太宗李衛公問對）。他在淺水原破薛仁果，也會用此奇正之術。

②他用秦叔寶尉遲恭等，組織成一個衝鋒隊。他擒竇建德，殲王世充時，都會運用同一的戰法，即首先使用此一勇猛無敵的衝鋒隊，去衝敵陣，待這個衝鋒隊衝破敵人一個缺口，他即捕捉這個戰機，自統強大的主力軍，如潮湧一般向這個缺口猛進，有時並分一部向敵側擊。而其衝鋒隊，又於衝鋒缺口之後，只一意向敵陣縱深突貫，直至透過敵人的陣後，再回轉來與主力夾擊之。因此他的敵人，當之輒破，無法抗拒。他這種用兵，就是孫子所說的：「勝兵若以錐稱錐，敗兵若以錐稱錐。勝者之戰，若決積水於千仞之谿者，形也。」又說：「故戰人之勢，如轉圓石於千仞之山者，勢也。」他在用兵上，運用這種「千仞之谿」「千仞之山」的兵勢，迫使他的敵人，當之輒破，正如歐洲拿破崙運用砲兵騎兵大集團向敵人突破，以及二次大戰時，德軍大裝甲集團向波蘭法國突破，前後如出一轍。但唐太宗却早他們千餘年呢，且前後兵器雖不同，而戰法則一。

③他用兵善於「治氣」和「治力」，當他戰薛仁果時，正當唐軍新敗，士氣不振，所以他在淺水原守了一個時間，直待薛仁果兵力已疲，兵心已變，然後擊破之（參閱拙著「李世民平定秦隴統一中原之戰」載於兵略雜誌廿七期），及他破宋金剛時，也是這樣，孫子說：「善用兵者，避其銳氣，擊其惰歸，此治氣者也。」又說：「以近待遠，以佚待勞，以飽待飢，此治力者也。」故唐太宗用兵，也是善於「治氣」和「治力」的（破宋金剛之戰史請參閱上舉拙作）。

④他征高麗時，李世勣攻安市，太宗謂世勣曰：「吾聞安市城險而兵精，其城主材勇……建安（在安市南）兵弱而糧少，若出其不意攻之必克（建安在安市的後方），公可先攻建安，建安下，則安市在吾腹中矣，此兵法所謂『城有所不攻』（孫子兵法語）者也。」這也可見唐太宗隨時都拿孫子兵法去指導戰爭的。

六、結 論

綜觀上述各節，可見中國歷代名將用兵，無不遵照孫子原理去指導戰爭而獲勝。但上面所舉只舉其用孫子兵法原理而勝者，且每一名將，只舉其一、二例證而已。至於遠懷孫子原理用兵而敗者，因限於篇幅，未遑論及。此外，用孫子兵法原理以指導戰爭而成赫赫大功者尚多，亦未能詳述，如李靖破蕭銑，下江南，驅匈奴，其用兵之神妙，確已能做到「兵因敵而制勝」的奧境，故唐太宗常垂詢之。其他如鄧艾襲蜀，也是用孫子「行千里而不勞者，行如無人之境也。」「攻而必取者，攻其所不守也」的奇襲作戰。又如衛青，霍去病，謝玄，郭子儀，李光弼，狄青，岳飛，劉伯溫，徐達，傅友德，俞大猷，戚繼光等，則非本篇短文所能盡述。走筆至此，竊以研究中國歷代戰史，自黃帝而三代，而春秋戰國，而秦漢，而三國而隋唐，宋元明清代有名將，在其戰爭事蹟的經驗和教訓上，實可以把孫子及吳子、六韜、三略等古代戰爭原理來說明和闡揚。大哉中國的戰史，偉哉中國的兵法！

兵聖孫子說：「知己知彼，勝乃不殆，知天知地，勝乃可全。」這「不殆」與「可全」，實為古今兵家所寐以求者，茲略按諸今日軍中情形，一申述之。

一、關於「知己」的工作

「美軍軍事統率指揮要義」，開宗明義即說：「人為戰爭的主要工具，其他的戰爭工具皆可變換，惟有人則相當的永久不變，若不能知人而鑒別其品格與其原始之稟賦，則於軍事統率指揮上，將造成許多錯誤」。的確，戰爭是人為的，戰力的統合發揮者，也是「人」為主體，就數量言，則有兵員兵力之分，就素質言，則有士氣盛衰，和訓練良否之別，於是有人把這區別之為有形的戰力與無形的戰力，有形的戰力，如官兵之多少，籍貫之異同，年齡之老少，身體之強弱，戰鬥技能之精劣等屬之

論 知 己 彼 與 知 天 地

周 香 畹

無形的戰力，即因其籍貫體力戰技等而予以適切運用之謂。如北人會騎馬，南人會乘船，沿海居民善游泳，山人善爬山等，又如依指揮官之個性及所受教育程度而分別為長於攻擊或防禦、或游擊、或迂迴、或運動戰等，凡此俱屬於知人的領域，但以其國土地之大，人口之多，官兵來自民間，籍貫各異，職業亦雜，教育程度更屬品類不齊，如須澈底調查明瞭，量才器使，自非易事，因此特設人事部門，專司鑒別測驗取捨之責，此為執行知己工作的第一步驟。(如G.I.G.A的工作)

二、關於知彼的工作

我們既已認識「知己」的重要，但戰爭實決勝于双方實力之角鬥，固要「知己」，尤要「知彼」。故孫子說：「知己不知彼，一勝一負，不知己亦不知彼，每戰必敗。」故從事戰爭者，即要明瞭「

敵情」，因而有情報機構的設置，它的主要任務，即要知道敵人的軍事動態，尤其自近代各國普遍探取心理作戰以後，更要明瞭敵方內部組合的成份，(含派系待遇等)和敵兵心理動態，才可作適切有效的運用，如一九三九年底，防守馬奇諾防線的法軍，每天都能由德國的廣播電台中聽到自己內部的情事，因之法軍不得不變更部署，並且每天傍晚時，馬奇諾防線的軍官們，還能從德國的廣播中，聽到他們自己的策單，他們只好望着晚餐苦笑，使其日處于不安的氣氛下而失去戰意，所以不到幾星期，便自動地放棄了陣地，不戰而潰；這雖是德軍以宣傳戰勝了武力，但因情報戰運用之靈活，而能確切明瞭敵情，實已決勝機先。(如的工作)

三、關於「知天」的工作

「天候」的測定，和「天候」的利用，通常是屬於「知天」的工作，自空軍出現以後，「天」之重要性更使人增加莫大之認識。各國在軍事戰防措施中，爭相研究，不遺餘力。茲將二次大戰中歷次戰役所獲得的經驗，大致有如下四點：
A. 晴朗的天氣，各兵種可以發揮戰力，不致受任何阻碍，且使空中支援容易，如德國之進攻波蘭和法國，都在預測天候有連續晴朗之時機，以優勢的陸空部隊，發動閃電攻勢。
B. 有低雲而能見度良好的天氣，可作有限度的陸空活動，假如利用這種天氣，發動攻擊，則可使空中的支援，不易為敵發覺，如挪威戰役，德國利用雲層掩護其空中攻擊，隨後高空轉彎，使大批登陸部隊和補給，得以源源輸往。
C. 雲層很低而能見度惡劣之天氣，可以掩護分散之地面部隊集結兵力，進入攻擊地區，而不易為敵方發覺，若海軍戰艦，能利用這種天氣，向前推進或後撤最為有利，如日本之偷襲珍珠港和荷蘭港，及格內突諾號和香雷斯脫號之得自英倫海峽逃脫，即其一例。
D. 大雨大風的天氣，佔有絕對優勢的空军和裝甲部隊活動困難，常遭劣勢敵人之輕兵奇襲，如日本對阿杜和開斯卡兩島之佔領，開始攻擊時，都憑藉風暴區之雲層，掩護艦隊機群行進，一俟攻擊地區天氣轉晴時，全力出擊，致使美軍措手不及，再如緬甸戰役，日本預測季風雨來臨之日期，大舉向我進攻，及時達成戰果。

由此可見天候影響作戰至大，尤其是自雷達發明後，噴氣式飛機非萬呎以上之高空中飛行，即難逃出敵人之監視，以後氣象對於戰爭，自必益趨重要。緣以過去測候工作，祇要測出雲層以下之氣象即已足，今則將同溫層之氣象亦非一併測出不可，在技術上之難易，何啻倍徙，故「知天」實為軍事上不可少的學問。

四、關於「知地」的工作

關於「地」之一字，若從狹義上說，它已包括了「地形學」和「地略學」孫子的「九地篇」克勞塞維慈的「地形觀」，即屬於地形學，英人麥金德的地權論，即屬於地略學，都是與戰爭有着極密切的關係。譬如陣前一道河流，固可加強陣地之防禦，但位置如在陣地後，反足為守者之重大弱點。又如一座叢林，攻者可用以隱蔽而近接敵人，防者則須視其離陣地遠近，而異其效用。此外，還有因兵種之不同對地形的選擇，亦有差別，步槍機槍，為求發揚火力，陣地可以選在比較開闊之地，而曲射砲則反是，因此，有些地形利於防守，有些利於攻擊，有的利於步兵，有的利於裝甲部隊，有的協同容易，有的協同困難，唯善戰者，能先選有利地形，而以不利地形貽敵，才是善於利用地形的無上法則。雖然在戰術上亦有所謂山地戰，湖沼戰，河川戰，登陸戰，沙漠戰，森林戰之別，其實，但不能違背此一要求。又上古戈矛時代，以「擇險設防」視為

近代間諜的種類及其活動方式

曹中岳

近代間諜的種類，依其業務性質可做如左的區分：

課 間

軍	政	經	外	社
間	間	間	間	間
課	課	課	課	課

①軍事間諜——其業務平時側重蒐集所在國的陸、海、空軍的軍備，及有關國防諸方面的情報，戰時則由於戰情萬象錯雜，瞬息萬變，故軍事間諜為適合作戰的要求，其工作範圍更廣大而深入，以期能隨時供給政府精確的情報，而定作戰的決策。

②政治間諜——其業務側重蒐集所在國的政治趨向，及各政黨內幕情形。如偵查重要行政計劃及措施，及各政黨之間有何鬭爭，鬭爭情形將來演變，可能何方得勢，各政黨及領袖彼此之間有何瓜葛，何種私見等。

③外交間諜——其力量往往能左右大局，關於其經常業務，側重蒐集所在國的外交動態及其秘密企圖，如調查該國外交政策內幕及其變更時之動機和目的，有無和外國訂立何種秘密條約，及其全部內幕等。

④經濟間諜——側重於所在國的金融，工業，和物資等方面情報，戰爭多以經濟為目的，自古以來為掠取資源，爭奪市場，而發生的戰爭，比比皆是；尤於近代為甚。同時戰爭亦賴充裕的經濟為後盾，蓋敵之戰鬥力能擴大至何程度，能持久至何時日，完全視敵國內的物資條件而決定，此外無論為經濟侵略，或侵略他人者，皆須對各國經濟情形偵查清楚，故今日的經濟間諜，亦間諜戰中的主角。

⑤宣傳間諜——在第三國的宣傳間諜，其業務為側重於自我宣傳，並中傷敵國，以冀獲得世界輿論的同情，同盟國的增加，和物資接濟等，至戰時潛入敵國的宣傳間諜，其業務則為運用種種巧妙宣傳方法，使敵消失戰鬪力量。

抽著「間諜戰」一書中說：「宣傳運用的巧妙，可以製造戰爭，也可以消滅戰爭，宣傳的本身，就是一種武器，而在間諜的手裡更可以充分發揮其殺敵的效能，故無論平時戰時，宣傳間諜在國家推行政策的各部門中，實佔一特殊重要地位」（見第四十頁）

⑥社會間諜——側重蒐集所在國的一般狀況，文化、教育、人民思想，和行動趨向等，不論古今中外社會上諸狀態，純由其歷史淵源，當時的政治設施，與其經濟制度等反映而來，歷來各民族的志氣消沉，或革命情緒激昂，實由社會問題而產生，故各國欲知他國的趨勢與動向，經常在蒐集其社會情報。此等情報的獲得，各國不派專員赴國外司其事，通常托普通外交官員，及駐海外記者；或專家學者蒐集之。

其次說到近代間諜活動的方式

①公開活動 間諜工作本是以秘密為原則，但也有例外，如各國駐外的外交機關中之人員，通常之有間諜活動，已成為萬國相同的公開秘密，此等外交機關，即指經常辦理外交業務的大使館，總領事館，及領事館等。本來國際法上，有堂皇的規定：「外交人員不得行使賄賂，和一切有秘密工作的行動」，但現在各國事實上無論大國，小國，強國，弱國，駐國外的外交機關都擔任着偵查駐在國的各种情報，蓋外交官於駐在國享有特權，不受各該國法律上的限制，關於文件和通信往來不受檢查，可以拍發無線電密碼，可以隨時出入駐在國的國境，所以使領館從事間諜工作，攜帶秘密文件與秘密器材，有特異之便利。同時外交人員在職務上經常與駐在國的各方要員相接觸，便於探獲時局的動向及珍貴的資料，又盡可能從中挑撥離間，或投其所好

滿是，即由國防無堅不摧。故英國亞爾夫來多氏乃有「亦早的由國防無堅不摧。故英國亞爾夫來多氏乃有」

局者，仍由國防無堅不摧。故英國亞爾夫來多氏乃有

說：地形事上至地仍有其相當之價值，故孫子亦

之外，其次，孫子的知天地，除了上面狹義的解釋

陽，所謂「遠近廣狹」就是遠近知險，易說：「天者，陰

之重要。所謂「遠近廣狹」就是遠近知險，易說：「天者，陰

知天，然知地，但知地之功，却不簡單，高級司令

部除了要根據「假定」的地形，其作戰構想之外，

析，始能盡到「知」的目的，都須經過極細微的分

即，是「何人」的作戰，要強調「W」，「主

地，即「何人」的作戰，要強調「W」，「主

（如何）（how）與孫子的「知己彼」知天地

「實相暗合。孫子在始計篇又說：「主孰有道，將

練，賞罰，均為「知」的分析，並且肯定的執

指出，「知」之勝，均為「知」的分析，並且肯定的執

有如此，今後我們在突戰上，反攻戰上更應特別研

編後話

由太平一、臺灣大學教授張鏡影先生為本刊作「

社是祥先生作「忠義的關雲長」兩文，因收到

過遲，未克編入本期，只得留待下期刊出，至

為抱歉！

門旅行二、梁中銘、又銘昆仲兩大畫師，近蒞金

，謹此誌謝。特為本刊作漫畫一幅，儼有意義

刊第三卷四期中，由中國權威理論家張鏡君先生在本

轉載於該刊「中興評論」第四期，此正作家之

光也，可為張先生賀！

源賜稿。

來建立双方的秘密關係，所以外交官員常受駐在國的反間諜在暗中監視。

在過去外交官員，負責擔任蒐集情報的工作，只限於使館領內一部份人士，如武官及參贊等，但於第一次世界大戰結束後，如未投降的德、日、尤以今日的赤帝，把每一個服務在國外的外交人員，都要兼任間諜，上自全權大使及總領事，下至車伕廚役，各擔任某一部門的秘密活動。我們不切可小窺赤帝帝國主義者駐外使領館裡的備役，他們都由本國間諜中挑選而來的優秀人材，曾經長期訓練，有極深造詣，有時他們所領的使命，不僅限於蒐集情報，且負責指揮監督大使及武官等的思想和活動。

蘇俄駐外使領館的人員，既都要從事間諜勾當，故所派遣名額也異常之多，例如駐加拿大大使館人員竟較之英美等國使領館的人員超出二倍有奇，又如其在暹羅的僑民僅兩名，而其駐暹大使館職員則有七十多名。

蘇俄現在駐美大使柴魯濱。即為公開的間諜頭子「美國新聞與世界報導」說：

「在最近數年中，柴魯濱每到一地，該地的間諜活動就活躍異常，柴魯濱為駐加拿大大使時，加境共產黨間諜網的效率會達最高度，後柴魯濱調至倫敦任駐英大使期間，其傑作亦層出不窮，如誘引英國卓越原子科學家龐特高邊(Bruno Pontecorvo)把原子彈秘密携往莫斯科，又如勾串二英國高級外交人員麥克林(Donald Mclean)和浦吉斯(Guy Burgess)的潛逃，且也把秘密文件偷往鐵幕……現在又來美國售其陰謀。」

◎隱伏活動 所謂隱伏活動，即利用種種業務為掩護，而隱伏在各階層中，如扮作新聞記者，傳教士、商人、醫生、學者、明星、舞女、遊客、及顧問等身份，去目的地國家從事間諜工作，不過以保防的見地言，此等入之活動，因種族不同，目標明顯，易引起注意。

但我國有一部人士，存有崇外心理，對於洋大

人或洋記者，極盡拉攏能事，惟恐諂媚之不足，每每侃侃而談，滔滔不絕，因此直接或間接之間，竟洩露了若干機密，此種心理，影響保衛防禦至深且鉅，國人應特別提高警覺。

利用新聞記者身份，為隱伏間諜，為國際間的常事，且視為捷徑，蓋新聞記者有廣泛的活動自由，可進入任何角落裡，參觀任何社會層，舉凡九流三教的人士，都能夠接觸到，所以非常適合掩護活動的條件。

隱伏間諜中最兇狠的一種，為已取得所在國的國籍，而當地政府亦視為本國國民，得出任何公職者，此等間諜取得所在國國籍的方法，或於幼年時進入所在國，設法混充為當地國民，或冒充國外僑生，回國就學，及至成長，乃滲透入當地政府部門，其後則發生作用很大，這種間諜，因無任何跡象可尋，故極難防範，而有賴於全國軍民提高警覺，長期注意。

◎直接活動 所謂直接活動，即不假手他人，直接作間諜活動者，如喬裝舞女利用色情而向舞客刺探消息，又喬裝新聞記者，藉採訪新聞而蒐集情報，又如喬裝旅客，借遊山玩水而向繪影軍事地圖；此種都是適當的直接活動，但他們的行徑有時頗易露出破綻，故不難防範。

直接活動中危害至大的一種間諜，為充「顧問」等職務之流人物，蓋他們既做了入幕之賓，朝夕與軍政當局混在一起，所以重要的秘密及國家大計，總是「存江水暖鴨先知」，他們不僅將各種情報向主子報告，而且與波助浪，製造內訌，唯恐天下不亂。

舉實例言之，袁世凱向日本顧問坂西利八郎，一方面慫恿袁氏稱帝，下令緝捕國民黨，一方面又奔走二十一條件，威逼利誘袁氏簽字。張作霖向日本顧問，土肥原，會贊助張氏走直索領袖，以及消滅了郭松齡，但張作霖後在皇姑屯的被炸，也正是土肥原的傑作。國民政府北伐初期的俄顧問鮑羅廷以援助中國民族解放運動為名，而實際上則在

中國盡量培植共匪的力量，且預為他日之叛亂，美故總統羅斯福在雅爾達會議時的政治顧問希斯(Alfred Hiss)他所以要懲羅氏簽訂雅爾達密約，而大有利於蘇俄，因充任蘇俄間諜已多年。(按希斯為美國國務院要員，一九五〇年案發被判有期徒刑五年。)

◎幕後活動 所謂幕後活動，即其本人只在幕後指揮操縱，而運用他人從事實際間諜工作，如赤帝駐外人員的利用各該國共產黨及同路人；又如二次世界大戰時的德國「雷世太保」運用各國的納粹黨徒，再如我國抗戰時日諜於各處所雇用的漢奸，此種幕後活動，效率高而安全，證之戰史，其活動往往得逞，例如轟傳遐邇的美國原子彈秘密被竊案，就是蘇間諜在幕後指揮英美的共產黨徒所為。(完)

岳飛喜引用孫子兵法

天才將軍岳飛精通孫子兵法，活用孫子兵法，亦喜引用孫子兵法，現從其一些遺文上找到三個例證：

◎建炎元年，岳飛說河北招撫使張所問答時說：「今之用兵者皆曰：吾力足以冠三軍，然未戰無一定之畫，已戰無可成之功，是以上兵伐交，其次伐謀。……」此最後兩句出自孫子謀攻篇。

◎紹興七年，岳飛上疏乞出師恢復中原說：「臣聞與師十萬，日費千金，國內騷動者七十萬家，此豈細事！然古者命將出師，役不再籍，糧不三載……」此引用自孫子用間篇及作戰篇。

◎紹興九年，岳飛反對與金人議和上表說：「謂無事而請和者，辭卑而益備者進，臣願定謀於李勝，期收地於兩河。……」此節前兩句引用自孫子行軍篇。

于此，足見岳飛熟讀孫子。此僅就開對及行文而言，至於用兵作戰，莫不活用孫子的原理原則，因而言戰百勝。今之將校們！請速學習岳飛，學習孫子。



要隨時警覺，使共匪永無擡頭之日

諾曼地登陸的保防戰

曹大

諾曼地登陸戰——一九四四年六月五日，為有史以來，海洋上絕無僅有的強大登陸艦隊，計戰艦、護航艦、運輸艦等約四千艘，雲集英倫海峽，裝滿了卡車、坦克車、登陸艇、武器彈藥，以及載運百萬久經訓練的官兵，馳赴諾曼地，作反攻歐洲的灘頭登陸。

此一龐大軍事行動的準備過程，可以說空前艱巨繁重，與諸般複雜。但英美保防當局這次的巧妙傑作，無論在戰略上，戰術上或執行技術上，竟空前成功，殊令人嘆觀止。

聯軍登陸前，德大本營曾接獲情報，匪跡英美的德間諜亦會報告指聯軍準備已完，則始終如斯。德方究竟準備至何程度，及其確實登陸地點和日期，則始終如斯。

英美保防當局此時會巧妙地洩露若干虛偽情報，利用德間諜傳至對方，使敵揣測判斷整個的錯誤。德方情報預料聯軍將由多處登陸或僅以大部隊取威脅姿態，純係牽制作用，因此德在西歐沿海地區處處設防，形成其處處薄弱的形勢。

後來英方洩露的情報，使敵認為盟軍將進攻加萊地區，因其海程最短，且便於英空軍之掩護，同時如能在加萊佔領一基地，則為進攻魯爾及德國心臟最捷徑，故德國應付聯軍的攻勢準備，着重於加萊地區，乃命精銳的第十五軍在該地區嚴陣以待。

英美既使德方如此判斷，除情報以外，也使其其他各種手段，以堅定其信心，陸軍將部隊集中東部及南部，而不將西部，如此期使德空軍偵察和無線電等竊聽，而益認為主攻將在東部發生，而非在實際登陸之處。海軍之處置亦同，將運輸艦等駛入太晤士河口，登陸艇等則泊多維海峽，及東英格蘭各指定海口，至空軍亦配合計劃，對加萊區不斷偵察轟炸。到六月六日諾曼地登陸後，英當局仍故弄玄虛，多方顯示德軍，此一攻勢僅為牽制作用，其餘則仍駐原地，以防聯軍來此登陸。

聯軍諾曼地登陸的一切計劃，參加工作人員單位及部隊等都用保密別名，如此一登陸計劃叫做「爵主」，他如「包萊普」、「桑樹」等。英倫三島於登陸前半年，即動員近萬名工作人員，日夕不停地在各有關場所，填塞各種可能洩露的機密漏洞，此外更決定若干歷史性的保防措施，如三月四日英政府下令停止人民與愛爾蘭往來旅行；（按：其時德國在愛爾蘭之首邑都柏林駐有使節）四月一日起禁止人民進入海峽十英里之內，四月十七日更空前措施，下令實行對外交使節的特權限制，禁止外交人員或其隨員進入英國國境，其往來郵電也須受嚴格檢查。

最後五月廿五日又決定一緊急辦法將寄往各地信件，勒令一律延遲十日發出，其他所有對外的交通和電報都限制通行，即所有英軍人員非經艾帥特許不得使用通過大西洋的電話、無線電及海底電報各項通訊設備。（完）

研究三民主義的基本原則

張 謇

國父說：『茲值國民黨改組，決心從事攻心之奮鬥，亟需三民主義之奧義，五權憲法之要旨為宣傳之資』。(見三民主義自序)如何才能够明白三民主義的奧義呢？我們應該根據闡揚和實踐的目的，作下列幾點的研究：

第一、根據文獻，融會貫通——所謂文獻，就是國父全部的著作，如演講詞，文章，信札等，只要記錄下來信而可徵的，都是我們研究的材料。根據那些材料，反覆思維，加以融會貫通成一體系，便是我們對於三民主義的認識。在這中間，最注意的，是徵引詞句，決不可斷章取義，專門迎合自己的意思，應當把握全般，注重原來意義，並當時情況。譬如國父所講的話，究竟是在甚麼情況之下說出？前後意思怎樣？應該研究明白，而不可隨便解釋，致犯曲解附會的毛病。

我們研究三民主義，是要從國父的遺著中找出其思想的脈絡，順理成章，按他自己的意思，組成一個完整的體系。而不可根據各人的觀點，另外拿一套東西，加在他的頭上，說是國父的理論。這好比庖丁解牛一樣，要『依乎天理』；因其固然，技經肯綮之未嘗』(莊子養生篇)。才不會發生錯誤。以前那些研究者，都沒有做到這點。

第二、參照科學，注重事實——三民主義，是一種科學的主義，我們要研究它，闡揚它，必須參照各種科學，注意現在發生的事實，才能得到新穎的理解。譬如民生問題，國父說：『社會主義與專制政體極不相容，故不能存於專制政體之下』。『滿清政府之所謂國有，其害實較少數資本家為尤甚』。現在拿蘇俄的情形來看，便覺得這幾句話，很有道理。社會主義非以民主主義作前提，根本不能實現。

我們研究國父的學說，不是要把它古代理化，拿去與玄學思想結合，變成一種『黨八股』，而在

使其現代化，與新的事實相連繫，成為科學的理論。須知任何一種主義，如不能與時俱進，吸收現代知識，必然漸漸落伍。馬克斯研究社會問題，所以發生錯誤原因，就在他所知道的，都是已往的科學事實，他由當時的自然科學出發，看重必然的因果規律，認為資本主義發展，一定要產生階級鬥爭，才能達到會社主義，殊不知後來的科學證明：事物的因果規律是相對的，通過民主政治的作用，資本主義就可以社會化，而不必要有階級鬥爭。像這類的事情真是不勝枚舉。

所要注意的是一切科學事實固可作為參考，印證國父的學說，然而必須從文獻的基礎出發，以之補足才行。否則，其所獲得的結論，便與國父的學理無關，出乎闡揚範圍以外。國父在民族主義自序中說：『尙望同志讀者本此基礎，觸類引伸，匡補闕遺，更正條理』，就是這個意思。

第三、闡明奧義，把握特殊——我們要認識一種學說的內容，闡明它所包含的奧義，必須將特殊把握。所謂特殊，就是它與別的學說不同的特質；要了解這種特質，才能知道它的奧義，然則用什麼方法可以了解呢？那就只有比較，把三民主義拿來與其他主義比較，看它在理論上有些什麼分別，自然能够了解它的特質。

國父說：『歐美有歐美的社會，我們有我們的社會，彼此的人情風土各不相同』。三民主義無論在哲學、政治、經濟等各方面，都有它的特質，與其他主義不同，就是這個原故。

譬如馬克斯鑒於歐洲各國私人資本發達，造成貧富不均的大毛病，主張實行階級鬥爭和無產階級專政的手段，達到社會主義的目的，中國因為私人資本尚未發達，沒有貧富不均的現象，便用不着採行他的辦法。因此民生主義與馬克斯主義，內容根本不同。

民權主義和民族主義，也是一樣。它們雖然從歐美的近代革命思潮出發，與民主政治及國家主義有相同的性質，而其制度和原則却不一致，研究三民主義，就在把握這種特殊，纔能了解其獨立精神之所在；否則，便要發生錯誤。我們用別的主義去和它比較，是要明其異點，而不在求其同點，這是很要緊的！

第四、引伸發展，釐定制度——研究三民主義的目的，是要求得實行。如何可以實行？這就要引伸到事實中去，發展它的邏輯，釐定成為各種制度。世界上無論任何學理，當它拿去實行以後，總要遇到許多困難，經過許多修正，纔能合於事實。共產黨把列寧在俄國所行的政策，叫做『列寧主義』，而說它是『馬克斯主義的繼續發展』，就是這個道理。

我們要把三民主義應用到事實中去，釐定各種制度，解決各項問題，必須本着下列的步驟，求出實踐的方案：①看世界各國對這問題的解決，有甚麼先例可循？②國父在原則上規定要我們如何去解決？③中國現在的事實，有甚麼特殊困難？④把這些研究清楚之後，在不違背主義的原則下，儘量取各國之所長，定出一種切實可行的方法，打破實際的困難，這是我們從三民主義中，看國父解決問題的態度所體驗出的方式。今後對於政治、軍事、經濟、哲學……等一切問題，都應依照這種方式去解決。

有許多人，因為事實發生困難，與主義的原則多不相合，便拋開主義，去遷就事實，這是不對的；還有些人，死守着主義的原則，不知發展，只是背誦幾句文獻，而不能夠靈活運用，也很錯誤。我們要既合乎主義，又合乎事實，去處理各項問題，才是真正實踐三民主義基本之道。

上述幾項，是我們研究三民主義的基本原則；要做到這點，纔能收到闡揚實踐的功效，而我們亦方可不失為一個三民主義的信徒。

二忠與奸

王 藍

「勤務兵」，在自由中國的三軍中，已經絕跡好久了。國運由衰轉強時，到處充滿令人欣慰的現象，在進步最快最迅速的軍隊裏，「勤務兵」成了歷史上的名詞，也正是一件很不小的改革。

我會當過官，也曾有過「勤務兵」在身邊侍候。每當我回想到自己那一段未能體貼一個勤務兵的痛苦的日子，心裏便泛起一陣非常難受的內疚。

那是對日抗戰的第三年。我們的部隊，在太行山上被日本軍隊和所謂的友軍中共軍隊夾擊潰敗，只好暫時下山，過黃河，駐在洛陽西邊整訓。

在整訓期間，我們的生活依舊很苦。但是，在太行山打游擊時可改善了許多。最顯著的：我的「財產」中，已經有了兩個盆兒。在游擊區兩年，我只有一个盆兒——洗臉、洗脚、洗褲褂、燒水、煮菜……都是它。現在，我總算很够「譜兒」了——洗臉洗脚竟可以分開享有專盆；並且，每天拿水也再不用自己動手，一個叫王國強的小勤務兵會替我完全辦好。

王國強，十四五歲，和我是同鄉，又巧巧是同宗，所以我對他相當不壞，那孩子人滿聰明，只是太老實，不大愛說話，有時候給人一種過於呆板的印象。不過，他很知上進，每天晚上都要請我教他念書寫字，我睡了一大覺後，他才停止自修，睡在我的炕邊地下。

我住的那個小院，一共住了三個當官的，那是當地一個老百姓的住宅，一共四個房間，三小間分借給我們住，另一間較大的房東自己住。王國強服務的地盤就是這個小院。他服務的對象就是我和我那兩位同僚。

勤務兵幹的活兒，他都給我們幹，只是沒有抱孩子——那時候，我們三個官都在打光棍兒。他做事

很細心，整理內務尤其拿手。我一直不會把鋪蓋打成豆腐乾；他却能弄得稜角是角，完全作「方正四方形」狀。

二十九年過舊年的時候，我們闖了個雙餉，加上我多日的儲蓄，已有了一百多塊「馬拉寧」（註：過去中國銀行印的國幣，上面印有馬拉著犁走的圖案，大兵哥哥都喜這麼叫）。鄉下花錢的地方少，鈔票無法打發出去；睡不着覺時，把鈔票拿出來，一張一張地給它們「相面」，也成了一種消遣。有一次，我給鈔票「相面」以後，擺在炕上的軍氈底下，第二天出去時，忘記收起。其實收也沒有什麼好地方收，我倒是有一個小竹箱與破書桌，平常我是把錢放在書桌抽屜裏，或是小竹箱裏，但是二者上面均從未按鎖，擺在那兩個地方與擺在炕上應該是同樣地保險——因為我的住房也是根本上不鎖的。可是，我回來吃午飯時，一點不含糊地，竟發現那錢全部不翼而飛！

飯也吃不下去了，沒有誰被偷了錢——尤其是全部僅有的存款，不生氣不心痛的。兩位同僚和房東都也跟著着急，恨不得趕快破案，以免使偷竊嫌疑被亂按在他們頭上。我萬分相信我這些同院芳鄰，我相信他們任何一位都不會做出那種事。王國強呢？我也不願意隨便猜疑他；但是，我對於他的信任，似乎沒有比那位擁有兩頃地的房東，與兩位掛着斜皮帶的朋友那麼堅定。

我很嚴厲地查問王國強，他堅說絕未偷那些錢；不過他却承認他收拾床時，曾看見那一摞鈔票，他只是看了一眼，沒有敢動，仍留它在軍氈下。然後就到河邊去給我洗衣服他的供詞頗值懷疑。

但是，我以前也是把錢放在室內，書桌裏也好，竹箱子裏也好，怎麼一直沒有丟呢？王國強給我收拾書桌時順手拉出抽屜，或是打開竹箱把錢拿走

，是和從炕上拿走一樣不費勁兒的。

一傳十，十傳百，沒半天功夫，全村官兵都知道我丟了錢。不少人來慰問我，來幫助我設計破案的策略。其中最為熱心的，是馮參謀學聖。

馮學聖在我們這一桿兒入軍，是一個出色的朋友。我們的官兵大都是老粗、小學、中學程度，或是軍校出身，只有他自稱是大學畢業生，並且還留過洋。我們和他比，似乎都有一點土包子氣。我們對他確有相當的羨慕與敬仰。他的面孔可不太漂亮，瘦瘦的兩頰，顴骨特別突出，鷹勾高鼻，兩眼閃着一層閃亮的光，但是他對人却極溫存，笑起來，會使人對他的「臉譜」改變觀念——認為他熱情，忠實，認為他那聳立的顴骨，應該是象徵他來自能掌大權，他那鷹鼻與眼神，則應該是象徵他的聰明智慧與毅力。

「我絕對有辦法查出這小偷」，學聖對我講，「以目前形勢分析，我看王國強的嫌疑最大，但是我們不能屈賴一個純潔的少年，我們必須用最科學的方法來偵查，來實驗。」

然後，他告訴我，他有一個方法極為簡單靈驗：拿一些白粉筆頭，放在幾個人手中，宣佈一下：「要你們一捏，我就能查出誰是小偷，因為偷錢的人和沒有偷錢的人，捏的一定不同」。這時，先給了那小偷一個精神威脅，當別人把手中的粉筆頭一捏就捏成兩半時，那個小偷因為心虛手顫，結果必不能把那粉筆頭捏斷，於是案情就可以大白了。

在他的慫恿下，也在我的相信下，我決定如法實驗。我找來王國強，和另外幾個侍候別的官的勤務兵，他們沒有一人對這種實驗表示反感，儘管如今我回憶起來會覺得那是很損害了他們的人格尊嚴，但是當時他們都異口同聲地表示：願意借此實驗查個水落石出。

實驗開始了，「憂巴！」「憂巴！」一個接一個地都把粉筆頭一捏兩斷。這玩弄兒倒真靈驗呢！等輪到王國強捏時，我看他頗為緊張，心想：「看你往那兒逃？」可是，「憂巴！」一聲，粉筆頭在他手中也捏斷了。

我無話可說。實驗毫無結果。馮參謀比我還心有不平。他說：「王國強雖然也捏斷了，可是我看他捏的時候氣色極壞，一定是他無藥。我還有辦法！這個孩子相當利害，不用此法，諒他不招！」然後他告訴我他的方法：「這需要用兩塊乾電池，一個小燈泡，兩條長鐵絲，晚上你和王國強留在房內，叫他雙手拿着鐵絲和燈泡，你告訴他如果他偷了錢，燈泡就會亮，如果沒有偷，燈泡就不會亮，這是心裏通電的最新科學方法。其實鐵絲偷由窗口接出，這時我把它往電池上一接，燈泡當然就亮了，他不懂這個物理上的電學原理，以為真是自己「心裏通了電」，只有招認不諱！」

我頗不贊同這個方法，因為這近于「硬詐」。但是，馮參謀力主一試，我豈能不接受人家的善心？一試之下，燈泡亮了。王國強的臉色，像洋葱，眼睛裏有淚珠在轉，嘴唇直打抖，最後把牙一咬：「算我偷的好啦！」

我冷酷地向他叫着：

「偷就是偷，什麼算不算？平日我待你不錯，你這孩子應該有良心！」

他哭得很傷心。竟把我由氣惱中也哭軟了心。我反勸慰他：

「你很誠實，我很喜歡，我決對像以前一樣地對你好，錢用掉了，也不要緊，按月扣你的餉也行，只是你以後再不能犯第二次……」

我實踐了諾言，對他和以前全無兩樣。他服侍我似比以前更細心，更勤勞，更聽話。讀書練字，也進步得更快。我想，他必是想以工作成績，洗淨我對他那次過錯產生的壞印象。可是半年以後，當他把一百多塊錢還清了我以後，他馬上開小差跑了。他留給我一封信，說他絕對沒有偷我的錢，因為平日我待他很好，又因為他有責任代我守門，所以才承認下來。他這信給我的反應是：這個孩子確實利害，臨陣還「玩政治」！王國強走後不久，我們部隊裏發生了捐款潛逃並竊走機要文件的驚人事件，案發三日後，一個本鄉少女大着肚子來告狀，原

來那個拐款人會將她誘姦，並騙她最近和她結婚。那個拐款人是馮學聖。

一直到五年以後抗戰勝利，我才又有機會碰到王國強和馮學聖。那時，我已退伍當老百姓。我先在天津碰到王國強，他已長成了大人，他還是幹軍隊，已經做了連長。他對我很親熱。我誠懇地告訴他：多年以來，我無日不在懷念他，無日不在希望他能和他重逢，當面向他請求原諒，因為事實至為明顯，那次偷我錢的人，根本就是馮學聖。他說他一點也不怨我，並且還很感激我，他能由一個小勤務兵變成了國家的軍官，這志向與努力，還都是我逼出來的。

恰巧遇見王國強後不久，就在北平碰見了馮學聖。他也未離軍界，仍然穿着一身軍裝，不過當我們握手寒暄時，我看清楚了他在衣服上的標幟是軍事調處執行部中央方面的軍官。我們無法多談，「心照不宣」地握手道別。

三十八年天津守軍與共匪做殊死戰，我曾以民衆勞軍團團員的資格到防線上慰勞國軍，我會見到王國強，他完全一付青年英俊的氣概，他告訴我對於擊退匪匪他充滿信心。可是天津孤軍無援，終告棄守。我俾能在城陷以前搭機飛出，當我想到仍在市郊浴血抗敵的王國強時，不僅覺得悵然，更覺得自己羞恥……

一晃又是五年。反共義士由韓國抵達臺灣後，整個自由中國陷在狂歡裏。大家紛紛向義士們打探舊日親友同志，我也懷着渴望的心情，託一家日報登出探詢義士中有無王國強的小啓。

果真有了回信，自義士輔導營裏給我寄來。可是當我拆開捧讀時，我才發現那不是王國強所寫，而是一位和王國強極要好的義士寫給我的。他這樣寫着：

「……我和王國強同志同在天津被俘，後經共匪集訓，被送往北韓參軍。王同志是我們那全軍中第

一個逃向聯軍投誠的人，但是他中途被匪截回，截回後匪便開一個鬪爭大會，叫他坦白悔過，主持那個鬪爭會的匪幹是匪政治指導員馮學聖。王同志當衆把馮匪痛罵，並且揭示出他以前偷了人家的錢，壓頓到王同志頭上的無恥事實。王同志越罵火越大，竟出人意外地，一下子跳到馮匪眼前用雙手扼住馮匪的脖頸，兩下子便把馮匪活活捏死。不可避免地，王同志立刻身中數槍，被匪兵擊斃，可是他死前還狂叫了幾聲：「弟兄們，你們快向聯軍投誠呀，只有那是一條活路……」王同志雖然死了，可是以後我們有上百上千的弟兄們投誠過來，那都是他給我們的啓示與力量！」

兩行眼淚，由我眼裏迸出，斷了線的珠子般地滾在那信上，信上字跡越來越模糊不清……可是王國強的臉，當勤務兵時代的臉，當國軍連長時代的臉，痛罵馮匪時的臉，抱死馮匪時的臉，高呼弟兄們快奔向自由時的臉，潛潛地浮現出來……我閉上眼睛祈禱：是祝福他在天國安息，也是要求神饒恕我在他身上犯過的永生使我教訓的過錯。

戰鬥月刊

第二卷
第六期

(逢每月一日出版)

中華民國四十三年五月一日出版

發行者：戰鬥月刊社

編輯者：本社編輯委員會

社址：金門溪邊

通訊處：臺北市羅斯福路二段
一〇六巷一〇四號