

戰 鬪 隨 筆

李浴日

「鼓動風潮，造成時勢」

國父革命的秘訣是「鼓動風潮，造成時勢」。他基於這個秘訣的運用，果然以劣勢的革命力量對優勢的滿清，造成辛亥革命的輝煌勝利。過去我們抗戰，正在運用國父這個秘訣，否則日本軍閥竟又不斷地為我們「鼓動風潮，造成時勢」。如屠殺我國民，引起國際公憤，破壞英美諸國在華利益，尤其發動太平洋戰爭，直接與英美諸國交戰，於是最後勝利便降臨於我們了。不料，俄帝與朱毛匪幫一面把我們趕出大陸，另一面又為我們「鼓動風潮，造成時勢」。如在大陸上的大規模屠殺，摧毀英美在大陸上的權利，發動韓戰，以及東南亞各國的內戰，又欲赤化日本，是已走上日本軍閥的舊路。依於今日國際的形勢，與我們本身力量的日益強大，已使我們深深地呼吸着最後勝利的到來。這是侵略者的必然因果關係。歷史上的侵略者老是一手打倒人家，另一手又把人家扶起來。亦即說，牠正在自掘坟墓了。

憶韓信，看今日

頃讀韓信傳，見韓信初見劉邦，條陳說：「項王將霸天下，不居關中，而都彭城，所過無不殘毀，天下多怨，百姓不親附，特劫於威強，名雖霸，實失天下心。故曰其強易弱。」韓信這一番話，不啻對今日朱毛匪幫之多怨，今日朱毛匪幫不是「所遇無不殘毀，天下多怨，百姓不親附」嗎？與羽比較，尤甚千百倍，而現在大陸人民特劫於威強，恐怖於清算戰爭屠殺之下，故牠表面雖是統一大陸，實失天下的人心，像這樣的強是易弱易亡的，項羽之事，可為證明。
韓信又說：「今大王（指劉邦）誠能反其道，任天下武勇，何所不誅！以天下城邑封諸功臣，

何所不服！以義兵從東歸之士，何所不敵！」這不啻對我政府當局的建議。現我政府正謀選賢任能，重賞有功，並因人人皆思西歸的心理，揮戈西向，將見無攻不克，無敵不摧！
最初，淮陰少年皆謂韓信雖長丈，好帶刀劍，甘受胯下之辱，僅一怯夫耳。這都是由於不識英雄的。今日不說他後來百戰百勝的輝煌表現，只就他這番話來分析，其透視羽的必敗，提示劉邦的必勝，已可見他是一個非常人。諸葛武侯隆中之對，亦不過是。蕭何稱為「國士無雙」，並非過譽。今日應有韓信復生！

建立「動」的戰爭觀念

最近由於我海空軍的頻頻出擊，在東南沿海一帶予匪重創，這正是說明我們「動」的戰爭觀念的正確。過去兩年中閩海游擊武力的不斷出擊造成輝煌的戰果，曾予反共抗俄的形勢莫大的影響，亦即證明。

也許有人以為共匪最近在東南沿岸的一再調兵遣將，將要奪取大陳，引為焦慮。惟根據我們的觀察，共匪所擺這種姿態，不是為要奪取大陳的進攻，以免在日內瓦會議前丟面子。

在敵我對峙的狀態中，不是我打匪，便是匪打我，斷無永久相安無事，或者互不相犯之理。共匪為征服臺灣，想奪取我前線各衛星島嶼以及臺灣，自為必要事。然想奪取是一回事，而能奪否又是另一回事。

反之，我則以光復大陸為目的，自然要隨時出擊，不斷反攻。（包含心理戰、政治戰、軍事戰的反攻）所以我們的戰爭觀念應是「動」的，不是「靜」的。守勢的觀念是靜的，不特不能光復大陸，恐怕連自身亦保不住。守勢的觀念也是一種挨打主義，正如今日法國的在越南作戰，唯

有被越盟蠶食鯨吞，絕無獲勝的可能。——守，倘若牠有事於東時（如韓戰），我們只顧守，那牠太高興了。同樣，牠有事於南時（如越戰），我們也是一樣不動，牠更高興了。我們不應投其所好，我們應乘其勞，如諸葛武侯說：「兵法乘勞，此進趨之時也。」
「動」的戰爭觀念是正確的。一個軍隊不能長久不戰，不戰則師老氣衰。所以敵人動時，我們固要動，靜時我們更要動。唯有動始可新陳代謝，始可制敵死命，始可製造時勢，始可光復大陸要之，我們要普遍地深入地建立「動」的戰爭觀念。

關於戰爭的分類

戰後日本出版界比較前還要活躍，韓戰以來，研究戰爭與軍事的作品亦風起雲湧，旅日友人近自東京寄贈我好幾種新書，關於歷史上戰爭性質的分類，如服部卓四郎著的「次期大戰與日本國防論」一書分為：

- 第一種戰爭——英雄戰爭
 - 第二種戰爭——宗教戰爭
 - 第三種戰爭——帝國主義戰爭
 - 第四種戰爭——思想戰爭或主義戰爭
- 依於服部這一個分類，可見日本軍人的戰爭思想是跟上時代而進步了。在中日全面戰爭爆發前，他們倘若獲得了思想戰爭或主義戰爭的真義，性與決定性，也許臨陣勸降，不致發動七七事變，以至太平洋戰爭。
- 其次，如佐野學著：「日本再武裝論」一書，他把歷史上的戰爭做如下的分類：
- ① 反動戰爭與進步戰爭
 - ② 攻勢戰爭與防禦戰爭
 - ③ 帝國主義戰爭與民族解放戰爭
- 惟對於現階段共產集團所策動的侵略戰爭，及民主集團所領導的防衛戰爭則未提及。這一個激進激尾的全球性戰爭，誰勝誰敗，將決定人類歷史社會的整個命運。

漢民族長於計謀

日本軍事家田中久氏著：「中國戰爭史概論」一書，不失為一部好書。關於中國戰爭史的研究，直至今日，國人尚無出其右者。他是經過一番消化之後，始發而出之，可以啓示吾人之處不少。最近偶一披閱，知他很羨慕大漢民族在戰爭上的使用計謀。他說：

一、漢民族決不是漠視力戰苦鬪之功，歷史上亦不乏此種戰例。不過却長於使用計謀，並重調計謀的功用。孫子十三篇以始計爲發端。孔子亦說：「臨事而懼，好謀而成」。

二、計謀是漢民族所最尊重的，由於長期的磨練，故長於此道，亦所當然。歷史上以智勝的例子，實是汗牛充棟。

田中久此言，實足啓發吾人。因爲國力不如爾智，謀戰爲上，兵戰爲下，不能以力勝，則思所以謀勝。過去我們的抗戰是以謀勝，不是以力勝。今日我們反共抗俄，是以劣勢對優勢，更應慎重於計謀之上。何況俄匪向講計謀，故我應有比牠高一籌的計謀。力戒有勇無謀，講求計謀的計謀。

俄帝製造戰爭與死亡

俄帝口口聲聲都是護國民主國家爲戰爭販子，其實他做賊心虛，他真正是戰爭販子，他是歷史上製造戰爭與死亡的前無古人，後無來者，希特勒、慕索里尼、日本軍閥都望塵莫及。

俄帝在歐洲的行動暫按不提，僅就牠在亞洲來說，牠製造了中國的內戰，估計國軍死傷於朱毛之手者達二百萬人，人民死亡於朱毛之手者達二千萬人（一說四千萬人）。牠又製造了韓國的內戰，南北韓雙方軍民死傷於砲火者五百萬人。牠又製造了越南的內戰，在八年的過程中，雙方傷亡達七十萬人。至於菲律賓、馬來亞的內戰，死傷人數尚未計算在內。總之，數年來亞洲各國軍民死亡於俄帝製造戰爭之下者不下三千萬人。這一個天文學的殺人數字，一般人似不覺得牠的殘酷，實則等於蘇俄在亞洲投下百顆原子彈。（姑以每顆傷亡三十萬人計算）

所以我們認爲俄帝的手段比原子彈爲殘酷，

俄帝絕沒有資格反對原子戰爭

本來原子彈與無原子彈的破壞力與殺傷力是可怕的，倘若認爲「得」與「危」時，（孫子說：「非得不用，非危不戰」）則應不惜發動對俄原子戰。依最近美國蓋洛普舉行的民意測驗，問「美蘇大戰爆發，美國應否使用無原子彈？」結果贊成使用者佔百分之六十三，不贊成者只佔百分之二十六，無意見者爲百分之十一。可想見美國人民的眼光與意見。

三次大戰早已開始了

第三次世界大戰與第一二次大戰不同，第三次世界大戰是冷戰與熱戰併用的戰爭，全面的熱戰雖未爆發，全面的冷戰却早已爆發，甚至局部的熱戰也早已爆發了。

所以我們一向認爲第三次世界大戰早已開始，這絕非危言聳聽。

不過克里姆林宮中的主人，白宮中的主人，他們却不承認第三次世界大戰已開始，甚至還在修談和平，強調避免戰爭，但却瞞不過世界兵學家雪亮的眼光。

大家不要以爲韓戰越戰，以至柏林的冷戰是不關重要的，「星星之火，可以燎原。」何況韓戰越戰以至柏林的冷戰，已超出「星星之火」。全面的熱戰，必由局部的熱戰，全面的冷戰發展出來。

大家不要以爲我們反共抗俄的戰爭是一種內戰型的戰爭，或是一種孤立性的戰爭，須知俄帝是做全面性的侵略的，反侵略的國家終必合流的。所以，我們反共抗俄的戰爭是全局性戰爭的一環，是第三次世界大戰的一部份，大家也許目前尚覺模糊，但由於情勢一天一天的發展，必成爲不折不扣的事實。

所以先知先覺者當置身於全球性戰爭中來檢討我們反共抗俄，常從第三次世界大戰的角度來透視我們反共抗俄。所得的結論：是樂觀的，是必勝的。

美國兩個錯誤的戰爭觀念

美國在科學上的貢獻真是世界第一，而兵學上的貢獻實在不敢恭維。

美國經過第一二次大戰勝利之後，在兵學上依然未創建了一種權威的理論，說不好聽一點，還是在幼稚與混沌之中。

最近美國政府與民間對於戰爭的認識，有兩個似是而非的觀念：即一爲政府中的一些人物，認爲蘇俄在目前不需要戰爭！世界戰爭，因此在政策上，用不着急急地準備應付大戰，而應致力於尋覓和平。須知蘇俄目前的策略是需要大戰，不需要和平，需要蘇俄目前的策略是需要全面的戰爭，何況牠已進行着全面的冷戰。在這種情形之下，實無從覓取和平的可能。所以美國這種對俄認識不足的戰爭觀念是錯誤的。

其次，便是「有限度戰爭」的觀念，倡導者有軍事評論家 Hanson W. Baldwin 等。他們主張未來的新戰爭應是有限度的目標，有限度的武力運用，和有限度地域的戰爭，並應避免原子戰爭，以免兩敗俱傷，因爲原子戰爭足以結束現代文明，而使我們回到洪荒時代。

這種有限度的戰爭理論，雖爲杜魯門、艾其遜等會施之於韓國，效果如何？有目共睹，無庸再贅。依於戰爭哲學的創建者克勞塞維茲認爲戰爭是暴力的行爲，於使用時，並無限制，必達極點。所以有限度戰爭的理論，實爲一種不合邏輯的想法，在兵學的領域裡是不能成立的。所以麥克阿瑟、克拉克、普列德等都反對有限度的戰爭。

倘若蘇俄同意進行有限度戰爭的話，那麼站在人道的立場，也不妨一試，實則戰爭一爆發，向以野蠻殘酷見稱的俄帝（如過去在國內的大屠殺及唆使朱毛從事無界限性的屠殺），已可證明牠絕不會遵守進行有限度的戰爭。反之，牠必定進行無限度的戰爭。況牠一向又是克勞塞維茲戰爭論的崇拜者。在這種情形之下，而我却進行有限度的戰爭，那簡直是給予俄帝燬滅我打敗我的優先機會。

在中國歷史上，像春秋宋襄公亦可以說是主張有限度的戰爭者。他力主兩軍之戰不以詐，敵軍渡河，隊伍未整不打，打時不擒二毛，不重傷，這樣的表現着所謂「宋襄之仁」，結果如何？徒子楚軍擊敗他的機會，而自已反被楚軍射傷左股，不治而死，貽笑後世。願美人勿再蹈覆轍！