

戰門月刊

第三卷 第二期

社論：東北亞應聯合起來

戰爭基本論

衛霍兩大軍團掃蕩匈奴

唐代開國名將李衛公及其兵法

游擊武力與民衆運動

戰鬥叢談

今日游擊戰和游擊幹部

辯證法與軍事學

隱體戰在俄國的實施

金門名賢盧若騰

漫談裝甲部隊之運用

戰鬥政府與戰鬥人民

動員之重要性及所見

倫襲

赫爾將軍作
范家秉譯

李浴日

杜呈祥

傅亢

劉聞祖

蕭西清

林夏

趙尺子

林生

陳縱材

陸宗騏

胡甲襄

殷作楨

戰門月刊出版社版

近兩個多月以來，所有國際間人士，曾一度把他們的眼光，隨美邊府之陷落，集中於東南亞，集中於日內瓦。自日內瓦會議停頓後，復又轉移其視線於華府及新德里，看看艾邱的會談，和尼克魯與周匪的會談是否為這已歷時九週的僵局帶來新的發展。

可是，處在亞洲的許多自由國家，對此始終就沒有什麼反應，而是他們對於亞洲的反共問題，另有其更真切的想法。我們祇要從此次亞洲人民發起的反共會議在鎮海舉行一點來看，即知到他們要把亞洲反共的重點，是放在東北亞，而非東南亞。作為自由領導的美國，當然不是沒有看到，否則，艾森豪總統就不會派其特使符立德將軍兩度前來，僕僕於中韓日三國之間了。從這些跡象來推尋，可見美國對於東北亞這一區域，已有進一步的認識與行動了。

處於此一區域，為其主力的中韓日三國，我們認為目前即應該聯合起來，用行動來表示我們的力量，我們不因有了一個鎮海會議即認為滿足，鎮海會議僅是一個民間反共的會議而已。我們應有更積極的行動，以增強美國對此一區域的信心，來開拓自己的反共局勢。

(論 社)

東北亞應聯合起來！

雖然日韓之間至今仍有許多不愉快的事實，而日本自身對於反共的態度，亦還不够堅強，但這都不能作為我們團結的障礙，蓋日韓的轉軸，尚未至於不可解之程度，日本雖尚未受到共產之禍害，但其為共產在亞洲作為侵略的主要目標，日本自己是知道的，祇要我們能在「休戚與共」之大原則下而加緊其結合，則任何一切的問題，都可迎刃而解，假如猶復斤斤於各自的利害打算，那我們就不但不能有所作為，而且要為共產所逐個吞噬。

何況，我們既認東北亞之聯合為目前當務之急，則這其有害於團結之障礙，都得設法加以排除，符立德將軍之幾度往返日韓，是否即為此，我們尚未獲得確實的報導，但我們總希望他能對這一方面多作一些努力，或由美國和自由中國來作此一聯盟的橋樑，則未始無成立之可期，而且要比問題複雜的東南亞聯盟容易得多。

即就美國在亞洲的反共領導來看，亦以支持此一行動，為其準備介入越戰所擬訂的「東南亞反共公約」更具實效，蓋介入越戰，自不能缺少地面部

隊，而美國已早申明不願以陸軍介入，則能提供此項承諾者，除了正在作戰的法越聯軍以外，其他的國家，充其量，亦不會比過去十六國之參與韓戰為多，就算東南亞並不缺乏人力，但要建立一枝可以抵抗越盟的大軍，亦非短期所能做到，到頭責任，依然仍要落在美國身上。誰也知道，越戰之真正對手，還是越盟背後的莫斯科和北平的幫兇，為美國着想，亦應將其「報復目標」指向蘇俄，指向大陸的共匪，而東北亞的地理位置，又最適於此一戰略的行動，其國民的反共意志，復遠超於亞洲任何其他國家之上，如美國能在此一區域作更有力度的支持，則南韓和臺灣的現成精銳部隊，即可分向大陸發動南北的兩面夾擊，而美國亦確可不要出動其地面部隊，而得制止共匪向東南亞之侵略。加之大陸上的人民和多數的匪軍，目前俱傾向於自由中國，更為反共成功的有力保證，為美國打算，實應先支持中韓日反共聯盟的締成。就使萬一真如杜勒斯最近所說：「美國要單獨來處理遠東的反共問題」，但亦不可無亞洲人的有力組織，來作為其行動上之支撐，其能提供此項實

力的，亦是除了東北亞這一區域以外，找不出另一個地方。即符立德將軍在六月七日離華府返回遠東時亦曾說：「美國應準備介入越戰，此舉可以無英

國的支持，但必須取得韓國軍隊和臺灣方面的中國國軍的援助。」又說：「美國應以海空軍支持亞洲的軍隊」。是東北亞在今日所處反共地位之重要，已不言而喻。何況，美國參謀首長聯席會議主席雷德福將軍所要計劃的，亦是「一個全面勝利」，而東北亞之聯合，即為爭取此一勝利之樞紐，故更有理由希望美國能以其全力支持其實現，來對付我們的共同敵人。

當然，亞洲的反共聯合行動，並不祇限於東北亞的幾個國家，不過，在步驟上仍須從東北亞開始，因為中韓兩國有的是軍事實力，再益以日本的軍需工業與人力，我們就可以形成對大陸共匪的極大打擊力量。因此我們希望東北亞反共聯盟早日締成，藉以提高英法及東南亞各國的警覺，在美國的支持下，亦早日締成東南亞反共聯盟。

抑尤有進者，東北亞的聯合行動，應是取攻勢的，不應僅是取守勢的，因為從防禦不足以阻止共匪的侵略，唯有攻擊始是打垮共匪，而根絕其侵略。所以他日準備一經完成，即應向大陸共匪進攻！進攻！進攻！

作軍將爾赫

譯秉家范

論 本 基 爭 戰

研究戰略或史學的人，常常可自典籍中發現一些「戰爭致勝」的要訣，——「致勝」一詞的含義是徹底傾覆敵人，任何人都承認：戰爭並非像純粹科學一樣，可以類似算學上的公式表示，也沒有一條通用的理論，可以隨時應用。在某種情況下適用的原則，時過境遷，即失去效用。自古無數兵學權威均有同感，認為雖有許多典籍，記載着軍事取勝的理論與原則，但戰爭究竟是一種賭注，勝負並無絕對把握，原則儘管簡單，運用起來則神乎其技。

艾森豪將軍曾說：「戰略的基本原理，甚至於婦孺皆可了解，但是要能當機立斷，運用恰當，則必需獨具慧眼的參謀人員，方能做到。」

語云：「前車之鑒，後事之師」，由先人所得教訓中，拿來作為戰略構想的參考，仍有莫大的裨益，下面僅就所見，略作概述：

擬定完善的戰略構想，格不逾……

逐步循序促其實現。

在二次大戰中，聯軍最後決定在太平洋對日本取守勢，在歐洲方面向德國發動攻勢，我認為此一戰略觀念，是絕對正確，因為在歐洲方面，我們能够迅速集中各方面混合的聯軍，尤其那同時的盟邦蘇俄，情勢危殆，如不設法牽制德軍，覆亡就在旦夕。

但是，在當時，這種看法，很難為一般人接受，日本已席捲太平洋，軍政要人的意見，以為不集中全力打擊日本，分散兵力，實屬不智。甚至於在此後喊出了歐洲第一的政策，最初執行時仍然發生了取道巴爾幹或英吉利海峽進攻歐洲的爭論。我亦相信取道英吉利海峽進攻歐洲的戰略是十分對的，艾森豪將軍對此一明智決策，有下述讚語：「歷史已經證明，對於一種戰略計劃，信守不渝是一件不容易的事，最後才能達到目的。——美國總統，馬歇爾元帥還有一部份人，在當初，迄不動搖，堅決地作越過英吉利海峽，打擊進犯強敵的決定，對敵人以精確衡量，我認為有時必須當機立斷，這就需要時時撤開戰略不談，我認爲有時必須當機立斷，這就需要時時對敵人加以精確衡量，稍有錯誤，即無取勝希望。」

認清目標……

人武裝，一切軍事行動的最後目標，是解除敵人的武裝，此一原則意思已很清楚，但常易被入誤解，也有時因受蒙蔽，找不着重心。

我們今天面臨的問題，不是意念模糊，而是對敵人缺少了解，徒自誇耀本國技術方面及經濟政治組織體系。因為我們機

械工業的發達，無慮時間因素，在此原子世紀中，武器可以發生無比巨力，我們對舊的法則，也要發生疑惑起來，到今天對敵人的戰鬥部隊，是否具有圖志，尚不清楚，單憑狂炸敵人政治工業中心，是不能達成周敵致勝的任務。

全級戰略及防衛體系的建立，先須具有正確的觀念，對於心理上的矛盾應及早祛除。

預測未來的需要……

此基本觀念，在軍事典籍中隨處可見，但很多人尚不了解，戰勝的勝利，常是奠基於個人處理緊急事件之餘的作戰構想。

當前的需要，是就現有的有限資源，作一較久遠的長期打算，我們絕不能抱着「今日有酒今朝醉」的觀念，而不考慮明天。

指揮官的職權……

戰時所賦予指揮官的，是對戰區所屬部隊，有充分控制權力，責任愈大，權柄也就愈大，但是涉及軍政有關事件，非僅屬軍事範疇，則需考慮政治因素，當與各盟邦聯合作戰時，尤應顧及此一方面。

健全戰時體制……

此一觀念，對於戰爭的影響，尚未為一般人所注意，不健全的體制，作戰時感到處處掣肘，完善體制，則可使主官調動靈活，運用裕如。

二次世界大戰中，時間利用得很恰當，我們建立了一套很好的體系，在未來的戰爭中，我們需要集合各個國家，各方面人才，組成一個龐大的戰略決策機構，聯合國遠東統帥部，就是這種組織的雛型，為達成完整的聯合作戰體制，尚賴吾人不斷的努力。

情報靈通……

是以保衛防禦，搜集情報，便成為戰爭的重要課題。及作戰，我們不獨要注意敵人的動向，更要注意本身情勢。

當然，如果各方資料搜集不全，即無法草擬一套實用計劃或方針，在二次大戰中，當發現情報記錄不能配合軍方需要，結果是事倍功半，接受上次的教訓，在政府各部門中已深深感到情報的重要性——這是一種需要耐心、毅力專門性的工作。

人力的重要性……

就各方面講，人力是決定勝負的關鍵，不管戰時或平時，應當多方面因勢利導，就民主國家論，在平時對人力固屬珍視，在戰時亦不願輕易犧牲，但必要時絕不能過份姑息。

正確估價……

有人將戰略比擬為外交上「機會性科學」(The art of Moschle)在戰爭時，最重要的是確切估計現在或將來應循的路線，及後果如何？這就要將所有資源仔細衡量。在此「資源」一詞，包括地理、人力、技術水準、工業潛能、軍政首長領導才能、礦藏、經濟力量，以及對於防衛方面的信念等各項因素之總和。

一人精力有限，欲對各方面均能透澈了解，窮畢生之力亦不可能，但是獲

衛霍兩大軍團掃蕩匈奴

李浴日

將士得人——衛霍的出現

觀於今日我們政府輝煌的建軍，使我想起兩千年前衛霍兩大軍團掃蕩匈奴的事跡。

在唐李華著「弔古戰場文」上有說：「吾聞之，牧用趙卒，大破林胡，開地千里，遁逃匈奴……任人而已，其在多乎？」李華這一篇名文的中心思想，我不敢苟同，但他這幾句話，確有見地。誠然，用兵作戰要將士得人，並不在數量之多。千百庸將劣將，不如一二良將賢將。有必勝之將，無必勝之兵，兵隨將轉，將以兵成。就漢武帝討伐匈奴的軍事說，當時所用的將帥非不多，如韓安國、李廣、王恢、李息、公孫敖、公孫賀、趙食其、李廣利、李陵等，而真真能够深入匈奴，打敗單于，建立輝煌的戰功，創建歷史未有的奇蹟，也僅有衛青、霍去病兩人而已。

在衛霍過去的歷史，雖也曾有過周宣王「薄伐玁狁，至於太原。」趙武靈王變俗，胡服騎射，北破林胡樓煩。燕將秦開襲走東胡，東胡退却千餘里。趙李牧在雁門大破單于十餘萬衆，使其不敢再犯邊者達十有餘年。秦將蒙恬將十萬之衆，北擊胡，悉收河南地。但總沒有衛霍連戰連勝，追奔逐北，一則打到狼居胥山（今外蒙古土謝圖汗，庫倫之西南），一則打到狼居胥山（今察哈爾多倫北），這樣偉大的進軍，這樣豐碩的戰果。

衛霍兩大民族英雄（均爲今山西汾陽人）在歷史上是寫下燦爛光輝超前絕後的史詩了。

衛霍與漢武帝

衛霍善將兵，漢武帝善將將，沒有漢武帝的善將，則衛霍不能脫穎而出，沒有衛霍的善將兵，則漢武帝的雄才大略莫由施展。所以談到衛霍兩大將，我們先得一述漢武帝。

漢武帝是一個雄才大略的英主，也是一個偉大的政治家兼軍事家，他的討伐匈奴決不是好戰觀念

的作祟，而是基於奇恥深仇，如漢高被單于困於白登，呂后被單于遣書辱罵，漢高文景以來，雖迭以宗人女子下嫁單于，並歲奉絮繒酒米食物，亦不能停止其侵掠邊境之行為。到了武帝，匈奴的擾邊，愈來愈兇，不時入寇漁陽、上谷、代郡、雁門、定襄、上郡、朔方等地，殺吏民，掠物資，無所不爲，何況在文帝時，匈奴大舉入寇，偵騎已至雍（今甘肅鳳翔縣南）甘泉，距長安僅有二百里，構成嚴重的威脅。誠以匈奴當日的強盛，如果武帝再不加重征伐，恐怕匈奴得寸進尺，挾其強大的騎兵團入主中原亦未可知。武帝早見及此，於元光二年（西紀前一三三年）曾召群臣問說：「朕飭子女，以配單于，金幣文繒，賂之甚厚，單于待命加變，侵盜亡已，邊境被害，朕甚聞之，今舉兵攻之，如何？」可見漢武帝討伐匈奴的決心。

可是欲討伐匈奴是不易的，正如今日我們的反攻大陸。當時匈奴蟠居中國以北，大戈壁綿亘於中央，版圖之大，東起朝鮮，西迄西域，南至長城，人民生活與戰鬥打成一片，正如史記匈奴列傳的記載：「兒能騎羊，引弓射鳥鼠，少長則射狐兔，用爲食，士力能彎弓，盡爲甲騎。其俗寬則隨畜，因射獵鳥獸爲生，業急則習戰攻。以侵伐爲天性也，其長兵則弓矢，短兵則刀鋌（鋌形似矛，鐵柄）利則進，不利則退，不羞遁走，苟利所在，不知禮義。」當時擁有能征慣戰的騎兵三十餘萬（估計匈奴當時人口將近二百萬）加以氣候嚴寒，水草缺乏，交通困難，在在都是對攻者不利。故武帝討伐匈奴，實爲「以強對強」，又爲「難中加難」。當時群臣如韓安國等都勸武帝不宜討伐匈奴，條陳大意說：「匈奴以游牧爲業，逐水草而居，來如驚風，去如收電，難得而制。」又說：「如今討伐匈奴，深入長驅，難以爲功，疾行則乏糧，徐行則失利，不到千里，人困馬乏。兵法曰：以軍遺人獲也，未見深入之利。」但這種畏難苟安，淺薄無能的議論，却不足以阻

勝的可能性，却與了解的程度成比例，更要憑一己的睿智對有限的資源，作適當分配，以達成任務。

軍事行動與物資、經濟、政治、社會，各方面關係的重要性，艾森豪總統近來曾力加強調，在其公開演詞及對國會報告詞中一再指出防衛體系中三大因素：精神、軍事及經濟。他說：「我確信軍事行動是遵循一定的邏輯，經濟方面亦具有類似規範，二者如能相合相成，方可能就有有限的經濟情況，發揮無比的軍事力量。」

「假使二者不能配合，則軍事力量，固不足恃，經濟力量，亦不穩定，結果軍事情勢，亦將岌岌可危。」

此僅是廣泛的觀念，不過這種原理及規範，將是我們構想及行動的準則。

就軍事需要論，資源可決定戰略，將原料加工爲戰爭工具，成爲致勝關鍵，假使不能如限完成，則各方面均屬徒勞。

大體說來，這屬於補給範疇，但却爲戰爭成敗的重要關鍵，補給部門應當儘全力使可利用的物資作最有效的處置，此點需要對國內經濟及工業設備各方面，有深刻的認識。

軍事長官只能指揮的世紀業成過去，一個指揮官不獨要熟諳工業方面的原理經常發生的問題，而且要能預料動員以後對整個社會上國民經濟的影響，及一般對建軍的觀感與反響。

總而言之，指揮官的眼界，絕不能局限於軍事一隅，經濟、力量、政體、人民生計與軍備均有牢不可破的密切關係，瞬息萬變，絕不能墨守成規，要觀察時勢，適當運用。（完）

（計）

作者赫爾將軍 (General John E. Hull) 現任聯合國遠東統帥部司令，本篇係其于陸軍副參謀長任內在美國陸軍大學及陸軍財務學校之講演詞。譯自 Army Information Digest March 1954, P.3. 原題 The Fundamental of war

止。武帝討伐匈奴的決心與雄心。武帝精通兵法，戰略眼光遠大，他認為欲打垮北方之強敵匈奴，決非消極的防守政策所可奏效，必須採取攻勢再攻勢，既非一個短期的戰爭，或三次出擊所能達到目的，必須採取不斷出擊的方式，進行一個長時期的戰爭，儘量將其機械與消耗，始可將其制服，這是一個自衛性的攻擊戰爭，非侵略性的攻擊戰爭，亦正如今日我們反攻大陸是一個長期的戰爭，又是一個自衛性的攻擊戰爭。可是武帝為完成這個戰爭的目的，莫急於建軍與選將。在建軍方面，當以建設騎兵為主，因為對付匈奴的騎兵，非步兵、車兵所能制勝，必須同樣以騎兵對騎兵。但欲建設騎兵，則須有大量的馬匹，漢高自平城被圍後，政府已知獎勵養馬，非馬不足以建軍，非騎兵不足以制勝。到武帝即位時，馬已大增，成為「衆庶僮有馬，阡陌之間成群」的現象，武帝為討伐匈奴，更發展馬政，大量養馬，馬達四十萬匹（按唐太宗時馬達七十萬匹，此為中國歷史上養馬最多的兩時代，亦為最盛之兩時代）。馬匹既充足，同時又積極訓練騎兵，除利用「六郡君子」傳授騎射技術外，並選用胡人擔任教師，好比今日我們軍校的聘用外國教官一樣。「楚材晉用」，古今略同。可是騎兵易練，良將難求，所以武帝當時對於選將這一問題不知絞盡多少腦汁。老將宿將如韓安國、李廣、王恢等都衰老了。因為討伐匈奴的戰爭，是一個特別艱巨的戰爭，非任何內戰可比，非天才優異的將帥不足以克敵致勝，正如克勞塞維茲說：「所謂軍事上的天才，即為智慮各方面賦有足以克服戰爭上各種障礙（障礙）之異常素質的人物。」即克服戰爭的危險要有勇氣，克服戰爭的勞苦要有忍耐，克服戰爭上各種障礙所需的意志，此外還要有高度的智力，以克服各種困難，尤其騎兵的將材更需要具有此種條件。武帝在宮中討術青經過多次的考驗，認為正是一個天才的騎兵將材，乃於元光六年（紀元前一二九年）的出擊中，選拔衛青於太中大夫，拜為車騎將軍，與宿將公孫敖、公孫賀、李廣等各率騎兵萬人，分道出擊匈奴，果然在這次出擊中，只有衛青旗開得勝，建立戰功，其餘各人不是打敗仗便是無功而還。至於霍去病為衛青的外甥，以衛青的關係，入宮中充當武帝的侍中（即

副官）武帝深知其天才的卓越，於元朔六年出擊匈奴，特別詔令衛青挑選一部份壯壯交其指揮，並封為冠軍侯（勤快之貌）隨衛青出發，果然他天才橫溢，勇不可當，獨率八百騎兵深入匈奴，直擊大軍數百里，斬首虜二千二十八級，連破敵人的戰果，武帝特封為冠軍侯。到了元狩二年，便拜為驃騎將軍，僅二年又一躍為將軍，這固由他的天才與功績的關係，而武帝這種不拘資歷的選拔將才的作風，實足為萬世法。尤其武帝不吝重賞的作風，益以鼓勵士氣，使人人樂於効命。如衛青於元朔二年打敗右賢王，凱旋之時，武帝即遣使者奉黃金印，遠迎於邊塞，就在軍中拜為大將軍，加封食邑六千戶（計六次出擊共得封一萬一千八百戶），並封青三子為侯（每侯一千三百戶，共三千九百戶），其餘將校皆分別封賞，且武帝於此時，並以寡姊即陽信公主嫁與衛青，一時軍中傳為佳話，又如霍去病六次出擊，共封有一萬六千一百戶，比封衛青還多，武帝置大司馬為最高軍職，衛青與去病皆為大司馬，並定去病的秩祿與衛青將軍同等，封賞之隆，古今無匹。可是武帝不特實行重賞，亦實行重罰，如元光二年，向以名震邊陲的李廣擊匈奴出，因兵敗被處逃歸，廢為庶人。元朔六年，衛青的右將軍蘇建與前將軍趙信率領三千人馬，與單于主力遭遇，全軍覆滅，趙信投降匈奴，蘇建隻身亡歸，仍廢為庶人。恩威並重，三軍振奮。

衛青兩軍團的戰功

漢武帝的討伐匈奴，開始於元光二年（紀元前一三三年）的「馬邑之謀」，馬邑之謀失敗後，使他對那些老將宿將如韓安國、王恢等大失所望，認為欲討伐匈奴非選拔青年新將不可。因為老將宿將皆已名成利就，不適宜於新戰事。而當時衛青則是青年新將的姿態出現，所以他們皆欲乘時以自顯

其才，滿足其富貴功名之心，打起仗來，自然能吃苦，肯賣力，敢深入，敢冒險，又善騎射，像沒有這些條件的將領怎配得去打匈奴。至於當時那些宿將皆患了恐懼病，正如今日一些老將的患着恐懼病。果然漢武帝選拔衛青兩人，證明了他的知人善任，衛青兩人亦均能戰必勝，表現與其他宿將不同，他倆在出擊匈奴中，始終終人而不致於人，從未迷途失道，從未墮入敵人的奸計中，從未遭受敵人的襲擊與包圍，經常保持着常勝軍的陣容，使敵望風披靡。武帝嘗欲教去病以孫吳兵法，他却豪壯地說：「願方略如何耳，不致學古兵法。」其實他倆在漢武帝提倡研究孫吳兵法的風氣中，皆精通孫吳兵法，活用孫吳兵法，但都不是死讀孫吳兵法，死用孫吳兵法。他倆皆富於創造天才，充分發揮孫子「併力一向，千里殺將」的天馬行空的奇襲精神，而孫子說：「凡為客之道，深入則專，主人不克，掠於饒野，三軍足食，（如武帝稱：「霍去病取食於敵，卓行殊遠而糧不絕。」）及衛青至趙信城取匈奴積粟食軍等）譚養勿勞，併氣精力，運兵計謀，為不可測，投之無所往，死且不北，死焉不得，士人盡力，兵士甚陷則不懼，無所往則拘，不得已則鬪。」又說：「行於千里而不勞者，行於無人之地也。」又說：「以正合，以奇勝。」又說：「攻其無備，出其不意。」又說：「其疾如風，其徐如林，侵掠如火，不動如山，難知如陰，動如雷震。」我從衛青每次出擊中，均可領略到衛青發揮孫子這些真理的精神。粉碎當日韓安國等所發的那些失敗主義的議論。衛青自元光六年（紀元前一二九年）此時匈奴為軍臣單于主國，元朔二年冬，臣單于去世，其弟伊穉弓，驅逐了單于的太子，自立為單于，故武帝乘其內部不安，加以不斷討伐，至元狩四年（紀元前一一九年）的十一年中，分別出擊匈奴的數次如下表：

衛青七次出擊匈奴

第一次出擊	小勝	元光六年（西紀前一二九年）
第二次出擊	小勝	元朔二年（西紀前一二八年）
第三次出擊	大勝	元朔五年（西紀前一二七年）
第四次出擊	大勝	元朔六年（西紀前一二六年）
第五次出擊	小勝	元朔六年春（西紀前一二三年）
第六次出擊	小勝	元狩四年（西紀前一一九年）
第七次出擊	大勝	元狩四年（西紀前一一九年）

衛青軍團在這七次出擊中，第一次出上谷（在今察哈爾懷來縣南）進至龍城（察哈爾左翼旗界），斬首虜七百餘人，此爲小勝。第二次出雁門，斬首級數千人，亦爲小勝。至於第五次出定襄，（今山西右玉縣以北）斬首數千級。第六次復出定襄，斬首虜萬餘人，均爲小勝。至於第三次與第四次則爲大勝。（第七次大勝留下述）即第三次出雲中，經高闕（均在綏遠境內）到隨西，這是一次的遠征，經幾次的作戰，把匈奴殺得大敗，捕首虜數千，牛羊牲畜數十萬，趕走白羊樓煩（匈奴兩部落），收復河南地，置朔方郡。第四次出高闕，直取匈奴右

霍去病六次出擊匈奴

第三次出擊	小隊	元狩六年	(西紀前二三年)
第四次出擊	大隊	元狩六年夏	(西紀前二一年)
第五次出擊	大隊	元狩二年秋	(同上)
第六次出擊	小隊	元狩四年	(西紀前一九年)

霍去病一生出擊匈奴共六次，第一二兩次都是追隨衛青。此時去病僅有十八歲，以「票姚」的姿，宛如飛狐一樣的出現於戰場，（亦可稱爲一沙漠之狐）。非二次大戰中的隆美爾所可比）奇襲匈奴，斬首虜二千二十八級，此爲小勝。至於以後三、四、五次出擊（六次留下面再述）均爲大勝。一年之中，竟連獲三次大勝，實創戰史未有的新紀錄。即元狩六年第三次出擊，武帝擢升去病爲驃騎將軍，此時獨當一面，不歸衛青指揮，他將萬騎出隴西，擊匈奴，在進軍中與匈奴主力遭遇，大戰六日，

賢王，當時右賢王以爲漢兵不能至此，不加防備，猶在穹廬中飲酒作樂，酩酊大醉。否料，衛青所率的騎兵群，以急行軍的姿態，連夜馳至，把右賢王四面圍起來，嚇得右賢王魂不附體，只帶了愛妾一人，及從騎數百突圍，狼狽北逃。此役生擒右賢王裨王十餘人，男女一萬五千餘人，牛羊牲畜數十百萬。孫子說：「兵之情主速，由不虞之道，攻其所不戒也。」衛青有焉，因得拜爲顯赫一時的「大將軍」，其備從征將校如公孫敖、韓說、趙不虞、公孫戎奴等亦皆封侯。

元狩六年（西紀前一三三年）
元狩五年（西紀前一三二年）
元狩四年（西紀前一三一年）

安一面的威脅。去病真是功蓋天地，與衛青齊。因此，我要特別一提的，衛青每次出擊的勝利，固由彼的天才，指揮的巧妙，亦由於全軍將士的用命，鄧霍亦深知此種因素。如衛青於元朔五年的大龍凱旋，武帝特賜封賞，衛青却表明他的勝利是由全軍團結成的，對武帝說：「臣幸得待罪行間，賴陛下神靈，軍大捷，皆諸將力戰之功也。」武帝因之亦大加封賞從征有功的將校。至於霍去病第一次勝利後，亦建議武帝同時封賞各將校。因為一個勝仗，決非僅屬一個最高指揮官之功，其他各將士亦皆有功。戰勝是由全軍上下以血肉生命換來的。

衛霍兩軍團最後一次大出擊

漢武帝的討伐匈奴是採取不斷進攻的方式的，故命衛青作如上六次的出擊，霍去病作如上五次的出擊，雖是每戰必勝，戰果輝煌，但爲徹底打垮匈奴，還得集中兵力來一次總攻擊。（此爲總攻，於衛青爲第七次出擊，霍去病爲第六次。）便於元狩四年發動了一次空前大規模攻勢。這一次攻勢作戰的目的在活捉單于，（此時仍爲伊穉斜單于）殲滅匈奴，取得決定性的勝利，使邊境得到永遠安寧。計此次出動的兵力，驍兵十萬，由衛青霍去病兩人各帶五萬，即分爲兩大軍團，另有預備兵四萬匹，運輸馬也有十萬匹，負責輜重運輸的步兵數十萬人，隨兩軍團之後，實所謂「窮天下之力與匈奴爭」。所有將領皆一齊出馬，屬於衛青軍團的有李廣、公孫敖、

趙食其、曹襄四將軍，屬於霍去病的則有李敢、路博德、衛山、復陸支、趙破奴、安稽益等校尉。多為匈奴投降的驍勇之士」。分爲東西兩路，浩浩蕩蕩殺到匈奴去。武帝原擬由「敢力戰深入之士」所組成的去病軍圍去當單于的主力，決定派去病出定襄，後以捕獲匈奴俘虜，據其口供請單于在東方，乃改去病出代（今寧哈爾濱縣東北）衛青出定襄。當可以說由於情報不確實所致成一個極大的錯誤。當時單于偵知漢軍已出發，乃依降將趙信計，認爲漢兵僅能橫渡沙漠（大戈壁），人馬已疲，不能久留，以逸待勞，可來而縛之，於是盡將所有糧食輾重向北遷移（如今「空室清野」）並以精兵嚴陣待於漠北。在衛青却以脫兔之勢，率軍橫渡大戈壁，果兒法于在漢北嚴陣以待，這時衛青即依常慣用的戰防禦，令武剛車一種裝甲的兵車，有布蓋，可供子的突襲，部署妥當，乃縱五千騎向匈奴求戰，殺聲震天，向前衝擊，企圖活捉單于，單予以萬騎應戰，從中自殺黃昏，大風忽作，砂礫塵面，兩軍對而不見，衛青又乘勢縱兵從左右兩翼包攻，把單于圍困於核心（形勢比高祖被冒頓圍於白登還嚴重），單于見漢兵人數多，士飽馬騰，自度戀戰，則必被俘，形勢對他異常不利，遂帶壯數數百突圍，狼狽北遁。漢騎追迫之，衛青率軍隨後，走了二百餘里，未得單于，遂至祁連山趙信城，發現城內屯有大量糧食，因以食軍，其帶不走的，縱火燒光，計此役斬首虜萬餘級，自己的損失亦相當慘重。今日我們試加檢討，倘若當時歸衛青指揮的李廣、趙食其兩軍不是因分道迷途，能够依期會師合擊單于，則兵力加強一倍，必可活捉單于。或霍軍圍果得當，此路，亦必活捉單于。奈因當日在廣漠的沙漠行軍。沒有電信的使用，致失聯絡，實一大憾事。然孫子一併力一向，千里殺將一的奇策精神，實爲衛青發揚無遺。此次單于雖未被捉，但失蹤了十幾天，沒有消息，匈奴內部頗起動搖，右谷蠡王聞之，曾自立爲單于。旋知單于仍在，始去單于一號。但精銳剝削于經此次打死傷後，元氣大傷，一蹶不振，精神失常，越四年便死亡了。但衛青這次大勝，以未能活捉單于，越四年便死亡了，深抱不平。至於霍去病軍團在東路，阻塞二千餘里，百餘級，比衛青多三四倍，獲屯頭、韓王等三人，

祥呈杜

法兵其及公衛李將名國開代唐

一、時代、家世、天才

李衛公(李靖)就是唐朝開國公，因為他曾經被封為一衛國公，所以後人稱他為李衛公。他本名藥師(一說字藥師)，雍州三原人，他生於南北朝時代周武帝天和六年辛卯(西元五七一年)，南陳宣帝太建三年(西元五七三年)，唐高祖武德三年(西元六二〇年)，年七十九歲。

大家只要讀過中國通史，就會知道李靖所生的是個什麼時代，原來在中國歷史上有一段很長的混亂時期，大可以以西漢歷史上的一「黑暗世紀」(Dark Age)相比，這就是一種歷史書上所說的「五胡亂華」的時代。(五胡亂華的時代，可以從西晉愍帝建興元年(西元三一三年)的懷帝被殺和愍帝被虜算起，直到隋文帝開皇九年(西元五八九年)，派兵滅陳，統一南北為止，一共經過了二百七十六年的長期變亂，民族入侵中原，形成所謂五胡十六國的局面。五胡亂華時代的中國社會變化很大，無論在民族融合，文化遷移以及人民生活流離痛苦方面，都非過去中國歷史上任何時代所可比，特別是留在北朝的漢族，經過長期的異族侵略，多半習於戰亂生活，而且在血統和文化方面已強半與胡人融合，逐漸形成一種新的民族和文化。李靖和隋唐開國時代的一般傑出人才，都是這種新文化之下的產物，甚至有些人的血統裡面，還直接含有胡人的血統，所以在生理和心理方面充分表現出北方民族的特色。

李靖不僅生在這樣一個大動亂的時代，而且他是出生在一個北朝的世家。他的祖父叫崇義，是後魏的

殷州刺史，父親叫詮，是隋朝的趙郡太守，最值得注意的，是他的母親韓擒虎，就是隋朝派往平定南朝的統帥，成功以後，封上柱國(勳爵之最尊者)。可見他的家庭，是和統一南北朝的這個北統的政治集團的關係非常密切，他在青年時期，也會經過過隋朝的官，職位不高，而極忠於隋朝，在隋煬帝末年，他已經穿著李淵有圖謀不軌的企圖，便準備親身到江都(煬帝巡幸所在)告密，可憐走到長安，路便不通了，李淵(唐高祖)佔領長安以後，便把李靖捕起來，準備殺掉他，他大聲喊道：「公起義兵，本為天下除暴亂，不欲成大事，而以私怨斬壯士乎？」

唐高祖認為他說得頗有道理，李世民(唐太宗)又很懇切地替他求情，唐高祖便釋放了他，不久，他便被唐太宗羅致到他的部下去了。

李靖在青年時代，因為懷才不遇，文武全才，而且素有大志，所以很受時人的重視。他的舅父韓擒虎，本來是一代名將，每次和李靖論兵，都很稱讚他，並且曾經拍着他的肩膀說：「只有這個人了！」

當時隋朝的顯官楊素和牛宏，都很有名，有一次，楊素用手拍着他自己的座位說：「你總有一天會坐坐這裡！」

二、戰功紀要

李靖是唐朝開國的名將，他的戰功很受唐高祖太宗所賞賜。從他歷次建立戰功的過程中，就可以看出他對兵法有極深研究，而且能够靈活運用兵法，富有創造天才！

李靖的第一大戰功，是戰勝薛舉、薛仁果，完成了唐初統一江南的工作，他在替唐朝完成統一江南的工作之前，還有一個軍事勝利的事實，對他自己講，也可以說是「牛刀小試」，就是在唐高祖武德三年(西元六二〇年)新開州蠻首冉肇。有了這三次戰功以後，李靖已經成了當代的名將，唐高祖曾經稱李靖是蕭銑和輔公祏的「膏肓」(不治之症的意思)，並且說他是「古之名將韓白(起)衛霍(去病)」，豈能及也？

李靖在平定江南之後，便被派擔任另一更重要的軍事任務：進攻突厥。突厥是在唐朝初年很強盛的

將軍、相國、當戶、都尉八十三人。封狼居胥山，登臨瀚海。且自身部隊的損失僅為十分之二，這真是一次奇功大捷。漢尼拔拔納之戰，猶為輝煌。所以霍去病增封，而部下將校如李陵、路博德、衛山、復陸支等亦皆封侯。匈奴自經衛霍兩軍圍攻，大挫之後，單于遠颺，漢南無王庭，武帝真是色舞之餘，心快意了。衛霍在時，匈奴聞之驚破膽，始終未敢入寇，其實匈奴的兵，被衛霍的殲滅，前後達二十萬人，亦已不能再戰。漢方亦因馬匹損失過多，一時無法補充，府庫亦空虛，衛霍在時亦迄未出擊。可惜此役後，過了三年去病卒，(卒時僅二十九歲)，其後十三年，衛霍亦卒，(約四十餘歲)但這兩位大將死後，匈奴以漢朝無大將，又不斷擾邊了。雖說大敗後的匈奴構不成多大威脅，但武帝對之依然採取不斷進攻的方式，這將擬定，如李陵、李廣等雖皆因勢窮兵敗，投降匈奴，均經予以嚴重的打擊，匈奴戰力亦因之日益衰弱，加以天災內訌，無法再與漢為敵，到漢宣帝甘露三年(紀元前五一年)呼韓邪單于便入朝稱臣了。武帝有知，當含笑於地下，衛霍亦聊可以自慰吧！

一個最深切而趣味的啓示

漢武帝經營這個討伐匈奴的長期戰爭，真是動員整個國家的力量來支持衛霍的出擊，衛霍也真是當時漢武帝的兩張王牌，如果漢武帝當時沒有這兩張王牌，則他討伐匈奴的計劃，只能徒託空願，甚至還要招來不堪設想的後果。

大凡歷史上，要打到一個強大的敵人，決非一個短期間所能成事，為要建立優勢的武力，須假以相當時日，從行動到最後一次的聯合出擊，竟費時十一年。所以我們今日的反共抗戰，必須積極建軍，同時又要不斷出擊。

衛霍是漢代兩員常勝的將軍，依於他們的馳騁於沙漠與草原，終扭轉了當日東亞的形勢。今日我們反共抗戰更需要有常勝將軍的出現，如同衛霍掃蕩匈奴的一樣，來掃蕩大陸的朱毛匪幫。撫今思昔，真令人想起漢武帝的偉大，衛霍的天才。歷史雖不能重演，歷史却常給予我們最深切而趣味的啓示。

附註：本文因限於篇幅，戰圖從略。

的一個北方游牧民族，唐高祖起兵時，曾稱臣於突厥，武德七年，突厥入寇，有人勸唐高祖遷都，經唐太宗勸阻乃止，八年，突厥十萬騎寇突厥水上，後因突厥內部分裂，唐太宗開始進攻突厥，軍事計劃，並以李靖為這個計劃的執行人，李靖對於這種以沙漠作戰為主的新軍事任務，不但並未辱命，而且又建立了下列極輝煌的戰功：

三年（西元六二九年），奉派為代州道行軍總管，率驍騎三千，自馬邑出其不意，直趨惡陽嶺以威脅突厥的突利可汗，並利用間諜，策動突利可汗的親信康蘇密來降，貞觀四年，進擊定襄，破之，突利可汗僅以身遁，李靖以功封代國公。李靖在這兩次出擊當中，表現出他善用奇兵，敢於孤軍深入，而且能以少擊衆。唐太宗對於他的戰功，曾給予如此高的褒獎：「昔李陵提步卒五千，不免身降匈奴，尚得書名竹帛，卿以三千騎深入虜庭，克復定襄，威震北狄，古今所未有，足報往年渭水之役。」

效韓信破齊之計，擊破突利可汗，李靖破定襄以後，突厥的突利可汗一方面退保鐵山，一方面派代表到唐朝接洽投降，唐太宗又派李靖為定襄道行軍大總管往迎頡利，這時候，頡利雖然表示要投降，並不甚堅決，唐太宗特派唐儉和安修仁面加慰諭，李靖趁這個機會，便效法當年韓信趁齊王不備，齊人不疑之際，攻下齊國的計謀，選精騎一萬，帶了二十天的糧，親自率領去襲擊頡利，他的部下們認為朝廷既然派人去宣慰，如果再去襲擊，對於派去的人怕不利，他的答覆很乾脆：

「此兵機也，時不可失，韓信所以破齊也，如唐儉等輩，何足可惜！」

他督師急進，到了陰山，遇到敵人的斥候千餘帳，被他完全俘虜了，帶着一同前進，果然頡利絲毫沒料到唐朝的大兵會來襲，直到唐兵離開他的牙帳十五里（一說七里）的時候，他才發覺，他個人倉皇而逃，部衆潰散，李靖斬萬餘級，俘男女十餘萬，殺掉頡利的皇后隋義成公主，一舉而擊潰頡利的主力，造成一次史無前例的奇襲大勝利，頡利乘千馬西逃，途中被擒，不久，突利可汗也投降，一個在唐朝初年稱霸東亞的突厥族，就這樣被李靖打垮了。

李靖打垮突厥，不但替唐朝開闢了廣大的疆土，而且替唐高祖洗雪了臣服於突厥的奇恥大辱，這真是一種民族英雄式的動績，絕非普通戰功可比。李靖奇襲頡利可汗成功以後，唐太宗的興奮更是有比之：「朕聞『主憂臣辱，主辱臣死』，往者國家創痛，太上皇以百姓之故，稱臣於突厥，朕未嘗不痛心疾首，志滅匈奴（作者按：匈奴指突厥），坐不安席，食不甘味。今者暫動偏師無往不捷，單于款塞（按：款塞即進關投降之意），恥其重乎！」唐太宗爲了慶祝這次大捷，特下令大赦天下，並允許全國臣民飲酒五日（酺），可見他對於李靖這次的勝利，是異常重視了。

李靖雖然建此大功，但因受人攻擊，說他在破敵以後，沒能把突厥的奇寶妥爲保存，幾乎獲罪。後來，便向朝廷請了病假，在家裡休養。貞觀九年，佔據現今青海及四川松潘等地的另一游牧民族吐谷渾寇邊，唐太宗便對他的左右人說：「能够得李靖爲帥，不是很好嗎？」李靖聽到這個消息，便去見當時的宰相房玄齡，請求派遣說：「靖雖年老，固堪一行！」這時候，李靖已經六十五歲了。

唐太宗聽了他這話，非常高興，就派他爲西海道行軍大總管。他的部下有：兵部尚書侯君集，刑部尚書任城王道宗，涼州都督李大亮，右衛將軍李道彥，利州刺史高甌生等。軍隊到達伏俟城（吐谷渾都城），吐谷渾實行堅壁清野政策，退保大非川。他的部下都認爲春草未生，馬匹已經瘦弱不堪，不可前進，他却決計前進，深入敵境，越過積石山，前後經過幾十次戰役，給予敵人以很大的打擊，吐谷渾的人民就把他們的國王伏允殺掉，投降唐朝了。李靖在平定吐谷渾以後，又在政治上連接到一次很嚴重的打擊，就是在這次隨他出征的高甌生，挾嫌告他謀反，後來雖然查明高甌生的控告毫無事實根據，却更加促使他認清了自己所處的政治環境，實行閉門謝客，以求免禍！

唐太宗對李靖一生的戰功，始終不忘，貞觀十一年，封他爲衛國公（由代國公改封）。十四年，他的太太死了，唐太宗特下詔准許採用漢朝衛霍去病的墳塋制度，在墳前建築起突厥境內的鐵山和吐谷渾境內的積石山的模形，以表揚李靖的特殊功績。

十七年，唐太宗又下詔圖畫李靖和趙郡王李孝恭等二十四人於凌烟閣，十八年，又曾親自到他家裡去問候他的病，賜給他很多禮物，並加官進爵！他在臨出塞東征之前，也曾想行動是東征高麗，果因爲李靖老病，未能如願，但在還朝之後，曾經和李靖討論征高麗的軍事問題。

三、一代兵法大師

中國「兵法」的研究，在春秋戰國時代極盛，而且有著許多名將，確實對於「兵法」極有研究，而「吳子兵法」和「司馬法」等都是這個時代的兵法傑作。李靖在秦漢以後，不僅是一員名將，而且是一個兵法大師，他對兵法的研究，是始於青年時代，早有著相富的造詣，所以曾引起韓擒虎的賞識。等到他功成名就以後，參加了一生的研究所得和實際作戰經驗，對兵法的研究便愈加高深，據說唐太宗曾經特別命令他教給當時另一名將侯君集以兵法，可見唐太宗對於他的兵法是非常欽佩。他到晚年，才把他一生對兵法的研究寫成文字發表。唐代的史學家杜佑（西元七三五—八一二）年，便開他死後一百五十年左右，撰寫「通典」一書，約開始引用他的兵法，有時稱爲「衛公兵法」，有時稱爲「大衛公李靖兵法」。到杜佑的孫子杜牧（西元八〇三—八五二）年，注孫子兵法的時候，更大量引用了李靖兵法的文字。現在我們相信，在杜佑和杜牧的時代，李靖兵法有單行本流傳。北宋初年，李昉等奉勅編纂「太平御覽」，曾公亮等編「武經要略」，也都引用李靖的兵法，宋神宗的熙寧年間，曾經派人校正解釋杜佑「通典」所引的「唐李靖兵法」，但未曾經過校正解釋的本子出版，到了宋神宗元豐年間，由政府頒布「武學七書」，便採用了「李衛公問對」（其餘六書爲「六韜」，「孫子」，「吳子」，「司馬法」，「黃石公三略」，「孫子」，「尉繚子」），其實「李衛公問對」是當時人託爲託子之書，並非李靖原著（也許是根據李衛公遺文發揚光大寫成），另外，唐朝人李筌撰「太白陰經」一書，多襲取李靖兵法的原文，而不加註明，更爲可疑。現在李靖兵法的原著已失傳，僅有清朝光緒年間安徽歙縣人汪宗沂撰書杜佑「通典」，杜牧「孫子

戰

鬪

叢

談

劉 聞 祖

說的太多，做的沒有

現已重來遠東的符立德將軍，前在參院外委會和武裝部隊委員會的秘書會議作證明說：「目前美國對亞洲事務的處理辦法，說的太多，做的沒有；已開始對他訪問地區的友人和盟國發生嚴重的影響。」他同時認為「美國的遠東政策，需要服用大量的維他命，」此一率直而明確的指證，我想凡是處於亞洲的每一自由國家，都會有此同感。

自從由艾森豪所標榜的「解放政策」一變成了「報復政策」之後，很多人即已懷疑了他們之所謂「報復」，是不是即等於「拉弓不放箭」的空言恫嚇？可是，克里姆林宮和北平的頭子們，相信卻不會理他那一套，不然，他們也不敢公然調派其砲兵以及其物資入越支持胡志明！美國又其奈之何？「恫嚇」性的「報復」已經失去了它的效用，再而思其次的「東南亞聯合」，豈不又走回了杜魯門的「約束政策（Containment）」老路？「報復政策」既不能遏止共產匪黨的侵略，口頭的「聯合行動」，又能發生出什麼作用？

美國這種光說不做的行徑，不但我們看了要替他着急，就是作為共和黨領袖的參議員諾蘭，也已在作同樣的着急了！他說：「我認為共黨假若獲得任何此種勝利，不僅將搖撼東南亞整個自由國家的士氣，且將中東、埃及、非洲以及歐洲——包括鐵幕後的人民在內——引起嚴重的反響。」所以，我認為美國今日對遠東的政策，已不再是說的時候了！應該拿出決心和力量來，才可恢復亞洲人對他的信心，否則，其禍患之來，仍是有不堪設想的。至於符立德所說的：「需要服用大量的維他命」

，相信斷不是指的點點滴滴等於「施捨」的小恩小惠而言，而是需要美國對遠東的政策有更積極的領導，若仍停止於軟弱的「約束」觀念，豈不要為杜魯門所竊笑？

應該開拓我們反攻的環境

關於我們的反攻問題，我亦覺得我們說的要比較的多，常見有許多要做可做之事，即不把它暫時擱在一邊，亦是進行得甚緩，或抱持着去了今日還有明天之等待看法，我認為這種觀念，是非常可怕的。

雖然困難是有，但好的環境，畢竟仍是須要自己去開拓，不知此義，即不足以與言反攻，何況軍事的計算，從無十全十美之事，祇要有幾分把握，即可放膽做去，總以使國際的形勢，寧因我所進之既成事實，而隨着我們走，却不可老跟在環境後面，以望國際形勢之好轉，這才是明智而果決的決策。

「閃擊戰」真的是落伍了麼？

蘇俄譏諷德軍的「閃擊戰」，謂為「冒險家的戰略」，和「落伍的直線戰略」，儘管是如此，但在德蘇戰爭之初，一開始未及四月，即為這個冒險落伍的行動，殲滅俘虜了近三百萬大軍，反而一向主張「徹底包圍」的蘇俄，却未殲滅到德國的軍隊，如果不是後來希特勒因執的要實施小型的戰術包圍，和不主張把莫斯科作為主要的目標，則蘇聯這個國家，早就已在三個月內完蛋了！

德軍後來的失敗，實自另有其原因，不但與「斯達林主義者」無關，即與「閃擊戰」更是無關。可是，自希特拉失敗以後，此一曾經震駭一時之戰

法；久已不復為世人所注意，而蘇俄為要誇示其「斯達林戰術」之成功，並欲掩飾其初期作戰之慘敗，遂不惜盡情加以醜詆，其實，閃擊戰戰術，自有其理論上之依據，在我國呂氏春秋內，早已早有同樣之發明，如貴卒篇上說：「力貴突，智貴卒，得之同，則速為上，勝之同，則遲（遲久解）為下，」又說：「所為貴驟者為其一日千里也，旬日趣之與驚駘同，所為貴鏖矢者，為其應聲而至也，終日而至，則與無至同。」今試就「閃擊戰」之（F. L. H.）公式，以印證呂氏之思想，即可認識其梗概。如「力貴突」之「力」字，等於代表火力之（M）；「突」字，等於代表「速度」之（V）；至「智貴卒」句，則是告人除了（M）的構成條件以外，還須以「奇襲」出之，而「得之同」四句，則更充分說明「時間」（T）之重要。又因古人沒有現代之裝備，故以「鏖」來代替機甲部隊，「鏖矢」來代替火砲之威力，具此條件，則「閃擊戰」的殲擊力（F）始算成功。

蘇俄雖亦曾有過類似「閃擊」的「突入攻擊」，但與德軍的「閃擊」思想迥然不同，它必須經過「壓碎打擊」，知道敵人的兵力已處於絕大的劣勢時，或發現有不值得作為「包圍」之對象時，才始一用之，此外即很少看到。

明日我們的反攻，還是要以寡敵眾，亦是屬於大陸性之作戰，而當面敵人的軍事思想，亦俱淵源於蘇俄，我們不是要以「閃擊」來達成我們的「奇襲」，則仍值得我們的參考。

堅守思想的毒害

在昔戈矛時代，如有一方的力量認為無法與對方為敵時，即可用「深溝高壘，堅壁固守」，以老敵人之師；而攻者亦必鑒於「鈍兵挫銳」之非計，而極力反對攻堅；並且發明了「攻堅則固」，及「小敵之堅，大敵之擒也。」許多暗示人去偏於消極防禦的原則；可是，自攻擊工具日趨發達之今日，這些原則，早就已不應存在；但現在之軍事指揮者，

十之八九還抱有此種錯誤觀念，以為他可藉工事之掩護，用來擊退任何進犯之敵人，而把主動完全讓與敵人，使對方得有一個從容選擇之機會；如上次奠邊府之終於被越共所陷沒，即是一個極好的教訓，反觀在越南的法軍，依然未有什麼覺悟，還要在「紅河三角洲」再接受一次「奠邊府式」的滋味，這不能不說是受了「堅守原則」之毒害。

怎樣才算「公開的軍事侵略」？

美國國務卿杜勒斯六月十一日在洛杉磯演說，重申其干預越戰的先決條件，為：「必須得到越南合法當局之邀請，明確保證寮國、高棉、及越南之獨立，聯合國關注之證據，其他東南亞國家之參加，並保證法國不會在獲得勝利之前退出。」他這些起碼條件，我認為是必然的，而且是需要的；不過杜卿在其演辭內，却謂：「現在中共未進行公開軍事侵略」。此語則殊令人費解，如不是杜卿有意「掩耳盜鈴」，則誰不知道胡志明明的越共軍中有大量的匪軍參加？即向來不願承認的法當局，也已認「曾有兩團匪軍砲兵，參與奠邊府之攻擊」了！如果這還不算「公開的軍事侵略」，則非要請杜卿本人另再下一新的定義不可。

九十天期滿又如何？

日內瓦會議，本來就是西方民主國家的一局「屎棋」，其破裂與否，根本即不值得去重覆，不過九十天的期限，很容易即可過去，在期滿以後，是不是即聽任南韓揮軍北上，這就要看李承晚的決心，和美國的意向了。

美國好容易得來的停戰，當然是不願韓戰重啓，假如李承晚的決心真的要幹下去，美國亦是無法。其實韓戰唯有打到鴨綠江始可得到解決，美國此時應當徹底覺悟，重新執行麥克阿瑟的作戰計劃。

一個顛撲不破的原則

我國偉大的兵家管子在一千幾百年以前，對於

國際戰爭的最高戰略，即曾有過如下原則性的指示，他說：「強國寡，天下有事，而以已強後人者，制人者也；強國寡，天下有事，而以已強後人者，人之所制也。」此一原則，我們祇要拿本世紀的兩次大戰來加以引證，即可發現它是一個顛撲不破的真理。

因為在這兩次大戰前的國際形勢，都是「列強爭霸」的形勢，可以說得上一個「強國寡」的國際，所以在第一次大戰的德奧，和第二次大戰的德日，由於違了上述的原則，不能以「已強後人」，故卒為人所制，而遭到失敗。美國在這兩次大戰中，都是最後才始參與，有合於以「已強後人」原則，故能贏得兩次的勝利。

二次大戰後，國際的形勢已為之一變，名雖是「五強」，其實已墮下美蘇的兩強對立，有能力發動另一次戰爭的，亦祇有這兩個國家，如照上述「強國寡」的原則來講，則是將來誰先發動，誰即獲得勝利。今日美國如不瞭解此一原則，而仍陷於兩次大戰以「已國後人」之一貫做法，則我們不能不要為它擔心了。

從「人口」看反攻

據正確的統計，蘇俄在二次大戰後，短短的幾年之內，除了土地與資源不計，祇就「人力」一項而論，已由原有的一億九千萬人口，一躍而變成有了八億以上人口的國家，民主國家，則由原有的十八億人口，頓減成祇六億，這種損失，會比什麼損失都來得嚴重。

軍事上的優勢，雖不盡繫於「人力」之多寡，但「人力」仍為主要之因素。蘇俄目前祇要犧牲其附庸國不償錢的人命，即可隨處達到其牽制消耗之目的，以使到民主國家疲於奔命。不過，倘若原子戰爭一爆發時，人口雖多，亦只是多犧牲而已。惟在原子戰爭未爆發前，民主國家如先協助我們反攻，奪回擁有四億人口的大陸，亦未始非一種爭取優勢的對策。

讓其他的人民注意我們！

七九高齡的南韓李承晚總統，近往亞洲人民反共會議開幕致詞中，曾有一句充滿了樂觀和信心的名言，他說：「我們一直常常注意英國及其他國家的名聲，他說：『我們一直常常注意英國及其他國家的名聲，他說：』」這一句具有萬千感慨的說話，實把所有亞洲人久悶在心，而又無從表達的意見完全托出。因為，無論是一個國家，抑是個人，到失去主動而事事要仰承他人時，這種痛苦心情實是無法形容的。總算此次的會議我們亞洲自由國家，已作破天荒的爭回了第一次主動，我希望以後更有不斷的行動，正如李總統所說，好讓其他的人民亦來注意我們。

鎮海會議宣言：「爭取一切在此文明絕續的戰爭性中誤信中立為可能之人民和政府，並致力教導所有由於無知或虛偽宣傳而幫助敵人的人，以所有的輿論力量督促政府，使之皆信守上述各項原則。」姑以此作為本文的結語。

世界兵學社出版

(均經國防部審定)

- 孫子兵法新研究(五版)李浴日著 每冊二十元
- 戰爭論綱要(三版)李浴日譯 每冊十五元
- 國父革命戰理之研究(三版)李浴日編 每冊十元
- 兵學隨筆(三版)李浴日著 每冊十元
- 決勝叢書 李浴日譯著每冊精裝 百元
- 為匯款便利，請將款存入當地郵局五八九二號帳戶交本社，可免匯費，直接向本社郵購可享八折或七折優待。
- 臺灣各書店及金門中興書店均有代售

世界兵學社謹啟

社址：臺北中和鄉竹林路三巷十二號之五

戰、特種戰、突擊戰、略取戰、和經營戰五種，茲分別簡述之。

甲、兩棲戰

一、為熟悉海事，迷亂敵人注意力，偵搜海濱，及匪軍部者，應加強擴充游擊艇隊力量，不分晝夜，經常輪番實施小型兩棲戰。

二、小型兩棲戰，應為大型兩棲戰之突擊戰、略取戰之先導，並為其奠立勝利基礎，故其行動目標，應基於後二者之要求而選定之。又此種作戰祇準佔便宜，不許吃虧，故遇堅強抵抗，僅施行輕上射擊即已足，不必定要實施登陸。

三、小型兩棲戰，儘可能隨之能展開宣傳組織戰，如不能在陸上工作過久，可擄獲部份居民，經過當時日訓練，個別賦予任務，再設法遣回大陸或可收得成效。

四、為略取敵方港灣船塢物資，破壞敵陸上重要設施，以及掩捕敵海防守軍，應適時施行大型兩棲戰（詳突擊戰與略取戰）。

乙、特種（宣傳組織）戰

一、實施政治、技術、軍事併重三項性作戰，（如實施各種兩棲戰）要搜殺匪幹，散發公糧，並羅致三十歲以上居民，施行宣傳及技術訓練，賦予一般任務遣回大陸，爾後設法偵查其是否忠誠，再賦予政治的、作戰的和技术上的任務，逐漸擴大工作範圍，此即三項性作戰概要。

二、以遠為近，實施特種作戰。（具體方法略）

三、化軍為民，潛伏作戰。（具體方法略）

四、其他特種訓練人員之特種作戰。（具體方法略）

丙、突擊戰

一、利用海上機動，實施奇襲作戰，及安全撤退，保證有勝無敗。

二、利用小型兩棲戰成果，使部署與指導歸於適切，保證戰事順利進行。

三、利用特種工作，偵明濱海匪軍部署，實施較深之突擊戰，保證收獲重大戰果。

四、以快速勝敵，登陸動作要快，撤退行動要快，故特須技術精練，裝備優良，火力猛烈，指揮卓越，藉以達到要求。

五、與兩棲、特種及略取戰配合施行，藉能控制濱海地帶，並於戰事中，繼續壯大，圓滿完成前期任務，以備爾後大舉。

期任務，以備爾後大舉。

丁、略取戰

一、對沿海港灣及匪方海上航行之各類船隻，應有計劃行奇襲或強攻，（與兩棲突擊戰合併施行）其五噸以上者，概予俘獲供我使用，如不及拖運，即予焚燬。

二、截運匪資船隻，特為由香港運貨出航者，應先期偵明，俾於適當海上截獲，毋使漏網。

三、濱海匪方倉庫，特為糧服庫房，應於兩棲及突擊戰中，設法儘量略取資用。

四、藉漁業航業及特種作戰，對匪船隻之出航，適時偵明報告，以為隨時海上突擊之略取目標。

戊、經營戰

一、以自力更生，以戰養戰之目的，應將生產、戰、建設、訓練、民生、軍食、土產、殖民諸項、綜合為一，計劃推進。

二、以曾受嚴格軍事訓練之忠貞同志為基幹，組織士著及僑民，積極經營遠近洋漁業，維持多數船隻及海員，兼服情報與補助軍事勤務，尤其要者，為準備來日大學時之需用。

三、積極地組織沿海竹幕及海外反共人士創造新力量，開闢新天地。

四、審度國際情勢，憑藉東亞地理，對戰略物資之生產，運銷與控制，亦應企劃及之，着眼務從遠大，着手必從近易。

五、後期（登陸後）游擊戰的準備

同樣：根據上面對今日游擊戰方略所作的結論，後期：在大舉登陸後的游擊戰，應實施左述戰戰、摧毀戰、組織戰、策反戰、和支應戰。目前要怎樣去整準呢？以下分別概述之。

甲、關於摧毀（匪軍）戰

一、灌輸以大吃小作戰思想，貫徹軍事戰戰的主張。

二、熟悉包圍原則法則，保證軍事戰戰的達成。

三、加強保防，情報教育設施與技術，做到「形人」

四、「我無形」的地步，保障以大吃少的可能性。

五、精通「先為不可勝，以待敵之可勝」的運

用，藉能以小制大，無敵有勝。

五、講求奇襲戰法，攻其無備，出其不意，藉能以極小的代價，收獲極大的戰果。

六、嚴練堅強的戰鬥實力，奠立貫徹各種作戰方式，達成任務的基礎。

乙、關於摧毀（匪黨）戰

一、研究匪黨理論及其謬誤，藉以增進自我信心，並應以批評匪方一切主張和作為，藉以增進自我信心。

二、洞悉匪黨組織及其各級活動情形，務使匪徒一切技術，皆在洞悉之中。

三、制訂有效摧毀匪黨各級組織的方策，針對現實，拔根去幹，予匪無情的打擊。

四、研擬勝過匪黨的爭取群眾的方法，使全國人民，不為匪用，而為我之後援軍。

五、針對匪黨錯覺的錯覺，研擬喚醒其迷亂的靈魂之有效說法和作法，藉能徹底瓦解其組織。

丙、關於組織戰

一、針對匪黨殘暴事實，加強宣傳工作，爭取人民向心。

二、研究鐵幕內社會情形，洞悉匪黨控制人民的諸般技術，並調查分析各地各階層人民的真正意向。（最大痛苦與政治主張）。

三、研習社會調查的知識和技術，俾一旦進入內地，迅速完成諸般社會調查，以為爾後進一步推動工作之張本。

四、以大陸上廣大良善群眾的需要為需要，利害為利害，制訂基本政策，釐定行動原則，藉由事實的表現，獲得人民熱烈擁戴，從而樂於接受組織，實地參加革命工作。

五、熟悉地方行政的理論和實施，並學習有關行政的諸般技術，俾進軍所屆，即能適應種種條件，重建革命政權，掌握當地人力物力。

丁、關於策反戰

一、偵悉匪黨各部門上下及互相間的矛盾，從而擴大加深其程度，並研究利用機會，促成和製造矛盾。

二、精研心戰技術，打擊匪幫士氣，使其失去信心，游離搖動。

三、選定對象，有計劃的進行中傷離間工作，促使匪幫自相殘害，造成分崩離析局面。

四、利用種種關係，直接間接的方法，和匪幫動搖份子發生聯繫，相機策反，促其幡然來歸。

戊、關於支應戰

一、明瞭現代戰戰特質，通曉總體戰的理論與實際，使游擊武力所及之區，即為總體戰推行之所。

二、武裝了的精壯民衆，均須納入游擊武力之內，其他老弱婦孺，亦均應予以組織，在當地履行軍事輔助任務。

三、生活必需品均須納入控制，儘其最大可能，供應軍需，交通及軍需品，以充分供軍用為原則，對金融及能換取外匯物資，皆應確實掌握運用，以補糧餉。

四、根據過去經驗，面對現實，制定有效率的兵員補充制度，藉以源源供應國軍及游擊隊自身所需人力。

五、加強建設及增產運動，確實控制物資之生產、運輸、及分配，戰時特應以供應軍需為第一義，施行計劃經濟。

六、游擊幹部應具有的素養

基於上述，今日的游擊戰，其前期——即現階段，更積極地實施兩棲戰、特種（宣傳組織）戰、突擊戰、略取戰、和經營戰。其後期——即大舉登陸後，要進而展開殲滅戰、摧毀戰、策反戰、組織戰、和支應戰。由此我們可以明確指陳，一個對游擊工作能勝任愉快的游擊幹部，必需具備下述精神、軍事、政治、技術四方面充分的素養。

甲、精神方面的素養

一、篤信主義，信仰領袖，擇善固執，有始有終，為革命盡忠。

二、獻身黨國，不辭犧牲，祇見一義，不見生死，勇往直前，抱不成功便成仁的決心。

三、情感豐富，意志堅定，俾能於慘烈戰況中，堅忍不拔，達成任務。

四、獨立作戰與創造的精神，俾能於任何不意的狀況中，發揮游擊戰的特性，機巧靈活，無往不利。

乙、軍事方面的素養

一、要對一般基本戰術，有高度的造詣，俾能於實戰中審度允當，運用自如，構成軍事藝術境界。

（奇襲和包圍敵人）的殲滅戰役。

二、要對諸般基本戰技，有高度的熟練，俾能於實戰中，履險如夷，百發百中，構成威猛無匹的突擊力，保證優異的戰術運用，必獲豐碩的戰果。

三、要對變則——游擊戰術，有高度的領悟，俾能於實戰中，不拘泥一定法則，先為不可勝，不失敵之可勝。並借助政治與特工戰的輔助，保證我不之敗，造成敵之必敗。

四、要對各型兩棲戰術，有高度的研練，俾能於實戰中，無論奇襲或強攻登陸，均能措施咸宜，無往不利，達成任務。

丙、政治方面的素養

一、對總理遺教及總裁有關政治部門之訓詞，有深切瞭解。

二、洞悉匪幫理論、組織、宣傳。以及其進行冷戰熱戰的方略、戰術、戰法、並從而針對之研習批評，打擊和摧毀牠的具體的基本方策。

三、瞭解革命戰爭的本質，心理作戰的原理，修習組訓和運用民衆的知識和技術，俾能做到凡是有人之所在，即是革命力量生根的所在。

四、研究政治的道理，地方行政的理論和實際，具備隨軍推進，因應當地環境條件，迅速建立政權的能力。

五、研究經濟的原理，革命經濟政策，和總體戰中經濟金融應有的措施，具備隨軍推進，因應當地環境條件，迅速有效處理當地經濟的能力。

六、依據我軍事行政和行政的現制，對戰時兵員及物資補充，研擬具體有效的人力物力動員和補充制度，俾能在地方政權建立後，使這些制度推行無阻，繼續保持並擴張革命的力量。

丁、技術方面的素養

一、對於各種動力機器交通工具，應明瞭其原理，最好習得修理和運用的知識。

二、對於航海和操舟的知識和技術，均應利用機會，注意學習。

三、對於特務工作之理論，和其他工作展開所依賴的化裝，秘密通信，針脫梢，竊盜等技術，均應加以研習。

四、對於公用機關（如郵政、電信、電力、自來水等）各種工廠，（食糧重工業）之接管或破壞的本領，和技術，均應注意研習。

七、結 論

本文的宗旨不在對今日的游擊戰作詳盡闡述，僅準前言所舉推理歷程，試作條款式的總結。

自然這樣的總結，或則含義不夠明瞭，或則列舉不夠詳盡，然對今日游擊戰目前實踐的途徑，和今後努力之方向，及準此對游擊幹部應具有的條件，所作的論斷，是經過縝密考量，堪供從事游擊戰袍澤參考的，仍望高明惠予指正！

臺灣農村訪問記

鄧文儀著

本書為作者年來先後三度至各縣市鄉鎮考察的紀實報導。鄧先生深入農村，訪問地主、農民、各界人士，以及基層幹部，探詢農民生活狀況，發掘農村實際問題，並遍訪各地農會、水利會、糧食事務所、合作社、合作農場、土地銀行等與農民生產福利最密切關係之機構，於各方面對實施耕者有其田之反應以及在執行中所遭遇之困難與問題，深為注意，所獲資料，極為豐富。因有感於臺灣建設之基礎在農村，而目前出版界關於農村建設之著作，實屬過少，為提起國人注意，特將所獲珍貴資料，加以整編，並就觀感所及，寫成「臺灣農村訪問記」一書，凡二十餘萬言，將各地農民生活實況，農村風景文物以及民間疾苦與農村實際問題，一一記述，極為詳盡，內容輕鬆，敘事簡明，並附有農村生活圖片一百餘幀，尤為生動，現該書業已出版，每冊僅售二十元，由臺灣拔提書店經售。

辯證法與軍事學

林夏

小引

辯證法在今日，幾於膾炙人口，但能引用於實際的工作上者，實不多觀，畢竟徒託之於空言，不現實的問題，在今面臨反攻的前夕，最感具體與應用之於軍事，實為事實上的需要，也是時代的要求。

一、何謂辯證法

辯證法這一名詞，本由希臘語「辯論術」而來，原用於兩人對話時，抓住對方弱點，使之陷於自相矛盾而不打自倒。最先是蘇格拉底善能運用此道，藉此駁倒當時許多自命不凡的人。這套方法通俗的說，就是搬空對方的肚皮。孟子之能窮追緊詰，也得齊宣王只好顧左右而言他，在現在檢討起來，他這套辯論難式就是辯證法的雛型，辯證法難式至柏拉圖，便變成了哲學上的思維方法，就是一「概念」以統貫萬殊，由萬殊中而尋出其統一的概念；前者如中國的「致知在格物」，後者如一「格物以致知」。我們若以概念為無，以萬殊為有，則前者可為「無中生有」，後者為「有生於無」。老子即以此為其「明道復初」的哲學基礎。

辯證法發展到黑格爾，便完成了全部「理性的活動」，他把理性分為消極與積極兩方面，認為以消極的理性觀察宇宙，萬物皆自相矛盾；用積極的理性觀察，則又覺矛盾而和諧。前者謂之物極必反，即有限之物，莫不通過到它的反面，也可說莫不被否定，後者謂之相反相成，即由異中見同，由分中見合，變中見常，衝突中見和諧，由是產生出他於辯證法中的「同異律」一法則，神化其運用時，則有一「A不是A」之說。綜合黑格爾的思想，有如下三原則：

一、宇宙的森羅萬象，皆在一個含有「理」之

整體的概念中，這個整體謂之「萬有」，此於哲學上謂之「在而不實」；即上述理性的活動，相當老子「衆妙之門」的這體。

二、一「萬有」中某一事物，抽出其所有特性，即變為無，此於哲學上則謂之「實而不在」；故「無」是從「有」中所產生，此即上述的「物極必反觀」，相似老子的「無為有之用」。

三、由「有」到「無」，或由「無」到「有」謂之變，「變」就是「有無相生」的過程，即上述「相反相成觀」，相同於老子的「反者道之動」。依於黑格爾以上三點思維體系，可得如下三聯式：

一、世上一切都是運動和變化的，沒有永恒不變的東西。

二、一切運動或變化，都是由「正」「反」兩種力量所構成，表現於「對立的統一」或「矛盾的中和」之公式中。

三、宇宙任何部份，都是彼此互相關聯或影響，故一切皆依賴於時、空、條件。

附註：馬克斯係根據黑格爾以上三個聯式而製定「矛盾律」，「質量互變律」，「否定之否定律」。

我們知道黑格爾的辯證法所有由「有」到「無」經過「變」的歷程，純粹屬於思維方面的工夫，他是欲用此法去找出宇宙的最高理性，所謂「絕對的精神」。所以說辯證法是引導思想的前進以求得最後的基本概念（最高理想）的哲學方法。我曾於拙著「策略的策略」中下過一個定義說：「辯證法就是思想（或精神）的階梯。」從這個定義中，可

能意識到，應用在軍事上對於設計作戰計劃時，是有莫大的幫助。為着計劃的確定，至少必經過客觀正，主觀，與統觀三個思想的過程，如果以客觀為「正」，主觀為「反」，統觀便是「合」了。

二、辯證法與作戰計劃的關係

精神力是人類智力發達以來不可忽視的原動力之一，而作戰計劃設計，全賴精神力的貫徹有以致之。留侯的：「運籌帷幄之內，決勝於千里之外」，這便是說明作戰計劃決定戰爭勝敗的重要性，是以孫子十三篇以始計為第一。作戰計劃本為戰略的核心，總關克敵制勝的一切研究；如攻守的決定

，戰術的選擇，戰圖目標的限制等設計，都集中於作戰計劃，克勞塞維茨對於作戰計劃的解說：「作戰計劃是包括一切戰爭行為；凡戰爭中各個行為最後之目的而統一之，故各種特別目的，皆由此作戰計劃的大綱內所產生。」可見作戰計劃是決定戰

況而決定的各種戰圖，即策定每一戰局的作用，當依敵方情況而定。但狀況不能預料其底細，而須隨時依敵方情況而變化；是故作戰計劃僅能決定作戰的初動，而因戰爭的進展，逐次依敵情而作適時的變動。

更。戰是之故，全賴思想的進行為之觀察與判斷。在今戰爭形態進入哲學、科學與藝術三位一體

階段中，以欲求設計出很少有一「思想的死角」的作戰計劃，以及能於適時而變化的，勢非借助於辯證法

不為功。總統對於這點，在「組織的原理和功效」中曾經有段對於這點，在「我們所反對的，只是掛羊頭賣狗肉的共產黨徒所謂唯物辯證法，至於我們對黑格爾的辯證哲學，仍然承認其對於思維方法

有其不可忽視的價值。我們對於事物由感覺、觀察以至研究，必須經過博學、審問、慎思、明辨的過程。這思辨的過程，就是「正、反、合」的辯證過程。這思辨的過程，就是「正、反、合」的辯證過程。這思辨的過程，就是「正、反、合」的辯證過程。

戰計劃，第一個觀點，就是要制勝敵人，這是一個「正」；第二個觀點，如果第一不能制勝敵人，這便是「反」；第三個觀點，如果第一不能制勝敵人，這便是「合」。

將第一、第二兩個觀點互相對照，比較其優點與缺點，這就是所謂「兩等相權取其輕，兩利相權取其重」，然後就兩用中，決定正確計劃來切實推行，這就是「合」。古人所謂「三思而後行」的意

思，亦就是應用這正、反、合的規律過程而言，決不是只將第一個觀點之再三的意義。從這段

總統訓詞來看，辯證法與軍事作戰計劃的關係，當已思過半了。

三、辯證法於戰術上的運用

戰術是用戰力來打仗的學術。孫子認為戰術應根據戰力的大小而決定。如說：「用兵之法，十則圍之，五則攻之，倍則分之，敵則戰之，少則能守之，不若則能避之。故小敵之堅，大敵之擒也。」此在辯證法的觀點來說，使用戰術的原則，是

俄 情 研 究 之 一

隱體戰在俄國的實施

趙 尺 子

一、材料的來源

本刊三卷一期拙作「隱體戰史述例」裡，我說到「以後，將假本刊篇幅，詳述『看不見的戰爭』（即隱體戰）在俄國實施的經過（托羅斯基攻擊克倫斯基）」。

這段戰史載於托羅斯基自傳和「叛亂與革命技術」兩書裡。這兩書都有中文譯本，現在臺灣似乎不易找到。「叛亂與革命技術」記得是一位意大利新聞記者所著，拔提書店出版。二十四年，我主持一個訓練班，曾擇錄原書第一章「布爾塞維克的革命和托羅斯基的策略」，標題為「奪取近代國家的方法」，為學員講演過，留下一個大綱在拙作日記中。現就日記所載，記述這段戰史。並希望讀者設法找到原書，互相對照。至於托羅斯基雖為史太林打倒，但這個隱體戰戰例，實足資我們反抗的參考。而共產黨徒的陰險亦可概見。

二、托羅斯基的戰術思想

托羅斯基是俄國一個梟雄，在一九一七年列寧推翻克倫斯基的戰爭中，為「五人軍事委員會」的委員長（或名「革命軍事委員會」），當時列寧的計劃，是在俄國普遍組織「蘇維埃」，領導工人、農民、士兵、學生，定期暴動；罷工、罷戰、罷課、罷市，推翻克倫斯基。他自從被德國用沒窗戶的火車秘密送回俄國之後，由五月開始，便秘密地在克倫斯基「看不見」的地方「彼得格勒的貧民窟裡，化裝工人，積極展開「蘇維埃」的組織工作。其中「士兵蘇維埃」便由托羅斯基負責組織，本來列寧這種作法，廣義地說，也是一種「隱體戰」；但托羅斯基認為列寧的戰術，未免迂闊，他說：「一種叛變必須組織起來，暴動隊伍必須加以訓練。只要少數的人；大眾是沒有用的——一個小隊伍便夠用了」（以下所引原文，都見「叛變與革命技術」和

托氏自傳；但已分不清那些句出於那本書）。又說：「全民太過於笨重，實不適於革命。只要有一個小隊伍，冷靜而強烈，受過革命戰術的充分訓練，便夠。」又說：「我決不以爲革命是這麼複雜的。危險的事物常是極其簡單。」所以他公式地說：「革命並不是一種藝術；是一個機器。只要專家把他發動，發動之後也只有他們能把他停止。」我們歸納他的意思：他反對列寧的「革命是一種藝術」的說法，不主張由「蘇維埃」領導暴動；而主張使用少數受過訓練的部隊（專家）像開動「機器」一樣，來幹革命。這是托羅斯基的「隱體戰」戰術思想。我們配合着「隱體戰戰史述例」看，他的戰術確有戰史的根據。

托羅斯基在奉命組織「士兵蘇維埃」的同時，個人便以革命技術專家的資格，從「蘇維埃」裡選拔了一個千個工人、士兵、水手、組織了一個「衝鋒隊」。這個部隊的組成和怎樣作戰，他並未告知列寧。史太林雖也是「五人委員會」之一，托羅斯基根本看不起他這喬治亞的小癩三，當然更不讓他與聞。

三、「隱體演習」

托羅斯基把這組成的「衝鋒隊」分編為三百多個戰鬥小組，每小組有技術工人一二名，士兵二名。例如以電燈廠為攻擊對象的小組，便編入電燈工人一名或二名，士兵一二名；以軍火工廠為攻擊對象的小組，便編入軍火工人一名，士兵二名，純粹依技術觀點作編組的要領。然後開始為期十天的「隱體演習」（原文為看不見的演習）演習的實況是這樣：「小組的便裝工人，士兵和水手，遊蕩於電話局，電報局的走廊上，中央郵局裡，政府機關和總司令部裡，注意機關的排列，觀察電燈電話如何裝置。他們想像着記憶着這些建築物的圖形，研究接到作戰命令後馬上加以佔領的方法。他們考量

，要皆不外是準對人與人間的矛盾性爲之因利制權，實踐以變應變罷了。高氏子略云：「夫一闔一閭，易之神也；一禽一獸，老氏之幾也；鬼谷子之術，往往有得闔闔翕張之外，神而明之。」綜考其幽玄，奇幻，動變，能使人莫測其窮微奧妙之處，完全在他能把握住事物人三者之間的矛盾性而已。利用別人的矛盾以爲發展自我事業的條件，本來是一種最卑鄙的行爲，但在軍事上運用起來，又確能收到無窮的效用。「兵不厭詐」，我們在對敵作戰上，實在還是不能諱疾忌醫地避而不用。

孫子說：「兵以詐立，以利動，以分合爲變」，這是一句富有辯證意識的軍事要典。現在的敵人利用分合原理，套製所謂「和平攻勢」與「退却戰術」，開得全世界人心惶惶，草木皆兵。這種以退爲進的戰略，本爲列寧所稱「退一步進二步」之策略的實行。他於對布列斯特和約問題的時候，便說：「和平是爲着以後去作戰爭的一個暫息，是爲安全退却與準備力量，一有可能，便去進攻。所以和平就是讓出空間，以贏得時間的手段。」是以敵人慣以運用這種「無爲有之用」的辯證法則爲之瓦解其敵人的士氣，以爭取有利於準備的時間；時機一到，馬上便改用「反者道之動」的法則來發動迅雷不及掩耳的攻勢，以毀滅其敵人。我們不否認敵人過去利用這點實計得不少軍事上的便宜。如他在韓戰中，又如在越戰中。但他是以侵略爲本的，同時亦違反了辯證法的法則。故雖倖勝於一時，却無法挽回他最後必敗的命運。

結 語

辯證法應用於軍事上，千方不離活用同異律法則爲之以變應變，原來黑格爾的辯證哲學得以超越柏拉圖與康德之「同一律」與「排中律」的思維者，即在乎此。實際，軍事學的本質，就是一種關智的學術。風后氏的握奇經云：「上兵伐謀，其下用師，棄本逐末，聖人不爲。」是以談軍事便離不掉談機謀。而軍事學亦離不開辯證法。研究軍事學應懂得辯證法，運用戰略戰術者，更應懂得辯證法。

這種「隱體演習」在彼得格勒舉行了十天，完全井然有序，種種節目都準確無訛。演習了解情況修正計劃，十天之後，克倫斯基首都的三百多個政權機關，完全形成托羅斯基隨時可以用每一個小組便加以佔領的狀況。

第十一天，俄曆一九一七年十一月二十四日，托羅斯基開始「看不見的政變」（隱體戰）。這一天，原是列寧決定秘密召開全國「蘇維埃」大會的前一天。列寧預定二十五日召開這個大會，因為他從五月秘密工作到現在，「蘇維埃」已普遍地秘密

地建立起來。他預定在大會上決定革命於某一天開始——即罷工、罷戰、罷課、罷市在某一天開始。開始的日子，還待大會來決定；但托羅斯基在列寧還沒有開會決定日子之前，已下達了「隱體戰」的命令。當時，由各方秘密到達彼得格勒的一蘇維埃代表，分別潛居在下處裡，旅館裡；工廠裡，商店裡，等候明天赴會，列寧化裝一個老工人，帶着假鬚鬚，住在秘密地方，手不停揮地寫他明天對大會報告的演說稿，克倫斯基還在召開國務會議，彼得格勒平靜無事。

二十四日是一晴朗的大白天，「衝鋒隊」在接到托羅斯基的命令後「還不到一會……衝鋒隊已經奪取了電報總局和涅瓦河上的橋梁。（佔領這道橋，爲得要擔保城市中心和威保格工人區交通線的安

電報總局了。其他三百多個機關亦如是。於是托羅斯基奪取了所有公共事業，冬宮彈來，他們便造成了軍警的混亂；兩小組的手槍上來，佔了軍警的位置，用電報總局的機關槍把空着。」克倫斯基的電報總局，現在變成托羅斯基的

按：克倫斯基政府所在地）內的各部長是不能統治了，政府辦公處並不工作了，政府已和俄國其他部分隔絕了，種植交通工人都在「飢餓隊」手中。所有的路都堵住了，沒有人可以在「離城」住。（但野路的部隊以及佔領各機關各學校各工廠……的武裝

者，却都穿着克倫斯基的制服，人人以為這是克倫斯基的一兵變了。」總司令部（按：克倫斯基認為列寧已發動革命了，趕快電令軍校學生入衛，但電話打不出去，派多次傳令，也無法通過市街。他設盡千方百

計，好不容易地到了軍校，但當崗的一學生也是化裝的『衛鋒隊』，說一奉命任何人不准出入。」他以為列寧已控制了彼得格勒，事已無望，只好逃到黑海艦隊上去，克倫斯基政權從此垮台。

這時的列寧，看到市街戒嚴，電話、瓦斯、電

自己，正準備遷地爲良。但也有傳說是「共產黨革

體」(「衝鋒隊」)必須有信仰，有士氣，有技術的同志組織而成，而且必須經過「演習」，絕不容

以後，宣傳「隱戰」能防禦，引我國受間學主

普及了全世界，一九一八年以後的所謂各國「共產黨」，就實質上說，統通是我國的「衝鋒隊」。他們「隱」在一共產黨」的化裝之下，「後來漸漸『隱』在政府官吏，「職業學生」以及「民盟」的化裝之下，生我們內部「實習」了五三十年，等待主子的

命令一下，他們便奪取了整個的大陸。我們可以肯定地說：俄帝亡華，只實施了一場「隱體戰」而已，由托羅斯基戰術的「隱體戰」變為戰略的「隱體戰」，陰險稀奇也。只怪我們始終不懂，懂了也就不會吃虧。

預告：下期「史太林怎樣打敗托羅斯基？」

第七卷 第六期目錄
發行所 周開福

將總統、陳副總統年表

龍店晉愛

金門名賢盧若騰

林 生

金門孤懸東南海中，地小人稀，但以靈氣所鍾，歷代却出了不少英雄豪傑。本文所述的乃是金門人向引以自豪的明代兵部尚書盧若騰。

若騰是明末崇禎時的進士，那時明朝正是中外多警，朝廷很想拔擢邊才靖亂，就當着勝晉京殿試的那年，崇禎臨殿召對，親自聽取若勝之才，即刻授他兵部主事之職。這一下若勝名播遠近，與當時名賢黃道周、沈佳期、范方等引為同志，講究崇尙氣節。

這時有關臣楊嗣昌帶兵坐鎮湖廣，上書朝廷請求刊佈「法華經」求神降福。若勝痛恨這種昏庸愚昧的舉動，乃上表彈劾嗣昌不能盡職討賊，只圖向莫須有的神佛獻媚云云。崇禎帝覺得他還是新近起用的小官，膽敢詆毀朝廷大臣，乃降旨嚴詞責備若勝一番，這事傳聞出去，一般輿論都壯許他敢於直言。不久升遷為兵部郎中兼總京衛武學之職，他又不顧一切的三次上表彈劾定西侯蔣惟祿，這時朝中有人感覺若勝過於剛直，於是把他外調浙江布政使，並且還給他一個寧，紹巡海兵備道的兼職。但是他的正義感却出自天賦，非權勢所能抑制，他在到任途中，又糾舉了一件權璫田國興「攬帶貨船，濫用人伙，辱州縣，阻開口」的擅權舞弊案子，這回却為明帝所採納，降旨召國興回京依法論罪。

若勝一生為官責已很嚴，非常廉潔自守，但對老百姓却十分寬惠，在

浙江布政使任內，凡關一切病民之弊端，無不銳意改革，減輕人民在賦稅上的負擔，並且總是體會一般平民之痛苦，寬限納稅的期限。對於地方上武斷鄉曲的土豪劣紳，則盡量予以抑制，不讓惡勢力抬頭，連當時封建社會最為風行「送禮」的惡習，也被他杜絕。一時弊絕風清，家家安樂。他這種嚴明的政治措施，以及個人的高潔風裁，獨具一格，凜然可敬！又其時轄境內有盤據深山的賊寇胡乘龍四出劫奪，居民引為大患，若勝發兵清剿，匪患既平，政治又清明得體；一般士民感激他為地方造福太大，都紛紛建祠供奉他的長生祿位牌，一時有「盧菩薩」之稱。

因勝之政聲遠播，明福王立刻召他為倉部御史，督理江北屯田。後奉唐王命，授以都察院右副都御史之職，巡撫浙江之溫、廈、寧、臺等四州。其時溫州大饑，若勝設法賑恤災民，惠施群黎，厥功尤偉。兵部尚書手加「無不敬」三字賜之。即表彰他「敬恭職事」之意。

不幸的是他生當明朝末葉，那時已天下大亂，清兵問鼎中原，就當他撫溫州時，強敵壓境，他一面防守，一面一連七次告急文書請兵增援，但終未得到援救，溫民圍繞他的府署呼籲，請他顧全百萬生靈，他憤慨激昂的答道：「你們要想投降嗎？請先殺我！」全體人民為他感動得流淚而散，於是他星夜叩士紳王瑞楠，周應期的門，希望商量出一個守城的辦法，可是瑞楠應道：「人心已死，不是用口舌所可挽回。」双方惟有相持痛哭而已。城破後，若勝驅家人與敵巷戰，戰臂間各中一矢，幸遇水師救出，他忿愧交併，慨然申報朝廷自請處分。

時值鄭鴻逵起兵抗清，請若勝回福建共事，並利用他在浙江之聲譽，派他潛入滄州做地下工作，當他經過甯波時，地方父老竭誠相迎，但告以天下大勢已去，不願他再來起兵禍及地方。他

眼見事不可為，仍折回福建之崧山與郭大河，傅象晉糾集義兵，想乘敵人不備，攻取武安，因被某官之子林某絕其補給線，以致戰敗。他從此便一蹶不振，只好偕同若干名士如葉翼雲、陳鼎、王忠孝、沈震荃、曾櫻、許吉燦、辜朝薦、徐孚遠、郭曾一、紀許國等退居金門，候機再起。

未幾明閣臣路振飛知若勝之才，及其忠貞愛國之精神，薦請永明王重用，拔擢為兵部尚書。惜因交通斷絕，無法到任。以後大陸上抗清復明之武力漸次消滅，惟鄭成功在臺灣銳志復國，大有可為，乃渡海投鄭共圖大業，不幸至澎湖途中因病逝世！享年六十六歲。

其次可為記述的是當時封建社會流毒已深，只要士大夫階級博得一第之榮，便利用地位巧取豪奪，凡附近產業及山海之利，無不佔為己有。而若勝風情豪邁，以匡時救國為己任，與一般凡夫俗子眼光自不相同，偶或有人向他博取歡心，勸他稍事著述，上自天文地理，下逮蟲魚花草，無不博大精通，而以其敏銳的見解來品評古人成敗得失時，更是反覆鑽研，淋漓盡致，所立判斷，極其允當而嚴謹。他的寫作，因是出于身世之感遇，激于憂憤憤懣之情，且皆根源于血性注灑而發，所以無不真情流露，發人深省。其著述有：「方輿圖考」、「涪洲列傳」、「留菴詩文集」、「學子與耕堂偵事」、「島憶集」、「島居隨錄」、「島上閒居偶寄」等書。

若勝的遺著散佚，不能盡讀，但讀其詩，才氣縱橫，且蘊蓄濃厚之愛國思想，亦可窺見一斑。其太武山序丁少鶴刻石韻詩云：「溟渤之奇萃此山；欲舒望眼一躋攀。幽巖自是神仙窟，絕島今為虎豹關；隔海鼓鼙猶日競，動王羽檄幾時聞！山靈未厭懷柔德，應讓周家故物還。」今日吾人攀登太武山讀此詩時，觸目生情，不勝今昔之感。

漫談一裝一甲一部一隊之一運用

陳縱材

(一)

民國三十六年，××師馬師長奉命率軍進出魯南地區，一天駐兵於驛縣，與匪陳毅新四軍對峙，陳匪以極度優勢之兵力，四面包圍驛縣，攻擊馬部，當時馬師長以情況緊急，命令將配屬之戰車排（共戰車五輛）分守驛縣東南西北四處城門，而名之爲活動堡壘，後卒爲匪匪部隊各個擊破，這是剿匪期間誤用戰車之笑話。

(二)

一九三八年以前，法國政府經常向世界宣傳馬奇諾防線如何鞏固，當時法國軍隊戰術思想也受馬奇諾防線之影響。所以對戰車之使用，大部份也是以配屬野戰軍爲主。民國二十八年（一九三九）我國政府曾聘請一部份法國軍官到陸軍大學講課，當時這班軍官是由馬福小將率領，其所介紹一般戰術只是說明步砲連合如何重要，對於戰車之集團使用一點也不知道。他們且主張戰車只配作步兵之附屬品，所以常常說以戰車開闢側鋒路及支援步兵戰鬪是可以的。法國這種落伍的戰術思想，終被德國裝甲部隊突破馬奇諾防線直驅巴黎，未始不是軍事思想上錯誤原因之一。

(三)

以上這兩段話，都是說明不會運用裝甲部隊，而致失敗的原因。現在讓我們回頭來看德國裝甲部隊勝利的原因。

第二次大戰，德國裝甲專家古德林 Guderian 將軍（古氏於二次世界大戰末期曾任德國參謀總長，主持東戰場之戰爭）就是因爲善用裝

甲部隊，而獲得非常之功，古氏之裝甲部隊，好像蒙古騎兵一樣，影響着今後之戰爭歷史，古德林以「只准集中，不准分散」的戰術名言，第一次以破竹之勢，於三週內創造擊敗波蘭軍隊之紀錄，這就是世人所稱爲「閃擊戰」。第二次又以優勢之裝甲兵力，發揮其無比之速度，突破馬奇諾防線，由「色當」進出，左右席捲法國國防軍，而且直趨英法海峽，假如不是希特勒加以干涉，則古德林之快速兵團，當然可截斷英軍在歐陸之退路，那裡還有敦克爾克英軍三十三萬人之退回英倫的奇蹟？第三次古德林裝甲兵團又以每日前進八十四英里之速度，掃蕩蘇俄的紅軍，假如當時德國當局對於補給有圓滿之解決，那末莫斯科也會被德國裝甲兵佔領。

(四)

古德林在他的大戰回憶錄一書曾說過，他對於裝甲兵之運用，是依據英國富勒、李德哈特、馬爾特等人的著述而加以發揮的，而李德哈特對於裝甲兵作遠距離的突擊，向敵人交通線發動攻勢，以及成立步戰混合兵團等等的理論，尤給予古德林無限興趣。

依於他的著述，我們知道德國之裝甲兵的成立、編組、訓練實經過一段漫長的道路。據古氏的自述：自從一九一九年起，他任摩托化營長直至一九三五年止，這六年的長期間的奮鬥，才獲得成立裝甲兵師的果實，而中間又經過多少次之實驗與演習，而且又曾多次說服那些仍含有落伍戰術思想的老軍人，最後又如何獲得工業界的合作，以及德國最高當局之答應成立新部隊。這些

一切的一切，都是說明當時裝甲兵成立種種困難問題。

(五)

讓我們轉頭看看蘇俄，第二次世界大戰的時候，於東戰場上，自誇有無比英勇的紅軍，也會經飽嘗德國裝甲兵無情的打擊。所以俄軍痛定思痛，而製定了許多的反裝甲戰鬪的原則，而且印成專冊，分發給各軍使用，以減少損失。（請參閱軍事雜誌二五八期）

當前大陸的匪軍，已裝備了戰車，將來我自由中國軍事反攻開始，共匪可能運用德軍的集中戰術以對我，所以今日我軍對反裝甲之戰鬪的技藝，由於時勢之要求，非力求改進不可。

(六)

中國陸軍裝甲兵成立以來，已有二十餘年歷史，因爲我國重工業尚未發達，裝甲兵一切的裝備都依靠外貨，其艱苦可知。我們的裝甲兵在寶島休養、整訓，經過五年的時期，已漸壯大，基礎也相當穩固，而在未來反攻戰爭上應如何運用以制匪，這真是一個值得研究的重大問題，不過我以為應以十分謹慎及正確方法來運用他。這些方法，就是集中裝甲兵的力量，發揮裝甲兵的速力，創造戰略戰術上的戰果，切忌分散使用，尤忌以裝甲兵當附屬兵種，而置於戰術價值之地區。未知專家以爲如何？

歷史戰爭論（中冊）

李震著

（現改名歷代戰爭方略研究）

每冊定價十五元

郵購，請將款到就近郵局撥入鳳山軍校黃埔出版社第五九〇號賬戶可免滙費

戰鬥政府與戰鬥人民

陸宗騏

戰爭的目的在勝利，戰爭的重要手段為國家總動員，前對日抗戰時，總統曾說：「在今天惟有適于戰鬥的政治，始為新時代的政治，能够自衛，始能保障民權，不能戰鬥，即無民主可言。」可見戰時的政治，應為戰鬥的政治，戰時的政府應為戰鬥的政府，戰時的人民應為戰鬥的人民。

二

戰鬥的政府應該怎樣呢？戰鬥的政府，可能有兩種方式：一為變更平時的政制使成為軍政府的政制；一為簡化及強化現有的政制使能適應戰時需要。現在的反抗抗戰戰爭，政治戰重于軍事戰；法統的維持，尤為政治戰之有力工具，軍政府是便于軍事戰，不易配合政治戰，究不如簡化及強化現有的政制，使軍政府的精神與五院制的法統確能雙方兼顧，相得益彰。故此，現在的五院組織，應做到：第一、行政應傾向於總統制，根據建國大綱的精神應該如此，根據憲法第三十六條：「總統統率全國陸海空軍」的規定，亦應如此；根據動員戡亂時期臨時條款的特有作用，更應如此。

第二、立法應一切以勝利為前提，現實重于理論；如何使憲法規定與戡亂工作，配合運用，尤為事實所必要。立法機關應根據憲法第一百七十五條：「本憲法規定事項，有另定實施程序之必要者，以法律定之」之規定，斟酌動員戡亂的現實需要，安定有關「憲法規定事項」的一切實施程序，使以憲法精神完成動員戡亂工作；同時以動員戡亂工作，促進憲政完成。

第三、戰時與平時的情態不同；戰時工作，亦自然與平時不同，一九一四年大戰開始時，英國會

曾迅速通過國土防禦法，第二次世界大戰時，又通過緊急權力法，授政府以相機應變的大權。法國于一九一七年曾組織戰時內閣，美國羅斯福總統于一九三三年曾向國會要求「戰時權力」，而國會通過的「准許式法案」即予總統以行否的權。可見無論任何國家，戰時無不授權政府，使有發佈緊急命令的特權，這是治權機關接受政權機關的授予權，而不是治權侵犯了政權，或人民放棄了政權。將來反攻開始時，國家即由常態進入了緊急狀態；權力須能集中，動作須求迅速，辦法須重應變，所以動員戡亂條款，應使適時運用，俾收戰時政治的最大效用。

第四、行政機構應簡化機關組織，強化工作效率；切實執行人力物力動員；使以政治支持軍事，民心支持軍心，以後方一切，支持前方一切。

第五、考試機構應與監察機構密切配合，並應使考試與監察的運用，切實適應戰時需要。以考試為戰時滋補劑，以監察為戰時的消毒劑；然後能人盡其才，永保戰時政治的緊張熱烈，而不致中途腐化或惡化。

第六、司法機構應簡化審判程序，充實檢察制度；並為配合反共抗戰的需要，適時適度的解釋憲法及法律命令。

第七、遺反共戰爭，發生於由訓政到憲政時期，當時行憲尚未籌熟，而憲法即已頒佈，自治尚未完成，而訓政又告結束，那末，現在的工作，固然在行憲，尤其在培養民衆有充分之自治能力，以鞏固憲政的基礎；固然在軍事戡亂，尤其在政治反攻，以收復大陸人心。

三

戰鬥的人民應該怎樣呢？反共戰爭的進行，一

方固在政府的有能，一方尤在人民的自覺，戰時的人民，必應充分認識下列兩點：

第一是個人自由與國家統一的相因相成。正如國民黨前臨全大會所說：「蓋自由與統一，似相反而實相成。無自由則人民無自發的情緒，以致發動同仇敵愾心，無統一則以意志的龐雜，而致行動紛歧……抗戰期間政府對於人民之自由，必加以尊重；同時必加以約束，使得自由於一定限度之中，約束既定，政府與人民共同努力，見之實行，庶幾自由與統一，乃得兼顧。」所以戰時人民的權利，應以不分散國家的力量為準；戰時人民之義務，應能盡量貢獻自己的力量（如兵役，工役，納稅以及出錢出力），以支持戰爭，戰時人民之參政，已不祇在四權的運用，而尤在民力之發揮，戰時人民應以民族的獨立生存為基本信念；個人權利之最後決定，不在個人的本身利害，而在民族之前途安危。

第二是自由的正確意義。戰時人民的自由，應包括有五個意義：一是民族與國家的自由重於個人自由，應自國家民族的自由與個人自由，明辨先後主從及比重與內容的不同。比如犯罪的搜索，出國護照的審查，戶口移動的登記，並不影響「居住的自由」。破產法及監獄法中關於書信的檢查，並不影響「書信秘密的自由」。取締違反善良風俗及危害公安的宗教儀式或教義，並不影響「宗教的自由」。戒嚴法的頒佈，是為了保障社會安全，不能責以影響「行動的自由」。二是限制法外的自由，才能保障法內的自由；中國人以前的自由，雖然太多了，但以前的自由，是沒有法律保障的。現在的法律，不特要保障自由，而且要限制法外的自由，唯有限制法外的自由，才能保障法內的自由，好像出版及集會的自由，須受預限制或追懲制的限制，這並不是軍國主義或專制。三是節制的經濟自由：比如節制資本，並不是扼殺私人資本；平均地權，並不是收銷私人土地。自然增值稅、遺產稅、土地的依法徵收或查封，並不防礙財產的自由。四是教育的機會均等：要使人民實際享有政治上經濟上或社會上的

裏甲胡

見|所|及|性|要|重|之|員|動

動員一事，內容頗為複雜，其方式則依各國之國情而異，若以他國之動員方式，以為己國方式而運用之，實乃大誤。蓋動員要領，各國皆採保守秘密主義，殊非如研究一般戰略戰術，可廣事出版各種參考書籍者可比。且因動員業務，較之一般戰略戰術，不易引起興趣，而易視為深奧難解之傾向，但為軍隊幹之軍官，須以之為軍事常識，而作為應具備之一般職能，高級指揮官亦須基於統帥及運用之觀點，認為有極具研究之重要性，因動員與作戰有密切不可分之關係。且一國之動員，與該國之軍制，兵役制度及編制均有關，故研究時須併合研究，方可得一有系統之結論。

考動員以德、法兩國，最為發達，尤以德國為甚，日本則係研究德國方式，且七十年開始得結果，故於第二次大戰時，彼貧乏之日本竟能實施三軍合計約七百卅十萬人之動員。（為平時動員之十八倍）

我國過去以戰亂頻仍，迄未樹立動員制度。惟動員為現代國防與戰爭所必取之手段，故今後應計劃實施動員，自屬必然之理，但應採用何種動員方式，當依國情與假想敵國間之地理關係，及國防計劃（作戰計劃）等而決定之。因自平時起，即保有戰時兵力者，終屬不可能，且亦不經濟。如用逐年增加兵力之方法，固可明察戰爭開始之時期，而於其開始之前，為之。此法究非妥善。故除海空軍外，實不宜採用之。

動員之目的，「在儘量節約平時保有之兵力。而於戰時一舉擴張為所要

之兵力。」實言之：將平時之軍事費止於必要之最少限，一方面逐年養成在鄉軍人，以備戰時之需，其目的在獲得最經濟的軍備，近代國家，殆均已採用此法，我國今後無論於積極攻勢（反攻大陸）之情勢下，或防勢（防衛臺灣）之情勢下，就地理之關係論，戰事均將於開戰之時發生，決不能獲得以空閒換時間，此乃與昔日大陸時迥異，與今日之美國亦不同，（美係於開戰後將新編部隊訓練數個月或半年，始使出動。）故荷採美式動員，恐不能配合戰況。

以國情論，由於經濟工業力尚不充分，國民科學知識尚低，難望於開戰後，將平時產業轉換為戰時產業，並立即從事大量之生產，且將徵（召）集之役齡男子，立即活用於技術兵種者，亦屬困難。故須自平時起，逐年養成在鄉軍人，預為整備蓄積戰用品，方克有濟。否則俟開戰後，再行處置，時間上數量上，均將不能配合作戰之需要。（與美國之國情形迥異）故目前我國似應採用於開戰前實施動員，俾一舉擴張兵力，使動員完畢後之部隊，立即出動（出征），其理由除上述者外，尚有如下列者：

一、係隔海作戰，實屬困難。故其動員，亦無全國同時動員之必要，（與德法等國不同）惟有採用逐次動員方式，蓋他日反攻大陸，勢必渡海作戰，於是惟有採用上方式。

二、以積極攻勢之作戰計劃為基礎，以速戰速決為作戰方針。為達成上述目的，必須採取先制及迅速之攻勢，因此，須動員迅速，使已動員完畢之部隊，能立即移於作戰行動，使緒戰時之戰力精銳，故最初動員之部隊，（第一次進攻部隊）祇須由現役及若干預備役之官兵編成之，而不必同時動員也。

三、求適才適所，被徵（召）集之官兵，每一個「人」，由國管區加以選定，須儘量使其能力、特長、富有生力，而採「適才適所主義」，萬不可「學非所用，用非所學」，要做到「人盡其才，才盡其用」，方可發揮動員之效力。

自由平等，必須人人教育機會均等，無論聖賢才智，平庸愚劣，均有發展其個性的均等機會。五是合法的自由：現在我們所需要的是全民的政治自由；亦即是選舉罷免創制復決四權的自由，而不是發展個人權利的自由。中國自古受了魏晉六朝的頹風影響，政治習尚無為，民性類多萎靡，家庭重於民族，個人重於國家，權利多於義務，私鬬勇於公戰；這均是戰時人民所應澈底矯正的，亦即是擴大團體自由，縮小個人自由。

四

于此，我要附帶一述的，現在是行憲時代了，但在行憲的時代當中，又要進行戰亂工作，究竟政權與治權的關係應該怎樣，才能配合戰時需要呢？

第一、要發揮政權與治權的共通性。政權與治權是分立的，不是對立的，是相互影響的，不是互相矛盾的，故政權與治權的共通性，國父曾于演講民權主義內論述五權制度；又曾把五權分立與國民大會列為間接民權；可見政權與治權都來自民權。而且政權與治權的關係，分之為人民與政府的各別任務，合之為整個的民主政治，民主下的民意是統一的，政權是民意的表達，治權又何常不要代表民意，議員是民選，官吏也有民選，民選的議員，要代表民意，而民選的官吏，也要從順民意。

所以戰時的政權與治權應揉合為一，並特別強調統一民意，支持爭取戰爭勝利。

第二、要發揮政權與治權的均衡性，三權的作用，在互相控制；五權的作用，在均衡運用，立法監察的歸入治權，不過是提高治權的自覺自治，而減輕政權對治權的事事過問，處處掣肘罷了，這不特是治權內的均衡作用，同時也是政權與治權間的均衡作用。孔子家語所載，密子睦令二吏書，而擊其肘的故事；可為政權與治權不應互相控制的有力說明。戰時的政權在表現民力，戰時的治權在集中力量，換句話說：前者是供給力量，後者是運用力量，只在兩者之間的取得均衡作用而已。

偷襲

偵作殷

夏天的一个夜晚，大約是十一點鐘光景。風平浪靜，海在夜的懷抱裡熟睡；白晝那火般的太陽，晒在海面上的熱氣，漸漸地蒸發消失了。悶熱被驅散，夜的海上是涼爽的。這正是戰士們出擊的好時機。

從游擊基地出發，艦上載着戰士們向敵島前進。這是一個前哨的小島。漸漸地，漸漸地，駛近小島的海灘。在敵房裡策劃作戰的鄭區隊長，沉靜地瞥了一下壁上的掛鐘，正是三點鐘。

「敵攻擊時間還有一個鐘頭。」自言自語似的說了一句，隨又埋首在地圖上，用紅藍鉛筆在指畫着。

「時間到了，我們趕快準備登陸！」立在桌旁的梁分隊長興奮地說。

「可是匪軍的兵力至少比我們多三倍……」宋分隊長唯一的顧慮是衆寡懸殊，但他這句話剛一出口，鄭區隊長馬上接着說：

「這我們倒不怕，問題是怎樣才能出其不意，攻其無備，來一個偷襲，完成這次突擊的任務。」鄭區隊長沉思着，他在作週密的計劃。

艦靠近了海灘，中旬的月色洒滿了寂寞深沉的大地。

鄭區隊長立刻向他率領的兩個分隊的健兒，下了命令：

「乘小木船登陸偷襲！」

同時告訴艦上的弟兄們：「木船靠岸的時候，不要開砲轟擊，以免匪軍注意！」

戰士們紛紛從艦上跳下小木船，鄭區隊長一船領先向岸上進發。木船進入淺灘地帶，立在船頭的

鄭區隊長用手向後一揮，隨即跳下水去，弟兄們也都跟着下水，實行涉水登陸。

艦上的弟兄們看見他們快上岸了，異常高興，大家皆歡呼着他們偷襲的成功。

正中丁鄭區隊長的偷襲計劃，敵人都在碉堡裡酣睡，沒有防備，登陸的健兒們如入無人之境，沿着崎嶇的小道，攀着嶙峋的山石，一步步向敵人的堡壘逼近。鄭區隊長很勇敢，首先趕到敵人的堡壘下面，兩顆手榴彈投進去，解決了裡面的敵人，佔據了第一個堡壘。

三

手榴彈的爆炸把附近三堡裡敵人驚醒，敵人即向他們開槍掃射，但因為他們密集的機關鎗，火箭砲交織成熾烈的火網所制壓，膽小如鼠的匪軍戰慄在碉堡裡，始終不敢衝出來。

「糟了，他們知道了，佔領全島的任務，恐怕不容易達成了！」在砲火的間歇裡，宋分隊長抬起頭來對鄭區隊長這末說，在月色下隱約地看得清他滿臉是泥灰。

「不要緊！」鄭區隊長用果敢堅決的口吻答道，「宋分隊長！這裡的指揮任務交給你，我再去炸掉那個堡壘！」

「不，區隊長，你不能太冒險，弟兄們需要你指揮，讓我去炸吧！」梁分隊長給他的身先士卒冒險犯難的勇敢精神感動了。他們便一齊去動作。

四

他們越過了敵軍的火網，全身臥倒，一步步蛇行到敵軍的堡附近。

「準備！」

鄭區隊長輕輕地對梁分隊長說，一面掏出手榴彈。

砰砰砰……他正要投擲手榴彈，碉堡裡的機關鎗却先掃射了出來，擊中了他的腳，創痛使手榴彈從他的手裡落下來，兩手抱着受傷的腳。

第三、要發揮政權與治權的循環性，政權與治權應相互影響發生循環作用；比如要人民能愛國，必要政府能愛民，要政府愛民，又必要人民能選舉能愛民的官吏。政權的運用，是要有必備條件的；而治權的作用，即在完成政權的必備條件；政權的進行，是難免有種種錯誤發生的，而治權的作用，即在防止政權進行中可能發生的一切錯誤。比如教育的普及，基層組織的健全，人民集會的訓練，正確輿論的扶植，以及民主風氣的養成等，都有必要；而極權力量與民主力量的來源，亦是不同的，極權力量的來源是由於內部爭鬥少數制服了多數，民主力量的來源是由於多數同意，少數服從多數。所以極權力量是強制的，外發的，民主力量是自覺的，內發的，故民主力量的表現，是表裡如一，政府與人民一致；政權與治權應相互影響，發生循環作用，始能相得益彰。

五

曼寧爾 Moberg 曾說：「國家即為造成國民合同力與處分此種合同力的制度之全體。」可見國家的發展，全視乎合同力的表現。但政府與人民關係在信，政府要立信于民，人民要信賴政府，一切為戰爭，一切為勝利，這才是戰時的政府，這才是戰時的人民，這才是戰時的政府。

編後記

本期因長稿控制篇幅，致臨時抽出文稿三篇，留下期刊載。「清代八大英雄圖傳」續稿亦從略。尚祈作者原諒！本刊因篇幅無多，特別歡迎三、四千字以內的佳作，稿費從優，每月十五日截稿。又，本刊歡迎富有戰鬥性之史實研究文稿，東西各國名作譯文亦所歡迎。我們正謀本刊的充實與進步。

「怎麼？你受傷了？區隊長！我揹你回去！」
「不行！你揹我回去，我們只有兩個人，我們還沒有死，一定要達成任務！如果我不行了，你一定要繼續完成它，這是我的命令，你必須服從我的命令！」

他咬緊牙根，拾起手榴彈，繼續爬行。

「是！」梁分隊長在後面跟着爬行。

慢慢地，艱難地，他們爬到碉堡的下面，一顆手榴彈從碉堡裡丟下來，落在梁分隊長的右側，還沒有等它爆炸，他立刻拾起來投進碉堡裡去，還給敵人。轟然一聲，把碉堡中的匪兵都炸斃了。

「右邊還有一個碉堡……」

筋疲力竭的梁分隊長吃力地說了這末一句，便昏暈過去了。

五

機關槍不斷從右邊那個碉堡裡噴射出來。指著受傷的梁分隊長回去呢，還是炸燬那些碉堡？梁分隊長在猶豫着。

「如果我不行了，你一定要繼續完成它，這是我的命令，你必須服從我的命令！」梁分隊長剛才說的話又在他的耳邊響着，而負傷前進完成任務那種大無畏的犧牲精神，更使他不能猶豫，立下決心，要服從命令，去炸那個碉堡。

他先把受傷的梁分隊長移到附近的山坳裡，避免匪軍的射擊，隨即朝右邊那個殘存的碉堡，在砲火下匍匐前進。他找到一個掩體，用步槍接連向碉堡發了十幾槍以後，便整整有十分鐘不發一槍。敵人果然中了計，以為游擊隊都打死了，猛烈地還擊了一陣，也就停歇下來了。這是好機會，梁分隊長便趕快跑向碉堡下面，一顆手榴彈又一顆手榴彈猛擲進去，完成了梁分隊長交給他的任務。

他達成任務所付出的代價是面部和左手同時受傷，他並不覺得怎樣，他只是記掛着負傷躺在山坳裡的梁分隊長，他走回山坳，半途上却遇見梁分隊長迎面走了來。

「區隊長，你怎麼不躺着休息一下？」

內政部登記證內警閱誌字第〇〇一號
中華民國郵政認爲第一類新聞紙類

「梁分隊長，你也受傷了！」
「我雖然受傷，可是已經執行你的命令，達成任務了！」
這時梁分隊長指揮的弟兄們都趕到了，一面帶着殘餘的敵人，一面護送梁分隊長和梁分隊長回到艦上。

六

游擊隊佔領全島的時候，東方剛剛發出曙光。青天白日滿地紅的國旗，高高揮在島上的山巔，迎着朝陽，隨風招展。

島上的居民，個個面黃肌瘦，衣服襤褸，送茶

兵語

趙充國說：「戰不必勝，不苟接刃；攻不必取，不苟勞苦。」
俞大猷說：「敵以攻爲守，我以守爲攻。」

戚繼光說：「夫大敵之道有三：有算定戰，有奇命戰，有糊塗戰。何謂算定戰？得算多，得算少是也。何謂奇命戰？但云我鼓着一腔熱血報朝廷，賊來只是向前便了。何謂糊塗戰？不知彼，不知己是也。」

胡林翼說：「不輕敵而慎思，不怯戰而穩打。」

拿破崙說：「我作戰的時候，先應付敵人，次察看敵人，最後打擊敵人。」

蒙哥馬利批評隆美爾說：「隆美爾是一個會打仗的人，但他有一個毛病，就是喜歡重複他的老戰法。」

魯登道夫說：「戰爭之目的在殲滅敵人，不攻擊便不能殲滅。」

菲德烈大王說：「一城一池之得失不算什麼，應以全力向敵前進，強迫他作戰，盡力殲滅之。」

的送茶，送稀飯的送稀飯，一個老太婆把家裡僅有的一隻脫毛雞骨的老母雞也送了來。

他們都流着眼淚，異口同聲的說：「謝天謝地！你們來了，救了我們的命！」

一個寓言

說明：反共抗俄也許可以拿蝸牛的爬樓梯樹來說明。原來櫻桃樹上向沒有櫻桃，蝸牛却向上爬。其他昆蟲都笑牠，牠却說：「等我爬到時，櫻桃也就有了。」這是西方一則寓言，告訴我們無論什麼要成功，只有不斷努力，如同蝸牛的向上爬。
「成功的真諦並不是沒有顛覆和失敗，而指的是顛覆以後，有勇氣立刻再站起來，更有勇氣繼續往上面爬去……記住等你不斷努力爬到了終點，成功的果實會掛在樹梢上由你去摘取的，」這是 Webb B. Carrison 的名言。
人生如此，反共抗俄亦如此。

戰鬥月刊 第三卷 第二期

(逢每月一日出版)

中華民國四十三年七月一日出版

發行者：戰鬥月刊社

編輯者：本社編輯委員會

社址：金門溪邊

通訊處：臺北市羅斯福路三段一〇六巷一〇四號

定價：每冊二元