

戰門月刊社出版

第三卷 第六期

社論：東方的馬爾他——金門
今日東南海的戰畧價值

漢高與洛奇

島嶼攻防研究

島嶼防衛與機動兵力

怎樣執行島嶼的防禦戰

我看三次大戰

一切都要戰鬥化

論將帥之修養

統御學（續二）

反攻大陸與空降部隊

反攻遲不得後於一九五六年

俄帝的「和平」戰術

金門的形勢、防務和使命

我也談談古寧頭之役

井崗山上的毛朱

王澤民 明日 卒日 路浴 刘聞祖 葉伯翔譯 青葉
胡甲農 芬振鐸 華壽華 裴正祥 殷克仁

中華民國三十四年一月一日

戰門月刊社出版

在金門十月份的軍公教人員聯合國民月會席上，劉司令官於分析匪我一月來砲戰的情況時會說：「自從九月三日匪軍大規模的砲擊金門以來，足足滿了一個月，在一個月的砲戰中，雖然匪軍至今仍然還在叫囂要進侵金門，但是一直到現在匪軍始終不敢越雷池一步，其中的原因，並沒有什麼巧妙的地方，完全是由於孫子說的：『無恃其不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。』」亦就是由於吾人『有以待之』，吾人『有所不可攻』的緣故。」劉司令官以孫子的名言來說明匪軍之不敢進犯金門的原因，真可說是一語道破。近月來許多國內外的新聞記者，軍事評論家，乃至軍政人員都在羣衆間的發表對匪軍行動的意見，但都是在判斷匪軍的動向，匪軍能否進犯臺灣和其外圍島嶼？匪軍何時發動對臺灣或其外圍島嶼的攻勢？自然站在局外的人是可以不負責的來討論這些不相干的問題；但是站在軍人的立場，尤其是責任者，那今天所應該注意的就不是匪軍進犯不進犯和何時進犯的問題，而是如何備戰和何時完成了備戰的問題了。因為戰爭是一種動態的行為，是有其突發性的，不可捉摸的，所以戰術上有一個最高的原則：「先為不可勝，以待敵之可勝。」

在研究兩棲作戰，登陸戰與島嶼攻防的時候，差不多都有一個共同的觀念，那就是認為兩棲登陸無論在任何情況之下都是可以成功的，島嶼的攻防亦只有利於攻者。由於戰史上給與太多的例證，尤其第二次世界大戰德軍的攻略克里特島，北菲登陸，聯軍的卡薩布蘭卡登陸，西西里攻略，意大利南部登陸，諾曼第登陸，法國南部登陸，與日軍的菲律賓攻略，馬來亞登陸，美軍的塞班島，硫磺島，菲律賓，琉球的攻略……可以說無一次兩棲作戰不

東方的馬爾他——金門

在金門十月份的軍公教人員聯合國民月會席上，劉司令官於分析匪我一月來砲戰的情況時會說：「自從九月三日匪軍大規模的砲擊金門以來，足足滿了一個月，在一個月的砲戰中，雖然匪軍至今仍然還在叫囂要進侵金門，但是一直到現在匪軍始終不敢越雷池一步，其中的原因，並沒有什麼巧妙的地方，完全是由於孫子說的：『無恃其不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。』」亦就是由於吾人『有以待之』，吾人『有所不可攻』的緣故。」劉司令官以孫子的名言來說明匪軍之不敢進犯金門的原因，真可說是一語道破。近月來許多國內外的新聞記者，軍事評論家，乃至軍政人員都在謠諑鬧的發表對匪軍行動的意見，但都是在判斷匪軍的動向，匪軍能否進犯臺灣和其外圍島嶼？匪軍何時發動對臺灣或其外圍島嶼的攻勢？自然站在局外的人是可以不負責的來討論這些不相干的問題；但是站在軍人的立場，尤其是責任者，那今天

是成功的，更給與一般人堅信這一個觀念的正確。但是我們以爲這一個觀念必須具備了兩個前題，才是健全的，否則，就是盲目的瞎說。這兩個前題是什麼？那就是攻者必須具備海空軍的絕對優勢，其次就是防者沒有堅強的防禦設施。第一次世界大戰英軍於土耳其達尼爾海峽登陸，雖然當時英軍具有海軍的絕對優勢，然而結果則一敗塗地，此乃由於達尼爾海峽具有堅固設防的關係。第二次世界大戰德軍可以用空挺來攻略克里特島，然而大概與克里特島相同的馬爾他島，德軍則只有望洋興歎。按當時德軍佔有空軍的絕對優勢，而且英軍在地中海的海軍優勢亦已逐漸下降，照理說德軍是可以攻略馬爾他島的，但是他始終不敢進犯。究其原因，由於馬爾他有堅固的防禦設施，而且是一個難以攻破的要塞設施。又日軍在第二次世界大戰時，他雖然可以很輕易的攻略威克島，菲律賓群島，和馬來西半島，然而在他進犯中途島的時候，却於未及登陸，便在海上機動中遭遇覆沒的命運。這又是什麼道理呢？蓋未獲得空軍優勢故也。他的船團和護航艦隊便在美空軍優勢下全軍覆沒了。至於英倫三島從拿破崙至希特拉始終莫可奈何，更是一個很好的說明。島嶼可以固守，登陸戰亦不一定成功，在戰史上的例證亦很多，只是沒有被人注意而已！

金門是大陸邊緣的島嶼，距離敵人最近的地方只有二千多公尺，小金門距離廈門亦只有五千多公尺。在戰史上要找出與此相類似，而又不爲敵人所

攻略或不敢進犯的例證，地中海的馬爾他實在是一個很好說明。馬爾他是南歐邊緣地中海南部的一個島嶼，雖然他距離歐陸要比金門距離大陸要遠些，但其他的條件可以說相差無幾，只是馬爾他是經英國經營多年的海軍根據地，具有堅固的要塞設備，所以在第二次世界大戰德軍當時雖然握有空軍優勢，亦不敢以空挺來進犯，海軍的兩棲攻擊，自然更談不上了。今日金門如欲「恃吾有所不可攻」，則唯一的辦法，就只有使他變成東方的馬爾他。金門務必要使牠要塞化，將全島變成一座堅強不可攻的堡壘，星羅棋布的網狀堡壘，再加上地雷陣地和副防禦物，使任何由海上登陸或空中着陸的敵人寸步難移，然後再以機動的預備隊反擊，將其殲滅。

其次要使金門要塞化還有一個很重要的工作，那就是要將金門四萬多的民衆納入戰鬪的行列。少壯的賦予戰鬪任務，協助守備堡壘，老弱的則分別賦予擔架救護運輸及一切勤務工作，務使人人都能戰鬪。再則對於堅壁清野的準備工作，也要在作戰以前，妥為完成。萬一敵人真的前來進犯時，務必在我軍退出的區域實行澈底的堅壁清野，老百姓隨軍後撤，（如均納入戰鬪序列，自無問題）尤其燃料與飲水為島嶼作戰最感困難的問題，所以水井與燃料務必善為處理，使匪軍登陸或着陸後，無以為炊，無以為飲。但此堅壁清野必須由民衆協同來實施，才能期其澈底。

「無恃其不來，恃吾有以待之，無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」孫子之言，正是今日金門的寫照。吾於此預祝東方的金門將一如西方的馬爾他，永遠屹立不動。

今日東南海的戰略價值

王澤民

一、海權與空權孰為重要？

上重要價值。

二、西太平洋與世界戰爭的關係

勤苦人民，仍不免淪陷於鐵幕內，絲毫不得要求倖免。由此司卜他們將來的命運。

論海洋戰略的價值，必先論海權與空權孰為重要？海權在現代戰爭中的地位，一般論者謂自世界第二次大戰後已不及空權之重要，當然退居第二位，理由很簡單，以為先有制空權，然後才有制海權，倘制空權落在他人手中，自然談不到制海權，顧視之似覺其理由充分，可以成爲定論，但詳細研究之，則有不盡然者。際茲世界第三次大戰一觸即發之前夕，空軍建設之競爭，進入超音速與遠航程轟炸，並氫彈之時代，自由世界與共產集團均對此作唯一的競賽，而爭取誰居世界第一位。環繞整個地球中彼此爭取空軍基地無隙不入，無險不爭，爭取與國，撫置基地，幾乎滿佈全球，如天空中之群星排列錯綜者然，不可謂不嚴密，而極緊張。然以全

球之面積而觀測之，陸地僅佔有四分之一，水域則佔有四分之三。依今日全球性的戰爭而論，無論如何控制陸地險要，使用陸地基地，決不能滿足今日戰爭戰略上之要求。戰略上之要求，固不分海陸，茫茫海洋，如何加以控制？因此海洋中之島嶼成爲天之驕子，地之救星，爲現代戰爭中最不可忽略的戰略要點。世界二次大戰初期，英國忽略了星暮坡；而遠東主力艦隊預刻之間遭受到殲滅厄運；美國忽略了珍珠港之重要性，而一夜之間遭受了百世奇恥莫贖之襲擊；況乎海程遠大，島嶼稀小，茫茫海洋之中又從何處廣置基地？於是航空母艦，又代替了海軍主力艦而爲海上霸王，成爲今日海洋中空軍之活動基地。

基以上之論斷，空權固屬重要，海權尤不可忽視；陸地之險要與基地固應爭取，而海中之島嶼與空軍活動基地之航空母艦尤爲今日戰爭中具有戰略

同時爲美國國防之最前線，控制了亞洲整個大陸與印度洋各島嶼。一九四一年日本軍閥因佔領有中國大陸的大部分，遂由西太平洋發動了世界第二次大戰，一連串的擴張，不僅囊括了太平洋諸島嶼，而且吞併了整個東南亞，竄擾澳洲及印度洋，使亞洲與歐洲北非之交通中斷一時，威脅了歐美非澳洲，使其一日不得安息，震撼了全世界，震驚了遠隔重洋之美英等國。嗣後雖經過艱難困苦與流血的奮鬥，尙不能湔雪美英等列強喪師辱國之奇恥，痛定思痛，能勿寒心！戰爭結束至今不過九年，地闊兒狼惡毒增加百倍，而其侵略整個世界的陰謀，尤爲日本愚蠢之軍閥所不及。世界第三次大戰，無論自由世界國家如何隱忍姑息退讓而力求避免，而中俄共黨之侵略決不因此而中斷，一旦戰爭爆發，西太平洋的戰火，必較一九四一年日本軍閥所施展的攻勢厲害百倍。首當其衝者，必係循諸日本軍閥所經之舊路沿途各國。蓋形勢使然，今日與昔日無異：一由日本直趨太平洋美國所佔有之各島嶼，珍珠港之襲擊可能重演，破壞美國之國防線，使其自顧不遑，無法兼顧歐非；一由越南三邦直趨東南亞及印度洋，席捲英法所有東亞之殖民地，假如可倖坡集團不肯投降，當然包括在內，決無一倖免者。共

黨侵略向無妥協中止可言，縱今日之尼赫魯，蘇卡諾一班奴隸性的領導者如何低首下心，屈膝求免，必不可得。殷鑑不遠，視日內瓦會議法朗士如何委屈求全，而越北二千餘方里膏腴土地與一千二百萬人，欲免除第三次世界大戰的爆發，與西歐有被

三、中國東南海在西太平洋內佔有特殊地位

中國東南海在西太平洋中爲南北交通之鎖鑰，爲東南亞與東北亞之重要樞紐，爲爭制海權之戰略要點，爲反攻大陸必須控制之海岸線。中俄共黨潛艇南進非經此路則不能通過，中俄共黨物資之運輸，非經此路則無法到達，而且逼近大陸，處處均又受我攻擊，在今日第三次大戰一觸即發之前夕，孰能得之，孰就可操全盤之勝算，關係世界戰爭前途非常重大。

茲再分別論列於後，以就教於讀者：

- ① 控制西太平洋沿岸必須確保東南海

自由民主國家欲解除目前世界兩個集團相對峙演成緊張的局面，則唯有援助自由中國反攻大陸之途，欲免除第三次世界大戰的爆發，與西歐有被

攻擊的危險，亦唯有從速援助自由中國恢復大陸。

理由很顯明：國際共黨在今日歐亞兩面作戰未完成以前，決不欲輕啓世界大戰之戰端，歷次發動和平攻勢，蓋欲藉此使其附庸之中共匪黨勢力養成，配以俄帝的海空軍之一部，並發動亞洲各國反動力量，足以控制整個亞洲與太平洋，使俄帝無東顧之憂。

然後俄帝對西歐才發動攻勢，蓋其不欲獨自冒犯東西兩面作戰之危險，在第二次世界大戰中其祖宗史太林早已行之收有奇效，縱退一步想，俄帝果冒不聽援助共匪來抗我，在今日之狀況下，亦惟有屬於大陸。大陸民心現正痛恨俄帝黨徒在大陸之蹂躪，與共匪之摧殘，水深火熱，民不聊生，正復思漢之時，民心與時機均不可失，恢復大陸，則事半而功倍，倘於此時可用而不用，將來俄匪佔據日久，大陸人民幼者壯，而壯者老，竟被共匪宣傳迷醉，或中毒過深，不復知其祖宗是為爭取自由民主而奮鬥而犧牲，而其本身陷為奴役不復自拔時，亦惟匪命是從，大陸縱能光復，則事倍而功半，況今日尚有逼近大陸之中國東南海為吾人所控制，他日中俄共黨強大海空軍之養成，中國東南海能否整個為我所控制，尚成一個待決的問題。試看今日中國大陸之沿海岸綿延七千餘浬，在東海以北幾被俄帝之海空軍所侵佔，南海至越南東京灣，自越南停戰後，海水變色，又完全關入鐵幕中，而碩果僅存者，僅保留東南海一隅。自由民主國家不欲過問亞洲則已，如欲過問亞洲，對於確保東南海無論在冷戰或熱戰時期，均為刻不容緩之要圖，因不僅為具有戰略之重要性而已。

(2) 確保東南海尤須控制臺灣海峽成爲

吾人內湖

在世界第一二次大戰期中而英國始終能保全英倫三島者，則以英法海峽為其唯一保障之故。俄帝歷史上與英法德土等國屢啓戰端，被其圍攻不一而足，而其南部始終確保無恙者，亦賴有黑海之掩護力量得保全而不墜。中日兩次戰爭，日軍均先從朝鮮半島與遼東半島之陸地而進犯。第二次大戰聯軍

在諾曼第登陸，曾經準備經年累月始告完成，然其能成功者亦因聯軍控制有英法海峽之故。

由此可以得到兩個結論：① 渡海攻擊，古今中外戰史所載均感困難。② 欲渡海攻擊成功，必先完全控制海峽。

其以上所得之結論：自由民主國家欲確保西太平洋防線，必須確保中國東南海，欲確保東南海，必須控制臺灣海峽成為吾人內湖。此非祇關係反攻大陸的需要，同時亦為整個自由世界反共戰爭中戰略上最重要的一環。不僅熱戰時須要如此，而在平常冷戰時亦莫不須要如此。

◎ 控制中國東南海在冷戰時亦有特殊價值

現代的戰爭無論冷戰或熱戰均須經濟物資的充裕。經濟物資為戰爭中的命脈，稍一不濟，軍民兩受其困，戰爭即須瓦解，更談不到勝利。孫子曰：「不戰而屈人之兵」，亦為今日經濟戰運用之原則。試看中俄共黨當茲世界第三次大戰之前夕，其經濟之活動力為何如？全靠大陸上現有鐵道之運輸殊有限制，故中俄共黨加緊建築由俄國貫通中國大陸直達印度洋與太平洋兩路之鐵道線，正如總統蔣公於十月十八日警告世界偉大的昭示：「預測共黨集團將繼續加緊其和平攻勢，直至完成亞洲之鐵道網為止，屆時彼等既將俄國勢力透過中國大陸心臟地區，直達太平洋與印度洋，俄帝戰爭機器即將發動太平洋大戰矣。」在此尚未完成的期間，中俄共黨之聯絡運輸不能不仰賴中國沿海的海岸線，亦正如韓國總統李承晚在美報告，共匪貿易百分之六十須通過臺灣海峽。過去吾人在沿海截擊匪船，予匪經濟的打擊不少，至近俄輪「不敢通過臺灣海峽，且極無聊於最近聯合國大會開第九屆會議時，尙敢覬視提出誣控我國為海盜行為，其作賊心虛可知，而其深受痛苦亦可知！然既行之有效，自應加緊控制，以斷絕中俄共黨南北海上之交通與貿易，較之一般禁運徒有其名而無其實，誠屬正確百倍。

在諾曼第登陸，曾經準備經年累月始告完成，然其能成功者亦因聯軍控制有英法海峽之故。

由此可以得到兩個結論：① 渡海攻擊，古今中外戰史所載均感困難。② 欲渡海攻擊成功，必先完全控制海峽。

其以上所得之結論：自由民主國家欲確保西太平洋防線，必須確保中國東南海，欲確保東南海，必須控制臺灣海峽成為吾人內湖。此非祇關係反攻大陸的需要，同時亦為整個自由世界反共戰爭中戰略上最重要的一環。不僅熱戰時須要如此，而在平常冷戰時亦莫不須要如此。

◎ 控制中國東南海在冷戰時亦有特殊價值

現代的戰爭無論冷戰或熱戰均須經濟物資的充裕。經濟物資為戰爭中的命脈，稍一不濟，軍民兩受其困，戰爭即須瓦解，更談不到勝利。孫子曰：「不戰而屈人之兵」，亦為今日經濟戰運用之原則。試看中俄共黨當茲世界第三次大戰之前夕，其經濟之活動力為何如？全靠大陸上現有鐵道之運輸殊有限制，故中俄共黨加緊建築由俄國貫通中國大陸直達印度洋與太平洋兩路之鐵道線，正如總統蔣公於十月十八日警告世界偉大的昭示：「預測共黨集團將繼續加緊其和平攻勢，直至完成亞洲之鐵道網為止，屆時彼等既將俄國勢力透過中國大陸心臟地區，直達太平洋與印度洋，俄帝戰爭機器即將發動太平洋大戰矣。」在此尚未完成的期間，中俄共黨之聯絡運輸不能不仰賴中國沿海的海岸線，亦正如韓國總統李承晚在美報告，共匪貿易百分之六十須通過臺灣海峽。過去吾人在沿海截擊匪船，予匪經濟的打擊不少，至近俄輪「不敢通過臺灣海峽，且極無聊於最近聯合國大會開第九屆會議時，尙敢覬視提出誣控我國為海盜行為，其作賊心虛可知，而其深受痛苦亦可知！然既行之有效，自應加緊控制，以斷絕中俄共黨南北海上之交通與貿易，較之一般禁運徒有其名而無其實，誠屬正確百倍。

家因此應重視此海洋之一隅，關係經濟戰甚鉅！

④ 東南海各島嶼為保衛臺灣海峽之前哨又為反攻大陸的跳板均應加以重視萬不可一失。

孤立臺灣海峽，莫過乎攻佔臺灣外圍各島嶼，換言之：保衛臺灣海峽，莫過乎保衛臺灣外圍各島嶼，此等戰例甚多，第二次大戰時，一九四三年四月至八月間，聯軍進攻義大利半島時，先空運傘兵一師至地中海之西西里島空降，掩護兩棲作戰而登陸成功。德軍之進攻希臘群島時，亦空降地中海之克里特島。尤為戰史上輝煌戰績之一。一九四四年六月至九月間，美軍之進攻菲律賓群島係分兩路進攻：一由東太平洋米尼茲上將統帥指揮，先佔塞班、關島、帛琉群島，然後由雷伊泰登陸而成功；一由麥克阿瑟元帥指揮由西南太平洋向梭羅門，新幾內亞，摩洛泰島向菲律賓南部民答那峨登陸而成功。此為戰略戰術上必須經過之途徑。假如美政府一九五〇年五月廿七日韓戰初起時之宣告，第七艦隊協防臺灣海峽，祇指澎臺，而不及金門大陳外圍各島嶼，正與以上戰史戰略之運用適得其反。是無異讓寇盜進入家院內，而不准其升堂入室，極違背現代戰爭之原則原理，夫人皆知之，固毋庸筆者多贅。不過保衛此等遠離臺灣之外圍，如何巧妙的運用兵力，來達成確保的目的，此為目前之急務，不是應保衛與不保衛的問題。至此有一前提須先決定者，就是此等外圍各島嶼是否與臺灣兩島同為西太平洋防線有密切關聯，且同為監視中國大陸沿海之島嶼，

同有價值連城無法覓獲之珍貴，非此不足以超越作戰戰術上有作跳板之價值者，雖極細小之島嶼，今日之放棄易而將來之奪回難，賄誤戎機，後悔莫及！想為謀國謀天下者或不致於愚昧至此。凡在海洋作戰戰術上有作跳板之價值者，雖極細小之島嶼，同有價值連城無法覓獲之珍貴，非此不足以超越作戰，非此不足以制勝，關係異常重大，千萬不可忽視，而輕予放棄，則是自毀長城也。

漢高與洛奇

黎明

這是歷史上無獨有偶的快事。美國駐聯合國代表團團長洛奇氏最近發表聯合國演詞，譴責共黨的恐怖行為，並數共匪的十六大罪名，使我想起我國歷史上漢高祖在廣武數項羽的十大罪狀。高祖說：

始與項羽俱受命懷王曰：「先入定關中者王之」，項羽負約，王我於蜀漢，罪一。

項羽矯殺卿子冠軍而自尊，罪二。

項羽已救趙，當還報，而擅劫諸侯兵入闕，罪三。

懷王約入秦，無暴掠，項羽燒秦宮室，掘始皇帝冢，私收其財物，罪四。

又彊殺秦降王子嬰，罪五。

詐坑秦子弟新安二十萬，王其將，罪六。

項羽皆王諸將善地，而徙逐故主，令臣下爭叛逆，罪七。

項羽出逐義帝，彭城自都之，奪韓王地，並王梁楚多自予，罪八。

項羽使人陰弑義帝江南，罪九。

夫爲人臣，而殺其主，殺已降，爲政不平，主約不信，天下所不容，大逆無道，罪十也。

以上的話，錄自史記。漢高跟着又指責項羽說：「吾以義兵從諸侯誅殘賊，使刑餘罪人擊殺項羽，何苦乃與公挑戰？」果然以項羽的罪惡貫盈，經漢高一數之後，天下莫不反之，越年項羽便被圍於援下，演成烏江自刎的悲慘一幕。此次洛奇氏數共匪的十六大罪名，也是件件確實，句句不虛，全世界民主國家亟應聲罪致討，以伸公理，而昭正義。我們今日雖不敢遽斷共匪將如漢高數項羽的十大罪狀後一年而滅亡，却相信罪惡貫盈的朱毛匪幫的滅亡，已不在遠。洛奇氏數共匪的十大罪名如下：

①侵略韓國。

②裝備訓練及指導越南境內的共黨侵略者。

③煽動馬來亞的遊擊戰，以及共黨在緬甸及印尼的顛覆行動。

④企圖恐嚇百萬計的華僑，並以勒索及威脅的手段詐取錢財。

⑤爲了政治上的理由屠殺一千五百萬中國大陸人民，並奴役成百萬的其他人民。

⑥接受大批蘇俄「顧問」及「技術人員」，並完全承認莫斯科爲國際共產主義的指導中心。

⑦虐待、迫害、及拘禁謀害外國人民。

⑧對外國傳教士施以殘暴攻擊，旨在毀滅中國境內的基督教。

⑨在國際間非法販賣麻醉劑，致力於使他國人民體質衰弱。

⑩廢棄中華民國所訂的一切條約及協定，它自稱是中華民國的「繼承者」。

⑪提出美國在韓國發動細菌戰的種種誣控。

⑫使用洗腦及強迫承認莫須有的罪名的方法，進行其摧毀人類心靈的殘酷計劃。

⑬幾乎違反了有關待遇戰犯的內瓦公約的每項規定。

⑭停戰以後在北韓駐一支大軍。

⑮在四年之中，對自由國家的船隻及飛機至少犯下卅九項盜匪行爲。

⑯在覓致聯合國席次的同時，對該組織加以蔑視及侮辱。

滅亡。自由民主國家對此不得不鄭重考慮，予以極巧妙的戰略與戰術之援助，則西太平洋整個防線可謂鞏固而無漏洞，不得謂援助彼而忽略於此，世界古今中外找不到此種戰例。

四、結論

總之西太平洋爲整個自由世界反共之前線，時至今日，空權與海權並重，前方與後方一體，整個作戰體系處處與勝負攸關，無法分離，亦無從分離，若謂鞏固韓國與日本以及東南亞，即可使西太平洋無恙，而中國東南海問題猶未得到整個的解決，明明是一個大漏洞。若謂第七艦隊協防臺灣，而金門大陳等島倘未計及在內，而臺灣與澎湖即可無恙，想謀國謀天下者恐亦無此把握，因爲西太平洋整個防線不能有漏洞，有漏洞即足以招致失敗之慘況。反共戰爭尙不能以鞏固西太平洋整個防線爲已足。換言之，欲保衛西太平洋防線，必先保衛中國東南海，欲保衛中國東南海，必先保衛臺灣，欲保衛臺灣，必先保衛臺灣海峽，必先保衛臺灣海峽，欲反攻大陸亦須要如此。冷戰時須要如此，而熱戰時亦須要如此。簡約言之，就因爲東南海在今日整個自由世界反共期間具有重大之戰略價值。
(完)

民族偉人傳記

每冊定價
新臺幣八元

杜呈祥著

臺灣書店出版

本書係師範學院教授杜呈祥先生集結其最近四年來所寫之歷史故事與偉人傳記而成，共十餘萬言，附有插圖多幅，全書故事生動，文筆流暢，頗合一般人參考之用。

戰鬪月刊合訂本出版了

(一卷五期至二卷六期共八期)
每冊定價十五元，歡迎郵購

(郵局賬戶五八九二號)

島

嶼

攻

防

研

究

一

卒

一 今日已無局地的獨立的戰役

戰役

戰爭演進至今日，已無局地的獨立的戰役，此有三義：

一、戰事雖發生在彈丸之地，但動輒間必擴大到廣泛的區域，甚至牽連到環球各角落。二、戰事其初雖發生於直接以軍隊參戰的兩國之間，而因國際軍事同盟的關係，終歸會演進成為國際集團之間的戰事。三、今日不僅無單一兵種的戰役，也無單一軍種的戰役，上述概念，已有韓戰，越戰和最近金門區域的戰火為其事實說明。（韓戰，尤其越戰的停火雖為不名譽的事，此由於人謀不臧耳，無損於上述概念的實質）

以戰役為研究的對象，即以一個戰役作戰全般經過為研究對象，應先把握上述概念，以此，本篇所論島嶼攻防，雖應包括小至僅一燈塔，方圓不過數百公尺之島嶼，然立論均涉及強力的三軍作戰。這不是輕狂，好高騷遠的空論，而是出之於謹嚴、踏實的態度的。

二 島嶼攻擊

概 說

3 制海權的重要

近代戰爭的海島攻擊典型戰例，在第一次世界大戰，有一九一七年德軍攻擊里加灣內薩里島之役。在第二次世界大戰，有一九四一年德軍空降襲擊克里特島；一九四二年日軍攻擊所羅門群島瓜達康納爾島塞戰四月之役；一九四三年盟軍攻擊西西里島，美軍攻擊阿留申，阿圖島，吉爾特群島之馬金島，塔拉瓦島，攻擊馬紹爾群島之爪加林島等役；一九四四年美軍攻擊塞班島，關島，狄寧島，帛流島，菲律賓之雷伊泰島等役；一九四五美軍攻擊

上述祇說明制海權在海島攻擊的優越價值，却不能以其係否認制海權在海島攻擊戰的重要性。事實上即有完全的制海權，如果沒有海上航行的能力和對海權的安全；比方缺乏載渡工具，這樣戰力根本就無從到達目的地；又敵艦衝進運輸船團，優勢的空軍也不能作有效的解圍；此外敵方潛水艇的攻擊也不是空軍獨力所能排除的。在這種情形之下進

攻島嶼，殊難操勝算。反之有制海權而無制空權，則仍可利用天候氣象，和乘隙——敵空軍活動時間之外，奇襲進攻，這樣達成攻擊任務的戰例，並不少，所以制海權仍舊是島嶼攻擊成功的基本因素。

呂宋島，硫璜島，沖繩島等役。從這些戰役的作戰經過研究，可發掘出豐富的作戰經驗教訓，足供吾人參考取法。以下所論，就是綜合上述各戰役所得經驗教訓的結論。

2 制空權是海島攻擊成功的基本條件

進攻島嶼，顧名思義，要由海上航行，始可接近。依此似乎應該以制海權置於進攻海島的第一優先。惟基於上次大戰的經驗，日本素主鉅艦大砲主義，它秘密建造的太和武藏兩艦，噸位火力為當時蓋世無雙，然而兩艦未發揮戰力，即為蜂擁的美國機群所擊沉，這是無制空權即無制海權的明證。又一九四二年八月下旬日軍進攻所羅門群島之瓜達康納爾島之役。日本海軍主力集結在這方面，戰力超過海軍數度和美海空軍綜合戰力交鋒後，得不償失；加之美方空軍力量日有增強，制空權遂逐人一着，至是日本海軍行動失去自由，終致使自稱無敵精兵的第二師團及一木支隊（兩棲戰的權威部隊）其初雖登陸成功，苦戰達四閱月，仍被迫退走，這更是制空權為島嶼攻擊成功基本條件的鐵的教訓。

5 登陸資材和登陸效程

島嶼攻擊本質上為登陸戰，上已言之。故島嶼攻擊之重點，為足夠攻佔島嶼之戰力（含有生的無生命的）運到海岸後，怎樣能在敵火之下，一邊戰鬥，一邊登陸？上項動作為我登陸部隊不能發揮統合戰力而承受敵人集中火力摧殘的時間，怎樣才能夠迅速完成這項運動呢？又怎樣才能夠迅速增強已登陸的戰力，期能壓倒島上敵人的抵抗呢？這些問題，是登陸資材和效程所應考慮和有效措施的問題。誠以運送戰力至島嶼，這僅是一般船隻有無的問題，其抵達海岸後載送戰力至岸上，這却不是一般普通航海船隻所能為力的。而有賴於特殊性能的船隻完成這項任務。這等特殊性能的船隻在上次世界大戰美國所製造大型的有 LCI, LCT, LSM, LST 等型船；小型的有 LCM, LCS, LCVP 等

4 空降與直昇飛機的使用

攻擊島嶼的作戰，本質上是登陸戰。登陸戰的最高戰術運用為奇襲行動。奇襲的最高條件為快捷器，達成快捷行動的最高保證。所以，空降和直昇飛機的使用，也該是攻擊島嶼作戰的理想手段。一九四一年德軍空運陸軍僅約一萬人，空降克里特島擊敗二倍優勢的英國地面軍和五倍優勢的英國海軍，這是使用空降以快捷達成奇襲作戰佔島嶼的典型戰例。這次震驚人寰的作戰，世人已多知之。韓戰中麥克阿瑟將軍反攻在仁川登陸，使用直昇飛機換乘，其登陸效程，獲得驚人的增進，也達成了奇襲登陸的效果。可惜這種資料太少，不能作進一步研究。想像得到的，島嶼一般多巖石，能搶灘登陸的地點不多，當更是直昇飛機參加兩棲戰得以儘情表現威力的好機會。

型船，此外水陸兩用戰車、LVT 和仁川登陸戰

使用的直昇飛機等，這些都是標準的登陸資材，如果國家擁有龐大的造船生產能力，籌備這些資材是可以解決的問題。如果沒有大量造船的能力，時間上又不許拖長，換言之，沒有上述型類資材，那島嶼攻擊戰就不能實施麼？事殊不然，事實上如不得已，普通的帆船，漁船，舢舨甚至木排竹筏，也可供渡海和換乘之用。像匪軍進犯海南島和金門本島及外圍各島，就是使用這等原始的資材，這是我們所親身看到過的。不過站在講求登陸效程來說：像上次世界大戰盟軍諾曼第登陸，在非常惡劣的天候之下，平均每日有三百噸補給品，和三萬名兵員登陸，這決非如上述原始水運工具所能夢想到的。反之，僅以這樣的資材縱有無比的攻擊戰力，要在擁有一堅強戰志的敵人，使用現代的武器之前，進攻島嶼，因其登陸效程過低，不能解決本節開首所提出的各問題，成功的公算，實在太渺小了。

6 攻擊部署和作戰指導

首先研究作戰兵力編組問題。本文開首即提到彈丸之小垣，戰事一起，可能牽連成爲全球性的戰爭。這是政治性因素的必然發展。至於純軍事性的因素牽連，前面已提到進攻島嶼，必先控制空權和海權。更具體的說：進攻島嶼，必然的要使用陸海空三軍的統合戰力去實施。因此作戰兵力的編組，要在這個大前提下來考量。現在將一九四二年瓜達康納爾島之役，美方的編組（這還是美軍最初發動海島攻擊的最小型的編組）抄列於後，以資借鏡。

司令長官
南太平洋艦隊
登陸作戰部隊——陸戰一師又一團 奇襲隊
支援航空部隊——航空母艦三 艦艦一 重
水陸兩用部隊——重巡洋艦六 輕巡洋艦一
驅逐艦群，輸送船二三
一、防禦隊——陸上基地航空部隊
特別任務部隊——美軍太平洋島嶼登陸戰，主由海軍陸戰隊擔任
其戰役指揮官由海軍部隊長充任。編組中值得一提的：內中須包括下述幾個單位：一、登陸部隊

二、空援部隊（含陸地及空母與艦載機）。三、海援部隊（海上單獨作戰和直接護艦隊）。四、運輸船團。其對較大島嶼之攻擊，戰事可能曠日持久，尚需有補給和勤務等單位的編組，藉能圓滿達成任務。

關於作戰指導，茲就一、登陸時刻，二、登陸點，三、登陸掩護，四、登陸實施，五、灘頭陣地，六、全島攻略等項分別扼要論之。

①登陸時刻：其主旨求取奇襲作戰，故以選定在夜間，濃霧和不良氣候時刻施行爲宜。在對敵方海空軍戰力尙未得充分偵明時爲尤然。如我方擁優勢海空軍，一般選定在拂曉時刻登陸。至我已確實控制海空權，爲求發揮三軍綜合威力，亦可在晝間決行登陸。

②登陸點：一般以考量我方登陸資材能發揮效力之地區爲主。如搶灘登陸須選在有沙灘之海岸。

風平浪靜之夜，小舟木筏亦能在石壁斗崖之傍奇襲登陸。直昇飛機換乘，以選定敵配備薄弱，及我登陸後即佔領有利地點之處爲宜，對海岸地形之顧慮，已非其主要考量對象矣。

③登陸掩護：主由海空軍擔任。爲講求奇襲，一般不先施行轟擊逕行登陸，俟敵還擊時始行開火。我方擁有絕對優勢海空軍，則先行轟擊，中和敵岸防禦火力，登陸軍在其掩護下登陸爲常規。如美軍對太平洋海島攻擊，有先行連日累月之轟擊，而後伺機登陸。有此實力，當然可以功效。否則不宜照樣畫葫蘆。

④登陸實施：有搶灘，小舟換乘，直昇機換乘，和利用多數小舟木筏蜂擁登陸各種方式。要視擁有的登陸資材的情形以資決定。就中當然以使用直昇飛機換乘和搶灘登陸效程最高。然一般爲顧慮敵火及不易籌備够用的直昇飛機，以使用小型登陸船換乘登陸爲常用手段。

⑤建立灘頭陣地：對蕞爾小島之攻擊，無建立灘頭陣地作戰過程之必要。又匪軍使用原始竹筏木舟擁渡海登陸戰（如海南島、登步島各戰役），並以此策定全盤的作戰指導計劃。這個計劃的內容

亦無此部署，登陸部隊以掃蕩（或人數更少之小艇）爲單位，儘先鑽隙深入，攻奪島上任何要點（以佔領房屋爲多）。此究非統合戰力之完整有組織的攻擊行動，不足爲議。一般以先在己方海軍艦砲火力掩護所及之範圍內，儘量挺進先行建立灘頭陣地，掩護足夠發動陸上攻勢之兵力登陸完成攻擊準備後，再行推進戰火爲有利。

⑥全島攻略：此係己方登陸部隊主力業已登陸完畢，依照一般陸戰攻擊戰術原則施行之戰鬪。似無特殊可言。殊登陸作戰，係三軍聯合行動。此後之陸上作戰，亦莫不然。三軍聯合行動，固攸賴戰場有效的靈活的通信聯絡。然事先（登船出發以前）三軍間集體的週到詳盡的策劃和準備，更屬重要。所謂科學戰爭計劃戰爭，海島攻防戰就是其中典型，應特爲一提。

三 島嶼防禦

1 確定防禦目的

現代戰爭牽一髮而動全局，上已言之。似此以保衛其本身爲目的的島嶼（指小島嶼而言）防禦，迨屬罕有。誠以小島嶼大都不能自給自足，苟無政治的或戰略的價值，何必設防？況設防島嶼，敵如來攻，必動員陸海空軍的綜合威力而來，既云防守必具有打擊敵人進攻之力量始可言確保。備如此戰力僅爲單純的保衛一小島爲目的，軍事上，迨無此處置。質言之，島嶼設防，必基於較高的政略或戰略目的所作的軍事措施。並必須具有對抗敵人以陸海空軍綜合進犯的力量，以爲策劃作戰指導的基礎。因此島嶼本身上所作戰術性的部署考量，爲此全盤作戰指導計劃的一部份。這點爲一般島嶼作戰，尤爲今日的島嶼作戰應有的認識。

2 確定完整的作戰指導計劃

上面說過：島嶼防禦必具有較高的政略，戰略目的，應擁有打擊敵人陸海空軍聯合進犯的力量，並以此策定全盤的作戰指導計劃。這個計劃的內容

我們可以指出，它的內幅，固爲島嶼本身上的防禦措施和固守戰鬪；此外還有它的外幅，這方面可能要包括龐大無比的海空作戰，又戰事的延長，更應該列入計劃立案與考量之內。現在請舉一戰例，以供參考。一九四二年八月七日美軍陸戰隊登陸所羅門群島最南翼之瓜達康納爾島上設防。該月二十四日日軍以強有力之登陸軍（第十九軍附兩個登陸旅爲骨幹）在龐大海軍艦隊協力之下，開始真面目攻擊該島。自是戰爭的內幅在島上展開艱苦之爭奪戰，迄至十二月上旬始因戰爭外幅的海空戰失利，殘留部隊始行撤退。這次戰役的外幅海空戰，其規模和雙方慘烈犧牲的情況，實較之內幅島上決死的爭奪戰有過之而無不及。在作戰期間一八月下旬到十二月上旬所發展的大規模海空戰，計有八月二十四日東所羅門之役，九月十三日瓜島附近日本潛艇擊沉美胡蜂號母艦等之役，十月十二日愛司帕蘭岬之役，十月二十六日聖林克魯茲海面之役，十一月十二日瓜島西北海面之役，十一月十四日瓜島北海南之役，共不下六次海空大交鋒，每次都有以母艦主力艦多艘爲主力的龐大艦隊出陣，和成千架次的飛機參戰。損失方面，雙方每次都有母艦和主力艦多艘負傷或被擊沉。美軍方面就在以瓜島守得住爲攻勢作戰的起點，爾後在太平洋戰區，海空軍益佔優勢，不斷發起一連串的越島攻擊，卒獲得最後的勝利。準上立論和戰例，島嶼防禦的全盤作戰指導，無寧首光要就敵我双方海空軍方面作全盤檢討。

研判敵爲進攻我設防島嶼所能集中使用的兵力，集中地點、時機，進攻路線，以及敵方運輸順位。登陸資材型類；登陸軍的編組、集中、裝載地點等項。再針對以上研判，以行擬定我方有效的打擊方策，及進一步的作戰指導和準備。以上考案完成之後，再根據之研擬島嶼防禦方針。即決定防禦兵力（陸海空軍）編組，任務和達成任務的基本戰鬪原則（含島上兵力以外參戰友軍的連繫，有關增援兵力之運用和補給勤務等），至島上戰術性的細部部署。

，接着在下面討論之。

3 島上防禦措施

島上防禦戰術性的諸般措施，必基於上述全盤作戰指導所賦予的任務和達成任務的基本戰鬪原則，以行策定。以下一般性的考量，分別簡述之：

①配備方式：通常有直接配備和間接配備兩種方式。一般以直接配備爲最有效果。然考量敵方擁有力大的艦砲，或我方兵力不符作圖島直接配備，或上述達成任務的基本戰鬪原則要求誘敵深入，也有以採用後退配備爲有利的。二次大戰日軍在太平洋各較大島嶼，大多採間接配備，在局部作戰部署是正確的，無如其全盤作戰考案實有未當，戰略上的錯誤，不是戰術方面所能補償的，所以不能以戰役的成敗，作它上項戰術性部署得失的論斷。

②火力運用：敵人進攻島嶼，必極力講求奇襲，上曾一再論及。敵人或由海岸登陸，或由空中降落，初階段的戰鬪，尚有賴島上任防部隊以其自身擁有的火力（含陸海空三軍的火力）極早予以摧毀之。這個任務的達成，又有賴於守軍對敵使用任何登陸方式——指小舟換乘，直昇機換乘，水陸兩用戰車開道，或原始資材蜂擁登陸各種方式而言，以及任何地區空降着陸，事先均有充分準備，對各種可能出現的目標，能够適時集中有效摧毀的火力（必須基於正確的數字計算）。這一項是島嶼防禦戰術部署上的骨幹。任防部隊各級有關的指揮官和幕僚人員，要不憚其詳，貫注精神，綿密策劃，準備和實地反覆演習的。

③工事設備：上三項火力運用計劃策定適切，就邏輯推論，敵人登陸、着陸應無成功的可能。可是事實上敵方常以優勢的火力來中和我方的火力。這是防者之大忌。惟對敵人火力我另有有效中和它的摧毀力之道，那就是工事的設備（特以假工事最具此性能）。我們讀沖繩島登陸戰史，美軍對那霸（含島上兵力以外參戰友軍的連繫，有關增援兵力之運用和補給勤務等），至島上戰術性的細部部署

分級砲砲彈重十五公斤，是每百公尺發射了二萬餘發砲彈，此外飛機炸彈和陸地上的砲彈尚不在其列。這點固然表示攻方火力數量的驚人，也表示守方工事力量的非凡。攻方如果沒有這樣大的火力，守方是勝利了。而具有如此多艦砲威力的島嶼攻擊者，是不易有的；構築如此堅固的工事的島嶼防守者，是容易做得到的。

④逆襲計劃：摧毀敵人的登陸和着陸靠火力的運用。摧毀已登陸的敵人要靠逆襲行動（當然也包含火力的逆襲）。已登（着）陸的敵人，不問其係由我火網中漏網，或是乘隙而入者，在其灘頭（掩護）陣地佔領之初，立脚未穩，戰力不充，是守方逆襲好機。逆襲成功的條件，在我能夠依戰術，地形的考量，對敵登（着）陸地點，灘頭（掩護）陣地位置，事先有正確判斷，依此對逆襲支撑點，進路，擔任逆襲步砲戰飛部隊之預定及其聯合行動要領，對敵掩護艦砲飛機的制壓等，要有整個綿密的計劃。上述各項，如果委之臨時相機行之，則逆襲好機，瞬時即逝，倉卒間部署，通常很難奏效。惟對付共匪以前利用帆船漁船蜂湧登陸，直即鑽隙挺進，沒有顯著的灘頭陣地之建立，則整然的逆襲行動，反不如以出动多數攻擊小組（最好有戰車爲骨幹）分別施行掃蕩爲有利。又大型島嶼，逆襲行動應與攻勢轉移作戰合流，這要本遭遇戰的要領實施反登陸戰鬪，這裡不便多佔篇幅詳論了。

4 兵力編組與指揮系統

基本上全盤作戰指導所論，現代的島嶼防禦，應有一支專任截擊及反登陸由陸海空軍所構成的機動部隊。鑑於現代海空聯合作戰之特質，海軍建制內如無空軍單位時，這隻機動部隊其空軍（這是百分之百的戰術空軍）指揮官應該隨艦行動，並歸入艦隊指揮系統爲便。島上任防部隊，最好要備有陸海空三軍種的單位。如果島嶼大小，限於基地設施致缺乏某兵種，這自當別論了。最緊要的，上面討論

島嶼防衛與機動兵力

浴日…

英國遠東空軍總司令山達遜元帥最近在香港接見記者說：「在一個地區不需長駐有大量空軍的，最需要的是機動力，機動力強則隨時可在其他地區調來大量空軍。比方以馬來亞講，英機於星期一離倫敦，星期四即可在馬來亞作戰，我所說是作戰，並不是說抵步。所以現代空軍的問題，在每一地方，隨時駐有大量空軍是最蠢的，最重要的是機動力。」我們看了山達遜元帥這些話，使我聯想到我們在前線島嶼的軍隊，足夠的兵力，最重要的軍隊，是機動力——後方臺灣對前線島嶼隨時增援的機動兵力。

今日自由中國的前線有三個

島嶼防禦除了有良好的全盤作戰指導計劃，充實的作戰兵力和裝備，以及島嶼上任防部隊戰術的合理部署最重要的還是任防部隊強韌的戰志，這些條件才是有勝無敗的保證。因為島嶼作戰，双方

協同一致的基礎。所以它們都應該納入一個指揮體系之內。至機動部隊和島上任防部隊如何合作，及其指揮通信體制，也應考慮諸般條件，以能達成快捷有效為主旨，有一個適當的決定才好。

5 堅韌的戰志是島嶼防禦成功的基礎

島嶼防禦除了有良好的全盤作戰指導計劃，充實的作戰兵力和裝備，以及島嶼上任防部隊戰術的合理部署最重要的還是任防部隊強韌的戰志，這些條件才是有勝無敗的保證。因為島嶼作戰，双方

堅韌事的明證。瓜島爭奪之役，美陸戰隊從艱危中終於獲得最後勝利，這是戰志強韌獲致勝利的明證。類似戰例頗多，無庸贅述。最後我們歸結說一句：「堅韌的戰志，是島嶼防禦成功的基礎。」

四 「兵家之勝」和戰鬥英雄

綜上研討，我們可以得一結論：島嶼攻防，握有海空權者握有勝利公算。質言之：擁有海空權的一方，正宜以我之長，制敵之短，有計劃地主動地在戰鬪中登陸而來的敵人，其艱苦情形必較我準備有素者更為倍蓰。祇要堅持下去，最後勝利必屬於守方。二次世界大戰如克里特島英國以優勢的守軍，被劣勢的德軍空降襲擊不應敗而敗，這是戰志不堅誤事的明證。瓜島爭奪之役，美陸戰隊從艱危中終於獲得最後勝利，這是戰志強韌獲致勝利的明證。類似戰例頗多，無庸贅述。最後我們歸結說一句：「堅韌的戰志，是島嶼防禦成功的基礎。」

最重要的島嶼——金門、馬祖、大陳，這是具有重大政略戰略價值的，必須固守，不可或缺，仍可失十萬兵，不可失一島嶼。牠們正如三大要塞的並峙於臺灣的前方，展開着阻擋敵人的姿態，共匪在未攻下前，絕不敢超越渡海攻臺。而這三個島嶼經常發生的作用如下：①對大陸海岸執行封鎖，即經濟作戰；②對大陸的心理作戰與政治作戰；③對大陸情報的搜集，即情報作戰；④對大陸的滲透戰；⑤作為反攻大陸的跳板；⑥偵察監視匪機匪船行動，即雷達網的設置。

但這些島嶼地小人稀，山多田少，不能自給自足，要經常駐紮重兵，足夠的軍隊是不可能的，且在戰略上亦無此需要。所以我常聽到有些人很擔心這些島嶼兵力的薄弱，將為共匪以大吃小，其實未免過於杞憂。

雖說島嶼防衛在掌握着制空制海權，但萬一海空疏忽，或受氣候影響為共匪侵入，那將怎麼辦呢？雖說當地兵力弱小，不足以當大敵時，但

常山之蛇也，擊其首則尾至，擊其尾則首至，擊其中則首尾俱至。」而我們為保衛前線島嶼的用兵，亦可靈活如常蛇的動作。這樣，試問匪軍如何能得逞乎？

要之，現代戰爭的決勝不是以前線兵力的多寡為轉移，常繫乎整個兵力能否作機動的使用，這種機動的形態，又正如孫子說：「其疾如風，其徐如林，侵掠如火，不動如山，難知如陰，動如雷震。」故非精通孫子者不能得其機動之妙。

怎樣執行防禦的島嶼戰

祖國聞

島嶼在以往帆船時代，會被認為祇是孤懸海外的若干不足輕重的「脫離」之地，除了作為海上漁船棲息及盜賊之外，實不能發生多大作用；所以我國宋朝某一時期，還有人主張把「珠崖」放棄，其小於「珠崖」，遠逾「珠崖」的島嶼，當然更被視為外而不值一顧了！

可是，自蒸汽的內燃機發明以後，海權已代替了陸權，島嶼的價值才始被人注意，大的島嶼如英倫三島，它不僅可以把法國的海港完全封鎖，並可將德國的海軍北海出口堵塞，使大英帝國維持其海上霸權者達數百年。小的島嶼如牙買加，它亦不僅可以控制住整個加勒比海，並且控制了墨西哥灣，形成了美國兩洋戰略至重要之一環。其他許多比此更小的島嶼，在近代戰史上亦都有其各自的價值，此處似不必再去代為例舉。試以臺灣來說，它會被日人利用作為入侵中國及南進的基地，戰略價值人所共知。在今日，我們只要在海峽上執行了部份封鎖，已足使大陸的匪軍有如芒刺在背，若我再有足够的海空兵力，則不但可執行對匪的全面封鎖，而大陸的沿海岸線，亦無一處不在我威脅之下，即此已足牽制其大部兵力於沿岸地區，使其更無餘力去向其他地區發動侵略，假如今日沒有這個臺灣，或有臺灣而不是在自由國家之手，則整個太平洋很容易即會變成蘇俄的內湖，而世界人類的歷史，亦會從茲開始重寫，何況它現在還是我們反攻復國的基地？所以臺灣在今日所具之價值，實比以往任何時期都大。

二、島嶼防禦的基本理論

臺灣的戰略位置既有如是重要，其必須保有當亦成為今日民主國家應盡之責，但並不是如艾德禮之流所主張的「中立臺灣」就可達到其目的，亦不是光靠第七艦隊作消極的協防，即可無事，正如海軍戰略權威馬漢所指稱：「凡將海軍作為片面防禦工具之任何建議，只要深加檢討，即可發現其錯誤，因為最基本的不論之點，乃是海軍的特質以機動為主，而消極的防禦則以固定為主」。雖然時代已由海權進入了空權，但馬漢的學說，並不會有所改變，反之，因空軍之出現，更增強了海軍之效用，照馬氏的看法，認為：「以海軍用於防禦海港，等於將攻擊力限制在防禦的狹小範圍上」，空軍的性能，亦何常不是和海軍一樣，祇有以積極的攻擊，才可達成其消極的防禦

的，島上設防越堅固，海空軍之保衛力量越能發揮，蓋海空軍在出動攻擊之前，如仍需兼顧島嶼的安全，則其實力勢必無法集中去應付當前的敵人，也就不能盡到其當盡之任務，事理本至顯然，更從另一方面來看，此種設防的島嶼據有越多，海空軍的活動區域亦越大，目前臺灣之保有金門、大陳、馬祖幾個外圍島嶼，已是少到不能再少，或尚有人認為這些島嶼距敵近而距我遠，如今在同等的海空兵力之下，則必形成敵逸而我勞，敵強而我弱，非有更大的海空兵力，即不容易將其確保，正因其如此，所以我們必須採取先制，主動的去打擊敵人，把敵人在該方面所做的一切準備，事前即予以燬滅，使其無法獲得所要之優勢，如此次我海空之粉碎了匪軍進犯金門企圖，即為實現此一策略的有效證明，在此一行動中，更證實了馬漢「以攻為守」的理論完全正確，他說：「防禦的價值，主要是在配合攻擊行動能夠運用自如，如將艦艇封閉在港內，而處於守勢，這就失去作用了！」近傳美國會有勸告我們，停止此項行動之說，如此消息是真，則不僅違背了島嶼防守的基本要求，且亦為我所不能接受，茲因引證馬氏的學說，故亦附帶及之。

三、島嶼防禦的一般要則

其次，再說到島嶼的設防，在未開始研究之前，我們必須先澄清一個觀念，就是島嶼與海空軍的從屬問題，是海空軍配屬於島嶼？還是島嶼配屬於海空軍？如屬於前者，則不合於前述機動之特性，如屬於後者，則島嶼本身實不能自行發生支援的力量，於是設防的問題，即極自然的緊跟着產生，原則上配屬於海空軍者，是島嶼上一切之設備，與其所含有之資源，並不是島嶼之本身，故島嶼必定要有足供空軍起落之基地，足供海軍補給之港口，同時並能有支援艦艇的海岸砲火，支援空軍的地面火力，以掩護海空軍在再補給時之安全。此外，對於島嶼本身之防禦戰鬥，雖因各島之大小險易及兵之多寡而有不同，通常祇採如下之法則：一、利用海空軍攻擊敵人於集運發航之前，二、攻擊敵人於航行的海上，三、攻擊敵人於水際或殲滅之於灘頭，四、用持久的牽制以待馳援部隊之來到，或實施反登陸，其防禦配備，亦可分為如下三種：

(一)直接的配備

島嶼的幅員不大，而又有足夠之守備兵力時多採用之，目的在使海岸的火力充分發揚於海上，故除留置一部作為機動預備兵力外，大部俱配置於海岸地區，炮兵陣地亦儘量推前，在水際之障礙物，必需加深加強，以與岸上的火力相配合，使接近水際的敵人就殲滅之於灘頭，四、用持久的牽制以待馳援部隊之來到，俾作為砲兵陣地之用，或利用其他船艦改裝為火力支援艇，亦可補岸上火力之不足。

(二)間防的配備

大部分別地置於直後要點，在判明敵人企圖以後，即以迅速行動，作機動的打擊，故平時必需整備有足夠用之交通路，且其主陣地通常設置於第一線較遠後方，更由於第一線的兵力不大，如非用極堅固的據點或工事，使其能互相側防，且得主陣地火力掩護，即無法抑留敵人，以待我主力之來到，砲兵陣地並應設於主陣地之後，但其觀測所則多數是位置於第一線的海岸前面。

(二) 據點式的配備

採用此種配備方式者，多屬於交通不便幅員過大之島嶼，同時又因用為守備之兵力過於薄弱，始不得已而由此，其要領選擇島上險要位置構成堅固的核心陣地，並佔領足以俯瞰全島之各制高點，另擇若干主要灘頭構成少數之獨立據點，以牽制滯敵人，除留為出擊逆襲用之通路外，其餘可通行之路徑，均應設法阻塞或破壞之，此種作戰固然在等待島外友軍有計劃的增援，但守軍本身亦要不忘反擊，一遇好機，應即斷行實施逆襲，始可達成其固守之任務。上述的幾種配備，亦非是一成不變，祇根據敵情地形，兵力斟酌而損益之，自可有其極完善之準備，此外還有值得一述者，即島嶼並不同於大陸，其海上氣象每隨季節而具有極大的變化，其影響於戰局亦至鉅，尤其是食水與衛生設備，事前必須充分注意，島民的組訓，亦應使其能與軍事相配合。營營的位置，最好接近其守地，避免與居民雜處，至於防空防毒防空降之講求，更為島嶼防禦必有之措置，已毋庸此處再為贅述。

惟島嶼防禦，決不能僅靠地面的守軍，必需要有海空軍之協同方足以達成之，故一個聯合作戰的指揮中心組織，實不可缺少，戰鬪前對敵岸之搜索，海上之巡邏，以及島上軍民補給物品之輸送，固然要賴海空軍，戰鬥時對進犯之敵執行轟炸截擊，亦一樣需有海空軍，二次大戰時日本在關島、塞班、沖繩諸島，何嘗不是有堅固的設防及堅強的抵抗，就因為沒有了海空軍，卒不免為美軍所攻陷，此一歷史的教訓，使我們對於島嶼的防禦，已進一步的了解，同時對於前面所提出的從屬問題，亦得到了更為具體的證明。

四、結論

本文立論之主旨，目的在指出臺灣在目前反共戰爭中所具有的戰略價值，並從理論上說明消極的防禦不當，必有更積極的行動，才是達成島嶼防禦應有手段，因為島嶼的安全，實寄託於海洋，寄託於上空，非有強大的海空軍即莫由保障其安全，故原則上是島嶼配屬海空軍，而不是海空軍配屬島嶼，在海空軍視島嶼，等於支援其作戰之基地，島嶼的設防，也就等於基地設防，必先確立此觀念，然後可以指導島嶼的防禦戰圖。

雖然目前我之海空實力還不算是强大，但已有美軍的第七艦隊及其艦載機與基地飛機加入協防，則現海峽內之海空實力，已足使匪聞而却步，縱有俄蘇赫魯契夫近在北平為匪張目，保證支持「解放」臺灣，其實，亦不過等於痴人說夢，正如杜勒斯所說：「非先把第七艦隊擊敗，匪軍即休想通過。」就使匪軍在海空方面能得到蘇俄的支持，但照馬漢的理論：「如以同等兵力的艦隊，進入敵人根據地作戰，其勢必受到致命的打擊。」所以我們正惟恐其不來，如果真敢於一逞，就無異於給我展開殲擊之良機。

我看三次大戰

伯谷三男作
翔摘譯

將來的戰爭究竟是一種什麼樣的？究竟是否必須發生？還是未知數。不過一般所謂的第三次世界大戰，是指「自由世界」與「共產集團」的戰爭而言。並且舉世都為了一準備這一戰爭而在努力着。

美國方面是要使用原子弹和氫彈對敵人心臟部分，加以戰略轟炸的。但是，假如防衛縱深相當深，則由人所能駕駛的超音速轟炸機，恐怕不容易直衝敵人的心臟部分吧！在超音速戰鬥機上帶上一具近接信管的火箭彈，則超音速轟炸機恐怕很容易便會被制止住。而且由於雷達指揮的高射砲和無線電指揮的飛彈之完成，轟炸機已不能突破防禦地帶，而且長距離超音速轟炸機，究竟進步到那種程度才有突破的可能，頗屬疑問。因此，欲圖使超音速轟炸機能够深入敵國，美國必須儘可能地在接近共產圈的地點獲得基地。今天美國實行這一方針，將更加澈底。可是僅是這樣還難突破防禦地帶。誠如普拉開特博士所說，用原子武器攻擊，僅對蘇俄的邊緣部分，海參崴，列寧格勒和巴庫油田等地才有效。

美國在攻擊上以原子武器為最高攻擊的方針不會中止。至於毒氣、細菌武器等在美國也當做是一種正式武器，而公開地加以評論。美國決沒有隱瞞他們持有這種武器。

蘇俄方面，大概首先要用原子武器以打擊攻擊本國的原子轟炸機的基地，蘇俄大概也有一些長距離轟炸機。可是對於美國本土或者一時不致實行原子攻擊。美國海外航空基地共有一百四十三處，其中日本佔十六處，英國佔廿四處，我們不能不想像，這些基地是要首先遭受攻擊的。日本和英國防禦縱深，都非常淺，所以不管它有怎樣嚴密的防備，超音速轟炸機都可以對這些國家的任何處所加以攻擊的。

不僅如此，在這樣的島國，若用潛艇從海上用V-2號飛彈，發射原子彈或氫彈，則對任何場所都可加以隨意攻擊。在這種情形之下，無論你備有任何戰鬥機或高射砲，防禦是很難的，因為襲擊是突如其來的，所以防空並無用多大處。若使用氫彈，則僅五六發便可使日本重要地點全部毀滅。在這種情形之下，處於兩個世界中間前進基地的國家，便將受重大的破壞。

對準大陸內部的飛彈，暫因限於種種技術問題，尚屬不可能。所以兩個世界在其間是要實行基地群之攻擊爭奪戰的。因此中間地帶或者要同韓國一樣，或竟比韓國還要遭受更慘的破壞。於是必將發生地面部隊之戰鬪，而在其上空之有力的搏鬥，而形成一進一退之長期戰爭，終於佔為優勢的一方逐漸將對方制壓下去。

這是我關於三次大戰的一種看法。

一切都要戰鬥化

葉青

反共抗俄是十分艱鉅的事業，非一時所能完成。所以我們實在是處於一個長期的戰鬪時代。並且反共抗俄的戰鬪，不是單純的武力戰，而是總體戰的。這就使得一切都要戰鬥化了。如果不然，便不合於反共抗俄底需要。

戰鬪化是甚麼意思？要答覆這個問題，必須說由戰爭而知之。戰爭因為是以武器為工具，所以成爲明戰鬪之爲何。所謂戰鬪，就是戰爭。它底性質可有這些性質，就很明白了。所謂戰鬪化是說要成爲劇烈的、緊張的和迅速的行動，不像平常那樣呈出和緩、鬆懈、遲慢之狀。另外要說的，是以戰鬪爲目的，把戰鬪化底對象提供於戰鬪。這是這是一種戰爭作風，也可說是一種戰時風氣。

一切都要戰鬪化，無異於說，一切都要採取戰爭作風，一切都要感染戰時風氣。說得明白點，就是一切都要成爲劇烈的，緊張的和迅速的行動，以赴事功。當然，一切也都要爲了戰鬪，而爲用於它。戰鬪至上，軍事第一。這樣，才能把一切轉化爲戰鬪力量，貢獻於戰爭，使總體戰成爲事實。

所謂一切，是包括很多的。就其重要者而言除軍事外，則爲政治、經濟、教育、社會、文化等。這些是性質不同，內容有別的，又如何戰鬪化呢？如何成爲劇烈的，緊張的，行動呢？如何使一切爲了戰爭呢？茲且分別作一簡單的說明。

拿政治來說。它底戰鬪化就是肅清官僚主義，建立廉潔政治，實行分層負責，提高行政效率。所謂官僚主義，就是注重手續，講求形式，變作公文旅行，成爲拖延作風。如果廉潔政治不建立，則貪污流行，腐化繼之，機構便敗壞了，何能執行政策？分層負責辦不到，是無法收群策群力之效的。一切請示上峯，緩慢成爲必然。所以肅清官僚主義，實行分層負責，有提高行政效率的，今天必須節省外匯，用於反共抗俄。大陸光復，那裡也有不少人才可爲我們用的。凡不切合戰爭需要

作用。但是還不够，應從積極方面特別講求提高行政效率之道。另外還要一切爲戰爭。其無關者，力求減少。如此，政治才戰鬪化，而成了戰鬪政治。只有戰鬪政治才能負政治戰鬪底責任，這是一定的道理。

拿經濟來說。它底戰鬪化就是要把平時體制改爲戰時體制，而後才能運用靈活，便於動員。這就要把自由經濟變成統制經濟和計劃經濟了。第一次世界大戰便已證明了這點。不，這實在是第一次世界大戰底經驗。當時各國甚至把私人資本主義，改爲國家資本主義。舉凡生產、運輸和消費等，俱由國家管理，統籌支配。從此以後，有些國家要準備戰爭，就經常實行統制經濟和計劃經濟。我們在戰爭時代，應注意這點。所以公營事業不應出售。爲了耕者有其田而出售四大公司，是可原諒的。繼續出售其它公營事業，便不適當了。今天只可改進公營事業以增加國庫收入，配合戰爭需要。另外還應進一步謀整個的戰時經濟體制之建立。而且必使經濟上的一切，都爲了戰爭。其不合於戰爭需要者，應罷免之。這樣，經濟才戰鬪化，而成了戰鬪經濟。

拿教育來說。它底戰鬪化要從課程上着眼。學校中有體育以鍛鍊身體，有教育以訓練軍事，是合於戰鬪需要的。但除大專學校有俄帝侵華史外，中學以下便連俄帝侵華史也沒有。至於批判共產黨的課程，各級學校都沒有。因爲教育還是同平時一樣，培養一般國民及一般人才，並非培養反共抗俄幹士及反共抗俄幹部。留學政策盡量放寬尺度，讓那些子弟到外國去逃避兵役，同時又浪費國家外匯。今天必須節省外匯，用於反共抗俄。大陸光復，那

的辦法，沒有採用底必要。一切爲着戰爭，教育不能例外。這樣，教育才戰鬪化，而成爲了戰鬪教育。只有戰鬪教育才能負教育戰鬪底責任。

拿社會來說。它底戰鬪化就是要人過一種戰時生活。所謂戰時生活，包括甚多。而節約、增產、組織、武裝等，是重要的事情。節約在於減少消費，除去奢侈享樂之習，崇尚儉樸，把錢用於戰爭。增產在於提倡勤勞，發達生產，以充實國家財用及軍事物資。組織在編制民衆，整理戶口，加強訓練，肅清匪謀等等。武裝在於編練民衆，與以前線。這樣，社會遂呈出戰時氣象，而緊張起來。它底戰鬪化了，成爲一個戰鬪社會。其能負起社會戰鬪底責任是不待言的。

拿文化來說。它底戰鬪化就是要學術思想、報紙刊物等合於戰鬪底需要。這是包括很多的。舉例來說，學術、思想、言論、圖畫、戲劇、歌曲等，在消極方面要不反對戰爭，在積極方面要贊成戰爭。就是以灰色態度表示中立，以黃色態度麻痺精神，亦不容許。說到這裡，今天的文化清潔運動，就是必要的了。它底目的在除三害，茲以黃色的報紙來說。報紙刊物是富有宣傳性的，今天則充滿了黃色新聞。有些刊物特別以色情報導誘感讀者。報紙停售十個刊物出版，其勢稍殺。報紙上的社會新聞，多爲淫、盜、殺三者事甚瑣細，本無新聞真義，不容否認的。

拿教育來說。它底戰鬪化要從課程上着眼。學校中有體育以鍛鍊身體，有教育以訓練軍事，是合於戰鬪需要的。但除大專學校有俄帝侵華史外，中學以下便連俄帝侵華史也沒有。至於批判共產黨的課程，各級學校都沒有。因爲教育還是同平時一樣，培養一般國民及一般人才，並非培養反共抗俄幹士及反共抗俄幹部。留學政策盡量放寬尺度，讓那些子弟到外國去逃避兵役，同時又浪費國家外匯。今天必須節省外匯，用於反共抗俄。大陸光復，那裡也有不少人才可爲我們用的。凡不切合戰爭需要

的辦法，沒有採用底必要。一切爲着戰爭，教育不能例外。這樣，教育才戰鬪化，而成爲了戰鬪教育。只有戰鬪教育才能負教育戰鬪底責任。

拿社會來說。它底戰鬪化就是要人過一種戰時生活。所謂戰時生活，包括甚多。而節約、增產、組織、武裝等，是重要的事情。節約在於減少消費，除去奢侈享樂之習，崇尚儉樸，把錢用於戰爭。增產在於提倡勤勞，發達生產，以充實國家財用及軍事物資。組織在編制民衆，整理戶口，加強訓練，肅清匪謀等等。武裝在於編練民衆，與以前線。這樣，社會遂呈出戰時氣象，而緊張起來。它底戰鬪化了，成爲一個戰鬪社會。其能負起社會戰鬪底責任是不待言的。

拿文化來說。它底戰鬪化就是要學術思想、報紙刊物等合於戰鬪底需要。這是包括很多的。舉例來說，學術、思想、言論、圖畫、戲劇、歌曲等，在消極方面要不反對戰爭，在積極方面要贊成戰爭。就是以灰色態度表示中立，以黃色態度麻痺精神，亦不容許。說到這裡，今天的文化清潔運動，就是必要的了。它底目的在除三害，茲以黃色的報紙來說。報紙刊物是富有宣傳性的，今天則充滿了黃色新聞。有些刊物特別以色情報導誘感讀者。報紙停售十個刊物出版，其勢稍殺。報紙上的社會新聞，多爲淫、盜、殺三者事甚瑣細，本無新聞真義，不容否認的。

拿教育來說。它底戰鬪化要從課程上着眼。學校中有體育以鍛鍊身體，有教育以訓練軍事，是合於戰鬪需要的。但除大專學校有俄帝侵華史外，中學以下便連俄帝侵華史也沒有。至於批判共產黨的課程，各級學校都沒有。因爲教育還是同平時一樣，培養一般國民及一般人才，並非培養反共抗俄幹士及反共抗俄幹部。留學政策盡量放寬尺度，讓那些子弟到外國去逃避兵役，同時又浪費國家外匯。今天必須節省外匯，用於反共抗俄。大陸光復，那裡也有不少人才可爲我們用的。凡不切合戰爭需要

論將帥之修養

柯遠芬

一、將者國之輔也
 將者，國之輔也，輔周則國必強，輔隙則國必弱。這是說主將爲國家元首的輔佐亦好像車之與支柱的關係一樣。這支柱般的主將，倘若具備了將帥的品德才能，元首亦能信任之，國家元首可曰臻强盛；反之，將帥不具備高尚的品德，優越的才能，用以輔佐元首，自然國家必日益衰弱。又曰：「故知兵之將，民之司命，國家安危之主也。」孫子於此更強調將帥必須知兵，亦即必須要有高深的兵學修養，具備卓越的統帥才能。並云如此的將帥，簡直可以說握着人民的生命，繫乎國家安危的偉人。

余於讀西洋古戰史後，益信孫子所說的話，實乃至理名言。
 「例」：迦太基軍之統帥漢尼拔，遠征羅馬，雖與隔海的故國斷絕連絡，猶能孤軍奮鬥十有餘年，席捲羅馬全土；不久，漢尼拔死，迦太基的隆盛便變爲落日一般了。

馬其頓之兵統率於亞歷山大王，常破十數倍的大敵，征服廣大無邊的土地。

腓特烈大帝征戰數年，精銳的軍隊雖損失了一半，猶能各個擊敗歐洲諸強國的軍隊，確立普魯士帝國的基礎。
 拿破崙之出現將昨日衰弱頹廢的法國，一躍而震驚世界，蹂躪了歐洲全土。
 老毛奇與俾斯麥之合作，奠定了德意志在歐洲的霸權，一直影響到現在。

二、將帥修養之重要：將帥已爲元首國家的輔佐，又掌握人民的生命，身繫國家的安危，由此即可知將帥的價值了。但將帥並非天生之神，而本質上實亦與一般人無異；雖然亦有所謂天才的將帥，但是仍須經苦修苦鍛之後，才能成材。古語云「將者死官也」，將帥必須出入於槍林彈雨之間，時與死神搏鬪。戰爭又多屬於蓋然性，戰場的不明，多變乃爲必然的現象。軍人生涯之繕風沐雨，露宿風餐，又爲極平常之事。而爲將帥者，則必須適應上述的環境，出入槍林彈雨之中，站立於陣頭而不懼，處瞬息萬變不明蓋然的情況而能捕捉戰機，任何的艱苦生涯均能忍受。此則非有超人的修養不爲功，亦非任何人所能爲者。

二、將帥應具備的條件

一、高尚的人格：將帥統率千萬之士卒，並掌握彼等的生死，如何凝結千萬士卒的生命，在彼一人號令之下，死而無怨，此非將帥具有千萬人的信賴並掌握衆心的人格不爲功。具有高尚人格的將帥每能立於陣頭，挽回戰爭之危局者。

二、堅強的意志：將帥必須具備不易的責任觀念與不屈的意志力，然後才能向選定的戰爭目標，自己所負擔的使命不屈不撓的邁進，縱臨於絕望之將帥，殆無疑義。

三、慧眼與創意：孫子曾說過：「戰勝不復」，拿破崙亦說：「戰術十年一變」。戰術是隨時而變遷的，故爲將帥必須具備創意的戰術，才能隨機應變。任何戰術亦均可以致勝，惟在將帥有無慧眼，以看破戰機，適切運用戰術以爲定，戰爭乃双方行爲，而且是双方賭生死存亡的行爲，自然双方均必傾注其智慧與勇氣與對方搏鬪，但其勝敗之關鍵，則在慧眼與創意。

四、經驗與理論：理論乃前人流血所獲得的經

驗，而自己之經驗則乃自己流血所獲得者。前人的經驗固然可貴，但自己流血所獲得的經驗更應珍惜。所以指導戰爭的將帥，必須具備豐富的經驗，要能融會於真知卓見，才能有創意的指揮，以開戰勝之機。

五、政治與軍事：克勞塞維茲說：「戰爭乃政治的延續」，戰爭乃達成政治目的的另一手段，亦可以說戰爭本身就是政治的一部份，所以將帥必須具備高深的政治與軍事的修養，尤其總體戰的現代戰爭，政略與戰爭更是密切不可分離，爲求政戰兩者的密切協調，爲將帥者，自須具備政治與軍事的學識始爲功。

六、熱情與鐵腕：戰爭具有兩面性，即所謂仁慈與殘忍。戰爭之目的，爲貫澈國事，爲求國家的生存，爲求人類的幸福，自屬大慈大悲之事；但在戰爭的行爲上則又爲極端殘忍者，戰爭一開，爲求戰勝則

慰勞金門受傷戰友

自由中國各戰國性雜誌出版界深感保衛金門將士的英勇，特於國慶日攜同雜誌及麵包糖菓等物，赴北投慰勞此次砲戰受傷戰士，並致慰勞書，原文如下：

欣逢國慶紀念，謹以赤忱，敬祝
 保衛金門受傷留醫英雄早日恢復健康，
 重上戰線，並祝
 各位保持殺敵救國精神，反攻大陸，再造中華！

反攻出版社臧啓芳
 附慰勞品：雜誌及麵包
 千糖菓各乙包

國防叢刊社劉詠堯
 軍事譯粹社鈕先銘
 憲兵雜誌社梁若節
 武學書局同人
 新動力雜誌社穆超
 中國的空軍出版社鄭秀德
 電事雜誌社呂侃
 建設雜誌社謝仁釗
 戰鬪月刊社李浴日
 世界兵學社李浴日 啓

以殲滅敵人爲唯一目的，殺傷愈多愈好。將帥之統率軍隊亦爲兩面性，即所謂恩與威。將帥必須以無比的熱情鼓舞三軍，團結上下，使千萬人成爲一人。但將帥又必須有無比的威嚴，以統一意志，劃一步棋的熱情與堅毅的鐵腕，始能統率大軍決勝千里。

七、堅忍與吃苦：軍旅之事實非常人所能想像者，在戰場中時常飢不得食，寒不得衣，睡無席，

行無履，而且在冰天雪地，露宿風餐之中，尚須與死神搏鬥。如此的軍人生涯，實非具備絕大的堅忍與吃苦精神，不足以濟之，爲將帥者更爲士卒的模範與堅忍與吃苦精神，更應具有高度的修養。

三、將帥應如何修養

一、德才孰重：曾國藩在論選將有言：「才德雙全爲上選，有德無才可用，有才無德不可用。」

逃出鐵幕的波蘭

斯維阿特羅氏

斯維阿特羅氏 Joseph Swiatlo (圖右) 曾任波蘭保安部副部長，一九五三年十二月逃到西德，請求美國救濟而獲得入境的。圖左和他在一起的是美國國會圖書館職員奧爾特尼先生替他擔任譯述。

在這一張照片裏面，斯維阿特羅氏正在廣播波蘭國內反抗共產的事實證據。他說波蘭國內的反共動態曾經採取了「實業罷工」的方式，經常小規模而有效地進行着，尤其在集體農場裡更如此。

他又答復各新聞記者關於在開梯恩 Ketzin 集體屠殺波蘭軍官的詢問，他說，此爲共產黨所幹的謀害暗殺的勾當，非德人所爲。



渠乃主張德重於才者。孫子亦有云：「將者，智信仁勇嚴也。」孫子所說的爲將者之五個條件，除智應該屬於才的範圍以內之外，其餘似乎應該屬於德的範圍，所以可以說，孫子亦爲重視將德者。

國父在講軍人精神教育時，提出軍人之精神爲「智、仁、勇」，更將智亦列入精神之內而強調將帥之德的重要。總統於「軍人魂」、「革命魂」及歷次的演講中，亦同樣提倡將德之修養，試觀古戰史中，漢尼拔，亞歷山大，腓特烈，拿破崙與夫老毛奇等成功之將帥與君王，亦莫不具有高尚的品德，偉大的人格與夫熱烈的愛國心堅強的意志，豐富的責任感，始能成其功業，可爲明證。

二、將帥之才：古代將帥之才，在能使其在作戰時具有慧眼與獨創，但如須具有慧眼與創意以外，指導戰爭時，則又以熟讀兵書，尤其戰史的研究，更濟於己身之經驗，庶幾可以爲名將。但今日之戰爭日趨於科學化，所謂電鈕作戰，雖屬遙遠的事，但亦是日益接近的事，所以今日的將帥又必須具備高度的科學常識，才能指揮現代化的作戰。

三、將帥如何修養：如欲將帥具備第二節所述的條件，則將帥必須從「哲學的修養」，「兵學的磨鍊」與「體格的鍛鍊」三方面着手。

(一) 哲學的修養：軍人的哲學修養，應從兩方面着手，一爲人生哲學，一爲軍事哲學，人生哲學爲戰爭原理的學問，亦爲指導戰爭的根本學問，更可使軍人不致流於驕武及好戰，使其能領導國家於正義之戰，統率王者之師，無敵於天下，成爲名將。哲學的修養更應以民族文化，國家歷史等一併研究之。

(二) 兵學的磨鍊：兵學的磨鍊又應該分兵學與科學兩方面來着手。科學的訓練應在軍事養成教育階段樹立其基礎。兵學的磨鍊則應分若干階段來實施，而將帥的兵學修養則應從戰術戰史爲主眼，反覆施行實驗之，使成爲出神入化的境地，而爲戰爭之能手。

(三) 體格的鍛鍊：健康的體格產生積極樂觀勇敢的情操，尤能忍飢耐勞，不怕風霜。所以將帥必須具備有健全的體格，才能擔大任，歷大險，成大功。

將帥之體格鍛鍊應經常爲之，尤應在騎射、狩獵

統二御二學（續一）

一、前言
二、統御與領導
三、軍人之武德

四、爲將之道
五、知人與用人
六、統御

曹振鐸

四、爲「將」之道

甲、「將」之重要

語云：「招兵易，選將難」，「三軍易得，一將難求」。西諺亦有曰：「良將爲國家之寶，千百年代不一得」。這說明了對將才難得，古今中外所同。昔日歷見大陸剿匪之失敗，五百萬雄師，如秋風落葉，以致大好河山，相繼淪入鐵幕。吾人試一回憶，則當三十六年春間萊蕪戰役之後，乃因將帥不和，舉棋未定，步調未能協同，卒至造成軍事挫敗，寢且國難日深。由此可見「將」之對於國家興衰，民族存亡，佔着何等重大的比重了。吾人今日論述爲將之道，一則以證古人言之不虛，一則可爲吾人整軍經武建國復國之借鏡。

孫子是東方兵聖，是我國軍事理論家之鼻祖，三千年前，他已如此說：「將者國之輔，輔周則國強，輔隙則國弱。」又說知兵之將，民之司命，國家安危之主也。」又明太祖之參謀總長劉基強調「將」的重要性，他說：「克敵在兵，而制兵在將，兵能節制，則將不任，將非其人，則兵必敗。是以兩軍之間，決生死存敗之際，有精兵不如良將。」由此可以說指揮官們，不但把老百姓的生命操在手裡，連國家的安危強弱，也放在他們一將一的肩膀之上。將之於軍隊國家人民，其重要性可知了。

乙、「將」之素養

大凡一個將領，必須以光明的行誼，治事的技巧來統御他人，絕非空口白話，虛與委蛇而能成功者。有天才的將領，當然不多見，以其稟賦獨厚，

智慧超人，有他的慧眼，可以明察秋毫，有他的理解，可以辨別是非，有他的魄力，可以決勝疆場，有他的仁祥，可以和協萬方。……這些先天的賜予，非人力所能強爲。但判斷和經驗，則是由人爲的，從磨練中創造出來的；祇要能於學習中求進步，錯誤中求真理的話，往往能以人爲的力量彌補先天的不足；吾等身爲軍人，惟有以先聖先哲爲師，努力進修，悉心涵養，則未有不達目的者也。茲略舉數事，俾爲統御的參考。

一、武德

將之基本素養，就是孫子所指示的「智信仁勇嚴」之五德，諸葛武侯有云：「奇變莫測，動應多端，臨危制勝，轉禍爲福，是爲智將；道之以德，齊之以禮，知其飢寒，察其勞苦，是爲仁將；氣凌三軍，志輕強虜，怯於小戰，勇於大敵，是爲勇將。威以法令，整以紀綱，持以分數，律以正齊，是爲嚴將。」吾人就我國歷來名將之風範，作一按覆，更可爲上說之明證，如張良之運籌，李勣之多算，是智將也；如羊祜之遺藥陸遜，子儀之單騎見虜者，是信將也；如吳起之叱疽，穰苴之分糧者，是仁將也；如漢之飛將軍李廣，唐之驍將薛仁貴，有其一，即足建赫赫之功，效力邦國，垂名萬世。

惟上述全係原則性的，固可概括一切，究嫌抽象不具體，吾人應如何效法學習，尙須用一層功夫，以下擬再扼要分項述之。

二、雅量

爲將者，實有雅量，要遇機遇之來而不怒，遭變故之起而不驚，當非常之謗而不辯，是非審之於亡，毀譽聽之於人，得失安之於數，欲不從，志不滿，慎於言，敏於行，光風霁月，恂恂如也，平易莊重，嚴嚴如也。明戚少保曰：「善將者，凡於古今名將成敗之政，一時山川形勢之殊，敵情我軍機微之變，必廣詢博訪，集衆思，羅群策。尤以處功伐之間，當危難之任，非虛不能受益，非謙不能永保終譽。」這些都是雅量的事理，不可不察也。

三、權變

戰場之事，瞬息萬變，如固執成規，墨守陳法，不但無赫赫之功，且必遭致敗亡，因此必須具備通權達變，能窺破良機，知把握樞紐。步兵操典綱領第六指出：「凡陣中之事，須獨斷專行者頗多。」又第一四指出：「運用之妙，存乎一心，故妄乖典則，固所嚴禁，而爲制式法則所拘泥，亦所不許，務宜深造窮究，融會貫通，以收實效。」這也屬權變之旨，而所謂權變者，其要亦在對大經大緯的原則，深研窮究，融會貫通，夫而後能肆應允當也。

四、勇氣

孫子說：「三軍可奪氣，將軍可奪心，是故朝氣銳，晝氣惰，暮氣歸，故善用兵者避其銳氣，擊其惰歸，此治氣者也。以治待亂，以靜待譁，此治心者也。」所以戰場上獨來獨往的軍人應該在「氣」與「心」上去鍛鍊，方可不亂，應變不窮，處事不迷，雖遇大敵而不驚，接萬物而不惑。此外「善戰者不怒，善勝者不懼。」是喜怒者未必有膽，怒者乃真能不懼，特於此一提。

五、堅忍

勤勞堅忍，爲軍人本色。其遭遇之艱險困難，遠非常人所能遇到者，雖在冰天雪地之中，烈日如焚之下，晝夜不寢，數日不食，仍要排除萬難，遂行戰鬪，又爲指揮官者必須時常應付意外之事變而不

勤勞堅忍，爲軍人本色。其遭遇之艱險困難，遠非常人所能遇到者，雖在冰天雪地之中，烈日如焚

爲感情所苦，否則如無堅忍沉着和勇往邁進之素養，則實難克服當時艱險困難危機之襲擊。所以胡文忠公說：「軍事辣手之際，物議指摘之時，惟有數事最宜把持得定：一曰待民不可騷擾，二曰稟報不可諱飾，三曰調度不可散亂。」要如何才能如此，則非平日有堅忍沉着之素養，有排除萬難勇往邁進之氣概不可！所以我們要擇善固執，百折不撓的志操，把握住最後五分鐘的勝利。

人在適應或改造環境的奮鬥中，才積累了經驗，從經驗的教訓裡獲得智慧和進步，一個不肯接受經驗教訓的人，不論他有多大的聰明才智和權力，終必趨於不可避免的錯誤與失敗。趙括讀父書，言兵事，人莫能敵，然毫無統兵作戰的經驗，一旦出任將帥，果然一籌莫展，卒蒙兵敗國辱的後果。蜀漢廖化，原屬寂寂無聞的偏將，然以久經戰陣累積經驗，終成一時推崇的大將，是可見歷練於爲將者之重要。

七、智

盧

爲將者必屬深謀遠慮，先知先覺，解難決疑，高人一着。國父云：「別是非，明利害，識時勢，知彼已。」是爲軍人之智，自更爲「將」之所不可少者。誠以戰陣變化萬端，禍福無常，必有非常之智慮，方能御變納禍，領袖群倫，共赴事功。昔韓信於井陘嘗以五萬軍擊破陳餘二十萬之衆。信引軍出隘路迎敵，並令副將傅饗曰：「今破趙會食」。諸將不信，且多竊信故作豪語。後信果大破趙軍，名將也。

八、節

操

慷慨赴敵易，從容就義難，軍人不畏死，而必須在從容就義上下功夫，始能遇大敵而不驚，臨大難而不苟。抗戰時期張自忠自戕於宜城，戡亂時期張靈甫自殺於孟良崮，這都是慷慨成仁從容就義有名將也。

可以救大局爲主，以救他人爲重，即他人不肯救我，而我必救他人。減少保有言：「惟有正此心術，光明正大，以實心幹實事，純忠純孝，思思念念，八節操的模範軍人，認清了有死之榮，無生之辱，則

在於忠君、敬友、愛軍、惡敵、強兵，任難做去盡其在我，不以生死患難易其念。」這種光明磊落的氣概，以身殉國的決心，是多麼堅定而值得我們景仰的！

丙、「將」之誠條

諸葛武侯有言：「將不可驕，驕則失禮，失禮則人離，人離則衆叛；將不可怯，怯則賞不行，賞不行則士不致命，士不致命，則無功，軍無功，則國虛，國虛則寇實矣。」驕傲的人，他是目空一切，抱着惟我獨尊的觀念，處處瞧不起人，自然那些有才識有血氣的人，避而遠之，而所接近的則多半是非巧言令色，投其所好的小人，凡事唯唯諾諾，明知非是，亦順從而行，似此試問是否有益於身？有補於事？所謂「滿招損，謙受益」，就是這個道理。此外，爲「大將」者雖不能揮金如土，亦當重賞有功，所謂重賞之下，始有勇夫，若是視財如命，應賞不賞，於無形中趨於苛人者，則勇者鮮見矣。這是武侯兩誠的本旨。

諸葛武侯又說：「爲將之道，有八弊焉：一曰貪而無厭，二曰妬賢嫉能，三曰信讒好佞，四曰料彼不自料，五曰猶豫不自決，六曰荒淫於酒色，七曰奸詐而自怯，八曰狡之而不以禮。」這些都是爲將者萬萬不可有的錯過。如果有此毛病，對方不難窺破，個中弱點乘虛而入，損身事小，誤國事大，處尊位，受諭諫，喜聞逆耳之言，則過能改，而利於行武。堯有敢諫之鼓，舜有誹謗之木，湯有司過之吏，武有戒慎之銘，是則上理而下心服。

孫子說：「非利不動，非得不用，非危不戰，主不可以怒而興師，將不可以懼而致戰。合於利而動，不合於利而止。怒可以復喜，懼可以復悅，亡國不可以復存，死者不可以復生。故曰明君慎之，良將警之，此安國全軍之道也。」這些都是爲將者應

冲暈了腦筋」，這是犯了以上所言之過。太公說：「勿以三軍爲衆而輕敵，勿以受命爲重而必死，勿以身貴而賤人，勿以獨見而違衆，勿以辯說爲必然而爲吾人所不可不審慎勸戒者。（未完）

滌底變成老虎

編後話

本期以研究島嶼作戰問題爲中心，故多刊此方面文稿，即如社論及公正先生「金門的形勢、防務和使命」一文，亦屬論述島嶼作戰之作。軍事家王澤民先生：「今日東南海的戰略價值」一文，很有價值，友邦人士亦應一讀。

李雄先生：「提早反攻，閩海登陸」；林夏先生：「反共抗俄與謀略戰」，趙尺子先生：「從越南兩度淪亡談到隱體戰」等鴻文，均留待下期刊出。

本刊自下期四卷一期起改換封面，徵求圖案！

反攻大陸與空降隊

甲 裏 胡

一、反攻大陸空降作戰之需要
反攻作戰，迥異往昔，如仍採取點面佔領，逐次推進式的戰法，則在時間和空間上，均非理想，必須藉助于空降部隊而後可。因空降部隊有高度機動力，不受地域地形限制，可以避免匪軍，用以阻止我之地面和海上部隊，發揮積極的攻勢行動。阻我並可準照奇襲、集中、和經濟等原則，單獨充分發揮空運潛能，以彌補我兵力，時間和地理條件上之不足。茲將反攻大陸空降作戰之需要性，分述于后：

甲 用以戰略奇襲和要點佔領
臺灣的地位、適于戰略奇襲，因其孤立海上，與大陸隔絕，在行動上自然得到秘匿企圖之利，復有準備餘裕之時間。在反攻初期，就匪我兵力言，匪衆我寡，設僅以正規戰法對付匪軍，恐仍不免遭受匪之有力打擊。為求確保勝利，非以大膽之戰略表，攻其所不備，或必救。再就戰術着眼言，反戰之擊潰敵人，不僅是面對面的陣地戰，而是敵後的交通和補給的破壞戰。預料在我軍反攻登陸時，

俄帝為保障匪僥倖安全，必大量對匪援助，我們斷不能讓匪軍有完整的補給線，接受俄帝圓滿的補給，並須佔領內陸要點，變敵人後方為前方。相機擾敵及策應我主力軍之作戰，在內外夾攻形勢下，使匪內外不暇兼顧。

乙 鼓勵民衆反共武力及游擊戰

對付當前頑強的共匪，僅是一個外部的力量，孤立作戰，勝利今算是非常微小，必須加強培養和爭取仇匪民衆反共力量和游擊武力，以配合內外夾攻形勢，而大陸人民的反抗行動，及游擊武力如果沒有外面國軍的支援，也難保證成功，故我在主力軍登陸期間，同時進行敵後空降，鼓舞民衆，及游擊部隊，大膽之聯合抗匪行動，實屬必要。

卯、島嶼要塞之佔領：對陸上及水上攻擊困難之要點由空中降下最宜。

寅、敵後要點之佔領：佔領交通要點隘路等，以便迅速擴大謀略心理戰。

卯、島嶼要塞之佔領：對陸上及水上攻擊困難之要點由空中降下最宜。

寅、敵後要點之佔領：佔領交通要點隘路等，以便迅速擴大謀略心理戰。

卯、島嶼要塞之佔領：對陸上及水上攻擊困難之要點由空中降下最宜。

丙 越空降落垂直包圍

我軍登陸進展中，匪必利用其既設之完整防禦組織，及民兵拘束我軍，使成膠着狀態後，再傾其絕對優勢之兵力，予我軍以有力打擊，此是意料中事，故我亦必須運用我優越的空軍和空降部隊，轟炸其交通線和佔領要點，使其兵員，補給品無法集中，進而協助我地面部隊對圍攻不克之敵，行垂直包圍，以殲滅。

寅、能相互支援。

三、空降作戰計劃應含之要件

甲、初步計劃：（初步戰術計劃含空降任務之選定）

子、地面作戰之進行，速度及範圍之預測。
丑、空降單位及其他空輸單位戰鬪準備狀態之預測。

寅、後勤支援可能程序預測。

卯、航空器可有效利用預測。

辰、敵方對象所計劃地面作戰之可能抵抗。

巳、地形之分析。

乙、空降突擊技術計劃之研討應含：

子、兵力之大小及編成。

寅、攻擊地區。

卯、主要投落場、及着陸場、簡便機場、及應行佔領之機場。

辰、主攻部隊一般攻擊計劃。

巳、着陸時間。

二、空降作戰之時機與着陸地區之選定

甲 時 機
匪為增加我登陸後兵員和補給品補充上困難，對我施行堅壁清野和焦土政策，為匪之必然行動。故我為爭取時效適時適切地補給，則須藉助空運空投，以免匪乘我之虛，實施反擊。

乙、空降突擊技術計劃之研討應含：

子、登陸地區之要點及港灣渡河點之佔領，可

于登陸作戰之先佔領之。

丑、所受任務。

卯、主要投落場、及着陸場、簡便機場、及應行佔領之機場。

辰、主攻部隊一般攻擊計劃。

巳、着陸時間。

午、一級補給計劃。

未、擔任輸送各單位之指定。

四、空降部隊之編成

空降部隊並無事前可先行規定，以應付任何情況之固定編制，必須臨時依任務而編組之。

戰鬥部隊——依任務及作戰情況可分：傘兵部隊，突擊飛機及滑翔機部隊，或其他可行之空輸部隊，或任何由此等部隊，混合編成之部隊。

支援部隊——包括所需之各項適量部隊，用以編組為適宜的空降部隊（如化學兵器部隊，野戰砲兵，高射砲兵，空降工兵，戰鬥工兵，衛生部隊，及所需其他勤務部隊。但如預期於短時期內，在地面與其他部隊會合時，則此等部隊可由陸海上輸送之。可能時，則應按置增援之戰鬥部隊，與支援部隊，以備空降指揮官於準備及實施空降作戰時，隨時調用。

航空器運兵之運輸力，空頭堡最初可容着陸之能力，及其阻碍，均可使空降部隊之編組受限制。因之必須特別注意於減少航空器之需要，並確保空軍或突擊機及滑翔機部隊之最大火力，及機動力。進行各個擊破。

甲、空降第一：在主力登陸前，以有力空降部隊，向津浦、平漢、粵漢各線間地區，行深且廣的戰略滲透，鼓勵並配合反共人民及游擊武力，行機動的擾亂，進而突破匪面，截斷匪線，以孤立匪點，形成優勢，以擊潰匪軍。

乙、登陸第二：主力軍緊隨空中滲透之機頃，主導，明慧的眼光，敏捷的行動，從匪軍分散，奔走，孤立和混亂疲勞狀況下，抓住機會，達成戰略主動。

上以少勝多，戰術上以多勝少的目的。

丁、空中滲透部隊的初期任務與行動準據：

子、生存第一，擴展第二，尋找活路，不打呆仗

丑、擾亂第一，佔領第二，專打匪線，不打匪點
寅、鼓勵反共人民，配合游擊武力。
卯、間接策應主力登陸為主，可能時行直接配合

辰、糧彈器材，以空補為主，可能時就地補給

六、結論

我們要消滅共產國際，先須反攻大陸，將其附庸中共匪徒擊滅為首務。因為目前世界問題的重心在遠東，遠東問題的重心在中國，而中國之所以成爲世界問題的關鍵，乃在大陸的淪陷。因此吾人目前面臨之重大問題，爲如何反攻大陸，消滅共匪，收復失地，以解救匪俄陰謀赤化世界之危機。但目前朱毛奸匪在其主子卵翼下獲得充分支援，復擁廣大

土地與兵員，已逐漸頑強不容輕視。今後吾人反攻，研究如何制勝奸匪，實堪重視。惟就軍事立場言，第一在反攻前，先須建立適於指導對匪作戰之正確戰術思想。第二根據上項戰術思想，把握匪我各

五、反攻大陸之戰術意見

蔣總統指出：「如對俄帝以

鐵路控制中國大陸之軍事部署，不速予阻止，則俄帝將準備於一

九五六年發動太平洋大戰。」也

許有人估計蘇俄西伯利亞鐵路的運輸量，還不足應付一次戰爭，尤其在今日美國太平洋空軍基地環視之下，鐵路的效用，實值得懷疑。

不知蘇俄的想法並不與我們

一樣，因為亞洲有的是人力，有的是資源，祇要能確實加以控制利用，即不愁其不變爲自己的戰力，用不着再由蘇俄去作直接的供給，雖然目前它可以透過毛匪

，透過胡志明，來控制中國大陸及越南。但還不能算是澈底的控制，有了這兩條路，即可把這些屬於附庸的國土，直接收入了自己的版圖。

反攻不遲後得於一九五九年六月

見

這時，再完成昆明至緬甸臘戌一段，俾與縱貫大陸接土西路的幹線聯成一系，則蘇俄的勢力，即可由孟加拉灣進入於印度洋，把英國在東方的直布羅陀——新嘉坡的入口封鎖，並可給予馬來亞、印尼、澳洲以側後之威脅，其橫貫大陸直達雲南港一線，則由寧集至庫倫與西伯利亞路接軌，使蘇聯的海軍在太平洋獲得了一個重要出海，以與由孟加拉灣的出海配合，形成對東南亞的整個包圍。到此一步，縱欲不引起大戰亦不可得，所以蔣總統的警告，並不是危言聳聽，不過他所說的「速予阻止」，除了對西方自由國家提供其意見之外，實還含有更大的真義，也就是說，我們的反攻大陸最遲不得後於一九五六年。所以蔣總統最近對新加坡「海峽時報」記者強調說：「反攻愈早愈好。」

郭壽華

俄帝的和平戰術

(一) 共產國際對世界侵略的基本戰略

列寧說：「戰爭為和平政治之延續，而和平是戰爭政治之延續。」馬克思在《他的軍事論集》中有說：「戰爭的目的是在變更世界的秩序……」所以由共產黨的世界革命的經典看來：和平就是戰爭，戰爭就是和平；和平是戰爭的另一種形式；和平戰場，也就是全面總體戰的戰場之一部。就是說：「政治戰」「經濟戰」「外交戰」「情報戰」「心理戰」「冷戰」甚至於所謂「和平戰」（冷戰的一種）「罷工」「怠工」「示威運動」「暴動」「騷亂」……都是戰爭的另一種方式，而某一種戰場，某一種「戰鬥」「鬭爭」……的勝利，也就等於戰爭的勝利之一部。

共產國際的世界戰略是採「兩條戰線的戰略」，由蘇俄及鐵幕國家軍事武力構成一條戰線，同時，利用敵國（民主國家及中立國家）及敵國後方的力量另構成功一條聯合戰線，並且，運用外圍國家的共黨，從事武力叛變，企圖「奪取政權」，務使蘇軍避免戰爭，在另一方面國際緊張的局面，使民主國家經常陷於備戰狀態，從事消耗其財力物力與及人力。

(三)「和平」二字在鐵幕內

俄帝所運用的「和平」二字，在鐵幕內與鐵幕外的意義不同。在鐵幕內俄帝時常所喊的和平運動，就等於「動員運動」，試看中共在韓戰前舉行的「和平簽名運動」直醞釀到發動全國人民為「保衛和平」而參加韓戰，這正是共黨的一貫作法。在所謂「和平運動」中，他們把民衆逐漸的凝固起來了。他們對民衆說：我們本來是愛好和平的，但是現在「帝國主義」侵略我們了，我們要為保衛「和平」而戰，打倒「帝國主義」。在共黨的暴力控制下，沒有一個人敢不遵照他們的意旨，為他們的「和平」而鬭爭的。換句說：「和平就是鬭爭」。

(五) 共產國際的和平策略與和平組織

共產國際對世界的侵略是「無形的武力」戰，比有形的武力戰來得更利害，從①馬力克的韓戰停火建議起，到莫斯科大批黃金運到倫敦，到莫斯科市長到巴黎慶祝巴黎市政府建市二千週年紀念，到拉匪幫出席日內瓦會議；以至分化美英法關係利用印緬中立，甚至企圖竄入聯合國為止；他們的策略和活動，始終沒有終止。他們三個和平冷戰的策略，始終配合着武裝鬭爭與「政變」「暴動」。他們企圖：(一) 和平談判韓戰越戰。(二) 全面在民主國家內發動反戰運動。(三) 鼓吹中立思想。

(四)「和平」策略在國際間

至於共黨在國際間運用「和平」二字，其意義有四種：

(一) 鬆懈自由世界的備戰力量，和平在自由世界裏，是一般人的願望，共黨便利用世人愛好和平的純潔心理，去鬆懈各民主國家，使之無法備戰，不能動員，使人們幻覺備戰和動員非為公益，僅為私利，於是心理散漫，社會成了一盤散沙，因之各民主國家的備戰行動和戰鬪力量，便隨着共黨的「和平」呼聲而日漸麻痺。(二) 加強共黨集團的進攻力量，共黨集團間，利用和平運動，來加強他們的團結，齊一他們的步伐，以向自由世界進攻，如共黨集團的侵略力量，却隨着他們的「和平」呼聲，而一次又一次地逐漸增長起來了。(三) 藉以飾侵略行為，共黨國際推行「世界革命」的方法，掩護他們赤化世界的目的，而不是真正地謀求和平。可是他們口中所喊的「和平」却是別具用心，不

同於一般世人的解釋。他們是運用「和平」來達到他們赤化世界的目的，而不是真正地謀求和平。茲將俄帝所喊「和平」二字的真義，予以闡釋，冀使民主國家勿再上他虛偽宣傳的當。

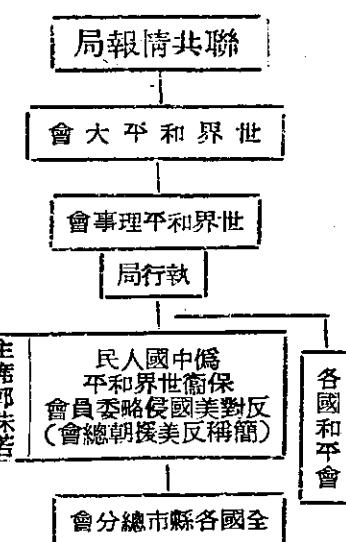
(四) 韓國的停戰協定和日內瓦的會議都是一場滑稽劇，一方面進行侵略，一方面談判和平。現在他們又在所謂「和平」中，喊出「解放日本」「解放臺灣」的謊唐口號了。

(五) 共產國際的和平策略與和平組織

共產國際對世界的侵略是「無形的武力」戰，比有形的武力戰來得更利害，從①馬力克的韓戰停火建議起，到莫斯科大批黃金運到倫敦，到莫斯科市長到巴黎慶祝巴黎市政府建市二千週年紀念，到拉匪幫出席日內瓦會議；以至分化美英法關係利用印緬中立，甚至企圖竊入聯合國為止；他們的策略和活動，始終沒有終止。他們三個和平冷戰的策略，始終配合着武裝鬭爭與「政變」「暴動」。他們企圖：(一) 和平談判韓戰越戰。(二) 全面在民主國家內發動反戰運動。(三) 鼓吹中立思想。

，利用印度、印尼等表面中立國家為他們做掩護。因為他們所謂「和平」是有「組織」的行動。他們所謂和平是配合軍事，茲特將偽「和平」國際組織調查如下：

俄帝的和平組織



(註)

(一) 一九五〇年十一月在華沙舉行二屆世界和平大會。

(二) 一九五二年二月在柏林東區開首屆和平理事會有一百一十個理事國代表一二〇特選代表參加爲僑國常設機關。

(三) 一九四七年東歐九國成立共產國際情報局

(六) 俄帝的「和平」消耗戰的內容

在世界「反共抗俄」的氣氛高張之下，和俄帝本身內在的矛盾所產生的新經濟政策的危機中；共產國際和俄帝當局便很自然的產生「和平消耗戰」的陰謀。

俄帝爲着要爭取時間，企圖在一九五六以前

順利完成其第五個五年計劃。(一九五二年至五六年)所以他希望消耗他的敵國。同時，他想「控

制」和「消化」附庸國；俾能在黨政軍各方面配合

俄帝國策及國防上的要求。而且，爲着安撫「俄

國內部民心，和鎮壓俄國人民對政府的「失算攻勢」，(日人譯爲幸福攻勢)起見；所以它唯一的辦

武裝和法國的建軍。俄帝尤其想利用民主國家「美

英法等國)內部的矛盾，與世界經濟發展的不平衡，以加深各國內部黨派政治的糾紛，與社會經濟的不安和恐慌。同時，故意加緊宣傳假「和平」，以企圖爭取民主國家民衆的同情，並借以挑撥其對本國政府懷疑和仇恨。不用說，俄帝這種陰謀是在配合其世界侵略的政治及軍事上的戰略戰術，因時因地因對象之不同，作主動的「攻」「守」操縱：在和平消耗戰的總策略之下，運用其「外交戰」「經濟戰」「思想戰」「心理戰」「情報戰」「宣傳戰」：以造成其對俄有利的局勢或優勢，最後再求武力的總決戰或造成敵國內部之「突變」。宣

(七) 馬林可夫「兩面打」的新戰術陰謀

馬林可夫的新陰謀主要的在製造事件，造成時勢，必要時，得依列寧「兩個策略」的策略，退兩步進一步，以戰略的讓步達成政治的目的。他在政略上，祇求俄帝本國的「和平」；而共產國際操縱下之其他國家，則斷然不與民主國家以真正的和平，並且不斷的引起局部的戰爭或糾紛，不給民主國家休息的機會。例如英國在平時僅有兵員數額三十萬，但爲了要駐防西歐，爲着要保衛馬來亞半島，不能不動員到二三百萬，美國平時兵員額數不超過數十萬(以一九五〇年爲例)但現在爲了要防俄反共，不得不動員到最低限度保留三百萬，但動員之後用，俄帝本國又老是採用外交戰和消耗戰法，不斷利用中共北韓越盟諸傀儡向美英法挑戰，自己却不能不直接和美英作戰，所以各國雖動員，却沒有大規模的仗好打，但又不能復員生產，坐令廢時失事。且各國因爲動員所以拼命向美國要求「美援」，以致美國已因動員而影響增產，又因「動員」與「美援」而增加負擔。

按不完全的統計，美國自韓戰到現在，趕製軍火(標準步槍大砲原子弹氣彈，原子弹大炮，及彈藥軍需品等)所花之經費，總在數千億美圓的數目，這些製成的軍火成品，都像山岳一樣的堆積起來，如果三五年過着假「和平」表面不打仗，那麼這些軍火都要變成廢品，無形中消耗了，因爲軍事的技術是年年進步的，而且軍火放久了不用，就要報銷。俄帝如採用戰爭方式來對付這幾千億美元製成的軍火武器，俄帝本身必然要吃很大的虧，這樣一來

幾千億美元的軍火，就給俄帝一個「和平消耗戰」打得棄甲拋戈，豈不是比俄帝對美國直接採用武力戰來得更利害，更輕鬆，更澈底的殲滅了美國與民主國家的力量？

其次，他的外交戰是採用「說服」的方法，進

行地下群衆組織戰，說服了一個人就算成功了兩個，說服了一個國家，就算自己減少一個敵人增加了兩個的力量，所以他拼命「說服」法國、義大利的人民向法、意人民作地下組織戰，據最近情報現在義大利全國國民十五個人中可能就有一個共產黨員，或準共產左派，法國二十五個老百姓中，就有一個共產黨或準共產黨左派分子，他們利用老百姓去影響議會的議員，去影響各黨派，在民主國家的內部建立一條「聯合戰線」，所以法國人對建立歐洲重就發生問題，假定就是國會通過了，而徵兵所召集的壯丁，多數都是左傾的共產黨青年；那末，這些兵又怎樣去打仗？所以俄帝在民主國家裡面一樣一來，使民主國家的「兵源」，根本成問題。這就是他們所謂和平的組織戰，也可說是和平的消耗戰的一種。

匪幫在中國的拿手好戲，是「談談打打，打打談談」，「打一打，拉一拉，談一談，圓一圓，爭一爭。」俄帝本身無論你怎樣向他挑戰，他老是不想打仗，因爲他的戰略根本是「外形作戰內形和平戰」。他要讓俄帝以外的共產黨所控制的國家和民主國家挑戰，去消耗民主國家，尤其是經濟戰，例如發動了越南的戰爭，便使法國的經濟瀕于破產；發動了馬來亞的戰爭，便使英國的經濟恐慌加深，影響英法的備戰，和軍事的行動。主要的就是俄帝對付民主國家的辦法有「兩個戰線」，甚至有三條四條戰線：一條是在殖民地半殖民地國家，另一條是在附屬國。他們把無形的戰爭看得比武力戰重要，他們的戰術是黨的組織戰，政的外交戰、政治戰、經濟戰，以至情報戰和心理戰，總括來說，俄帝是採用階級性全面性的總體戰，和消耗戰略爲中心的總體戰，希望民主國家和大家不要上他們的當，世界

金門的形勢、防務和使命

公 正

人心思漢得光明的寄託，金門的價值是無法估量的。

一、金門的主將和防務

金門戰地指揮官爲劉玉章將軍，是一位聞名的虎將，匪軍過去得到他的教訓已不在少，自然也很怕他。「任人而已，豈在多乎？」有這樣一位指揮官坐鎮其間，防務的鞏固，可想而知。

金門的形勢，誠如戰地指揮官劉玉章將軍所說：「金門好像是一把利刃，插在匪區的腹部上！」

這把利刃的存在，不僅是匪徒叫囂攻臺的莫大諷刺；更是我們適時打回大陸，和民主國家沒有忘記拯教淪陷在竹幕內億萬同胞重見天日的信號。

周至柔上將最近說過：「共匪作戰向不依照正規戰術，且尤不重視生命之損失。若依共匪過去在韓境美軍殲滅火海之下，猶不放棄其人海戰術之亡命作風推論，則其大可能以漁船，舢舨，甚至木排

竹筏組成『艦隊』，大舉冒險一試。」真的，沒有現代國家第一流的工業基礎，和若干年的積極生產

，匪徒不但莫想能建立像第二次世界大戰盟軍諾曼第登陸戰爭那樣大的艦艇，就是連美軍在太平洋越島作戰的小型登陸戰，甚至連日本克難型的登陸

戰所應具備的船團，也是不容易辦到的。牠叫囂攻

臺灣將被用作一個積極攻擊性的前進基地，則它

站，就能夠偵察到一百十哩以外的敵機動態。現在的金門雷達站，對一百五十哩距離以內的各港灣，出現大批機帆船和裝甲小砲艇（匪軍就是利用漁船，帆船，木排和竹筏，也必以此爲骨幹）雷達幕上，必能物微畢照。這在技術上是應該無問題的。此外以金門爲基地的海空軍和游擊部隊，前兩者對上述各港灣施行偵察，當如反掌之易；後者對大陸穿梭突擊，打擊匪軍偵察匪情從無間斷，這是我們所熟悉的事情。以上就純軍事性保衛臺灣而言，金門的形勢和價值，是何等的重要！

美國時代週刊編輯對金門積極方面的價值，有一段中肯的話：「如果在對共產主義的鬥爭中，臺灣將被用作一個積極攻擊性的前進基地，則它

一、先說匪以空降襲犯：金門適於空降作戰的地帶爲太武山的東西兩方面。這兩方面可着陸的地區，都不能超過三十五平方公里。其第一波傘兵襲降，假定每四平方公里投落一個大隊（這已需要高度的技術）。每大隊以六百人計算，兩方面各六個大隊，各共三千六百人。假定我方空軍未參戰，也沒有遭遇我方高射火力，匪得從容以一千呎以下的飛行高度，完整的編隊投擲傘兵（這是最高理想的奇襲着陸，事實上爲不可能的）。再看我方地面打擊力量，裝備後的國軍砲兵暫不置論，僅以對付空降敵人的輕重機槍，東西半里兩方面各當以千挺爲計算單位。每挺槍平均射速爲六百分發，兩方面每分鐘對空射擊一千挺槍各射六百發，各可發射出六十萬發子彈。每方面機槍彈假定分爲六群，即每一群在一分鐘內各有十萬發子彈對付匪傘兵一個大隊。

換言之：各匪傘兵大隊之六百人，在毫無抵抗和躲避能力的降落時間三十秒鐘（平均跳傘高以六百

江口，興化灣，湄洲灣，泉州灣，廈門港，鑼山灣和廣東之汕頭等地區爲船團集中和陸軍乘載最有利的基地。而這些地方，都是在金門一百五十哩半徑以內。一九四〇年八月十三日，即德國所定的對英空中大攻勢的「鷹日」，那一天英國最原始的雷達

吠，每百吠（降落時間以五秒計算），和着陸後收傘整裝時間三十秒鐘，共為一分鐘之時間，將遭遇到十萬磅機槍子彈追隨射擊，也就是每一個傘兵在毫無抵抗能力的着陸動作之一分鐘內，將成為約一百七十發機槍子彈射擊的活動靶子，以我金門駐軍平時對活動靶射擊成績平均命中彈為百分之六十來計算，在這一分鐘之內，每一匪傘兵將接受一百零二發命中彈。其人已成為箭垛子矣，其第一波傘兵落地之頃刻間，已經無一殘存者，其後續之滑翔空降部隊自無法降犯了。或謂我方對敵空降部隊的機槍火了，以干挺為計算單位，這點匪軍在韓戰場已領教過，自然知道甚詳，唯其如此，它必定事先講求對付方策，就是在他傘兵跳傘以前，施行撲滅性的轟炸，等到匪兵跳傘時，我方的機槍應該沒有那樣大的力量了，這時單方面的打算，我方空軍和高射武器，豈讓它們肆無忌憚的行動？即令其得如此猖狂行動，我金門防地工事之堅固，和部隊之精練，在匪機施行轟炸時間，他們在重掩蔽部裡正可好整以暇抽着香烟等待着，一架匪運輸機出現，才適時跳進陣地；這正是他們爐火純青的戰技之一種，他們正期待着演出這麼一句好戲呢，問題是匪傘兵敢來送死麼。

二、再說匪從海岸登陸襲犯：金門防軍的砲兵群，每一群每一群應以大小火砲（八二以次的曲射砲還不在其列一百門計算，這不是誇大之詞，匪徒有韓戰經驗，較之我們一般知道得更清楚）。一百門火砲為二十五個連。就是以美軍的火力標準，一個連的火力，對一百公尺正面的地區行阻止射擊，可以絕對摧毀通過其間的有生力量。二十五個連可以擔任二千五百公尺正面的絕對有效阻止射擊——在這個狹小地區之內，一分鐘的時間將承受七百發砲彈（每砲每分鐘發射七發），也就是將承受具有破片和殺傷能力的十四萬塊破片，標準砲彈每彈應有破片二百塊以上）。這幾乎是承受了天崩地裂的摧燬力，以之指向在其間登陸的匪軍，豈容有一人能够逃避粉身碎骨的運命？祇要有這樣的十個砲兵群，就可以靠各群自己的力量，阻止金門所有適於登陸的

地點。何況砲兵以射程遙遠，調度射向容易見長，實際運用上，可以次第摧毀登陸的匪軍，也可以集中二個群以上的火力，對付主要方面的登陸匪軍。所以金門的防務已經達到了火海的水準，也達到了海岸防禦絕對有效火力的飽和點。因此，單就砲兵火力而論，匪軍要進犯金門，如果其海空軍沒有具備壓倒的優勢以前，勿論以任何方式，包括使用正規的登陸船艇（含水陸兩用戰車）；不正規的多數帆船、魚船、木排和竹筏；甚至新型的以直昇機換乘的任何登陸戰，祇有全軍覆滅的死路一條，此外沒有其他的便宜好佔。

三、退一步說：匪軍空降和登陸部隊，竟有不少的漏網滲透深入。我們知道，金門有強有力的戰車部隊駐防，金門的道路四通八達，金門的地圖除太武山區外都適於戰車行駛，那些漏網之魚的殘存匪軍，不可能有重砲和戰車隨伴，在我戰車部隊以速度，火力和裝甲的綜合威力掃蕩之下，彼此間的戰力不成比率，匪軍直將如落葉為西風捲掃，救死不及，遑論能够站定腳根？

何況臺灣海峽空權為我所掌握！永遠將為我民主國家聯合戰力所掌握。匪軍襲犯金門，如果實際施行空降作戰，其集中數以百計的各類飛機自金門飛行，即我先禮後兵，沒有在牠們的機場基地予以摧燬，其飛航期間，我方空軍豈可放過空中攻擊的好機！至於從海面來犯，則其船團在任何鄰近金門的港灣集中和海上航進，均不能躲過我方的偵察和海空軍的攻擊，要能抵達金門，已憂憂乎甚難。如利用廈門港內河為準備進犯基地，則其河流淺狹，祇能集中有限的小型淺水艦艇，和較大數目的帆船漁船之類。這種速度太慢，防護力脆弱的「登陸船團」，被我發現只須從海空方面予以攻擊，其主力不及見金門，恐已葬身魚腹之中了！

還有上面說過：島上無數氣吞河山，戰技精湛

的精兵，他們有一以敵百的自信，正磨拳擦掌的等待，盼望匪軍的來攻。他們可能愛情彈藥，更愛惜

金門的形勢和價值，前面已加檢討。因為它佔一無恃其不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有不可攻也。」換言之，第一階段的任務是不怕匪來攻，匪來攻時我們要守得住，今後的任務，却要進而誘導匪來攻，使之覆軍折將，因而導其頻於全盤的崩潰。並且要加緊利用本身的優越形勢，積極展開軍事，政治和心理攻勢，主動地奪取全般的勝利。因此我們以為今後要加緊進行的是：

一、擴建金門飛機場，利用太武山趕修地下跑道，俾駐留強大的空軍部隊；並修建軍港，加強基地設施，俾能駐留強大的海軍艦隊，這樣使金門不僅成為防守臺灣的前哨，前進陣地或「國土的鎖鑰」。而更是進攻大陸有力的前進基地，切實控制臺灣海狹，腰斷匪幫南北海上連繫，建立確實遙制濱海諸省的形勢。

二、設置強力電臺，強化心戰措施，向竹內幕發佈政治號召，指導內地游擊部隊作戰機宜，策動向心的人民加緊展開怠工，反抗和復仇運動，喚醒奸徒迷惘的靈魄，指點幡然省悟的匪酋們贖罪的途徑，使金門形成政治攻勢的前進司令臺。

三、在國軍大舉反攻前，以金門為基地，利用科學利器如高速登陸艇，新型直昇飛機，不斷航行陸海空之三棲型有限目標突擊，藉能切實控制濱海地帶，協助政治攻勢推進，打擊匪軍士氣，引導國軍舉的金門今後之使命。

上三項努力大足以做到孫子所說的「佚而勞之，怒而撓之，利而誘之。」和使敵「衆寡不相恃，責賤不相救，上下不相收。」由是而達成上面所揭露的金門今後之使命。

金門是民主國家在東方向共產極權集團進攻最理想的前進基地，自應以聯合的力量照上述努力的

我來也談古寧頭之役

祥呈社

在中國歷史上，有好些戰役，不僅是具有軍事的重大價值，而且富有政治意義，例如東漢末年的赤壁之戰，不僅使氣焰萬丈的曹操損兵折將而已，而且奠定三國鼎峙的大局。東晉時的淝水之戰，也是一樣，苻堅之敗，不僅造成前秦的滅亡，而且促成南北朝對立的歷史局面。這些戰爭，都是決定歷史發展趨勢的大戰爭，而不是爭一城一地之得失的小戰役。民國三十八年的金門古寧頭之役，就是屬於這類決定歷史發展趨勢的戰爭。因為古寧頭之役的時間，是在大陸完全淪陷，士氣民心正在最低潮的時候，金門的國軍恰巧在這一時期打一個大勝仗，其政治意義太大了！就空間方面講，古寧頭之役是在大陸邊緣上給氣焰萬丈的匪軍當頭一棒，不僅確保了金門，而且替政府「確保臺灣」的軍事計劃打下堅強的基礎。很坦白地講，自由中國之所以有今天，民國三十八年十月廿五日古寧頭之捷，是一個不小的因素，這是國軍轉敗為勝的開端，也是整個國魂復甦的重要契機，這確是一次富歷史意義的大捷，非同小可！

此役開始於十月二十五日晨一時，持續到二十七日中午結束，大家應該記得這次戰爭發生的日期，距離廈門失守，還不到半個月，正是匪軍被勝利的驕妄和狂歡搞昏了頭腦的時候，在國軍方面，却可說是大部士氣消沉的時候。來進犯金門的匪軍二十八和二十九師，號稱是匪首陳毅葉飛部的常勝軍，對於金門，志在必得，而且認為可以輕取。但由胡璉將軍指揮下的我國軍經兩天兩夜苦戰的結果，匪軍全軍覆沒就殲者八千餘人，被俘者六千餘人，其中有一個軍長，兩個師長，三個團長，鹹獲的輕重武器彈藥

足夠裝備兩個師而有餘，完全粉碎其犯金企圖，所以古寧頭這一仗，確為我們反共戰史上的一傑作。然而這一仗，並不是輕易獲得勝利的，更不是僥倖獲得勝利的。這一仗，可以說完全是憑全體防守金門的守將和全體官兵有敵無我的戰鬪精神和不成功便成仁的犧牲精神，才戰勝了敵人的。老實講，這一次進犯金門的匪軍戰志並不堅，戰鬥力也並非不強，只是碰到了戰志更堅，戰鬥力更强的我金門守軍，便非敗不可了。這是一次硬碰硬的血戰，在決定勝負的過程中，國軍諸多英勇的表現，確是動天地而泣鬼神，特別是在二十五日夜間，負責扼守古寧頭，龍口，觀音亭一帶第一線的官兵，他們真是做到奮不顧身，前仆後繼，才造成這次大捷的，也可說是奠定了這次大捷的勝利基礎！

而且他們在這一次戰役中也發揮了高度的機智。

例如當時有某部中士副班長王長民，曾於二十一日下午，在古寧頭附近的一個碉堡外面，負傷倒地，手中只有兩顆手榴彈，在黑暗中，用一個擲完了匪軍一個指揮官和政委，再憑另一個，把碉堡裡面的幾十個匪軍喊出來投降，並且單人押解匪俘歸隊，被某一新聞記者譽為「中國的約克軍曹」

(二次世界大戰時，美軍的英勇善戰的射擊手)

另外還有二〇一師較部隊的上等兵袁琳，曾經為匪軍，混進匪軍陣營，宣傳國軍的可怕，鼓動匪軍投降，果然引起匪軍二三百人集體投降。這種智勇兼備的佳話，正是當時全體金門守軍的代表作

的主要目的，是想藉此說明金門地位的重要和金門國軍早在五年以前就建立下輝煌的戰績，五年以前的金門大捷，是國軍共同的光榮，更是目前金門軍的勝利旗幟！(四三年，十月廿五日於臺北)

(上接二十四頁)

「考驗黨性」的伎倆，主要的就看你能不能到死不認供，你若招認了，就得要你死。他們的理由，認為意志薄弱是無所取材的廢物，廢物留之無用，殺可滅口。本來共匪的基本政策就是「殺人越貨」四個大字，而殺人越貨便是「靈活的運用馬克斯主義」。只可憐這批認為投井陝山是活路的青年，畢竟還是死路一條，活活地一個個給他們殺得精光。

關係這幕慘絕人寰的大屠殺，後來有個曾躬歷其境的老匪幹每每引用這段經過來作自我恫嚇其幹部，他說：「既然是個組織內的份子，為了黨的利益，便應該對於黨內的宗派主義者進行不調和的鬥爭。我們不僅要迷惑敵人甚至要迷惑自己的同志。因為黨內的敵人比黨外的敵人更危險……為了考驗一個同志，組織上有時故意給你無理的一些打擊。如果你的黨性不堅強，說不定就得考驗掉你的性命。這裡我可以介紹在江西蘇區時代屠殺A.B團——社會黨性質的組織的故事。那時候我自己的眼睛也個接近看花了，今天看着一批同志審判別人，明天看到那些昨天審判別人的人，又在被另一批同志審判，一批一批綁出去殺了。我敢說這中間百分之九十以上是冤枉的……一個意志薄弱的共產黨員，往往因為受不了刑，立刻屈服下來，而另一部份，因為黨冤屈了他，激起他的不滿，對黨抱怨。黨當時處在萬分緊張的競爭情況下，正需要把黨內的這兩種份子清除出去。」(本節參照司馬璐著《競爭八年》)

那年的秋深時節，我從海上歸來，已是赤氣彌漫，萑苻滿目，「不知何處是家鄉」了。當我打聽出上述這番經過情形時，輒覺遍地屠場，不知人間尚有天日在，不禁怒火中燒，深感朱毛這種任性殘踏人類的暴行，真是洪水猛獸之不如。誰能反共誰就是制裁野蠻，誰能剿匪誰就是狩獵禽獸，廿世紀的事業，再沒有較此更加神聖偉大的了。並相信朱毛那一批傢伙，決難逃公理正義的顯戮。

的井崗山上

· 仁克 殷 ·

既然是個人，必然有他自我內在最崇高的理性，而理性的基本要求，即在自我意志的自由，如果喪失了自我意志之自主，即將於精神上感覺到人生的空虛而引為莫大的遺憾。

我的家鄉距離井崗山不遠，山環水繞，當地住民一向都是守着中國古老的「忠孝傳家之風」，過着農業社會的安定生活，確有如錢穆先生所謂「是以宗教信仰、法律政治、經濟生產而形成的社會」。在五四運動之後，雖多了一所天主教堂，可是十年下來，奉教的人還是寥寥。

民國十六年八月朱毛於南昌暴動後，經中央追勦而流竄湘贛，終於在走頭無路之下落草井崗山。當時他們要食要穿，還想進一步的生根播種，於是竭力模仿水滸作風向四面八方拼命發展。

他們的詭計：開始以誘餌的方式個別爭取入穀，進而導致其顯著的犯罪而潛逃上山，最後針對其措施不全興印度孔雀王朝的宰相考狄埃所用外交政策的懷柔、贈賄、離間、強制四步驟一模一樣。這種陰謀，既便利於羅致大批的青年，還可安心地持久控制而任性驅策。

第一步：他們發見我鄉裡所謂同中見異的殊相，即奉教與不奉教的矛盾現象；這樣便適於他們演習「矛盾統一」的課題了。首先他們採取滲透方式，使幾個黨徒去入教，由於他們深得懷柔的偽裝，溫存表演惟妙惟肖的熱心傳教，便很順利地獲致神父的信用和支持。

根之後，便大肆騷擾，故意造作了許多構怨於群衆的強暴行為。這時候他們在另一方面又暗派了許多富於社交經驗的份子叫出煽動當地一般血氣方剛的知識青年起而對抗，造成雙方相持不下的對峙狀態，就在這個當兒，他們差派了幾個泥工把教堂門首的「天主堂」字樣很容易地刻成了「大王堂」，藉此激起群衆振振有詞瘋狂的反教運動。

第三步：職業教徒見時機成熟，便以不堪污辱的姿態，誓為衛護宗教而犧牲似的呼嘯咆哮，一面挾持神父主持護教行動，一面以維持教義的臉孔策動與威迫教徒四出逞兇，尋仇格鬥，有意掀起群衆的全面騷動，由互毆而對殺，愈演愈烈，結果終於釀成殺死神父的慘劇，政府少不了派兵彈壓，在追捕兇犯的氣氛中，很快地便成全了他集體拉致青年的陰謀。只可憐這夥無辜的青年自身入了火坑了。

這批亡命的青年在山上經過了短期馬列主義的文體，滿口是：「為了革命，為了黨的利益，應不斷地進行不調和的鬭爭。」自命是赤化的酵母，革命的種子，因此朱毛重複把他們散播在生長的地區下鄉，從何來，回到何處去」的策略。又其實列寧的「到民間去」的教條，因此很輕鬆地把這塊乾淨土地一暮一暮地搬了出來，踩踐得暗無天日。

他所謂「有所成就」的法則，却完全是由列寧方面學來一套巴古寧的「完全毀滅」的毒辣政策。巴古寧主唱：「革命家應毀滅自己而以革命手段為道德，並切斷與社會一切連繫，一心依存於組織，凡屬個人的所有決不置於國家的支配之下。另以一種團體來代替國家的支配。」這在俄國直接邀致尼卡也夫的絕對信仰而泡製所謂「五人團」的秘密組織，實行鐵的紀律接收黨徒。後來全由列寧總領其經營

的人獸双重主義輸入中國，教會了毛澤東這一輩無恥的流氓。於今回憶起來，猶令人毛骨悚然不寒而慄。

他們開始即在我鄉扮演所謂「江西蘇區時代」的屠殺AB團，首先宣佈AB團是個反動派的秘密團體，繼續不斷繪影繪聲地放出一種在紅軍各階層已經潛伏有AB團份子滲透活動的空氣，接着故意策動幾個匪幹以自首的姿態供出許多指明是AB團份子的姓名來，這樣他們便有理由按名逮捕而加以刑逼供了。他們的刑法，妙想天開，殊令人欲死不得，欲活不能，真是竭盡人間慘酷之能事，動用刑罰時，非搞得你忍受不了而誣服或昏迷過去不住手，他們這樣地自相殘害，還自美其名曰：「黨性要經得起死的考驗」。爲着他們的入党信條就是：「做一個布爾塞維克，祇應該知道自己分內的事，無條件的服從組織，隨時準備犧牲，自己一切服從鐵的紀律，爲了革命任何手段都是合理的。」可是他們全不顧慮到受死的考驗者在接近死的邊沿之間，誰又能挨受得了這種痛澈心脾的痛苦而不會自願誣服承招？爲着這原是朱毛特地擇來作新進黨徒（下接二十三頁）

戰鬥月刊 第三卷

（逢每月一日出版）

中華民國四十三年十一月一日出版

發行者：戰鬥月刊社
編輯者：本社編輯委員會

社址：金門

辦事處：臺北中和巷三號