

第四卷

第四期

三

月號

社論：海上的雙璧——金馬

劉聞祖

馬罕的海權思想與今日反共抗俄形勢
從潛艇說到原子潛艇

梁文

統御學（續四）

曹振鐸

馬祖的形勢和使命

蕭公正

支援金馬的美國之聲

何光輝

前線所見共匪的心戰

王卜生

越韓戰中共黨怎樣虐待俘虜

梅欣蓀譯

陽明學說與戰鬪精神

陸宗騏

陽明學說與心物合一論

周世輔

知行合一說之哲學比較觀

王覺源

一篇國防名論
邊務疏

王陽明

明代名將俞大猷（連環圖畫）

何超塵

光武中興的昆陽大捷

劉青衫

戰門月刊社

戰門月刊社出版

民國二十四年三月十日

請大家拿起地圖瞧一瞧吧！金門與馬祖兩島在自由中國的形勢上，分峙南北，雄視大陸，屏障臺灣，這真是我們一雙無價之寶——海上的雙璧。

金馬兩島與大陳不同，大陳距離臺灣本島遙遠，支援困難，在不得已情形之下，無法不將其放棄。而金馬密邇臺灣，輔車相依，則不可放棄。我們要從戰爭中確保金馬，絕不能不戰而委之於敵。依孫子兵法說，金馬是一個「爭地」——「我得則利，彼得亦利者為爭地。」但金馬並非普通的爭地，其對我之重要，簡直關係自由中國的存亡。亦即克勞塞維慈戰爭論上所說的，國土鎖鑰——「假定一國有一個地方，如果未把它佔領，而貿然侵入敵國，則極為危險，這個地方稱為國土的鎖鑰。」金馬之與臺灣，形勢即是如此，故必須死守，其理由自甚明顯。祇要共匪一日未佔領金馬，即一日未敢進犯臺灣。因為這兩個據點，老是把共匪攻臺的鐵蹄緊緊地束縛得動彈不得。

再從歷史上看，金馬與臺灣的關係，正如春秋時代的虞虢兩國，然而唇亡齒寒；晉伐虢假道於虞，虢滅後，虞也跟着完了。我們今日絕不可重蹈這個覆轍。至於鄭成功的攻臺，清將施琅的侵臺，他們的船團都是從金門出發的，即以金門為踏脚石，進兵澎湖，再由澎湖進兵臺灣。又如共匪於三十八年進犯金門，目的也是為進兵澎湖與臺灣。事實俱在，記憶猶新。這僅是就金門而言。至於馬祖距離我政治中心的臺北，較金門猶近數十海哩，故共匪亦欲奪取以為侵臺的踏腳石，即其近日進犯高登等島嶼，無論其動機是否出於試探，抑即為進犯馬祖之前奏，我們認為必須予以猛烈還擊，以表示我們繼續作戰的決心。

金馬是必須永遠確保的。總統蔣公最近曾經聲明：「中華民國決心防衛馬祖金門。……決不放棄馬祖和金門兩島。」副總統陳公亦會宣稱：「即令沒有外來海空軍支援，中華民國也決心『單獨』為金門馬祖而戰。」可是目前國際間却醞釀着一種「海峽停火」的妖氛，如英印企圖使我放棄金馬，以促成海峽停火，俾得在臺灣海峽上闢一條走廊，以便利其與共匪做賣買，此舉不能容忍，即美國亦絕不會上其當。美國自國務卿以至一級高級將領及社會輿論莫不一致強調金馬的重要性，或明言或暗示美國有協防金馬的必要。並且美國會已授權艾總統使用武裝部隊保衛臺灣及「有關地區」。此次杜勒斯代表美國來臺主持中美共同防禦條約互換批准書典禮，在睡臺前亦發表聲明說：「由於刻在友邦之手的馬祖與金門島嶼，對於臺灣的

防禦，且有一種如前所述，總統可能判定防衛此等島嶼對於確保臺灣乃屬適切的關係，我們的諮詢因之亦會包括中華民國的此等大陸沿海據點。」

雖然，在我縱沒有外力的協防，亦須決心單獨為確保金馬而戰，蓋「能則存，不能戰則亡。」（國父語）但我們亦不可因為有了外力的協防而鬆懈我們作戰的意志和構工。

今日金馬已配得上說：「不特其不來，待吾有以待之。」同時亦要不恃外力之不我協防，特吾有以守之。如果共匪大舉來犯，只要我們能守得住一個相當期間，相信素以善戰著稱的守軍，又有海空軍的支援亦必能如此。而國際形勢自必轉為我更有利，所謂「得道多助」，友邦決不會坐視不救。至於在軍事上應如何講求防守金馬，本刊三卷六期的社論，已約略言之，茲可不贅。

不過，大家還要明白的，今日共匪侵略的行動是視國際形勢為轉移，如

共匪進犯一江山是由於看出美國不會協防大陳。

亦猶過去日本的全面侵華，乃由於看出列強不會加以干涉，故敢公然發動七七事變；又看出英國不會加

以干涉，又在香港附近的

大鵬灣登陸，攻佔廣州。

海上的雙璧——金馬

兵臺灣，又如共匪於三十八年進犯金門，目的也是為進兵澎湖與臺灣。事實俱在，記憶猶新。這僅是就金門而言。至於馬祖距離我政治中心的臺北，較金門猶近數十海哩，故共匪亦欲奪取以為侵臺的踏腳石，即其近日進犯高登等島嶼，無論其動機是否出於試探，抑即為進犯馬祖之前奏，我們認為必須予以猛烈還擊，以表示我們繼續作戰的決心。

勢必可轉移，而金馬亦可不戰而確保。

其次，我們為確保金馬，在宣傳上亦應特加注意，如金馬在美國西太平洋防線及遠東各民主國家防線上的戰略價值，又在我對匪的軍事戰、政治戰、經濟戰、心理戰上的價值，均須根據學理與實際作擴大的宣傳。此外，關於金馬守軍士氣的昂揚，工事的堅固，軍民的合作，政治的進步，尤其金門

兵工建設的成功諸情形，更應作翔實而精彩的報導，以引起國際間愛好自由人士的同情心，正義感，而督促其政府予我以支援。

顧名思義，金馬真是我們的黃金與良馬，故我們一向稱為海上的雙璧，這個無價之寶，非任何條件可得而交換，我們必須永遠保有。我們保有它，便是國脈的永保，前途的光明。換言之，便是臺灣有了保障，反攻有了跳板，振作民心士氣，增強大陸人民與海外華僑的信心。一切都有辦法。可是在俄帝與匪幫欲奪取臺灣必先奪取金馬的陰謀之下，我們必須時時提高警覺，刻刻準備應戰，我們要使共匪不敢越雷池一步，更要「以攻為守」一切實確保。

金馬。金馬是自由中國的生命線，我們海上無價之寶的雙璧！

外交上有辦法，則國際形



馬罕的海權思想與今日反共抗俄形勢

劉聞祖

一、前言

「海洋的喪失，也就是自由世界末日的來臨。」這是現今流行於美國人口頭上的一句成語，我們祇要從此上面即可看出，「海洋」在美國人的觀念裡，實不遜於任何一個長島國的英國人，就是其政府當局，幾十年來，一貫的國策，亦無一不是以擴展「海權」為務，使到它們的海上力量伸張至地球每一角落，並且奠下了兩洋海權穩固基礎。其所以致此之由，雖亦因其國力與地理條件有以使然，但不能不歸功於馬罕的海權思想領導。

馬罕對「海權」二字所下的定義是：「它不僅包括控制海洋的軍事力量，而且也還有平時的海運商業，因為這就是海軍的基礎，」再明白點說，即是一方面自己要有利用海運之能力，另方面要有禁制敵人利用海運之能力。

我們祇要一翻開地圖來看，即可發現此一思想是正確的，整個的地圖表面，差不多有三分二以上是被海洋所淹沒，留存給人類依存的陸地，本

來就是有限，若再除去山嶺沙漠，自更少得可憐，而且俱處於海洋包围之下，不有海運為之聯繫？則人類的文明，必無今日之進步，即說海洋實操人類命運決定之權，一點亦不為過，因此，馬罕的思想，很容易即為人所接受，尤其是近半世紀來，世界任何強國之海軍政策，俱皆受其理論之支配，而任何一國的海軍政策，實際又是其國策。

可是，自從英國地理學家麥金德

提出了「誰能控制世界心臟地帶，誰便能控制世界島，並可進而控制其餘各島」之怪論以後，乃始引起了「海權」，與「陸權」兩派之爭辯，今更加入了「空權」，於是益顯得呶呶不休，但不管怎樣，我總認為，祇要海上的交通仍一日存在，海權對人類所具的價值亦同樣存在。具

二、證明海權仍是

制勝的主因

猶憶在二次大戰前夕，希特拉根

據其地略學者豪斯霍夫(Hauskogen)之意見，製定了一套打擊英國海權的計劃，主要先吞併奧國、捷克、波

蘭，暫時避免與英國決裂，待其進一步征服中歐南歐和西歐各國以後，即奪取歐洲大陸所有海港，企圖迫使英國的海權退出歐洲，並利用此等海港作為其潛艇的基地，以打擊英國船隊，可是，此一計劃，卒因義大利西班牙未能佔領蘇彝士運河，馬爾他島，和直布羅陀而告失敗，據後來的一般檢討，咸歸於德國的陸上運輸不及英國的海運獲得便利，因此，益證明陸權敵不了海權，還有，假如不是盟國在當時尙控有制海權，則以後一連串的北非登陸，西西里登陸，以及義大利、諾曼地登陸，都將變為不可能的行動，再以美國在太平洋戰場來說，它原先已失去了菲律賓關島等基地，但當其反攻時，仍能賴其強大的特種艦隊贏得了勝利，這都說明海權實處於決定地位，如果當時盟國的海權真失了，則二次大戰歷史，可能不是今日這樣寫法。

再說，目前大西洋及地中海之海權，如不是握在民主國家手上，則戰後的歐陸，或已早為蘇俄所吞噬，而所謂大西洋公約和歐洲軍，也將無從說起。亞洲的情形，亦是一樣，假如美國在太平洋不握有極大制海權，即不能自六千哩以外來支援韓戰，亦無法在今日太平洋上構成反共防線，整個東南亞及東北亞，可能早已闖入了鐵幕，這種擺在面前的事實，無異已說明了海權，在反共鬥爭中，仍是主要的制勝因素。

二、證明陸權之不

敵海權

雖然現代的海權，已不再是僅賴海軍商船海港即可維持，必須加入空軍這一環，以後的海軍，如無空軍之支援，也不可能再事單獨任戰，不過，馬罕所說的海權原理，照樣還是有用，倒是蘇俄這個國家，正在做着與希特拉同一的夢，並且已有了麥金德所說的「世界心臟地帶」，今其侵略魔爪，也正朝向海洋作着內線式的輻射，惟據克勞塞維茲的理論：「內線之利，唯處守勢者始能享之」，今蘇俄以內線而行攻擊性的侵略，當不能獲得內線之利自甚顯然，反而處外線的自由國家，則已握有海權之優勢，它不僅運動迅速，集中容易，而且可以照着馬罕的說法：「既便於採用包圍的攻勢」，「亦便於進行有限度的戰爭」，他在「陸權」與「海權」之戰爭關係更解釋得明確，他說：「侵略者是佔着優越的中心位置，它可連續的向它的對方發動攻擊，而對方則背臨海洋處於孤立的地位，不過當陸權國家的征服地區逐漸擴大之後，它的侵略成本也就會越高，等到它侵略到了遼遠的半島上，它的攻勢也就會開始頓挫了！」無論如何島嶼是它征服不了的，以這些島嶼為基地，此時海權國家就可開始反攻了！」照着馬氏這番話，我們就知道海權之於今日實具有極大的力量，用不着對着擁有陸權的敵人過量憂慮。

故我們對於馬罕的海權思想，絕對不容懷疑，我們必須加強海權之運用，應由過去各別的海權，進而結成集體的海權，由區域性的海權，進而成全球性的海權，才可以對付我們

當前之強敵。

四、馬氏運用海權的理論與原則

這種集體思想，在以往的歷史已有不少先例，即馬罕亦會說過：「假如一切都以實力為對比，問題自然簡單，誰有優勢的海軍，誰就可以控制國際局勢，但是軍事問題之外，尚有政治問題加入其間，必須具有衡量國際大勢的眼光，一面針對本身之弱點，一面設法引用外力，壓迫假想敵人，以解救本身之弱點。」他同時強調「軍事原理之一，即為政治形勢，應包括於軍事計劃之中，」故其每次都教人「注意國際局勢」，認為是「非常重要之事」，不過最能懂得此一竅妙的，却不是美國自己，而是英國，英國在上一二兩次大戰中，自知其實力不敵，但卻能設法繩牢美國，竟藉其力以贏得勝利，即此次之不惜出其大力促使法國加入歐洲軍，其動機也是一樣，何況目前我們所要對付的，是自由世界共同敵人，祇要各民主國家之間，能够一致團結，提供其所能具之力，則上述的「集體海權」擴張，亦並不是不可能。

且馬罕已明明告訴了我們，「海權之確保與運用是兩件事」，又說：「海軍的戰略，就是海權之運用，」其運用之方，更無過於前面他所強調的一段要領，尤其是海軍處於劣勢的國家，對此更不可無深澈的理解，如果把它忽略了，也就够不上談什麼海權，談什麼海軍戰略了，除此之外，馬罕所重視的還有如

下四項，即：①集中，和達到集中之方法，②中央位置，③內線運動，④交通，今再依次略述於左：（今日我們海軍戰略正具有此四項優勢）

馬氏在第一項所指出的要領是：「不僅要行動迅速，還要與其準備相配合，」它並解釋海軍的集中與陸軍不同，陸軍的集中，在時間上可列為「第二步」，而海軍則應在「第一步」之前，另一原理，則謂：「假定双方實力總數相等，分散兩處的實力，不如集中一處的實力。」又說：「在決定作戰計劃之前，首先要研究此計劃能否達到集中之要求，並切忌在同一時間，作兩種企圖，除非擁有絕對的優勢，可以同時應付而有餘」。

二次大戰之同監軍，不能在歐亞同時發動反攻，也是此一道理，至於集中的方法，因馬氏認定「力量加位置，才形成一種優勢」，亦與其他原則一樣，不作刻板的強調，他祇教人要注意「集中的精神」，要「根據理解去運用」，並說「不管在當時如何部署分配」，均以便於迅速集中整個實力為原則，尤其在一個廣大的都署上，仍以顧到便於相互支援為主，」故「相互支援」亦正是馬氏所認為「是海軍的基本觀念」。

至於第二項，馬氏更具有特殊的見解，在其戰略論中已有透闢的說明，此處似無法將其盡引，今姑摘其中一段，或可以概其餘，他說：「中央位置，僅能提供一個提早達到目的之捷徑，它的優點，除此以外，不能增強所需求的最大兵力，它可能在防禦上發生援助作用，成為一個掩護地帶，供應

根據地，和一條交通線，但這些並不能像援軍一樣的被帶往戰場，假定你是在太平洋大西洋各有一個敵人，而你的實力係比每一個單獨的敵人為強，比二者之聯合兵力為弱，則中央位置可以給你一個機會，以決定性的兵去對付一邊，同時切斷他們的聯合，以免敵之攻擊力量佔取優勢。」我們祇要從這段說話中，並可證明「力量加位置形成優勢」之理論確是一個至要原則，同時，「中央位置」在陸上採攻勢時或許不甚重要，而海戰則無論攻防，都處於決定的地位，是又不可不知。

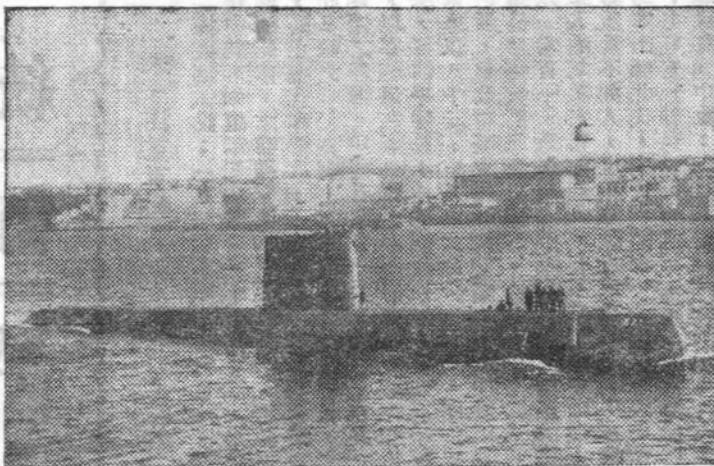
至於第三項的「內線」，馬氏認為是「中央位置之延長，以及許多中央位置之結合。」它的定義，是「作戰的一方能夠最迅速的調動其兵力，集中於任何一面之敵，」因為馬氏自己也曾說過：「作戰的目的，不僅是位置，而是敵人有組織的兵力，」援句話說，「內線」也和速力一樣，它能提供出絕大保證，使我們在海戰中獲得「機先制敵」。

第二項的「交通線」，在現空權時代，陸戰已不甚重要，但在海戰仍是屬於最有用的，尤其當兩棲部隊登上運輸艦航運之時，一條安全的交通線是不可缺少的，所以馬氏把它作為敵之交通線為主要目標，其方針即是「遠洋作戰的重要關鍵」，因此，若是處防守之一面，馬氏就認「應以攻擊為可能之地帶，施以攻擊和威脅」，是「就可能之地帶，將艦隊的攻擊，以分散敵之兵力，用艦隊的攻勢，來支持全盤戰略的守勢」，如我們近日之攻擊臺山列島敵海軍，也就是此一理論運用，馬氏還認「內線」之含

義，是「攻擊」的，而「交通線」則可看作「防禦的作戰線」，故「內線」與「交通」即為海軍攻防戰略的重要因素，二次大戰時之美國，就因其地中海之交通，有一個時期全為德國的飛機潛艇魚雷所遮斷，而不得不將其增援埃及的艦隊繞道北非，將來海中的護航工作，無疑將更趨重要，正如馬氏所說的：「交通安全保障，成為最後勝利的決定因素之一。」

五、即在島嶼防衛亦應發揮攻勢

這都是我們從馬罕的海權思想內所得的一點理解，其他關於戰略的攻守問題，馬氏亦有極詳盡的闡發，我在此處當然無法俱為介紹，就中祇能擇其與目前臺灣局勢有關者，摘取其二以供研究，因為臺灣是我們反共基地，我們一日未對大陸開始反攻，臺灣及其附近島嶼即一日還須確保，負起此一責任的，自然是陸海空三軍，但海軍在防禦時之適用，却與陸軍不同，照馬氏的看法：「海軍的本質是攻勢的，基地和要塞之作用，在於支援艦隊，故其本質亦是攻勢的，當一個國家在其海岸防線上被迫採取完勝時，則它的艦隊却應發揮攻勢。」他並且說：「若將海軍亦放在守勢婆態，與本國的軍港同時擔任防禦，等於將海上的交通讓給了敵人。」因此他認：「一個採取守勢的艦隊，除了供應物資之獲取外，任何問題都可不用考慮，」同時他更指出：「以艦隊用為保護國內或海外的基地，將影響艦隊之機動，而成為非常錯誤的指



從潛艇說到原子潛艇

梁文

東方兵聖孫子說：「善攻者動於天九之上，善守者藏於九地之下。」就現代戰爭說，前句應是指空中戰，及施放魚雷攻擊敵艦敵岸，而且可以搭載突擊部隊去襲擊陸上的敵軍，如太平洋戰爭時，美海軍曾以「瑪提斯」號和「阿爾恭瑞特」號兩艘潛水艦搭載兩百一十名陸戰隊去突擊馬金島（Makin），會獲得偉大的成就。值茲共匪潛艇不斷出沒東南海之際，我前線島嶼也應注意到共匪潛艇的砲擊或陸戰隊的突擊。

潛艇的進步，以德國斯諾克爾式潛艇進入一新階段，現又進入美國原子潛艇一新階段了。原子潛艇所用的原料是鈾，半磅的鈾就可以使潛艇航行幾個星期，甚至幾個月。引擎不需要氧氣助燃。環遊全世界不需要冒出水面，在攻擊中，所需要露出水面的祇有一支潛望鏡。潛航速度約三十海哩。這是一個革命性的進步。

原子潛艇可帶魚雷、火箭、飛彈等武器，飛彈可裝上原子彈頭，威力更大，將來用以轟擊罪惡之首的蘇俄，何等大快人心！

美國建造的第一艘原子潛艇「鸚鵡螺」號（或譯「紅魚」號）最近已下水了（如圖），此為在泰晤士河上試航，並已出海試航，結果都很圓滿。造艇工作的領導者是李可福少將，他有「原子潛艇之父」之稱。承造者為美國鼎鼎大名的通用電力公司，而所用引擎則為西屋公司承造。聞美國正又設計第二三艘原子潛艇了，這真是蘇俄海上的魁星。

後句應是指要塞戰。可是自潛艇出現後，又添上善攻者藏於「九海」（深海）之下這一個原則了，故軍事家稱為「隱匿作戰」。

但是潛艇的作用非特潛於海水之下，砲擊

施。」我認為他這些看法都是正確的，因為在防禦時海軍如與基地膠着在一起，則敵人在進攻時，反而祇有一個目標，自必特別省力，若海軍與基地分開，各負不同的任務，則敵進攻時，其攻擊目標勢必亦須分成兩個，既要對付我海軍，又要攻略我基地，這樣一來，不僅是吃力，其成功的希望，也就不見得再有。

馬氏還認海軍在防禦時，所採的步驟，應該有如下幾種：一、假定敵軍的部署，是依照非常正確的軍事原理，則守軍就應以種種困擾，激怒，和欺騙的策略，使其改變部署。二、當敵人轉移兵力以改變部署時，其過度的自信心和小心，都將成為嚴重的損害。三、假定敵軍之集中，是正確的部署，就應設法使其分散，四、假定敵軍所佔之位置相當正確，就應設法使其就入錯誤的位置，他所擊出的都是以攻勢來達成守勢的策略，目的却在於「迫使敵人轉移其軍力」，不過，最後仍須對敵實施一次決定性的勝利，始能轉變其態勢，則是馬罕一再強調的主張。

六、結語

以上所述，對於馬氏的思想與理論，自然未能盡其萬一，好在作者的本意，祇擬從馬氏的「海權運用」裡面，探尋出民主國家在軍事上對於蘇俄，是否處於極端有利的地位，同時，亦想在其攻防理論中，看應用些什麼方法，來粉碎匪軍狂妄之企圖，幸而所得的答覆，都是滿意的，因此，我願告知美國人士千萬放心，自由世界的海權，是永續不會喪失的，自由世界的末日，也永遠不會來臨的；我們在堅強保衛臺澎金馬之下，隨時都要準備反擊。

統一御學（續四）

一、前言
二、統御與領導
三、軍人之武德

四、為將之道
五、知人與用人
六、統治
七、軍事

酉、要透澈了解心理學

勤補給制度。欲求制度的建立有效，最要緊的是「人人守法」。因為組織和制度的本質，往往對大眾有利而對個人不便的，所以人人必須確立「守法」的觀念，然後才能發揚制度的效能和組織的力量。

負責着國家民族絕續存亡重責的將校，統率着成千累萬的雄兵向着一個目標邁進，必須透澈了解部屬心理，才能集中意志。古今名將，都有一種鼓舞部屬為國效忠的力量，可以分析為兩種性質：一是「吸引力」，能在毫無條件之下立即把群衆的心理集中起來。一是一「爆動力」，能够把集中起來的力量，立即無條件的使用到同一方向去，不過運用的作戰。同時現代戰爭的範圍已不是單獨的軍事行動，而是包括軍事的、政治的、經濟的、思想的綜合戰爭。為統帥者更需要明瞭後方如何供應前方，需要知道如何運用民衆的力量，需要了解軍事戰、政治戰、經濟戰、思想戰如何配合；所以為部隊長者，必須具有偉大而週密的組織能力，發揮組織的功能，然後才可提綱挈領，執簡取繁，分層負責，合作分工，而收到如身使臂，如臂使指，事半功倍的功效。諸葛武侯時代「事必躬親」的辦法，早已成為歷史的陳跡了。

一、了解幹部的心理

幹部是軍隊的骨幹，必須用之不疑，使幹部心

誠悅服，放膽作爲，而發揮其高度卓越的才能與忠勇報國的精神。部隊長對部下每一個人特性都應予以深切的了解，那一個是應該加以節制的，那一個是應該以激勵的，那一個是可以獨立擔負任務的，那一個是應該時時監督的，有的需要很詳盡確切的訓令，有的只需一般性的指示。有許多軍官在有高級指揮的時候，是個很優越的軍官，但如果給他以獨立行動，便不能展其所長，有時且無所適從，有的是雖居人下，但可以任憑他自行作主的。很重要的是不要把這兩種人混在一起；換句話說，一個高明的統帥，必須長於判斷人之性格的。

欲求得組織發生力量，必須先要確立健全的制，與他們所定的軍事教育制度和參謀制度，是有密切關係的。至於美國在上次大戰中的輝煌戰績，是在由於他們有一套練密完善生產動員制度和後方補給制度。欲求制度的建立有效，最要緊的是「人人守法」。因為組織和制度的本質，往往對大眾有利而對個人不便的，所以人人必須確立「守法」的觀念，然後才能發揚制度的效能和組織的力量。

負責着國家民族絕續存亡重責的將校，統率着成千累萬的雄兵向着一個目標邁進，必須透澈了解部屬心理，才能集中意志。古今名將，都有一種鼓

未、注重軍紀

操典綱領說：「軍紀者軍隊之命脈也」。從這

句話中就可知道軍紀的重要。革命的軍隊，必須有嚴密的紀律，才能維繫他的意志之統一，精神之團結，防止腐化和惡化，確保戰鬪力之堅強與持久。

因此軍隊之軍紀良窳，對於革命戰爭之勝負，實有決定性之影響。中國古語有「兵在精而不在多」的話，以寡勝衆在軍事實例上不勝枚舉，戚繼光的連坐法，可制平倭寇；岳飛的麻扎刀，可破拐子馬；

韓世忠以八千兵，拒兀朮大軍於黃天蕩，謝玄以八萬之衆，擊敗苻堅百萬雄兵於淝水；這些歷史上的偉績是值得我們紀念敬仰的。所謂「一以當十」，「以一當百」。乃根源於嚴峻的軍紀，卓絕的精神

，超人的氣勢來壓倒敵人，有了這種軍紀，雖然人員武器數量不如人，也不難獲得最後的勝利，以國民

革命軍出師北伐，完成中國統一這一段輝煌史蹟來講，尤可充分看到軍紀的力量。記得國民革命軍出

師北伐誓詞中說：「萬衆一心，風雨同舟。」大家知道當時革命軍的力量和武器是遠不及北洋軍閥，竟能統一中國，這的確是賴「萬衆一心，風雨

同舟」的精神和力量所表現。

「軍紀」二字，表面似乎很簡單，實際上非常複雜，非常重要。我們研究軍隊軍紀問題，就可知道這是戰鬪敗因素中最重要的一個。軍政曰：「一言不相聞，故爲金鼓；視不相見，故爲旌旗。」古時作戰，鳴金鼓鼓翼旗，而金鼓旌旗之爲用，雖無能獨進，怯者不得獨退，此用衆之法也。」此乃軍

赫赫之名，實收發號司令之功。孫子云：「夫金鼓旌旗者，所以一人之耳目也，人既專一，則勇者不

得獨進，怯者不得獨退，此用衆之法也。」此乃軍

紀樹於前，行於後也，平時養成，戰時自生效也。

申、運用組織

因為軍事科學的發達，作戰的技術突飛猛進，指揮官不獨須知道如何使用步兵、砲兵、和裝甲兵，更需要知道如何使用空軍、海軍、以及兩棲三棲的作戰。同時現代戰爭的範圍已不是單獨的軍事行動，而是包括軍事的、政治的、經濟的、思想的綜合戰爭。為統帥者更需要明瞭後方如何供應前方，需要知道如何運用民衆的力量，需要了解軍事戰、政治戰、經濟戰、思想戰如何配合；所以為部隊長者，必須具有偉大而週密的組織能力，發揮組織的功能，然後才可提綱挈領，執簡取繁，分層負責，合作分工，而收到如身使臂，如臂使指，事半功倍的功效。諸葛武侯時代「事必躬親」的辦法，早已成為歷史的陳跡了。

戰爭的似勝往往不在戰時而在戰前即可決定，不論是軍隊的組織、裝備、訓練，就連民衆力量的運用，敵情諜報的採取、敵人力量的摧毀，對消與取用，都由於組織的運用。組織越過到，成功越徹底，組織擴大，成功亦越壯偉。拿破崙是犧牲在組織不擴大與過密的條件下的一個典型大將。我們從拿破崙戰史中，可以發現這位常勝將軍在那次決定命運的大戰中——侵俄戰役及滑鐵盧戰役——都是因為組織不够而失敗的。

欲求得組織發生力量，必須先要確立健全的制，與他們所定的軍事教育制度和參謀制度，是有密切關係的。至於美國在上次大戰中的輝煌戰績，是在由於他們有一套練密完善生產動員制度和後方補給制度。欲求制度的建立有效，最要緊的是「人人守法」。因為組織和制度的本質，往往對大眾有利而對個人不便的，所以人人必須確立「守法」的觀念，然後才能發揚制度的效能和組織的力量。

不同的國情，需要不同的方法，譬如法國人對於士兵常說：「我的孩子」，帶有光榮和親切的意

二、了解士兵的心理

幹部是軍隊的骨幹，必須用之不疑，使幹部心

味；英國人向士兵集體說話的時候，便親他們為「人們」；蘇俄則稱「同志」；即使他們大感榮幸。我們游擊部隊的士兵，則稱隊員：如果以士兵呼之，那就相反了。無論那一國的士兵，沒有不怕死的，那麼部隊長是以什麼東西誘導士兵勇於效命呢？或是出於掠奪，或是出於光榮，或是出於紀律，或是出於傳統，或是出於個人效忠，或是出於為國家民族效忠，或是出於為一種主義的信仰，以及傳統的為國家效忠，仍將是士兵們視死如歸的原動力量。

三、了解民衆的心理

人民的力量至大，為統帥者如能做到「民之所好者好之，民之所惡者惡之。」民衆便覺得軍隊是自己的軍隊，將領是自己的將領，而生出軍民合作之共同偉大力量，北伐的時候，我們有兩句口號：「第一步使革命的武力和民衆相結合，第二步使革命的武力變為民衆的武力。」當時的革命軍都能切實做到，民衆都能為我們所用，所以北伐很快的成功，抗戰也能得到最後的勝利。

四、了解敵人的心靈

所謂「知彼知己」，不但要知道敵人的有形的戰力，而且必須注意到敵人的心靈。能够明瞭他的心理之後，設法轉移而控制之。因為敵人心理的強點，是我們戰勝的阻礙，必須予以破壞；敵人心理的弱點，是我們戰勝的助力，必須予以運用。瓦解敵人的願望，使敵人對我們怕，再進而對我們愛，這樣就澈底成功了。

五、了解中立者的心理

每一次大戰中，作戰的是兩大方面。另一部份便是中立份子，其人數或力量，往往佔有絕大多數，他們並不是不戰爭，也並不純是怕戰爭，他們也許是審慎的，也許是苟安的，但絕不外一個圖生存。如果我們明白了它的心理，便可以在外交上、戰同盟國的勝利，這是一個極大的因素。民十九年

· 離海路之戰，能提前結束，就是由於張學良的出兵。

乙、帶兵

善將將者，必能治將；善將兵者，必能治兵；不論將將或治兵，以「仁」為主，智信勇敢為助。凡管、教、養、衛，莫不以「仁」以「誠」感人者，人也以「仁」以「誠」相應。孫武云：「視卒如嬰兒，故可與之赴深諱；視卒如愛子，故可與之俱死。」所以帶兵如父兄之帶子弟，以和藹之容，謙抑之氣，教之不倦，誨之不厭，諄諄善誘，確立患難相扶，生死與共之精神。只有一片赤忱，對人才能感動群倫，張睢陽有「背裂心血，嚼牙皆碎」的真情，故能激動部下衆起皆哭，不能仰視的大場面。岳武穆有「與士兵同甘苦」的真情感，故能創建打不破衝不散的岳家軍。軍中是最嚴肅的，所以也是最須情感的，尤其是內心的紀律，更必須以情感去建立和維持。我們要體會「帶兵帶心」之大道理，發揮苦兵之苦，樂兵之樂的真赤忱，才能創建衝過火海打破人海的部隊。

子、恩威並濟

曾國藩云：「用恩莫如用仁，用威莫如用禮；仁者，所謂欲立立人，欲達達人是也；待弁兵如待子弟之心，常望其發達，望其成立，則人知恩矣。禮者，所謂無衆寡，無大小，無敢慢，泰而不驕也；正其衣冠，尊其瞻禮，儼然人望而畏之，威而不猛也，持之以敬，臨之以莊，無影無聲之際，常有凜然難犯之象，則人知威矣。」所謂部隊之柄，在恩與威，二者兼行，廢一不可。（恩而罔，威則不畏，威而罔，則恩不懷）故善為部隊長者，宜恩以養威，蓄威以尊恩，若一味用威使人屈服，而不知用恩以調濟，則恩威不能並濟。然而用恩不得其法，不但不能生效，反而流弊百出，帶兵者慎之。

丑、賞罰嚴明

賞罰是勸善規過的，賞罰嚴明，則激勵人心，振奮士氣，而且提高服務的情緒，尤能激勵忠貞；

軍人能效命疆場，殺身成仁者，固然為國家盡忠，為民族盡孝，為主義犧牲，然賞罰使勇者不敢躁進，怯者不敢獨退，仍為齊一步趨一主宰戰場的要素。昔管仲治齊，奪伯氏駢邑三百，沒齒無怨，非有他也，蓋賞罰公，舉措當耳。楚項羽妬賢嫉能，戰勝而不予人之功，得地而不予人之利，此所以失天下者，應賞而不賞之故也。唐明皇之優容姑息，使安祿山穢亂宮闈而不罰，致有范陽之變，乃當罰而不罰者之過也。吳夫差不納伍子胥之忠諫而反懲罰之，聽信伯嚭之讒言而反獎賞之，終遭滅亡之禍，此乃不應賞而賞，應罰而不罰之過。韓信誅殷蓋，蓋雖貴近，毫不徇情，此足以懲姦，使僚屬知所警惕。賞罰無分憎愛，無分遠近，當賞則賞，應罰則罰，並且要罰自上始，賞自下起，賞罰及時，如諸葛亮之斬馬謖，一俟戰鬪結果，即付之實施，古人云：「勿以惡小而爲之，勿以善小而不爲」。要知惡小而不罰是爲養奸，善小而不賞是爲沮善，應善為處理之。（未完）

本期作者簡介

劉聞祖——久歷戎行，兵學專家

曹振鐸——××軍副總指揮

蕭公正——曾任師長參謀長等職

陸宗騏——立法委員

周世輔——政工幹校教授

王覺源——國防大學政治教官

何超塵——漫畫家

劉青衫——立法委員前陸大教官



馬祖的形勢和使命

蕭公正

一 位置重要

馬祖以島上有媽祖廟而得名，位於北緯二十六點二度，東經一一九點十一度。當閩江口之要衝，距福建省會福州市七十公里，距連江縣屬最近的方公里，有水上機場及有陸地可供闢築小型飛機場（北竿塘）；島上淡水充足，福沃，馬祖兩港再增設碼頭和避風設備，便可成為相當優良的港灣。在閩海為我所控制的島嶼，佔如此優良位置，而島的本身又具備如此先天的優厚條件的，實不多見。

二 形勢鳥瞰

馬祖本島的北側十五公里以內，有北竿、高登諸島，這些島密邇本島。等於它的肢體。東北六十公里處有東鴻島，正南二十公里有白肯島（又分東肯西肯）。這三個島在防務上必須互相挾依，形成脈絡一體的鐵三角。這個鐵三角，在地理形勢上，以馬祖為它的中心；又以馬祖為它的首府。因此在防務設施上，也當然要以馬祖為它們的基礎。這個核心鐵三角形成後，向北延以東鴻為核心，又自然和岱山島北霧島形成另一鐵三角（姑稱之為北霧鐵

三角）。向南伸以白肯為核心，連繫牛山島大老島又形成一鐵三角（姑稱之為南霧鐵三角）。

這個鐵三角形成後，以烏坵為核心的牛山島鷺絲島鐵三角（姑稱為烏坵鐵三角）也就自然貫連建立。現在再把上述各鐵三角（姑稱

中佔重要位的島嶼，它們與臺灣各要點的距離，和它們控制大陸方面的各要港，作一烏瞰島嶼及附近島嶼。

（參照附圖），其形勢的重要

，就不言可明了。



泉州灣各要港而成爲它們的眼中釘！

三 價值重大

論外圍島嶼價值，約可歸納爲五點：一、衛戍的前哨論；二、反攻的政治（心戰）的要站論；和五、經濟的外庫論（第五項一般尙少論及，實則它的價值不在小，容下申論之）。現在且依據這五點申論馬祖的價值和其重要性。

先就衛戍的前哨說：一個前哨價

值的大小，最重要的要看它是否佔有適當的位置和是否有阻敵來犯必經路線的扇形哨位以爲斷。匪軍要想進犯臺灣，現實的條件，決定它祇有從海流風向最有利，距離臺灣最接近，集中資材最便易的港灣，使用成千成萬的帆船漁船，木排竹筏，由其較大艦艇導航和護航，蜂湧渡海襲犯。這樣祇有廈門灣一處在外）正爲上述各鐵三角直接所控制所扼殺。上述各鐵三角的基地各島嶼，又正以馬祖爲前哨本隊所派出所支援的哨所（這得天獨厚的形勢實爲金門所不及）。所以就衛戌臺灣而言，馬祖才真是手屈一指的前哨地！

次就反攻的跳板而言：馬祖的西對面就是福建的省會——福州。就擒賊先擒王來說，這裡是最便捷的進兵所在。馬祖四週又有那麼多的外圍島嶼，正符合戰術上最有利的多點登陸用兵的要求。所以就反攻大陸來說，馬祖也佔有形勢之勝。

又一次就情報觸角，政治（心戰）工作站而言：情報和心戰工作最宜於在廣大的地區，多數的路線推進工作。現階段也祇有利用廣大的地區，和多數的路線，才可以避實就虛，滲透深入；才可以全面接觸，策反號召。前述由馬祖所支持形成的各鐵三角，恰好具備了上述條件，所以馬祖在今日要算對大陸展開情報和心戰工作最理想的前進基地。

末就經濟外庫而言：首先要指出

的，經濟領域是反共抗俄戰爭中的重要一環。而經濟戰爭的重點應該置於促進生產這一方面。島國開拓經濟的重要途徑，在於向海洋發展水產和航務。閩海東湧白肯區和牛山烏坵區，前者有三都澳內各河川，和連江閩江兩河，後者有興化泉州兩灣內各河川所衝洗入海的巨量魚類食物，形成有名漁區，足供臺省全部漁撈作業而無虞匱乏。惜因我有關各方面未予重視，坐令這些水產寶庫為匪幫御用的漁人所獨佔（這些匪幫漁人，不是武裝民兵，便是情報人員，負有生產和作戰雙層任務出海作業的）。聞我臺省漁撈作業，東北部海洋屬於深海區域，除少數季候魚群外，幾無魚可捕。南部近海嘗與菲律賓漁區衝突。就是到低緯度的遠洋去捕魚，不但技術較為困難，經路也常遭菲律賓截擾，因此之漁民亦莫不視為畏途。就全般來說，臺省漁業已陷於窘境。所以我們以為：就經濟戰的本身着點，固然要爭取閩海重要的漁區；就是依海島作戰，須要多數民間船舶活動以爲配合來說，更要有計劃地開放，獎勵和促進閩海的漁撈作業。而這個計劃的實踐，而後可。

以上所述馬祖的價值，祇是從着重馬祖的本身而說的。若是從自由祖國全般形勢來說，我們可以看到，因有外島，特爲控制匪幫發動攻勢的據點馬祖各島的存在，則在消極方面足使匪幫不敢也無從進犯臺灣，而我臺灣的防務却賴以鞏固，臻於磐石之安。

上述馬祖的價值，也就是馬祖的使命。我們現在要進一步強調：這些重要價值即使命的達成，首先要鞏固馬祖本島的防務。進而鞏固犄角陣勢的核芯鐵三角各島的防務，這個核心鐵三角的防務，目前我們已有堅強的基礎。不過，依一江山作戰的教訓，我們覺得還有儘速增強的必要（詳下）。

增強核心鐵三角防務的同時，對南北兩翼鐵三角，也要積極地去建立。大陳徇盟國之請撤防後，匪幫海空軍主力的壓力，即將落在核心鐵三角北側基點東湧島之上。作戰何嘗不像逆水行舟——「不進則退」？如果北翼鐵三角不爭取時間，早日建立，則相對的就等於核心三角本身防務的強度，已經大大的打了折扣。

南翼鐵三角的建立，其關鍵在於牛山島這個要點的規復。這個極其重要的蕞爾小島，現爲少數匪軍機動防守（往常匪軍有時以一個排以上的兵力前來戍守，有時僅留置少數民兵放哨巡邏。）我們握有海峽的制海權，是隨時可以把它略取過來的（一江山作戰期間，應爲動手的適當時機）。牛山島在握，南翼鐵三角焉能形成，同時烏坵鐵三角也就跟着建立起來了。

積極方面，我因而隱隱的控制着極具戰略價值的東南海，使匪幫沿海各省始終陷於提心吊膽，疲餓難安；而我則獲聲望日隆，中外歸心之效。所以馬祖這個基本的外島，它的價值不是前哨、跳板、觸角等幾個字彙所能形容的。

四 使命報鉅

上述馬祖的價值，也就是馬祖的使命。我們現在要進一步強調：這些重要價值即使命的達成，首先要鞏固馬祖本島的防務。進而鞏固犄角陣勢的核芯鐵三角各島的防務，這個核心鐵三角的防務，目前我們已有堅強的基礎。不過，依一江山作戰的教訓，我們覺得還有儘速增強的必要（詳下）。

馬祖的價值、使命、光榮：一切建基於鞏固的防務之上。所以「防務第一」這句話，可算是本篇的結言。這裡願意再就防務這一事說幾句。

島嶼防禦，一般都屬於憑險拒守的範疇。如果有充分的火力，適當的配置，依殺傷的數字計算，足可摧毀百十倍來攻的敵人。照邏輯說，是有勝無敗的。不過前來攻擊島嶼的對方，必然的會傾注它海陸空的優勢火力，先壓倒守方火力而後登陸進攻。我們讀戰史，都熟悉上次世界大戰太平洋方面日軍防守冲繩島，陣地每公尺上層承受二百發以上的艦砲砲擊和一枚重磅炸彈的轟擊，日軍防禦體系乃告殲滅而爲美軍所乘。此次一江山戰役，我島上每方公尺內亦達承受數十發砲彈之紀錄。至於配置火點的所在，所承受的砲擊彈轟，更當在若干倍以上。我方火力首先被敵破壞，無怪祇有這兩句最爲踏實。

如上述建立連環防禦體系，它的防務才能大大的增強，活動也可隨之大大的增強，監視和遙制興化、湄州、泉州各港灣的作用，也才能真的辦到。這四個連環鐵三角的建立，其關鍵在於馬祖本身防務的鞏固和活動的極積。一旦連環建瓴之勢告成，則不但它們本身間的防務增強，我還要重複一句，上述各項重要價值和使命，才能真真實實地完滿達成。並且將放射無比的光芒，和臺灣進步的光芒相映輝，贏得當代全世界民主人士的嘔心瀝血，和在反共抗俄歷史上永遠留下生動的一筆。

五 防務第一

以上有關防務的寥寥數語，若再就戰術技術的見地加以闡釋，殆非短小篇幅所能勝，本篇毋須及此。然而却要鄭重的指出：馬祖的重要性已如上述，而它的防務在工事方面尚待加強。這加強工事的工作，却不是馬祖本島上現有的人力物力所能解決的問題。理應學可儘量暫時停止供應臺灣方面一切公私所須水泥鋼筋等建築材料的配售，藉能以萬噸數計的國防資材洶湧般運到前線去加強工事。寧可暫時儘量停止減少臺灣方面一切公私所用的人力尤爲技術人力的使用，藉使有充分的人力踊躍地到前線去工作。怎樣加強馬祖的防務？千言萬語，祇有這兩句最爲踏實。

投考三軍學校必讀

孫子兵法新研究

每冊定價廿元

克氏戰爭論綱要

每冊定價十五元

敵於水際和滯滯敵人進攻的戰術效果



支金的美之國聲

何光輝

本輯係美國重要人物及輿論界關於支援金馬的言論而成，我希冀美國政府受其影響，由言論而變為行動。諾蘭氏曾三度蒞華考察，首次正當古寧頭大捷之時，其後兩次均盛讚金門建設的進步，可見其對金門印象之深，故此次發言支援金馬亦至切。我們為確保金馬起見，更望他促威以海空軍支援金馬！

△美太平洋艦隊總司令史敦普海軍上將，認為金門馬祖兩地對於自由中國之防務甚為重要。他說：「至於是否應使由美軍來協防這兩個重要基地一事，須由華府當局來決定。不過他明白表示，他反對再以任何自由地區讓與共匪。

△美衆院共和黨領袖馬薩諸塞州議員馬丁，昨在華盛頓舉行的一項電視座談會上宣稱，假若戰爭在太平洋發生，他不信中共「能够支持三十天之久」。又表示：「他想防衛鄰近中共大陸刻仍在中國政府軍戰中的金門和馬祖是必需的，其理由是我們不能准許中共進入此等島嶼，因而使他們對臺灣易於發動攻擊。」他又表示：「在我們的海空軍武力的保護傘的協助下，蔣總統有足够的武力，以防衛金門與馬祖。」

△美國務卿杜勒斯對紐約外交政策協會發表的演說：美國將協防大陸沿海島嶼，如果朱毛企圖使用他們作為攻臺踏腳石的話。

△美國海軍部長陶遇斯說，他相

信美國第七艦隊能夠阻止共黨對於金門及馬祖的任何攻擊。美國海軍有許多辦法能夠防衛金門、馬祖，儘管此等島嶼與中共所控制之大陸距離甚近。

△美國防部長威爾森稱：如果斷定中共對蔣總統的根據地發動攻擊，將經由廈門福州兩港的話，金門和馬祖的防務，對臺灣的安全是必要的。又稱：「如果妳們斷定進犯臺灣的路線是經由廈門和福州兩港」，而該兩地是在金門和馬祖的監視下，那麼「臺灣的防務使該兩島的防務成為必要」。

△共和黨參議員史密斯說，美國必須用一項有力的外交政策，防止蘇俄把像中國這樣的地區變成蘇俄勢力圈，以自俄人手中奪取主動。有人問他是否贊成美國協防金門和馬祖，史氏說：「我覺得我們應該保護這兩個地方。」但是這事是要由艾森豪總統去決定的。

△參議員諾蘭預言稱：匪幫如對中華民國軍隊據有的金門和馬祖兩島

發動攻擊，並圖搜奪，必將遭遇美國的「抵抗」。又稱：美國決不能對共黨侵略再作任何讓步，「我們如於目前再事後退，則整個亞洲均告沈淪。」

樣，中國國軍的士氣將遭受重大的打擊，而美在日菲和亞洲各區的威信，將降到零點。

△華盛頓每日新聞對金門與馬祖的戰略重要性，與明星報同一論調。該報社論稱：「臺灣的防護因大陳的撤退而縮短後，金門與馬祖的重要性是顯然的。」但該報對美政府的現行政策，表示同意。即是不事在前宣佈美國是否將協防這兩個島嶼，「而使敵方加以猜測」。

△本輯最後消息，美參院共和黨領袖諾蘭對英國工黨領袖艾德禮主張將金門和馬祖等靠近中共所據大陸的島嶼讓給中共一點，加以指責，認為是「最確鑿的姑息」。今晚在被問及艾森豪政府關於防衛金門與馬祖的政策時稱：他相信該兩島「將加以防衛」。他說：「我認為如果中共沒有充分的空軍實力，來在這些島嶼上空取得空中優勢，則中華民國自己應能保衛這些島嶼。但是如果共黨加強其空軍實力，我認為美國必須以空軍及海軍協助中國軍隊防衛這些島嶼。他們不需要地面部隊，因為他們在臺灣以及外圍各島有充分的地面部隊，可以保衛這些島嶼。」

△美專欄作家艾倫在他的專欄中稱：「一次定性的攤牌將在金門發生，「在這種可怕的結局中，美國將使

用專為此種戰事設計的原子武器。以研討以後的一致決定。」

△美專欄作家艾倫在他的專欄中稱：「一次定性的攤牌將在金門發生，「在這種可怕的結局中，美國將使

孫子兵法淺解

介紹林陰先生著

註釋簡明 先稱佳作

臺灣軍用圖書社及
各書店均有代售



前線所見的心戰

王卜生

目前在臺灣外圍島嶼，除進行射擊戰以外，情報戰和心理戰，亦隨着情勢的需要而日趨激烈！筆者曾在外島服務，對共匪的心理戰策略及其方式與內容，約略窺其梗概，願提出若干意見，以供參考。

我們知道，共匪雖然一貫的祖述唯物思想，鼓勵人類發揮「物慾」的觀念，以為其國爭動力，但在許多做法上，却不忽視「唯心」的理論和運用。尤其今日所盛行的所謂「洗腦」，所謂「思想改造」，所謂「清算××思想」即是其明證。因此，牠在戰場上所表現的，是武力戰以前，必須實行心理戰，共匪過去在大陸上時如此，今天在海島對峙時也是如此。

可是，我們前線官兵，對於共匪這一套，認識至為清楚，尤其游擊弟兄們，他們多半親身經過共匪的暴力迫害和血腥事實，自然更不會再受其欺騙，徒見其心勞力屈而已。

依據所知的共匪慣用之心戰策略，大體有如下幾點：

一、擴大宣傳大陸人民生活的安定富裕。

三、特別渲染優待俘虜各種措施。

四、利用戰俘，捏造各種文告，圖片，日記等。

五、散播謠言，挑撥我官兵感情。

關於第一類的宣傳品，因其內容貧乏，發現的僅有幾種，如「祖國的農業集體化和機械化」等。

在圖片中顯示的，祇有零落的收割機，播種機，拖拉機，農民有氣無力地在那裡工作。其所謂工農夜校，亦祇有幾個中年人，老婦人點綴其間，表情且十分憂鬱。至農村文化工作隊，則祇見一擔文化箱，後面跟着幾個青年男女的鏡頭而已。他如「閩江防洪堤」是一張十六開版面，四小幅鉛板製圖，此圖如果與臺灣任何水利工程比較，那真是小巫見大巫，不值識者一笑。

關於第二類的宣傳品，所發放的也很少，實際

共匪是有苦衷的。比如「祖國沿海漁民生活」，是五張「漁家樂」生活圖片，但大陸漁民的生活情形，我方漁民知之最為清晰，而尙用為宣傳，足見共匪宣傳技術之低劣。

關於第三類，雖然佔數較多，但其效用實等於零。因為共匪之殘暴無人性，早已人人共曉。每次作戰如俘到我軍官兵即加殘殺，那有優待可言。且有許多事實證明，用不着我們再來舉例，即如四十二年三月間在廈門手刃匪幹反正過來的鄭傳傑，及四十三年九月中旬，大擔海面上，發現的女匪幹被輪姦致死的屍屍，以及馬祖大陳，經常飄浮過來的無名軍民慘遭殺害的屍骸，這些事實，莫不彰彰在人耳目。任他如何去巧事宣傳，都掩不了他們的狰狞面目。故宣傳優待俘虜，亦無任何人置信。

關於第四類，共匪運用得最多，差不多在每一次戰役之後，共匪即利用戰俘來做宣傳，其方式即捏造戰俘本人之書信，日記等。其內容如出于一人手筆，多半是共匪口號文章的溢調；所攝的家庭團聚照片全為捏造，凡稍有頭腦的人即可看出。不過共匪用心，總是卑劣而狠毒的，在我軍官兵的心防上，消極的要加強鞏固工事；積極的要駁斥共匪謠言，還是有其必要。

關於第五類，共匪是擅長造謠的，故常造作謠言，以離間我官兵情感，但傳單並不，內容也極單調和空泛，如「×山」抬石頭等。

此外，關於激發我官兵思鄉病，散布鄉愁，激動感情，目前在共匪心戰工作中，無疑是一個重點。

因為印製傳單，除了特殊目的者外，以此類為最多，內容也很廣泛。其中以「中秋月夜，兩地相思」，「望夫歸」，「十二月相思調」，「想五更」，「家」等為代表。這裡都是一些家庭感情的播弄和「家」的誘惑。共匪在這裡，用力很大，用心也很辛苦，所製造出來的傳單，五花八門，數量也較其他傳單為多。然而，事實上，我們的官兵早已知道，今天大陸在共匪的暴政之下，任何家庭，任何個人，都無法有其自由與安定，滿足與富裕。即在福建沿海來說，如晉江、永春、惠安、同安諸縣區，因與海島接鄰，我游擊官兵，頗多該地農漁子弟，間有海上交通，認識鄉親，多自相寄語，以「不勝毋歸」為囑。所以共匪這一騙術，也是多餘。

至於共匪在政治上的設施，這種宣傳，是比較少的。近年來僅有二三種發現。最早的一種，是「什麼叫土改」，去年八月後，又發現二種，是「九把白扇唱普選」，「新中國人民大喜事」。九月中旬，共匪散發大批的一為解放××聯合宣言，這算是比較重要的了。這宣言，措詞是十分毒辣的。自從九月金門砲戰以後，共匪攻臺的叫聲，其宣傳要旨，都沒有超出這篇宣言範圍之外。而這篇宣言，署名的機關代表，有十九個之多，共匪雖自以儕已盡其巧妙之能事，但總不能掩飾其欺騙的手段。

不過共匪在這一方面，所使用的人力和財力，是相當龐大的。從所印製的傳單種類說，根據作者一年來的搜集，已不下六十種，大至報紙四開版，小至三十二開版，色色俱有，特別以彩色為多，而且印刷精良。紙質也日有改善，從去年九月以後，多有塗膠上油者，以期防腐防水。其所用的運送方式，也相當挖空心思，可惜漂流于大海之上，佔有空間不大，欲使其宣傳品能如其理想的送達，却是一件難事，除非有可利用之天候，風向，潮汐與配合運送工具，否則都是無用的。至其放送的工具，則以風箏、瓦罐、竹筒、小木片、小帆船、罐頭筒為多。而且這些工具，在製造上，都經過一番考慮的。如人形風箏，雖然寫上一二句標語，只要

陽明學說與精神鬪戰

陸宗騏

當此反共戰闘時期，我們爲了解陽明學說的戰闘價值，必先要知道這反共戰闘的本質。反共是種善與惡闘，正與邪闘，順與逆闘的戰鬥行為。陽明的致良知，就是教人怎樣把握善性，發揚正義，循着天理的順道，去和邪惡作殊死戰。反共戰闘的關係概述於下：

第一、良知是反共戰闘的主宰。孟子謂：「人之所不學而知者」是「良知」，他同時舉出仁、義、禮、智之四端，是人類秉賦所固有，而非由外鑄入良知主宰，那便是無的發矢了。

第二、致良知是反共戰闘的開始。孟子說：「理義之悅我心，猶鶴鳴之悅我口也。」證明「理義」是「心之所同然」，是人與禽獸之分野，不過人類本性，最易爲物慾所蔽，迨至陷溺日深，勢必理性全失，至時要不與禽獸爲伍亦不可得，我們講致良知，就是要保持人的理性，共匪譖唯物，所以盡量摧毀理性，故我們今天的反共戰爭，一定要從致良知入手，那就非有「格物」「致知」的工夫不可。王陽明所講的「格物致知」與朱子所講的顯有不同，誠如總統所說：「這裡王陽明所講的格物，不再是格亭前竹子之物，他這裡所格的，乃是格『此心之非也，至大至剛，以直養而無害，則塞乎天地之間，其

戰闘時期，我們非是要維護人類的尊嚴，那末，反共的戰闘精神，當然亦是由致良知而來！曾子說：「吾實聞大君子曰，自反而縮，雖褐寬博，吾不備焉！自反而縮，雖千萬人，吾往矣！」這樣一往無前的戰闘精神，正是由致良知所得來，亦惟有致良知才能增加我們反共的決心和勇氣。

第三、照良知而行是反共戰闘的持續與完成。反共戰闘的持續，必有兩個條件：一爲不投機變節，一爲不氣餒中輟。怎樣才能不投機變節呢？投機變節是由于遇事憂惧。孔子說：「內省不疚，夫何憂也？」陽明說：「良知是造化的精靈……若復得他（良知）完全全，無少虧欠，自不覺手舞足蹈，不知天地間，更有何樂可代？」總統更說：「我們研究哲學的第二目的，乃要解決人生的生死與苦樂的問題。惟有這個問題解決之後，方能談作戰，亦惟有如此，方能做一個俯仰無愧，頂天立地的革命黨員和革命軍人……」

這種堅毅不拔的持續精神，祇有於致良知中求之，至于反共戰闘的完成，不外兩個途徑：一爲成功，一爲成仁。能致良知，便知安身立命之所在，所謂「志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁。」及「所欲有甚于生者，捨生而取義也。」這都是致良知的結果。何況反共戰闘，決不是僅憑血氣之勇可以完成，必須有以仁爲基礎之勇，才可發揮無限的戰力，並奠下我們必勝必成之信心。若不知致良知，則應具的完成反共信心，也就微乎其微了。

以上已把陽明學說與戰闘精神的關係說明了。現在再說到怎樣使陽明學說影響戰闘力量：

第一、致良知可發揮戰士的大無畏精神大：畏精神就是戰闘的勇氣。與一般的血氣的勇或野蠻之勇是大有其區別的；而且這種勇氣，是根於人類的同情而產生，通常稱之爲「仁勇」，亦即孟子所說的「浩然之氣」的勇。照他的解釋是：「其爲氣也，至大至剛，以直養而無害，則塞乎天地之間，其

爲氣也，配義與道，是無僥也。是集義而生者，非集義而收之也。」所謂「直養而無害」，是致良知的方法，所謂「配義與道」，是致良知的內容，所謂「集義而生者」，即致良知的效果。所謂「浩然之氣」，即致良知的必然現象，亦即戰闘上的大無畏精神。但要養成大無畏的精神，必要有兩個前提：一是人性的尊嚴，一是人格的偉大。人性之所以尊嚴，由於人性不同於獸性。人雖然爲了一時的私慾矇蔽，有時也會爲非作歹，但當他的良知復現時，他的良知會告訴他，什麼是「善」，什麼是「惡」；什麼是「是」，什麼是「非」，一點不會糊塗。

禽獸雖然也像人一樣的有知寒知飢的本能，即萬事萬物也像人一樣的有個天理存在，但禽獸和萬事萬物沒有明覺，而獨人有明覺。陽明說：「良知是天理的昭明靈覺處。」致良知便是追求天理的昭明靈覺處。孟子說：「學問之道無他，求其放心而已矣。」所謂求其放心，便是追求天理的昭明靈覺處，惟有明覺，才有人的尊嚴；沒有了明覺，便沒有人的尊嚴；如果有人放棄人性的尊嚴，那便與禽獸無異了。反之，若果有人能够維護人性的尊嚴，明覺天理，順應人心，如我們今天的反共戰爭，那還有什麼畏惧可言！至于人格之所以偉大，亦正如孟子所說：「從其大體爲大人，從其小體爲小人。」怎樣能從其大體呢？他亦有過如下之解釋：「耳目之官不思，而蔽於物，物交物，則引之而已矣。心之官則思，思則得之，不思則不得也。此天所以與我者，先立乎其大者，則其小者不能奪也。此爲大人而已矣。」所謂立其大者，就是立其心。什麼是心呢？總統說：「腦筋並不是心，而心亦並不附麗於腦筋之中的。他是獨立自在於腦筋之上，本然自得的本體。他是運用腦筋與指導五官，至高無上的靈覺，這靈覺就是良知，亦就是理。所以我用『寓理帥氣』四字來表達心之所在與心之作用。」可見致良知就是立其大者之心，立其大者之心，就是大人，就是偉大人格的人。有了偉大人格，還會不以「己飢己渴」的心情，來作救國救民的事業嗎？

第二、致良知可發揮戰士「不動心」的精神。「不動心」的說法，不特如北宮勳的「不虧撓，不自逃」，孟施舍的「一量敵而後進，虛勝而後會」，為不動心，即如「視平時如戰時，視戰時如平時」。「勝不驕，敗不餒」，也是不動心，尤其「貧賤不能移，富貴不能淫，威武不能屈」，更是不動心。但孟子以爲北宮勳的守勇，不如孟施舍的守氣，孟施舍的守氣，又不如曾子的守約。曾子的守約，已不特是養氣的工作，而且是養心的工作了。我們知道養心的工作，就是陽明的致良知。致良知是不受任何環境所影響的。環境好時，固不應增加半點懸念，環境壞時，也不應減少半點信心。平時固應如此，戰時尤應如是。此即孟子所說：「君子所性，雖大行不加焉，雖窮居不損焉，分定故也。」因爲一個人能够致良知，一旦遇到安危，禍福，利害，得失和成敗，生死的關頭，必能以義理爲斷，不再有胡思亂想，邪心妄念，更不致再有絲毫的搖撼和沮喪了。

第三、致良知可發揮戰士「精誠團結」的精神。讀史至「撼山易，撼岳家軍難」，「軍中有一韓子，敵人聞之心膽寒；軍中有一范，敵人聞之驚破膽」等句，動人至深。何以岳軍威力，能穩重如山，何以范韓個人，能使敵驚心動魄？此中重要原因，不外兩個：一爲軍紀嚴明，一爲軍心團結，而軍心團結，尤爲重要。何以岳飛與韓范，確能體仁集義，行動發自良知。主帥的浩氣，由于此；部衆的共鳴，亦由于此。又讀史至「紂有臣千萬人爲千萬心，武有臣三千人爲一心」。何以武臣能一心，此無他，志同道合而已；何以紂臣竟千萬心，此又無他，志不同道不合而已。武臣的志不外是仁心而已，武臣的道，不外是仁道而已。這是入人的良知，這是人人者的固有本性，文王能以之以明德親民，故能成爲仁者之師，無敵于天下。

現在我再說明精誠團結的成因，何以人能精誠團結？這要從兩方面說的：一方面是不欺人，還有這一方面是不自欺。總統如說過：「去革命不空成病根，爲私心」「偏心」「欺心」「疑心」。這都是

違反良知的。用這些違反良知的心理和行為去對人，謂之欺人；用這些違反良知的心理和行為去對己，謂之自欺。欺人是人人所共見的，甚至法律可以制裁，社會道德可以制裁，師友可以勸導，禮教可以預防，所以欺人的罪惡雖大，但欺人的影響，還沒有自欺的嚴重。陽明說：「一去山中之賊易，去心中之賊難，」自欺便是心中之賊。心中之賊是看不見，捉不着的。看心中之賊，捉心中之賊，不是靠自己的，不是靠親友，不是靠禮教；而是靠自己，靠自己，良知良能。大學釋誠意章，不說欺人，而說毋自欺，因為「誠于中」者必形于外，不欺人，才能團結。不自欺才能精誠團結。戰鬪精神之發生，一定要靠精誠團結；其成因，由于不欺人，尤其不自欺。要不欺人，要不欺己，固然由于致良知，同時亦由于法律，道德，親友，禮教的相互為用。但要不自欺，却非完全由于致良知不可。所以致良知確為精誠團結的根本。

第四、致良知可發揮戰士的力行精神。有人以為陽明學說乃空談心性，意渺渺茫，不宜于科學時代。又有人以為致良知說，以德性重于事功，玄想重于實踐，不宜于戰時。其實不然。陽明是主張知行合一的。他說：「知之真切篤實處即是行，行之明覺精察處即是知。」可見陽明不但勉人知行合一，尤其是要勉人即知即行；這與國父的知難行易說與總統的力行哲學，完全相同。又用致良知的方法來講究力行，可能有四個效果，一是致良知則等於照相機，對於人的精粗美惡，並不是照過便了，而要攝取到底，作分曇相片之用的。所以，佛學的覺人心如明鏡，明鏡對於人的精粗美惡，有了便照，照過便了，鏡的本身是毫無留跡的。但致良知則等於照相機，對於人的精粗美惡，並不是照過便了，而要攝取到底，作分曇相片之用的。所以，佛學的覺是覺後便了，致良知的覺，是覺以致用。我們今天說：「總統的力行哲學，完全相同。又用致良知的方法來講究力行，可能有四個效果，一是致良知則等於照相機，對於人的精粗美惡，並不是照過便了，而要攝取到底，作分曇相片之用的。所以，佛學的覺

果能致其良知的時候，自然如對上帝，無藥可代了。總統說：「良知是我們心中主宰，也就是等於一個信主宗教的人，在其心目中的一個上帝一樣。他是至高無上的。所以每到自己覺得一旦良知發露，或者一字。二是致良知的行，是心安理得的行。總統說：「良知是我們心中主宰，也就是等於一個信主宗教的人，在其心目中的一個上帝一樣。他是至

一義，即是求其心之所安心，心既安了，不愧不怍。

(上接十一頁)
風向有利時，一夜之間，往往可放出三五十個。而風箏的設計，頗為精巧。如小帆船，是用一整塊木料，挖空而成船形，配以特製小布帆一塊，却能隨風，緩緩吹來。而小帆船上的標語，也僅是一二句老調而已。我們舉這些例子，是說明共匪對這一工作，無所不用其極。至于散放的竹筒和小塊木板，數量一定很大，因為潮汐、海流、風向、不一定合乎理想的條件，實際能為我方截獲者，恐不及十分之一。在恨匪入骨的我官兵的心情之下，不特未見其發生作用，反見其更愚拙。

總之，共匪是重視心理戰的。它的邏輯，是先打跨精神武裝，然後打跨物質武裝，我們接受大陸失敗的教訓和經驗，自然有提高警覺的戒心，同時我們在這心戰方面，也應取積極的手段來和共匪圖爭。因為今日中國能作心戰的「武器」——資料，實在太多，而機會亦太好了。只要我們確能掌握運用，即不難獲得大陸人心的轉向，匪軍士氣的瓦解，促進反共抗俄戰爭的勝利。（二月四日）



陽明學說與心物合一論

周世輔

從認識論的眼點來看，陽明學說固有觀念論（唯心論）的傾向，但絕不是純觀念論。

主客合一論的認識論又可稱為行的認識論。明白了這些道理，才可以談到王陽明的心物合一的主張。

三、王學與心物合一論

一、前言

從

普通編中國哲學史的，大都以西洋的心物眼光去套中國哲學家的見解，如釋程朱的理氣論爲心物二元論，陸王的心學爲唯心論是。

作者撰著「三民主義哲學思想的基礎」一書時，（民國二十九年）曾發現程朱學說中頗有心物一元論的主張，如說「理卽氣之理，氣卽理之氣」，「理氣二物渾淪」，便是一例。然對於陸王學說中是否含有心物一元論之主張，當時未下判斷。

三十九年來臺，與各三民主義學人集會討論，國父本體哲學的名稱，經決定採用心物合一論之後，始對視王學爲純唯心論之主張，不敢苟同。蓋以王學爲心物一元論則理由較少，以王學爲心物合一論則論據較多了。因爲前者祇可用于本體論，後者則可兼用于認識論，王學之心物觀每多從認識論方面着手。

自總裁發表「革命教育的基礎」以來，國父遺教研究會同人一再集體研討，真理愈辯而愈明，時至今日，可以斷定王學中亦含有很多心物合一論的成份了。要說明個中道理，先要解釋何謂心物合一論（實在論）者認爲外界的客觀事物可以離內在的客觀事物（物質）不能離內在的主觀觀念（心意）而存在，如巴克萊所謂「存在卽被知覺」是。唯物論（實在論）者認爲外界的客觀事物可以離內在的主觀觀念而獨立存在，如辯證唯物論者所謂「物質可以離主觀觀念而獨立，主觀觀念不能離物質而獨立」是。而心物合一論者則與中立一元論者懷黑德教授之主張相似，即認爲「一物質不能離開心靈，對象（事物）不能離開思維」，也就是說「精神不能離物質而存在，物質亦不能離精神而存在」。（總裁語）

本體論上的心物合一論是就宇宙萬物的本體或最後根源來說的，是說這最後根源或元素是一個心物合一體（非純物質亦非純精神），這裡的心物合一論可稱爲體用合一論（詳軍人精神教育以人爲例一段）；認識論上的心物合一論是就吾人內在的主觀心意（精神）與外界的客觀事物（物質）相互關係來說的，是說「我們的『心意』，沒有一時一刻不與『事物』相接觸；我們要認識『事物』，就不能離開『心意』——就是精神。」（總裁語）這裡的心物合一論可稱爲主客合一論。

此外，還要加以說明的是，我們的主客合一論乃以「行」貫通之，這可以「格物致知」爲例子。致

就本體論講，唯心論者認爲精神（心、理性等）在先，物質在後，或說精神爲形而上者，物質爲予以割清。

二、心物合一論的兩種看法

一般哲學的人，往往未把本體論上的心物觀與認識論上的心物觀加以明確區分，致使讀者意識含糊，觀念不明。我們要研究王學與心物合一論的關係，必須把本體論上的心物觀與認識論上心物觀予以割清。

普通編中國哲學史的，大都以西洋的心物眼光去套中國哲學家的見解，如釋程朱的理氣論爲心物二元論，陸王的心學爲唯心論是。

普通編中國哲學史的之所以把王學列于唯心論，是因爲王陽明說過「心卽理也；天下又有心外之事，心外之理乎？」（答徐愛問）他又說過「身之主宰便是心，心之所發便是意，意之本體便是知，意之所在便是物。如意在事親，卽事親便是一物，意在事君，卽事君便是一物，……所以某說無心外之理，無心外之物。」這裡的無心外之事與無心外之物，有些像巴克萊的「存在卽被知覺」說，故有人稱王陽明爲東方的巴克萊。

其實，王陽明的心物觀與巴克萊頗有區別。巴氏認爲存在的卽被吾人知覺的，不能爲吾人心意所知覺的卽不存在，亦即根本否認物質（事物）可以離主觀觀念而獨立存在。但王陽明所謂無心外之事物，乃就吾人內在心意所認識之事物而言，至于未認識之事物並未根本否認其獨立存在。他說：「……天地鬼神萬物離却我的靈明（心），便沒有天地鬼神萬物了。我的靈明離却天地鬼神萬物，亦沒有我的靈明。如此，便是一氣流通的，如何與他閑隔得？」或問：「天地鬼神萬物千古永在，何沒了我的靈明，便俱無了？」曰：「你看死的人，他這些精靈（心）游散了，他的天地萬物，尙在何處？」（傳習錄下前段明白白說主觀精神（靈明）不能離開客觀事物，客觀事物亦不能離開主觀精神，這是一種主客合一的認識論。後段所謂死的人不見其天地萬物，亦祇是對吾人主觀心意所認識之事物言，有心卽有物，無心卽無物。這人死了，這人心中沒有天地萬物了，並不說這人死了，所有天地萬物根本不能獨立存在。

陽明說：「夫物理不外于吾心，外吾心而求物理，無物理矣；遺物理而求吾心，吾心又何物耶？」（答顧東橋書）他又說：「心卽理」，「此心在

據目擊員邊府失陷後被越盟釋放回來的俘虜，他們都是「一群像鬼一樣的，憔悴的，面呈土色的人，滿身骨頭和潰爛了的傷口，雙腿腫脹着，眼球呆滯得令人難忘」。據他們說，他們有許多同伴都在從邊邊府到越盟俘虜營去的四百哩「死亡進軍」途中死去。還有更多的人死於赤痢，瘧疾，營養不良和真正的體力耗盡。

共黨不特在越南如此，即在韓國也是這樣。據舊金山李特曼陸軍醫院的安德森少校說，聯軍戰俘們在北韓被俘期間因為一直在半飢餓，缺少醫藥治療和一般地非人道待遇之下，所以共產黨的不斷說教對他們的健康實有極大的影響。

安德森少校說，每一個戰俘在被俘期間都接受到同樣的說教：「我們是你們的朋友。你們的生活力目前雖然很壞，但是我們將合作來改進它，我們將糾正你們思想上的錯誤。一旦你們懂得了真理，我們就放你們回家。」

對，完成此一步驟的方法就是使俘虜們挨凍受餓，慌亂狼狽，一直到每一個人都意識到反對的意思就是指的挨凍受餓。這位少校說：共產黨一再向俘虜們強調他們已不再是他們本國的軍人了，一切要保持一個軍隊編制的企圖都受到嚴厲的處分。

在韓國被俘期間內身體上最痛苦的一段時期是從被俘起到到達第一所俘虜營時爲止。在這一段時期中，俘虜們被迫在暴風雪中前進，沒有足以禦寒的衣服或是襪套。他們還常常二十四小時到七十二小時沒有東西吃，唯一可飲的水就是骯髒的雪。醫藥供應根本就沒有，急救的用品也只限於臨時用薄木板搭成的床和破爛的衣服，這些美國的醫生指出，大多數的俘虜在這一段時期內心理上極其沮喪，這是當然值得諒解的。但是當他們到了俘虜營的時候，情形也很少有改善。食物太不足，公共衛生和個人衛生水準低到不能再低，醫藥治療和藥品不足，真令求生不得，求死不能。

過了這段最初的一戰化時期」以後，俘虜在他們一種計劃的學習中，伙食漸改善，衣服也發得多了。但是共產黨不時提醒俘虜，只要他們不反對這一個學習計劃，情形便將繼續改善。

安德森醫師說，他們宣傳的主要就是不斷地重複說美國政府是帝國主義者的政府，是由少數人控制的政府，但是共產主義則反映全體人民的目的和願望。這些基本工作完成以後，第三個教育時期開始。所有的正式學習都停止；書籍，印

「……俘虜們都按照國籍和種族的不同被隔離成許多組，經由個別談話和小組檢討，共產黨企圖找出每一個人在種族，宗教或是經濟情形等方面感受性的程度。這種「特別教育」中宣傳最烈的就是指責聯軍使用細菌戰的詭計。這些醫師們報告說，在整個被俘期間，對個人的殘暴行為層出不窮，例如單獨監禁，拷打，扣發食物和飲水等等。

安德森少校認為，缺少基本的醫藥供應和設備是聯軍俘虜死亡率高的最重要因素。他指出，在被俘後的最初兩個月中，俘虜們大多都是因為肺炎，刺疾，玉蜀黍疹和腳氣而死的，他指控說：「實際上，所有在共產黨俘虜營裡死去的人，他們直接或是間接的都是因為飢餓，受寒和受到敵人的折磨而死的。」（完）

共黨怎樣樣虐待虜俘

—譯摘梅欣穎・時約報時載原

(45)

講到這裡，可以談到知行關係了。就行的認識論來看，致良知之「致」即是「行」，致吾心良知之天理于事事物物，則事事物物皆得其理，就是以行去貫通着吾心之理與事物之理，也就是以行去貫通着心和物。故總裁說：「王陽明的『良知』，雖不免是着重在心體這一層，但良知加上一個致字，這就不是『唯心』的了。因爲他『致良知』與『知行合一』的結穴處，全着重在於『行』字。『知』自然是着重于心的，但『行』則已是發之于事物的了。這就是他的『知行合一』論，實乃是『心物一體』論，原非偏于唯心的一面。」

陽明之着重事物，而不偏于心意的話，總裁在革命教育的基礎中接着引了好幾段，這裡恕未具錄，祇擇就內外合一方面稍加解釋。

陽明說：「夫理無內外，性無內外，故學無外。講習討論未嘗非內也，反觀內省未嘗遺外也；性之德也，合內外之道也。此可以知格物致知之學矣。」按觀念論（唯心論）者重視內在的心意，在外界的事物，但不能說沒有內在心意作用存乎其間，故說「未嘗非內也」；又就諸學諸事（物）來反觀內省，自表面上看，似爲着重于內在的心意，但不能說可以脫離外界的事物而迷思幻想，故說「未嘗遺外也」。這種性無內外，理無內外的內外合一論，可說既不偏于觀念論，亦不偏于實在論，而爲一種心物合一的主張。

以上就內外合一，致良知與知行合一以及主客合一三方面，說明了王陽明的認識論不是純唯心論，而是心物合一論。至于本體論方面陽明亦有心物合一的主張，本文爲篇幅所限，姑略而不談。

社會的進化，遠祖先民之創造發明，可說都是以「知行合一」的認識與實踐爲之原動力。自傳說「知之非謙，行之惟謙」之說出，後人誤會其旨，便將知與行分作兩件事。既以知爲易，更長難而不願行。由是坐而言而不起而行之風習，在中國社會，便成種流一毒。「這種知易行難」一說，在哲學認識上，實在也說不出有什麼主張。直至宋明，力矯此說，而倡「知行合一」。雖其觀點與今日之所要求者有殊，然在哲學上，尙不失其認識價值。

說一合行知

之哲學比較觀

源覺王

實理得之於心自別。若耳聞口道者，心實不見。若得見，必不肯安於所安。……蹈水火則人皆避之，是實見得。有須近不善如探湯之心，則自然別。昔若經傷於虎者，他人語虎

倡「知行合一」說的巨子，自然要算王陽明。陽明是宋明道學的心理派集大成的人物。他淵源於陸象山內思想而倡「知行合一」說；但實在內境界，

多L的影響而有一矢得旨」語。但實際的易經，比象山要高。他的思想，雖也受了程伊川的影響很大；但他所持「知行合一」說的見解，不僅與伊川不同，而且最為精闢深透。研究陽明學說，原可分作三部份來看：一、心即理；二、知行合一；三、致良知。嚴格言之，都是以「知行合一」為主體。「心即理」說，不過是其「知行合一」說的出發點。

從哲學觀點看：「知」是一個認識問題。「行」與「知」相聯，即「行」與認識，也是有關的。因為通常之所謂「知」，是利用科學方法，找出事物現象變化與發展之因果關係的結論。所謂「行」，便是由於環境刺激所發生之能力表現；在人類社會中，是以種種關係而發生的反映作用。這樣看，知即是認識的結果；行便是認識的資料。必從宇宙社會種種事物的觀察、分析、綜合，所獲得的認識，才是正確的認識。正確的認識，才能算是真知。「倘能由科學之理則，以求其真知，則行之決無所難。」（國父語）同時，日月星辰的運動；風雲雷電的變化；樹木花草虫魚鳥獸的榮枯生息；就是宇宙之行。人類之精神與物質的活動；國家民族之形成；倫理道德

「知行合一」說，在宋明學派之中，原有兩派主張，以程伊川與王陽明各爲之代表，亦各有其他位勢力，以王說爲尤甚。程伊川爲道學派中理學派的前驅，對於真理的認識，確勝時賢一籌。他說：「萬物皆備於我。不獨人爾，物皆然，都自這裡去。只是物不能推，人則能推之。雖能推之，幾時添得一分？不能推之，幾時減得一分？百理俱在平鋪放着，幾時道堯盡君道，添得些君道多？舜盡子道，添得些子道多？元來依舊」（二程語錄）。即明白認識了眞理，能離主觀而獨立存在於客觀世界之中。主觀對於客觀世界的眞理，雖不能有所增損，但人類的思考，是可以發見的。根據這種認識前提，便產生了他的「知行合一」說。「二程語錄」上，提出他

程伊川以眞理爲客觀的存在，在哲學認識論的本質上，可說與西洋的實在論相同。其「知行合一」說之所謂「知」，是由經驗而來的。「知之深，則行之必至」的說法，即經驗深，則行之必至；經驗淺，則行有所不能。故其「知行合一」說，只有在一「知之深」的條件之下，才有可能。否則，知與行還是不能合一的。而謂其合而爲一者，其原理是建立在知的深淺上面。換言之，即認識的深淺上面。而認識的深淺，則來自經驗。從認識的起源上來看，頗與西洋的經驗論相似。所以程伊川的「知行合一」說，從認識論的哲學觀點看，是相當於實在論與經驗論。也的確是具有相當的科學認識。倘能由此發展下去，未嘗不能成功一種特出的學說。所可惜的，他一生的努力，在經驗論上，雖已發現了「知之必能行」的道理，却未獲得「不知亦能行」的真理。這也不能怪他，因爲他在「知易行難」的傳統觀念之下，與處在尊講「心、性、理、氣」靜的學術空氣之時代，突破重困難，提出「知之必能行」的認識，實在已經不易被人所瞭解和接受。同

。「知行合一」說的目標，雖在「致良知」，反過來看，又何嘗不可說：「致良知」是「知行合一」說的手段。傳習錄上說：「心之體，性也；性卽理也。故有孝親之心，卽有孝親之理；無孝親之心，卽無孝親之理矣。……理豈外於吾心耶？」又「徐愛曰：如今僅有知得父當孝者，兄當弟者，却不能孝，不能弟；便是知與行分明是兩件事。先生曰：此已被私慾隔斷，不是知行的本體了。未有知而不行者，知而不行，只是未知，聖賢言知行一正要復那本性。」這就是「心卽理」的說明。「心卽理」，即求理於心。求理於心，便是「知行合一」了，知行只是一件事。如人乍見孺子入井，卽生惕惻隱之心。順此心之自然發展，必奔走往救。此之謂知是行之始，行是知之成也。」陽明說「知行合一」，認「念之發動，即是「行」。他從意念之發動，說到「致良知」，卽從心意二字，開闢世界一切妙理。其對知行關係的解說，更為鞭策入裡，如謂：「如好色屬知，好惡屬行。見好色屬知，好色屬行。只見那好色時已自好了，不是見了後又立個心去好。」如稱某人知孝，某人知弟，必其人已曾行孝，行弟，方可稱他知孝知弟。又如知是曉得說些孝弟的話，便可稱為知孝知弟。又如知痛，必已自痛了，方知痛；知寒，必已自寒了；知餓，必已自飢了。」陽明由他這一理論，便得到了他的「知行合一」說的結論：「知是行之始，行是知之成；知是行的主意，行是知的功夫。」「知之真切篤實處，卽是行；行之明覺精察處，卽是知；知行工夫，本不可離。」（答顧東橋書）何以說「致良知」就是「知行合一」的手段？他說：「良知者，心之本體。」「吾心之良知，卽所謂天理也。」「見天理於事事物物，則事事物物皆得其理矣。」（見傳習錄）所謂「良知」就是「知」，就是天理。」「致良知」之「致」，就是「行」。所以「致良知」，是「知行合一」的手段，也很顯然。陽明學說內容，雖可區分為三，實際都是以「知行合一」為歸宿。

宿。而其「知行合一」說之重要內容，又是以「德性」為總綱，「知行合一」在於「知德」「行德」，這與西哲亞里斯多德的見解，正是不謀而同。從哲學的認識論，來看王陽明的知行合一說。所謂「理豈外於吾心」，其根本出發點，就是西洋純理論觀念論的認識論。其出發點既如此，則「知行合一」說的本身，自然即被其同一認識所決定。所謂「知」，不過是發生行為的感覺，是心之一念的發動。念由心起，一念之發動處，既是知，亦是行，都不外由心理推展而出。所謂「知是行的主意，行是知的功夫」。亦正與詹姆士的「主意說」相似。（日本入北齋吉譯詹姆士的「實用主義」，即為「知行合一」論）。詹姆士以為「真理都是起於主觀的情意，並不根於客觀的思考。」與陽明所見之天理於事事物物，則事事物物皆得其理。」即無恰是遙遙相對。所以他的「知行合一」說的本身，也就沒有離開觀念論的認識。這樣看他作為「知行合一」說之手段的「致良知」說，認「致吾心良知」，即不重視見聞之知，其「知行合一」說，自要偏於純理論觀念論。二說皆不免於偏。自國父「知難行易」說出，統攝二說，補偏救弊，乃構成「知行合一」說的完整體系。

反「知易行難」說的「知難行易」說，國父雖未標明其為「知行合一」，而實際內容，則確為一種科學的一「知行合一」說。所謂「不知而行」，即認「知」是發生於「行」之後，認識是起原於經驗而非純理論的先知先覺，雖有天賦的智慧，亦必經過後天的思惟與培養，其勢即必須有賴於純理。經驗與純理的交織，才能成其真知特識。但知難行易說，却是比較側重於經驗，歸結「以行而求知，因知以進行」的認識是源於經驗。然這也不是絕對的經驗論。因為人類的認識，外在的，不易強求，要因而求之，才能

相同。其為「知行合一」的主張，即此亦可見之。知難行易說，所舉飲食、用錢、作文等例之現象，都非純主觀所能見到的。進化原則，人類用之千萬年而不知其道，直至達爾文出才能知道，即是說進化現象，雖為吾人所知覺；但不一定就能同時認識其本質。這與批判的實在論：「客觀的現實性，不待知覺而後存在」的見地，是很相同的。以觀念論而言，知難行易說，特重實踐。因之對柯亨「感覺為真實在的指標」，是同意的；但對凡根據純主觀之知推演而來的，如柏拉圖的觀念世界，巴克萊的觀念實在；黑格爾之絕對精神等主張，却是不能接受的。從其知行分離進化，以進化論的發現，蝶變變蠶等的科學認識來看，無疑的，又是很重視實在的。所謂「能知必能行」，不僅是經驗，實在，純理，觀念的綜合，尤具現代科學的價值。這種「知行合一」說，因其是以科學為基礎；以實踐為依據；以社會歷史的進化為事實根據；所以結果自然不與程二說合流，而成功一種更新的更高的「知行合一」說。

綜而言之，程伊川、王陽明與國父的三種「知行合一」說，從哲學的認識論比較觀之，確是絕不相同。伊川的一「知行合一」說，似有實在論的趨向。王陽明的「知行合一」說，則以純理論觀念論為基礎。這兩種主張，却都被國父的「知行合一」說所否定。然這也不是說，國父完全毫無條件的抹殺了程王的主張。王陽明的「知行合一」說，主純理論與觀念論，却能貫澈一致；但倡「德性」之知，卻是良心上的知覺，內在的心意，不待外求之知。這與國父「知行合一」，主事物見聞之知，一切學問的知識，外在的，不易強求，要因而求之，才能

的認識，尤其是一種無情的打擊。對傳說「知易行難」，與對程伊川「非特行難」

一篇 國防 名論 邊務疏

——明陽王——

邇者竊見皇上以慧星之變，警戒脩省，又以虜寇猖獗，命將出師，宵旰憂勤，不遑寧處，此誠聖主遇災能警，臨事而懼之盛心也。當茲多故，主憂臣辱，孰敢愛其死，況有一二之見，而忍不下上聞耶？臣愚以爲今之大患，在於爲大臣者，外託慎重老成之名，而內爲固祿希寵之計；爲左右者內挾交蟠蔽壅之資，而外肆招權納賄之惡，習以成俗，互相爲奸。憂世者，謂之迂狂，進言者，自以浮躁，沮抑正大剛直之氣，而養成怯懦因循之風，故其衰耗頽塌，將至於不可支持而不自覺。今幸上天仁愛，適有邊陲之患，是憂慮警省，易轉改轍之機也。此在陛下，必宜自有所以痛革弊源，憲艾而振作之者矣。新進小臣，何敢僭聞其事，以干出位之誅，至於軍情之利害，事機之得失，苟有所見，是固芻蕘之所可進，卒伍之所得言者也，臣亦何爲而不可之有。雖其所陳，未必盡合時論，然私心窃以爲必宜如此，則又不可以苟避乖刺而遂已於言也。

譖陳便宜八事，以備採擇：一曰蓄材以備急，二曰舍短以用長，三曰簡師以省費，四曰屯田以足食，五曰行法以振威，六曰敷恩以激怒，七曰捐小以全大，八曰嚴守以乘弊。何謂蓄材以備急？臣惟將者三軍之所恃以動，得其人，則克以勝，非其人，則敗以亡，其可以不豫蓄哉？今者邊方小冠，曾未足以辱偏裨，而朝廷



王陽明精通兵法，文武全才。本疏爲其二十八歲時之作。當時陽明目擊疆域狼狽之。在今日來看，此真一篇燦爛輝煌的國防名論，特錄於此，以饗讀者。——編者附識

會議推舉，固已倉皇失措，不得已而思其次，一二

人之外，曾無可以繼之者矣。如是而求其克敵致勝，其將何恃而能乎？夫以南宋之偏安，猶且宗澤岳飛韓世忠劉錡之徒，李綱之徒，以爲之將，以爲之相，尙不能止金人之衝突。今以一統之大，求其任事如數子者，曾未見有一人，萬一虜寇長驅而入，不知陛下之臣，孰可以使以禦之，若之何其猶不寒心而早圖之也！臣愚以爲今之武舉，僅可以得騎射搏擊之士，而不足以收船艦統馭之才。今公侯之家，雖有教讀之設，不過虛應故事，而實無所裨益。誠使公侯之子，皆聚之一所，擇文武兼濟之才，如今之提學之職者一人，以教育之，習之以書史騎射，授之以船艦謀猷；又於武學生之內，歲升其超異者，於此，使之相與磨礪砥礪，日積月考，別其才否，比年而校試，三年而選舉。至於兵部，自尚書以下，其兩侍郎，使之每歲更迭巡邊，於科道部屬之內，擇其通變特達者二三人以從，因使之得以周知道里之遠近，邊關之要害，虜情之虛實，事務之緩急，無不深諳熟察於平日，則一旦有急所以遙度而往，避之者，不慮無其人矣。孟軻有云：「苟爲不畜，終身不得。」臣願而今畜之也。

何謂舍短以用長？臣惟人之才能，自非聖賢，有所長，必有所短，有所明必有所蔽。而人之常情，亦必有所懲於前，而後有所警於後。吳起殺妻，忍人也，而稱名將；陳平受金，貪夫也，而稱謀臣；管仲被囚而建霸，孟明三北而成功。顧上之所以駕取而鼓動之者何如耳。故曰，用人之仁去其貪，用人之智去其詐，用人之勇去其怒。夫求才於倉卒艱難之際，而必欲拘於規矩繩墨之中，吾知其必不可矣。況今官軍之出，戰則退後，功則爭先，亦非邊將之所喜。彼之請兵，徒以事之不濟，則責有所分焉耳！今誠於邊塞之卒，以其所以養京軍者而養之，以其所以賞京軍者而賞之，旬日之間，數萬之衆，可立募於帳下，奚必自京而出哉？

何謂屯田以給食？臣惟兵以食爲主，無食，是無兵也，邊關轉輸，水陸千里，賄餉捐棄，十而致一。故兵法曰：「國之貧於師者遠輸，遠輸則百姓貧，近師貴賣，貴賣則百姓財竭。」此之謂也。今之軍官，既不堪戰陣，又使無事坐食，以益邊困，是與敵爲謀也。三邊之戍，方以戰守，不暇耕農，誠使京軍分屯其地，給種授器，待其秋成，使之各食其力，寇至則授甲歸屯，遙爲聲勢，以相犄角，寇出仍復其業，因其暇，籍完虜所折毀邊牆亭堡

以遏衝突。如此，雖未能盡給塞下之食，亦可以少息輸餉矣。此誠持久俟時之道，王師出於萬全之長策也。

何謂行法以振威？臣聞李光弼之代子儀也，張用濟斬於轅門；狄青之至廣南也，陳曙戮於戲下；是以皆能振疲散之卒，而摧方強之虜。今邊臣之失機者，往往以計倖脫，朝喪師於東陲，暮調守於西鄙，罰無所知，兵因縱弛。如此，則是陛下不惟不責其罪，而復爲曲全之地也，彼亦何憚而致其死力哉？夫法之不行，自上犯之也。今總兵官的頭目，動以一二百計，彼其誠以武勇而收錄之也，則亦何不可之有？然而此輩非勢家之子弟，即豪門之夤緣，皆以權力而強委之也。彼且需求刻剝，騷擾道路，仗勢以奪功，無勞而冒賞，懈戰士之心，興邊戎之怨。爲總兵者，且復資其權力，以相後先，其委之也，敢以不受乎？其受之也，其肯以不底乎？苟戾於法，又敢斬之以殉乎？是將軍之威，固已因此輩而索然矣，其又何以臨師服衆哉？臣願陛下手勅提督等官，發令之日，即以先所喪者斬於轅門，以正軍法，而所謂頭目之屬，悉皆禁令發回，毋使瀆擾侵冒，以攬將權，則士卒奮勵，軍威振肅，克敵制勝，皆原於此。不然，雖有百萬之衆，徒以虛國勞民，而亦無所用之也。

何謂敷恩以激怒？臣聞殺敵者怒也，今師方失利，士氣消沮，三邊之戍，其死亡者，非其父母子弟，則其宗族親戚也。今誠撫其瘡痍，問其疾苦，憐其孤寡，振其空乏，其死者，皆無怨尤，則生者，自宜感動。然後簡其強壯，宣以國恩，喻以賊醜，明以天倫，激以大義，懲賞以鼓其勇，暴惡以深其怒，痛心疾首，日夜淬礪，務與之俱殺父兄之讎，以報朝廷之德，則我之兵勢日張，士氣日奮，而這區醜虜有不足破者矣。

何謂捐小以全大？臣聞之兵法曰：「將欲取之，必固與之。」又曰：「佯北勿從，餌兵勿食。」皆捐小全大之謂也。今虜勢方張，我若按兵不動，彼必出銳以挑戰，挑戰不已，則必設詐以致師，或捐棄牛馬而僞逃，或掩匿精悍以示弱，或詐潰而埋

伏，或潛軍而請和，是皆誘我以利也。信而從之，則墮其計矣。然今邊關守帥，人各有心，虜情虛實，事難卒辨。當其挑誘之時，畜而不應，未免必有剽掠之虞。一以爲當救，一以爲可邀，從之則必陷于危亡之地，不從則懼於坐視之誅，此王師之所以憑其操縱，許以便宜，其縱之也，不以其坐辦，其捐之也，不以爲失機，養威爲憤，惟欲責以大成，而小挫失，皆置不問，則我師常逸，而兵威無損，此誠勝敗存亡之機也。

何謂嚴守以乘弊？臣聞古之善戰者，先爲不可勝，以待敵之可勝。蓋中國工於自守，而胡虜長於野戰。今邊卒新破，虜勢方劇，若復與之交戰，是授其所長，而以勝予敵也。爲今之計，惟宜堅城固守，遠斥堠以妨奸，勤間諜以謀虜，熟訓練以用長，嚴號令以肅惰，而又頻加犒享，使皆畜力養銳，譬之積水，俟其盈滿充溢，而後乘怒急決之，則其勢並力驟，至於崩山漂石而已。昔李牧備邊，日以牛酒享士，士皆樂爲一戰，而牧屢抑止之，至其不可禁遏，而始奮威並出，若不得已而後從之，是以一戰而破強胡。今我食既足，我威既盛，我怒既深，我師既堅，我氣既銳，則是周悉萬全，而所謂不可勝者既在於我矣。由是我足則虜日以置，我盛則虜日以勞，我怒則虜日以曲，我逸則虜日以虛，我銳則虜日以鈍，索情較計，必將疲罷奔逃，然後用奇設伏，悉師振旅，出其所不趨，趨其所不意，迎邀夾攻，首尾橫擊，是足以足當置，以盛敵衰，以怒加曲，以逸擊勞，以堅破虛，以銳攻鈍，所謂勝於萬全，立於不敗地，而不失敵之敗者也。

右臣所陳非有奇特出入之見，固皆兵家之常談，今之爲將者之所共見也。但今邊關將帥，雖或知之，而不能行，類皆視爲常談，漫不加省，勢有所軼，則委於無可奈何，事憚煩難，則爲因循苟且，是以玩習弛廢，一至於此，陛下不忽其微，乞勅兵部將臣所奏，熟議可否，轉行提督等官卽爲斟酌施行，毋使視爲虛文，務欲責以實效，庶於軍機必有少補，臣不勝爲國惄惓之至。

品二三篇。

一、本刊上期「王陽明特輯」出版後，送接讀者來函讚譽，且慚且勉！所有收到關於陽明研究之文稿，均於本期刊完，謹向作者諸先生致謝。

二、本刊自下期起，擬按期刊登文藝作品。

編後話

三、本刊歡迎關於吳子兵法及克氏「戰爭論」，約米尼「戰爭藝術」之研究諸文稿。

四、本刊篇幅有限，望作者來稿儘量縮至四五千字，尤歡迎二三千字以內之精短作品。

臺灣省物資局

合	節	協	助	本	民	營	省	應	業	原	料	銷
配	調											
所	屬											

地址：臺北市前館路五十二號
電話：二六九一一……二六九一七
電報掛號：六三一九

所屬辦事處
基隆…基隆市海港大樓二樓二街七號
高雄…高雄市鼓山區捷三號
臺中…臺中市成功路三十八號
臺南…臺南市中正路三十八號

大猷俞前

平倭將名代明
亂戰戚平
軍人，是平倭寇的民族英雄。

(完續期下)



五、旋經毛伯溫推薦，任福建城守備，嚴格訓練幹部，結以誠效以義，養成精兵。



一、俞大猷字志輔少嗜讀書，究易理攻兵法，是詩人兼軍人，是平倭寇的民族英雄。



六、他與士卒同甘苦，部屬信仰，每出海剿匪，身先士卒，因此個個奮勇，人人爭先。



二、他襲父親的泉州百戶錄後升千戶職，駐守金門。



七、當他首次剿匪，就大敗海盜康老于玄鐘所，所獲極豐，造成空前海上大捷。



三、金門地方民風强悍，治理極難，大猷到任，巡治地察民俗，以定治理方針。



八、從此盜平民安，萬眾感佩當時晉江名儒王慎中作「海上平寇記」紀念他的功勳。



四、他禁重典行感化，教著，强悍習俗一變良善之風。

光武中興的昆陽大捷

劉青衫

一、漢光武帝劉秀這個人

在研究漢光武中興各戰役前，我們必須先討論到當時的「時代潮流」和「社會背景」。諸位戰友都知道的，「時代潮流」和「社會背景」不能三言兩語所能道破的；為了敘述上的方便，我們先說明劉秀這個人。假如我們對於這中心人物有了認識，那其他的種種，也許可以不言而喻。

漢皇姓劉，姓劉的是不是都是皇族呢？當然不會是的。劉秀在被他的部下逼上皇帝寶座後，才有太史公考證他的家譜，證明他是漢高祖劉邦的九世孫子，應該當世襲皇帝。有誰知這不是和說劉邦是龍種一樣的事呢！

劉秀是湖北襄陽縣西邊，距縣城百二十里蔡陽鋪的人，九歲喪父，隨着他大哥劉縯，二哥劉仲，依靠他叔父劉良度日。他家中頗有點田產，他的父輩僅當過縣內的官員。他叔父爲了要他們兄弟能以有資格當京官，便送他弟兄到長安京師太學中去讀書。

這十三歲的劉秀隨兄觀光京都，看見假皇帝王莽駕前開道的執金吾（警衛長）威武異常，私心窃慕。又聽到同學們講起新野小姑娘陰麗華如何美艷，他也向往着相思。第三年他大哥劉縯，以口出大言，開罪了王莽的爪牙逃返鄉里。他獨居無聊便提筆寫出平生的大願道：

『娶妻當得陰麗華，仕宦該做執金吾。』

至於那王莽篡漢自立爲皇帝等大事，他也認爲上天展示符讞：這是應該如此。他只是想著練好武藝、讀好書，修好容顏，爭取陰麗華的垂青，眼爲是，所謂「幼懷大志，長從豪傑遊，卒爲天下主者，不只是狗屁，直是驢屁。』

王莽當了皇帝，搬出一些古書上的名詞，實行他的「沒收土地」，「禁販奴婢」，「改革貨幣」，「平定物價」，「國營專賣」等政策，對於劉秀這樣的青年們，也引起了些麻醉作用，認爲是改良社會的要道呢。後來大家都發見王莽說的是一套，做的却另是一套。後來大家都發見王莽說的是一套，做的却另是一套。

他到家後，見到他哥哥劉縯正在傾家產，結交當地的所謂英豪。他阻止無力，便自領人耕作田間，想恢復家業。鄉里稱他爲「老實人」，他大哥罵他「沒出息」，「不愛國」；他依然對當時的「燒餅歌」，「推背圖」之類傳言，沒有興趣。

劉秀二十歲時入城完糧，爲下吏欺侮，適太守嚴尤車過，秀與鄉人朱福攔路訴願，嚴尤見秀貌清秀細眉大口，停車爲他直理。劉秀頗引爲榮。可是他叔父爲他請婚陰家時，陰家却以陰麗華，命中大貴，不肯許配給他。

劉秀促着他細長的眉頭，倉卒間無以爲答。異刻才說道：

『我們一兩個人，就想救國，又有啥用？』

李通笑道：

『只要我們肯於負起時代賦予的擔子，剷除王莽，光復漢天下，是人人希望，除了奸黨之外，人人都可能參加的，你們弟兄姓劉，也該是漢室宗親之一，打起中興的旗鼓，登高一呼，萬衆響應。你沒聽見那新市（湖北孝感），平林（湖北隨縣），綠林（湖北荊門）的馬武王常等嗎？半年都集聚上萬人呢！那臨淮（安徽鳳陽）的田儀，海曲（山東日照）的呂母，山東的赤眉樊崇等都集合了數萬人了。救蒼生，叫他們重見天日，你可敢嗎？』

於是計議下去，終於商定了個扶乩神示曰：『劉氏當興，李氏爲輔』來，用作起兵的口號，以號召鄉民去攻打縣城。

三、劉秀的組織天才

劉縯喊了許久，造反未成。聽到他弟弟鄉巴佬劉秀，也與李軼等買刀製箭，要起義造反，他高興極了。那些平時不敢跟劉縯一起動作的青年們，知

一把刀帶在身上而往。比見到李通共語之下，即刻握手言歡，大恨晚見。李通乃指着劉秀帶的刀說：

『出名的「莊稼佬」也帶刀出門，帶刀進城，可見天下亂到什麼程度了。王莽算了一番家天下，專用古名詞爲政，來魚肉鄉民，國內荒旱，他毫不賑濟，却要徵兵徵糧去遠征四夷，他把人民都逼迫得作亂了。又不想安撫，竟派太師王匡，更始將軍廉丹，提大兵濫剿。這些大兵所到勒索供給，納賄姦淫，大殺無辜，所以東方的人民怨恨之餘，共傳謠言道：

『寧遇赤眉（叛民），不逢太師，太師尚可，更始殺掠。』現在王莽已够可惡，他的幹部簡直是殘民以逞的強盜，萬民都在水深火熱中，遭弔民伐罪，該是我們人人責任。你是讀書又耕田的人，不曉得你是在想獨善其身的苟全性命呢？還是想著發天良作救國救民的打算呢？』

劉秀促着他細長的眉頭，倉卒間無以爲答。異刻才說道：

『我們一兩個人，就想救國，又有啥用？』

李通笑道：

『只要我們肯於負起時代賦予的擔子，剷除王莽，光復漢天下，是人人希望，除了奸黨之外，人人都可能參加的，你們弟兄姓劉，也該是漢室宗親之一，打起中興的旗鼓，登高一呼，萬衆響應。你沒聽見那新市（湖北孝感），平林（湖北隨縣），綠林（湖北荊門）的馬武王常等嗎？半年都集聚上萬人呢！那臨淮（安徽鳳陽）的田儀，海曲（山東日照）的呂母，山東的赤眉樊崇等都集合了數萬人了。救蒼生，叫他們重見天日，你可敢嗎？』

於是計議下去，終於商定了個扶乩神示曰：『劉氏當興，李氏爲輔』來，用作起兵的口號，以號召鄉民去攻打縣城。

道老實人劉秀都參加攻打縣城去，急起直追，惟恐落後。數日間集合了六七千人。劉秀兄弟予以編練，逕向湖陽（今河南唐河南湖陽鎮）出發，一鼓入城，取得了湖陽。

鄉民入城，見着東西，認為都是好的，登時搶了城下。劉秀的軍隊毫無戰力的四逃，被莽軍殺了近半。劉秀的姐夫叔父與他的二哥劉仲都死在亂軍之中。幸得他們約會北上共取南陽的新市，平林的軍隊到來，莽軍才不敢再追。

仗打敗了，所搶得的財物，都被莽軍劫去了。劉秀的軍隊各自準備散夥。劉秀勸他哥哥把自己的家產全數分散給部下。這一分散不但衆人又聚攏來，人數更比前多了。後來竟成了劉秀打天下的基本軍隊。

新市平林的軍隊，都笑劉秀的軍隊不行。他們便耀武揚威的北攻南陽。王莽聽到南陽方面有事，便封嚴尤為納言將軍，陳茂為秩宗將軍，徵調南陽全郡軍隊來攻打劉秀等，兩軍遭遇在南陽以南三十里的瓦店附近，嚴尤率軍隊一衝，新市平林兵登時潰敗。幸得劉秀兄弟的軍隊接應，才得在唐河以南集結成軍。衆首領集議，打算退回湖北去了。

劉秀聽說新市平林的軍隊要退，便和其兄劉縢，軍師李軼三馬直到平林新市軍隊的營前呼道：

「願請一賢士，出來共議大事。」
平林新市營中，共推王常出營相見。劉秀向王常說道：

「王莽苛政，積失人心，民心思漢，亦非一日。因此，我們才會有今天的勢力。我們得知道，民所怨的，老天必會除掉；民所喜的，老天定會幫助。幹大事，必得上合天心，順民意。持強仗勇，放縱隨欲的，就是得到天下，也必須失掉的。秦始皇對百姓殘暴，所以有天下而丟天下。楚霸王不知愛民，百戰百勝，仍為民棄。今天王莽的軍隊是小勝我們，我們應該檢討我們所以失敗，他們所以得勝的原因。只要萬民要我們，這小挫算得什麼呢！」
我們是一群草莽人，得百姓們擁護，弔民伐罪，我

們如能共同協力，再接再勵的幹，必成大功。如果！頤將軍把這一點建議傳達給全軍，國計民生所繫，唯衆裁奪。」

於是新市平林的軍隊與劉秀兄弟合兵。

四、藍鄉的小捷

劉秀探聽敵將嚴尤，已派副將甄阜乘勝追擊，追到泚河（即唐河），因雨休兵一日，雨後渡泚河，誓衆軍人說：「不盡滅諸寇，不還渡。」遂即下令拆斷河橋。並留輜重在橋南的藍鄉（在今棗陽北五十里楊家橋附近），向棗陽方向搜索前進。

劉秀把所得的敵情，報告給諸首領，大家都驚駭不得了，空說打打打，一時都說不出打的辦法來。劉秀便說出來。

「這藍鄉的北邊泚河（即唐河）直通雙流，船運通暢，該出兵由河北乘夜往截取藍鄉的敵人，輜重部往截取輜重，用主力奇襲敵的主力，使他首尾不能。

於是，大家哄然，各有奇計，便分別主張用一部往截取輜重，用主力奇襲敵的主力，使他首尾不能。」

大勝。



當即劉縢發令，令李軼率兵五千，沿唐河以北向上流急進，並沿河搜集船隻，到藍鄉擔糧裝運到雙流來，其不能搬運的東西，便放火燒毀。
又令平林的軍隊分做三隊，由棗陽以東北，向南前進的敵人偶攻。見藍鄉火起時，先以第一隊與敵人後方埋伏，放過敵人，專擊敵人援隊及退走的敵

人。

更令新市的軍隊也分作三隊，由棗陽以西向前进的敵人側攻。見藍鄉火起時，先以第一隊與敵接觸，第二隊偶攻敵人偶背；第三隊在後接應。

然後令劉秀率棗陽的軍隊，由泚河南岸，向藍鄉前進，接應藍鄉的戰鬪，適時舉火為號，然後攔擊敵人前後方的支援。

這時正是十二月將盡的時候，莽軍進到距棗陽二十里處，紛定營盤向各方搜索着。地方上的老百姓，因為子弟多在劉秀軍中，誰肯把真實消息告訴敵人，所以莽軍的主將甄阜疑惑這股匪已是遠揚了呢！便要棗陽縣多送酒肉準備在行營中過年，年後再提兵到隨縣進剿。

正在除夕黃昏時候，聽說有小部賊兵向營前活動，似要劫營，甄阜也多少作了一些準備。半夜後瞭望哨傳遞到消息，說是藍鄉方面，有大火光。甄阜想到花市燈如晝的意義上，以為是後軍大張燈火罷了。接着前營有敵攻打，他便不以為意的過去。四更時，藍鄉方面的探馬來報說是：

「有大隊賊人殺奔藍鄉，把軍糧器械都搶裝上船了。」

甄阜聽到這一霹靂似的消息，登時下令分兵大半他自帶了回去追趕。可是他出營不遠，便遭到側攻。再回頭看，他的大營也燒了起來。

五、昆陽大戰的前奏

劉秀等在藍鄉一戰，把甄阜等帶的四萬大軍，打得小部分殲滅，大部分投降。將軍岑彭逃回宛城，納言將軍嚴尤，秩宗將軍陳茂退守泚源（今河南唐河）。劉縢與李軼及新市軍乘勝進取新野棗陽（在新野東北），並進圍宛城，（今河南南陽）。平林各隊，也乘勝取得湖陽，攻下泚源。並北上取得郾城，臨穎定陵（今河南舞陽），昆陽（河南葉縣）襄城，方城，城父（河南魯山東北寶豐）。這時祇有劉秀帶了他的部軍隊，隨在諸隊之後跟進。新市平林諸首領感到軍隊不能群龍無首。又看

出漢家旗號，到處有人歡迎。便想到該立個漢家皇帝，大家也好有個官兒做。劉秀老成持重，但是弟不壓兄。劉縝爲人過精明，有才幹，好殺人，就是不肯受擺布，叫人當他臣子行爲有似不方便。於是大家私議了許久，在公元二年二月十五日，就乘着劉縝致死力在攻打宛城的當中從軍中找出個劉玄來，立爲皇帝，然後才通知劉縝、劉秀前來叩見。在三公六相九卿十八將等分封之後，才定軍隊爲『漢軍』。

漢軍正在烏烟瘴氣的陞官發財中，劉秀却聽到王莽已征調了上百萬的大軍，在洛陽鄭州兩地集中，南下來救昆陽，並清剿劉玄這個漢皇帝來了。王莽的大軍首領是大司空王邑，大司徒王尋，帶着『虎牙五威兵』四十二萬，一丈高的大塊頭巨無霸一名，明六十三家兵法的奇士三十餘人，並帶着虎豹以備助戰之用。他又令大司空王邑除了專征伐大權之外，還有可以專封侯爵的大權。其後續及轉運的軍隊，又有五十八萬餘衆。兵力之强大實空前史無來例。這麼多的軍隊於公元二十二年四月底集中，五月底南下，六月初各以先頭到達襄陽與城父之線上，開始攻擊。

守在襄陽與城父的漢軍，探得莽軍實力強大，竟不敢抵抗，紛紛自逃，在襄城的漢軍往臨穎；而在城父的漢軍，逃奔宛城。因之把昆陽的正面亮出來，莽軍將要到達昆陽城下了，城內的漢軍將領，還在莫明其妙中呢！

昆陽諸將突聽到莽軍大至，都驚怖，想散向別地躲避。劉秀道：

『今兵穀既少，外敵强大，併力攻擊，或可成功。如果要分散，分散到什麼地方，不被莽軍消滅掉呢？況且宛城未下，攻宛的軍隊，也不能來救，昆陽一定破，諸部一定被逐個擊滅的。今天大家同心共體，進取功名，反思回家去守着妻子財產，坐待成擒嗎？』

諸將有的怒而拔劍向劉秀喝道：

『劉將軍敢當衆罵人，你有幾個頭顱？』

劉秀笑著起立，退出門外。這時探馬來報，說是王莽的大軍開始圍城了。諸將驚惶無措，乃請劉秀入室圖畫攻守。劉秀入室說道：

『城中有兵九千人，糧足一月之用，請成國上公王鳳，王常二公守城。我與驕騎大將軍宋仲，五威將軍李軼等，冒死突出城去，到臨穎鄖城定陵（舞陽）等地發兵還救，內外夾攻，一戰破敵，戰機在此，不知諸公爲然否？』



，諸將食惜財物，欲分兵看守。劉秀笑道：

『此去破敵人，天下珍寶盡爲諸君所有。如果失敗首級難保，要此財物何用！』

於是齊奔定陵（舞陽），又得兵三千，共有八千人馬來救昆陽。王邑探得底實，大笑不止。適軍士拾得一封漢軍文書，內言劉縝已取宛城，提兵來救等語。他又大事疑惑，竟不敢迎還來的敵軍，實則這封信是劉秀造的。

劉秀兵到昆陽城東，與王邑的大營相距十里扎營，正趕上連天落雨，平地積水半尺。劉秀就乘着天色黃昏，自帶了騎兵千餘，接近敵寨，來個奔襲，斬首數百級，利用暗夜掩護，全數人馬返回營來。諸將見旗開得勝，勇氣百倍，磨拳擦掌，爭隨劉秀爲敢死隊。一夜工夫，竟得人三千。當即研究好的使用「復退遭遇戰」的戰法，先以小部誘致王邑

納言將軍嚴尤，秩宗將軍陳茂，被漢軍擊退到許昌後，即受王莽的詔書，聽大司空王邑的指揮。他們隨軍到了昆陽，見王邑下令圍城，便尋到中軍向王邑建議道：

『昆陽城小而堅固，今稱皇帝的在宛城，我們大軍該捨此小城，攻擊宛城才是。宛敵一敗，昆陽不戰可下的。』

王邑發怒道：

『我用這大軍隊，過此城而不能攻下，那怎說得過呀！』

這時忽有人來報說：

『城東門有百餘騎突圍，戰一個時辰，只剩三騎逃往東方，其餘都死的死了，退回城的退回去。』

嚴尤道：

『這必是向東邊集兵來救的呀，戰法上說『圍師必闕』，又說『歸師勿遏』，何不開放東門讓賊東走，我們也好早去宛城。』

王邑搖頭不肯。並親提一軍去宮東路，又下令

攻城的部隊，一意攻城，不必顧慮東路。他攻了三天，城中請降，王邑不准。

這時劉秀已早到了臨穎，鄖城，悉數調兵西進

臺灣銀行有獎簡便定期存款

一、每筆定額新臺幣壹百元，不記名，不留印鑑，存額不受限制。

二、利息優厚「現行利率訂爲年息百分之拾二」，利息機會。

三、存期中每月開獎一次，共有十二次連續中獎之機會。

四、每組十萬號碼中，存期中共有七千二百八十四號中獎機會。

五、特獎 新臺幣七萬元 壹個

頭獎 新臺幣壹萬元 貳個

貳獎 新臺幣五千元 肆個

參獎 新臺幣壹百元 隨百個

六、到期還本並付利息，兼有優利定期存款與愛國獎券兩方面特點。

七、每月五日開獎，十日付獎，領獎後仍還原存單。

八、全省各銀行，中信局，合作金庫，郵局，均可存儲，手續極爲簡便。

出擊，待伸仲長了縱隊，然後用步騎兵攔腰橫衝。

第二天拂曉漢軍用三百人突厥王邑大營，王邑堅守。大司徒王尋，却帶了萬人出陣見三百漢軍退走，奔軍便亂次追擊。這時劉秀領先選定敵縱隊一點刺殺攻來，不一刻工夫，便突破了一個窄正面透了過去。漢軍因之精神百倍，那漢諸將威霸用戰，王霸用槍，李軼用双鞭，馮孝、任光用長桿刀，馬武用大刀，宋佻用畫戟，傅俊用丈二矛各率了所部縱橫沖殺，王尋的萬人，早已惶了手腳，回頭便跑。這一跑便衝動了王邑的大營，漢諸將士各大喊着：「攻宛得勝，快殺敵人，好拿王莽光復漢家天子！」

王邑營中，正在忙亂中，不知衝入的敵人多少，也不辨誰是敵人，那傾盆大雨又降了下來。王邑令放虎豹，虎豹怕雷雨，竟不出籠來。令巨人在無窮出戰，這巨人雖有大神威力，却被王霸射了兩箭之後，依着大棍，動轉不得了。就在這大雨中，人都像個落湯雞似的時候，劉秀追上了王尋一刀劈落馬下。尋軍士見大司徒死了，紛紛傳遞消息，都不敢與漢軍對戰了。都疑惑漢軍是有神助似的。

王莽的大軍敗了一仗，原不關緊要的。只是各軍沒有得到王邑王尋的將令，都不敢擅離駐地，前來助戰。偏偏王尋死了，王邑的大帳被亂兵衝倒，兵將令，都教雨水冲去劉秀在水中擋得王尋王邑的命令，就紛遣將士冒充王邑的傳令退兵。這一來，昆陽城中得了個出城衝殺的機會。就在昆陽東北連天大雨中追殺了三天，王邑的四十二萬大兵四下逃散。王邑，嚴尤，陳茂僅率三千騎逃走。餘下的將士大部投降了漢軍。小部自己逃返鄉里。那未到達昆陽的軍隊，聞風也便逃散。

在昆陽返鄉里的士兵們，和那未到昆陽中途逃散的士兵們，爲了自己羞羞，一路上便把「漢軍的神武」，「漢軍的得天助」，「昆陽已有了皇帝等等說得有聲有色，風聲鶴唳，都像是漢軍又到近前似的。

地方上的愚民，覺得漢軍馬上便來，自

己當着王莽的臣民，是有罪的。便即呼噓聚衆，殺了王莽所派的地方官，改用漢家年號，專等漢軍前來接收。那些地方官自知難保，也只恨爹娘少生了兩條腿了。

七、戰術上的評論

劉秀懂得社會上的迷信，在起兵之初，便用「劉氏當興，李氏爲輔」的口號，來做政治號召。他攻入湖陽，無法制止鄉民的搶掠；但在失敗之後，却用分給自己的家財給衆人，來恢復士氣，及鼓舞戰志。實則，造反的人，還要家財何用呢！他的進說新市平林諸將士講詞，不僅是激以大義，並且說明了革命軍人的人生觀。昆陽的戰守議論，已是視死如歸的死裡求生的決計了。他勸說臨穎鄧城諸將士棄財物求功名，極富戰爭哲學家的講課意味。可是他兵到昆陽，却要先示人以勇，繼示人以智。他對王邑，故意詐遺軍書，使敵疑是劉續兵到。等他斬了王尋，拾得王尋王邑的兵符將令時，他又會使人假傳王莽的軍令，以亂敵人的指揮系統。敵人的軍令系統，已不堪收拾了，再繼續去加以攻打，雖有百萬大軍也便不堪一擊的了。劉秀是個耕讀環境中出身的歸人家。

劉秀兄弟知道自己犯了動家罪，所以分家財給

衆人。後來他的部下都知道造反的人，成功天下

我，失敗首級不保的道理，所以劉秀的軍隊，從不

搶掠，特別愛民。就因爲不搶掠能愛民，所以劉秀

當了光武皇帝，他部下都當了東漢的公卿，那些貪財愛貨，殘民以逞的群雄，有幾個不是被誅族被掘墓的。一個軍隊上下一心爲民的得民，一個軍隊上

下一心爲財的失民。這該是取天下打江山的戰術。

由双流到藍鄉的河上水道，該是劉秀長年賣谷

時間，地形，步驟，都是很平常的，其最不平常

之處，却是在於執行的有效而徹底。這是一個小戰役，而鞏固是軍心，齊一戰志的基礎戰爭。

平時的懦弱，不見得到戰時依然懦弱，只看他有沒有肯下拼命的決心吧了。反之！平時好吹大氣的人，常是戰場上的真正懦夫。老實說，人一輩子只能死一次，死不了受點傷也確實很痛人的呢！如果不是值得一拼，誰願冒險犯難呢？可是拿出拼命的勁來，足可使朋友們終生佩服的，劉秀在昆陽確實是數次冒奇險，然後才成奇功的。後來馬武、王霸等多少將軍，甚至他的敵人樊增都死心塌地的敬佩他，甘心願意當他的部下，就是因爲他能冒險犯難，定取成功，絕無失信背義的時候呀！

利用雨天，利用黃昏與拂曉，利用敵人前進，利用窄正面從側方突擊敵縱隊的一點，利用口號，敵前喊話，利用敵人的小却不能回頭來的急迫，這都是戰術上的緊要着數，頗足爲我們參考的呢！昆陽之戰，以數千人擊破四十二萬敵人，真正是以一當百。其所以能發揮以一當百的效力，原因無他，利用天時，利用地利，利用人和而已。

戰鬥月刊

第四卷

(逢每月十日出版)

中華民國四十四年三月十日出版

發行者：戰鬥月刊社
編輯者：本社編輯委員會

地址：金門

代售處：臺北：中興書局
辦事處：臺北中和鄉
門牌