

社論：無金馬即無臺灣

反登陸戰之研究

論克約兩氏的戰爭藝術

第五卷 蘇俄還沒有原子彈

我門能與蘇俄和平共存嗎？

共產黨徒對「和平共存」的解釋

從當前冷戰形勢看蘇匪陰謀

耶利哥之戰

殲滅戰與持久戰

諾蘭與金門

金門雜談

一期 醬油與反共抗俄

前線隨筆

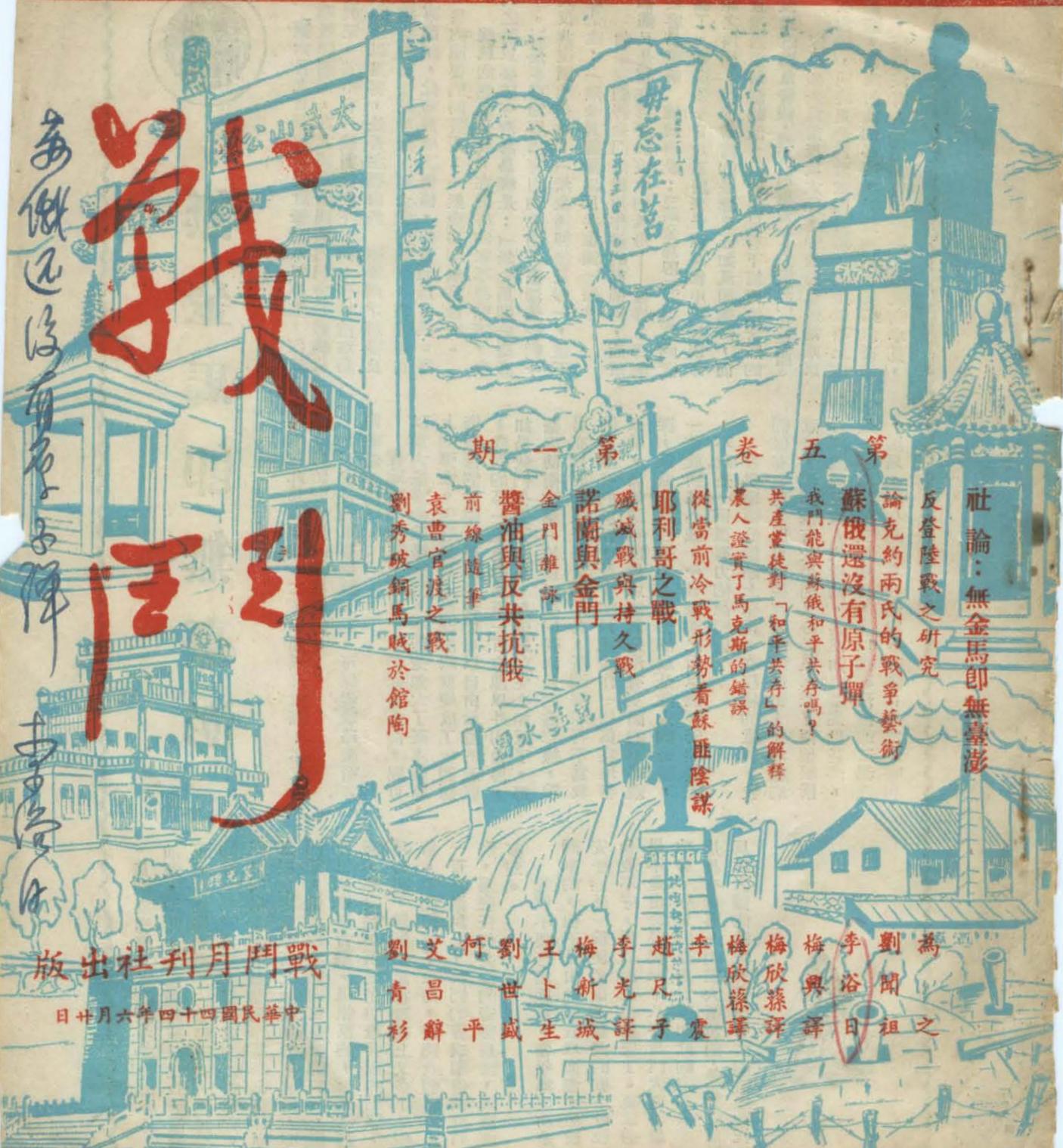
袁曹官渡之戰
劉秀破銅馬賊於館陶

多做這事不如多做那事

戰鬥月刊社出版

中華民國四十四年六月廿日

劉聞祖 梁為
梅興譯 李浴
梅欣蓀譯 李光
梅震子 趙尺
王世平 呂新
何生城 許士
艾昌平 辜平
劉青衫 辜平





無金馬即無臺澎

據六月九日報載中央社紐約八日專電，內云

本期新聞週刊，在其國際新聞欄內刊發 蔣總統訪問記，其中有一段對話如下：問：保衛沿海島嶼之所以重要，是否主要由於 總統剛才所提及的道義的責任及尊嚴、和士氣的關係，在嚴格的軍事觀點，此等島嶼之價值，是否頗為有限。答：我的簡要的回答是：「無金馬即無臺澎」。

總統的意思是說，在嚴格的軍事觀點下，我們之所以要防守沿海島嶼是：「無金馬即無臺澎」。這是多麼簡要而有力的說明，臺澎是我們今天反共復國的基地，「無金馬即無臺澎」，這不就是說：「無金馬即無反共復國」麼？

如果我們將金門馬祖比作錯的兩個鉗，而這個鉗又是繫在驚濤駭浪中的孤舟——臺澎，那就更容易瞭解 總統所說：「無金馬即無臺澎」的意義了。臺澎是今日乃至將來千秋萬世中華民族命脈之所繫，然而當前的臺澎又正如風雨孤舟，而且還遇着驚濤駭浪，因此他只有下鉗使他安然的渡過這駭風警報，這個鉗就是今日的金門和馬祖。守臺澎是爲着反攻大陸，守金馬也是爲着反攻大陸，同時更是爲着鞏固臺澎，這是軍事上的常識，實無討論的必要。只是「無金馬即無臺澎」，這還沒有人說過，可以說是 總統的卓見，

茲願就此爲題申述一二，以加強其意義，亦以強調今日防守金馬的軍事價值。

在嚴格的軍事價值來說，可以從戰略戰術方面來看本問題。

從戰略的觀點上來說，我們保有金馬，則可以加大臺澎的戰略縱深，亦即是加大了臺澎戰略上的彈性。保有金馬，臺灣海峽就變成了我們防衛臺澎的屏障，亦即是我們可以自由活動的戰區，我們的第一線便推進至一百海浬以外的金馬，如果我們失去了金馬，那情形就完全相反了，那臺澎防衛的第一線就得退回到本島的海岸線，戰場亦只能局限於臺澎的本島，臺灣海峽再不爲我們所據有的戰區，最多亦只能當作一個真空地帶來看。島嶼防禦所最忌的就是沒有空間的戰略縱深，戰略的彈性過小，最怕的就是敵人的奇襲，一擊就到了心臟。今日臺澎之所以能够安然無恙，不就是一個很有力的說明麼？

再從戰術的觀點上來說，在積極的意義，我們保有金馬，則可以扼殺共匪的進犯；在消極的意義，我們保有金馬則又等於臺澎長了兩個眼睛，是最有利的攻擊發起港口，當以福建沿海的三都澳，馬尾，興化灣，泉州灣與廈門港口等爲最有利

。自然溫洲灣，寧波灣乃至舟山群島，上海，與汕頭，汕尾，太鵬灣乃至珠江口等港灣，不是不能作爲進犯臺澎的發起點的，而在今天共匪的海空軍實力言，那只能作畫餅來看。又如果共匪必須以福建沿海港灣作爲進犯臺澎的發起點，那麼金馬在戰術上如臺澎的兩個鉗，亦等於兩顆門牙，他扼殺共匪進犯臺澎的咽喉，窒息他一切進犯的軍事行動。但相反的，如果我們要確保臺澎，那我們必須要先明瞭共匪的動態，不爲敵人所奇襲，那麼金馬在戰術上又多了一個消極的價值。我們保有了金馬，便將我們海空基地伸展了一百海浬以上，我們的警戒網便擴展到福建的沿海，那麼任何共匪的奇襲臺澎，均將成爲永久的夢幻。



我們不要忘記歷史。當年鄭成功是如何到臺灣來的，他不是由金廈直取澎湖，然後在臺南的安平港外一戰便光復了臺灣的麼？最後則又由於金廈不守，所以澎湖也就完了。更近的史實，如果不是由於民國三十八年金門大捷，擊潰共匪的政勢，今日的臺澎豈能如此的安然無恙麼？金馬是具有軍事上的重大價值的，是臺澎的屏障，也是反攻大陸的跳板。自由中國的前途寄托在金馬。

反登陸戰之研究

為之

一、前言



在我們還沒有反攻大陸之前，現階段我們國軍的任務，是確保臺灣基地，防守金馬前哨島嶼。在本質上說當然我們的作戰，是島嶼防禦作戰，亦即

是反登陸戰。反登陸戰與島嶼防禦雖然本質上是相同的，但是在其意義的輕重上說却有些區別，島嶼防禦只是說明任務而已，至於如何完成這一任務，在方法上則不甚明顯，反登陸戰是反敵人登陸的作戰，在戰略上雖然仍然還是守勢的作戰，但是在戰術上則含有深厚的攻擊作戰的意味在裏頭，比島嶼防禦在戰術的含義上說似乎要積極得多。

在實施島嶼防禦的時候，通常總是海空軍失去優勢的時候才發生的。所以在研究本問題的時候，必須先承認一個假定，那就是在敵人在海空軍優勢之下，最低限度，我軍不能獲得優勢的海空軍支援以實施作戰。

二、二次世界大戰的經驗教訓

在第二次世界大戰中，與反登陸戰有關的戰例甚多，所得到的經驗教訓，亦不勝枚舉。這裡只擇出三個經驗教訓來說：一個是德軍在諾曼地的反登陸戰，一個是日軍在西南太平洋的島嶼防禦作戰，一個是美軍的越海攻擊作戰的經驗與教訓。德軍在諾曼地反登陸戰的失敗，有如下的幾個因素：（一）失

去海空優勢；尤其空軍優勢的失去，是諾曼地反登陸戰失敗的根本原因。（二）部署失據，德軍的西線統帥能德斯特元帥是主張間接配備的，而集國軍總司令隆美爾元帥又主張直接配備，結果德軍的配備，既非直接配備亦非間接配備。亦即是說德軍的反登陸戰失去了戰鬪的基本精神。（三）希特拉元首的過事干涉指揮權，失去初期逆襲和反攻的良好機會，等到聯軍難頭陣地鞏固，援軍源源到達之後，逆襲和反攻亦就失去了效用。（四）聯軍奇襲的成功，亦可以說情報戰獲得了極大效果。德軍始終沒有判定出聯軍將於諾曼地登陸，一直到業經登陸成功之後，德軍仍然不相信這就是主登陸的所在，因此兵力的運用也就錯誤百出。自然德軍在諾曼地反登陸戰失敗的因素很多，這裡只能例舉出其中最重要的一部份。日軍在西南太平洋的島嶼防禦作戰，可以說完全失敗，沒有一個例外。自然這是由於海空軍失去優勢，島嶼守軍孤立無援，不管當時的日軍是如何的英勇善戰，但結果到彈盡人亡之後還是要失敗的。如此說來，這種作戰似乎沒有戰術的研究價值了，但是日軍仍然得到了一個很寶貴的經驗教訓，那就是「反登陸戰要以遭遇戰的原則來指導作戰」的原則，亦就是強調反登陸戰不是一個守勢作戰，而是

一個攻勢作戰，必須以攻勢作戰才能達成反登陸戰的目的，在判明敵軍的主登陸點之後，就要不顧一切以略戰預備隊的全方向敵人灘頭對進，實行攻勢的作戰。因為他認為在敵軍海空軍優勢之下，隨處都可以登陸的，如果守軍的全力都配備在第一線，則將遭敵軍海空火力的損害，而且亦失去了用兵的彈性。同時他認為純守勢的作戰，那只能說是等候在壕溝裡被敵人消滅，一點勝利的公算都沒有，而且還將很快的被敵人消滅。

美軍在第二次世界大戰裡，是最具兩棲作戰經驗的，而且在全戰役裡所有的兩棲作戰，他都是戰無不勝攻無不克的。自然他所獲得的經驗教訓，在兩棲登陸作戰的經驗教訓裡，亦可以找出與反登陸戰有關的問題。美軍認為在兩棲作戰中，最感痛苦的時候，就是在灘頭陣地尚未建立，而敵人又在實施猛烈果敢逆襲的時候，而且他說在西南太平洋很多次數兩棲登陸，都是由於日軍的逆襲到了美軍快要無法支持的時候而日軍便停止下來了。他認為如果日軍的逆襲能夠稍為强大些持久些，有很多次美軍是準備撤退的。這是由兩棲登陸所獲得的有關反登陸戰最重要的經驗教訓。

三、反登陸戰的難題

反登陸的作戰是困難的，主要的原因是因為他是守勢的被動的作戰，而同時又是失去海空軍的優勢。其困難自然很多，但比較重要的，影響戰指導的，則有如下數點：

(一) 難以明瞭敵情，易受敵人奇襲：由於反登陸戰是守勢的作戰，亦是被動的作戰，因此對於敵人將於何時何地實施兩棲登陸作戰，實在是很難以預知的。自然敵人登陸的地點可以就地形上作戰術的判斷，敵人登陸的時間可以在天候上來預測，但像諾曼地登陸的地點，民國三十八年共匪進犯金門的時間，都是違反原則的，這就足以說明反登陸戰對於敵情預知的困難和受敵人奇襲公算之多了。

(二) 難以作適切的部署：海岸防禦的部署有所謂間接配備，直接配備，和拆衷的配備。關於兩棲登陸適於發揮陸海空的統合戰力，因此直接配備有於初期即遭傷亡過大的危險。又由於空軍失去優勢，因此間接配備，預備隊的逆襲和反攻又有難以到達戰場之憾。至於拆衷配備，則難期形成重點，戰術上沒有顯著的着眼，亦難期發揮戰術上的效果。

(三)空降的顧慮：由於空軍的失去優勢，所以反登陸戰對於敵人的空降，亦成為極大的威脅，因此更增加部署上的困難，和指揮的不易了。

(四)如果是島嶼的反登陸戰，那通常都是戰略的彈性過小，亦只是戰略的縱深不够，有時候甚至戰術上的彈性亦不够，無法自由活用戰術，諸如後退包圍，逐次抵抗，持久防禦等戰術，幾乎都難以實施。

四、反登陸戰的本質

反登陸戰在本質上說，他是屬於那一類的作戰，這是我們在研究反登陸戰之前，必須首先了解的，茲將所見，提供於後：

(一)反登陸戰是內線作戰：反登陸戰不管你所佔據的是大陸或是島嶼，但是在戰略的形勢上說，他是處於內線作戰的形態上的。自然在敵人登陸之後，對於敵人的灘頭陣地，我們又是處於戰術上的外線，但在整個形勢上說，仍然還是處於外線的，因為敵人還可以選定其他的地點登陸，隨時爭取外線。

(二)反登陸戰是遭遇戰：遭遇戰是由於雙方的對進，在兩方的敵情忽明忽暗所發生的預期與不預期的作戰。兩棲的登陸戰，自然是由發航的基地向敵人前進，但在反登陸戰於發現敵向我方行海上機動，或向我海岸攻擊的時候，各級預備隊亦向敵軍的登陸灘頭前進，這就是雙方對進的形勢。而且這個對進，双方對敵情都是忽明忽暗的，所以反登陸戰在本質上說，可以說是遭遇戰。

(三)反登陸戰是三軍聯合的作戰：反登陸戰自然是由於失去海空軍的優勢才發生的，但是這種作戰仍然還是三個軍種的聯合作戰，雖然海空軍失去優勢，但是在時間空間上仍然需要爭取局部的優勢，如果失去了一個軍種的平衡，乃至於孤軍奮鬥，那個反登陸作戰就更困難實施了。

五、反登陸戰的幾個原則

基於上述反登陸戰的經驗，難題，本質，我們

可以歸納如下的幾個反登陸戰的原則：

(一)反登陸戰要用內線作戰的法則來實施作戰：在時空的適切配合上，將其迅速殲滅，然後再轉用兵力逐次的各個擊破其他方面的敵人，反登陸戰天然是在被動的形態上作戰，所以欲求爭取主動，就只有以內線作戰的法則來迅速集中主力先行擊破一方的敵人，爾後再逐次的擊破其他方面的敵人。否則，就只有永遠在被動的情況下作戰，坐而待斃。

(二)反登陸戰要用遭遇戰的原則來指導作戰：遭遇戰的原則是先敵展開，要求得先制，然後實施果敢猛烈的攻擊，當能獲得大勝，反登陸戰亦必須於作戰之初動即行獲得先制，在獲得敵人進犯的情報或業經發現敵人在海上機動，即應完成備戰，在敵軍向我灘頭的前進中，我軍的預備隊亦向之對進（主登陸陽登陸點要判斷正確）。最理想我軍的主力與敵軍的主力能遭遇於灘頭，將進犯的敵軍殲滅於灘頭。最低限度亦應於敵軍灘頭陣地尚未鞏固，而其後續部隊又未到達之前，實施果敢猛烈的進襲或反攻，乃至非將敵軍驅逐下海絕不停止。

(三)拘束與打擊兵力的適切部署：反登陸戰對於拘束與打擊兵力的適切部署特別重要。反登陸戰通常由於長期的防禦經營，都有堅固的工事足以憑藉

的逆襲與反攻之用以打擊敵人，而且這一擊，必須澈底擊敗敵人，殲滅敵人，然後才能贏得反登陸戰的勝利。

(四)情報的有效運用，任何作戰都須知已知彼，才能百戰百勝，但仍然莫若反登陸戰的重要，反登陸戰通常面臨着浩瀚的大海，茫茫的天際，是等於一個瞎子在田野中，無所適從。所以反登陸戰為避免被敵人奇襲，使我軍適切的指導作戰，那就只有借重情報的效能了。

(五)火力兵力的協調，陸海空三軍的適切聯合作戰：兩棲登陸作戰固然有利於敵人的三軍統合戰力的發揮，但相同的反登陸戰亦有火力與兵力預為協調，和三軍統合戰力的局部發揮威力之利。所以只要平時將火網的編成與兵力的協調有充分的準備，三軍聯合作戰有適切的配合，是很容易發揮步戰砲空，乃至陸海空三軍統合戰力的。

民四十四年六月十四日於金門

新書介紹

反共抗俄經驗談

趙尺子著

心理戰史專家趙尺子先生，本其三十年來對日對俄對匪作戰經驗，寫成此書三十萬字，是自傳，是戰史，是俄帝侵華毛匪內應內幕。凡屬軍官，必須精讀。優待金門讀者，由中興書局代售，價定二十元，金門只售十六元。

論克約兩氏的戰爭藝術

聞劉祖



總論二人對於戰爭藝術的觀點

克勞塞維慈和約米尼，俱是百年以前的人物，他們的見解，當然有許多不適用於今日，尤其在他們的作品中，均不脫大陸性的範疇，衡諸現代的三度空間作戰，不無有瞠乎其後之感，可是，他們所抉出的原則原理，則不但不會落後，而且是萬古常新，祇要人類一日還未能放棄戰爭以前，對於這些原則原理，至少尚應視為最有用的東西。

再說，我們現講之戰術戰略，實肇自於拿破崙，而拿破崙和約米尼二人，又都是親與其役，對拿破崙用兵有深澈悟解之一，他們能夠把拿破崙當時不可捉摸的兵術，理出了一個頭緒，作成有系統的敘述，使後世的兵學，奠下了堅固基礎，這一貢獻，自比任何貢獻為大，假如不是有他們在前，先闡出了一條大路，則世界的兵學，決無今日之昌明，而人們對於戰爭，或許祇能看出其形式之一面，不知另還有其藝術的一面。由此我們知道：克氏的「戰爭論」，與約米尼的「戰爭藝術」，其內容並不在於告訴我們一種戰爭的規律，而是要我們認識其中的藝術價值，我們必須先明白這一點，才可對於他們這兩部名著，得有進一步的理解，否則，我們就會和魯登道夫一樣，把它認成爲「過時」的讀物了！魯登道夫就因爲對克氏的藝術價值認識未真，所以他第一次大或時，才使德國陷於失敗，如果他當時能稍注意克氏的「戰略應服從政略」，及「戰略不抵觸政略」的原則，相信就不會使德國臨到這樣的慘敗。二次大戰時的希特拉和日本，亦犯了同樣的錯誤，忘記了克氏上面的寶貴教訓，故亦導致其國家，進入了悲慘的結局，所以我們現在要研究二氏的兵學，一定須從其整個思想中，探出其精義，決不可從第一章一句中，妄爲引用，或者是妄事指摘，因爲這樣，不但無補於我們對二氏之了解，即對原欲追求的戰爭藝術，也將茫然找不出一個頭緒了！

同時，在克氏和約米尼二人思想中，雖無有極大的距離，但他們在觀點上，似乎仍各有所偏重，最顯著的，是克氏偏重於精神方面，而約米尼則偏重於方法方面，不過我前已指出，他們的思想俱是由透悟拿破崙的用兵方術而來，

拿破崙的用兵，不憑其個人的意志和決心，以遂行其所認爲足以制勝的方法而已，是克氏所着重者，自以拿破崙的意志力爲多，而約米尼所着重者，則以拿破崙之制勝方法爲多，他們之見仁見智，固各有不同，其爲師承拿破崙則一。

克勞塞維慈因爲着重精神，所以他對戰爭藝術的看法，顯然就與約米尼的不同，他說：「戰爭是一種特別藝術，這種藝術，和其他藝術不同，別的藝術是以需要最高的心力，優越的勇敢與才能。」而約米尼則認：「戰爭藝術，應包括六個不同的部份，即一、政略學，二、戰略學，三、大戰術，四、陣中勤務學、五、工程學，六、戰術學。」從這點上，我們即可看出，他二人的觀點，雖然各有所偏，其實並不相悖，如能把它合用爲一，更有珠聯璧合之妙。關於這個道理，我擬留在以後再述，今應補充一說的，即約米尼曾任法軍之參謀，對於拿破崙之用兵方法，自然有直接體會，克氏則在其對方普俄軍中任參謀，目覩當時拿破崙用兵之剛猛激烈，其印象亦至爲深刻，因此，約米尼始認於軍事知識之外，必須有軍事之技巧，才可使戰爭進於藝術化，而克氏則認於軍事知識之外，必須有軍事之精神，才可使戰爭進於藝術化，其實，知識，技巧，精神三者，在我們看來，始爲使戰爭進於藝術化的重要條件，苟缺其一，即不可能有此境界，所以我就說克氏和約米尼二人的觀點未免失之過偏，也就是在這些地方。

知識是使戰爭藝術化的重要基礎

軍事知識，當然是每個將帥必具的基本學問，但却不是說，有了此種學問，就可以指揮大軍，因爲學問是一回事，指揮作戰又是一回事，前者屬於「知識」的領域，後者則屬於「能」的表現，若謂光有知識即可，而不再需要有能力，是名將皆可學而致，就用不着什麼天才了！可惜其不是這樣，正如約米尼所指出：「戰爭是一種藝術，而不是一種科學。」「科學」固然重在知識，而「藝術」則更須有天才，不過，天才亦不是天生，照克勞塞維慈的解釋，「是一種心性調和的合力」，並謂：「天才是由天生，無須乎理論知識，實是一種謬見，」他認爲：「軍事知識，要能和生活同化，而變成一種精神力量，知識乃能化爲能力，學問思想要能和事業生活全然同化，而產生正確的判斷力，方可作適當的決斷，乃可說是真能，這個知與能的分別，就是有廣博知識的學者，和有絕大能力之將帥而不同，」即約米尼對此亦有同樣的指出，他說：「一位將領精通戰爭的理論，但是却不能有軍事上的才能，缺乏靈活的心靈，和冷靜的頭腦，那麼他也許可以擬定一個非常良好的戰略計劃，可是却不能夠面對着敵人來應用戰術上的規律，換言之，他的計劃無法完全的執行，於是他就會有吃敗仗的可能性。」這就說明了計劃，和把計劃付諸實踐，是兩件截然不同的工作，關於此點，馬漢形容得最好，他說：「每當一個想定的戰爭問題發生時，總有許多假定和但是，並且這些假定和但是，常使帶兵的統帥兩面爲難

，可是只要能力判斷和決定，這就為成你的榮譽了。」我認為在許多「假定」之中，選擇一個可用的假定並不困難，但要在許多「但是」之中，辨出那一個「但是」是真，就不見得容易，這裡就需要將帥的「慧眼」和「果斷」，才可把其已假定的計劃貫澈執行，正如克氏所說的：「戰時而欲決行一事，其根據大都屬於臆測，決難十分明瞭，所以各人意見不同，也以戰爭為最著，一切印象的交流，無時無刻不壓迫我們改變原來的信仰，縱使無感覺的人物，在戰時也不能不有所觸動，因此，非見之極深，知之極明，決不能確守固有之原則，和所抱的意見。」

從上面的種言論，即知道知識雖不是能力，而能力仍須有知識作基礎，一個將帥假如沒有深淵的軍事知識，即不可能面對現實的戰爭，提出一個可行的計劃，就使有其幕僚人員為之完全擬定，但在其執行時，不是與原計劃相左，亦必錯誤百出，這樣的指揮作戰，欲求免於失敗已不可能，更說不上什麼戰爭藝術了。

精神和技巧是最主要的條件

此外，我們更看出，知識雖然是構成將帥能力的重要條件，但仍不是主要條件，最主要的還是克氏和約米尼二人所主張的精神及技巧，這種精神和技巧，在一般來說，就是智勇，克氏謂：「勇是果斷之父，智是果斷之母，」是知有「智」與「勇」才可產生「果斷」而果斷亦即是將帥「能力」最具體的表現，即約米尼亦說：「一個將才最重要條件，永遠只是下列兩條：一、精神上的勇敢，能够負責作重大的決定，二、物質上的勇敢，不怕任何的危險，」其對於智的方面，在其全思想中，更佔極重要部份，證明他雖偏重於智，並未忽視了勇，而克氏之偏重於勇，亦未完全忽視了智，智與勇，不但是構成一個天才將帥的雙胞胎，同時也是使戰爭進於藝術化的決定因素。

所以我們現在不談戰爭藝術則已，倘仍承認戰爭還得須有藝術，就不應該把這些因素忽略，今先就智的一方面來說吧！它在戰爭中就如一盞明燈，可照着我們走向成功之路，許多人把它作為一種靈感，其實是由各人的天賦和知識經驗所形成，明白點說，就是將帥的指揮技巧，約米尼的戰爭藝術，無疑是全着眼在此，他說：「有些將領飽讀兵書，但只是一個有學問的軍事理論家而已，他可能完全沒有軍事上的天才，或是完全沒有實際作戰的能力，這是一種長期經驗的自然成就，」又說：「假使敵我兩方的形勢都完全可以聽他一個人擺佈，那麼在地圖上擬定一個迂迴襲擊敵人交通線或是側翼的計劃，可以說是任何粗通于軍事學的人，也都優於為之，不到過了實際作戰的時候，他的對手可能是一個精明而活躍的敵人，他的行動見首不見尾，要曉得他的行動方向也許比猜謎還要困難，這時一個普通的將領若是汽沒有過人的天才馬上就會感到困難重重了。」他並且強調說：「假使要我來考選將才的話，對於能够把敵人

行動判斷得清清楚楚的人，我要會把他列入第一名，而對於深通戰略理論的人，却還要擺在次一等。」克氏此方面亦與約米尼有同樣的看法，他說：「戰爭行為既不是兒戲，也不是理想的行為，而是具有特色的實際行為，所以我們應根據事實上所發現之種種材料，藉推測法以達到目的，因為敵人不是無形物，而是集合多數個人所成的國家，惟有用種種實際的材料，由已知而推算到未知，凡是主將，就當根據敵之性格和一切準備，狀況，以及種種關係，用推測法測知敵人能做什麼，來決定我應當做什麼。」雖然如此，但他仍認人類是感情動物，有好奇心，往往喜將其思想放在於偶然和僥倖的境界之中，以「必然」之境界枯燥無味，以「或然」之境界引入入勝，故戰爭亦以出於偶然者為多，其情形有類賭博，常不確實，所以需要大膽，勇敢和自信，因此他在歸結上，仍然要說到精神，這是他與約米尼不同的地方也就在此，克氏的結論是：「決定戰略上的大事比較決定戰術上的大事，尤其需要大智大勇至剛的氣質，因為戰術動作之經過都是很迅速的，戰略動作之經過却是迂緩的，一切危懼誘惑悔悟等觀感，往來心急中無時或息，尤其是戰略上之事實不比戰術上事之實顯而易見，主將所能看到的最多不過一半，惟靠想像推測而成立確信之所以，主將要在最大膽最細心兩個決定之間選出一條計策，不顧一切，執行到底，這非有超越尋常的器量，至剛之氣，絕頂智慧和技能不為功，」克氏之說，實與我國孫子所說之「兵者，生死之地，存亡之道，不可不察也，」具同一的道理，蓋此「觀察」字不但需要有「智」，同時亦需要有「勇」，缺一即不能指揮生死存亡的大戰，又正如克氏所指出，戰爭之偶然性可以引入入勝，故其藝術成份，亦比任何一種藝術更能與生活同化。

約米尼並不是不懂得精神作用之重要，假如真的不重視精神，他就不會說出精神上之勇敢和物質上之勇敢，是「一個將才最重要的條件」之語了！不過他在哲學方面之修養，似乎不及克氏，克氏深受康德孟德斯鳩等諸人的學說影響，故對於拿破崙偉大之精神力，乃有深切之體會，而約米尼則在法軍中充任幕僚。所有拿翁之用兵方術，自要比克氏更為清楚，同時又因自己無哲學之基礎，所以在戰爭藝術一書內，言精神者實寥寥無幾，不及克氏的戰爭論，處處都表現出此種哲理之根據，若謂約米尼不重視精神，則未免冤枉了約氏，他在其戰爭藝術結論上即會有過這樣一段的說話，他說：「在許多事項當中，戰鬪可以說是最不科學化的，它是具有戲劇性的色彩，人性的因素，以及其他成千累萬的因素，對於它具有影響作用，激起群衆挺身而鬥的怒火，人民的好戰天性。指揮官的精神和才能等等的因素，對於戰鬪的結果，都具有重大的作用，」其結論的另一段中更明白指出：「當軍隊士氣不振的時候，任何戰術上的規律，都不能夠使其獲致勝利。」可知他亦是與克氏一樣非常重視精神的，不過他於此方面的哲理沒有如克氏之精透而已，克氏對於士氣之振否，則認為可由指揮官指之不拔精神以為轉移，其理論是：「當軍隊還有勇氣，還有好戰心，則其動作輕快，

其勞指揮官的意志力很少，但戰況一旦及於困難，恰似轉運自如的機器，忽生一種抵抗，這不是敵人的抵抗，而是自己軍隊的抵抗，但這不一定是抗命或抗辯，又以流血過多，軍隊的體魄道德諸力都為之沮喪，憂苦之情起於行列之間，這種情形影響到指揮官的心中，在這時候，主將只保持不動心是不够的，要能運兵衆的心而盡力來支持，兵衆的心力既不能自支，則其意志就落在主將一個人的身上。兵衆的希望冷了，須由主將胸中如燃之火使他再熱，兵衆的未來黑暗了，則由主將胸中皎潔之光使它復明，能這樣的方方御衆，始能成功，則將帥自失其心力，而兵衆會引你墮落於自卑之地，凡因危險而忘恥辱的，就是這樣弄出來的。」我們讀了上面這一段話，再回想起當年國軍在大失陸敗之情形，真使人感覺到將帥的精神力，實比任何都為重要，無怪總統最近屢次訓示，要建立以哲學為基礎的軍事教育，主張今後的國軍應該要有哲學、兵學、和科學聯繫貫通的教育制度，並進一步推及於黨政方面，實現黨政軍聯合作戰，此種教育制度，我認為在現總體戰的時代，尤其對於目前的反共戰爭，更是有其必要，如果我們仍拘泥於古人之理論與方法，而不知作更有效的運用，則所謂戰爭的藝術，依然不會得到什麼結果，即克氏亦曾經指出：「任何時代，都有其各別的戰爭。亦即有不同的條件，如果有人以哲學原理之見地，隨時隨地研究戰爭理論，則每一個時代，都有其各自的獨特理論。」準此以說，則我們今日所指出的黨政軍聯合作戰，不過是把戰爭的範圍更為擴大而已，於戰爭之藝術，實不受其分毫之影響，就是構成戰爭的藝術的知識技能精神三個主要條件，亦是照樣存在，神而明之，則在於我們自己之運用。

一個萬古常新的原則

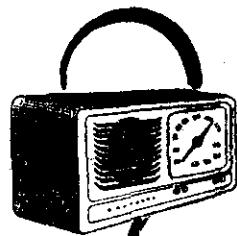
此外，約米尼所指出的「戰略位置」、「作戰線規律」，及「戰略決定點」在指揮技巧上，亦具有極大的藝術價值，其中尤其是「戰略決定點」的選擇，實是一個萬古常新的原則，其選擇之是否正確，關係到整個戰局之成敗，但「決定點」又不就是「目標點」，而「目標點」則是其中許多「決定點」之一，如何始能選擇精當，就須要指揮官的「慧眼」，約米尼對於此點，說得最為清楚，他說：「假使戰爭的藝術就是要把最大可能的兵力，如何應用在決定點上，那麼作戰線的選擇，就是達到這個目的的主要方法，因此在擬定一個良好的作戰計劃時，這一部份也就應該算是一個基本觀念了。」其在後記中亦說：「所謂戰略的意義，就是如何選擇一個良好的戰場，並且對於敵人的選擇能夠有正確的估計，要達到這個目的，一位將領一定要學會怎樣決定『決定點』的重要性。其次，戰爭的藝術就是不管它是攻還是守，在戰場上對於兵力一定要作一個適當的佈署，關於這一點，又有兩條基本原理：一、在運動上一定要獲得自由和迅速的便利，以便把我的主力來打擊敵軍的一部份。二、一定要打擊在最具有決定性的方向上面，敵人若敗，則會受到重大的損失，若勝，却不會獲得很大的利益。

在克氏和約米尼著述中，言藝術者當然不僅止此，但我認為以上所述，實佔最重要部份，何況近百幾年來，兵術之變化甚大，就以戰爭的形態而論，已由昔日之純軍事戰，一變而為總體戰，即用為戰爭之工具，亦以科學技術之日趨進步，而漸成專門化，今日戰爭之猛烈情形，且非克氏等當時所能想像得到，故其書中所指陳，有許多地方昔日尚能稱為藝術者，今則無新奇之感，惟其所說的原則原理，則仍依然有用，試如約米尼所指出：「武器之改變，影響戰略之運用，但不影響其原理，」所以我們研究約克兩氏的軍事學術，當亦以理解其原理為已足。

本篇所提出的幾點，實為一切原理中的原理，我們祇要對此有深切的體會與修養，即不難把自己造成一個名將，因為過去拿破崙亦曾經說過：「目標專一，就是成功的秘訣。」照馬漢的解釋：「目標專一的意義，就是集中信念於一個目的，於是才有信念的集中，決策的集中，和軍力的集中，因為人當信念集中之後，其精力將集中而來，互為因果。」其說如果是真理，則上面所抉出的幾點，即為導你進入此一境界的唯一捷徑。

「約米尼這兩條基本原理，實不可說已包括了所有的軍事學術，他同時還指出拿破崙的特殊才能，就在於他能把原先分散在很遠的部隊，以驚人的精確度，迅速集中一齊到戰場上的決定點，使他在戰爭方面才收得了決定的勝利，他更指出：「如何選擇一個決定點，這是巧妙運用戰略原理的結果，但是如何安排軍隊的調動，這就又顯示拿破崙對於陣中勤務，也有過人的本領。」故此約米尼在其戰爭藝術一書內，對於軍隊的後勤勤務，能有深刻的認識，並不是全無所本，現在美軍的後勤作戰，很多都是受了約米尼思想之影響，使我們知道一個後勤機構健全與否，與指揮官的指揮能否達成藝術化，實有不可分的重要性。

克勞塞維茨亦認：「在軍後附近之地，如果有完善的地區，掩護既備，補充品又充足，而交通路又多，則大增軍之運動自由，和行動的威力。」其見解也與約米尼無少差異，不過他不能和約米尼一樣，制成一種數條，使後人有所取法，則是最大的缺憾，至於如何選擇決定點，克氏亦有同樣的看法，祇是他不名之為「決定點」，而名之為敵人的「勢力中心」或「重點」，他說：「策立作戰計劃時，第一着眼點在探求敵人勢力中心，化數重點為一重點，第二着眼點即對這重點集中我之全兵力以行決勝作戰。」他還強調「省略重點，減少決戰次數，是古今作戰兩大重要原則。」最高的原則，就是：「舉我軍全力進向敵人勢力中心」，並說明除非能獲得大的功效之次要作戰因而必須分割我之兵力時，務必遵守這個大原則。一關於這個理論我近在軍事雜誌第五十九期所寫的「重點之研究」一文內，已有極詳細的分析，此處不擬再為贅述，惟因其在戰爭藝術上，居有極重要的地位，故為略述其梗概。至於「戰略位置」，及「作戰線的規律等，在現時來說，雖還仍有其價值，但已不屬於十分重要，且約米尼書中已有深透的說明，今為節減篇幅，亦一併從略。



蘇俄還沒有原子彈

——面面觀察，俄共果真有原子彈，何不公開試驗？

• • • 李浴日

迄至今日為止，我還不敢相信蘇俄已製有原子彈。

說謠是共產黨徒的慣技，我們不能因為牠說已製有原子彈便相信牠真有其事。牠過去不是宣傳過已發明了長生不老之藥嗎？可是連那個發明人不久也死去了，最重要人物如史達林的病重，也是醫藥罔效。牠還厚起臉皮說蒸汽機、盤尼西林等物也是俄國科學早已發明了，不惜欺己欺人，難道你也相信牠這些鬼話嗎？

俄共為什麼宣傳自己有原子彈？

可是牠為什麼要宣傳牠已製有原子彈？這原因我認為很簡單：

一、由於自己恐怖原子彈，便宣傳牠已製有原子彈，以安定鐵幕內的人心。（但不能經久）

二、為爭取全世界共產黨徒的同心力，不使嚇倒於美國原子武器的連續試驗之下，而造成失敗主義。

三、就軍事觀點上說，意在以虛為實，即虛者實之，使各國有所畏懼，不敢與牠為敵。

四、這是俄共政治戰與心理戰的一種運用。

美國為什麼也說俄國已有原子彈？

一度說過俄國已製有原子彈，但到卸任時却宣稱蘇俄還沒有原子彈，也許他當時已不負有實際政治責任，可以說老實話了。而當時新登臺的艾森豪威總統立即聲明俄帝已有原子彈，之後，所有負實際責任之各高級將領亦莫不一致說俄帝已有原子彈，但其

用意在那裡？照我的看法，不外：

一、為增加軍事豫算。

二、在軍事上以無當有，或以假當真，可以提高國人的警覺，恰如吾國兵法說：「出門如見敵」這個意思。

三、藉以加強美國本土防空準備應付三次大戰。

四、這也是美國對內政治戰與心理戰的運用。俄共及美國双方都不約而同地說蘇俄已擁有原子彈，是各有其用意的，但站在第三者的我們是否當應遠爾置信而不疑？——不，我們非有事實證明不可，今蘇俄沒有事實證明牠已製有原子彈，那麼所謂俄製原子彈，完全是一「車大砲」了。

何況原子弹的製造須先有高度的工業和優秀的技術為其基礎。誰都知道蘇俄的工業很落後，技術亦拙劣，並不是偷得了美國原子弹的秘密及靠幾個從德國虜俘來的原子弹科学家帮助，便可以製造出來的。好像我們現在已擁有從美援中得到噴射機與驅逐艦，試問我們此刻能不能够模仿自製？

美國各專家的見解

會記得美國原子弹科学家勞倫斯發表過一篇關於蘇俄製造原子弹的問題，結論說蘇俄僅有原子弹堆的爆炸，還沒有原子弹的爆炸。美國的權威雜誌「美國新聞與世界報導」週刊也抱着懷疑的態度，在其「史達林死後的蘇俄內情」一文說：「對於蘇俄有沒有原子弹這問題，我不欲作肯定或否定的答覆。如果要我猜測一下，我祇能說，我們首先假定他們相當重視原子弹的效用而要實行製造，我們又假定他們

們得到一班懂得製造原子弹的德國科学家的帮助，我們假定他們一經決定一些首先要辦的工作，便一定會全力以赴。根據這三個假定，我以為他們似乎已經能够製造原子弹。但我還未得到斷定他們已有原子弹的充足證據。」（聞為蘇俄通肯南的見解）

美國人上了蘇俄宣傳的當，共產黨撒謠家和騙子們告訴他們，另一次世界大戰將跟美國帶來大災難，很多的美國人竟信以為真。」真是慨乎其言。他對

蘇俄使用什麼炸彈去轟炸美國，是氣彈？抑是原子弹？他沒有肯定，也沒有否定，他只說：「即使使用氣彈」，「如果他使用原子弹」，其語氣都是假定的。可見蘇俄有無氣彈與原子弹實成疑問，因為海氏是一個高級將領不便持與艾森豪相反的意見，不過言外之意，我們是可以領會出來的。至於歐盟統帥葛倫瑟將軍最近談稱：「盟國絕不可當之處在於原子弹武器上，在於戰略空軍的實力上，以及在於最後勝利的論述上。」未見提及蘇俄原子弹武器的銳不可當，且強調西方軍事優勢足以擊敗俄帝侵略，這也是奈人尋味的。（然而蘇俄有無原子弹，美國是會知道的，因為她擁有原子弹爆炸探測器及完密的間諜網）

蘇俄一放射專家的暗示

還有最近報紙上刊登了一個最有價值的消息是：「蘇俄一放射專家於三月卅一日暗示說，蘇俄從未爆炸過一顆原子弹。莫斯科放射研究所柯茲洛娃教授對記者談稱：『蘇俄的原子弹試驗皆在實驗室內舉行，因此沒有人受到傷害』。他於被請求解釋這句話時只說道：『蘇俄的原子弹試驗，不一定是核子爆炸』。她於被問到關於莫斯科所宣佈蘇俄核子武器進步情形的問題時無言以答。（接蘇俄對核子武器的數次宣佈包括一九五三年八月十九日眞理報宣佈爆炸一顆氣彈，一九五三年九月十七日蘇俄宣佈已完滿試驗「新式」原子弹，一九五四年九月十六日蘇俄宣佈爆炸另一原子弹「以研究其作戰效果

一，一九五五年二月蘇俄外長莫洛托夫在最高蘇維埃上說：蘇俄已造成氫彈，「而使美國似已落後」

(美聯社東京電)

從這一通電訊，即足證明蘇俄還沒有原子彈，所謂原子弹試驗，還未能離開實驗室。更從而證明過去俄共一再宣稱已爆炸過原子弹與氫彈，當然完全是「車大砲」。至於莫洛托夫說俄已造成氫彈，而使美國似已落後，更是白日見鬼。

俄共為什麼主張禁用原子弹？

又蘇俄在每次所提出的裁軍議案，一向都是主張禁用原子弹或銷毀原子弹，最近赫魯雪夫等訪問南斯拉夫，和狄托所發表的聯合聲明也是主張禁

我們能與蘇俄和平共存嗎？

梅欣蓀譯

本文原載美國星期雜誌，問者是猶他大學一年級生

馬珍妮，答者是美國前總統胡佛。

問：胡佛先生：你最近說過：近幾個月來，戰爭的危局勢已見緩和。你認為究竟會不會有

那麼一天自由世界的人民能信任蘇俄的領袖，而與他們和平共存呢？

答：很好，自然只要共產黨的革命是在改善其言行，這一天便不是不可能。不過，在我們放

心之前，重要的是讓我們先提出幾件舊事。我現把它们歸納如下：

一、過去三十四年中蘇俄會與許多國家簽訂過不侵犯條約，開過和平會議，但是它破壞了其中的三十八次。

二、過去十五年中蘇俄利用直接或間接的征服種種陰謀，把十五個會是自由的國家併入共產集團，因此，目前共產集團所擁有的土地面積，是美國的五倍，其人口幾佔世界人口的三分之一。它有強大的軍備，也有準備擴充的慾望。

不及。

我再試舉兩個例子：

「忠實的外交並不比汲乾海水或是使鐵變成木頭更可能。」

「一個人必須是個革命者，而不是一個改革家。」

他們還不僅僅說這些大話。每一年蘇俄的領

三、就是蘇俄領袖們自己會一再說過的目的。例如列寧說：

「我們利用一切的謀略，滲透、詭計、機詐、不法的手段、以及隱匿事實。」

「我們的基本法則在圖爭資本主義國家及制度的權益。」

「資本主義存在一日，我們便不能在和平裡過日子。」

史達林支持列寧的理想，而且還有過之而無

不及。

我再試舉兩個例子：

「忠實的外交並不比汲乾海水或是使鐵變成木頭更可能。」

「一個人必須是個革命者，而不是一個改革家。」

所有這些都能比「和平共存」有更好的表現。



原子武器，可見俄共的痛恨和恐懼原子武器。大家試想牠們為什麼不主張禁用戰車，禁用噴射機，禁用潛艇，却偏偏主張禁用原子武器？從這點來看，牠們就等於不打自招，因為牠們僅有戰車噴射機，以及經潛，獨沒有原子武器。如果牠果真擁有原子武器，那牠當然變為威風凜凜地主張「原子競賽」了。可是克里姆林宮的群魔們至今還沒有主張過「原子競賽」。非不爲也，實不能也。

俄共何不分贈原子弹與公開爆炸原子弹？

現在美國原子弹工業的發展已是登峰造極，艾森豪最正宣佈將分別與二十個國家簽訂原子弹協定，並各贈予原子弹一座。如果蘇俄原子弹工業已發達的話

舉行原子弹爆炸試驗，原子弹已不是秘密武器，既用不着害怕洩漏秘密，反可藉此招待各國記者前往參觀，展開心理作戰。直至今天，牠仍未出此，就足證明牠實在還沒有原子弹。縱有亦極落後，不敢見人。

過去從北歐傳出消息謂：蘇俄已運了兩顆原子弹到中國大陸，牠想藉此以恐嚇我們，真不值識者一笑。

俄製原子弹的西洋鏡已被我們拆穿了，看牠還能出些什麼法寶？

蘇俄並且都在列寧墓上，宣誓效忠這些主義。蘇俄的學校非唸列寧的著作不可。今日世界上每一國家共產黨的書店裡都賣列寧、史達林的書，包括美國境內的共產書店在內。

現在我們再來看幾個試驗，這些試驗或許可以指證出蘇俄的是否改變心腸，首先我們必須要解決下列幾個問題。

一、蘇俄有否中止它顛覆自由政府的陰謀，變更他們軍事侵略的政策？

二、我們有沒有任何理由，來接受全部的「和平共存」的誠意和善意的保證？

直到目前為止，蘇俄對各國關係的不道德事情，使我們遲疑接受他們的善意保證。每天晨報上的頭條新聞都證明共產黨在自由國家中的陰謀愈來愈兇。

假如蘇俄是誠意的話，他們有很多機會可以用行動而不是用空談來證明他們的善意，目前就有三件事可以考驗他們的：

一、使一個真正自由的德國統一。

二、允許各附庸國家實行自由選舉。

三停止共產黨在自由國家中的陰謀。

，何不與美國一樣分贈原子弹與其附庸，展開原子冷戰？

「事實勝於雄辯」，俄共迄未和美國一樣公開

從當前冷戰形勢看俄匪陰謀

李

震

一、概說

在這裡所要分析的世界冷戰新形勢，在西方則自巴黎協定西德獨立說起，在東方則自臺灣海峽緊張形勢，亞洲會議，亞非會議等說起，因為東西這個冷戰起點，是造成今日國際新形勢的關鍵。當然自這兩個起點再追溯上去，還更有引起這兩個起點的來因，這個來因說起來太長遠，在本文裡不能都一一加以說到。

上述引起今天冷戰新形勢的兩個起點，表現了東西方在這冷戰中各有主從，形勢也各有其優勢和劣勢之分，具體言之：在西方由於巴黎協定完成，西德重整軍備，蘇俄眼見在這方面國際對立形勢上要降為劣勢，於是趕快謀取奧國的中立化，同時進而組織東歐統一指揮部及拉攏南斯拉夫，以求保持在巴黎協定後的歐洲方面東西方抗衡的均衡局勢，這是蘇俄在歐洲方面冷戰失敗中，急忙忙的圖謀挽救之計的措施，所以在這方面，蘇俄是佔下風的。

但在以臺灣海峽緊張局勢為關鍵的遠東冷戰局勢，則美國却居下風。因為自朱毛在臺灣海峽造成緊張局勢後，美國一再受着英協聯邦的壓力，同時又慮單獨在遠東惹起對共的戰爭於己不利（這是美國一再企圖由聯合國或希望與英國共同負起臺灣海峽安全責任的原因）加以朱毛在亞洲會議和亞非會議中的陰謀十分值得美國顧慮，所以在周匪恩來在亞非會議中，喝一聲和平濫調，便打動了華盛頓的主人，而願意降格與朱毛直接談判臺灣問題了。本文僅就上述這兩個造成今日世界冷戰新形勢的關鍵來加以觀察和分析今日這世局的趨勢，及自由世界應採的戰略。

二、歐洲方面冷戰新形勢的觀察

歐洲方面的冷戰之局，民主陣營的成就，最差強人意的，就是北大西洋公約中軍事方面的逐漸增強，尤其是最近巴黎協定的完成，西德獨立的實現和重建軍備，而為北大西洋公約陣營中的一員——强有力的一員。然而不可諱言的，在政治方面，尤其在政策不協調的矛盾與弱點上還有予蘇俄的許多有隙可擊的地方，但這是須長時間和艱苦努力，才能逐漸克服的。

首先分析巴黎協定所造成的新形勢：在巴黎協定前，有一段漫長的時間，為什麼蘇俄不從事組織東歐軍事統一的指揮部；甚至在這段時間中，還有南斯拉夫的背離，而蘇俄也並不急于從事東歐軍事統一部署的措施呢？而偏偏要在巴黎協定成立，西德重建軍備的這個時間裡，才急忙忙地先則廢除與英法的盟約，繼則宣佈建立中立地帶，三則拉攏奧總理到莫斯科去，商訂奧國中立化的和約，四則圖謀與南國恢復關係，五則立即以俄西布加寧為首的屈駕華沙，以及建立東歐各國軍事統一的指揮部，而刻又分別邀請西德及法國總理赴莫斯科呢？這一連串急不及待的明顯措施，又爲了甚麼呢？

爲了分析蘇俄這一造車的措施之癥結所在，並使人易于了解其內幕起見，特分四方面及三個步驟來說明。

第一、北大西洋公約雖已訂立數年，但德法的矛盾，始終在尖銳化地對立着，因此西德要進入北大西洋公約與重建軍備就不可能，若這種形勢一日存在，則北大西洋在西歐抗俄的力量便一日不能堅

強。這便是蘇俄在北大西洋公約成立至巴黎協定前之漫長的時間裡，並無積極行動的原因。因爲有德法矛盾在尖銳對立，則西德不能加入北大西洋公約與重建軍備以共同抗共，因此，它在這段時間中，就是在觀變。

第二、到了巴黎協定簽定之後，蘇俄爲防止該協定在英法國會中被通過乃以廢棄在第二次世界大戰中與英法訂立的同盟條約爲要挾，企圖威脅英法國會，使之不能通過該協定。

第三、及至威脅英法，又告失敗了之後，于是乃急急拉攏奧國，促使奧國中立，這便是奧總理往訪莫斯科，導演出目前奧國中立化和約的一幕。接着便進行爭取南國，圖謀恢復與南國的關係，這又是以俄首布加寧爲首屈駕南的又一幕。

第四、四巨頭會議將是其這一和平攻勢中的最高潮，在這四巨頭會議中，勢必力爭德國的中立化，進而提出所謂中立地帶，美軍事基地撤退等問題，這將是蘇俄在四巨頭會議中首要的目標，其次，便是所謂臺灣問題，朱毛入聯合國問題，與裁軍問題等々了。它也可能爲達到這些大目標，而在其他方面故作驚人的讓步，以求其在這次冷戰高潮中有所收穫，這將是必然的。

西方國家在蘇俄這一冷戰高潮中的和平攻勢，將怎樣尋求對策呢？這是萬分值得我們注視的。然而，就上述大體看來，蘇俄在歐洲的冷戰，過去是失敗的。尤其是巴黎協定更予彼以一非常嚴重的打擊。至於上述它那一連串的冷戰措施中，顯然是分爲三個步驟：第一是恐西德整軍後，失去東

西抗衡的均勢而降爲劣勢，以致在歐洲冷戰中失敗。第二是藉以加強其和平攻勢的資本，以便在與西方談判中加強其地位，以獲得其所企求的利益。第三、陣在求對抗的均勢中，進而分化西方在西歐的營。若是其中立地帶的策略得逞，則西方在歐洲抗共形勢中，必急降而爲劣勢，蘇俄則由此凌駕而上，西歐之局，便甚堪憂慮了。

三、亞洲方面冷戰新形勢 的觀察

的觀察

三、亞洲方面冷戰新形勢

西抗衡的均勢而降爲劣勢，以致在歐洲冷戰中失敗。第二是藉以加強其和平攻勢的資本，以便在與西方談判中加強其地位，以獲得其所企求的利益。第三、陳在求對抗的均勢中，進而分化西方在西歐的營。若是其中立地帶的策略得逞，則西方在歐洲抗共形勢中，必急降而爲劣勢，蘇俄則由此凌駕而上，西歐之局，便甚堪憂慮了。

13

總括上述，在目前冷戰形勢中，匪俄方面已立於攻勢的主動，而自由世界方面，則立於守勢的被動。茲將匪俄方面攻勢的手段和目的綜述如下：

四、結論

今日冷戰中所持政策的說明，然而這種中立政策，目前却為共產國際所利用，因為運用中立是共產黨徒分化策略中慣用的手法。

於行將舉行的四巨頭會議，俄勢必在軍備問題及政治問題上，故作驚人之讓步，以換取德國中立，此其間，其分化箭頭，必先指向法國，因德法矛盾無法根本解決，俄國陰謀，必將因而利用之；此爲在四巨頭會議中，自由國家所應嚴密防範者。其次，俄必竭力支持朱毛在遠東的政策，以達到其在亞洲的發展。

至於英美將如何應付目前此一冷戰嚴重的局面，一言以蔽之：必須針對上述匪俄陰謀堅持強勁政策，爭取主動，東西並重，而不稍鬆懈一步，這是轉不利爲有利的惟一路線與方針，捨此則冷戰前途，實堪憂慮也。四四、六一、完稿于林口

編後記

本刊第五卷又開始了。過去我們最感苦惱的就是印刷的錯字問題，雖經屢次督責手民，效果亦甚微，在臺排印的書刊大都如此，至可浩歎！本卷封面經請藝術家賴國強先生繪成，陳先生過去曾在金門軍中服務過相當時間，故對此舉非常熱心倍感興趣。其所根據的照片，則由編者借自陳宗兼先生。此封面自準備至完成頗費時日與苦心。也許足以代表金門精神於萬一。內容包含有國父塑像，無名英雄塑像，蔣總統題詞，中正堂，莒光樓，太武山公墓，無愧亭，兵營（多座），此僅其一）省立醫院，酒廠，水閘，（有數處，此僅其一）堡壘，及水泥公路，造林等，此皆為金門兵工建設，完成於胡璉將軍守金時代。

（曹振鐸將軍上期發表之「統御學」（續完），其「上略」之文，乃因原油印稿子體難辨，未克刊入，現得其贊正原文，謹補刊於本期，尙望讀者注意！

本刊第五卷又開始了。過去我們最感苦惱的就是印刷的錯字問題，雖經屢次督責手民，效果亦甚微，在臺排印的書刊大都如此，至可浩歎！本卷封面經請藝術家賴國強先生繪成，陳先生過去曾在金門軍中服務過相當時間，故對此舉非常熱心倍感興趣。其所根據的照片，則由編者借自陳宗兼先生。此封面自準備至完成頗費時日與苦心。也許足以代表金門精神於萬一。內容包含有國父塑像，無名英雄塑像，蔣總統題詞，中正堂，莒光樓，太武山公墓，無愧亭，兵營（多座），此僅其一）省立醫院，酒廠，水閘，（有數處，此僅其一）堡壘，及水泥公路，造林等，此皆為金門兵工建設，完成於胡璉將軍守金時代。

（曹振鐸將軍上期發表之「統御學」（續完），其「上略」之文，乃因原油印稿子體難辨，未克刊入，現得其贊正原文，謹補刊於本期，尙望讀者注意！

本刊第五卷又開始了。過去我們最感苦惱的就是印刷的錯字問題，雖經屢次督責手民，效果亦甚微，在臺排印的書刊大都如此，至可浩歎！本卷封面經請藝術家賴國強先生繪成，陳先生過去曾在金門軍中服務過相當時間，故對此舉非常熱心倍感興趣。其所根據的照片，則由編者借自陳宗兼先生。此封面自準備至完成頗費時日與苦心。也許足以代表金門精神於萬一。內容包含有國父塑像，無名英雄塑像，蔣總統題詞，中正堂，莒光樓，太武山公墓，無愧亭，兵營（多座），此僅其一）省立醫院，酒廠，水閘，（有數處，此僅其一）堡壘，及水泥公路，造林等，此皆為金門兵工建設，完成於胡璉將軍守金時代。

（曹振鐸將軍上期發表之「統御學」（續完），其「上略」之文，乃因原油印稿子體難辨，未克刊入，現得其贊正原文，謹補刊於本期，尙望讀者注意！

共產對「和平共存」的解釋

原載美國訪員雜誌

梅欣孫譯

馬林可夫辭職的那一天，蘇俄外長莫洛托夫帶着威脅性的口吻談及原子戰爭的後果。他說：「毀滅的將不是世界文明。浴在血裡的將是被敗的社會制度，及其帝國主義者的體制，這種制度已經將近滅亡，它因為侵略而受到責難，它因為剝削勞工群衆，壓迫人民而受到摒棄，它是將要滅亡的。」

這和馬林可夫一九五四年三月的聲明矛盾，馬林可夫說：「一場新的世界戰爭……用現代的戰爭方法，將招致世界文明的毀滅。」但是個半月以後，馬林可夫自己又說：「如果侵略派笨得要想靠原子武器來試驗蘇俄的實力、兵力的話……這樣的冒險無疑的將導至資本主義社會制度的毀滅。」

是先研究一下共產黨所謂的「和平共存」的意義究竟是什麼？他們自然不是指於美、加兩國所享有的那種關係，共產黨一直就在企圖使人們得到一種印象，就是他們接受這個名詞的通俗意義，這使得外間世界混亂不清，但是莫斯科却没有。

史達林曾經說過，以蘇俄的觀點來看，共有的意義不是永久不變的；這只是在消滅資本主義的永久鬥爭中的一種局面。他在一九二七年說：「我們永遠也不能忘記……我們在拖延與資本主義世界之間的戰爭的成功與否關係很大，這場戰爭是不可避免的，但是却是可以拖延的……與資本主義國家保持和平關係等於是承認兩種相反制度的共存」，換句話說，也就是允許我們「和資本主義世界有某一種的『合作』」。

對共產黨來說，最有關的問題不是共存的可能性，而是它必須忍受的時間的長短。列寧曾經說過：「只要資本主義與社會主義共存一日，我們便不能在和平中生活；最後終有一方將得到勝利。」史達林與希特勒共有的歷史，明白說明了共產

黨可以與任何人共存的事實，只要對他們暫時有利這共存的甚至於可能是它們最壞的敵人。據莫洛托夫說，納粹——蘇俄條約之簽訂，是因為「我們一向受到列寧著名的蘇維埃國家與資本主義國家和平共存原則的支配」。「這個條約……與我們的和平共存原則一致……它是為着全球的和平打算的。」

但是，莫洛托夫與希特勒的共存，只是因為他們都希望消滅波蘭和波羅的海國家。一個月以後，當莫洛托夫正式宣佈了波蘭已不存在的時候，這一點便得到了證實。同時不久蘇俄又與三個波羅的海國家簽定了共存條約，而不到一年，這些波羅的海國家也從共存變成了不存了。

蘇俄的和平共存計劃，主要的是它有時需要以退為進。事實上，共產黨的共存概念只是勢力均衡的重寫，它說唯有勢力保持均衡，和平才可維持。史達林在一九五五年說：「重要的是我們和資本主義國家間已經建立了一種暫時的均勢，這種均勢確立了目前這個『和平共存』時期」，他接着又說：「在這個時期裡，無產階級正在集中它的力量；準備未來的革命。」

這一個學說的關鍵，在於「暫時」兩個字，共產黨認為兩個世界之間的均勢是不安定的，只要蘇俄的力量建立到佔優勢的地步，或是資本主義世界已經內訌傾軋，危難或是戰爭等的原因而衰弱的時候，這種均勢就推翻了，增加它本身的力量，同時煽動對方的不和是蘇俄推翻這種均勢的戰略的主要部份。列寧說過：「共產政策的實際工作是要煽動人敵對……我們共產黨必須要利用一個國家對抗另一個國家。」史達林在一九五二年十月表示過，他認爲社會主義與資本主義之間的戰爭。不僅是非蘇維埃世界裡的內戰。他的政策所根據的是希望西方國家在這個「共存時期」裡會自相殘殺，互相削弱

。他閉口不談共產主義和資本主義之間的戰爭——這是有原因的。

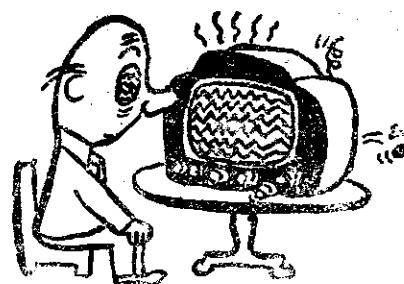
馬林可夫在一九五三年八月說：「假如今日在國際關係緊張的景況下，北大西洋集團內部的紛爭和異議，使得它分裂的話，那麼緊張局勢減輕就可以使它崩解。」馬林可夫的這種新傾向，事實上便是完成史達林政策的工具，使北大西洋公約組織進行困難，破壞歐洲防衛組織，拖延西德整軍，這一切都是史達林留給他的繼承人的遺產。

史達林本人對「和平共存」下過最權威性的定義。據史達林說：「共產黨是為消滅戰爭而存在的，但是為了要消滅戰爭的不可避免性，就得消滅帝國主義。」用共產黨的話來說：「和平」的意思就是指慘酷地與資本主義作戰。

一九五四年十一月十八日蘇維埃常務委員會委員薩波洛夫在他的演說中警告說：「用強硬的態度與蘇俄談判是永遠不會成功的。」但是蘇俄的新領袖們却又明白強調談判必須要憑藉勢力，例如一九五四年六月克魯齊夫對捷克共產黨說：「和平可以用每天加強我們的武裝力量而得到……如列寧同志所說的『只要資本主義存在，談判便很難成功。』」因為這一段話和馬林可夫的共存方針背得太顯然，所以後來「真理報」在刊載的時候便把它刪去了。其後克魯齊夫對捷克人又換了一席比較不露骨的話：「要與敵人共存，就必須要强大。我們已經竭盡一切所能。我們製造了原子弹，我們跑在資本主義的前面，在他們之先製造了氫彈……他們認為他們可以威脅住我們了，但是什麼也嚇不住我們，因為如果他們懂得炸彈的意義的話，我們也懂。」最近的歷史似乎已經駁倒了薩波洛夫的意見，因為西方所採取的強硬態度已經成功，至少他們已經迫使蘇俄的領袖承認他們自己信賴強硬態度。它提醒了我們與共產黨共存的先決條件就是力量。這種力量不僅僅是建立在軍備上的，同時還建立在我們對危險的警覺上，並且最重要的是要看我們的理

農人證實了錯了的斯克馬

譯 興 梅 報 星 明 國 美 戴 原



共產主義最大的一個報應就是農人了。農民一點也不順應共產黨的教條，而且他們將來也永遠不會順應。使農人自己不能擁有自己的土地，不能在他自己的田裡做工，是違農人本質的。他們一點也不同情集體農場計劃，因為他們本身並沒有要使此一計劃順利成功的企望。

馬克斯假如活到今天，看到了農人如何地在反駁他那預定歷史的學說的話，他定會大發脾氣。馬克斯這個城裡人不論在那方面說，對農人都沒大用，他實在走錯了路，他們各式各樣的農業計劃都失敗了。他們連試都不試一下去隱藏這些共產黨的失敗，因為他們隱瞞蘇俄，今日的蘇俄中共，和倒霉的蘇俄附庸國家的統治者們，也和他一樣走錯了路，他們各

蘇俄目前的政策，對農業歉收的態度非常坦白。他們公開提到這些過錯，並且也成了迫使馬林可夫下臺的理由之一。蘇俄政府竭盡一切努力要使農事工廠化。大多數的農場自從一九二九年來便已集體化。史達林曾有一次向邱吉爾承認，在收回田地使成國有的過程中致死去一百萬蘇俄人。蘇俄政府規定了每一名農人應當生產多少的農作品，養多少的牲口。他們招開永無休止的會議以刺激農民提高糧產。分配一切糧產是蘇俄官僚的專利。但是沒有一個國家警察沒有足夠的探子整天在政府的土地上看着農人的。

農人這種不感興趣的結果，便是工作效率之銳減。被認為是新蘇維埃政權裡最具影響力量的人物柯魯斯齊夫，他在最近的一次演說中透露出蘇俄農業情形之艱難。他發誓說：蘇聯正在生產更多的豬，但是豬肉的產量却少了，牛不生小牛，牛奶也少了「令人受不了的管理上的失職」

把忠實的共產黨工廠工人遷移到農村地區並不能造成成功的農人。馬克斯在這一點上可以說是完全錯了。事實上馬克斯並沒有預見到農民已經成了共產黨在蘇俄及中國大陸上攫取政權的工具。馬克斯的學說所根據的是希望以城市裡的勞工階級取代資本主義。但是列寧却是靠的農民軍而贏得一九一七年的革命的。他答應給他的農民軍土地。毛澤東也這樣答應過。共產黨在蘇俄和中國大陸上得勢的時候，都會普遍重行分配土地。但是讓農人永久持有土地，却不是共產黨的主義。經濟歷史學家洛斯托在的二月份暨琴師雜誌上便解釋過為什麼，他的這篇文章題目是「馬克斯是個城裡人」。他說：自由農業的意思就是指於自由人民。但是共產主義與自由却是勢不兩立的。

孫子兵法新研究
吳子兵法之全面研究
投考國防大學及參校必讀
每冊一元
克氏戰爭論綱要
每冊五圓

不了。多大的宣傳也遮掩不住糧食供應的不足。

立的。

所以共產國家，便用他們不合實際的農業政策掙扎圖存，柯魯斯齊夫承認過這些政策在蘇俄境內的慘敗。在中國大陸上有百分之八十的人民是農民，中共政權正在實行一種：「生產者合作」制度，這就是農場集體化的前奏。

農人們雖然痛恨失去土地，他們之中並會有許多人為爭取這片土地而打過仗，但是他們却不能推翻這個警察國家所加諸於他們的重重管制了。於是他們為了要使一家能勉強過得去便只有辛苦地工作。

「共產主義是一個國際性的運動，目前正在努力攫取東南亞落後地區的控制權。他們所用的宣傳就是以反對殖民主義和土地改革為標榜的。但是在印度最近的選舉中，這些宣傳顯然都未能使共產黨獲勝。印度主要的農業區安達拉地方的農民，似乎已經懂得了共產黨政治家是在向他們撒謊了。

農民暴動反抗共產政權是不大可能的。無地農民的不滿就是他們最有力的武器。他們生產不出他們的主子們所規定下來的糧食生產量，以表示他們的不滿。便是這種不滿，使得共產主義不能得逞。

馬克斯因為誤解了農人，錯誤了他們對生活的要求而鑄下大錯，這歷史上的大錯，便是使共產國家經濟疲憊和打擊他們侵佔世界行動的致命傷。

耶

利

四

之

○○○趙尺子

於是約書亞吩咐百姓的官長，說：

一、旺盛的企圖心

——約書亞說：「我的僕人摩西死了！現在你要起來，和衆百姓過這約旦河，往我所要賜給以色列人的地去。凡你們腳掌所踏之地，我都照着我所應許摩西的話賜給你們了。從曠野和這利巴嫩直到伯拉大河——夏人（赫人）的全地，又到大海日落之處，都要作你們的境界。」

約書亞對流便人，迦得人和瑪拿西半支派的人說：

——你平生立的日子，必無一人能在你面前站立得住。我怎樣與摩西同在，也必照樣與你同在。我必不撇下你。也不丟棄你。你當剛強壯膽，因為你必使這百姓承受那地為業，就是我向他們列祖起誓應許賜給他們的地。只要剛強，大大的壯膽，謹守遵行我僕人摩西所吩咐你的一切律法，不可偏離左右，使你長住那

可離開你的口，總要晝夜思想，
好使你謹守遵行這書上所寫的一
切話。如此，你的道路就可以享
通，凡事順利。我豈沒有吩咐你
麼？你當剛強壯膽，不要懼怕，
也不要驚惶，因為你無論往那裏
去，耶和華——你的上帝必與你
同在。」

他們回答約書亞，說：「你所吩咐我們行的，我們都必行。你所差遣我們去的，我們都必去。我們從前在一切事上怎樣聽從摩西，現在也必照樣聽從你。惟願耶和華——你的上帝與你同在，像與摩西同在一樣。無論甚麼人違背你的命令——不聽從你所吩咐他的一切話，就必

「那人果然到我這裏來了。他們是那裏來的？我却不知道。天黑——要關城門的時候，他們出去了。往那裏去？我却不知道。你們快快的去追趕，就必追上。」那些人就往約但河的渡口追趕他們去。追趕他們的人一出去，城門就關上了。

三天，等追趕的人回來，然後才可以走你們的路。」
二人對她說：「你要這樣行——不然，你叫我們所起的誓，就與我們無干了！——我們來到這地的時候，你要把這條朱紅線繩繫在綏我們下去的窗戶上，並要使你的父母弟兄和你父的全家，都聚集在

治死他。你只要剛強壯膽！」
這是耶利哥戰爭時，閃族（以色列人）統帥約書亞使用耶和華的意旨，動員閃族軍民，製造旺盛的企圖心的一篇記錄。這一戰爭是閃族對夏族（赫人）等的戰爭，時間大約在公元前一二八〇年左右，即我國殷朝武丁四十五年左右。當時夏族等住在約但河西，直到地中海。夏族是一種黃顏色而信仰蘇末教（巫教）的人群，大約便是到了那裡去的蘇末人。

到他們那裏對他們說：「我知道耶和華已經把這地賜給你們，並且因你們的緣故，我們都驚慌了。這地的一切居民，在你們面前，心都消化了！因為我們聽見你們出埃及的時候，耶和華怎樣在你們面前使紅海乾了並且你們怎樣待約但河東的兩個亞摩利王——西宏和米各，將他們盡行毀滅！——我們一聽見這些事，心就消化了。因你們的緣故，並無一人有膽氣。

二 間諜與妓女喇合
當下，撒的兒子——約書亞從什亭暗暗打發兩個人作探子，吩咐說：「你們去窺探那地，和耶利哥。」於是二人去了。

二二

——你若不洩漏我們這件事，
我們情願替你們死。——耶和華
將這地賜給我們的時候，我們必
以慈愛誠實待你！」

有人告訴耶利哥王，說：「今夜有以色列人來到這裏，要探此地！」耶利哥王打發人去見喇合，說：「那來到你這裡——進了你家的人，要交出來！因為他們來窺探全地！」女人將二人隱藏：領二人上了房頂，將他們藏在那裏所擺的麻秸中。就回答說：

「那人果然到我這裏來。他們是那裏來的？我却不知道。天

——你若不洩漏我們這件事，我們情願替你們死。——耶和華將這地賜給我們的時候，我們必以慈愛誠實待你！」

於是女人用繩子將二人從窗戶裏綯下去，因她的房子是在城牆邊上，她也住在城牆上。她對他們說：「你們且往山上去，恐怕追趕的人碰見你們。要在那裡隱藏三天，等追趕的人回來，然後才可以走你們的路。」

你家中。凡出了你家門往街上去的，他的罪必歸到自己的頭上，與我們無干了。凡在你家裏的，若有人下手害他——流他血的罪，就歸到我們的頭上。你若濫漏我們這件事，你叫我們所起的誓，就與我們無干了。」

「照你們的話行罷！」

「照你們的話行罷！」

二人到山上，在那裏住了三天，等追趕的人回去了。——追趕的人一
路找他們，却找不着。——二人就下山回來，過了河，到嫩的兒子——約書亞那裏，向他述說所遭遇的一切事。又對約書亞說：

「耶和華果然將那全地交在我們手中！——那地的一切居民，在我們面前，心都消化了！」

除了耶利哥王以外的人，包括妓女喇合在內，四十餘年以來，接受了摩西所宣傳的耶和華教，已相信了「耶和華本是天上地下的上帝」，並且認定以爲「耶和華已經把這地（耶利哥的祖國）賜給」摩西和約書亞了。摩西和約書亞的燒滅整個異族的恐怖戰，尤其使得耶利哥人不知死所，因之全部成了失敗主義者——投降派了，「那地的一切居民」，在閃族人面前，「心都消化了」！

「從今日起，我必使你在以色列衆人眼前尊大，使他們知道我怎樣與摩西同在，也必照樣要在約但河水裡站住。」
約書亞對以色列人說：「你們近前來，聽耶和華亞說：『你們上帝的話！』

盡都過了約但河。以色列人在吉甲安營。正月十四日晚上，在耶利哥的平原守逾越節。

約書亞靠近耶利哥的時候，閉目觀看。不料，有一個人手裡有拔出來的刀，對面站立。約書亞到他那裡，問他說：

「你是幫助我們呢？是幫助我們的敵人呢？」

類似成吉思汗的「蘇魯定」。摩西創造「耶和華約櫃」四十年後，發揮了絕大的神經戰作用：對全軍，這是軍族，對敵人，這是恐怖的象徵——耶和華約櫃到處異族無不戰慄。

至於約但河水「立起城壘」，則是摩西的一種宣傳戰。

約但河西亞摩利人的諸王，和靠近海迦南人的諸王，聽見耶和華在以色列人前面使約但河的水乾了；他們的心，因以色列人的緣故，就消化了，不再有膽氣。

耶和華的城門，因以色列人；就
關得嚴緊，無人出入。

耶和華軍隊的元帥對約書亞說：「把你腳上的鞋脫下來，
爲你所站的地方是聖的！」

耶和華軍隊的元帥對約書亞說：「把你腳上的鞋脫下來，
爲你所站的地方是聖的！」

所製的櫃，長二吋半寬一吋半，高一吋半，裡外包上精金，四圍
讓上金牙邊，四脚安有四個金鑲座。櫃內藏着摩西從西乃山上耶和
華手中接受的「法版」。「法版」上刻有耶和華用手指頭寫的「
十誡」。「約櫃」供奉在「施恩座」上。「施恩座」類似我們神
廟裡的佛座，座上裝有金子錐出的兩圓基路伯（我名「飛天」，

——你們擡起絳棚來！要有七個祭司拿七個羊角，走在耶和華約的禮前！——

對百姓說：「你們前去繞城！帶兵器的要走在耶和華的約櫃前！」

戰久持與戰滅戰

——後論戰爭克氏讀——

李光譯

「戰爭論」這部名著，可以說是腓特烈戰爭與拿破崙戰爭的結論，書中引用這兩位名將的戰例最多，所以研究「戰爭論」亦應同時研究腓特烈史與拿破崙戰史。

戰滅戰與持久戰是戰爭的兩種代表性格。克勞塞維茲把握着這兩種性格，而以戰滅戰的能手腓特烈的戰術為鑽研基礎，而寫成「戰爭論」一書。

克氏依於這兩種戰爭的性格的分析，便確立第一種戰爭，即所謂「概念的戰爭」，與第二種戰爭，即所謂「現實的戰爭」。

依彼所謂前者「概念的戰爭」是敵我兩者間鬭爭的擴大，使用一切軍事的武裝以「屈服敵人而現實自己意志的暴力行為」；此，暴力是作無界限的發揮的。而依「暴力無界限的行使」以壓倒敵人而期獲勝，在此場合，只是從壓倒敵人的純粹概念的思考而出發，全無依於政治的，外交的妥協來解決的餘地。

但所謂現實的戰爭，不是純概念的，大半由於政治的運用。克氏把這種戰爭名為第二種所謂「現實的戰爭」。

「概念戰爭」是專恃武力，僅以此為本位而施行的戰爭，所謂「現實戰爭」則是武力的要素與政治的要素並行的戰爭。前者是戰滅戰，後者

是持久戰。
近代戰爭俱向此兩種戰術而發展。但依於近代戰爭的多樣性，戰滅戰術並不限於縮短戰爭而成爲短期戰。

不消說，近代戰是總體的戰爭，僅依於戰線上軍隊的一部的勝敗，到底是不能打倒敵國的，此一戰爭的戰線擴大於國內，舉凡一國的經濟，國民的生活的總力皆打成一片，來從事於敵國的打倒。

但二次歐洲大戰，如挪威，波蘭，比利時，法蘭西等國確被打倒於德國閃擊之下，這是推翻近代戰的長期戰論的一例。但這一例並不能當做一切戰爭都是如此的。挪威，波蘭，比利時的軍備及其戰力，於戰前到底無從與德國比較，而居於十足劣勢的。作為同盟國的英國見戰勢的不利，亦不予以援手。那麼，他們只有降服於強力德國的軍門之下了。英國雖與法國互相提携與德作戰，亦為德國所打敗，但以英國的繼續抵抗，戰爭便轉入持久戰，後以盟國的聯合總反攻，又復回於戰滅戰，德國就是在盟國的戰滅戰下被打垮的。

第一次世界大戰的參加國家在戰前幾乎都是豫想戰爭的短期化，而準備速戰即決主義的戰法，但如所週知，第一次大戰由於高度軍需工業的互相拮抗的結果，却演成一個典型的長期戰。

其戰爭結局，與其說是由於在戰場上戰滅戰的效果，無寧說是依於經濟的政治的戰略——持久戰的戰術，為協商國利用的效果。

克勞塞維茲的「戰爭論」的思想是以戰滅戰為中心的。因之後繼者從史蒂芬，布利茲希爾，到興登堡，魯登道夫等，戰術家皆以戰滅戰為其

信條，希特勒發動的閃電戰，亦係彼等戰滅戰思想的繼承者。在過去德國不論任何戰術思想家莫不是信奉戰滅戰。但戰滅戰却不容易包括戰爭的全體，因為現代戰爭已變為大規模的總力戰了。戰滅戰與持久戰是戰爭的兩個代表性格，這也是說明戰爭有着短期戰與長期戰之分。由於近代戰的多樣性，其形態當然愈擴大發展，自不待說。

因此我希望讀者於讀「戰爭論」時，特別注意於克氏所論的「概念戰爭」與「現實戰爭」。

(本文摘譯自日本塚田正之助著「總力戰的性」一書)

兵語

△戰爭之勝利，當屬於能堅持至最後五分鐘者。——拿破崙

△不勝不止，不死不休。——惠靈吞

△戰爭之勝負不在某份之戰後，而在整個戰局；不在最初之得失，而在最初之勝利。

——克勞塞維茲

△強者之戰，以能速戰速決為主，一戰而決勝負以迫使敵求和為上策。弱者之戰，以持久消耗為主，拖到敵人師老兵疲，精盡力竭，無能再繼續作戰時，最後便能到得勝利。——李德哈特

諾蘭與金門

·新城市·



美國參議員諾蘭 (Knowland) 他

樣努力與之對抗。

不僅是美國卓越的政治家，也是世界具有遠見的政治家，一般人皆認為他將來有當選美國總統的希望。

諾蘭生於一九〇八年加里福尼亞州

阿美達鎮，向以青年參議員見稱。他是他們的勢力，捲入戰爭的危險也就愈大。我認為最好的防止戰爭的方法就是保持強大。我們自然願意維護和平，但是維護光榮的和平與維護無論犧牲如何的和平之間是有着天淵之別的。

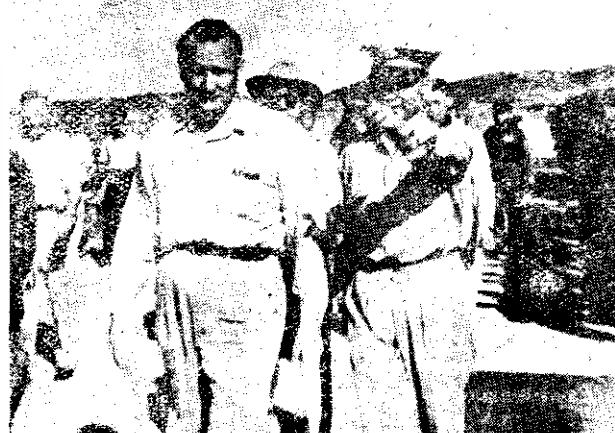
美英國參院——共和黨的國會領袖，還是參院外交委員會和撥款委員會的委員，這兩個委員會都是其極重要的，他又在

國會原子能聯合委員會工作，這個委員會負責一切國會有關原予的事務。

在第八十三屆國會中，參院是由共和黨控制的，那時諾蘭是參院共和黨政策委員會主席，一直到塔虎脫參議員逝世為止。塔虎脫死後，他便繼塔氏為參院多數黨領袖。

諾蘭在任參院共和黨領袖期內，協助制定總統所提出的法案，與國會領袖進行磋商，向他的共和黨同事解釋總統的計劃，他同時也將共和黨參議員們的意見轉給總統。

諾蘭三度訪金在飛場攝影



軍將連捷胡先生諾蘭

樣努力與之對抗。

他說：「屏弱打擊，你愈容忍，共產黨愈向你進逼，他們就更能加強他們的勢力，捲入戰爭的危險也就愈大。我認為最好的防止戰爭的方法就是保持強大。我們自然願意維護和平，但是維護光榮的和平與維護無論犧牲如何的和平之間是有着天淵之別的。」

諾蘭與政治生涯頗有淵源。幼年時代他就遷居華府，他的父親老諾蘭是一九〇五年至一九一五年間美國的衆議員。他自己在十二歲的時候就替共和黨運動競選，十六歲就主持當地的共和黨財務委員會。

諾蘭於一九二九年畢業於加里福尼亞大學，獲政治學學位。進大學的時候他同時也在奧克蘭論壇報工作，這是一份頗具影響力量的日報。老諾蘭在一九一五年時收買下來，發行至今。一九三三年諾蘭就任該報的副發行人。

同年，他當選為加州的議員。自一九三五年至一九三九年他在加州參議會服務。一九三八年被選任共和黨全國委員會的加州委員。一九四〇年共和黨執委會的執行委員。一九四一年由執行委員昇任執委會主席，是這個執委會成立以來最年輕的一位主席。

諾蘭在一九四二年以私人身份加入美軍，曾在英、法、比、德各國服役，官階昇至少校。當他在海外的時候，他接到通知，被遞補為美國參議員，於是便飛返美國，宣誓就職。

幾個月後，他在一次正式選舉中獲勝，當選任期六年的美國參議員。一九五二年，他再度獲選，選票之多為加州有史以來歷次選舉中所僅見。

諾蘭因為認識亞洲與歐洲有同樣的重要，所以對自由中國亦支持備至，不論在道義上或政策上都盡了最大的努力。他過去訪臺有三次，每次都飛

到臺灣，對胡璉將軍古寧頭的戰功，及兵工建設，都異常稱贊，他說中國的復興應從金門做起，金門的建設已走上現代化之路，此種建設精神，在十九世紀初

美國也不過如是。他第三次訪臺是在四十二年九月間，出席當地民眾歡迎大會時，發表演講說：「幾年來金門由於全體軍民的努力，一次比一次進步，金門的成就，即是自由中國的成就，也就是自由世界的成就。」其重視金門如此。

金門自一九三一砲戰後，諾蘭即呼籲美國應協防金門說：「我認為如果在必要的情況下，第七艦隊應該動用去防衛金門島——正如她用以防衛臺灣一樣

。」在保衛金馬聲中，他又主張說：「我認為美國必須以空軍及海軍協助中國軍隊防衛這些島嶼。」並認為：「自由中國視金門為祖之重要，等於自由德國之視柏林。」尤其對英國工黨領袖艾德禮主張把金門和馬祖等靠近中共所據大陸的島嶼讓給中共一點，加以嚴厲的指責，謂為「最確鑿的消息」，更令人欽佩他的偉大。果然由於諾蘭的再三呼籲，美國政府對金馬的政策亦已轉變了，這是大家可以感覺到的，用不着再舉事實證明。諾蘭重視金馬，金馬亦重視諾蘭。我們歡迎諾蘭訪問馬祖，我們更歡迎諾蘭再作第四次訪問金門！



進行中的四國會議

載華盛頓郵報

(上接第十六頁)

培養蓬勃的朝氣與愉快的情緒，收到精神教育的效果，體育訓練的內容列舉數事如下：

1、行軍賽跑

戰爭的關鍵即「主動」「奇襲」與「迅速」，而爭取主動，運用奇襲，必須以迅速為先決條件，步兵的迅速，生於兩條腿，不是憑藉機械。

(接上期二十一頁第一行)

金門雜詠

漢影雲根石

王卜生



百刲飛灰斷國魂，獨留漢影與雲根；苔封劍却模糊認，孽子孤臣有淚痕。

苔光 樓

係胡種將軍所築，四十三年樓成，擬將歷屆戰鬪英雄姓名事蹟，刻懸樓上，以勵士氣。
海嶠風雲正未央，將軍士氣更堅強；立功爭高凌煙閣，一代英雄說苦光。

吊稚老沉骨處
一代宗師吳稚暉先生逝世後，其親友遵其遺囑，將骨灰葬於南海。四十二年骨灰運抵金門，沉於海上。筆者曾參與葬禮，近有人建議再在金門築衣冠冢。怒濤嗚咽逐高蹤，一代宗師火封骨，復國旗族西指日，定知吾老作前鋒。

訪古寧頭戰場

卅八年十月胡連兵团與匪一戰大捷，古寧頭遂成名戰場。
神州陷溺海樣浮，拍岸驚濤撼戍樓；一戰功成千古事，凱歌聲澈古寧頭。



俄抗共反與油醬

——處應嚴從知故商明奸油醬——

劉世威

記得抗戰前，在廣州中山大學有一個德國籍醫學教授檢驗中國醬油，謂富營養並有殺菌功能，一時社會傳爲佳話，殊不知在我國說文上早已有這樣的記載：

「醬者將也，能制食物之毒。」

我們在大陸上從未聽說過醬油含有毒素，否料在今日反共抗俄的臺灣竟發現含毒醬油，這真是咄咄怪事。

奸商如此埋沒天良，如此破壞衆人健康，此而可忍，孰不可忍！

反共抗俄戰爭是一個長期的戰爭，而成為長期戰爭決勝的因素，軍民的康健亦為諸因素之一，倘若人多生

病，病夫遍地，死亡的空氣瀰漫了整個社會，（急性慢性中毒而死亡），那何以支持長期戰爭，又何以爭取反共抗俄戰爭的勝利？

均用黃豆餅及味精廢液爲原料製成，成本甚廉，其中含毒或故意放毒的，直至今日始被發現，雖說太遲，還不算太遲，如果不知不覺地再任其攬下去，恐不出十年，人人皆成病夫，永無復國的機會了。所以這不是一件小事，而是反共抗俄中的一件大事。

大凡關係每一個人的康健，原因雖多莫重於飲料食品。醬油爲吾人生

合格醬油十三種：1萬和	
鮮味母	7 天然
伍中A級	4 伍中B級
朝日牌高級B醬油	5 鮮味精
圓滿醬油	6 朝日牌高級醬油
飛燕牌(靜)醬油	7 特製陰油
雙喜醬油	8 玉嘉
味液	9 鮮味母
鬼女神牌原味液	10 日光等牌名
原汁味液	11 蝦露
東洋醬油	12 鮮味
特等醬油	13 日光等牌名
甲等醬油	14 朝日牌高級醬油
萬壽醬油	15 朝日牌高級醬油
千福醬油	16 魚中星醬油
鮮味液	17 魚中星醬油
東洋味液	18 魚中星醬油
當味醬油	19 魚中星醬油
當味醬油	20 滴露
當味醬油	21 滴露
當味醬油	22 滴露
當味醬油	23 滴露
當味醬油	24 滴露
當味醬油	25 滴露
當味醬油	26 新味醬油
當味醬油	27 天鵝醬
當味醬油	28 鮮味醬油
當味醬油	29 愛字醬油
當味醬油	30 双美人牌
當味醬油	31 (富)特製生油
當味醬油	32 美味醬
當味醬油	33 津芽醬油
當味醬油	34 雙塔醬油
當味醬油	35 蘿頭醃造
萬家春醬油	36 (富)萬家春醬油
萬和套油	(含水楊酸)(尚有多種未化驗)

（二）那夫脫兒——只能外用，絕不能內用。毒性甚大，食之足以造成呼吸迫促，血壓亢進等病症，多吃中毒即死。但（二）水楊酸可內用，毒性較少。但

活的必需品，如果其中含有毒素，如上所舉的置有那夫脫兒（茶醉 NaPh th orn）或水楊酸（Acinn Salicylicum）等防腐劑於中，其影響於吾人的康健真非淺鮮。在我國衛生法上是絕對禁止的，過去大陸上的醬油沒有人用此種防腐劑，外國更絕對禁止，日本明治初年，醬油中尚有輕微之那夫脫兒的含量，後來即行禁止，到了昭和三年更完全禁止。這是在日本醬油史上可以看到的。

在藥理學上說，水楊酸毒性較少，用以治病，可降熱，又可治皮膚病及關節炎，神經痛，膀胱炎等疾病，但不能多吃，多吃則中毒。但那夫脫兒只能外用，如治座瘡，髮瘡，疥癬等皮膚病，如發現尿中有血色素時即爲中毒，故不可多用。但絕對不能內用。內時侵入吾人之中樞神經系統及延髓，其諸中樞初受刺激而興奮，繼則痙攣，次及於腦及脊髓。就動物來試驗，先刺激擊中樞，並起筋肉的搖擺及痙攣，次刺激於呼吸中樞，血管運動中樞，造成呼吸迫促，血壓亢進。中毒則爲中樞及呼吸中樞，血管運動中樞的機能痙攣，陷於虛脫而死亡。據說一瓶醬油之中，僅投以那夫脫兒一百分之三即可起防腐作用，而臺灣醬油每瓶約含有一克，設一次飲用一瓶可以致死，分開多次飲用時則可慢性中毒。可見含毒醬油影響吾人健康的重大。過去有許多朋友常患胃病及各種奇難雜症，大概皆因臺灣醬油除古法製造者外，其餘

足以滅種亡國於不知不覺之中。在五年前有一個科學家告訴我說：臺灣醬油已使用那夫脫兒防腐劑之多，我想是因吃了臺灣的醬油（即含毒的）。直至最近，我衛生機構始發現到，像這種做事不認真的衛生行政人員實不能辭其咎。尤其那些「圖財害命」的好商更應從嚴懲辦，並追究他們是否有匪謀行爲，處以極刑，以彰國法。

此次醬油事件發生後，臺北有一個律師郭庭碩激於正義，認爲上舉十七家犯法行號負責人，以含毒醬油供銷於大眾食用，此種影響大眾康健的行爲，顯係觸犯衛生法令及以詐財爲常業等罪嫌，特向最高法院檢察長趙探告發，請求依法查究，原狀內容如下：

甚於殺人越貨匪盜

四、查醬油爲人人日常生活必需品，製造偶有不慎，即影響及於衆人健康，何況故意滲以毒質。乃被告等令都昏，於自請衛生機關試驗之醬油，則用無毒之防腐劑，以期取得許可證，於銷售市面之醬油，則用廉價有毒之防腐劑，以圖詐取暴利。其行爲之狼毒，利慾之薰心，實有逾於殺人越貨之盜匪萬萬。本月八、九、十等日聯合、中央、新生各報所刊佈之臺灣省衛生試驗所，最近向市面購得之醬油五十種內竟有被告等三十七種之行號醬油，含有毒質，且其中三十六種均用那夫脫兒。另一種含有水楊酸，該兩藥能刺激心臟腎臟使人緩性中毒



筆隨線前

平 何

是金馬決不是孤立的，也不
是無援的，「得道多助」，古
今絲毫不爽。艾森豪總統對金
馬向抱着讓共匪揣測與捉摸的
態度，始終未肯說明對金馬的
決策。但最近未於記者招待會中
表示說：「依他個人的意見
善美國在世界該一部分的地位，
可以改善美國在該地區的地位，
足以改善美國在世界該一部份的地
位。」保有金馬是一種揣測。

今日劉司令官守金門，有如古代李牧守雁門，堅壁清野，使匈奴無所掠，繼而大破之，使匈奴不敢犯邊者達十餘年。

美國參議員克里門斯此次訪金說：「金門是自由世界的明燈」。好光明的一盞明燈！如果我依英印的建議，把金馬放棄了。當然夜裡了。我們要爭取反共抗俄戰爭的勝利。

招致死亡，早經列為禁作食物防腐劑之用藥，而被告等不顧禁令，竟滲入那夫脫兒水楊酸於人人必需之醬油內，剪附聯合中央新生各報重要消息七紙，其中醬油同業公會緊急啓事，竟引用「歐美各國對出口罐頭食品無不加用防腐劑」云云，須知防腐劑有可食之防腐劑與不可食之防腐劑，試問外國罐頭食品中亦有用那夫脫兒為防腐劑否，此種自欺欺人之語，及其間竟以舊日詐欺取得之許可證作爲掩護，尤爲荒謬絕倫。

明知故犯，情同匪謀，被告所犯之法條：查被告乙、等類皆會以無毒防腐劑製造之樣品請求衛生機關取得許可證。因無毒防腐劑價昂於有毒防腐劑數倍。尤以那夫脫兒為有毒防腐劑中之最廉價者，乃於取得許可證後，改用那夫脫兒等，以期多獲利益，此即構成刑法

第三百三十九條第二項以許得財產上不法之利益之罪，並應依第三百四十條之以犯賄財為常業處斷，其明知那夫脫兒等禁止用於食物防腐之藥品，而竟放入醬油之中，又構成刑法第一百九十一條之製造妨害衛生之飲食物品罪，自應從以賄財為常業之一重罪處斷（七年以下有期徒刑），此外並請詳查臺灣省衛生處化驗三十七種中，有無滲入超過防腐所必要量以上之那夫脫兒或水楊酸，足以招致入於緩性死亡之情形，倘故意使用過防腐所必需之多量毒藥，則顯然不在圖利，必有其他企圖，誠以今日之匪謀無孔不入，容或利用此種方法，陰使八百萬軍民腎臟心臟衰弱，至於緩性死亡，不能謂無必無之事，然即應從叛亂罪及懲治匪謀等法律偵究矣。

丙、問何人知有犯罪嫌疑者得爲告發，又公務員內執行職務知有犯罪嫌

據，請即偵查犯人及證據均為刑事訴訟所明定。本案發生轟動社會，人危，而被告間多不知後悔，反登報巧言以掩護罪行，希圖繼續詐騙。但少一百九十一條之製造妨害衛生之飲食物品罪，自應從以賄財為常業之一重罪處斷（七年以下有期徒刑），並請詳查臺灣省衛生處化驗三十七種中，有無滲入超過防腐所必要量以上之那夫脫兒或水楊酸，足以招致入於緩性死亡之情形，倘故意使用過防腐所必需之多量毒藥，則顯然不在圖利，必有其他企圖，誠以今日之匪謀無孔不入，容或利用此種方法，陰使八百萬軍民腎臟心臟衰弱，至於緩性死亡，不能謂無必無之事，然即應從叛亂罪及懲治匪謀等法律偵究矣。

請派檢察分途偵辦

金馬是睥睨大陸的兩隻伏虎，金馬一天在我手裡，共匪一天便坐臥不安，而美國四太平洋防線也可推進到大陸邊緣監視共匪。否則，恐艾總統也許不願以軍事物資支援金馬。在艾總統這一作爲上，共匪也够心寒了。

金馬是睥睨大陸的兩隻伏虎，所以自去年至今，也只限於砲擊，但他被砲擊簡直透不出氣來。劉司令官最近對美國克里門斯，邀克遜兩議員說：「我們有成功決心的保衛前線島嶼，因爲我們在這裡的一切準備都已達到了。」我們要爭取反共抗俄戰爭的勝利。

顧名思義，馬祖充份表現着前進的精神，今日在華將軍的卓指揮之下，馬祖是變爲一匹雄馬，可攻可守，進如疾風閃電，守如金城湯池了。本刊詩壇有云：「馬祖揮戈易奏功。」時機成熟，馬祖即可進兵福州，首先立功於大陸。此次金馬前線三軍代表赴臺表達守土決心，必勝信念，以及反攻大陸，消滅朱毛的把握，使後方軍民更認識金門固如金湯，更認識馬祖猛

此案現正由臺北市地檢處傳訊三

十七家含毒醬油行號負責人及主持技

師開庭偵查中，不久當可水落石出。

至於臺北市現存含毒醬油達十六萬公斤，約值八十餘萬元，就中以鮮大王原味醬油爲多，統由市衛生院運往淡水河邊，會同省衛生處市警察局等有關機關監視領入河中，以示澈底銷毀毒物而維持社會安全，真是大快人心！但是全臺含毒醬油散佈於各縣市亦不知凡幾，政府應該嚴厲作全面的檢舉，澈底清除含毒飲料食品，以維護吾人健康，而利反共抗俄的大業。

我們要爭取反共抗俄戰爭的勝利。

首先飲料食品的檢查着手。

說到前線金馬原不產醬油，其所

用醬油皆輸自臺灣，過去金馬市面上亦常見鮮大王等醬油，其影響金馬十萬軍民的健康實在不少。故今後凡自臺灣輸入各種飲料食品應先在臺灣委託衛生機關化驗後方運回出售。這是作者一點管見。



袁官渡之戰

艾昌辭

東漢末年

利。

袁紹失大將，仍一意孤行，揮軍南下，進抵

賢臣，王室昏闇，群雄割據，互相兼併，他們多數均沒有遠大志略，積弱不振，致

然精良，而資儲不及我軍，曹利於激戰，我則利於緩師，何不持久以待，牽延時日，使其糧草不能接濟的時候，再行攻擊，一舉可成。」紹亦不聽，急

欲與操合戰，操竟堅壁不出，袁兵用盡各種攻堅的方法，均被曹操所擋止，故雖有壓倒之優勢，卒亦不能撼動曹軍的陣勢。

這時，曹軍在堅守之下，亦以兵微糧盡，上卒疲乏，遽萌退意，內中有幕僚人員荀彧上書建議：「袁紹以其所有兵力，集中官渡，與我軍決一勝負，我軍以至弱當至強，以至寡擊至衆，如不能克致勝果，而退兵許昌，彼若乘勢尾追，必一敗塗地，且袁紹雖能聚衆而不能用人，清見勢竭，必將有變，此正用奇之最好時機，萬不可失。」曹操深以為然，於是打消了退志，仍一意堅壁固守，以待其變。

史，即用兗州作根據地，開始掃蕩群雄，先後破陶謙，殺呂布，聲威大振，及入朝廷，進拜爲漢相，挾獻帝遷都於許昌，以便其發號施令，史稱其「挾天子以令諸侯」者，事即指此。當時群雄之中以袁紹最爲強大，且憑其四世五公的聲譽，自視莫可一世，其時曹操心目中的敵人，亦以袁紹爲最大的對象，久萌併吞之念，惟以勢力不及，只有暫時扼守官渡（今河南中牟縣），憑賈魯河之險，以等待機會。

是年十月，紹運糧數千乘至官渡，爲操派兵焚燒，紹又派淳于瓊將護送至烏巢（今河南延津縣東南）屯備，適逢袁紹部屬許攸因故不滿於袁而降曹，並將烏巢屯糧的情報報告了曹操，操於是親率五千騎兵，換上袁軍旗幟服裝，連夜偷襲疾走，從小道襲擊烏巢，把所屯備的糧草完全焚燬，紹聞訊後遣大將張郃攻擊操營，另以少數兵馬救烏巢，曹操領導士卒，一方面迎擊救軍，一方面攻破了淳于瓊的軍隊。這時進攻曹營的張郃又因有曹營的固守攻擊未下，同時又聽到烏巢失陷，乃焚燬攻具，轉而投降了曹軍，袁紹聞訊益驚，曹操即乘機指揮所部由官渡與烏巢夾擊，袁軍大潰，這一場戰爭，袁紹只剩八百騎向北出走，造成了歷史上一次以寡擊衆的有名戰役。

袁曹官渡之戰，紹以至衆而敗於至寡，曹以至寡而勝至衆，檢討起來，不外四點：第一，紹不能

右，這樣，我未勞而彼已困，不到三年必可坐克。二、袁紹不聽，仍驅兵前進，曹操迎戰於白馬（今河南滑縣東北），斬其大將顏良文醜，獲得勝戰的勝

信任，田豐沮授二人之建議，而又一意孤行，致有此失，故歷史上批評云：「紹外寬雅有局度，喜怒不形於色，而性矜慢自高，短於從善，故至於敗。」這一點亦不錯，而操則相反，計劃思慮，均高紹一籌，並且上下一心，號令一致。由双方主將的性格上來衡量，已可定其勝負。第二、在政略方面，操擁天子而討伐群雄，名正言順，天下之人，均樂於歸順，紹則悉起所有之兵，向帝都攻擊，實際上雖是與曹操作戰，而一般民眾在心理上，總以之爲反叛朝廷。「師出無名。」故操在政略方面亦已先操勝算。第三、在戰術方面，紹以雷鋒萬鉤之勢，兵多將衆，糧草豐厚，曹操雖在白馬小有勝利，亦僅能作後拒守，只能招架，不敢還手，然終能俟機待時，利用可靠的情報，出奇兵攻其側背，燒其轍重，乘虛而入，使之造成混亂後而一舉成功。第四、孫子說：「勝兵先勝而後求戰，敗兵先戰而後求勝。」又說：「一兵之形，避實而擊虛。」曹操用兵，處處在如何策劃達到勝利，如何避實而乘其弱點，然後再求一戰，是符合戰爭原則的；袁紹則恰恰相反，時刻在求與曹兵決戰，自己又未有計劃，不究敵我，實犯了敗兵先戰而後求勝的原則，所以他雖擁有絕大優勢的兵力，亦不免於失敗，我們現在薄討之下，不但相信「寡可以敵衆」，並且發現了軍事上之成敗，實不在乎兵多將衆，而另有其更大的因素。

赤地定情錄 陳紀瀅著 每冊四十元

歷代戰爭方略之研究

戰鬥月刊訂本 第三、四每卷 價元

上下冊 李震著 每冊十二元

通俗戰術
第二講座

劉秀破銅馬賊於館陶

劉青衫

一、擊滅王郎後的河北局勢

劉秀擊滅了王郎，安民已畢，便集軍邯鄲，常與諸將並坐論功，及研究當前的情況。那二十七員大將均各述其戰績，只有偏將軍馮異一人坐在遠遠的大樹之下，默無一言。等劉秀重新部分吏卒時，諸軍士皆願隸屬於馮異，因此號馮異爲大樹將軍。

劉秀問他何以不自言功，馮異說道：

「方今天下正亂，真的戰爭，尚未開始，有何功可言！」

將軍耿弇和他的意思說道：

「王郎已破，正是開始分割群盜的時候呀，不過我們的吏士死傷已多，請准我回上谷（察哈爾懷來）再發騎兵來。然後用步兵正攻群賊於前，用騎兵包圍群賊側背，可以向所皆可破，所擊無可逃了。」

護軍朱祐從容言道：

「今長安的更始皇帝，政治混亂，大司馬有日角之相，人心歸向，當先自立，自打天下。」至此劉秀大聲喝道：

「刺姦將軍何在？護軍失言當斬！」

衆人爲之懼求，朱祐始得免罪。乃商議發上谷

漁陽（河北密雲）入馬問題。

這時會，代郡（今山西代縣）太守趙永到來，

說是長安徵他入朝，上谷太守耿況（耿弇之父）勸

其宜先來見劉秀，以商定平滅河北群盜之計。劉秀

國知五校賊二十餘萬，將要北冠上谷、代郡，即令

趙永即速還郡。因之上谷代郡得以保全。

長安的更始皇帝，見劉秀威聲日盛，他的一句話比聖旨有效，因之疑慮日增。便不顧河北的盜賊

實況，遣使到邯鄲拜秀爲蕭王。並令悉罷諸將兵權

，由秀率有功的二十八將還長安。更撤了漁陽上谷兩太守，以苗會爲幽州牧，韋順接上谷太守，蔡充接漁陽太守。

河北山東的銅馬賊，赤眉，大形，高湖，重連鐵胫，大槍，尤來，上江，青犢、五校，五幡，五摟，富平，蓬萊等諸股匪，聽到劉秀將去，諸將龍兵的消息，一時俱起各聚千人萬人不等，侵入河北掠奪州郡，鬧得不可收拾了。

二、耿弇吳漢北上徵兵

劉秀尙未啓行，河北業已大亂。諸將皆以『將

在外，君命有所不受』爲勸，耿弇更說道：

「百姓苦思王莽，聽到劉氏復出，莫不歡喜，如出虎口，而得慈母。今更始爲天子，諸將擅命山東，貴戚縱橫都內，天子之命，不出都門，所在防守，輒自遷易。百姓不知所從，上下莫敢自安。便鴻掠自飽，民不聊生，百姓反而更思秦朝了。我們此刻聽命回朝，上不能清理朝政；下則輕棄河北萬民，是爲來呢？將士所以拼命隨王者，不僅是恩得將來的一官半職，也是想能拯民於水火，登民於衽席呢。大王定欲返朝，我輩從此散去，不能再聚，可是，如天下蒼生何呀！」

於是蕭王劉秀乃上表辭以河北未平，不能還朝。卽令耿弇往上谷，欲找一副帥，不得其人。參謀鄧禹說道：

「我嘗和吳漢相處，知他更驚有智謀，諸將多不能及，實大將才也。」於是劉秀乃拜耿弇、吳漢皆爲大將軍。持節北上，去徵調幽州十郡的突騎南下，合擊群盜。

更始皇帝所派的幽州牧苗會，聽到吳漢耿弇北上消息，便暗中下令各郡，不准聽蕭王的命令。吳

漢到涿郡（河北涿縣），便知道了苗會的詭計，乃率二十騎馳往無終（今河北蔚縣）來見苗會。苗會欺吳漢無備，出城迎接，擬使之入套。不料吳漢馬到城邊，一見面立擒斬苗會，入城奪得了令旗令箭。並卽刻發令遼西薊中各郡，立限收兵前來聽點。

幽州各群盜莫名，無不望風聽命。耿弇到了上谷，一面使人往見韋順，一面集合其父舊部，突入上谷漁陽。然後聽發兩萬兵馬兩萬騎，率之南下。他知道大股盜賊銅馬，有衆二十萬盤據在清河及常山國（河北正定）一帶，乃通報吳漢報告劉秀，以鄆縣（即河北束鹿）爲作戰目標，由三面夾攻的手段，約期攻打銅馬主力。

三、收降銅馬高湖重連諸盜

劉秀在邯鄲接到吳漢的報告，又收到耿弇作

張紙級級裝置良品

華民製紙廠

臺重慶南二路二十七段號

電語址：苗荀：竹栗縣南

計劃，乃以姚期、朱祐為先鋒；鄧禹、賈復、岑彭守邯鄲，自率耿純、陳俊、馬武等為中軍；馮異、劉植為左翼，鄧彤、王霸為右翼，任光、李忠為後衛。

自邯鄲出發，預以八月十五日為期，應合耿弇吳漢兩軍，齊攻鄆縣。

姚期兵到北魚（今河北柏鄉東）便與銅馬賊馬衆相遇。賊勢強大，連戰不利。姚期便叫朱祐扎營據寧晉湖（今寧晉泊）為守。自率敢死隊五百人，背水挑戰，賊出壘來攻時，姚期匹馬單槍，馳入賊寨。

賊衆在反顧間，這百勇士便奮力攻擊，賊勢因之少怯。

賊以器擊中姚期面部，姚正冠續戰，亦不稍却。這時劉秀大軍到了，賊不戰而退，直追及鄆縣城邊時，賊已列陣相待，可是戰勢尚未合成，賊衆後軍大亂，盡向東逃。原來耿弇率突騎由西追殺了來。

銅馬賊衆正東逃中，想不到吳漢率領近五萬騎自北方突擊了來。賊衆死傷極多，所掠的財物糧食，盡數丟棄。直追到清陰（河北清河縣北），賊衆方得據地為守。劉秀詳細偵察敵情，方知賊勢仍甚强大，他更細問仔虛，對於銅馬賊衆的心理，更有了進一步的了解。諸將建議猛攻，他却說道：

「賊衆糧食，都已丟了，清陰縣城鄉間，能有幾多糧供賊用？糧盡了，賊衆自退，無須攻擊，只是準備超越的追擊好了。」果然未出三日銅馬賊乘夜遁往館陶（今山東館陶）。可是賊衆前部到了館陶，便陷入四面包圍中，後邊的大部被切為數段，分別投降。

被圍在館陶的賊衆知勢已不可為，乃樹起白旗。劉秀令其分部出降中，那名為高湖，重連的股匪，突從東南方攻入了來。漢兵一時抵禦不及，銅馬賊因之突圍而出，與高湖、重連的股匪合流，竄往蒲陽（今山東冠縣南）。漢軍分頭猛追，騎兵又截住了去路，賊衆走頭無路，才又聯合講降。諸將意皆不准，但劉秀却毫不猶豫的答應了。並允許請封他們的渠帥，各為列侯。

請降的賊將，歸報諸渠帥後，渠帥們又各不自安起來。劉秀派人賊群中的人員，將渠帥不安的實

情，報歸劉秀。劉秀便下令其各渠帥自歸所部，武裝起來，按序列陣，聽候點驗。這時劉秀却乘白馬着紅袍，率數騎入降者陣中，逐行列的檢閱人馬。

於是，劉秀添兵倍餘。別群的賊盜，都稱劉秀為「銅馬帝」。

一蕭王推赤心，置於我們腹中，我們再沒良心，能不為蕭王效死命嗎？」

於是，劉秀添兵倍餘。別群的賊盜，都稱劉秀為「銅馬帝」。

四、評論

劉秀原來沒有背叛更始天子的意思，後來也是時勢與事實所逼迫而成。假如更始當時能够收拾人心，劉秀不過一良吏罷了。至於他部下諸將雖各有

水漲船高的心，但在救民於水火的志願之下，報國是可貴的。孟子說的「民為貴，社稷次之，君為輕」，也正是當時更始的寫照呢！

當劉秀滅王郎時，梁王劉永已擅命於睢陽（河南睢陽）；公孫述已稱王於巴蜀（四川）；李愬自立為淮南王，秦豐據黎邱自號楚黎王，張步自王於琅琊，董憲自王於東海，延岑據漢中，田戎據夷陵，隗囂割據天水；竇融割據河西（甘肅西北），至

於各郡流竄的大股匪數十帮上十萬的，千八萬的股匪，更是到處多事，劉秀尊重漢更始，更始却猜忌他，更始天子的自速其亡，所以專要倒行逆施。

劉秀二十八員大將，以河南河北人為多，好像

河南河北專產中興人才一般。實際上，這是際運，這是機會。也因為一般人對於富有的環境有了認識

，才能確定自己個人的人生觀。有了人生觀，便有了遠景。朝着這個遠景的目標走，他的精神振作，聰明才智都會產生了。方法多，判斷力強，當然只有

成功，不顧個人的生死，天下因此就沒有難事了。因此能說會道的耿弇二十四五歲便為大將軍；唇厚

嘴笨的吳漢，也由縣令一躍而為大將軍了。姚期的勇猛，馮異的沉毅，都能明見千里。福至心靈，用人適當，遍地都是人才，光武之會用人，真是可敬可愛。

吳漢與耿弇在北方的大膽行為，自是抱着「不

成功便成仁」的意志，有必死的決心。對付怕死的人們，當然馬到成功。那成事不足，敗事有餘的人們只想成功，不願努力，到處碰壁，自為勢所必然。耿弇擋住了大軍馬上南下向鄆縣猛攻，同時定下了三面夾攻之計，以這樣的手段，以極迅速的機動突擊，對於那些毫無準備的士匪烏合之衆，在精神上便已被擊潰無遺了。在鄆縣風吹草偃的情勢下，所以有着不戰而勝的成果。銅馬賊經過姚期的猛攻，經過耿弇騎兵的側擊，既已東奔，却又遇到吳漢迎頭痛擊，就雖是損傷不重，精神業已潰散了，能在清河重新集中守禦，足見其聲勢之大。

劉秀對銅馬的敵情判斷，以及派人打入賊營中行間，雖是心理戰的初段；但已發生了極大效果，他知賊糧盡，知敵退路，知敵心理，也更知道敵人在想什麼，他已實際上掌握了敵人行動，所以他能以因敵人的心理變化而爭服了敵人投降之心，與效死之力。劉秀的中興事業，由此可見不是偶然的了。

戰鬥月刊

第五卷
第一期

中華民國四十四年六月廿日出版

發行者：戰鬥月刊社

編輯者：本社編輯委員會

社址：金門

代售處：臺北；武學書局

辦事處：臺北中和鄉
地址：竹林路三巷內