

李治日

先生著

孫子兵法總極六書

彭孟伸題

卷之三



李浴日先生略傳

李浴日先生，廣東人，生於民前三年，曾留學日本，畢生盡瘁兵學，尤喜精研孫子兵法，對孫子兵法原文之註釋，戰例之引證，早有「孫子兵法新研究」行世，嗣又作進一步之觀察與分析，有「孫子兵法總檢討」之作，民三十七年曾與中國兵學界倡建孫子紀念亭於蘇州虎丘，藉使此一兵聖得以表彰。其他重要著譯有「國父革命戰理之研究」、「克勞塞維慈戰爭論綱要」等，著譯兵書凡十二種，達一百六拾餘萬言。此外更集我國二千餘年來固有兵書之精華數十種，欲以編成「中國兵學大系」，期使學者識其源流，而我國之國防瑰寶亦得以宏揚於世，惜未及印行，即不幸于民四十四年夏病逝臺灣，實為我兵學界一大損失。

孫子兵法十二篇全文碑

江東

碑

始計第一

孫子曰兵者國之大事死生之地存亡之道不可不慎也故經之以五事校之以計而索其情一曰道二曰天三曰地四曰將五曰法道者令民與上同意可與之死可與之生而不畏危也天者陰陽寒暑時制地者遠近險易廣狹死生也將者智信仁勇嚴也法者曲制官道主用也凡此五者將莫不聞知之者蘇不知者不勝故校之以計而索其情曰主孰有道將孰有能天地孰得法令孰行兵眾孰強士卒孰練賞罰孰明吾以此知勝負矣將聽吾計用之必勝留苗而殺故軍食可足也國之貧於師者遠輸遠輸則百姓貧近師者貴賣貴賣則百姓財竭財竭則急於丘役力屈中原內虛於家百姓之費十去其七公因糧於敵故軍食可足也國之貧於師者遠輸遠輸則百姓貧近師者貴賣貴賣則百姓財竭財竭則急於丘役力屈中原內虛於家百姓之費十去其七公

謀攻第三

千里饋糧內外之費賓客之用膠漆之材車甲之奉日費千金然後十萬之師舉矣其用戰也勝久則鈍兵挫銳攻城則力屈久暴師則國用不足失鈍兵挫銳屈力殲貨則諸侯乘其弊而起雖有智者不能善其後矣故兵閑拙速未覩巧之久也夫兵久而國利者未之有也故不盡知用兵之害者則不能盡知用兵之利也善用兵者役不再籍糧不三載取用於國因糧於敵故軍食可足也國之貧於師者遠輸遠輸則百姓貧近師者貴賣貴賣則百姓財竭財竭則急於丘役力屈中原內虛於家百姓之費十去其七公去其六故皆將務食於敵食敵一鍾當吾二十鍾惡杆一石當吾二十石殺殺敵者怒也取敵之利者僥幸也車戰得車十乘以上賞其先得者而更其旌旗車雜而來之卒善而養之是謂勝敵而益強故兵貴勝不貴久故知兵之將民之司命國家安危之主也

作戰第二

孫子曰凡用兵之法馳車千騎革車千乘帶甲十萬

之災也故善用兵者屈人之兵而主戰也拔人之城而非攻也毀人之國而非久也必以全爭於天下故兵不頓而利可全此謀攻之法也用兵之法十則圍之五則攻之倍則分之敵則能戰之少則能守之不若則能避之故小敵之堅大敵之撫也夫將者國之輔也輔周則國必強輔隙則國必弱故君之所以患於軍者三不知軍之不可以進而謂之進不知軍之不可以退而謂之退是謂廢軍不知三軍之事而同三軍之政則軍士惑矣不知三軍之權而同三軍之任則軍士疑矣三軍既惑且疑則諸侯之難至矣是謂亂軍引勝故知勝有五如可以興戰不可以興戰者勝識衆寡之用者勝上下同欲者勝以處待不虞者勝將能而若不御者勝此五者知勝之道也故曰知彼知己百戰不殆不知彼而知己一勝一負不知已每戰必敗

軍形第四

孫子曰昔之善戰者先為不可勝以待敵之可勝不可勝在己可勝在敵故善戰者能為不可勝不能使敵之必可勝故曰勝可知而不可為不可勝者守也可勝者攻也守則不足攻則有餘善守者藏於九地之下善攻者動於九天之上故能自保而全勝也見勝不過眾人之所知非善之善者也戰勝而天下曰善非善之善者也故舉秋毫不為多力見日月不為明日聞雷震不為聰耳古之所謂善戰者勝於易勝

者也故善戰者之勝也無智名無勇功故其戰勝或不威者其所措勝勝已敗者也故善戰者立於不敗之地而不失敵之敗也是故勝兵先勝而後求戰敗兵先戰而後求勝善用兵者修道而保法故能為勝敗之政兵法一曰度二曰量三曰數四曰稱五曰勝地坐度度生量量生數數生稱稱勝故勝兵若以議稱勝兵若以數稱勝者之戰若法積水於青仞之谿者形也

兵勢第五

孫子曰凡治眾如治寡分數是也閼衆如閼寡形名是也三軍之眾可使必受敵而無敗者奇正是也兵之听加如以礪投卵者虛實是也凡戰者以正合以奇勝故善出奇者無窮如天地不竭如江海終而復始日月是也死而更生四時是也聲不過五五聲之變不可勝聽也色不過五五色之變不可勝觀也味不過五五味之變不可勝嘗也戰勢不過奇正奇正之變不可勝窮也奇正相生如循環之無端孰能窮之哉激水之疾至於漂石者勢也驚馬之疾至於毀折者節也故善戰者其勢險其節矩勢如彊弩節如發機紛紛紛紛鬪亂而不可亂渾渾沌沌形圓而不可敗亂生於治怯生於勇弱生於強治亂數也勇怯勢也強弱形也故善動敵者形之敵必從之予之敵必取之以利勸之以本待之故善戰者求之於勢不責於人故能擇人而任勢任勢者其戰火也如轉木

石木石之性安則靜危則動方則止圓則行故善戰人之勢如轉圓石於千仞之山者勢也

虛實第六

孫子曰凡先處戰地而待敵者佚後處戰地而趨敵者勞故善戰者致人而不致於人能使敵人自至者利之也能使敵人不得至者害之也故敵佚能勞之飽能飢之安能動之出其所不趨趨其所不意行千里而不勞者行於無人之地也攻而必取者攻其所不守也守而必固者守其所不攻也故善攻者敵不知其所守善守者敵不知其所攻微乎機乎至於無形乎神乎神乎至於無聲故能為敵之司命進而不可禦者衝其虛也退而不可追者速而不可及也故我欲戰敵雖高壘深溝不得不與我戰者攻其所必救也我不欲戰雖盡地而守之敵不得與我戰者乘其而之也故於人而我無形則我專而敵分我專為一敵分為十是以十攻其一也則我衆敵寡能以眾擊寡者則吾之所與戰者約矣吾所與戰之地不可知不可知則敵所備者多敵所備者多則吾所與戰者寡矣故備前則後寡備後則前寡備左則右寡備右則左寡無所不備則無所不寡寡者備人者也眾者使人備己者也故知戰之地知戰之日則可千里而會戰不知戰地不知戰日則左不能救右不能救左前不能救後後不能救前而況遠者數十里近者數里乎以吾度之越人之兵卒多亦莫益於勝哉故

曰勝可為也敵難可使無鬪故策之而知得失之計作之而知勤靜之理於之而知死生之地舍之而知有餘不足之處故於兵之極至於無形無形則深間不詭窺智者不能謀因示而諳跡於眾眾不能知人皆知我所以勝之形而莫知吾所以制勝之形故其戰勝不復而應於無窮夫兵於象水水之形避高而趨下兵之形避實而擊虛水因地而制源兵因敵而制勝故兵無常勢水無常形能因敵變化而取勝者謂之神故五行無常勝四時無常位日有短長月有死生

軍爭第七

孫子曰凡用兵之法將受命於君合軍聚眾交和而舍莫難於軍爭軍爭之難者以迂為直以患為利故迂其途而誘之以利後人發先人至此知迂直之計者也軍爭為利眾爭為危舉軍而爭利則不及委軍而爭利則輜重捐是故委甲而趨日夜不處信道兼行百里而爭利則擣三將軍勁者先疲者後其法一日至五十里而爭利則蹶上將軍其法半至三十里而爭利則三分之二至是故軍無輜重則亡無糧食則亡無委積則亡故不知諸侯之謀者不能豫交不知山林滄沮溫澤之形者不能行軍不用鄉導者不能得地利故兵以詐立以利動以分合為變者也故其疾如風其徐如林侵掠如火不動如山難知如雲動如雷震掠鄉分眾廓地分利懸權而動先知迂

直之計者聽此軍爭之法也軍政曰言不相聞故為

之金鼓視不相見故為之旌旗夫金鼓旌旗者所以一人之耳目也人既專一則勇者不得獨進怯者不得獨退此用眾之法也故夜戰多火鼓晝戰多旌旗所以變人之耳目也三軍可奪氣將軍可奪心是故朝氣銳晝氣滑暮氣歸善用兵者避其銳氣擊其惰歸此治氣者也以治待亂以靜待譁此治心者也以近待遠以佚待勞以飽待飢此治力者也無邀正正之旗勿擊堂堂之陳此治變者也故謂兵之法高凌勿向背丘勿逆佯北勿從銳卒勿攻餽兵勿食歸師勿遏圍師必闥窮寇勿迫此用兵之法也

九變第八

孫子曰凡用兵之法將受命於君合軍聚衆圮地無舍衛地合交絕地無留圍地則謀死地則戰途有所不由軍有所不擊城有所不攻地有所不爭君命有所不受故特通於九變之利者知用兵矣將不通九變之利雖知地於不能得地之利矣治兵不知九變之術雖知五利不缺得人之用矣是故智者之慮必雜於利害雜於利而務可信也雜於害而患可解也是故屈諸侯者以害役諸侯者以業趨諸侯者以利也用兵之災也覆軍殺將必以五危不可不察也

行軍第九

孫子曰凡處軍相敵絕山依谷視生處高嶺隆無登此處山之軍也絕水必遠水客絕水而來勿迎之於水內今半濟而擊之利欲戰者無附於水而迎客視生處高無迎水深處水上之軍也越斥澤唯至去無留若交軍於斥澤之中必依水草而背眾樹此處斥澤之軍也平陸處易右背高前死後生此處平陸之軍也凡此四軍之利黃帝之所以勝四帝也凡軍好高而惡下貴陽而賤陰養生處實軍無百疾是謂必勝丘陵隄防必處其陽而右背之此兵之利地之助也上雨水深至欲涉者待其定也凡地有絕澗天井天牢天羅天陷天隙必亟去之勿近也吾遠之敵近之吾迎之敵背之軍旁有險阻潢井築設林木齋營者必謹覆索之此伏姦之所也近而靜者恃其險也遠而挑戰者欲人之進也其所居易者利也竄樹動者來也衆草多障者疑也鳥起者伏也獸駛者覆也塵高而銳者車來也卑而廣者徒來也散而條達者樵採也少而往來者營軍也辭卑而益備者進也辭強而進驅者退也輕車先出居其側者諱也無約而請和者謀也奔走而陳兵者期也半進半退者誘也枝而立者餓也渴而先飲者渴也見利而不進者勞也鳥集者虛也夜呼者恐也軍擾者將不重也旌旗動者亂也吏怒者倦也殺馬肉食者軍無糧也懸岳不返其舍者窮寇也誇誇讒諭僉人言者失眾

也數賞者薄也數罰者困也先暴而後畏其眾者不
精之至也來委謝者欲休息也兵怒而相迎久而不
合又不相悉必謹察之兵非貴益多唯無武進足以
併力料敵取人而已夫唯無慮而易敵者必擒於人
卒未親附而罰之則不服不服則難用卒已親附而
罰不行則不可用故令之以文齊之以武是謂必取
令素行以教其民則民服令不素行以教其民則民
不服令素行者與眾相得也

地形第十

孫子曰地形有通者有掛者有支者有隘者有險者
有遠者我可以往彼可以來曰通通形者先居高陽
利糧道以戰則利可以往難以返曰掛掛形者敵無
備出而勝之敵若有備出而不勝難以返不利或出
而不利彼出而不利曰支支形者敵雖利我我無出
也引而去之令敵半出而擊之利隘形者我先居之
必盈之以待敵若敵先居之盈而勿從不盈而從之
險形者我先居之必居高陽以待敵若敵先居之引
而去之勿從也遠形者勢均難以挑戰戰而不利凡
此六者地之道也將之至任不可不察也故兵有走
者有弛者有陷者有崩者有北者凡此六者常陳兵縱
橫曰亂將不能料敵以少合眾以弱擊強強

九地第十一

兵無選鋒曰北凡此六者敗之道也將之至任不可
上持之道也如此而用戰者必勝不知此而用戰者
必敗故戰道必勝主曰無戰必戰可也戰道不勝主
曰必戰無戰可也故進不求名退不避罪唯民是保
而利於主國之寶也視卒如嬰兒故可與之赴深谿
視卒如愛子故可與之俱死愛而不能令辱而不能
使亂而不能治譬如驕子不可用也知吾卒之可以
擊而不知敵之不可擊勝之半也知敵之可擊而不
知吾卒之不可以擊勝之半也知敵之可擊知吾卒
之可以擊而不知地形之不可以戰勝之半也故知
兵者動而不迷舉而不窮故曰知彼知己勝乃不殆
知天知地勝乃可全

孫子曰用兵之法有散地有輕地有爭地有交地有
衢地有重地有圮地有圍地有死地諸侯自戰其他
者為散地入人之地而不深者為輕地我得亦利彼
得亦利者為爭地我可以往彼可以來者為交地諸
侯之地三屬先至而得天下之衆者為衢地入人之
地深背城邑多者為重地山林險阻沮澤凡難行之
道者為圮地所由入者淺所從歸者迂彼寡可以擊
吾之眾者為圍地疾戰則存不疾戰則亡者為死地
是故散地則無戰輕地則無止爭地則無攻交地則
無絕衢地則合交重地則掠圮地則行圍地則謀死

地則戰古之善用兵者能使敵人前後不相及衆寡不相恃貴賤不相敵上下不相收卒離而不集兵合而不齊合於利而動不合於利而止敢問敵衆整而將來待之若何曰先奪其所愛則聽矣兵之情主速乘人之不及由不虞之道攻其所不戒也凡為客之道深入則專主人不克掠於饒野三軍足食護養而勿勞并氣積力運兵計謀為不可測投之無所往且不北死焉不得士人盡力兵士甚憚則不懼無所往則固入深則拘不得已則鬪是故其兵不修而戒不求而得不約而親不令而信禁祥去疑至死無所之吾士無餘財非惡貨也無餘命非惡壽也令發之日士卒坐者涕霑襟僵卧者涕交頤投之無所往諸創之勇也故善用兵者譬如率然卒然者常山之蛇也擊其首則尾至擊其尾則首至擊其中則首尾俱至敢問可使如率然乎曰可夫吳人與越人相惡也當其同舟濟而遇風其相敵也如左右手是故方馬埋輪未足恃也齊勇若一政之道也剛柔皆得地之理也故善用兵者攜手若使一人不得已也將軍之事靜以幽正以治能愚士卒之耳目使之無知易其機若驅羣羊驅而往驅而來莫知所之聚三軍興之期如登高而去其梯帥興之深入諸侯之地而去國越境而師者絕地也四通者衢地也入深者重

地也入淺者輕地也背固前隘者圍地也無所往者死地也是故散地吾將一其志輕地吾將使之屬爭地吾將趨其後交地吾將謹其守衡地吾將固其結重地吾將繼其食圮地吾將進其途圍地吾將塞其闊死地吾將示之以不活故兵之情圍則禦不得已則鬪過則從是故不知諸侯之謀者不能豫交不知山林險阻沮澤之形者不能行軍不用鄉導者不能得地利四五者一不知非霸王之兵也夫霸王之兵伐大國則其眾不得聚威加於敵則其交不得合是故不爭天下之交不養天下之權信己之私威加於敵故其城可拔其國可隳施無法之賞懸無政之令犯三軍之衆若使一人犯之以事勿告以言犯之以利勿告以害投之已地然後存陷之死地然後生夫眾陷於害然後能為勝敗故為兵之事在順詳敵之意并敵一向千里投将是謂巧能成事是故政舉之日夷闢折符無通其使厲於廊廟之上以謀其事敵人開闔必亟入之先其所愛微與之期踐墨隨敵以決戰事是故始如處女敵人開戶後如脫兔敵不及拒

火攻第十二

孫子曰凡火攻有五一曰火入二曰火積三曰火輜四曰火庫五曰火隧行火必有因煙火必烹具發火有時起火有日時者天之燥也日者月在箕壁翼軫也凡此四宿者風起之日也凡火攻必因五火之變

而應之火發於內則早應之於外火發而其兵靜者待而勿攻極其火力可從則從之不可從則止火可發於外無待於內以時發之火甚上風無攻下風盡風久夜風止凡軍必知五火之變以數守之故以火伍攻者明以水伍攻者強水可以絕不可以奪夫戰跡攻取而不將其功者必命曰費留故曰弱主憲之良將修之非利不動非得不用非危不戰主不可以欲攻人之所欲殺必先知其守將左右謁者門者舍惡而與將不可以溫而致戰合於利而動不合於利而止怒可以復喜溫可以復說亡國不可以復存死者不可以復生故明主慎之良將警之此安國全軍之道也

用間第十三

孫子曰凡興師十萬出征千里百社之費公家之奉日費千金內外騷動怠於道路不得操事者六十萬家相守數年之爭一日之勝而愛爵祿百金不敢之情者不仁之至也非人之將也非主之佐也非將之主也故明君賢將所以動而勝人成功出於眾者先知也先知者不可取於鬼神不可象於事不可驗於度必取於人知敵之情者也故用間有五有因間有內間有反間有死間有生間五間俱起莫知其道是謂五紀人君之寶也因間者因其鄉而用之內間者因其宮人而用之反間者因其敵間而用之死間者為誑事於外令吾間知之而傳於敵間也生間者反離也故三軍之事莫親於間莫厚於間事莫

密於間非聖智不能用間非仁義不能使間非微妙不能得間之實微哉微哉無所不用間也間事未發而先聞者間興所告者皆死凡軍之所欲擊城之所欲攻人之所欲殺必先知其守將左右謁者門者舍人之姓名今吾間必索知之必索敵間之來間我者因而利之導而舍之故反間可得而用也因是而知之故鄉間內間可得而使也因是而知之故死間為詭事可使告敵因是而知之故生間可使如期五間之事主必知之知之必在於反間故反間不可不厚也昔殷之興也伊寧在夏周之興也呂后在殷故明君賢將能以上智為間者必成大功此兵之要三軍所恃而動也

中華民國三十八年

孫子紀念亭籌建委員會立

吳縣汪東書

吳縣錢榮初刻石

周序

關於孫子兵法的研究工作，大抵宋代以前注重它的應用，像曹操刪注孫子兵法，諸葛亮稱他：「用兵彷彿孫吳」，可見是由於研究了解而能運用的實例。所謂「讀有字之書，悟無字之理」才是活的研究工夫。但宋代以後，有些人轉而注重考證，考證固然也是研究學問的一種方式，但是假如專尋書外的典故，對於書中的深意與作用反而疏忽，那樣的研究，必然成為買積遺珠的空泛工夫，甚至「作為無益害有益」，這樣的鑽研，似乎是不足為訓的。像宋儒葉適陳振孫等，考證該書為託名假手的作品，近代歷史家梁任公錢賓四先生等，也認定該書是孫臏所著，而非孫武的作品，此外有人說是孫武原著，孫臏增益的，也有人說孫武孫臏實係一人的，都算持之有據，言之成理，但終是衆說紛紜，莫衷一是的題外文章。其實孫子兵法遺留千古，乃是因其書而非因其人，這書中的真價值，絕不因其作者誰何，而有所增益或貶損的。因此關於作者的考證，儘管承認他是斬闥闖籠的孫武也好，抑是滅龐涓雪債的孫臏也好，應屬無足重輕的問題，存而不論，當無不可。我們研究孫子兵法應該燃起如炬的眼光，伸張如犀的腦力，尋求其中真的價值，發揮活的運用，藉以加速挽回民族的厄運，挽救國家的危機。

總理昭示我們「人類的歷史以民生為中心」，又說「無論個人團體或國家，要有自衛的能力，才能夠生存」，這些話貫通了全部人類活動史。如加以擴充，萬物的一切活動，

幾乎都為的是生命的保持與延續，攻擊性的動物會傳給它下一代的掠奪技能，防守性的動物，會傳給它下一代的守衛本領，人類的傳留，除五官肢體的技能外，思想的產業，尤為特別寶貴，中華民族能夠歷萬劫而不磨，垂數千年的輝煌歷史，可以說是仰賴列祖列宗先聖先賢思想文化產物的恩賜。在文化上、思想上，他們傳與了後代自強自衛的能力，乃保障了民族的生存、發展與繁榮。

中華民族是愛好和平的民族，但和平係以公平正義為前提，絕非任人宰割的苟且生存，我們的文字以止戈為「武」，因為感化作用有時而窮，須靠運用高超的技能、思想與組織，方能制裁暴力，破除障礙。在教我們自強自衛的民族遺產中，孫子兵法一書，可算最輝煌卓越的精品了。它在軍事上貢獻的偉大，不但我國兵書無與倫比，世界各國的作品，也可說無出其右者。儘管有人從其他的觀點來研究孫子兵法，譬如專從哲學的觀點稱讚它的深奧哲理，或專從文藝的觀點欣賞它的絕妙好辭，但孫子一書，是以軍事運用為中心，當為不爭之事。我們研究兵法，如不能從中擷取保衛國家復興民族的應用法則，即有千言萬語，雖多亦奚以為。尤其現在是國際競爭空前劇烈的時代，是民族文化存亡絕續的關頭，總統昭示我們要把哲學的原理、科學的精神和兵學的運用綜合融貫，反共復國的大業才可提早完成。孫子兵法中哲學原理與科學精神兼含併包，誠為匡撫時艱的重要經典，值得每一位好學深思之士，就其運用，加以研究發揚的。

李浴日先生研究孫子工夫的深切，大家認為遠絕古今，他嘗從各種角度來分析孫子每

一種思想的運用，所獲結論，比一般人較為平允而切實，不幸他已中道摧折，是復國中興期間一大損失，幸而他的研究作品已由其生前友好整理付印；睹其遺稿，彌足珍貴，書存人亡，感念良深，特介數言為序。

周至柔

中華民國四十五年八月八日

黃序

孫子一書為歷來言兵事者所祖，舉凡行軍用兵之道，進退攻守之方，與戰爭之相關擊將。西破強楚，入郢，北威齊晉，顯名諸侯。史遷作傳，語焉不詳，僅云世俗所稱兵旅皆道十三篇而已。後世疏釋之作雖多，大抵囿於一得之見，而遺其軍事運用之大。自魏武撰註解略，其義大明。往昔名將，著旂常之績，成鐵券之勛，蓋皆有得於孫子。近世以來，列強之言兵者，亦莫不推崇十三篇以為兵學之津梁，就余所見，西方諸家之述造，其所謂戰爭之原則原理，殆未能踰出此書之範疇，是誠經天行地，放諸四海而皆準也。

吾民尚和平而不廢武備，自上古即有弧矢之利，論語亦云「足食足兵」。其於兵也，則戢而時動，不得已而用之。故孫子云「兵者，國之大事也」。與德國兵學家克勞塞維慈所謂「戰爭乃政略之目的」，陳義更高。抑又論之，自第一次歐戰以後，戰爭之技術由平面進至立體，動員之範圍，由軍事及於全民，武力之堅強，士氣之旺盛，經濟資源之持久，因其餘事，而國民精神之團結，實為制勝之首要，此近代西方知兵者之見，與孫子所云「令民與上同意」之旨，若合符契。衍義以明，彼之所謂精義原則者，亦即吾之所固有，誠無所用其疑駭，但國人未之深亮訓說，於先民之遺產，不復屑意，一以馳騁於外，是羅者猶視數澤而忘鷺鷥已翔於太空之表矣。

緣昔以兵學為儒學之至精，兵之有學，在古儕於六藝。今則兵學實為科學之至精，今日之戰爭，亦即科學之戰爭。貫通兵學科學以至哲學指導戰爭進入藝術化之最高境界，尤當取精補苴，不容自是。而於先民之教，光而大之。

總統示之詳矣，此有待於吾好學慕道之士，覃思深索者也。

李浴日先生窮畢生之力，以治兵學，於中外兵家之著述，獨有孤詣，所撰「孫子兵法總檢討」一書，別抉幽渺，系統井然，發前人之所未發，可謂盡得十三篇之秘義。惜乎盛年凋落，不克竟其宏抱，傷哉！然而人雖云亡，遺澤長在，其書將付之剞劂，以饗世之好學者，余知該書之出，亦猶閨室之孤燈，寸建之微扣已。因序其端，兼誌余之私痛焉！

黃杰

中華民國四十五年八月

劉序

國父有云：「復興民族賴于文化，建立國家賴于武力。」這顯然說明我們建國必先建軍，建軍還須建學。所謂建學，最主要的在於固有學術之發揚與新的學術之創造。提到我國的學術，原有深厚的基礎。儒學如孔子的著述；兵學如孫子的作品，其微言大義，誠有如「日月經天，江河行地，放諸四海而皆準，百世以俟聖人而不惑者。」可是近數十年來，由於西方文化東漸，有些人炫惑於他們的聲光化電之學，竟對我國固有文化失去信心，甚且存有鄙薄揚棄之意。即就兵學而言，他們祇知求取外國的兵學知識，醉心于魯登道夫、克勞塞維慈、約米尼、李德哈達等兵學著作，對中國兵學的瓊寶，如孫子兵法，吳子兵法等反對加以闡揚與運用。本來魯氏等的著作，固各有其優點與真價，值得我們參研取法，然而一味舍己耘人，究非振興本國學術之道。我國近代以來，由於此種原因，在軍事學術上尚缺乏一種具有體系的中心思想，以致形成兵學的荒蕪落後現象。有人將兵學比之刀背，戰力比之刀鋒。沒有厚實的刀背，決難望其刀鋒披堅執銳，歷久不缺；同樣沒有深湛兵學修養的人，決難望其編練一支堅強的軍隊，以發揮雄偉的戰力。因是在我們目前建軍復國的時期，尤不可不從事兵學研究，以建立中國新兵學之體系。

至于如何始能建立中國新兵學的體系？我以為必須循着兩條途徑進行：一為中國古代兵書的整理闡釋；一為世界各國兵書的翻譯採擷。就其二者，留長去短，取精用宏，融匯

中西，貫通今古，然後纔可以建立中國的新兵學。在中國古代兵書中，有一句最簡括，最精粹的話，所謂：「兵法無他，人情而已，物理而已」，果能精通人情，窮究物理，即為兵法之極致。今日我們欲建立中國新兵學，要亦不能離此原則。惟茲事體大，非一蹴可幾。單就整理闡釋中國古代兵書而言，便不是一件容易的事。因古代兵書文辭體裁與現在不同，措詞詰摯，命意深遠，倘用現代語文加以闡明，非有濶明的智慧和精到的工夫，則不易有正確而切合時代的解釋。如孫子兵法中之「道、天、地、將、法」五事，總統說：「道便是主義。」這種解釋之正確簡明，實無有出其右者。如岳武穆有云：「陣而後戰，兵法之常。運用之妙，存乎一心」。從前一般人都把「存乎一心」，誤解為存乎主帥一人之心，祇着重一個「心」字，而輕視了一個「一」字。蔣百里先生則認為「一心」二字，應當視為同心同德，動作一致，精神一致，而不限于主帥一人之心，這與孫子兵法「上下同欲」的意思是很相近的，這種解釋，又是何等正確而切合時代。故中國古代兵學雖有無限寶藏，若無人善為整理，則此浩如烟海之古籍，實無從提其綱而挈其領；若無明確之解釋，則此詰摯深遠之兵書亦無以闡其幽而發其微，更談不到新兵學體系之建立與运用了。

吾友李浴日先生，鑒于中國近代兵學的荒蕪不整，乃毅然從事中西兵學的鑽研，期能建立中國新兵學體系，其抱負之闊偉，逾于尋常。十餘年來，曾創辦世界兵學社，編撰定期的「世界兵學雜誌」及其他專書甚豐，均已先後出版。又從海內外蒐羅中國歷代著名兵書三十餘種，且有若干珍貴版本，準備輯成巨帙，印行于世。這些編著與選譯不僅對過去

中國兵學，獲得相當整理與闡揚的功效，而于未來的中國兵學，更有莫大的啟發作用。

他在許多編著中，尤以對孫子兵法之研究，最為精湛。除生前所出版之「孫子兵法新研究」一書，膾炙人口外，復陸續著論達十餘篇，並選輯其他作者有關孫子兵法研究的重要著作，集為「孫子兵法總檢討」。他以現代的兵學眼光，從各種方面來檢討分析孫子兵法，確有其獨到的見解，與正確的論斷，洵為研究兵學者所不可不讀之書。

在今日重建中國新兵學的進程中，像浴日先生這樣一個淡泊名利，好學深思，孜孜不倦的人，誠屬難能可貴，值得我們深深地欽佩。不幸天不假年，齋志以歿，殊令人痛惜不置！茲李先生前友好將他的遺著「孫子兵法總檢討」一書，梓印行世，我認為這本書是他最後心血之所寄，且以其畢生盡瘁兵學之精神尤未可湮而不彰，爰綴數語，以為之序。

劉詠堯

中華民國四十五年八月二十日于臺北

自序

孫子兵法是古今兵書的代表作

孫子兵法是世界兵學的最高峯
孫子兵法是軍人必讀的大經典

上面這些評語是任何人所不能否認的，有如每一個佛教徒不能不讀「靈樞經」，每一個回教徒不能不讀「可蘭經」，每一個基督教徒不能不讀「新舊約」，同樣每一個軍人不能不讀兵經——孫子兵法。因為它會給你更多的啓示和鼓舞。

孫子雖然是二千幾百年前的人物，但他在兵學上竟能完成一部空前絕後不朽的名著，真令人驚嘆不置！日本兵家稱爲：「孫夫子」，又譽爲「不朽不滅的大藝術品」及「古來帝王的秘本，將相的秘本，及其他一切國士猛士的秘本。」迄今譯本遍英、美、法、俄、德、日諸國，已成爲舉世推崇的一部偉著。

我國古代的「武經七書」，其中亦以孫子爲最著，如吳子、尉繚子、六韜、三略、司馬法、李衛公問對等，雖亦各有其特色，但比之孫子却差得遠了。故曹孟德有：「吾觀兵書戰策多矣，孫武所著深矣。」的讚語。

孫子兵法在宇宙間，宛如日月經天，江河行地，它的不朽，自有其原因在，即其所建立的兵學理論，是最高的原理原則，不涉於枝葉末節，以此供人而做千變萬化的妙用。在過去的時代裡，固成爲金科玉律，即到了現代，不管在總體戰爭抑或立體戰爭甚至原子戰爭，均不失其偉大與光華。

春風秋雨，我研究孫子也有二十年的歲月了，除了我會刊行過我所著的「孫子兵法新研究」一書外，

仍感覺未能有多大的貢獻，因爲孫子一書確是太博大太精深了！故自拙著發表後，我對於孫子研究的工作，始終還是在繼續着，這幾年來，復寫成了有關研究孫子的文字多篇，此外並徵集到一部份同好者的宏著，我現準備將其合在一起，用「孫子兵法總檢討」的書名付梓，使讀者先後讀此兩書——姊妹篇，得到全面和再進一步的了解，倘能因此而引起讀者對孫子研究的興趣，則日新又新，定能光大我先哲之學說思想，以完成我們今日建軍的目的。同時，我還望讀者能以孫子的真理，來衡量目前大陸共匪必敗的命運，以堅定我們反攻必勝的信心，也希望西方民主國家能運用孫子的真理來消滅我們的共同敵人，則更是作者之本意了！

李 沓 日 序 於 臺 北

民國四十四年五月廿五日

李 洛 日 著

孫 子 兵 法 總 檢 討

(附 其 他 作 者 有 關 論 著)

世 界 兵 學 社 發 行

孫子兵法總檢討

目 次

著者李浴日先生像及略傳

孫子十三篇全文碑拓本

周至柔先生序

黃杰先生序

劉詠堯先生序

自序

(1)

孫子兵法原文的考證	(一)
我得了一部明版孫子兵法	(六)
孫子的哲學思想淵源	(一五)
孫子兵法的解剖	(一三)
孫子兵法的文章法	(三〇)
孫子兵法的名句	(三七)
從數字看孫子兵法	(四三)
孫子論將	(一)
孫子的「柔道」	(四七)
孫子的物理學	(四八)
孫子的心理戰	(四九)
孫子的兵要地理	(五一)

孫子與近代海戰、空戰	(五三)
孫子兵法與原子武器	(五五)
孫子兵法在日本	(五七)
從孫子兵法證明中共匪軍犯臺必敗與我反攻必勝	(六一)
蘇州虎丘孫子紀念亭追記	(六六)
附其他作者有關論著	
孫子的貴因戰略戰術和戰鬪	趙 尺 子 (七四)
孫子兵法與現代總體戰	劉 詠 堯 (七六)
孫子的價值、思想與西洋兵法	金 典 戎 (八二)
孫子的戰術思想	楊 耿 光 (九五)
日本德川時代的孫子研究	高 一 萍譯 (一一三) 多賀義憲著

菲力斯論孫子及其註釋

高植明譯(一三〇)

孫子九地篇新解

楊言昌(一二四)

孫子「因間」之法在現代戰略中的妙用

陳叔渠(一二八)

孫子兵法之基本論理

多賀義憲著
馥波譯(一三八)

孫子兵法與游擊戰

王廷拔(一四一)

孫子兵法原文的考證

不應再有所懷疑了

站在中華民族文化上，中國國防建設上，不容我們對於這一部經典——「民族之魂，國防之寶」的孫子兵法有絲毫的懷疑了。

因為我們既用它來禦侮圖存，却又懷疑它，這是何等矛盾！其影響所及，徒足損害吾民族的自尊心，與國防的自信心而已。

任何一代的兵家，無人敢說孫子是一部偽書，我讀過日人研究孫子的著作達數十種，亦無人稍抱懷疑的态度，都是異口同聲的推崇備至。獨自宋代以來，有些文士却持懷疑的見解，謂孫子非孫武所作，或為孫臏所著，如宋儒葉適因不見左傳有孫子的記載，便武斷孫子之書為春秋末、戰國初的山林處士所為。可是以孫子這樣一部古今無匹的偉著，難道山林處士可以寫得出嗎？至於說孫子不知果為何代人的宋儒陳張孫，徒見其淺薄而已。到了近代，有些學者說是伍子胥所著，更為滑稽。如果這一部傑作是伍子胥手著，伍子胥既做了大官，又能寫出偉著，何不直書己名，既可以炫耀於時，又可以揚名千古呢？我想這是絕對不會有的。又有「中國歷史精神」的作者錢先生亦贊同梁啟超先生的意見，說是齊國孫臏所著，這也是正確的。考孫子十三篇始於歷史家司馬遷，如史記孫子傳載：「子之十三篇，吾盡觀之矣。」當然以這一個記載為最可靠的。司馬遷為漢代太史公，繼承父業（其父司馬談為漢太史令，職掌天文國史），曾漫遊大江南北，博訪周諮，搜集了不少資料，又掇集金匱石室之藏書，不知根據了多少竹書、木書、帛書等資料來作史記，每一記載，當是根據原始資料，不會捕風捉影，隨便下筆的。看他在史記上引用了不少孫子的話

，足見他亦爲熟讀孫子的一人。至於秦始皇焚書，係燒掉六經（因儒生根據六經來非議秦皇），並非燒掉雜家的書，孫子爲雜家之一，當時秦皇正需要運用它的原理來建設國防，如萬里長城等，及抵抗向北部人侵的匈奴，更不會把它燒掉，故它必定完整無缺。又司馬遷生距周敬王時四百年不到，傳聞上亦不致誤張冠爲李戴。而後人憑一時的一知半解或一些文句的推測（有些文句或爲後人增入未定），乃武斷孫子爲孫臏所著或他人所著，妄圖推翻司馬遷最早而最可靠的記載，以減低孫子的價值，打擊中國民族兵學，陰售其「重文輕武」之奸計，又博得「創見」之名，這樣，試問於學術上有何貢獻？對於民族國家又有何裨益？當前我們正在反共抗俄，目擊共匪在大陸上的詭曇祖宗，出賣民族，毀滅歷史文化，我國對這些懷疑派之說，更應無情地給予粉碎。

孫子的篇數問題

同時，我也是贊同清代「四庫全書」的總纂紀昀、陸錫熊、孫士毅等在孫子提要上的論證，謂孫子「確爲武所自著，非後人嫁名於武也。」故唐張守節於著史記正義乃引梁阮孝緒的七錄之說：「孫子兵法三卷，十三篇爲上卷，又有中下卷。」以解決此懸案。但依我的研究：除十三篇原文外，其餘六十九篇及圖九卷或爲孫子後來所作的遺文，或爲其後世孫臏所作的專論，或爲後人所作的詳解附於其末亦未定（請參閱拙著「孫子兵法新研究」一書的總論）。近見有擅自將十三篇割裂分爲八十二篇，以符漢藝文志的記載，徒見其牽強造作而已。

被外國人譽爲世界軍事天才之一的曹操，他爲註釋孫子的第一人，他是一個名將，也是一個名作家，根據他的考證，他是贊同司馬遷的記載的，他序孫子說：「吾觀兵書戰策多矣，孫武所著深矣。孫子者，齊人也，名武，爲吳王闔閭作兵法十三篇。」以曹操的天才與學問，左右又有無數兵家爲助，他既讀其書

，又註解其書，既稱十三篇，當有所本，絕非盲目附和司馬遷之言。不過他却說：「而後世人未知深亮訓說，況行文煩富，行於世者，失其旨要，故撰爲略解焉」。可見孫子自流傳於世後，後人寫了許多註解（即訓說及行文煩富，也許是指多出的六十九篇）附於其中，多失其旨要，故他特加刪削，另爲註解，成爲流傳至今的曹著孫子。但陳振孫因見杜牧說：「魏武帝削其繁剩（或即原有註解，或所多的六十九篇），筆其精粹，凡十三篇，因註解之。」的話，便懷疑十三篇爲曹操刪削而成，實因他未讀通杜牧的文章，而杜牧亦未研究清楚曹操的序文，故行文稍有語病而已。

真的，孫武所著兵法是十三篇的，既有司馬遷載稱於前，又有曹操斷證於後，是無可懷疑的了。

孫子的字句問題

不過十三篇經過三千多年的流傳，相信字句上難免不無一些不能存真之處，這是我敢斷言的。從歷代字體的變遷來看，孫子當時所作的十三篇，其字體是用大篆寫的（亦稱古籀，周宣王時太史籀所作），後大篆改爲小篆（秦李斯作），所有古書又要由大篆改爲小篆，漢代又改用隸書（秦程邈作），後又由隸書改爲楷書（始於後漢王次仲，備於魏鍾繇），字體上像這樣的改變，而十三篇在每一次的改變又要重寫一遍，在這重寫之中，難免不無錯誤之處。又春秋時所用的寫字工具是用竹條或筆蘸漆或墨寫於竹簡或木板（不是用刀刻，是寫錯時用刀削去）或布帛上，漢以後用紙（自蔡倫造紙始），因所用的工具不同，輒轉謄寫，亦難免不無錯誤處。又當寫在竹簡上時，即一片竹寫好之後，便用皮條或青絲編串起來，成爲一篇或一部，日子久了，皮條或青絲斷了，或遭天災人禍以致散亂，後人把竹簡穿錯了，弄得上下文不相連貫，便成爲所謂「錯簡」。又因竹簡散亂了，有的遺失，後人無法找全，權把牠編串起來，便又成爲所謂「脫簡」，此外也有「斷簡」的，即斷了的竹簡，無從找到的也有。我們今日細讀十三篇，間有此感。明代

孫子註釋家劉寅、張寶等就懷疑「軍爭第七」與「九地第十一」有錯簡之處。又孫子的原文，以流傳日久，難免不無好事者流，或自以爲是之輩，間加增刪的情事，因之在各版本的字數上間有多少增減之處，現我所根據的係民國三十七年在蘇州邱邱所修建的「孫子十三篇全文碑」，該碑全文共六千一百零八字，這是我們當時根據最古的宋版孫子，並參照明版孫子，清版孫子（清代考據家孫子五十七世孫孫星衍校訂本）校訂而成，堪稱定本。當時我發現孫星衍的校訂本較之宋版本在字句上稍有增減之處，例如宋版本爲「始計第一」，孫校訂本則爲「計篇第一」，宋版本爲「軍形第四」、「兵勢第五」，孫校訂本則爲「形篇第四」、「勢篇第五」等等，又如宋版本爲：「道者，令民與上同意，可與之死，可與之生，而不畏危也。」（始計第二），孫校訂本：「道者，令民與上同意也，故可與之死，可與之生，而民不畏危也。」彼此對照，孫版本則多了三個字。宋版本：「勝者之戰，若決積水於千仞之谿者，形也。」（軍形第四），孫校訂本：「勝者之戰民也，若決積水於千仞之谿者，形也。」是孫校訂本又多了兩個字。宋版本：「若驅羣羊，驅而往，驅而來，莫知所之。」（九地第十一），孫校訂本則多了一句，且在造句上，亦有出入之處，爲：「焚舟破釜，若驅羣羊而往，驅而來，莫知所之。」等。不過倒不關重要，爲數亦有限。中國古書皆有此種情形。雖說十三篇以流傳日久，不無多少與原文相出入之處，起碼總有百分之九十九的存真。

孫子作於何地問題

孫子生於周敬王之時，而十三篇究竟作於周敬王何年？費時若干？無史可考，不能臆斷。不過他不是作於北方的齊國，而是作於南奔之後的吳國，可斷言的。考孫子爲齊國孫書之孫（孫書伐莒有功，封於樂安，請參閱拙著「孫子兵法新研究」的總論），生長於武將之家，家學淵源，尤喜精研歷代戰史與兵法，在奔吳前，一定幹過武職，打過仗，且具有卓越的天才與實戰的經驗。但因不得志於時，又因田鮑四族謀作

亂，故憤而奔吳，奔吳之後，得知於伍子胥，子胥欲薦之吳王闔閭，乃先作兵法十三篇以獻，可見十三篇是作於南方的吳國，今日我們從十三篇的文章上看來，亦可判斷是作於南奔之後的吳國，即今之蘇州。（附註：清孫星衍曾在蘇州虎丘山麓建祠以祀孫子。中國現代兵學界亦曾在該地建碑紀念孫子，見「蘇州虎丘孫子紀念亭追記」。）

最近偶一讀孫子兵勢第五：「激水之疾，至於漂石者，」這句話，不禁有所感。長江以南，地勢多山，與長江以北、黃河流域一望千里的平原迥異，南方有些河流在大雨中，其水勢真如天上而來，「漂石」是很普遍的現象。又孫子當時在由北到南的奔吳旅途中，通過千山萬水，這位哲人不免到處考察地理，及觀察自然現象，故他在十三篇中甚多論及山地的形勢。而十三篇之作，也許在這孤寂冷靜的旅途中，已打下腹稿。至於北方平原，地勢平坦，河流緩慢，開封以東的黃河，就是最好的例子，「漂石」是不可能的，其實亦無石可漂。孫子當時為得到吳王闔閭的用己，故多用南方的地理名詞去激發吳王，如虛實第六說：「越人之兵雖多，亦奚益於勝哉？」九地第十一說：「故善用兵者，譬如率然，率然者，常山之蛇也。」又說：「夫吳人與越人相惡也，當其同舟濟而遇風，其相救也，如左右手。」同樣合乎情理，取喻切近動聽。故梁啟超先生等謂為「齊孫子」（孫臏）所作，即作於北方的齊國則不對。梁啟超先生是近代中國一個大學術家，但在這一點上殊欠高明。正如曾國藩為清代一個大軍事家，但他却不信韓信破魏豹以木罌渡軍，破龍沮以囊沙壅水的事（見「曾氏日記」），使我不得不在拙著「兵學隨筆」上予以辯正，這也許是智者千慮，必有一失吧！

居今之日，我們應如何致力發揚孫子以供實踐，再來動筆考證孫子，似無多大意義。惟因有感於世人往往被那似是而非的見解所迷惑，故特作斯篇，並以就正於高明！

民三十六年夏，我重遊西湖，在杭州市舊書攤上，得了一部明版孫子兵法，同時，也在浙江圖書館把四庫全書中的「孫子提要」抄錄下來，這總算不負此行了。

我得了一部明版孫子兵法

孫子提要

臣等謹案孫子一卷，周孫武撰，考史記孫子列傳載：武之書十三篇，而漢書藝文志乃載：孫子兵法八十二篇，圓九卷，故張守節正義以十三篇爲上卷，又有中下兩卷。牡牧亦謂：武書本數十萬言，皆曹操削其繁剩，筆其精粹，以成此書。然史記稱十三篇，在漢志之前，不得以後來所益者爲本書。牧之言，固未可以爲據也。此書註本極夥，隋書經籍志所載，自曹操外，有王凌、張子尚、賈翻、孟氏、沈友諸家。唐志益以李筌、杜牧、陳皞、賈林、孫鑛諸家。馬端臨經籍考，又有紀變、梅堯臣、王晳、何氏諸家。歐陽修謂兵以不龜爲奇，且其說者之多，其言至爲有理。然至今傳者寥寥。應武舉者所誦習，惟坊刻講章。鄙俚淺陋，無一可取。故今但存其本文，著之於錄。武書爲百代談兵之祖，葉適以其人不見於左傳，疑其書乃春秋末戰國初山林處士之所爲。然史記載闔閭謂武曰：「子之十三篇，吾盡觀之矣」。則確爲武所自著，非後人嫁名於武也。乾隆年月日
恭校上
總纂臣紀昀，臣陸錫熊，臣孫士毅，總校官臣陸廢墀。

這真是一篇有價值的提要，尤其斷定十三篇爲孫武所自著，非後人所杜撰，更足以粉碎一些懷疑派的見解。在未說到本題之前，特先錄於此，聊作本文之開場白。

本文所指的明版孫子兵法，係明代解元鍾吳何守法先生校音點註，出版於萬曆三十二年，全書共分六

冊，字體清秀，完璧無缺，憶前在中央研究院舉行之古物展覽會上見有一本宋版孫子，今又得一部明版孫子，真算一飽眼福了。又，我曾購到商務印書館影印東京岩崎氏靜嘉堂藏本的「宋本武經七書」（內有孫子）但該書却無註解。

這一部明版孫子兵法原爲何守法著「武經七書」中之一種，全書共六冊，係參照十一家集註，及張賁、鄭友賢、鄭希山、楊魁、趙虛舟等註解——「諸說而全註之」，並益以「鄙見」——旁搜博採，寒暑不辭，稿凡五易，紙及千張，」（連其他兵書六種），古人著書，其認真可見。

這一部書的註解確有獨到之處，在這裏未能盡舉，僅將其「孫子十三篇原委」及各篇「大旨」原文錄之於左，以供關心孫子者參考。

孫子十三篇源委

按吳越春秋云：「吳王登臺，向南風而笑，有頃而嘆，羣臣莫曉其意者，子胥深知王之不定，乃薦孫子於王，王召孫子問以兵法，每陳一篇，王不知口之和善，此孫子兵法所由始也。」史記云：「孫子以兵法見吳王闔廬。闔廬曰：『子之十三篇，吾盡觀之矣』，此兵法凡十三篇所由名也。」然漢藝文志又稱：「孫子兵法八十二篇」。杜牧亦云：「武書數十萬言，魏武帝削其繁剩，筆其精粹。」然則孫子之書，豈果前之篇數煩多，而今十三篇，乃魏武註之而刪定歟，俱未可知。但美之者，如鄭厚則曰：「孫子十三篇，不惟武人根本，文士亦當盡心，其辭約而綱，易而深，暢而可用，論善易大博之流，孟荀楊著書皆不及也。」五代張昭則曰：「戰國諸侯言攻戰之術，其間以權謀而輔仁義，先智詐而後和平，惟孫子十三篇而已。」宋儒戴少望亦曰：「孫武十三篇，兵家之說備矣。」據此三說，後國子司業朱服，校定七書，以

孫子爲首者，或有見於此。其刺之者，如高氏子略則曰：「兵流於毒，始於孫武，其言舍正而鑿奇，背義而依詐。」或亦曰：「孫武以此干吳王而止於疆霸，魏武所得於武子，至爲精詳，然終不能吞吳兼蜀。」據此二說，後遂議武子，雖伐楚入郢，亦有三失者本此。或又曰：「孫武事吳，功顯赫若此，而左氏不載，必本無是人，乃戰國辯士，作爲是書，妄相標指，未可知也。」據此說，則不惟疑十三篇非原書，並孫子亦疑其無斯人矣。謹皆存之俟考，愚今無暇究十三篇之先後，孫子之有無，姑據其所作評之，其書先計而後戰，脩道而保法，論將則曰智、信、仁、勇、嚴，與太公之言融合，至於戰守攻圍之法，山澤水陸之軍，批亢擣虛之術，斜敵用間之方，靡不畢具，是以戰國以來，用兵者，從之則勝，違之則敗，雖一時名師，莫能出其範圍。故歐陽文忠公撰四庫書目，言註之者二十餘家，今據集註與直解所列，僅見漢有曹操，唐有杜牧、李筌、陳皞、孟氏、賈林、杜祐，宋有張演、梅堯臣、王晳、何氏共十一家，並鄭友賢遺書，其張貴註，劉寅謂止記大略，餘俱亡之矣。近又有鄭靈本義，楊魁講意，趙本學註。但諸說雖存，矛盾者多，第恐猶不足以發揚孫子之旨，俾學者知歸繙變通也。遂不揣鄙淺，妄以蠡測之見，折衷諸說，備爲註釋於左，以請益於四方高明云。

孫子十三篇大旨

始計第一 此篇凡五節，首「兵者」至「察也」，是一頭，次至「不勝」，言君與大將經校於廟堂之上，而勝負可決，又次至「去之」，言大將選用裨將，而授之以計。又次至於「先傳也」，言因利制權之妙。末則總結前文，多算勝，少算不勝，以見計爲要也。夫兵貴萬全，不宜浪戰，君將用兵之初，能先知彼我情狀，計定而後戰，則戰無不勝矣。若臨機制變，在於將之自裁，安可隃度乎？故以始計爲第一篇。
作戰第二 廟堂之上，計算勝負已定，然後可戰，故以戰爲第二，所謂作者，鼓之舞之也。蓋戰

爲危事，久暴於外，必有鈍兵挫銳，屈力彈貨之害，而欲速勝以免害，非鼓舞士卒，使之樂於進戰不能也，然作之之道有三：激之怒而氣奮也；誘之以利，使貪得而勇往也；賞賚表異之，使之顯榮而願致其身也。再細玩之，篇名雖曰「作戰」，而所載乃完車馬，利器械，運糧草，約費用者，何也？亦以行師必先備乎此，而後可作而用之耳。通篇凡五節，首至「舉矣」，言兵之興，人衆費廣，次至「足也」。反覆言速則利，久則害，惟善者能因糧而足用。又次至「十石」，言因糧之利；又次至「益強」，言作之之法。末「故貴」一段，則總結之，又警將之任重也。或曰：作，制也，造也，謂廟算已定，即計程論費，製造戰事也。孫子因昔之好兵者，往往日久費廣，以致民窮禍起，故於始計之後，即陳其所費，勉其速勝，以爲萬世之法。惜漢武隋煬，復不悟而犯之，此則專主制造戰事說。蓋以作士之氣，在深入不得已之際，非出師之初也，豈知戰以氣爲先，盛則勝，衰則敗，何分於先後哉！必以作氣速戰而勝說爲正。

謀攻第三 謀，亦計也，攻，擊也。或曰：合陣爲戰，圍城曰攻。夫觀上二篇廟算已定，戰氣已鼓，雖爲可攻，而攻之以威力，則未免決勝於鋒鏑之間，縱能殲敵，安保己之無傷。故不若先定其謀，持重萬全而後攻之，使敵人之自服，此謀攻所以次作戰而爲第三也。然在作戰也，欲拙速而取勝，不欲巧久而鈍兵，此則欲全爭於天下，不欲破人之軍國，孫子不得已之情見矣。惜乎！生事喜功之人，猶驅無辜以強戰，而卒致兩敗俱傷，獨何心乎？通篇凡七節，首至「善者也」，言謀勝而全之爲善，戰勝爲次；次至「災也」，言不待謀成而忿攻之失。又次至「法也」，言謀攻不久而全爭之法；又次至「擒也」，言用謀衆寡之用；又次至「必弱」，言將謀周隙之異；又次至「引勝」，言君不知政事，而亂其謀之患；又次至於末，言五者爲知勝之謀，而引古語結之，有次序，有背景，非泛常作也，學者當熟玩之。

軍形第四 軍形者，彼我兩軍攻守之形，雖因情而著，實謀爲隱顯者也，謀深則形隱，而人不可知，謀淺則形顯，而人皆可見。故次於謀攻爲第四，大抵此篇主於先能自治，秘之莫測，然後徐察敵形而

巧乘之，斯爲用兵之妙，非示詐形誤敵者比也。詐形乃形勢後之事，放至虛實篇方發之，世有不先務本而專事詐者，豈孫子意哉？細玩之，當分七節看。「昔之」至「不可爲」，首言立先勝之本以待敵；次至「全勝也」，引上攻守之善以明其教；又次至「聽耳」，言勝於有形者不爲善；又次至「敗也」，詳言勝於無形者爲善；又次至「之政」，言稱善用者由道法；又次至「生勝」，言上古營陣之法；末銖鎰積水，總是喻攻守之形。然一篇雖以軍形名，而議論反覆，有如風生中間不露一形字。至末方點出，何其妙歟！學者最宜深味。

兵勢第五 上篇言形，此篇言勢，蓋微鱗其端，而使人莫測者，形也。奮出疾擊，而使人莫禦者，勢也。兵形已成，猶必任勢，然後可以致勝，故次於軍形爲第五。當作五節看：自「凡治衆」至「實是也」，是引起奇正之義；次至「孰能窮之哉？」是喻言奇正無窮；「激水」至「穀機」，是明兵勢之妙；「紛紛」至「待之」，是明勢之有本。「故善戰」至末，則言善戰必資於勢以結之，大抵此篇所謂勢者，卽營陣奇正之法，奇輔正而行，出之不先不後，適合其宜爲貴，篇中投卵擊石發機激水之喻，至明且盡矣。李翰公六花陣，正得於此；世人不善讀孫子，每恨不及陣法，殊不知上篇度量數稱勝，及此篇所言，皆陣之要旨。誠能以孔明八陣圖參而推演之，則古人秘於千百世之上者，悉可得矣。

虛實第六 形篇言攻守，勢篇言奇正，善用兵者，先知攻守兩齊之法，然後知奇正；先知奇正相變之術，然後知虛實。蓋奇正自攻守而用，虛實由奇正而生，故此篇次於勢爲第六。然是虛實也，彼我皆有之，我虛則守，我實則攻，敵虛則攻，敵實則備。是以爲將者，須識彼我虛實，不識虛實而用兵，則當備而反攻，當攻而反守，欲其不敗難矣。篇中雖語句雜出，立意頗多，而沉潛玩之，節節俱有次序血脉，已於每節下提明，故不復總分，然約而言之，不過教人變敵之實而爲虛，變己之虛而爲實，以施攻守焉耳。觀唐太宗曰：「諸家兵書，無出孫子，孫子十三篇，無出虛實，用兵識虛實之勢，則無不勝。」吁！太宗

誠知兵之深哉。

軍爭第七 兵道貴實而惡虛，既知彼我虛實之情，然後可用軍以爭，故次於虛實爲第七。所謂爭者，謂兩軍相對，凡便利之事，無不欲先人而得之，非止於爭地利已也。大抵篇中自軍爭之法以上，多言爭勝，蓋利於我，則我勝，利於彼，則彼勝，安得不爭乎？爭勝爭利，其爭一也。再細玩之，自「凡用兵」至「軍爭」是頭，次至「計者也」，是釋爭之所以難。又次「軍爭爲利」二句，總言不知迂直有害；「舉軍」四句，即明上衆爭爲危，自「是故」至「二至」，是申則不及；「是故軍無」三句，是申輒重捐；「故不知諸侯」至「地利」，又是言爭利之要以起下文；「散兵」至「爭之法也」，是言軍爭之法；「軍政」至「耳目也」，是言用衆之法；「三軍」至「變也」，是言四治之法；末「故用」一段，是言用兵之法；見有此四法，方可以得利也。故善用兵者，欲與敵爭，能先以身處敵地，爲敵人料我之計，而詐形以應之，復逆料其所不料者，而輕速以出之，此所以可轉迂爲直，變患爲利，然必爭而得之，此其爲難。後詳揭四者之法，殆爭之本也；本不務而徒強爭，豈全勝之道哉？

九變第八 九變者，用兵之變法有九也。常之反爲變，凡兵有常法，有變法。如上篇軍爭之法，是道其常也，此篇皆以不必爭爲言，則變矣，學者當兼通之。若但知守常而一於爭，不能臨時應變，知其中又有不可爭之處，謂之暴虎馮河，死而無悔者矣。故孫子歷舉九變以次於軍爭爲第八，觀篇末復拳拳以思慮備防爲戒，以必死忿速爲賤，眞用兵之龜鑑哉！或曰：九者，數之極，用兵之法，當極其變耳，甚非。

行軍第九 行軍者，謂軍行出境，其次舍須擇便利也。欲便利，必知變斯可以能之。故次於九變而爲第九。然名雖止於行軍，而篇首以「處軍相敵」並言者，蓋以所居之處，有水澤山陸之不同，所經之路，亦有坑塹險阻之不一，偶與敵遇敵又有動靜進退之迹，障蔽疑似之形，治亂虛實之說，此皆當明於趨避，精於察識者。若在己之軍，處之不得其法，在敵之情，相之不得其眞，必有敗衄之禍。孫子所以詳析

言之。上言處軍，下言相敵，而終之以令文齊武，可謂周備無遺矣。但又疑行軍當在作戰之後，越六篇而方及之何耶？殊不知形勢虛實爭變者，乃兵家之計，而處軍相敵，則兵家之常式也；必有其計，然後可問其式，列之於九，則不惟有緩急之分，亦有先後之序；故讀者能即此求之，則十三篇之編目，皆可知其有微意存焉也。

地形第十 地形者，山川險易之形也，凡行軍，必使軍士伺其伏兵，將乃先自視地之形，知其險易，因而圖之，然後可以立勝，故次於行軍爲第十。細玩通篇之義，作五段看，自「地形有遁者」至「察也」，言地形，及因地制宜者六。自「故兵有走者」至「察也」，言兵名，及將自取敗者六，皆舉其目於前，而釋於後也。自「夫地形者」至「國之寶也」，言地雖兵之助，將尤貴知之以料敵，知否而勝敗殊，進退而成當保利也。「視卒」至「不可用也」，又承言將爲國之寶，當得撫用士卒之法。「知吾卒」至末，則總言敵與吾卒與地形，皆須知其可擊否，見不能全知者，止可半勝，惟知者不迷不窮，故復引古語以結之也。夫上篇「處軍相敵」，已兼地形矣；此復出之者，因上篇之形，乃軍行在途所經之地，尚有未盡，此篇論戰場之形勢，安營布陣之所也。吳起地機，正見於此，蓋雖有智勇之將，精強之卒，若陣之不得其地，猶走良驥猛虎於藩津中，不惟難逞其技，立見其危。是以將宜熟之於平日，而慎之於臨事，不可妄驅士卒於非地耳。大略文意，多同於前九變、行軍諸篇，學者詳讀自見。

九地第十一 九地者，用兵之地勢有九也。上篇言地形，乃地理自然之形，可以安營布陣者，以寬狹險易言之。此篇言九地，因師之侵伐所至，而勢有九等之別，以淺深輕重言之。上篇但舉其常，此篇特指其變，故篇內有云：「九地之變，屈伸之利。」此地形、九地，所以分爲二也。然雖有其地，非將裁處之，未必得利，故次於地形之下而爲第十一。細玩之，通篇作十二節看，自「用兵之法」至「有死地」，是先舉九地之名；自「諸侯自戰」至「爲死地」，是釋九地名之義；自「是故散地」至「死地則戰」，是

著處九地之法。自「古之所謂善」至「不戒也」，是善將能亂人而已不亂，奪愛惟在於速；自「凡爲客」至「不可測」，是言爲客深入之三策；自「投之無所往」至「不得已也」，是錯陳極論兵在危地，必同心相救；自「將軍之事」至「察也」，是言士之同心聽命，其機又在將之能顛倒；自「凡爲客」至「不活」，是重舉處九地之變法，自「爲客絕地」至「不活」，又是以九地之變，重申爲客之道。「故兵之情」一節，是重申兵士深入之情。自「是故不知」至「王之兵也」是重舉軍爭篇文，見知之斯可深入，不知者非霸王之兵。自「夫霸」至「其國可曉」，是又明霸王兵之甚強。自「施無法」至末，則皆是申將軍用衆之事，攻敵之妙，以終上九地之變三句也。然其所處之法，雖有九者不同，大要皆本於人情，將能深達人情，馭之以術，發之以機，則人可用而地不困，此孫子作書之旨也。但義意雖精，辭覺重複，姑依本文解之，讀者融會而不拘泥焉，斯善學孫吳矣。雖然，靜幽正治，尤將之本也，自非內有靜幽之智，外有正治之才，天分邁常者，安能顛倒百萬之衆，如弄嬰兒於股掌之上，變化莫測，運用無方，假至敗以爲功，保生全於萬死哉！噫！用兵如此篇，誠可謂神妙之極矣。或曰：九地者，欲戰之地有九也。或曰：勝敵之地有九也；或曰：用兵之利害有九也。

火政第十二 火攻者，用火攻敵也，傷人害物，莫此爲甚！其原起於魯桓公焚邾婁之咸丘，後世遂有之。但兵爲國之大事，用之已出於不得已，至於火攻，寧非猶不得已者乎？仁人君子必不忍爲，而孫子乃以之次於九地者何，蓋欲使速於戰勝，非火不可，而使姦細潛行於敵以用火，亦非先知九地之形不能也，故次於九地爲第十二。通篇作八節看，自「火攻有五」至「火隊」，是言大約有此五者；自「行火」至「日也」，是言用火之機；「火發」四句，是言察風以攻人；「凡軍」二句，是言守數以自備，「故以攻」四句，又是因火而言及於水；「夫戰勝」五句，是總言勝則當修其功，惟明良能之；「非利不動」至末，則反復極言主將之當慎警，方可以安國全軍也。抑論水火無情，其機難制，人徒知可以攻擊，而不知

少有不當，焚溺之禍，反在於己，要不可專特之爲利者。觀孫子於前篇，雖深入死地，而其變化婉轉，絕無危辭，獨於此篇重以慎警爲戒，譬之醫之用毒，切切爲病者叮嚀，無亦慮其慘酷歟？第爲戰中一事，不得不言及之，此所以列於最後，見非常法也。用兵者蓋深思之哉！

用間第十三間，罅隙也，謂乘敵人之罅隙，而入之以探其情也。卽今之網作，俗名尖哨；又讎間敵人，開啓羣疑，致彼之敗，成我之勝，故謂之間，用之道，尤須微密，故次於火攻爲第十三篇，通篇作十三節看，自「興師」至「七十萬家」，是言必有勞民傷財之害；自「相守」至「主也」，是甚言日久不能用間之非；自「故明君」至「先知也」，是言君子用間成功；自「先知」至「情者也」，是言知情由於用間；自「故用間」至「寶也」，是舉間之名而稱其貴；自「因間」至「反報也」；是隨間之名而釋其義；「故三軍」四句，是承上言間之當重；「非聖智」三句，是又明用間之不易；「妙哉」二句，是贊其至妙當用，「間事末」二句，是戒其漏泄當刑；「凡軍之」至「厚也」，則詳言用間之法，全在厚反間；「昔殷之」至「大功」，則引言上智之人，可以成大功；末則承上吃繁言以終一篇意也。蓋行兵之道，其措胸也貴在先知，若欲先知敵情，非乘間而探之不可，是以當用也。然自古皆有，用之實難，蓋因人之忠邪難辨也，才之能否難定也，言之虛實難察也，事之有無難憑也，初意用之，本欲其報我而間彼，一不當焉，則或餌敵之賄，而私爲之輸情行詭者有之，或受我之托，未能得眞，無以反命，而懷懼不聽者有之，苟非聖智仁義微妙，鮮不失之偏聽誤授，而至於敗矣。故必自「始計」至「火攻」，使其習熟，方可明言，且中間篇篇皆有用間之意，特又列之於終，以爲總括，若究其所以然，則實非言語文字之能傳，要在巧者之自悟也，孫子雖精，安得而詳及之歟？

以上係將何著孫子十三篇的「源委」及「大旨」，照樣錄下，不加更動，但從這些「大旨」中已足窺見何守法先生對孫子的研究。如他日經濟許可的話，當將全書影印，以饗讀者。

孫子的哲學思想淵源

中國古代的哲學思想有兩大主流，一為道家，一為儒家，前者以老子為代表，後者以孔子為代表。可是兵家的哲學思想是屬於那一主流呢？孫子生當春秋之世（與老子孔子同時），他著兵法十三篇，僅就學說本身的價值說，實與孔子的「論語」，老子的「道德經」，鼎足而三，平分秋色。尤以孫子到了最近兩世紀，譯本遍全世界，各國軍人莫不競相傳誦，奉為無上圭臬，更見它的偉大和不朽。不過孫子基本的哲學思想不是獨創的，却有其淵源，即淵源於道家的老子，不是淵源於儒家的孔子，其實不祇孫子如此，即我國歷代兵家名將亦多精通道學，（請注意！道學與道教有別），受其（老子）影響，前人說：「兵道同流」。實非虛語。所以研究孫子者不可不研究老子，了解老子，更會了解孫子。

老子這一部書，都五千餘言，雖其中非盡屬論兵（僅有一部份論兵），但他的哲理卻可以完全運用於軍事上。日人曾將全部老子解釋為「兵法」的書（我國隋書亦有「老子兵書」的記載），亦如我國近人有「論語兵學」之作（兵學書店出版），可見老子在軍事學上的價值。我想當時孫子得到這一部書，熟讀又熟讀，終把老子的哲學思想接受過來。但他接受了它來寫成了這一部震撼古今的兵書——一面樹立了「中國軍事哲學」（國父中山先生語），另一面却不流於玄，且昇華而為「軍事科學」，這是孫子進步之處。雖說孫子在十三篇中僅提到黃帝，如行軍篇說：「凡此四軍之利，黃帝之所以勝四帝也。」（按黃帝與老子同為道家之祖）沒有提到老子，但有書可證，他的哲學思想却是淵源於老子，此說並非自我始，我國學者早即有此說，日本漢學家北村佐逸氏在其所著：「孫子解說」一書中，曾引老子的話以證孫子，但過於零星雜亂。而像我在本文下面所做這樣稍有系統的研究，與全面的對照，也許是一個嘗試的創舉吧。

①「道」爲老子的本體論，亦爲孫子的本體論，故孫子在始計篇列「道」爲勝負悠闊的五事之首位，說：「道者，令民與上同意，可與之死，可與之生，而不畏危也。」又列爲七計之首位，說：「主孰有道」，再於軍形篇強調說：「善用兵者，修道而保法，故能爲勝敗之政。」然而孫子之所謂「道」，即淵源於老子的「道」，老子說：「道者，萬物之奧。」又說：「道，冲而用之或不盈，淵兮似萬物之宗。」又說：「道將無爲而無不爲，侯王若能守之，萬物將自化。」一國元首如果有道的話，在政治上的表現爲施行仁政，或救國利民的主義，那麼便如老子所說：「萬物將自化」。亦即孫子就戰爭而說，便可以「令民與上同意，可與之死，可與之生，而不畏危也。」道的功效可見。（附註：「奧」——藏也，言萬物無所不容也。詳閱張默生著「老子章句新釋」一書）

又，老子之所謂「道」，是含有自然的意思。他說：「王法地、地法天、天法道、道法自然。」又說：「道之尊，德之貴，夫莫知命而尚自然。」又說：「以輔萬物之自然，而不敢爲。」今人對於這個自然的解釋爲「自然的法則」或「自然律」，孫子吸收應用於兵法上則認爲指導作戰必須順乎自然的情勢，不可違反自然的法則，因爲這樣，方能必勝，且易勝。他說：「善戰者，能爲不可勝，不能使敵之必可勝；故曰：勝可知，而不可爲。」又說：「善戰者，求之於勢，不責於人，故能擇人任勢。任勢者，其戰人也，如轉木石，木石之性，安則靜，危則動，方則止，圓則行。故善戰人之勢，如轉圓石於千仞之山者，勢也。」（兵勢篇）又說：「故兵之情：圍則禦，不得已則圖，逼則從……投之亡地然後存，陷之死地然後生。夫衆陷於害；然後能爲勝敗。」（九地篇）古來名將之制勝，莫非由於把握着這備自然的情勢與法則。

②戰爭以不戰而屈人之兵爲上策。孫子說：「凡用兵之法，全國爲上，破國次之；全軍爲上，破軍次之；全旅爲上，破旅次之；全卒爲上，破卒次之；全伍爲上，破伍次之。是故百戰百勝，非善之善者也，不戰而屈人之兵，善之善者也；故上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。……故善用兵者，屈人之

兵，而非戰也；拔人之城，而非攻也；毀人之國，而非久也，必以全爭於天下，故兵不頓，而利可全，此謀攻之法也。」（謀攻篇）這個崇高偉大的謀攻思想是淵源於老子所說的：「以道作人主者，不以兵強天下，其事好還。」「兵者不祥之器，非君子之器；不得已而用之，恬淡為上。勝而不美，而美之者，是樂殺人。夫樂殺人者，則不可以得志於天下矣。夫佳兵者，不祥之器，物或惡之，故有道者不處。」「以無事取天下。」「善勝敵者不與，」「天之道，不爭而戰勝。」及「聖人之道，為而不爭。」的哲理。（附註：「好還」——謂循環報復也。「恬淡」——，不為功利所誘也。「不處」——不肯輕易用兵也。「無事」——不戰也。「不與」——不與爭戰也。）

③孫子首倡拙速主義，即現代速戰速決的根源。他說：「故兵聞拙速，未覩巧之久也。」（作戰篇）又說：「其疾如風……動如雷霆。」（軍爭篇）又說：「兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也。」（九地篇）這是淵源於老子所說：「大巧若拙。」及「善者，果而已，不敢以取強。果而勿矜，果而勿伐，果而勿驕，果而不得已，果而勿強。物壯則老，是謂不道，不道早已。」（附註：老子此節是說善戰的將帥，其用兵乃是迅速果斷地（果）取得戰果，決不驕矜自持，好戰喜功，否則，久戰下去，必致招來敗軍覆國之慘。「早已」——早死或早敗也。）

④用兵作戰不外奇正兩端。孫子說：「三軍之衆，可使必受敵而無敗者，奇正是也。……凡戰者，以正合，以奇勝。故善出奇者，無窮如天地，不竭如江海。」（兵勢篇）這是淵源於老子所說的「以正治國，以奇用兵。」及「正復為奇。」又，孫子把奇正的運用作為戰爭的藝術化，故有「聲不過五，五聲之變，不可勝聽也。色不過五，五色之變，不可勝觀也。味不過五，五味之變，不可勝嘗也。戰勢，不過奇正，奇正之變，不可勝窮也。」（同篇）之說，老子說：「五色令人目盲，五音令人耳聾，五味令人口爽。」極相暗合。

⑤先知爲制勝之本。孫子說：「知彼知己，百戰不殆；不知彼而知己，一勝一負；不知彼，不知己，每戰必敗。」（謀攻篇）老子說：「知人者智，自知者明。」又說：「知，不知；上，不知，知，病。」又說：「天下有始，以爲天下母。既得其母，以知其子，既知其子，復守其母，沒身不殆。」兩相對照，若合符節。（附註：「始」，「母」——均指道也。「子」——指萬物也。）

⑥作戰須先立於不敗之地。孫子說：「昔之善戰者，先爲不可勝，以待敵之可勝；……故其戰勝不忘（差失也），不忘者，其所措必勝，勝已敗者也。」（軍形篇）老子說：「爲天下志，常德不忘，復歸於無極。」又說：「勝人者有力，自勝者強。」又說：「善建者不拔。」

⑦作戰貴立於主動地位。孫子說：「凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞。故善戰者，致人而不致於人。」（虛實篇）老子說：「不可得而利，不可得而害。」又說：「古之用兵者有言：『吾不敢爲主而爲客，不敢進寸而退尺。』是謂行無行，據無臂，執無兵，扔無敵。」（附註：「主」是指用兵去進攻敵人的，「客」是指來侵我，不得已而應戰，故說「不敢爲主而爲客。」這樣，主勞客逸，進躁退靜，完全立於主動地位，那就可以成爲無「敵」了。附註：「行無行」——上行爲行動意，下行爲行列意。「據」，挾袂出臂意。「兵」——兵器。「扔」——因也。即說能立於主動地位，致人而不致於人，便可以無「敵」，勝操左券了。）

又，孫子說：「故敵佚能勞之，飽能饑之，安能動之。」老子說：「孰能晦以理之徐明，孰能濁以靜之徐清，孰能安以動之徐生。」這是孫子淵源老子的又一證明。（附註：「徐」——慢慢也。全文是說「道」，能使黑暗變光明，能使污濁變澄清，能使萬物化生。）

⑧誘敵作戰爲制勝要訣。孫子說：「故善動敵者，形之，敵必從之；予之，敵必取之；以利動之，以本待之。」老子說：「將欲歙之，必固張之。將欲弱之，必固強之。將欲廢之，必固舉之。將欲奪之，必

固與之。」（附註：「歛」——縮也。）

(9) 作戰須時加戒備，不可輕敵。孫子說：「以虞待不虞者勝。」（謀攻篇）又說：「夫惟無慮而易敵者，必擒於人。」這是淵源於老子所說：「禍莫大於輕敵，輕敵幾失吾寶。」及「輕則失根，躁則失君。」的哲理。（附註：「君」——主宰也。）

(10) 輜重與作戰有著密切關係。孫子說：「軍無輜重則亡，無糧食則亡，無委積則亡。」（軍爭篇），老子說：「君子終日行，不離輜重。」

(11) 軍機應保守秘密，不可洩漏於敵人，甚至我部屬士兵亦不可使其知道。孫子說：「能愚士卒之耳目，使之無知。」再引申說：「犯之以事，勿告以言，犯之以利，勿告以害。」（九地篇）老子說：「古之善為道者，非以明民，將以愚之。民之難治，以其智多。」老子且主張國家所擁有的犀利武器（如今所謂「秘密武器」，如原子弹等。）亦不可公開使敵人知道其秘密，他說：「國之利器，不可以示人。」孫子在十三篇中，雖沒有單獨提到利器要保守秘密，但軍事上一切的重要措施，他都是強調要保守秘密的，如說：「不可先傳」（始計篇），「難知如陰」（軍爭篇），「靜如處女」（九地篇）及「善守者藏於九地之下」（軍形篇）等。

(12) 凡事須因人而用，尤以軍中人事為然。孫子說：「故善戰者，求之於勢，不責於人；故能擇人而任勢。」（兵勢篇）老子說：「聖人執左契，而不責於人。」又說：「聖人常善救人，故無棄人。」（附註：「執左契」——古代券契分為左右契，各執其一以為信。如史記田敬仲世家中有「常執左券，以責秦韓」之句。全文是說，聖人因人而用，只執左券以求合符信，不予以責，以求上下相和。）

(13) 凡事必有利害的兩面，尤以軍事為然。孫子說：「智者之慮，必雜於利害。雜於利，而務可信也；雜於害，而慮可解也。」（九變篇）又說：「故不盡知用兵之害者，則不能盡知用兵之利也。」（作戰篇）老

子說：「禍兮福之所倚，福兮禍之所伏。」又說：「天下皆知美之爲美，斯惡矣。皆知善之爲善，斯不善矣。故有無相生，難易相成，長短相形，高下相傾，音聲相和，前後相隨。」又說：「勇於敢則殺，勇於不敢則活，此兩者，或利或害。天之所惡，孰知其故？是以聖人猶難之。」

(4)用兵之法，極其微妙。孫子說：「故善攻者，敵不知其所守；善守者，敵不知其所攻。微乎微乎，至於無形，神乎神乎，至於無聲，故能爲敵之司命。」(虛實篇)又說：「故形兵之極，至於無形，無形則深間不能窺，智者不能謀。」老子說：「視之不見，名曰夷。聽之不聞，名曰希，搏之不得，名曰微。此三者，不可致詰，故混而爲一。其上不皦，其下不昧，繩繩不可名，復歸於無物。是謂無狀之狀。無象之象，是謂惚恍。迎之不可見其首，隨之不可見其後。」又說：「大象無形，道體無名。」(附註：「皦」——光明也。「昧」——黑暗也。「繩繩」——綿綿不絕也。「惚恍」——閃爍不定也。)

(5)水爲五行之一，向爲哲人用以喻其哲理。孫子用以喻兵說：「夫兵形象水，水之形，避高而趨下；兵之形，避實而擊虛；水因地而制流，兵因敵而制勝。故兵無常勢，水無常形，能因敵變化而取勝者，謂之神。」老子以水喻道說：「上善若水，水善利而不爭，故無尤。處衆人之所惡，故幾於道。」又說：「天下莫柔弱於水，而堅強者莫之能勝，其無以易之。」道以「柔」而高，兵以「柔」而勝，孫子本乎老子，益見相得益彰了。

(6)孫子描寫良將指揮作戰的形態說：「紛紛紜紜，鬪亂而不可亂也，渾渾沌沌，形圓而不可敗也。」(兵勢篇)老子說：「道之爲物，惟惚惟恍，惚兮恍兮，其中有象。恍兮惚兮，其中有物。窈兮冥兮，

其中有精。」(附註：「恍惚冥冥」——看不清，拿不出之狀。)

(7)孫子描寫哀兵必勝說：「吾士無餘財，非惡貨也；無餘命，非惡壽也。令發之日，士卒坐者，涕霑襟；偃臥者，涕交頤。投之無所往，諸國之勇也。」(九地篇)老子說：「抗兵相加，哀兵勝矣。」(附註：

「抗兵」——舉兵也。)

(18) 帶兵要以慈愛爲本。孫子說：「視卒如嬰兒，故可與之赴深谿；視卒如愛子，故可與之俱死。」
 (地形篇)老子每以嬰兒喻道說：「專氣致柔能嬰兒乎？」又說：「我獨泊兮其未兆，如嬰兒之未孩。」這也可以說是孫子行文與老子相近之處。孫子之作是言，實給予把部屬和士兵看做牛馬一樣的帶兵官們的當頭棒。但他却是淵源於老子所謂三寶之一。老子說：「我有三寶，持而保之，一曰慈，二曰儉，三曰不敢爲天下先。慈故能勇；儉故能廣；不敢爲天下先，故能成器長。今舍慈且勇，舍儉且廣，舍後且先，死矣。夫慈以戰則勝，以守則固，天將救之，以慈衛之。」慈的效果可見。如果一個帶兵官能以慈道爲本，不特可以使士兵勇於戰鬪，而且可以導致戰爭的必勝。(附註：「孩」——古字，未知喜笑也。)

(19) 將軍應有「靜幽」「正治」的基本修養。孫子說：「將軍之事，靜以幽，正以治。」(九地篇)而老子則說：「守靜篤。」又說：「正善治。」及「清靜爲天下正。」

(20) 將軍應淡於名利，不可自伐其功。孫子說：「故進不求名，退不避罪，唯民是保，而利於主，國之寶也。」地形篇又說：「故善戰者之勝，無智名，無勇功。」(軍形篇)老子說：「持而盈之，不如其已。揣而銳之，不可長保。金玉滿堂，莫之能守。富貴而驕，自遺其咎。功成，名遂，身退，天之道。」又說：「自伐者無功，自矜者不長。」又說：「致譽無譽，不欲琭琭爲玉，珞珞如石。」又說：「聖人方而不割，廉而不劖，直而不肆，光而不耀。」又說：「知足不辱，知止不殆，可以長久。」又說：「聖人爲而不恃，功成而不處，其不欲賢。」(附註：「致」——與至同。劖——銳利也。「肆」——申也。「見賢」——自己表彰也。)

(21) 將軍不可徒持其勇敢。孫子說：「必死可殺」(九變篇)。老子說：「堅強者死之徒。」又說：「勇於敢則殺。」

(21) 將軍不可貪生。孫子說：「必生可虜」（九變篇）。老子說：「人之生，動之死地，亦十有三，夫何故？以其生生之厚。」（附註：「十有三」——指一人之四肢九竅也。「生生」——求生也。）

(22) 將軍不可動怒。孫子說：「忿速可侮。」（九變篇）又說：「主不可以怒而興師，將不可以愠而致戰。」（火攻篇）老子說：「善戰者不怒。」

(23) 將軍不可以愛民而貽誤軍事。孫子說：「愛民可煩。」老子說：「天地不仁，以萬物爲芻狗。聖人不仁，以百姓爲芻狗。」（附註前句是說天地對萬物並沒有施以任何特別仁愛，都是任其好像祭祀時所用的芻狗一樣，即用草繫成的狗，用完後，隨便拆除和拋棄。）

依於上面的分析和對照，可知孫子的軍事哲學思想是淵源於老子爲任何人所不能否認了。老子博大精深，孫子亦博大精深，一則成爲道家之祖，一則成爲兵家之祖，互相輝映，各有千秋。不過老子主張「無爲」，易流於消極，而孫子學老子則無此弊端，他始終是積極的——如說：「先爲」，「能爲」（均見軍形篇）「可爲」（虛實篇）等，及「求勝」，「必勝」（均見軍形篇），「必取」，「必固」（均見虛實篇）等，畢竟因戰爭與其他一切問題不同，所爭者五分鐘，一時「無爲」，便會生「虛」爲敵所乘，而敗軍覆國即隨之。此外，老子的戰爭觀念是帶有點灰色的，如說：「殺人之衆，以哀悲泣之，戰勝以喪禮處之。」這雖然不失爲一種樂不忘悲，勝不忘敗的觀念，但在今日正盛行着「慶祝勝利」的風氣下，我們是不能這樣做的。而孫子自「始計」至「用間」雖以「不戰」爲上，却以「必戰」爲主，全書都是充滿着一種雄氣殺氣，毫無灰色悲觀的表現，很現實地系統地進行他兵學理論的建立，無怪到了今日仍爲中外尊崇，師表萬世了。

孫子兵法的解剖

中國古代兵學天才家孫武，他所著兵法十三篇，雖是一部六千餘言的小冊子兵書，但欲求澈底的了解，却不易易。因為：第一要有哲學的知識，第二要有政治經濟的知識，第三要有軍事科學的知識，第四要有古文的知識，第五要有實戰的經驗。固然這些條件，不是人人所能兼備，但借助於孫子註解或研究一類的書，亦可了解過半了。

「十家註」是過去了，在今日是要給它作新的註解與新的研究了。原來兵學的進化，一分是原則，九分是方法，孫子就是一部兵學原則的書，不獨可以應用於古代，且可以應用於現代與未來；不獨可以適用於陸戰上，而且可以適用於海戰空戰上，這是它偉大之所在，也是值得我們今日來研究它的價值。

三十年來國人對孫子的研究，尤其是自從抗戰以來，已有新的進展，但有價值的著作却不多見。老實說，在這方面，倒不如日本人。日人研究孫子的著作，有如雨後春筍，層出不窮，在侵華期間竟用作慰勞品來慰勞侵華倭軍。

我在扶桑，曾參考日人數十家關於孫子研究的著作，一面攝取其精華，另一面又益以自己研究的心得，寫成一部「孫子兵法之綜合研究」，數年來竟出了十餘版，成都某軍校亦加翻印，足見國人對是書的注意。最近在增訂工作中，更深一層有所領悟其中包含的戰爭方式及戰略戰術的原則，實是應有盡有，既集兵法的大成，又極兵學的大觀，茲列舉如左，以供讀者參考。

一、見於始計篇者：

1 利誘戰（原文：利而誘之）。類今之樊籠戰術。

- 2 亂取戰 (亂而取之) 。即摧毀敵國軍民鬪志及造成內訌之宣傳戰。
- 3 強避戰 (強而避之) 。即退避作戰，或「國內退軍」戰略。
- 4 怒撓戰 (怒而撓之) 。即激敵戰法或某種神經戰法。
- 5 卑驕戰 (卑而驕之) 。如佯退作戰，亦可用外交方式或宣傳手段示敵以弱，使其驕縱而取之。
- 6 佚勞戰 (佚而勞之) 。即疲敵戰法。
- 7 親離戰 (親而離之) 。即孤立敵國的外交戰。

二一、見於作戰篇者••

- 8 捕速戰 (兵聞拙速，未覩巧之久也) 。即速戰速決戰略。
- 9 因糧戰 (因糧於敵，故軍食可足也) 。即以戰養戰之經濟戰。

三、見於謀攻篇者••

- 10 全國戰 (全國爲上) 。即不戰而屈的政略戰，以此爲至上至善。
- 11 破國戰 (破國次之) 。即流血的武力戰，或毀滅戰 (又如原子戰爭) 。
- 12 全軍戰 (全軍爲上) 。即政略戰或思想戰。
- 13 破軍戰 (破軍次之) 。即擊破敵戰鬪力之殲滅戰。
- 14 伐謀戰 (上兵伐謀) 。即政略戰。
- 15 伐交戰 (其次伐交) 。即政略戰。
- 16 伐兵戰 (其次伐兵) 。即武力戰。

- 17 攻城戰（其下攻城）。即對城塞及堅固陣地的攻圍戰。
- 18 十圍戰（十則圍之）。即包圍戰。
- 19 五攻戰（五則攻之）。即優勢的攻勢作戰。如鉗形戰法。
- 20 倍分戰（倍則分之）。即優勢的攻勢作戰。如鉗形戰法。
- 21 少守戰（少則能守之）。即劣勢的（如以一當十）守勢作戰。
- 22 九地戰（善守者，藏於九地之下）。如地中戰或要塞戰。
- 23 九天戰（善攻者，動於九天之上）。如今之空戰，或傘兵之降落作戰。
- 24 決水戰（勝者之戰，若決積水於千仞之谿者，形也）。即集中打擊戰法。
- 四、見於軍形篇者：
- 25 正合戰（以正合）。即剛性戰法，或正面作戰。
- 26 奇兵戰（以奇勝）。即柔性戰法，如迂迴戰法，奇襲戰法。
- 27 漂石戰（激水之疾，至於漂石者，勢也）。類適時奇襲戰法。
- 28 毀折戰（驚鳥之疾，至於毀折者，節也）。類適時奇襲戰法。
- 29 轉石戰（故善戰人之勢，如轉圓石於千仞之山者，勢也）。即重勢戰。
- 六、見於虛實篇者：
- 30 致人戰（善戰者，致人而不致於人）。致為誘致意，即誘致敵人於我有利地形而殲滅之磁鐵戰術，但以

爭取主動爲主。

31 飽餓戰（飽能餓之）。即經濟封鎖作戰。

32 安動戰（安能動之）。即誘敵或擾敵戰法，或戰略轟炸。

33 衝虛戰（進而不可禦者，衝其虛也）。如此次中日戰爭中敵人在金山衛登陸作戰，及大亞灣登陸作戰。
34 擊寡戰（故形人而我無形，則我專而敵分，我專爲一，敵分爲十，是以十攻其一也，則我衆而敵寡，能以衆擊寡者，則吾之所與戰者，寡矣。）吾所與戰之地不可知，不可知，則敵之所備者多，敵之所備者多，則吾之所與戰者，寡矣。）即造成局部優勢之各個擊破戰法。

35 水形戰（兵形象水，水之形，避高而趨下；兵之形，避實而擊虛）。即流動性戰法。

七、見於軍爭篇者•

36 邁直戰（故迂其塗，而誘之以利，後人發，先人至，此知迂直之計者也）。即迂迴戰。

37 疾風戰（其疾如風）。類閃電戰。

38 徐林戰（其徐如林）。類持久戰，消耗戰或隱形打戰法。

39 山峙戰（不動如山）。如守城戰，陣地戰。

40 雷霆戰（動如雷霆）。即重勢戰或閃電戰。

八、見於行軍篇者•

41 山上戰（絕山依谷，視生處高，戰墮無登，此處山上之軍也）。即山地戰。

42 水上戰（絕水必遠水，客絕水而來，勿迎之於水內，令半濟而擊之利；欲戰者，無附於水而迎客，視生

處高，無迎水流，此處水上之軍也。）即河川戰。

43 斤澤戰（絕斤澤，惟亟去無留；若交軍於川澤之中，必依水草，而背衆樹，此處斤澤之軍也。）即沼澤地戰。

44 平陸戰（平陸處易，右背高，前死後生，此處平陸之軍也。）即平原戰。

九、見於地形篇者••

45 通形戰（我可以往，彼可以來，曰通；通形者，先居高陽，利糧道，以戰則利。）即平原戰。

46 挂形戰（可以往，難以返，曰挂；挂形者，敵無備，出而勝之，敵若有備，出而不勝，難以返，不利。）如渡海作戰，或長驅作戰，此次日寇侵華，即陷於挂形作戰。

47 支形戰（我出而不利，彼出而不利，曰支；支形者，敵雖利我，我無出也；引而去之，令敵半出而擊之利。）如通過湖沼地帶的作戰，又類似坦能堡戰役。

48 隘形戰（隘形者，我先居之，必盈之以待敵；若敵先居之，盈而勿從，不盈而從之。）即隘路戰鬪。

49 驗形戰（驗形者，我先居之，必居高陽以待敵；若敵先居之，引而去之，勿從也。）如山岳戰鬪。

50 遠形戰（遠形者，勢均，難以挑戰，戰而不利。）如渡遠洋作戰。此次美日太平洋之戰，美以擁有最新武器，故能克服遠形的困難。

十、見於九地篇者••

51 散地戰（諸侯自戰其地者，爲散地。散地則無戰。）即以本國爲戰場的守勢戰，亦可稱爲內線作戰。

52 輕地戰（入人之地而不深者，爲輕地。輕地則無止。）即超越敵國境的攻勢作戰，亦可稱外線作戰，但勿停留敵國邊境，須長驅直入，以期速戰速決。即深入作戰。

53 爭地戰（我得亦利，彼得亦利者，爲爭地。爭地則無攻。）即對於戰略（術）要點的爭奪戰，不作正面的攻擊，宜截斷其退路，或攻佔其背後痛苦之點，壓迫其退出而奪取之。

54 交地戰（我可以往，彼可以來者，爲交地。交地則無絕。）即通路發達之平原地作戰，但對敵的進犯不宜採用阻塞戰術，宜誘敵於我有利地區而擊破之。

55 衡地戰（諸侯之地三屬，先至而得天下之衆者，爲衡地。衡地則合交。）宜用外交戰。

56 重地戰（入人之地深，背城邑多者，爲重地。重地則掠。）宜用以戰養戰的經濟作戰。

57 坍地戰（山林、險阻、沮澤凡難行之道者，爲圮地。圮地則行。）有時與山地戰、森林戰、沼澤戰成爲一體。

58 團地戰（所由入者隘，所從歸者迂，彼寡可以擊吾之衆者，爲團地。團地則謀。）宜用美人計或詐降計。

59 死地戰（疾戰則存，不疾戰則亡者，爲死地，死地則戰。）如突圍戰。

60 常蛇戰（善用兵者，譬如率然；率然者，常山之蛇也；擊其首則尾至，擊其尾則首至，擊其中則首尾俱至。）即機動作戰。

61 投險戰

（聚三軍之衆，投之於險，此將軍之事也。）如降落傘部隊在敵後作戰。

62 脫兔戰（始如處女，敵人開戶，後如脫兔，敵不及拒。）如閃電戰。

附註：孫子原主張在散、重、爭、圮等地帶以不戰爲宜，倘若被迫在此種地帶作戰，就要另講對策。至九地篇所舉之戰法，因多見於地形篇，從略。

十一、見於火攻篇者：

63 火攻戰（凡火攻有五：一曰火人，二曰火積，三曰火輪，四曰火庫，五曰火隊。）即所謂用燃燒彈之空

襲與砲擊或間諜放火，亦即火海戰術。

64 水攻戰（以水佐攻者強，水可以絕，不可以奪。）即洪水戰術。

十二、見於用間篇者•

65 間諜戰（用間有五：有鄉間，有內間，有反間，有死間，有生間。）

以上各項無暇繪圖詳加說明，最後給它歸結一下：即第十、十三、十五、五十八等項屬於政略戰或外交戰。第十二、三十四、五十六等項，屬於經濟戰。第五、七等項屬於宣傳戰或神經戰。第六十五項即間諜戰，其餘屬於武力戰的戰略和戰術。惟在各種地形之戰圖指導上，獨缺市街戰和沙漠戰，也許因為限於當時的戰爭現象吧！但卻有原則可以運用於這方面，這又足見孫子是如何的偉大了！

吳門外孫子的荒塚是煙滅了，但孫子所遺留於我們的兵法十三篇却是不朽的，彌久而彌光，它是兵學的寶藏，取之不盡，用之不竭，你需要它的金，它可以供給你金，你需要它的銀，它可以供給你的銀，你需要它的銅鐵錫，它可以供給你的銅鐵錫；既要懂得活用，尤要補充新的方法和技術，它不是供我們陳列的，欣賞的，它是供我們用來鞏固國防——準備戰爭，實行戰爭，爭取戰爭的勝利！

孫子兵法的文章法

孫子兵法是世界第一流的兵法，而其文章的雄壯美妙也是世界第一流的文章，自始計篇至用間篇，正如他自己所說：「常山之蛇」的首尾互相呼應。正奇縱橫，又如所說：「紛紛紜紜，鬪亂而不可亂也。渾沌沌，形圓而不可敗也。」他實具有韓非子的正筆，莊子的奇筆。

宋蘇洵評為：「簡切」，日本賴山陽評為：「與其說是兵法的書，不如說是文學的書。」多賀義憲亦評說：「兵七文三」。像這樣名文的孫子，於前人所編的「古文觀止」，以及今人所編的「民族文選」、「軍事文選」一類的書，於左傳、戰國策等書的佳作，均有列入，獨孫子付之缺如，這也許因編者「不載貨色」，或因對兵法不感興趣吧！抑係古來重文輕武的結果？然這不能不說是一件憾事。

提起孫子的文章法，真是複雜錯綜，一言難盡，在這篇文章裏，我所要提出來說的有三：

其一是孫子的倒說筆法。

其二是孫子巧妙的比喻。

其三是孫子所喜用之字句。

先就第一項而說：孫子給予我印象最深的，就是倒說的筆法，這也就是他偉大高深的兵理之所在，好像世人都是認為戰勝，而天下人人皆拍手稱善，那就很美滿的了；百戰百勝則更美滿，但孫子則說：「戰勝而天下曰善，非善之善者也。」又說：「百戰百勝，非善之善者也。」再說：「古之所謂善戰者，勝於易勝也。」但常人往往以為，難勝而勝則善，易勝而勝，有何善之足云。俗見對於善戰者之勝，正是譽為有智名有勇功，但孫子則斷說：「善戰者之勝，無智名，無勇功。」

一般都是恃敵之不來，恃敵之不我攻的，但孫子則說：「用兵之法，無恃其不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」

其次說到孫子中的比喻：孫子是很喜歡用比喻的，大概這是孫子有感於形容兵法高深的哲理非用確切的比喻不可。

一、以積水爲喻，如說：「勝者之戰，若決積水於千仞之谿者，形也。」所謂形即軍形，以我之實擊彼之虛。

二、以圓石爲喻，如說：「故戰人之勢，如轉圓石於千仞之山者，勢也。」

三、以六如爲喻，如說：「其疾如風，其徐如林，侵掠如火，不動如山，難知如陰，動如雷霆」。

四、以率然爲喻，或以常山之蛇爲喻，如說：「善用兵者，譬如率然；率然者常山之蛇也，擊其首則尾至，擊其尾則首至，擊其中則首尾俱至。」所謂長蛇的陣形，在海戰方面恰如單縱陣的陣形。

五、以處女脫免爲喻，如說：「始如處女，敵人開戶；後如脫免，敵不及拒。」其實不用處女，則不足以表現用兵的靜秘，不用脫免，不足以表現奇襲的神速，均爲絕妙的文句。

此外，彼用「九天」，「九地」以喻攻守，「激水」，「鷺鳥」，「彊弩」，「發機」以喻進攻，又用「以鎰稱銖」，以喻「勝兵」，「以銖稱鎰」，以喻「敗兵」，「水無常形」及「五行無常勝，四時無常位，日有短長，月有死生。」以喻兵法的變化活用等等。均爲精闢的比喻，耐人尋味。

再次說到孫子所喜用的字句。孫子全文，僅有六千餘字，但字字金石，句句珠璣，令人百讀不厭。就中，他最喜用「故」，「是故」，「必」等虛字。

(一) 統計全書共用「故」字八十四個：

1 故經之以五事——始計篇

2 故校之以計——同上

- 3 故能而示之不能——同上
4 故兵聞拙速——作戰篇
5 故不盡知用兵之害者——同上
6 故軍食可足也——同上
7 故智將務食於敵——同上
8 故殺敵者怒也——同上
9 故兵貴勝——同上
10 故知兵之將——同上
11 故上兵伐謀——謀攻篇
12 故善用兵者——同上
13 故兵不頓而利可全——同上
14 故用兵之法——同上
15 故小敵之堅——同上
16 故君之所以患於軍者三——同上
17 故知勝有五——同上
18 故曰知彼知己——同上
19 故善戰者能爲不可勝——軍形篇
20 故曰勝可知而不可爲——同上
21 故能自保而全勝也——同上
22 故舉秋毫不爲多力——同上
23 故善戰者之勝也——同上
24 故其戰勝不忘——同上
25 故善戰者先立於不敗之地——同上
26 故能爲勝敗之政——同上
27 故勝兵若以鎰稱銖——同上
28 故善出奇者——兵勢篇
29 故善戰者其勢險——同上
30 故善動敵者——同上
31 故善戰者求之於勢——同上
32 故能擇人而任勢——同上
33 故善戰人之勢——同上
34 故善戰者致人而不致於人——虛實篇
35 故敵佚能勞之——同上
36 故善攻者——同上
37 故能爲敵之司命——同上
38 故我欲戰——同上
39 故形人而我無形——同上
40 故備前則後寡——同上

- 41 故知戰之地——同上
42 故曰勝可爲也——同上
43 故策之而知得失之計——同上
44 故形兵之極——同上
45 故其戰勝不復——同上
46 故兵無常勢——同上
47 故五行無常勝——同上
48 故迂其途而誘之以利——軍爭篇
49 故軍爭爲利——同上
50 故不知諸侯之謀者不能豫交——同上
51 故兵以詐立——同上
52 故其疾如風——同上
53 故爲之金鼓——同上
54 故爲之旌旗——同上
55 故夜戰多火鼓——同上
56 故用兵之法高陵勿向——同上
57 故將通於九變之利者——九變篇
58 故用兵之法——同上
59 故將有五危——同上
60 故令之以文——行軍篇
61 故兵有走者——地形篇
62 故戰道必勝——同上
63 故進不求名——同上
64 故可與之赴深谿——同上
65 故可與之俱死——同上
66 故知兵者——同上
67 故曰知彼知已——同上
68 故善用兵者譬如率然——九地篇
69 故善用兵者携手若使一人——同上
70 故兵之情圍則禦——同上
71 故其城可拔——同上
72 故爲兵之事——同上
73 故以火佐攻者明——火攻篇
74 故曰明主慮之——同上
75 故曰明主慎之——同上
76 故明君賢將——用間篇
77 故用間有五——同上
78 故三軍之事——同上

79 故反間可得而使也——同上

80 故鄉間內間可得而使也——同上

81 故死間爲誑事可使告敵——同上

(二)統計全書共用「是故」字十五個

1 是故百戰百勝——謀攻篇

2 是故勝兵先勝而後求戰——軍形篇

3 是故卷甲而趨——軍爭篇

4 是故軍無輜重則亡——同上

5 是故朝氣銳——同上

6 是故智者之慮——九變篇

7 是故屈諸侯者以利——同上

8 是故散地則無戰——九地篇

(三)統計全書共用「必」字四十六個

1 用之必勝——始計篇

2 用之必敗——同上

3 必以全爭於天下——謀攻篇

4 輔周則國必強——同上

5 輔隙則國必弱——同上

6 不知彼不知己每戰必敗——同上

82 故生間可使如期——同上

83 故反間不可不厚也——同上

84 故明君賢相——同上

9 是故其兵不修而戒——同上

10 是故方馬埋輪——同上

11 是故散地吾將一其志——同上

12 是故不知諸侯之謀者不能豫交——同上

13 是故不爭天下之交——同上

14 是故政舉之日——同上

15 是故始如處女——同上

7 不能使敵之必可勝——軍形篇

8 可使必受敵而無敗者奇正是也——兵勢篇

9 形之敵必從之——同上

10 予之敵必取之——同上

11 攻而必取者攻其所不守也——虛實篇

12 守而必固者守其所不攻也——同上

(35) 孫子兵法的文章法

- | | |
|---------------------|------------------|
| 13 攻其所必救也——同上 | 30 知此而用戰者必勝——同上 |
| 14 圍師必觀——軍爭篇 | 31 不知此而用戰者必敗——同上 |
| 15 是故智者之慮必雜於利害——九變篇 | 32 故戰道必勝——同上 |
| 16 必死可殺——同上 | 33 必戰可也——同上 |
| 17 必生可虜——同上 | 34 主曰必戰——同上 |
| 18 必以五危——同上 | 35 必亟入之——九地篇 |
| 19 絶水必遠水——行軍篇 | 36 行火必有因——火攻篇 |
| 20 必依水草而背衆樹——同上 | 37 烟火必素具——同上 |
| 21 是爲必勝——同上 | 38 必因五火之變而應之——同上 |
| 22 必處其陽——同上 | 39 凡軍必知五火之變——同上 |
| 23 必亟去之——同上 | 40 必取於人——用間篇 |
| 24 必謹覆索之——同上 | 41 必先知其守將……——同上 |
| 25 必謹察之——同上 | 42 令吾間必索知之——同上 |
| 26 必擒於人——同上 | 43 必索敵間之來間我者——同上 |
| 27 是爲必取——同上 | 44 主必知之——同上 |
| 28 必盈之以待敵——地形篇 | 45 知之必在反間——同上 |
| 29 必居高陽以待敵——同上 | 46 必成大功——同上 |

上孫子用許多「故」字與「是故」兩字在引申下文，亦在加強自己的立論，以取信吳王（因是書爲獻吳王而作），不暇左顧右盼之意。至於「必」字，尤爲文章中特色，富有活力，斬釘截鐵，毫無模棱兩

可、遲疑不決的可能。日人曾評爲：「必字在十三篇上如常山之蛇的畫龍點睛」，實非虛語。還有孫子在全書中每用到「生」與「死」兩字，他不先提「生」字，後提「死」字，均爲先提「死」字，後提「生」字，如始計篇說：「死生之地」，虛實篇說：「月有死生」，九變篇說：「必死可殺，必生可虜」，行軍篇說：「前死後生」，九地篇說：「陷之死地然後生」，火攻篇說「死者不可復生」，用間篇說：「故用間有五……有死間，有生間」，不待說，這是因爲「兵者死地也」（趙括母語），決非平平安安的生地，而使人時加戒備，如臨深淵，如履薄冰，然後常可死裏得生，爭取勝利，孫子的用意真是深切。像這樣的兵法，這樣的名文，真所謂兵以文傳，文因兵著，兵文並茂的一部不朽的空前名作！

孫子兵法的名句

孫子兵法好比一座金字塔，莊嚴巍峨，氣象萬千。又好比蘇東坡說：「江上之清風與山間之明月，耳得之而爲聲，目遇之而成色，取之無禁，用之不竭。是造物者之無盡藏也。」

孫子兵法僅有六千餘字，但名著並不限於字數的多寡，它不特在兵學上成爲名著的名著，即在文學上亦蔚爲名文的名文。日本德川時代漢學家賴山陽評說：「愈出愈奇，千古妙文。」又說：「莊妙於用虛，左妙於用實，兼之者孫子論兵也。」現代孫子解說的作者北村佳逸評爲「東方第一流文豪」。「東洋古兵法之精神」作者多賀義憲評說：「孫子是名文章，十三篇皆爲古漢文之模範。」又說：「十三篇中文章之最妙者爲軍形第四，兵勢第五，虛實第六之三篇。」真的，孫子是名文，名句宛如明珠走盤，閃閃有光。不過我在這裏所隨手錄出的名句，非着眼於文章，乃基於兵法之價值：

道者，令民與上同意，可與之死，可與之生，而不畏危也。

將者，智、信、仁、勇、嚴也。

攻其無備，出其不意。

多算勝，少算不勝。

——以上始計篇

兵聞拙速，未覩巧之久也。（註二）

不盡知用兵之害者，則不能盡知用兵之利也。

因糧於敵。

兵貴勝，不貴久。

——以上作戰篇

百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也。（註二）

上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。

善用兵者，屈人之兵而非戰也；拔人之城而非攻也；毀人之國而非久也。必以全爭於天下，故兵不頓，而利可全。

十則圍之，五則攻之，倍則分之，敵則能戰之，少則能守之，不若則能避之。
知彼知己，百戰不殆；不知彼而知己，一勝一負；不知彼，不知己，每戰必敗。

——以上謀攻篇

善戰者，先爲不可勝，以待敵之可勝；不可勝在己，可勝在敵。

不可勝者守也，可勝者攻也。守則不足，攻則有餘。

善守者藏於九地之下，善攻者動於九天之上。

善戰者，立於不敗之地，而不失敵之敗也。

善戰者，勝於易勝者也；故善戰者之勝也，無智名，無勇功。

勝兵先勝，而後求戰；敗兵先戰，而後求勝。

勝兵若以鎰稱銖，敗兵若以銖稱鎰。

勝者之戰，若決積水於千仞之谿者，形也。

——以上軍形篇

以正合，以奇勝。

戰勢，不過奇正，奇正之變，不可勝窮也；奇正相生，如循環之無端，孰能窮之哉？

善戰者，其勢險，其節短。勢如彊弩，節如發機。

亂生於治，怯生於勇，弱生於強。治亂，數也；勇怯，勢也；強弱，形也。

——以上兵勢篇

故善戰者，致人而不致於人。

佚能勞之，飽能饑之，安能動之。

攻而必取者，攻其所不守也；守而必固者，守其所不攻也。

善攻者，敵不知其所守。善守者，敵不知其所攻。

進而不可禦者，衝其虛也。退而不可追者，速而不可及也。

策之而知得失之計，作之而知動靜之理，形之而知死生之地，角之而知有餘不足之處。

無形則深，間不能窺，智者不能謀。

水因地而制流，兵因敵而制勝。

——以上虛實篇

後人發，先人至。

軍無輜重則亡，無糧食則亡，無委積則亡。

兵以詐立，以利動，以分合爲變者也。

其疾如風，其徐如林，侵掠如火，不動如山，難知如陰，動如雷霆。（註三）

避其銳氣，擊其惰歸。

以治待亂，以靜待譁。

以近待遠，以佚待勞，以飽待餓。（註四）

——以上軍爭篇

塗有所不由，軍有所不擊，城有所不攻，地有所不爭，君命有所不受。智者之慮，必雜於利害，雜於利，而務可信也；雜於害，而患可解也。

屈諸侯者以害，役諸侯者以業，趨諸侯者以利。

無恃其不來，恃吾有以待之，無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。（註五）

——以上九變篇

客絕水而來，勿迎之於水內，令半濟而擊之利。

卒未親附而罰之，則不服，不服則難用。卒已親附而罰不行，則不可用。

令素行以教其民，則民服。令不素行以教其民，則民不服。

——以上行軍篇

視卒如嬰兒，故可與之赴深谿，視卒如愛子，故可與之俱死。

知彼知己，勝乃不殆；知天知地，勝乃可全。

——以上地形篇

圍地則謀，死地則戰。

合於利而動，不合於利而止。

兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也。

善用兵者，譬如率然；率然者，常山之蛇也；擊其首則尾至，擊其尾則首至，擊其中則首尾俱至。

將軍之事，靜以幽，正以治。

投之亡地然後存，陷之死地然後生。（註六）

(41) 孫子兵法的名句

併力一向，千里殺將。

始如處女，敵人開戶；後如脫兔，敵不及拒。

——以上九地篇

以火佐攻者明，以水佐攻者強。

非利不動，非得不用，非危不戰。

主不可以怒而興師，將不可以愠而致戰。

怒可以復喜，懾可以復悅，亡國者不可以復存，死者不可以復生。（註七）

——以上火攻篇

先知者，不可取於鬼神，不可象於事，不可驗於度，必取於人，知敵之情者也。

親莫親於間，賞莫厚於間，事莫密於間。

非聖智不能用間，非仁義不能使間，非微妙不能得間之實。

殷之興也，伊摯在夏；周之興也，呂牙在殷。

——以上用間篇

以上隨手錄出孫子的名句，也許可供讀孫子者，用孫子者的一助吧。但讀孫子者應從局部到整個的了解，最忌斷章取義。即從始計篇到用間篇，篇篇要融會貫通，句句神而明之。我們今日遭逢著一個五千年來最兇惡最頑強的敵人——朱毛匪帮，我們為殺敵制勝，還我河山，則必須由守勢轉取攻勢，正如孫子說：「可勝者，攻也。」但今後在突擊戰或反攻戰上，我認為總應先從孫子所昭示吾人這一句名言着手，而最難的亦在此：

「知彼知己，勝乃不殆；知天知地，勝乃可全。」

註一：日本近代軍事上所採取的「速戰速決」主義即本此。

註二：聞故羅斯福總統最崇拜此語。

註三：日本古代名將武田信玄曾以「疾如風徐如林侵掠如火不動如山」四句，寫上旌旗，豎在軍門。

註四：日本海軍元帥東鄉平八郎於日俄之戰，在對馬海峽擊敗俄國波羅的海艦隊，即得此奧妙。

註五：英國羅柏士總指揮給孫子的釋者蓋爾斯博士的信說：「孫武子兵略大部份現猶完全合於實用，英國民衆理應記取下列的名言：『無恃其不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。』」

註六：韓信本此而造成背水陣的大捷。

註七：德皇威廉第二於第一次世界大戰失敗後，讀及此數語，不勝感慨，追悔莫及。

從數字看孫子兵法

「數字爲軍事的基礎」。一個兵學家或一個實戰家，倘若缺乏數字的頭腦，則所建立的理論必流於玄虛，戰則爲糊塗戰。

在今日，從這一點來看孫子，更覺得孫子學理的燦爛輝煌。

孫子生於二千多年前的春秋時代，並沒有染上文學家的色彩，却具有一副精密的數學頭腦，故在十三篇中常從數字來推算勝敗，來說明戰理，且不流於機械，令人不能不佩服他運用之妙。

孫子的文章，雄奇豪邁，遠非今日典範可比，即春秋戰國時代諸子的文章亦多不及，日本「孫子解說」的作者北村佳逸氏讚譽爲「東方第一流文豪」，史家賴山陽氏亦讚譽說：「莊妙於用虛，左妙於用實，兼之者孫子之論兵也。」實非過言。然而一般文豪多無數學頭腦，而孫子却能克服這個弱點，行文不流於玄虛，這便是他成爲「萬世師」的所在。

孫子在軍形篇，特別指出數字（依數字的計算）在作戰上的重要說：「數生稱，稱生勝」，至在其他各篇中爲說明戰理所用的數字，以「五」、「三」、「九」等奇數（單數字）數字爲最多。例如：

①五事——故經之以五事……一曰道，二曰天，三曰地，四曰將，五曰法。（始計篇）

②五攻——十則圍之，五則攻之（作戰篇）。

③五勝——故知勝有五：知可以與戰，不可以與戰者勝；識衆寡之用者勝；上下同欲者勝；以處待不虞者勝；將能而君不御者勝；此五者，知勝之道也。（謀攻篇）

④五法——兵法：一曰度，二曰量，三曰數，四曰稱，五曰勝。（軍形篇）

⑤五擊——擊不過五，五擊之變，不可勝聽也。（兵勢篇）

⑥五色——色不過五，五色之變，不可勝觀也。（同上）

⑦五味——味不過五，五味之變，不可勝嘗也。（同上）

⑧五行——五行無常勝。（虛實篇）

⑨五利——治兵不知九變之術，雖知五利，不能得人之用矣。（九變篇）

⑩五危——故將有五危：必死可殺，必生可虜，忿速可侮，廉潔可辱，愛民可煩。（同上）

⑪五火——凡火攻有五：一曰火人，二曰火積，三曰火轍，四曰火庫，五曰火隊……凡火攻，必因五

火之變而應之。（火攻篇）

⑫五間——敵用間有五：有因間，有內間，有反間，有死間，有生間，五間俱起，莫知其道。（用間篇）

從上面看，孫子是很喜歡用「五」的數字的，這可以說是合乎自然之理，如人之五指五官。古代軍隊編制亦以「伍」為基本單位，正如謀攻篇說「全伍為上，破伍次之。」又從上面看，孫子所用「五」的數字乃在分析戰理（如五事五勝等）及比較之（如五則攻之），或比喻之（如五聲，五色等），使其愈加明朗化和通俗化，並容易記憶。

又例如：

三載——糧不三載（作戰篇）

三月——修橋鋪輶，具器械，三月而後成，距堙又三月而後已。（謀攻篇）

三分——殺士卒三分之一，而城不拔者，此攻之災也。（同上）

三患——故君之所以患於軍者三，不知三軍之不可以進，而謂之進；不知三軍之不可以退，而謂之退，是謂靡軍。不知三軍之事，而同三軍之政，則軍士惑矣。不知三軍之權，而同三軍之任，

則軍士疑矣。（謀攻篇）

三屬——諸侯之地三屬。（九地篇）

以上係就時地與事而言。

又例如：

九地——善守者藏於九地之下。（軍形篇）

九天——善攻者動於九天之上。（同上）

九變——將通於九變之利者，知用兵矣。（九變篇）

九地——用兵之法，有散地，有輕地，有爭地，有交地，有衡地，有重地，有圮地，有圍地，有死地，……九地之變，屈伸之利。（九地篇）

九字在我國古代爲數之極，所謂九變，即多種多樣的變化，九地即多種多樣的地勢。至於九地九天乃用以喻其深和高。

其次，孫子認爲戰爭的勝敗，是可先從得算的多少來比較和計算出來的，如始計篇說：「夫未戰而廟算勝者，得算多也；未戰而廟算不勝者，得算少也；多算勝，少算不勝，而況於無算乎？吾以此觀之，勝負見矣。」又依於兵數的比較而決定攻守，如謀攻篇說：「故用兵之法，十則圍之，五則攻之，倍則分之。敵則能戰之，少則能守之，不若則能避之。」又依於兵數的運用而使我成爲優勢。如虛實篇說：「故形人而我無形，則我專而敵分；我專爲一，敵分爲十，是以十攻其一也，則我衆敵寡，能以衆擊寡者，則吾之所與戰者約矣。」原來兵力多寡的比較，向爲決定勝敗的一大因素，例如一九五六以來，韓戰中的聯軍非撤退不可。孫子這個提示，更使我們明瞭數字在戰爭上的重要性。又就進軍遠近的數字上面計算利

害得失說：「是故卷甲而趣，日夜不處，倍道兼行，百里而爭利，則擒三將軍；勁者先，疲者後，其法十而至；五十里而爭利，則蹶上將軍，其法半至；三十里而爭利，則三分之二至。」更可作爲我們今日行軍上的座右銘。

還有戰爭是需要龐大數字的動員的，如作戰篇說：「凡用兵之法，馳車千駟，革車千乘，帶革十萬，千里饋糧，內外之費，賓客之用，膠漆之材，車甲之奉，日費千金，然後十萬之師舉矣。」同篇又說：「百姓之費，十去其七；公家之費……十去其六。食敵一鐘，當吾二十鐘；葛秆一石，當吾二十石。」用間篇亦說：「凡興師十萬，出征千里，百姓之費，公家之奉，日費千金，內外騷動，怠於道路，不得操事者七十萬家。」所以不懂得龐大數字的需要與耗費者簡不能談戰爭，尤其現代全球性的戰爭。

此外，行軍篇把戰鬪分爲「處山之軍」、「處水上之軍」、「處斥澤之軍」、「處陸地之軍」四種，並加以證明說：「此四軍之利，黃帝之所以勝四帝也。」地形篇分析地形爲六種說：「地形有通者，有挂者，有支者，有隘者，有險者，有遠者。……凡此六者，地之道也。」又分析敗兵亦有六種說：「故兵有走者，有馳者，有陷者，有崩者，有亂者，有北者……凡此六者，敗之道也。」這是一種偶數（双數）數字上的分析，惟不如上述所用奇數數字之多。

要之，孫子雖是一個軍事哲學家，他却具有一副數學的科學頭腦，依於統計而決策，故其戰則必勝，如破楚入郢，尤其完成了這一部不朽的兵法十三篇，更令人佩服他的偉大。考拿破崙在歐陸的百戰百勝，由他具有數學天才實爲其主因。克勞塞維慈在其戰爭論上亦把「數字的要素」列爲戰略要素之一。美國某戰術家說：「戰術完全爲數字的討論，而以方程式解決一切問題。」西歐某戰略家亦說：「近代作戰，乃競爭力的數字。」凡論兵者，莫不注重數字，古今名將，莫不具有數學的頭腦。孫子在古代的玄學氣氛裡，獨能屹然建立其合乎科學的理論，這種治學的精神與方法，實值得我們今日來學習和研究。

孫子論將

孫子論將，開始就在始計篇列「將」與「道」、「天」、「地」、「法」同爲五事之一，說：「將者，智、信、仁、勇、嚴也。」從此便成爲將帥應具要素的不刊之論，然而一個將帥具備此五德，在今日却不多見。孫子在九變篇又指出一個將帥應提防五危說：「故將有五危：必死可殺，必生可虜，忿速可侮，廉潔可辱，愛民可煩。凡此五者，將之過也，用兵之災也，覆軍殺將，必以五危，不可不察也。」其實，一個將帥如具備上述的五德，則不致發生此五危，然具有一德二德易，而兼具五德則難，所以我們在戰史上常見有的將帥被「殺」，有的被「虜」，有的被「辱」，有的被「煩」。這還是記憶着新的事實：過去大陸上戡亂中的將領，有些不是犯此五危嗎？又，孫子在九地篇指出將帥的思慮與治事作戰應有的修養與態度說：「將軍之事：靜以幽，正以治。」這是名將的條件，也是孫子的性格。再，孫子是反對風頭主義，名利主義的，故在軍形篇稱讚善戰的將帥爲：「善戰者之勝也，無智名，無勇功。」地形篇又說：「故進不求名，退不避罪，唯民是保，而利於主，國之寶也。」深望主兵的將領，應該三復斯言。

孫子的「柔道」

孫子的哲理淵源於老子，故老子的柔道亦爲孫子所宗，雖說孫子沒有明顯地提出「柔」的兵法，僅於九地篇說過：「剛柔皆得，地之理也。」但始計篇說：「兵者，詭道也」，所謂「詭道」應是柔道。跟着說：「能而示之不能，用而示之不用，近而示之遠，遠而示之近，利而誘之，亂而取之，實而備之，強而避之，怒而撓之，卑而驕之，佚而勞之，親而離之。」這不是柔道嗎？謀攻篇說：「上兵伐謀，其次伐交。」這是以柔道爲上的。軍爭篇說：「善用兵者，避其銳氣，擊其惰歸，此治氣者也。以治待亂，以靜待譁，此治心者也。以近待遠，以佚待勞，以飽待餓，此治力者也。無邀正正之旗，勿擊堂堂之陳，此治變者也。」九變篇又說：「途有所不由，軍有所不擊，城有所不攻，地有所不爭，」這也可以說是柔道。孫子係以柔制剛而勝爲上，以剛制剛而勝次之，如謀攻篇說：「……其次伐兵，其下攻城。攻城之法，爲不得已；」但他却不是唯柔主義者，亦主剛柔並用，如九地篇說：「故爲兵之事，在順詳敵之意（柔），併力一向，千里殺將（剛），是謂巧能成事。」又說：「始如處女（柔），敵人開戶，後如脫兔（剛），敵不及拒。」這是孫子比老子爲進一步之處。

過去我們抗戰的勝利是「柔道」的表現，今日我們保衛臺灣，徐圖反攻，也是合乎「柔」的道理。一九五〇年麥克阿瑟元帥從北韓的大撤退也是柔的處置。

知剛不知柔，非兵法家，能柔能剛始是最偉大的軍事家。

孫子的物理學

孫子的地理學（兵要地理），心理學（軍事心理），在這裡，姑置勿論，我所要說的僅屬於孫子的物理學問題，這是從來未為人家所注意，又未見有人做過系統研究的新問題。

孫子不愧為一個科學家，早在二千多年前，他以物理來應用兵之理，使戰理進入一新境界，愈加高深和奧妙，一面令人感到他思想的嚴密與奔騰，另一面又感到不懂物理學者不足以談兵，更難博得善勝。

在近代拿破崙曾以物理解釋戰理說：「一個軍隊的力量，和力學裡面的動力一樣，是依於速度來質量來計算的。迅速的進軍，對於軍隊發生有利的精神影響，而增加其制勝之資。」與拿破崙同時的德國克勞塞維茲在其傑作「戰爭論」一書，於論攻勢時說：「凡是一種主動的攻擊，其形勢完全是上升的，這種上升漸次達到最高潮的極限，一到極限以後，便同波浪一樣要下降的。」這完全引證力學來說明攻擊的攻擊力量上升，漸至極限，一到這個極限便會向下降，在其超過極限而向下降時，其勢反不如守者，也就說攻勢一到極限時，反對守方為有利。這真是一個不易的定理，至於現代的軍事學亦常引物理學的定理來說明。

物理學為自然科學的一分科，為研究物性、力、運動、熱、音、光、電、磁等現象，並以研究整理此種現象的法則為目的的科學。而用兵之理實與物理建立於同一原理之上，亦即說一切戰理戰法的運用必須遵循物理的法則或「自然的法則」，方可博得善戰善勝。

軍形篇說：「勝兵若以镒稱銖，敗兵若以銖稱鎰」。在物理學上說，為質量相差，一重一輕，勝敗之勢，判若天淵。跟着說：「勝者之戰，若決積水於千仞之谿者，形也。」在物理學上說為一種衝力，即物體之運動及重力加速度之作用。下述：「如轉圓石」亦同此理。孫子以之形容勝者的作戰，必所向無敵，

勝操左券。兵勢篇說：「激水之疾，至於漂石者，勢也。驚鳥之疾，至於毀折者，節也。故善戰者，其勢險，其節短。勢如橫弩，節如發機。」均係應用運動力與重力說明進軍要迅速，衝擊要猛烈。同篇又說：「故善戰者，求之於勢，不責於人；故能揮人而任勢。任勢者，其戰人也，如轉木石；木石之性，安則靜，危則動，方則止，圓則行。故善戰人之勢，如轉圓石於千仞之山者，勢也。」意謂因勢利導，自易取勝。虛實篇說：「夫兵形象水，水之形，避高而趨下；兵之形，避實而擊虛；水因地而制流，兵因敵而制勝。故兵無常勢，水無常形；能因敵變化而取勝者，謂之神。」這是以流水的運動現象，受着地勢的限制來說明因敵制虛之理，當可取勝。又，兵勢篇說：「聲不過五，五聲之變，不可勝聽也（在物理學上為聲學的研究）。色不過五，五色之變，不可勝觀也（物理學上為色的混合之研究）。味不過五，五味之變，不可勝嘗也。（在物理學上為味覺之研究）」這都是說運用奇正要有此物理學上無窮之變化，方可善勝。然於此，亦可見中國物理學在兩千多年前已很發達了。孫子巧於把物理來喻用兵之理，在這點上，我想今日西方的原子物理學家也要驚奇。

孫子的心理戰

孫子兵法是一部全體性的戰爭理論，所以心理戰或宣傳戰並非首創於德將魯登道夫，孫子在二千多年前已經倡導了。

心理戰是「不戰而勝」的戰爭形式，也是戰爭的最高理想，這就是孫子所說：「不戰而屈人之兵，善之善者也。」因為不戰而屈人之兵，自可達到「全國」「全軍」的最高理想。又說：「三軍可奪氣，將軍可奪心。」這正是明顯地提出心理戰，並強調心理戰的效果。因為基於心理戰的施行，可以奪了敵軍的士氣，又奪了敵將的決心，那有不投降之理？至於所謂「亂而取之，親而離之，」亦為心理戰的兩大原則。

孫子又說：「古之善用兵者，能使敵人前後不相及，衆寡不相恃，貴賤不相救，上下不相收，卒離而不集，兵合而不齊。」這，基於心理戰的使用，也可以收此效果的。孫子雖沒有指出心理戰應用的形式，如口頭文字圖畫等，但也許他以為這是屬於枝葉末節吧！

降及近代，心理戰所採用的工具，真是花樣百出，就中以共產集團，尤其無所不用其極，不過，心理戰仍是要以事實做基礎的，像今日蘇俄共黨祇純以欺騙虛偽為主，雖可僥倖於一時，但其最後，却非失敗不可。

孫子的兵要地理

「地」在今日戰爭上尤有其重要性，至於古代更不用說。所以孫子在始計篇就列地為五事之一說：「地者，遠近、險易、廣狹、生死也。」又於軍爭篇說：「不知山林、險阻、沮澤之形者，不能行軍；」地形篇說：「知敵之可擊，知吾卒之可以擊，而不知地形之不可以戰，勝之半也。」再於地形篇及九地篇詳為分析地形與地勢，並提出許多攻守原則，其重視兵要地理如此。在今日戰爭上，衆多的人口與廣大的土地，依然成為不可忽視的要素。試看我國抗戰八年，終獲勝利，而得於先天條件——土地廣大所賜不少。蘇俄於二次大戰中，未亡於希特勒的閃電戰中，其土地的廣大亦為一因。再看今日蘇俄的不斷擴大外圍，赤化鄰國，美國的到處尋找與建築對俄空軍基地，既成立了大西洋公約，又正計劃成立太平洋公約，其對於「地」即所謂空間的重視，我想亦不下於孫子當時。

至談到地形在作戰上，例如一九五〇年末聯軍的進擊北韓，因中了鐵幕的伏兵，弄至狼狽撤退，損失不少，而由於忽略蓋馬高原的地形之險，亦為一因。蓋馬高原正為地形篇所說的「掛形」之地：「掛形者，敵無備，出而勝之；敵若有備，出而不勝，難以返，不利。」又如九地篇所說的「圍地」：「所由入者隘，所從歸者迂，彼寡可以擊吾之衆者，為圍地。」何況聯軍當時又遭遇着優勢的中共。

今日美蘇兩國未敢遽然出於交戰，由於地形上處於孫子所說的「遠形」，亦為一因，地形篇說：「遠形者，勢均，難以挑戰，戰而不利。」故美國正致力於發展空軍與海軍，以補救此弱點。

孫子的時代遠了，但今日我們讀他的書，覺得仍是萬古常新。

孫子與近代海戰、空戰

一般人都以爲孫子僅是一部陸戰的書，未免認識不足，其實孫子的戰法亦可運用於海戰、空戰上。過去日本海軍中將佐藤鐵太郎會用海軍學理解釋孫子來教授日皇，可惜這一部「孫子御進講錄」，現在是找不到了。東鄉元帥於對馬海峽之役，擊敗俄國波羅的海艦隊，事後他告訴人家說，是由於運用孫子戰法的結果，即所謂「以逸待勞，以飽待饑。」（見軍爭篇），事前他隨身帶有一部孫子出發。

不管現代海戰如何進步，孫子兵法仍成爲制勝的鐵則。孫子說：「善攻者動於九天之上」，正豫言了今日以飛機空襲艦隊的壯舉。珍珠港之役，美國太平洋艦隊之覆滅，即由於日本空軍「攻其無備，出其不意」的結果。孫子又說：「善守者藏於九地之下」，倘若把它更動一下——「善攻者藏於海底之下」，那就可以想到美國是如何恐懼蘇俄潛艇攻擊（使用飛彈）他沿海的城市了。

空戰之飛機的速度爲制勝要件，故自噴氣式戰鬥機出現，那些野馬式戰鬥機，P38型驅逐機便成爲廢物了。孫子說：「其疾如風」，這不啻指示空軍今後發展的方向。然以今日科學的發明，工業的發達，跟着噴氣式戰鬥機之後，又有噴氣式轟炸機的出現了。像最近美國波音廠發明的B—47重轟炸機，除載重六十噸外，還能每小時飛行六百英哩以上，並飛行於二萬五千呎至四萬呎之間的高空，其他如B—52以至超音速的F—101等，即所謂「動於九天之上」。但是美國並不以此爲足，她正努力設計和製造「原子飛機」。

在空戰上，當是兵力優勢則攻，劣勢則守，正如孫子說：「守則不足，攻則有餘。」觀於此次韓戰，美國空軍常取攻勢，而北韓空軍取守勢，就可以知道他們空戰的誰勝誰敗了。

孫子說：「善戰者，其勢險；其節短，勢如彌弩，節如發機。紛紛紜紜，鬪亂而不可亂也，渾沌沌

沌，形圓而不可敗也。」不啻又是描寫今日的空戰。

最後，孫子說：「知彼知已，勝乃不殆；知天知地，勝乃可全。」這也是今日海戰空戰制勝的先決條件。然今日以雷達的發明，已易於知彼，氣象儀器的進步，已易於「知天」，空中照相術的精確，已易於「知地」。所以欲求制勝於今日的海戰、空戰，就先要致力於此。所以不管你是海軍，或空軍，都要一樣研究孫子，體驗孫子。

孫子兵法與原子武器

孫子兵法是世界兵學的最高峯，原子武器是今日威力最大的軍事武器。由於原子武器的發明，孫子兵法中的火攻戰術得發揮到最大的戰果：二次世界大戰得到結束，今日擁有原子武器的國家都未敢輕啓戰端，祇是各自備戰和進行冷戰而已。

科學是日新又日新的，人類戰爭的武器永遠層出不窮。百年前的槍砲，在當時曾被稱為無上的兵器；第一次世界大戰的飛機戰車潛艇等，在當時亦被譽為最高武器，而今日俱已成為陳跡；今日原子武器的威力最為猛烈，在不久的將來，又必有更進一步的武器出現。但武器的使用，永遠受着兵法的原理原則支配着，「速戰速決」是古今用兵最理想的戰法，亦是今日進步武器所必具的條件。所以沒有原子武器，則孫子兵法不能發揮其理想，沒有孫子兵法則原子武器徒呈其兇暴而已。

孫子主張審戰，主張謀攻，以不戰而屈人之兵為上策，最不主張決勝負於戰場之上、鋒鏑之間，以保全人民生命財產，達到安國全軍為最理想。所以十三篇始言計，次言戰，三言謀，而以間計終始十三篇，對於火攻因其傷害之大，則切切叮嚀：「明主慎之，良將警之」，非不得已而後用之，故列於最後，說明此亦戰爭之一法則罷了。

此次美軍應用原子彈於廣島長崎，實因戰爭已成為久戰，正如孫子說：「久則鈍兵拙銳，……久暴師則國用不足，……善用兵者，役不再籍，糧不三載，……國之貧於師者遠輸，……近於師者貴賣，……力屈財殲，中原內虛於家，……」這不就是二次大戰遍地災黎的寫照嗎？這樣長期浪費金錢人力的無益戰爭，亦正如孫子所說：「故兵聞拙速，未覩巧之久也。」又說：「夫兵久而國利者，未知有也。」再說：「

故兵貴勝，不貴久。」的再三斷語，勢非速戰速決不可，而後才使用原子彈——新武器，才能結束戰爭。誠不幸原子弹未能用於二次大戰的開始，亦幸而能用於二次大戰的結束。是原子弹的使用，全為戰理所驅使，戰局所迫成，不得已而後用之，是以戰止戰，非為致彼之敗、成我之勝的窮兵黷武者可比。

原子弹威力之大，實足以毀滅人類，毀滅世界，如果使用原子弹交戰，其傷殘之大是不堪設想的，幸而駕御科學文明，仍是人類的精神文明；駕御戰爭，仍是孫子至高無上的「不戰而屈人之兵」的至理。過去為達成孫子的「速戰速決」而使用原子弹，今後為達成孫子的「不戰而屈人之兵」或「非利不動，非得不用，非危不戰。」而求「速戰速決」，亦唯有賴原子弹以至氫彈的儲備、改進甚至使用，唯有用此種偉大而猛烈無比的軍事實力來正告可能的侵略者，要他們知道必將遭遇大規模報復的危險，毋輕啓戰端，勿冒著「破國」「毀國」去發動戰爭。孫子的「上兵伐謀」亦係以强大軍備為背景，才把陰謀者的企圖粉碎的。

孫子說：「兵者，國之大事，生死之地，存亡之道，不可不察也。」自武器發展到原子弹，這個界說更見其明朗與森嚴了。所以擁有原子弹的國家，今後應如何慎重將事而「必以全爭於天下，故兵不頓而利可全」呢！孫子說：「主不可以怒而興師，將不可以愠而致戰；合於利而動，不合於利而止；怒可以復喜，愠可以復悅，亡國不可以復存，死者不可以復生。」今日世界之軍民，誠當三復斯言。

世界是趨向光明與大同的，而不是趨向黑暗與毀滅的，日人身受原子弹的災害，但日人將更奮起，日本人北村佳逸說：「孫子的戰鬪原理，不論何時於人類也老是無限地供應着力、熱、生命和希望以及一切的祈禱。」所以不論原子弹或更新的任何武器的發明，祇是用以達成「速戰速決」或「不戰而屈人之兵」更或「非得不用，非危不戰」等等孫子的戰鬪原理原則，足見孫子兵法是永放光芒，我唯願民主國家善自把握原子弹的優勢或更新武器的出現，達到不戰而致世界於大同！

孫子兵法在日本

震撼世界兵壇的我國孫子兵法，全文雖止於十三篇，都六千餘言，但字字金玉，句句珠璣，莊嚴巍峩，氣象萬千，不朽不滅，彌久彌光，古今兵家名將皆奉為圭臬，譯本早已遍英、美、日、德、法、俄諸國，就中以日譯本為最佳（因漢文與和文較為接近），亦比他國為最早，其研究者註釋者亦為最多。

據日本學者的考證：孫子兵法的傳入日本，係吉備眞備（六九三——七七五）於西元七一六年被選派來唐留學，七三五年東歸，携返日本，之後，歷代將相莫不競相研究，視為珍寶。例如戰國時代名將武田信玄曾把軍爭篇：「疾如風，徐如林，侵掠如火，不動如山。」四句名言，寫上軍旗，堅於軍門。不過日人研究風氣之盛，註釋之多，係開始於十七八世紀間德川時代，在這個時代有漢學家兼兵學家山鹿素行（一七二四——一七八五）著有「孫子諺義」，其評說：「始計用間在首尾，通篇自有率然之勢，文章之奇不求，自有無窮之妙。」新井白石（一七五九——一八二七）著有「孫武兵法選」，荻生徂徠（一七六八——一八三〇）著有「孫子國字解」，松宮觀山（一七八八——一八八二）著有「士鑑用法直旨鈔」，吉田松陰（一八三〇——一八五八）著有「孫子評註」，其評說：「孫子開卷言計，終言間，非間何以為計，非計何以為間，間計二事，可以終始十三篇矣。」從素行、松陰兩人的評語，益見孫子是一部有系統而完整的偉大著作。

此外尚有佐藤一齋的「孫子副詮」，平山兵原的「孫子折衷」，賴山陽氏雖沒有關於孫子的專著，但在他「古文典型」一書裡（該書係選集中國二十餘家的古名文而成），會把孫子的軍形篇當為名文而列入，惜我國出版的「古文觀止」一書尚未注意及此。並評說：「莊妙於用虛，左妙於用實，兼之者孫子之論兵也。」其對孫子文章的贊揚有如此。

自然明治以前，日人關於孫子的著作，並不此止，不過要以上舉各書為佼佼者。明治時代，仍以素行、徂徠、松陰的著作風行於世。這是日本向外發展，對外戰爭的一大轉捩點，甲午戰爭之後，繼以日俄戰爭，乃木希典大將於日俄戰爭勝利之後，曾以私費出版素行的「孫子諺義」贈友。東鄉平八朗為日俄戰爭中的日本聯合海軍總司令，出發時，曾携有孫子，於擊破俄國波羅的海艦隊後，道其至勝之理，係運用孫子「以逸待勞，以飽待饑」的原則所得的戰果。

不過孫子的註釋書進入一新階段，應是開始於三十年來的昭和時代，可以說在此以前的註釋書仍不脫我國十家註的窠臼。昭和以來，日人對這一部古董般的兵書，就應用新方法、新學理、新資料來研究和註釋，使孫子的面目煥然一新，與時代密切配合起來。不得不說這是我國兵學界所望塵莫及的。

在這個時代，由於日本的積極向外發展，北進與南進，欲征服中國，又欲征服整個太平洋，自然急需兵法，所以註釋孫子的書，有如雨後春筍。我先後得到的有阿多俊介的「孫子之新研究」（我國有譯本），又著有一部小本子「孫子」，板井末雄的「孫子評釋」，福本椿水的「孫子訓註」，北村佳逸的「孫子解說」，又著有一部「兵法孫子」。多賀義憲的「東洋古兵法的精神」，陸軍中將落合豐三郎的「孫子例解」，陸軍士官學校教官尾川敬二的「孫子論講」，陸軍少將櫻井忠溫的「孫子」，空軍少將大場彌平的「孫子兵法」，又著有一部「袖珍孫子」，當時曾增印五千冊以慰勞侵華日軍，內容的豐富與精彩，真令人嘆為觀止。憶民二十二年，我在熱海養病時，首先讀到的是北村佳逸的「孫子解說」，該書係着重於哲學來解釋孫子，並附有若干英譯孫子，其自序說：「孫子的戰鬪原理，不論何時，於人類也老是無限地供應着力、熱、生命和希望以及其他一切的祈禱。漢民族自在黃河流域建築了文化基礎，春秋秋雨，五千多年了，其間不知死生了多少人，用劍或有優於孫子，用筆而賢於孫子者實無一人。」連讀數天，大感驚異，因而引起我日後編著「孫子兵法新研究」一書的興趣。

現代日人註釋孫子的著作，我幾乎都讀過了，他們註釋孫子已盡了最大的努力，運用孫子已達於巧妙的境界，但仍有其未知和忽略之處，觀念上亦犯了很大的錯誤，最顯著的有如下數點：

第一、他們對孫子作戰篇所說的「故兵聞拙速，未覩巧之久也」的拙字，均未知原義。原來孫子的哲學出自老子，而這裡所謂拙，乃出自老子所謂「大巧若拙」，非真拙乃大巧也。至於巧久的巧，乃小巧。這是我後來才發現的。

第二、他們對孫子九地篇所說：「方馬埋輪，未足恃也。」均用舊時解釋，謂縛着戰馬並埋了車輪，這也是未深知之故。殊不知，古時民族，當進入農業經濟時代，就遭遇游牧民族的壓迫，乃應用治水術，編成方陣形的農田（井田）——開許多阡陌，許多溝渠，以阻止敵騎兵（方其足）及戰車（埋其輪）的突擊，使不能馳驅自若，如入無人之境。是說設險亦不足恃的。

第三、他們往往以為日本的武士道即孫子的所謂「道」，這是最錯誤不過的，孫子所謂道，要表現為仁師義戰，而他們過去却專門發動侵略戰，既侵華，又攻略太平洋各國，在表現為無道，無怪非失敗不可。又他們雖醉心孫子的「拙速主義」，即所說速戰速決戰法，但侵華竟陷於久戰，以至不能自拔。尤其孫子所主張的不戰而屈的最高戰略，如謀攻篇說：「是故百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也；……故善用兵者，屈人之兵，而非戰也；拔人之城，而非攻也；毀人之國，而非久也。必以全爭於天下，故兵不頓，而利可全，此謀攻之法也。」竟視若無覩，全以攻略為主，無怪弄到一敗不可收拾。

第四、這是他們一個最大錯誤的觀念。現代染有法西斯細菌的日本人，對中國人是抱着一種輕視觀念的，可是他們雖輕視中國人，却又五體投地崇拜孫子，在這種矛盾心理之下，只得歪曲事實，如北村佳逸稱孫子為「東方第一流的大文豪」，尾川敬二稱孫子為「東方兵學的鼻祖」，大場彌平稱孫子為「東洋的兵術」，孫子明明是中國的孫子，他們都避而不用中國二字。甚至到了戰敗之後，最近仍有一位將官在其

著作裡滿紙一律以「東方」代替「中國」，說孫子是「東方的兵聖」，「東方的思想」，「東方的兵學」，「東方的軍事哲學」，「東方兵學值得誇耀的地方」，而不肯直說孫子是「中國的兵聖」，「中國的兵學」……，甚至指孫子爲「東亞」的人，其欲掩耳盜鈴可見。我們非加糾正不可。

自中日和約簽訂之後，兩國重歸於好，我希望日人從速改正錯誤觀念，從新研究孫子兵法，共同運用孫子兵法來反共抗俄！

從孫子兵法證明 中共匪軍犯臺必敗與我反攻必勝

孫子兵法是世界一部現存最古的兵書，也是世界一部最有價值的兵經，它的價值，並不因時代的變化而消失，反如一顆明珠，永放光芒。其所建立永久不朽的原則，順之者勝，逆之者敗，不特可以用以說明過去歷史上每一次戰爭的勝敗，即未來新戰爭的誰勝誰敗，亦可憑而推知。十多年前我會把它證明日軍侵華的必敗，也用它分析德軍攻蘇的必敗，結果都應驗了。民卅九年匪軍犯臺誦傳極盛之時，有許多人正在提心吊膽臺灣將守不住，所以我便抽暇來寫這一篇燕文。

日人過去很醉心孫子，其研究孫子之精，與著作之富，世界莫與倫比，然所發動的侵華戰爭，其最初的勝利基於符合孫子，而最後的失敗，則由於違反孫子。今日朱毛以至各級匪軍將校雖亦研究孫子，運用孫子，僥倖取勝於大陸，如欲攻臺，則非失敗不可，因為他攻臺的初步已經失敗，同時又犯着孫子「不可攻」的原則。

朱毛向精於「用間」，對孫子所說的五間——因間、內間、反間、死間、生間，過去莫不盡其利用之妙，且不「愛惜爵祿百金」，又「賞莫厚於間」。故在未戰之先，其間諜羣已滿佈我內部，到處散佈謠言，挑撥離間，竊取機密，所以往往弄至一接戰或未接戰，我軍便瓦解了。朱毛今日能够奪取了整個大陸，我想他必私心竊喜地說：「我用間成功了，我得第五縱隊同志們的幫忙太大了。」可是他這次對臺的用間，却失敗得很慘，也可以說是他對臺進攻初步的失敗，在這一次用間上，他却弄到一個吳某當他的高等間諜，想欲把握着孫子所說：「昔殷之興也，伊摯在夏；周之興也，呂牙在殷。故明君賢將能以上智爲間者

，必成大功；此兵之要，三軍之所恃而動也。」的原則，不料吳某被破案了，再有洪某蔡某相繼破案，幾乎把所有匪謀一網打盡，我想朱毛攻臺的三軍，將難「所恃而動」吧！

然而朱毛在蘇俄的指揮之下，一爲鞏固既得政權，二爲完成征服亞洲的迷夢，攻臺之舉，躍躍欲試。

然而攻臺將是怎樣違反孫子的原則，且讓我來個分析：

知彼知己，知天知地爲制勝的先決問題，匪軍如攻臺，他對這四個問題，因上述匪謀的相繼破案，決不會全知，極其量知其一半而已。正如孫子所說：「知吾卒之可以擊，而不知敵之不可擊，勝之半也；……知敵之可擊，知吾卒之可以擊，而不知地形之不可以戰，勝之半也。故知兵者，動而不迷，學而不窮。故曰：知彼知己，勝乃不殆；知天知地，勝乃可全。」然而匪軍僅知其半，是沒有必勝把握的。尤以在有利方面，我扼有臺灣海峽之險，如無優勢海空軍，絕難飛渡。在天時方面，臺灣每年則有所謂七、八、九、十月的颱風季節，如今年颱風季節前不能進攻，便要等待次年，次年此季節前不能進攻，又要等待次年，這樣坐失時機，必招致惡果無疑。倘若冒險進攻，一遇颱風，則恐未接戰而全軍已葬身魚腹了。一二八年元師遠征日本的慘敗，即因不知日本的天時，當時元師數千艘戰船集中於日本的鷹島，鷹島原爲颶風所常通過之處，且潮流激急，宛如我們的臺灣海峽，正在準備向日本本土登陸時，適值七月之晦，颶風挾其暴雨而至，把元艦打得翻天覆地，人馬漂流，十萬雄師盡墮惡海，不久元也亡了。至於拿破崙與希特勒進攻莫斯科的失敗，也是因困於「冬將軍」，天時的難測有如此。

守勢爲最有利的作戰形式，克勞塞維慈有此主張，孫子早有指示，他說：「凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞。故善戰者，致人而不致於人。」而今日臺灣乃守勢作戰的最理想基地，且又無守勢作戰的弱點——兵力劣勢，現我海空軍既比匪佔優勢，即當面陸軍亦佔優勢（就匪軍的渡海運輸力說），乃立於「致人」的主動地位，匪如不發動犯臺則已，否則，必定會遭受到我之殲滅。其次，匪的渡海來攻

，更犯着孫子幾個不能犯的原則，如情歸、亂譖、遠勞與餓饑等，孫子說：「是故朝氣銳，晝氣惰，暮氣歸；故善用兵者避其銳氣，擊其惰歸，此治氣者也。以治待亂，以靜代譖，此治心者也。以近待遠，以佚待勞，以飽待饑，此治力者也。」匪軍攻臺的最短距離為自閩浙沿海基地，所乘的機帆須經過十五至廿五小時的航行，在這漫長的航行中，除送遭我海空軍的轟擊，死者死外，其未死者氣亦頽喪（惰歸），加以舟小難撲於驚濤駭浪之中，身心疲勞，又因暈船嘔吐，不思飲食而陷於饑饑，上岸時混亂不堪，或發生譖變，（或未動程時已發生譖變，如廈門有匪軍兩團為怕驅其渡海攻臺，便譖變了。）像這樣的軍隊，已變為疲兵、病兵、亂兵之羣，是不能戰的，戰則必敗。反之，我軍則為「避其銳氣，擊其惰歸。」以治待亂，以靜待譖。」「以近待遠，以佚待勞，以飽待饑。」那有不打勝仗的道理。過去日俄之戰，東鄉元帥於對馬海峽，大敗由波羅的海東來的俄國艦隊，於戰後道其致勝之理說：「以佚待勞，以飽待饑。」已可想而知。

又，匪軍的攻臺將無糧可因，因我必實行堅壁清野，而陷匪於如孫子所說：「軍無糧食則亡」。再，匪軍的攻臺，亦等於「攻城」，孫子說：「攻城之法，為不得已；……將不勝其忿，而蠻附之，殺士卒三分之一，而城不拔者，此攻之災也。」因今日臺灣已成爲堡壘化，儼如一座鋼城，匪如來攻，我適等於「以覬投卵」，不祇殺其三分之一，必殺其全數，不祇成爲朱毛的小災，且成爲大災，由此趨於滅亡。

還有，我軍對匪軍的侵入作戰，正可發揮「常蛇戰」的優點，孫子說：「故善用兵者，譬如率然；率然者，常山之蛇也：擊其首則尾至，擊其尾則首至，擊其中則首尾俱至。」這就是說，倘若匪軍攻我基隆，則遠在高雄之兵朝發夕至，攻我高雄，則基隆之兵亦然，攻我臺中，則高雄基隆之兵俱至，推而至於到底被攻，亦莫不皆然。即由我具有鐵路與公路交通便利的優點，何況我守臺之兵，又是孫子所說：「死地則戰」，「無所往則固，不得已則闖」的哀兵。

孫子的原則將在臺灣的攻防戰上得到顛仆不破的證明。本來朱毛以賣身投靠為榮，已將所有國粹摧毀

治盡，但他却不敢輕視孫子，尤摧毀不了孫子不朽的原則。依於上述，可見朱毛如攻臺，勢必慘敗，其逃不出孫子的原則，正如當年德日逃不出孫子的原則一樣。然而他却遲遲未敢動手，也許因準備未週。但孫子說：「其用戰也貴勝，久則鈍兵挫銳，攻城則力屈，久暴師則國用不足。夫鈍兵挫銳，屈力殲貨，則諸侯乘其弊而起；雖有智者，不能善其後矣。」所以朱毛攻臺固敗，不攻臺亦敗，我們且正視着吧！

在這裡再讓我從孫子兵法證明反攻必勝吧：孫子說：「道者，令民與上同意，可與之死，可與之生，而不畏危也。」又曰：「主孰有道……吾以此知勝負矣。」現在自由中國政府施行善政，整軍經武，與大陸共匪統治下的奴役人民，窮兵黷武相對照起來，我們是得道者多助，無道之共匪必自趨滅亡，所以他日反攻，我們是必勝的。

在共匪暴政之下的我大陸同胞，不勝其清算、鬪爭、虐待、奴役之苦，已紛紛起來抵抗，起來革命，他們都翹首等待着我們的反攻，日甚一日，有如大旱之望雲霓，這不就是孫子所說：「上下同欲者勝」，所以我們的反攻，是外呼裏應的，是有不戰，戰必勝的。

孫子說：「故知兵之將，民之司命，國家安危之主也。」又說：「善用兵者，……必以全爭於天下。」，我們總統自革命戰爭，以至領導抗日戰爭，及今日的反共戰爭，每每在國家到了生死存亡的關頭時，竭盡其艱苦卓絕的精神領導全民，革命戰爭完成了，抗日戰爭勝利了，今日的反共戰爭，在我全民堅信一個主義，一個領袖之下，也是必定勝利的。現在美國在維持世界的和平，又為避免生命財產的犧牲，屢屢對於假想敵不輕一戰，既然不願一戰，又要使其聽命就範，他唯有運用聯合國安全理事會及原子彈和更與日俱新的新武器，已經保持相當長久時間「屈人之兵，而非戰也。」以至達成我們民主陣線所共同謀求的「必以全爭於天下」以保全人類的安全與繁榮，較之毀滅人類、毀滅世界的共匪，在孫子的「謀攻之法」我們的反攻復國也是必勝的。

現在我們自由中國和民主陣線的軍民，甚至中國大陸被奴役的軍民，與共黨的對峙，都是日趨尖銳化，都在厲兵秣馬，枕戈待旦，一到時機成熟，非戰不可，我們民主陣線的戰勢必如孫子所說：「決積水於千仞之谿者，形也。」一般的勢態，萬馬奔騰地撲向共匪，此又孫子所云：「勝者之戰」也。

中國大陸地面廣大，沿海海岸線漫長，我們反攻時，共匪是防不勝防的，正如孫子所云：「敵之所備者多，則吾之所與戰者寡矣」，是以祇要我們萬眾一心，再堅履孫子之言：「併力一向，千里殺將」，反攻自操必勝的左券。

孫子說：「施無法之賞」，這是激勵將士的最有力原則。如拿破崙的善戰善勝，一時巍然君臨全歐，固由不世的天才，但憑「施無法之賞」而奮發人類的本能，青年血氣之士踴躍集合於軍旗之下，三軍之衆的功名心得以滿足，這種策略是不可以忽視的。今日我們臺灣青年都踴躍到軍中去，和大陸的義胞都同樣在國仇家恨的憤怒中急於反攻復國，又同樣地處於「夫衆陷於害，然後能為勝敗」的境地，在政府勵士賞功政令之下，一旦反攻號角吹起，我們戰爭也是必勝的。

我們現在正日夕加緊準備一切反攻的事宜，一定要達到孫子所謂：「勝兵先勝，而後求戰。」的準備，而後進行必勝的反攻。反攻之期雖有遲早，但時機一到，便可反攻。總而言之：反攻一事，由於我得道者多助，準備週到，官兵用命，士氣旺盛，登陸有方，游擊空降等之配合，匪軍起義，民衆響應，聯軍參戰，勢必如孫子所謂的「曠弩」「發機」般秋風掃落葉地光復整個大陸。

最後我再鄭重地告訴大家：

臺灣是必守的，將如第二次世界大戰的「英倫三島」。

反攻是必勝的，將如第一次世界大戰中盟軍的反攻歐陸。

蘇州虎丘孫子紀念亭追記

倘若孫子生在英國，我想比英人紀念莎士比亞還要熱烈。

因為孫子誕生於紀元前五百年，比莎士比亞（1564—1616）約早二千年，比愛迪生（1847—1931）約早二四百年，其所發明的兵法十三篇，直至現世紀，世界上尚無兵書出其右者。至理名言，萬古常新，燦爛輝煌，超前絕後。

可是我們在這個文明古國裡，到了今日，大家對於孫子似乎祇有讀其書，而忘記紀念其人。雖說歷史上有唐肅宗（唐代中興之主）祀太公望爲武成王，列孫子爲配享之一，可是何嘗表現尊崇孫子於萬一？又有清代考據家孫星衍（孫子五十七世孫，江蘇武進人），基於宗族的觀念，在蘇州虎丘東麓建祠塑像來奉祀他，但規模亦很小。抗戰勝利後，我自重慶回到南京，爲着完成孫子研究上的一些工作，特往蘇州探訪這一位巨人的遺跡，如「孫家」、「孫墩」等，毫無所獲，又按址往訪距今不過百餘年孫星衍所建的祠堂，否料「踏破鐵鞋無覓處」，叩之山上寺僧，也不知道有這麼一回事，怎不令人仰天長嘆！

大凡宇宙是永存的，是不滅的，但人類在宇宙上所經營的一切，則有其時間性。阿房宮何在？羅馬之城何在？古昔聖賢的遺跡又有多少尚存？但我想，倘若後人負起「繼往開來」的責任，未必不可使牠和宇宙一樣的永存。孫星衍所建的祠堂是湮滅了，我們今日爲紀念先聖，總應有一個歷史性的表現吧！

當時我抱着這種心情回到南京，將所見所聞告訴愛好孫子諸友，適值抗戰勝利之後，大家的精神上都很愉快，於是大家便發起爲這一個巨人來修建一座紀念亭，雖說未敢比擬英人紀念莎士比亞，美人紀念愛迪生那種盛舉。

經過一個短期間的醞釀之後，大家便成立了一個「孫子紀念亭籌建委員會」，時為民國三十六年秋，由籌備大會推舉楊言昌、柯遠芬、彭戰存（代表蘇州方面）、齊廉、徐森、陳縱材、高稚明、魏希文、方滌璣、許高陽、陳士華諸先生及我本人為籌建委員，並推定楊言昌、柯遠芬兩先生及本人為常務委員，又敦請于右任、居正、白崇禧、錢大鈞、徐培根、劉詠堯諸先生簽名為贊助人，當即分頭勸捐，期為這一個巨人完成一座巍峨堂皇的紀念亭，亭中置孫子的白石像，亭側建十三篇全文碑，周圍栽以青松翠柏，如有餘款，設孫子論文獎金。不待說，這在國防精神上、兵學建設上是具有相當意義的，記得當時會中所用的信封上曾印上這兩句聯語：

促進國防加強精神力量

表彰兵聖創建歷史工程

募捐緣起，原文如左：

孫武子為我國兵聖，所著兵法十三篇，窮幽極渺，千古無雙，不特我國歷代名將奉為圭臬，且譯本遍全世界，拿破崙一世亦深究之，可知外國將校亦莫不受其影響，其所昭示吾人之用兵原理，實創東西兵學最高峯。故杜牧云：「孫子所著十三篇，自武死後凡千歲，將兵有成者有敗者，勘其事蹟，皆與武所著書，一一相抵當，猶印圈模刻，一不差跌」洵不誣也。至於我抗戰八年，初是強弱異勢，而卒能待敵之可勝者，又豈非孫子兵經之再證乎？奈因歷代重文輕武之故，對此曠古兵聖反無專祠以祀，迄清孫星衍，以孫子為吳王將，寢死於吳，而葬於吳東門外，乃建祠於虎丘東麓，並立碑紀念，誠盛事也。惜因戰亂，其祠已毀，同人等續懷先哲，目擊心傷，爰擬仍在虎丘山上，建亭一所，以資紀念，第以心有餘而力不應，所望各界賢達，登高一呼，慨予贊助，俾得早覲厥成，而供瞻仰，則不祇兵學之光，抑亦國防所利賴也！

建亭的宗旨，已如上述。大家抱着這個宗旨，分頭募捐，計只三十六年秋至翌年秋止，費時一年，共收到國幣二億餘元，陸續換得黃金八兩餘（指定南京商業儲蓄銀行代收，因物價波動，一接通知，即提款購金存儲，故有此數目）及水泥八十四包，另聯勤總部郭悔吾將軍撥助鋼筋三百公斤，不消說，這個數目距離我們的目標很遠，於此使我們深深感到為紀念古人募捐之難，記得在這次募捐中，南京方面以柯遠芬將軍推動最力，楊老先生言昌亦多去函勸捐，蘇州方面以彭戰存將軍出力最大，而胡團長甲裏等，亦多協力。捐助者以閻錫山、錢大鈞兩將軍為最多，錢將軍捐助國幣兩千萬元，閻將軍一千萬元，計值後者多於前者，其餘百餘人，或捐數十萬元，或百餘萬元不等，數目雖大，適值通貨膨脹，故所值無幾。就中有人看到報紙刊出此事，自動將款寄來，一種尊崇兵聖的精神，至可欽佩，至於我們籌委亦各量力拿出二三十萬元作為籌備之用。

會務進行之初，我們數人奉會中之命，前往蘇州發動募捐，先訪彭戰存將軍，這時彭將軍任青年軍二〇二師副師長兼防城總指揮，他請我們吃午飯，席中即決定由彭將軍領銜於第二天召開一個各界助談會，屆時錢大鈞先生等均蒞會，濟濟一堂，頗具盛況，相繼發言，異常激烈，大家認為此舉不祇徒為紀念兵聖，且為蘇州風景添一新號召，故後來募捐頗順利。第三天彭將軍約同我們一共十餘人，驅車往虎丘找山上寺僧洽商亭址問題。該寺主持法懸，年富力強，對此事喜出望外，願負管理之責，如設「孫子賓館」更為歡迎。

因徐蚌會戰的失敗，整個大陸像捲起一陣大風暴，三十七年冬南京實行大疏散，人心惶惶，不可終日。這時大家認為募捐工作已無法繼續，但所募得之款不敷「建亭」。因為如果依照工程師原設計之圖樣去建築，起碼也要三十兩黃金。經再三考慮後，祇得暫時放棄「建亭」的計劃，改為「建碑」。同時又要作緊急措施，否則，萬一國軍撤出大江以南，則我們一年來的努力，豈不是毫無結果嗎？於是會中派我和陳

君帶款到蘇州，這時，彭將軍已調臺任新職，改由熊士芳（當地信托局經理）孫金銘兩先生負責（孫先生係接彭將軍缺，轉山東樂安，與孫子同宗，故甚樂參與此事）。我們和他們同往虎丘勘定基地後，乃將款交熊先生與承建商訂約興建，並由孫先生負責監督。而十三篇全文勒石事，則由我和陳君直接與當地貞石齋訂約，限期完成。至於紀念碑建築圖，因當時不易找到見義勇爲的工程師設計，我於千思萬慮之餘，偶和木刻畫家楊隆生兄商得一圖案，由他繪成初稿交承建商，這是以十三篇爲原則的，即碑高十三華尺，半徑三華尺，尖端爲十三篇作展開形（如照片），上面橫掛一柄三尺長的鋼劍（此劍尚未鑄成掛上），大家認爲頗有意義，便這樣決定了。所幸碑成兩月，蘇州方告失守。這座紀念碑矗立於虎丘的一小丘上，傍長大樹兩株，蔭涼可人。面朝獅子山，前人有言：「獅子回頭望虎丘」，左鄰孫子的知遇吳王闔閭之墓，表現看臣死後相依之狀，遠景如畫，氣象萬千。

於此應一提的，即欲將孫子十三篇原文勒石，而各版本均有出入之處，何去何從，亟待我們作最後之校正和決定。當時會中對這問題的處理，本一致公推柯遠芬將軍負責的，此時柯將軍任陸軍大學研究院副主任，正值公務忙碌之際，無暇兼顧，乃改推楊言昌、齊廉兩先生及本人負責，幸我在商務購得宋版影印武經七書及藏有明版孫子，清版孫子與孫星衍之校訂本，大家都同意以最古之宋版孫子爲主，再對照其餘版本校正，但校正古書是不容易的，楊齊兩先生要我打頭陣，我爲了此事，足足忙了好幾天，校正後先送楊齊兩先生一閱，復提出會中通過，始決定分別敦請國內名書法家于右任、商衍流、梁寒操、汪東、周鍾嶽、沈尹默諸先生一共十三人，各揮乙篇，當時因時局緊張，只收到梁先生寄來「軍形第四」，汪先生：「虛實第六」，周先生：「九變第八」，商先生：「火攻第十一」四篇，尙差九篇，在急不及待的情形之下，只得改請汪東先生負全責，汪先生爲國學巨子，蘇州人，當時閒居故里，甚樂玉成，儘速照我們校訂本揮就寄回，再經我們校讀一過，始行勒石。卅八年冬，我在香港去函蘇州貞石齋主人錢君，詢以紀念碑

有否被毀，他回信說，碑尙無恙，並寄我全文碑拓本一份。惟此石碑鳩工後，未及移建虎丘，而蘇州已棄守，故由錢君秘密地埋藏起來，以避兵匪耳目。拓本帶臺，由廖忠國先生出資裱成攝影分贈。孫子十三篇的學理與文章實在太燦爛輝煌了。我們募款時會附帶向捐款人徵求讚詞，名篇佳句，美不勝收，下列各篇係自箋中錄出，以饗讀者。惟彭戰存、羅友倫兩將軍的大作，係我到臺後，爲著「孫子闡微」一書，始去函徵求者。

(一)

徐永昌

春秋有奇士，名垂二千年。
今世復何世，景仰猶萬千。

(二)

劉詠堯

兵家學理，縱橫絕中外。
算先有道，運用微妙。

(三)

李士珍

韜略神奇，明弘圖強。
破吳功成，光昭史乘。

(四)

彭戰存

兵家之聖，保法修道。
體用自然，中外推崇。

(五)

羅友倫

山則巍峨，海則浩瀚。
桓桓孫子，罔有顧岸。

(71) 蘇州虎丘孫子紀念亭追記

山亦禿濯	鳥飛高山	遠溯寶模	惟我孫子	萬世楷模
海亦凝枯	魚躍深淵	風后經旨	太公陰符	永清
(六)	龍韜要訣	崛起東吳	達學武庫	發揚霸圖
懿惟孫子	奇正理澈	攻守策糺	貫通老子	約略悠需
聖祠蹟考	千秋垂範	七萃秉謨	虎幄同仰	崇祀名區
高標在望	典型猶在	戎亭典敷	思賢異代	壯色姑蘇
國於天地	先哲孫子	後起不孤	地靈人傑	桂
名論不刊	兵學聖王	劉	翰	東
矧在今日	中外稱揚	整軍經武	賴有紀綱	
發揚光大	尤重國防	運籌決勝	十三篇章	
孫子論兵	宜究其詳	神機妙策	歷久彌彰	
遺非明主	國慶苞桑	固我疆圉	掃彼讎槍	
(八)	法賅正奇	是則是倣	大風決決	
莫竟其施	宏深肅恬	建亭紀念	山高水長	
老泉權書	武學攸資	徐	鏡 唐	
遽來非議				

謂言雖雄 功不稱是 位顯效多 易若吳起
卓哉孫武 所知獨深 摘其精義 援以通今
運用之妙 存乎一心 唯彼泰西 相尚以武
遠紹旁搜 於斯有取 犒我邦人 敢恤前短
念茲在茲 虎丘建亭 遺篇撫刻 以鴻都經
用馳來者 眠之典型 瞻仰有嚴 騎下軾式
思古幽情 拳拳胸臆 何以方之 峴山片拓

以上諸篇已編入「孫子紀念亭修建始末記」（附有捐款徵信錄），該書由我輯成，稿存余篋，他日重返大陸，定當設法印贈同好，聊作紀念。憶我對此舉負責較重，期望亦大，適值共匪倡亂，致未能完成原定計劃，碑成後又淪鐵幕，遙望大陸，曷勝憤慨！不過我相信我們必能完成原定計劃於將來。可是自共匪竊據大陸後，其所作爲，一置於孫子的顯微鏡之下，就可以看出共匪是違反孫子的，必敗無疑。雖說共匪也會學習孫子，但孫子是民族的兵學，非毀滅民族、出賣國家的朱毛奸匪所能得到妙處。牠在大陸的「無道」，牠在韓境的「久戰」，在在都證明牠違反孫子的鐵則。這便是註定牠必敗的主因。正因爲孫子是中華民族的兵學，唯有我們今日爲保衛中華民族而戰，爲保持中華民族數千年來的文化歷史而戰，始可默符孫子的原則，亦始可得到孫子的神髓，故今日我們應服膺孫子，發揚孫子，活用孫子，孫子在天有靈，祈佑我們早日打回大陸！再讓我們高呼：

衝破鐵幕，還我望碑！
殲滅朱毛，復我河山！

附

錄

孫子的貴因戰略戰術和戰鬥

趙 尺 子

孫子十三篇對於古代傳來的「貴因戰略」，予以一大發展，它不但把「貴因」當作戰略使用——在敵人國內從事戰略的「利用地形地物」；而且當作戰術和戰鬪使用——在敵人國內和軍隊內從事戰術和戰鬪的「利用地物」，也即在「全國為上，全軍次之」、「不戰而屈人之兵」和「上兵伐謀」等等戰略的「貴因」之外寫出戰術和戰鬪的「貴因」，這便是「用間篇」中的理論。

「用間篇」分間諜為五種：一、鄉間；二、內間；三、反間；四、死間；五、生間。

「鄉間」由敵國的「人民」任之（例如偽「人民解放軍」即由「人民」編成者），原文云：「鄉間者，因其鄉人而用之。」

「內間」由敵國的官吏任之（例如毛逆澤東之於蘇俄，吳逆石之於偽「北京」），原文云：「內間者，因其官人而用之。」

「反間」由敵國的間諜充任之，原文云：「反間者，因其敵間而用之。」

「死間」由本國人為之，原文云：「死間者，為詭事於外，令吾間知之，而傳於敵。」

「生間」亦由本國人為之，原文云：「生間者，反報也。」

我們特別要注意，這五種間諜中的「鄉間」、「內間」和「反間」，統由敵國官民任之，就是「死間」和「生間」也有由敵國官民充任的史例，這樣他的五間可以說都用的是敵國官民。敵國官民何以不愛其祖國，却出賣其祖國，替我國作間諜——即第五縱隊，這唯一妙訣，在一「因」字。二千年來，通統滑口而過，未求甚解，忽略這一「因」字，這一「因」字便是上文詳引的「貴因」的「因」字，「因其鄉人

，敵國的人民便可替我國作「鄉間」；「因其官人」，敵國的官吏便可替我國作「內間」；「因其敵間」，敵國的間諜也可替我國作「反間」；以至於「死間、生間」，工夫都在這一「因」字上。

前文釋「因」爲「利用」。「利用」含「收買」、「利誘」、「威脅」、「欺騙」、「麻醉」、「拉攏」、「扶植」諸義。但必須敵國官民與其政府間有了「矛盾」，方能下手利用，即必須「擄貳」，方能「用間」。在「用間」篇中所載「因的技術」凡二：一、爵祿；二、百金。在「用間篇」以前，「因的技術」還有一種，即「美色」（此即「因」——「姻」的原始技術）；在二千年來逐漸發現新技術，我按時間先後歸納成爲六種：一、美色（原始時代）；二、爵祿；三、百金（以上十三篇時代）；四、宗教（拿破崙時代）；五、教育（十九世紀）；六、主義（史達林時代）。用「美色」行「因」，越有西施；今有川島芳子。用「爵祿」行「因」，古有仲康；今有毛澤東。用「百金」行「因」，古有太宰嚭；今有毛澤東。用「宗教」行「因」，法有黎興（越南人，天主教）；日有緬甸僧（佛教）；俄有毛澤東（馬列教）。用「教育」行「因」，日有周作人；俄有劉伯承、朱德。用「主義」行「因」，日有溥義（「王道主義」）、王克敏（「新民主主義」）；俄有毛澤東（「共產主義」）。六種「因術」，用其一，即可收功，舉而用之，上智難逃。今日俄帝利用毛逆澤東作「內間」（第五縱隊），便是六因全用。

話往回來說：「用間篇」五間工作，首爲達成「先知」，即搜集情報，「凡軍之所欲擊，城之所欲攻，人之所欲殺，必先知其守將、左右、謁者、舍人之姓名」；其次則爲「爲詭事於外使傳於敵」，即作反宣傳及造假情報，其三爲擴大情報網，即吸收「鄉間」、「內間」和「反間」；其四爲監視「死間」和「生間」，這都屬於戰術或戰鬪的使用範圍。「用間篇」就這樣地把它以前戰略的「貴因」加以深刻化、精細化、分工化，變爲戰術和戰鬪的「貴因」。

孫子兵法與現代總體戰

劉詠堯

一、前言

孫子一書，亦稱孫子兵法，全書十三篇，共六千餘言，其內容要旨：在講明政略與戰略之關係，軍人精神之重要，統帥之價值與戰略上攻守、分合、動靜、進退、遠近、緩急、奇正、虛實之道，以及天時地利之宜，情報間諜之用，言簡意賅，妙用無窮，在中國許多兵書中，實為兵法之正宗，也可以說是中國兵學之鴻寶，歷代兵家無不奉為圭臬的。

孫子兵法在美英法德日諸國均有譯本，他們各國的軍官都喜歡加以研究，即世界馳名的將帥如亞歷山大，拿破崙，菲特烈，毛奇等所常用之戰法，和全球讚譽的兵學家如克勞塞維慈、福煦、魯登道夫等所倡導之戰爭理論，均多少參用了孫子兵法的精義。因是，世界各國之兵學家，亦皆認為孫子兵法是最高深最完美的兵書之一。

我們知道，孫子時代，其戰爭的型態，是兵對兵，將對將，戰爭的工具是戈矛與弓弩；二十世紀的今天，戰爭的型態是物力、人力併用的總體戰，戰爭的工具是原子武器。雖然時隔二千餘年，戰爭型態和兵器迥然與過去不同，而孫子兵法的原理原則却依然能普遍而永恒地適用於戰爭指導。唯其有這樣普遍而永恒的適用性，所以在空間方面它深得各國兵家的推崇，而能風行全世界；在時間方面它切合每一個時代戰爭的要求，而能永垂不朽。

現在我不擬對孫子兵法作全盤的闡釋，僅就其與現代總體戰有關諸要義略加探討：

二、總體戰以思想爲中心

所謂總體戰，即是戰爭雙方整個國力的對比，舉凡軍事、政治、經濟、教育、文化都需要在國家決策之下從事作戰，以爭取勝利，而貫澈國是。孫子曰：「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」這個兵字不是指狹義的兵種、兵器、兵備等而言，應作廣義的解釋，是指一切國防措施而言，即含有總體戰的意義。所以他接着說：「故經之以五事，校之以計，而索其情，一曰道，二曰天，三曰地，四曰將，五曰法。」這就是總體戰所包括的五個綱目。他又加以分析說：「道者，令民與上同意，可與之死，可與之生，而不畏危也。天者，陰陽、寒暑、時制也。地者，遠近、險易、廣狹、死生也。將者，智、信、仁、勇、嚴也。法者，曲制、官道、主用也。」這個「道」就是指思想、文化、謀略等而言，依總統的解釋就是主義，更為尤當。「天」是指時代背景與季候氣象而言，「地」是指地理環境、交通狀況、經濟措施而言，「將」是指將才培養，士兵訓練，人力動員而言。「法」是指軍隊編制，社會組織，國家的制度和紀綱而言。上面所列各項，完全是現代總體戰的內容。他之所以道為五個綱目之首，是特別注重於思想的戰爭，這種思想戰又包括心理戰宣傳戰等，在現代戰爭中，尤其表現得很顯明。

人類知識隨時代而增進，政治慾望亦因以提高，每個人差不多都有他的政治理想和要求，因是現代的戰爭實以思想戰為中心。以思想鞏固自己的堡壘，以思想瓦解敵人的陣容。國父說：「主義就是一種思想，由思想而生信仰，由信仰而生力量。」國父看清了思想足以主宰一切，于是他便手創三民主義以為革命戰爭及建國的最高指導原則。辛亥革命成功之迅速，實得力于當時新思想的宣傳，也可以說是思想戰的成績。二次世界大戰期間，德義之武力，不可謂不強，然而民主國家儘量以廣播及文字向德義民衆宣傳民主自由思想，畢竟戰勝了人民所憎惡的獨裁政治。蘇俄是善于利用思想戰的國家，以共產主義為思想戰的武

器，在全世界有形無形地展開思想戰，過去三十餘年來，都很有成效。近年更加緊進行，企圖腐蝕自由世界的人心，搖動民主集團的反共意志，其勢非達到征服整個世界不止。

今日民主國家如不深切體認思想戰的重要性，謀求有效的對策，則雖有堅甲利兵，亦將失其效用。梁武帝嘗謂：「用兵之道，攻心爲上，攻城次之，心戰爲上，兵戰次之。」洵爲千古不易之理。而孫子所謂「道者，令民與上同意。」又曰：「上下同欲者勝。」這在今日來說，就是告訴我們，一個國家或一個同盟的國際集團，必須上下左右，同心同德，有統一健全的思想，有整齊協調的步伐，以對抗敵人的思想戰及任何方式的戰法，然後方能立于不敗之地，也方能戰勝敵人，這是進行總體戰首先要注意的。

三、總體戰以政治經濟爲基礎

政略爲戰略的張本，政治經濟爲今日總體戰的基礎。一國政治修明，經濟繁榮，國力自然充沛，再配合適當的武力，則進可以攻，退可以守，庶不致有失敗或覆亡之虞。孫子曰：「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。」又曰：「凡用兵之法，全國爲上，破國次之。」又曰：「百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也。」這都是指以政治力量而收到戰勝敵人之功。在中國歷史上如管仲之相齊桓公而稱霸諸侯，孔明之佐劉先主而三分天下，以及張居正之綏靖邊患，曾國藩之平定洪楊，無不以修明政治爲先。尤其最顯明的例子，如楚漢之爭，高祖入關，盡收秦之典籍，悉除秦之苛法，貨財無所取，婦女無所幸；而項羽一入咸陽，則盡燒秦之宮室，坑殺秦之子弟，在這種仁政與暴政的對比之下，項羽雖爲蓋世英雄，又焉得不敗於高祖之手呢？

就經濟與戰爭的關係來說，孫子有云：「凡用兵之法，馳車千駒，革車千乘，帶甲十萬，千里餉糧，內外之費，賓客之用，膠漆之材，車甲之奉，日費千金，然後十萬之師舉矣。」這是說明，凡用兵之際，

裝備、糧餉、器材、車輛所需至鉅，不能不先有所準備。同時戰爭與國民經濟也息息相關，如果國民經濟力量薄弱，不能負擔戰爭的供需，則戰爭可使國民經濟爲之破產，無法支持長期的戰爭。孫子有云：「善用兵者，役不再籍，糧不三載，取用於國，因糧於敵，故軍食可足也。」又曰：「智將務食於敵，食敵一鍾，當吾二十鍾。惡耗一石，當吾二十石。」這裏所謂「役不再籍」，是說在戰時仍須保有適當人力從事生產，不要過度延長兵役期間，所謂「糧不三載」是要不過傷民財，妨害國民的經濟，所謂「因糧於敵」，是要就戰地取用糧食，也就是說關於佔領區敵人物資，要儘量設法使其保全，善爲接收，爲我運用。上面這些道理，在現代戰爭中是很切實用的。

孫子認爲戰爭必須依存於經濟條件，這正是中國傳統的足食足兵政策。如秦國廢除井田制，首創土地改革，使平民享有地權，爲經濟史上開一新紀元，因以奠定富強之基。越王勾踐十年生聚，十年教訓，卒能湔雪會稽之恥，便是經濟作戰的明效。光武中興，令寇恂守河內（今河南省北部）有同於漢高祖委蕭何守關中，以之掌理財政經濟，用能兵實糧足，供應無缺，使建國大業，終抵於成。反之，如宋代王安石之變法，其主要措施，一面在積極訓練新兵，以加強軍備，一面在整理地籍，以繁榮國民經濟，他的新政，很顯然的是側重經濟與軍事，可謂治中時弊，但因受阻於當時一般迂腐之臣，未能貫澈其主張，發揮其功效，卒使宋朝積弱不振，國祚以斬。他如近代第一次世界大戰，德國之失敗，亦因糧食缺乏，國民經濟崩潰，致其作戰無法支持，今日因科學之進步，武器之新奇，已成爲大量的消耗戰，故凡進行一種戰爭，其有賴於國家經濟力之雄厚，更不用說了。

四、現代戰爭以迅速主動爲上策

在現代總體戰中，戰有多種，却仍然是以武力戰爲其主體的，孫子雖亦主張不戰而屈人之兵，但于不

得已而用兵時，則以速戰速決爲尚。孫子兵法作戰篇有云：「其用戰也貴勝，久則鈍兵挫銳，攻城則力屈，久暴師則國用不足。夫鈍兵挫銳，屈力殲貨，則諸侯乘其弊而起；雖有智者，不能善其後矣。故兵聞拙速，未覩巧之久也。」又云：「兵貴勝，不貴久。」軍爭篇有云：「故其疾如風，其徐如林，侵掠如火，不動如山。」可見孫子的作戰原則，是極端主張迅速的。同時，他認爲當戰鬪實施時，必須立於主動地位，隨時掌握戰場的支配權，陷敵於被動地位，使敵人處處追隨於我，唯我之意圖是從。」如虛實篇有云：「凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞。故善戰者，致人而不致於人。能使敵人自至者，利之也；能使敵人不得至者，害之也。故敵佚能勞之，飽能餓之，安能動之。」又云：「我欲戰，敵雖高壘深溝，不得不與我戰者，攻其所必救也。我不欲戰，雖割地而守之，敵不得與我戰者，乖其所之也。故形人而我無形，則我專而敵分；我專爲一，敵分爲十，是以十攻其一也。」這些都是說明把握主動的重要。

總統在「重建革命基本組織，策進反攻革命運動」一文中指出：軍隊作戰制勝之道，爲集中、迅速、主動、攻勢諸端，又特別引用孫子所謂：「善攻者，敵不知其所守」一語以訓示將校，對孫子兵法中主動、迅速的原則，可謂推崇備至。今日戰爭隨時代一天一天地驅進，已由鉛原子時代，進入氫原子階段，氫彈之破壞力較昔日落於日本的兩顆原子彈，又不知超過了若干倍，而人造衛星與自導飛彈，更爲一種神奇的創造，數百萬人聚集的都市，不難於數小時摧毀殆盡，數千里以外之戰略目標，竟可一掀電鈕而命中，在這樣的犀利武器競賽中，如果不採取主動和迅速的原則，那簡直是讓人爲刀俎我爲魚肉，其所受禍害是不可以想像的。所以孫子這種採取主動與速戰速決的戰法，在今日戰爭中是特別重要而爲我們所必須採行的。

五、結語

孫子不僅是一個專談理論的兵學家，而且是一個坐言起行的優異將才。當他所著兵法經吳王闔閭看過

後，闔閭召孫子曰：「子之十三篇，吾盡觀之矣，可以小試勒兵乎。」對曰：「可。」闔閭曰：「可試以婦人乎。」曰：「可。」于是闔閭出宮女一百八十人交孫子予以組訓，孫子將她們分爲二隊，並以王之寵妃二人分任隊長，不意這些婦女們竟視同兒戲，孫子經過兩次約束，嚴申軍令，她們仍一再嬉笑，不聽號令。孫子曰：「約束不明，申令不熟，將之罪也，既已明而不如法者，吏士之罪也。」卒斬左右兩隊長，雖闔閭亦不能救。闔閭因之知孫子善用兵，卒命他爲將，西破強楚，入郢，北則壓制了齊晉，孫子之名從此大顯于諸侯。故一個卓越的將領，除必須有正確的思想，崇高的氣節，恢宏的度量之外，最重要的，還必須具有高深的學問。矧今日總體戰時代，哲學、兵學、科學等尤均爲現代軍人所必修之學科，我們研究孫子兵法，不可不效法孫子，以勤求必要的學問，更不可不效法他這種坐言起行的精神，以克盡我們革命軍人的天職。

孫子的價值、思想與西洋兵法 金典戎

第一 孫子價值

中國之有兵法，始於黃帝，史載黃帝經七十戰而定天下，歷代史書的藝文志裏，關於黃帝兵法的記載，種類很多，可是我們沒有方法看到這些書。相傳黃帝之臣，風后氏有兵法握奇十三篇，為宋以後一般研究兵學的人所祖述，但我們詳察它的文字，或許是依照唐朝的獨孤及（唐洛陽人，字至之，天寶末舉高第，補華陰尉，代宗以左拾遺召，既至，上疏陳要政，改太常博士，歷任濠舒二州刺史，以治課加司封郎中，徙常州，卒謚憲，及喜覽拔後進，性孝友，為文彰明載善惡，長於議論，有毗陵集。）的八陣圖而成的一部偽書。所以漢志、隋志、唐志都不書，而惟宋志載有之，帝王世紀說：「黃帝得風后氏於海隅，遂登以爲相。」那末風后是否諳兵法，尚是一個疑問。又有封胡氏五篇，漢書藝文志已決定它是偽書。又有力牧兵法十五篇，史記說：「舉風后，力牧，常先，大鴻以治民。」班固說：「力牧，黃帝臣也。」帝王世家說：「黃帝夢人執千鈞之弩，驅羊萬羣，寤而嘆曰：『夫千鈞之弩，異力者也。驅羊數萬羣，能牧民爲善者也。』於是依占求之，得力牧於大澤，進以爲將。」又有鬼臾區三篇，鬼臾區是黃帝臣，是占星之官。在上面這些記載中，只有力牧之書，或許比較可靠。黃帝之後，又有太公兵法，但這些兵法的內容如何，現在沒有方法去考證發現，其中或有流傳，則偽書的成分多，真書的成分少，當然不能代表當時軍學思想。我認為古代兵法中，最可靠最完備的，還只有孫子十三篇一種；這部兵法，不但是孫子在兵學上造詣的結晶，也是集中國古代兵法精華的大成，所以我們讀了孫子兵法，就等於讀了中國古代的全部兵法一樣。

國故學者，對於孫子十三篇的懷疑，在我們研究兵學方面，並沒有什麼關係，因為我們研究十三篇，並不是以孫子本人為中心，而是以十三篇內容為精神，只要內容方面，在兵學上有千古不滅的指導精神，就是值得我們來研究的一部兵法，否則，即使是一部真書，但在兵學上沒有什麼貢獻，也僅是一部真書而已。因此國故學者說孫子並無其人，我們可以不加可否，又說孫子之書，是戰國相傾之說，我們也不覺得沒有理由。但如有人說：孫子之書在兵學上沒有一點價值的話，我們則要拿孫子的每一句話，來和他們爭辯。要是孫子之書，確是戰國相傾之說，而托名於孫武，那末我們只能認為孫子走運，竟做了中國千古之兵聖，絕不因此而減少十三篇的價值。

孫子之書，據史家的記載，認為除了十三篇以外，還有各種遺文流傳；周禮注記說：孫子有八陳，有車車之陳。隋書經籍志說：孫子有雜占六甲兵法及八陣圖一卷，孫子算經三卷；唐書藝文志說：孫子有兵法提要。這些書我們現在搜集不到，不能判斷其價值；因此，也無從和十三篇參照來研究。我以為現在我們研究孫子兵法，只能以十三篇為基幹了。

孫子以後，兵家迭出，但是那些兵書，都不能超乎孫子以上。宋朝元豐年間，把太公六韜、尉繚子、吳子、司馬法、黃石公三略、李衛公問對及孫子十三篇等七種兵書，定名為武經七書。大概以年代定次序，以六韜為第一書，孫子為第二書，吳子為第三書，司馬法為第四書，黃石公三略為第五書，尉繚子為第六書，李衛公問對為第七書。後來國子司業朱服（宋烏程人，字中行，熙寧進士，元豐中為御史，章惇欲見而用之，不可，尋劾之。紹聖初，累官禮部侍郎，知廬州，坐與蘇軾游，貶興國軍。）則以價值定次序，又把七書次序改為孫子第一。明朝洪武三十年，太祖令國子監將武經七書刊呈，並詔勅將門子弟誦習，以為研究武學的典籍，洪武三十一年，劉寅（明崞縣人，洪武進士，所著三略直解，頗能發揮黃老沉機觀變之旨，參考諸本，註其異同，較他家特為詳盡。）又把七書註解，稱為武經七書直解。朱服列孫子為

第一書，劉寅的直解，也以孫子爲第一，我覺得這種排列的方法，很有見地。因爲孫子的書，較其他六書，都來得博大精深，包羅宏富，語雖簡約，意義既非常深長，完全是原則的說明，而且這種原則，到二十世紀的現代，還是萬古如新。我們如果從戰爭思想方面來研究，孫子兵法的原則，不但適用於現代的作戰，而且成爲將來戰爭新趨勢的指導精神。梅國禎（明麻城人，字克生，少雄傑自喜，善騎射，舉萬曆進士，除固安知縣，擢御史，賤拜反，詔遣李如松爲提督往討之，命國禎監其軍，如松用國禎謀，大破賊，賤拜自焚死，論功擢太僕少卿，累選兵部右侍郎，總督宣大山西軍務卒。）說：「古今兵法，毋慮數十百家，世所尊爲經者七，而首孫子。」又說：「古今兵法，盡於七經，而七經盡於孫子。」茅元儀（明歸安人，字止生，號石民，崇禎中佐孫承宗軍務，歷官副總兵，守覺華島，旋以兵誅，遣戍漳浦，邊事急，請募死士勤王，爲庸奸所忌，悲憤縱酒而卒，有嘉靖大政類編，平東事蹟考，藝話甲篇，西峯談話，青油漫史，福堂詩集餘，石民四十集。）說：「前孫子者，孫子不遺，後孫子者，不能遺孫子。」可見孫子十三篇的價值，古今均有同感。

第二 孫子思想基礎

孫子思想的基礎，在十三篇裏沒有明顯的說明，因爲十三篇，是一部關於如何應用原則的書，所以解釋得非常簡略，孫子爲什麼不詳加解釋呢？我以爲是由於爲進呈吳王的關係，他爲取得吳王的信用，非把用兵的要訣，作一個詳盡的介紹，才能激動吳王的感情，而對他重用，如果作長篇大論的講解，對於急於興兵復仇的吳王（不是一位兵學研究者），倒沒有多大的作用。

孫子的基本思想怎樣呢？有否受着過去的哲學影響？歷來研究孫子兵書的人，對於這一點，都沒有深刻的發揮，照我個人的意見，以爲孫子思想的構成的基礎，乃受着黃帝、老子和周易的影響非常之大。

黃帝兵法的精隨如何，我們因沒有正確的材料，無從加以判斷，或許十三篇中有一大部份，就是轉述黃帝思想的。但這種唯想，對於我們研究孫子的思想，並沒有多大幫助。我認為皇帝之所以能代神農氏而帝天下，完全是從戰爭中得來的。換句話說，戰爭是立國的基礎，不能戰爭，就沒有國家，國家是為戰爭而存在，戰爭是國家的工具。我們翻閱古今中外的歷史，來看一個民族的形成，全是由於不斷的戰爭，一個朝代的興替，也由於戰爭的勝敗，不但中國社會的歷史演變是如此，西洋也是如此，於此可見戰爭是社會進化的動力，而是任何一個時代不能避免的。據西洋專家的估計，自有歷史以來，三千四百餘年中（以西洋為根據），僅有三百三十餘年沒有戰爭，其餘的時日，全在戰爭狀態中，所以二十世紀的社會，可說是過去不斷戰爭的結晶，將來的時代，也正由二十世紀的戰爭，在那裏孕育着。

黃帝以實戰的經驗，奠定了他對於戰爭本質的觀念——就是戰爭為立國的根本，這種觀念，雖聖人如湯武，也不能不以戰爭來收拾天下的殘局，取人之國而代之。孫子在當時，受着這種觀念的影響非常之深，所以在十三篇裏，開宗明義第一章就說：「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」這一名言，在表面上看起來，似乎謹說明社會中有戰爭那回事存在着，而沒有說明戰爭的本質。我以為是錯誤的，理由很簡單：

一、孫子既認爲兵是大事，可見他已肯定戰爭是不可避免，戰爭有決定和改變人類生活形態的力量。

二、春秋之世，兵連禍結，戰爭佔着全部歷史，一般的觀念，都認爲戰爭是立國拓地之基本手段，是求生存求生活的必要方式。所以對於戰爭的本質觀念，就無加以詳盡探討的必要了。

上面的論述，已證明了孫子的戰爭本質觀念，孫子是肯定戰爭的，但因為黃帝的兵法，至今沒有流傳，無從以實際的材料來加以引證。至于春秋時代的社會狀況，是否確予孫子以思想上的啓發，也因為我們對孫子的身世不甚了解，尤其孫子除這十三篇以外，再沒有其他的著述，可以供我們證實這一推想的不誤。

。從學術立場來看，我前面的見解，只能說是一種設想，而不是眞理，因為缺乏史料的證明。于此我不得不于黃帝之外，再找出一個有力的證據，就是易經的戰術思想。

「易」是變易交易的意思，「經」是伏羲氏所畫的卦，陸德明（唐吳縣人，名元郎，以字行，善地理，歷任陳隋，高祖時爲國子博士，封吳縣男卒，著有經典釋文，諸經音讀多特以爲據。）經典釋文說：「宓羲氏（即伏羲氏）之王天下，仰則觀于天文，俯則察於地理，觀鳥獸之文，與地之宜，近取諸身，遠取諸物，始畫八卦，因而重之爲六十四。」

易經讀本註說：「卦者，掛也，懸掛物以示人，二畫雖象陰陽之氣，求成萬物之象，必三畫以成三才，但初有三畫，雖有象于互通之理，猶未盡，故重之以六畫成卦也。」可見易經原來是一部講求陰陽變易之理的玄書，究竟當時伏羲畫八卦，重而爲六十四，是否掛象以示人，現在無從研究。周文王拘於羑里，仍作卦辭，以說明每一卦的含義，後來孔子又作序卦傳，說明八卦所列次序的意義。這種排列方法，可以證明中國古代學術思想已發達到極點，從「乾」卦起一直到「未濟」卦止，所講的，完全是社會進化的原理，其間對戰爭的發生，與戰爭的意義，和現代最進步的學說，毫無不同。孔子認爲天地生萬物，故乾坤兩卦，爲六十四卦之首，萬物的生長，必須經過一番培養，尤以人類爲然，人類因爲尋求飲食，以圖生存，於是發生了爭端，這是戰爭的起源，也是戰爭的人生意義，更證明了，戰爭是改進人類生活的動力。孫子雖沒有承繼儒家的思想（因爲孫子的生年，約略和孔子同時，孔子晚年始好易，其時孫子恐已死去。），但易經中的戰爭本質論，仍給予孫子在思想上一個重要的基礎。

孫子雖認爲戰爭是社會進化的動力，但仍以爲戰爭的方式，不只武力戰一種，如果能不費一矢，不折一兵，用伐謀來屈服敵人的意志，乃是最好的戰爭方式，萬一計謀失敗，則必訴諸武力，所以他說：「百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也。」這種思想的發生，我認爲是孫子受了黃帝七十

戰定天下，以及春秋時不斷發生戰爭的一種反響作用。七十戰而定天下，已足顯示戰爭的慘烈與艱苦，春秋時每次戰役的結果，戰爭者未必能達到預定的目的，勝固有利，敗則亡國覆軍，所以孫子竭力倡導伐謀的戰爭，來替代武力的戰爭，以減少戰爭所及於國家的危險。

我以為孫子這種思想的形成，還有一個現實的原因。那就是針對吳王心理而發的，吳王登臺南向長嘯，可知他復仇的心理是非常迫切。但吳在新敗之餘，國力削弱，是否能實施武力戰，頗成問題。因此，孫子以謀攻的戰法，來激動吳王重用，也未可知，如果這一種推想是正確的話，那末孫子這種超越戰爭思想的構成，也是出於偶然的靈感。不過我以為孫子在兵學上的造詣，非常精深，他對於黃帝時代的戰爭，以及春秋時代戰爭爆發的因素，以及最後成敗的後果，都會加以一番研究，所以歷史因素以及時代環境，還是構成他這種思想的主要動力。

黃帝的思想以及戰策，給予孫子一個重要的影響的，就是速戰速決主義。作戰篇裏對於這一問題，解釋得非常清楚，歷史的事實，使我們認定黃帝，對四方諸侯的七十戰，決不是七十次的戰鬪，而是七十年的用兵，每一次用兵，一定是時間很短，才能取得勝利。春秋時代諸侯的暴師遠征，却又與黃帝的作戰相反，因此孫子快速論的構成，實有其至深的含義。

孫子在「兵者國之大事」，不可盲動這一基本觀念下，認為遂行戰爭，必須具備幾個戰勝條件，那就是他在始計篇所說的：「道、天、地、將、法。」孫子以「道」列為五事之首，很有研究的價值，而且無疑地他是因為當時社會、政治的混亂，因而應用了老子的學說。

「道」是老子哲學思想的基礎，他認為天地萬物都生於道：「道生一，一生二，二生三，三生萬物。」老子對於「道」的形容是：「有物混成，先天地生；寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以為天下母。吾不知其名，強字之曰道，強為之名曰大。」這個「道」的性質，是無聲，無形，有單獨不變的

存在，又周行天地萬物之中，生於天地萬物之先，可見老子所說「道」的作用，並不是有意志的作用，只是一個「自然」而已。「自」是自己，「然」是如此，「自然」就是自己如此，老子的這種哲學思想的發生，原有其重要的歷史意義。因為在老子前的三百年（從周宣王二十八年到周敬王二十年）間，可說是一個三百年的長期戰爭。在這三個世紀中，也不知滅了多少國，破了多少家，殺了多少人，流了多少血，而社會貧富的不均，政府對民眾則削奪榨取，使社會入於極度不安的狀態。一般的社會思想，有憂時的，有厭世的，有樂天安命的，有縱慾自恣的，有憤世的，老子看見那種時勢，又受了那些思潮的影響，所以主張一切要反諸自然，因而他的政治思想，也着眼在「無爲」而治，以攻擊當時政府的「有爲」而治，他說：「大道廢，有仁義，絕仁棄義，民復孝慈，絕巧棄利，盜賊無有。」又說：「我無爲而民自化，我好靜而民自正，我無事而民自富，我無欲而民自樸，其政悶悶，其民醇醇，其政察察，其民缺缺。」

老子「無爲」的政治學說，與歐洲十八世紀的放任主義，頗相類似，主張不干涉政策的，從他「治大國若烹小鮮」這一句話中，就可以推想出老子對於政府權能，所下的限制了。但在春秋時代，老子的學說，不過是一種學說而已，並沒有改造當時政治體制的力量，戰爭還是戰爭，社會混亂還是社會混亂，政府與人民之間，只有乖離而沒有協和，所以孫子雖引用老子「道」的學說，但把他折衝起來，成為一種在當時社會環境裏，可以實現的「道」。

孫子對於「道」所下的定義是：「道者，令民與上同意，可與之死，可與之生，而不畏危也。」令民與上同意，就是舉國一致的意思。政府要修明政治，顧慮軍事國計民生，激發國民的愛國心理，提高文化水準等等，都是達到令民與上同意的手段，這樣，在戰爭的時候，才能出死入生，使人民為捍衛國家而犧牲，可見孫子所謂「道」，是返諸實現的自然，一切政府的措施，都能合乎規律，規律是一種自然的法則，也就是「道」，不是像老子那樣，返諸自然，而是合乎自然的法則。

孫子認為達到「道」的方法是「令」，他說：「令素行以教其民，則民服，令不素行以教其民，則民不服，令素行者，與衆相得也。」這就是說人民的一切，都要受國家的教育管理，以紀律來維持上下的感情，而做到完全服從的地步。所以孫子關於「道」的思想，雖然承繼老子的學說，但經其折衝之後，其表現現在政治上的，不是不干涉主義，而是干涉主義，他認為極端的放任，不能奠定立國的基礎，這樣與老子的原意，完全相反。老子是主張絕對的「無爲」。孫子主張絕對的「有爲」，也合乎自然，也合乎道。這可以說是孫子卓越的創見。孔子所作序卦傳，自「比」卦以至「泰」卦這一段，說的也是「有爲」的爲政之道，但我仍認爲在歷史的紀年上，孫子的「有爲」政治思想，還在孔子以前，所以說他是創見，並不是武斷。

道的作用，表現在作戰上的，就是上下協同一致，孫子認爲這是戰勝的第一個條件。第二個條件是天，天是「陰陽、寒暑、時制」。第三個條件是地，地是「廣狹、死生、遠近、險易」。第四個條件是將，將是「智、信、仁、勇、嚴」。孫子對於將才的要求，非常嚴格，他認爲一個將領，必須具備這五種武德，才能深明戰法，變化無窮，而取得勝利。軍形、兵勢、虛實各篇裏所講關於原則的變化運用，孫子認爲全在於爲將者的智謀，所以他特別提示爲將的重要，第五個條件是法，法是「曲制、官道、主用」。我們如果把上面的五事，加以分析，可知道，天地將法者，實際上就是中國古時的天時、地利、人和的三大戰爭要素。天地是天時地利，道、將、法是人和，十三篇的全部意思，都是發源於這一點上。

孫子兵法的妙用，就是出奇變化，這種思想的成立，是否祖述黃帝與太公的兵法，我們無法考證，惟發源於易經這一說，是比較可靠的，因爲一部易，是講變易的狀態，以爲天地萬物的變化，都是起於一個「動」字。何以會有「動」呢？這都因爲天地之間，本有兩種原力，一種剛性的叫做「陽」，一種柔性的叫做「陰」，這剛柔是兩種原力，互相推擠，互相調和，於是生出種種運動，種種變化。孔子說：「剛柔

相推而生變化。」易繫辭傳說：「是故易有太極，是生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦。」這也是說：「萬物是由極簡易的，而變為極複雜的。」

孫子兵法中最精警的思想，就是奇正的原理，一切變化，都從這裡面發生。這奇正原理和易經上陰陽的原理是一樣的，孤陽不長，孤陰不生，純陽之道，只是健而無變，健之至則衰，無變則不生，自然的原理，固然如此，用兵的原理，也是如此。孫子的所謂正兵，是剛性的戰法，作戰的時候，敵人如果也用剛性戰法作戰，則兩剛相遇，必兵久而無功，如敵用柔性戰法，則柔能克剛，必至敗軍覆將，奇兵是利，所以孫子認為用兵之道，奇兵與正兵必須配合起來作戰，才能像陰陽的配合而生萬物，這陰陽相合所生的結果，在哲學上，謂之萬物，在兵學上謂之勝利。

奇正的原理，表現在實質現象上，就是虛實的運用，衝虛是奇的手段，備實是正的手段。所謂備實，就是自己先要立於不敗之地，這是正兵相合作戰的原則，自己的地位穩固以後，然後求敵之虛而攻之，這是運用奇兵作戰的原則。說得明顯一點，奇兵是求敗敵，正兵是求不敗，易經說：「坤」有順德，就是「坤」有應順乎「乾」元的作用，這樣陰之能順乎陽之性，而生萬物。用兵也是一樣，奇兵必應順乎正兵的要求，方能發揮奇兵的作用，這就是陰順陽的道理。陰陽相合而生萬物，奇正相合而生的是無窮的變化。

易經上對於陰陽這兩大原力的配合作用，沒有明白的敘述，周文王認為陰陽既能生萬物，就可以推知陰陽配合的方式，是千變萬化的，如果僅僅是單獨的一種方式，那末宇宙間，只能有一物，而不能有萬物，孫子所說：「奇正相生，如循環之無端」的道理，也是從這種思想裡面領悟出來的。奇正配合的方式無窮，所以變化才能無窮。

現在有一般人把戰法分為兩大類：一類是剛性戰法，另一類是柔性戰法，速戰速決主義是剛性戰法，持久抵抗是柔性戰法，這種說法，是思想上最大的錯誤，其實所謂剛性戰，是指絕對的進攻或防守主義而

說的，柔性戰是指利用時空而定作戰行動而說的。換句話說：剛性戰是打硬仗，柔性戰是不打硬仗。但速戰速決主義與絕對攻擊論，是不同的。速戰速決是戰略的目的，絕對攻擊論只是實現戰略的手段，這個道理是非常明顯的，我們舉一個最好的例子來說明，德國的閃電戰，大家都知道是速戰速決主義，但在實行戰爭的時候，並沒有打硬仗，恰恰相反的，德國只在有利的時期，有利的地點，一舉而殲滅敵人，這種方法，並不是剛性戰法。所以我要介紹給讀者一個正確的觀念，就是戰略的原理和目的，決沒有剛性與柔性的不同，戰法才有剛柔的區分。

戰法的目的，是在實現戰略的目的，戰法要實現這個目的，因此戰法不能有固定的方式，更不能用純然剛性或柔性的戰法，以配合戰略目的，所謂「盡運用的能事」這句話，就是要求剛性戰法與柔性戰法的配合運用，孫子奇正相生變化原理的精神，即在於此，至其思想的成立，則敢斷言：他是領悟了陰陽相合而生萬物的哲理。

第三 孫子與西洋兵法

孫子十三篇流傳到外國去最早的時候，是在唐代，由吉備真備從中國帶到日本去時計算起來，已有一千二百年多。至於流傳到歐洲去的時候，我們無法考證，據說：法國到東方傳教的教士，曾經把孫子兵法帶回法國去，譯成法文，拿破崙大帝在縱橫歐陸的戰陣中，常手不停披的閱讀孫子。德國皇威廉第二，在他沒落的僑居中，讀着歐譯的孫子，曾經發過浩嘆說：「在二十年前，倘若讀到這書，則……」據說他最感動的是火攻篇裡的幾句話：「主不可以怒而興師，將不可以慴而致戰，合於利而動，不合於利而止，怒可以復喜，懼可以復悅，亡國不可以復存，死者不可以復生。」可見孫子流傳到歐洲，一定是時間很早的，所以才有譯本。

上面所引證，只是很簡單的說明了孫子流傳到外國去的史實。

孫子對於日本兵學界的影響，非常之大。日本的古代兵法，如甲陽軍鑑、信玄全集、兵法紀、兵法秘傳等書，其中心思想，都是祖述孫子。此後，註釋孫子的書非常之多，而見仁見智各有不同。一部份日本人，認為孫子的理論，不但是用兵的哲理，而且是一部份最好的人生哲學。自從日本接受了西洋兵學思想以後，對於孫子的解說，又有很大的進步，例如：一九〇四至一九〇五年日俄之戰，日本聯合海軍總司令東鄉元帥，於對馬的大海戰，大敗俄國的海軍，據他自己說，那次的戰勝，其陣法是應用孫子的原則，就是從孫子「以逸待勞，以飽待饑」這兩句話領悟出來的。日本對我的侵略，自外交謀略，以至於作戰，更是隨時隨地，都在應用着孫子的原則。

在西洋兵法中，我們可以找到很多與孫子思想暗合的地方，但他們究竟是否受了孫子思想的暗示，因為沒有可靠的材料，不能貿然予以武斷的肯定。如果西洋兵法的形成，是一種自然的發展，那末我們可以斷定戰術思想的成立，中外都出於同一自然律的支配。

從戰術的演變上來研究，原人時代就有戰術，兵學家說：原始人類的狩獵行為，是戰術的雛型。在此我們就發生了一個疑問，即原人時代，人的思想，極不健全，何以會想出狩獵的方法呢？這個問題的解答，我想這一個根據是出於人類的本能，人在天賦中，已具備了爭的天性，因此，才能發生戰術上的行動。人類在獵獸中，當最初一次襲擊他的目的物時，未必是成功的。其間必有許多人因為求生——獵獸，反而喪失他自己的生命。這種失敗，給予未死的人一個重大的教訓。他們知道，用某一種方法去獵獸，既喪失生命，就不是一種好方法，於是他們繼續研究和試驗用新的方法，直到很安全地獵獲獸類為止，因此，這種新方法，就成為狩獵的原則。等到人與人爭的時候，就是運用人類與獸爭的原則，因為人類最初使用的方法，就是獵獸的原則，這種原則，可以稱之為單純的攻擊原則，但人的智力，高於動物的智力，這

種獵獸的原則，也許遇到嚴重的打擊，如是人們知道真面目的攻擊，不是取勝的要訣，就另應用出奇的方法，用出其不意的手段，來襲擊敵人。所以我所定的戰術上的九個大原則——目的、攻擊、集中、機動、安全、奇襲、協同、簡單、迅速的成立，都有其一定的歷史的發展程序。人類獵獸，是在取勝，所以首先就成立了目的這個原則。為達到取勝的目的，又成立了攻擊的原則。真面目的戰鬪，未必能取勝，於是發現了集中力量，攻擊弱點的方法，這是集中原則的成立。乘敵之弱，必須明察戰機，窺破敵情微妙的變化，才能隨時隨地衝敵之虛而擊破敵人，這是機動原則的成立。要確保自己的機動，自己先要有不敗的把握，不被敵人所乘，這是安全原則的成立。自己確保了機動與安全，才能用出奇的方法襲擊敵人，這是奇襲原則的成立。奇襲的原則，是運用奇兵，以助主力的戰鬪，所以協同作戰的要求，較諸密集戰鬪時，更為重要，這是協同原則的成立。由於大兵團的運用，指揮統御上，必須力求簡單，而攻擊重點選定，必須由正面而變為點，這是簡單原則的成立。用兵之道，久則無功，這是歷史所給予我們的教訓，在古代是如此，在現代也是如此，這是迅速原則的成立。這種解釋，也許有牽強的地方，但我們不僅從歷史發展的立場來研究原則的成立，就可以承認我這個觀念，並不是沒有根據的，如果我們從戰術的意義上來分析這九個原則的成立，那末結論必然是不同的。我所以作這樣的論述，就是要證明戰術上各個原則的成立，是在人類全部戰爭中，逐次成立的，逐次累積起來的，不是一次就形成這麼多原則的。

西洋戰術思想的完成，是在克勞塞維茲時代，中國戰術思想的完成，遠在孫子時代，而且到孫子時，已集思想的大成，發展到頂點。東西的戰術思想，相差竟至二千餘年，這原因在甚麼地方呢？我認為：第一是由於文化的發達：中國文化到春秋戰國時，已有偉大成就，所以戰爭思想，也有同樣的發展。是以精神來推動戰爭思想的，西洋是以技術來推動戰爭思想的，這是中國軍事技術落後的原因，也是西

洋戰術思想發達過遲的原因。

孫子的戰術思想始終站在指導的地位，過去我們沒有把他作現代的研究，以致西洋的戰術思想，反而支配了全世界的戰爭精神，現代我們要努力於孫子思想的闡揚，同時以現代戰術來作對照的研究，相信在這研究之中，必能發現寶貴的結論。我們過去寫孫子與現在這本書的目的，就在引起大家研究孫子的興趣，也許中國獨立自主的戰術思想，從此可以建立起來。總統講：「大家要知道，無論什麼時候，一切事物的原理是不變的，原則也始終如一的，好比一二三四五一定總是二二三四五，一加二總是等於三，一加一總是等於二。所以古今中外的戰術戰略，無論化學利器發明怎樣利害，儘管戰爭的情形和所用的武器是怎樣不同，但是戰術戰略的原則，始終不會變更。所以我們中國兩三千年以前的孫子和孫吳兵略問答這些書到現在還是同樣的有價值，並且其意義亦與日俱新。比方孫子謂：『善守者藏於九地之下，善攻者動於九天之上。』這不是講現代的戰術嗎？有很多就是現在外國人最新最進步的戰術原則。可是我們中國一般沒有智識的人，自己國裏有很寶貴的東西不知到拿來研究運用，以為陳舊落伍，抹煞一切，只知外國的東西什麼都好，想要用，但又學不像用不會，結果使中國軍隊到如今弄得不成一個東西，要知道我們一個人，尤其是個中國軍人，切不可自暴自棄，捨近圖遠，總要誠心誠意，實是求是，精益求精來努力進取。現在中國軍隊練不好，要給外國人欺侮，不當作我們中國的軍隊是一個軍隊，是甚麼道理？就是因為我們一般軍人有一個最壞的習慣，以為外國甚麼東西都是寶貴，我們中國甚麼東西都是廢物，沒有用的，以致自己固有的甚麼東西都棄之如敝屣。同時，外國的東西，也只學得一點皮毛，大多數軍人都不三不四不文不武，外國人不當我們是一個軍人，而我們現在用的武器和戰術，也是不新不舊，不中不西，說他是完全照中國舊的道理辦嗎？他又不是，說他是完全照外國新的辦法嗎？也不是。鑒於以往的失敗，我們應當覺悟，以後再不要有新舊和中西的成見，只應選擇最適合中國國情和需要的辦法來做。」也是這個道理。

孫子的戰術思想

楊耿光

一、武裝

人類和其他動物不同的地方，就是人類會製造工具，使用工具，去增進社會生活，而其他的動物却沒有製造工具和使用工具的本領。從人類開始製造工具那一天起，世界上的動物就分了家，會製造工具的，過着複雜的進步的上等生活，不會製造工具的，過着簡單的落伍的下等生活。上等生活，是人類的生活，下等生活，是禽獸的非人類生活。

從這裡可以知道，人類之所以能够戰勝別的動物，征服別的動物，就是因人類有製造工具使用工具的本領。這種本領，就是人類所獨有的戰術。

戰爭是人類社會生活當中的一件大事，要生活，就離不開戰爭。會製造工具的上等動物和不會製造工具的下等動物打仗，結果，會製造工具的戰勝了，不會製造工具的戰敗了，勝敗的關鍵是「會」與「不會」。可是，人類自相殘殺的戰爭，便不同了。這一羣人會製造工具，使用工具；那一羣人也會製造工具，使用工具。勝敗的關鍵，不再是「會不會」的問題，而是「好不好」的問題，「多不多」的問題。人與人的戰爭，雙方都是用武器的，如果人的本領是相同的，誰的武器好，誰就占上風；如果武器是相同的，誰的武藝好，誰就占上風；如果武器和使用武器的武藝也是相同的，那一邊的人多武器多，那一邊就占上風。「會不會」的問題也有發生的時候，那便是新武器和新戰術的出現。

孫子的戰爭觀念是很廣泛的，戰場上的互相砍殺是戰爭，外交上的縱橫捭闔是戰爭，政治上的鈎心鬥角也是戰爭。因此，他的戰術思想，範圍也很廣泛。他所提出的戰術原則，有一部份不僅適用於武力戰，

也同樣適用於攻心伐謀的政治戰和外交戰。他所說的戰爭準備，也不單是武裝軍隊，而是武裝全體國民，武裝整個國家。

人既然是製造工具和使用工具的動物，在戰爭上，戰鬪員的智力和體力，精神力和物質力，都是決定勝負的要素。在實行武力戰的時節，物質的力量是更加重要的。孫子說：「凡用兵之法，馳車千駒，革車千乘，帶甲十萬。」他為甚麼不提到作戰的人呢？因為人只是戰爭的起碼條件，有了人，還得加上大量馳車、革車、盔甲之類的裝備，還得帶着大批弓、矢、戟、盾、矛、櫓之類的武器，才像一支軍隊，才能和全副武裝的敵人交戰。在孫子看來，武器和裝備的齊全，實在是作戰的先決條件。

武器和裝備是戰術的基礎，有甚麼樣的武器和裝備，就有運用這種武裝並使這種武裝發揮高度效能的戰術。新式武器產生了新型軍隊，新型軍隊創造了新式戰術。軍隊的組織是跟着武裝變的，戰爭的藝術是跟着軍隊的組織變的；換句話說，武器決定戰術。

二、地 形

除了武裝，決定戰術的另一個因素，就是地形。有甚麼武裝，就有使用這種武裝的戰術；在什麼地方打仗，也有最適於這個地方的打法。武器是各式各樣的，地形是各式各樣的，戰術也是各式各樣的。

孫子特別重視地形對於戰爭的影響，把地利列為國防力量的五大要素之一。他費了很多工夫去研究軍事地理，在孫子兵法中，幾乎有四分之一的篇幅是關於地形的分析、說明和利用的。

在「地形」篇裡，他以自然地理為基礎，把地形分為六種：

(一)我可以去，他也可以來的，叫作「通形」。應先佔領高燥朝陽的有利地帶，使補給線暢通，以便作戰。

(二)去時容易，來時難的，叫作「挂形」。應當出其不意，攻其不備，一舉將敵人擊破。如果敵人戒備很嚴，前進打不勝，後退退不回，是很危險的。

(三)我出去沒有好處，他出去也沒有好處的，叫做「支」形，在這裡敵人引誘我們，我們千萬不要出來；應當假裝撤退，等敵人出來一半的時候，再打擊他。

(四)兩邊高，中間凹的，叫做「隘」形。我軍先佔領的時候，必須將整個通道全部控制，阻止敵人前進；若是敵軍先佔領了，無隙可乘，就不要前進；有隙可乘，就開進去佔領幾個據點，再作計議。

(五)山谿掩映，崎嶇難行的，叫做「險形」。我軍先佔領的時候，必須駐紮在高燥朝陽的有利地帶，等待敵人；若敵軍先佔領了，我軍應當自行撤退，不可仰攻。

(六)敵我兩軍離得很遠，而双方又勢均力敵的，叫做「遠形」。遠形是不利於進攻的。

在九地篇裡，他又以敵我兩軍與地形相互關係為着眼點，把戰場形勢分為九種，這種種形勢是可以改變的。

(一)在本國境內作戰的，叫作「散地」，散地作戰只可採取攻勢，用堅壁清野的方法消耗敵人，等他們衰弱混亂的時候，再打擊他們。

(二)侵入敵境尚未深入的，叫作「輕地」，應繼續前進，繼續深入，不可休息。

(三)我得到也有利，敵得到也有利的，叫做「爭地」。取「爭地」不可攻堅城，必須作迂迴的辦法，避重就輕，兼程並進，趕快到達目的地。

(四)我也可以去，他也可以來的，叫作「交地」。交通要道，不要封鎖，暗中設下埋伏，誘敵深入，等到敵軍通過的時候，伏兵四起，出其不意，用奇襲的方式打敗他。

(五)和我國是鄰居，和敵人也是鄰居的國家，四通八達的，叫做「衢地」。衢地必須用外交手腕，和

它成立聯合陣線。

(六)深入敵國心臟作戰的，叫做「重地」。在敵國作戰，交通線太長了，物質的補給很困難，必須盡量利用敵國的一切資源，實行以戰養戰。

(七)凡是丘陵、森林、湖沼等難行的地帶，叫作「圮地」，圮地必須趕快通過，不可停留。
(八)前進的道路很狹小，後退的道路很彎曲，敵人可以以寡擊衆的，叫作「圍地」。在圍地作戰，只可智取，不可力攻。

(九)趕快打還有勝利的可能，不趕快打就要滅亡的地方，叫作「死地」，死地必須破釜沈舟，孤注一擲，作殊死戰，殺出一條生路。

在《行軍篇》裏，孫子更具體地指出了山地戰、河川戰、湖沼戰、平原戰、森林戰的戰術原則。

(一)在山地行軍，宿營地必須靠近谿谷，居高臨下，選擇有水有草，物產豐富的地方。因為軍隊有一種好高而惡下，貴陽而賤陰的特性，所以遇到丘陵和堤防，必須駐紮在太陽光芒照射到的地方；右面最好靠近高地，取得依託。敵人若在高頭，不要爬上去仰攻，仰攻是很吃虧的。

(二)在河川地帶行軍，渡過了河，要離河遠一點再宿營。宿營地還要選擇地勢高燥，容易找到飲水的地方。敵人過河來攻，不要到水裡去迎擊他，等他們渡過一半，還沒有站住腳的時候，就趕快向他們猛烈進攻。即令是求敵作戰，也不可到河邊去迎接他。敵軍發現我們在這兒嚴陣以待，他們就不肯渡河了。

(三)潮濕低下的鹽鹹地和沼澤地帶，是荒涼的不毛之地，最不適於居住，大軍通過這些地方，必須快快地走，不可停留。若是在鹽鹹或沼澤地帶打仗的話，也要依水傍草，找林木叢茂的所在築築陣地。有水的地方，水大概是甜的；有樹的地方，比較乾燥一點，人馬容易生活。

(四)在平原行軍，應駐紮在平平坦坦容易運動的地方，右手最好能靠着高地，取得依託，免得被敵軍

兩面夾攻。如果在平原上能够找到一個小丘陵似的斜坡，在斜坡上安營下寨，前低後高，視線廣闊。敵人若從正面仰攻，必很費力；我軍若迎擊敵人，就佔到居高臨下滾木走石的便利了。

(五) 在森林地帶行軍，有丘陵重疊、草深樹茂、蘆葦叢生、不見天日的地方，就是敵軍隱匿，敵探躲藏的地方，必須細緻地反覆地搜索，嚴密地警戒，以免遭受敵軍的襲擊。沒有一點兒風，而樹木忽然由遠而近地搖動起來，就是敵人斬荆披棘來攻的徵候。敵軍周圍草木蒼茂，層巒疊翠，障礙重重的，就是敵人虛張聲勢、淆亂耳目、掩蔽真象的徵候。鳥本來是低低地慢慢地飛着，忽然高飛起來，就是下面有伏兵的徵候，山林草木裡面，野獸們忽然狼奔豕突地亂跑亂逃，就是敵軍在草木掩蔽之下來襲的徵候。遇到了這種情況，必須箭上弦，刀出鞘，準備予來擊者以打擊，殺他個片甲不留。

孫子說：「地形是軍隊的助手。料敵制勝，計較地形的險阨遠近而支配兵力，是上將的重大任務。明瞭敵情地形而指揮軍隊作戰的，一定打勝仗；不明瞭敵情和地形而指揮軍隊作戰的，一定打败仗。」

三、築城

城堡是農業封建社會的產物，在社會生產技術還停滯在小手工業的階段，築城是保障人民生命財產安全的有效辦法。生活在平原上的人們，既沒有天然的險要形勢作為防衛的憑藉，只好用人力去改變地形，挖壕築城，製造險要了。

築城是國防建設中很重要的一環，孫子的戰術思想雖然在偏重攻勢作戰那一方面，他對於防禦的工作，也沒有忽略。防禦工作是攻勢作戰的基礎，要是連防禦的準備都沒有，就冒昧地向敵人發動攻勢，那是很危險的。孫子說：歷史上善於作戰的偉大將帥，都是先努力造成不可勝的形勢，去等待敵人可勝的形勢。

。不可勝的形勢，是要自己去創造，去爭取的；可勝的弱點，在敵人那一方面，暴露出來以後，才能不失時機地去把握它。他又說明，不可勝就取守勢，可勝就取攻勢。所以取守勢，是因為兵力不足；所以取攻勢，是因為兵力有餘。在兵力不足的時候，最好是把壕溝挖得深深的，把堡壘築得高高的，謹防強大的敵人來攻。所謂「藏於九地之下」，意思是把地面上的泥土挖掘出來，築成很高的城堡，人藏在壕溝裡挖出的泥土所築成的城堡裡防守，就像是藏在很深的地面上一樣，是很安全，很鞏固的。

築城是一件非常艱巨的工作，要消耗很多的人力，很多的器材，很多的時間，如果沒有十分必要的話，誰也不肯做這種冤枉事。因為好逸惡勞，正是人之常情。然而在作戰的時候，好逸惡勞是不行的。把局勢看得太樂觀了，把敵人的戰鬪力估計得太低了，往往會造成悲慘的結局。孫子曾經向懶惰的、樂觀的、輕敵的將帥們提出嚴重的警告：你不要仗恃敵人不會來呀，我們準備好防禦的工事等待着他，才是最可靠的；你不要過份相信敵人不會向我進攻呀，相信我們自己所做的使敵人認為不可攻的防禦工事罷！

孫子不但注重平時的築城，而且注重戰時的築城。城堡是人民和軍隊的甲殼，只要安全受到威脅，隨時隨地都可以建築的。

有一次，吳王問孫子說：「我若是率領大軍深入重地，越過的城市很多，補給線被斷絕了。想回去又回不去，想就地徵集糧草，保全實力，怎麼辦呢？」孫子說：「在敵國腹地作戰，士兵們必然很勇敢，不怕死，後方運輸線不通的時節，就要實行就地徵發的辦法，以供給軍隊的需要。部下得到糧食布疋，一律繳給長官，繳得多的有賞，這樣士兵就不想家了。若想歸還出險的話，必須嚴加戒備，挖深溝，築高壘，表示出準備久守的樣子，另一方面，却暗暗地把交通道上的障礙掃除了，然後駕着輕快的戰車在道上飛馳，把塵埃揚起來，遮蔽敵人的視線，並且故意遺棄一些牛馬引誘敵人，敵人若是出來跟蹤追擊，就秘密地設下伏兵，約定日期，內外夾攻，敵人的失敗，老早就未卜先知了。」

吳王又問孫子道：「假使我們的隊伍侵入敵境，敵人強大的兵力蜂湧而至，將我們重重疊疊地包圍起來，想突圍而出，四面又阻塞得水洩不通，要想激勵全體將士們，使他們拼命突圍，怎樣辦呢？」孫子說：「深溝高壘，表示準備死守，不要慌張，不要亂動，把我們的能力掩蔽得好好的。然後告訴全體將士們，使他們曉得突圍是萬不得已的辦法。於是把牛殺了，把車破開當柴燒了，使將士們飽餐一頓，剩下的糧食一齊燒光。接着把井填了，把爐灶平了，把頭髮剪了，把帽子甩了，把活着的念頭根本打消。將帥是沒有別的計策了，士兵們只有下最大的決心，和敵人死拼。於是大家磨刀的磨刀，整甲的整甲，或者集中力量突破一點，或者同時猛撲敵軍的兩翼，戰鼓冬冬，殺聲震天，嚇得敵人喪膽落魄，手忙腳亂，張皇失措。然後分出一支精銳的隊伍，趕快抄襲他們的後路。這叫作死中求生。所以說，被敵人圍困而不想法的，必定無路可走，到了無路可走的時候而不拼死作戰的，必定陷於滅亡。」

從上面這兩段話裡，我們可以知道孫子在戰地築城的妙用，並不是等着挨打，而是欺騙敵人，以出其不意的手段，挽救被敵人殲滅的命運，並且以寡擊衆，使戰爭轉敗為勝。

孫子深知道築城的好處，也深知道攻城的害處。他說：攻堅固的城會使兵力衰竭的。因此，他不主張採取硬碰硬的手段攻城，他認為攻城是萬不得已的下策。在「謀攻」篇裡，他說明攻城的辦法，整備櫓楯、轎輶和其他攻城所必需器械，就需要三個月的時間，堆成攻城或觀測用的名為「距堙」的土山，又需要三個月的時間，這大概就是所謂「勤於九天之上」了。如果將帥們覺得這種堆山攻城的法子太笨，憑一時血氣之勇，令士兵們前仆後繼地像螻蟻一般往上爬，死傷三分之一還攻不下來，這才是硬攻的災害呢。攻城既然有這樣大的災害，孫子受了這種災害的壓迫，便想逃避攻城這一重難關。於時產生了一種不戰而勝不攻而克的理想，他以為精通戰爭藝術的將帥，一定得有不戰而屈人之兵，不攻而拔人之城，不久戰而毀人之國的本領，不然，他就不算是卓越的將帥。

然而攻城問題是不是就這樣籠統地解決了呢？在「九變」篇裡，孫子比較具體地提到了攻城問題，只說了一句「城有所不攻」，從這句話可以看出孫子並沒推翻攻城的原則，不過拋棄了一部分不必要進攻的城罷了。在「虛實」篇裡，他更進一步地說明，攻必取的城，正是敵人沒有設防的城市，或者說，我們進攻的地點，正是敵人防禦力量最弱的地點。在這種條件之下，才能做到「攻而必取」，但問題還不是「不攻而取」。後面又補充了一句，說是善於進攻的，敵人不知道在那裡防守；善於防守的，敵人不知道在那裡進攻。攻的一方在千方百計地發現敵人的弱點，而防守的一方又在千方百計地掩蓋自己的弱點。如果棋逢敵手，要做到攻而必取的希望都是很渺茫的。

比較深刻一點的思想，倒是聲東擊西，在另一要點發動牽制攻勢。孫子說：「我軍打算求敵決戰，敵人雖然高壘深溝，也不能不與我軍交戰，因為我軍所進攻的地點，是敵人不能不救的要害啊！」顧彼失此，當敵人轉移兵力去保衛另一個致命傷的時候，遺留下來的高壘深溝，便可以乘虛而入了。

孫子的戰術思想是相對的，是有條件的。攻而必取的條件是「敵所不守」，守而必固的條件是「敵所不攻」；優秀的將帥，必須練到飯桶，才能不攻而取，不戰而勝。

四、教 育

高明的戰術家，必須是精通政治、經濟、教育、文化各種學問的博士。他首先得認識時代，洞悉世界大勢。他預見到一個國家在歷史的進程中將要碰到什麼樣的敵人，預見到將要在什麼地點和這個敵人發生戰爭，並且預見到戰爭的性質和他的前因後果。拿這些正確的遠見作基礎，戰術家的腦子裡便產生應付國家未來的災難的方法，產生了一種足以轉禍為福的戰術思想。

特定的時間，特定的空間，特定的敵人，向國家要求組織一支使用特定武裝的軍隊，而武裝的種類和

樣式，又受着社會生產力的限制。人類所夢想的各種新奇的武器，往往使製造武器的軍事技術家們束手無策。戰術家無可奈何，不能不跟在軍事技術家的後面跑。

戰術是使用戰鬪力於戰場的戰鬪藝術。戰鬪力的發生和大小，又是由軍隊、武裝和軍隊使用武裝的技術來決定的。怎樣使普通人民成為士兵，使士兵成為熟練的戰鬪員，使各級軍官成為優秀的戰爭領導者？只有教育才能完滿地解決這個問題。

孫子認為戰鬪力的根源，就是使人民和政府意識相同的「道」。要想使人民和政府的意識相同，思想一致，非從教育入手不可。教育應當使人民知道國家是可愛的，敵人是可恨的，並激動人民愛護祖國，仇視敵人的情緒，使他們知道誰是國家民族的敵人，然後人民才能團結一致接受政府的領導，服從政府的命令。如果不先把人民的頭腦武裝起來，要使人民熱烈地參加軍事組織，勇敢地和敵人拼命作戰，是不可能的。

教育使人民相信政府，擁護政府，團結在政府的周圍，政府的法令才行得通。政府的法令行得通，然後才能更進一步實行軍事教育。所以孫子說：「政府法令平時能够雷厲風行去教育民衆，民衆自然會服從政府的法令；政府法令平時就行不通，而去教育民衆，民衆就不會服從了。」他並且說明平時令出必行的條件，是「與衆相得」。這個「相得」，是互相需要的意思，政府需要訓練民衆，民衆也需要受政府所施行的訓練，工作一定是一往順利，事半功倍。

孫子認為教育的實施是有次序有步驟的，軍事訓練必須與政治訓練並重，軍事訓練應當由政治訓練着手。談理論的不可忘記了實踐，講實踐的也不可忽略了理論。理論離開了實踐，就成為無用的空談，實踐離開了理論，就成為盲目的行動。政治與軍事互相滲透，理論與實踐密切配合，才能發生不可戰勝的力量。孫子說：「令之以文，齊之以武，是謂必取」，便是這種教育精神的表現。

普通的士兵，只要有強壯的體魄，強烈的感情，強健的意志，善於使用武器，服從長官的命令也就够了。中下級軍官們除了具備士兵的能力以外，還需要學習駕駛戰車，使用笨重武器的技術，和帶兵的方法，他們甚至還需學習一些粗淺的戰爭理論和基本戰略戰術，至於將帥，不但軍事統率、戰略戰術，和大學學理，樣樣都必須精通，就是政治、經濟、文化等部門的學問，也不能不下工夫研究。因為統兵的元帥是「出則爲將，入則爲相」的，所以孫子講到普通的戰鬪兵，便問他們的戰鬪力強不強；講到軍官佐，便問他們的技術熟練不熟練；講到將帥，便問他們是不是有能。普通戰鬪兵的武器是輕兵器，軍官佐的武器是重兵器和士兵，而將帥的武器却是組織龐大的軍隊，沒有豐富的智識，銳利的眼光，冷靜的頭腦，周密的思想，堅強的意志和統御的能力，是不能勝任的。

仁愛是孫子軍隊教育的出發點，祇有仁愛才能造成全軍上下心理上的團結，一支團結得像鐵石一樣堅固的軍隊，一定能够以寡擊衆，以弱敵強。孫子以爲將帥看待他們軍隊像父母看待嬰兒一樣，他們的軍隊就可以和他們一齊去冒險犯難；將帥看待他們的軍隊像父母看待愛子一樣，他們的軍隊就可以和他們同生共死。全軍上下，能够同生死，共患難，便不愁打不勝了。

不可戰勝的軍隊，一方面需要心理上的精誠團結，一方面需要有鐵的紀律。孫子說：「愛護部下而不能約束部下，厚待部下而不能指揮部下，亂七八糟而不能加以組織，好像嬌生慣養的兒子一樣，這種隊伍是不能用的。」他又說：「士兵們還沒有對長官發生好感和信仰的時候，就去懲罰他們，他們是不會心悅誠服的，不心悅誠服，就難得指揮他們作戰。如果士兵們對長官已經發生了好感和信仰，應當執行懲罰而不執行，這種隊伍是不能用的。」精神訓練的目的是造成全軍心理上的統一，軍事訓練的目的是造成全軍行動上的統一，在理論上既然知道應該怎樣做，在行動上就必須切切實實地表現出來。沒有表現或表現得不够，應當用懲罰的手段去鞭策他，使他跟上隊伍。如果把軍隊比作一列火車，紀律就是軌道，假使有一個

輪出了軌道，整列的車就會翻倒的。

軍隊教育的最高理想就是孫子所說的「齊勇若一」，大家要行動一齊行動，要休息一齊休息，雖然一支軍隊是成千成萬各色各樣的人組織而成的，可是活動起來却像一個人一樣。因為教育已經把每一個士兵和每一個軍官標準化了，並把許多的士兵和軍官融合成一個有機的戰鬪體了。勇者不能獨進，怯者不能獨退，將帥們指揮這樣的軍隊，好像一位大力士使用他自己的拳頭。

五、選 將

柏拉圖曾經說過：「蓋房子要請泥水匠。做鞋子要請鞋匠。」打仗是決定國家人民生死存亡的大事，並不是玩把戲，所以應當選將。就是玩把戲，也要請魔術大家才玩得好。

戰爭是決定國家命運的，將帥是決定戰爭命運的，孫子說，懂得用兵的將帥，是人民生命的操縱者；是國家安危的主宰者，政府必須選擇最有本領的人去幹。又說：將帥是國家的輔助者，如果輔助得很周到，國家必定強大起來；如果輔助得處處都是漏洞，國家必定衰弱下去。那有人不希望自己祖國強大起來呢？那人甘願使自己祖國衰弱下去以至滅亡呢？所以歷史上英明偉大的政治領袖，都是禮賢下士，求才若渴，生怕蓋房子的不是泥水匠，做鞋子的不是鞋匠，周文王必恭必敬地把姜太公請到車上，拖回朝中，拜為軍師，稱為尚父；劉備也不辭勞苦，三顧茅廬，去請諸葛亮出來，輔助他打天下，就是選將的例子。

不過，古來君主有些以為自己無限尊嚴，以為神聖天縱，喜歡濫用權威。孫子具體地提出來三件事，說君主足以造成軍隊很大的危害。

第一，君主不知道軍隊是不可以前進的，硬要他們前進；君主不知道軍隊是不可以退却的，硬要他們退却；這叫做「驟軍」。

第二，君主不懂得軍事，却干涉軍事方面的事，於是軍官佐士兵們的信心就喪失了。

第三，君主不懂得戰略戰術的運用，也擔任指揮大軍作戰的將帥，軍官佐士兵們就表示懷疑了。俗話說，強將手下無弱兵。因為士兵們相信他們的總司令是打仗的好手，跟着總司令走必定萬無一失，所以才能絕對服從命令，發揮偉大力量，戰無不勝，如果士兵們知道他們的總司令是外行，他們自然不相信他的作戰計劃是正確的，自然不肯跟着總司令去跳火坑，白白地送掉性命。這樣，總司令就令而不行，行而不動，動而不齊了。到了危險的時候，大家就隨風轉舵，各自逃命了。軍隊既惑且疑的結果，必定使士氣瓦解，全軍陷於混亂狀態，把勝利送給敵人。

所以孫子說，將帥有才能，而君主又不騎在背上的，才能得到勝利。

作將帥的應當有些什麼才能呢？最基本的條件就是智、信、仁、勇、嚴。打仗是國力的，可是要使軍隊的戰鬪力發揮到最高點，却處處需要絞腦汗，需要鬱智。知彼知己，知天知地，都是絞腦汁的事情，而龐大的軍隊一舉一動，都因為敵人的破壞，不能照自己的理想進行，各色各樣真假難辨的情報，也要求將帥運用過人的智力去判斷。至於大規模的戰爭，當總司令的，如果沒有慧眼，便不能識破戰機，捕捉戰機，主宰戰局。在有利的時間，有利的地點，以優勢的兵力壓倒敵人。實行速戰速決，衝鋒陷陣的勇將，並不難得；料敵制勝百不失的智將，歷史上却很少見。將帥必需先有了絕頂的聰明，其它的種種德性，才能圓滿發展。孫子兵法是智慧的樹所結的果實，不透明的珍珠，是中國的軍事天才所不取的。

軍事行動完全以利害為轉移，有利就幹，沒有利就不幹。所以孫子說：「兵形象水。水因地而制流，兵因敵而制勝」。除了利害，絕不應當受別種力量的影響，而決定軍事行動。一個將領，應當知道「塗有所不由，軍有所不擊，城有所不攻，地有所不爭，君命有所不受」，只知道死守成規而不能隨機應變的人，他所得到的，往往是從天上掉下來的勝利。可是勝利不是會自天而降的。有些君主，寧願戰爭失敗，却

不允許將帥違背他的命令。

孫子說，將帥有五大危險，那五大危險呢？第一是「必死可殺」，當將帥的爲了表示他對於君主的忠誠，很容易說出「不成功，便成仁」的話。其實，將帥是只許「成功」不許「成仁」的，國家的命運都操在將帥手裡，當然不能用個人的死去委卸戰敗的責任。將帥一成仁，全軍的生命和國家的命脈，也就跟着斷送了。

第二是「必生可虜」。戰爭是一件危險的事，將帥必須冒生命的危險去奪取勝利，如果貪生怕死，弄不好就會被敵人活捉的。

第三是「忿速可侮」。將帥的頭腦應當冷到冰點以下。萬不能意氣用事，就忘記「利害」了。

第四是「廉潔可辱」。廉潔是將帥的美德，可是敵人罵你貪污，你也不要理他。

第五是「愛民可煩」。愛護民衆也是應該的，可是絕不可爲一小部分民衆的利益去犧牲全體民衆的利益。如果敵人用浸害民衆的手段來刺激將帥，使他在不利的情況之下和敵人決戰，也不能上他的當。

從這五件事可以知道，作將帥的縱使信也有了，仁也有了，勇也有了，嚴也有了，如果智慧不够，仍然是一顆不透明的珍珠，買不到上等價錢。

良將本來是不多見的，而能够認識良將的政治領袖更少，所以有了將才，還要有人來選；選上了，還要有人能用；用了，又要不掣他的肘，牽他的鼻子，使他能够獨斷專行，盡量表現他的才能。平時的將領，是不是戰爭的能手，只有到戰時才見分曉。如果在戰爭中發現將帥能力薄弱，老打敗仗，必須趕快撤換，另請高明，見得士兵「既惑且疑」，因疑而亂，因亂而崩，戰爭對於將帥的選擇，比君主還要客觀，還要確實。將帥的選擇，平時要緊，戰時更加要緊，君主如果老不撤換打敗仗的將帥，敵人就毫不留情地去撤換懦弱無能的君主了。

人是戰爭的主宰，將帥又是人的主宰，孫子開口就說善戰者如何如何，閉口又講善用兵者怎樣怎樣；既要「明主慮之，良將修之」；又勸「明主慎之，良將警之」。千言萬語，無非爲的「安國全軍」，取得賤價的勝利啊！

六、戰術

戰術是用戰鬪力來打仗的學術，離開了戰鬪力，戰術便沒有基礎。孫子以爲戰術是應當根據戰鬪力的大小而決定的，他說：「用兵的方法，當戰鬪力十倍於敵人的时候，就包圍他；五倍於敵人的時候，就進攻他；兩倍於敵人的時候，就分成兩支或前或後或左或右地打擊他；勢均力敵的時候，就竭力抗戰；少於敵人的時候，就逃之夭夭，不和他決戰；不若敵人的時候，就設法避免正面衝突，不要上他的圈套。戰鬪力小的一方用硬碰硬的辦法打仗，一定會被戰鬪力大的一方活捉的。」

如果再把孫子的意思引申一下，可以分作三種情況來說：第一、是優勢兵力的戰術，必須用全力壓迫敵人，以求速戰速決。第二、是均勢兵力的戰術，必須爭取決戰地點和決戰時間的優勢，以博得勝利，可以速則速，可以久則久。第三、是劣勢兵力的戰術，必須保全實力，逃避決戰，用拖的辦法，取得一段時間，使劣勢拖成均勢，均勢轉爲優勢，再予敵人以致命的打擊。

速決主義支配着孫子的戰術思想，要達到速決的目的，必須在戰鬪力佔優勢的前提下採用閃電戰術。閃電戰術的必要條件是：（一）機先，（二）秘密，（三）奇襲，（四）制壓，（五）機動；而孫子也說：（一）致人而不致於人，形之敵必從之，（二）難知如陰，（三）其勢險，其節短，（四）其疾如風，動如雷霆。閃電戰術這個名詞雖然是德國最近才創造的，若論起思想來，孫子實在是閃電戰術的鼻祖。

在這裡，我不能够將孫子的戰術思想全盤地加以論列，因爲篇幅的限制，祇好把它歸納爲「攻守」、

「奇正」、「虛實」、「分合」四項，很概括地介紹一下：

打仗的姿勢是很多的，而最基本的姿勢有兩種：一是攻勢，一是守勢。

通常都是力量較強的一方，採取攻擊手段，打算一拳把敵人打翻，得到最終的勝利。而力量較弱的那一方，或者是因為援兵還沒有趕到，或者是打算消耗敵人的兵力，或者是等待敵國內部醞釀政變，或者是時間空間不利於進行決戰，不能採取攻勢。照孫子的意見，採取守勢的目的是「不可勝」，只要使敵人打不勝，目的就達到了；採取攻勢的目的是「可勝」，是取得戰爭的勝利，把敵人打得不能翻身。

不過，所謂「攻」「守」是有條件的，有因果關係的。在甲地採取守勢的，也許是為的牽制敵人的兵力，使別個地方的防禦更加鞏固。就時間來說，當敵人氣勢正盛銳不可當的時候，不妨暫時採取守勢作戰，等到自己力量充實了，再反過手來進攻敵人；假如力量許可的話，先用攻勢挫折了敵人的銳氣，以攻為守，也是合理的。所以攻擊有「陽攻」，有「本攻」；防禦也有「警戒陣地」和「本防禦陣地」。可以「以攻為守」，也可以「以守為攻」。

講到打仗時的攻擊和防禦，便不能不講軍隊的奇正。

「奇兵」和「正兵」是老名詞，用現代的術語來說，正兵就是第一線兵力，奇兵就是預備隊。

我們細細研究了關於孫子奇正的理論，可知他的戰術思想，受皇帝的大臣風后所著「握奇經」的影響很大。凡是學過戰術的軍人，都知道預備隊的掌握是如何的重要，孫子所說的奇兵，妙就妙在一個「握」字。「握奇」就是把預備隊握在手掌心裏，必先「握奇」，然後才能「出奇」。

孫子說：「三軍之衆，可使必敵而無敗者，奇正是也。」又說：「凡戰者，以正合，以奇勝。」又說：「戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也。」正兵和奇兵好比一個人的兩隻拳頭，指揮官運用奇兵正面戰勝敵人，正和一位拳術家揮舞他的兩隻拳頭打倒他的對手一樣。當敵人來攻的時候，我們就派遣一支

軍隊抵擋他，等到有機可乘的時候，再拿出預備隊來對準敵人的要害，給他猛烈的打擊，出奇制勝。

奇正是相對的說法。假如第一線的是正兵，那末預備隊就是奇兵，預備隊拿出去以後，就成爲正兵了。通常預備隊的縱深是很大的，有第二線、第三線、第四線……預備隊的區別。預備隊開到前線，原來在第一線作戰的隊伍就回到後方休息，整理補充，變成預備隊。正如拳術家把左拳打出去，右拳便收回來，右拳打出去，左拳便收回來，一奇一正，一正一奇，奇而復正，正而復奇。所以孫子說：「善出奇者，無窮如天地，不竭如江海。終而復始，日月是也；死而更生，四時是也。……奇正相生，如循環之無端，孰能窮之哉？」

打仗的要訣是「出其不意，攻其無備」，能够當敵人不意的時候，突出奇兵打擊敵人無備的地點，一定可以取勝。但「不意」與「無備」，都是敵人兵力薄弱空虛的所在，因此，打仗便離不開「虛實」，不知虛實，便不知道攻守，更無法運用奇正。

孫子把軍隊比作水，水是避高趨下的，軍隊必須避實擊虛。

在「虛實」篇裡，孫子更有非常精彩的理論。他所說的：「出其所不趨，趨其所不意；」「不趨」、「不意」就是虛。他所說的：「行千里而不勞者，行於無人之地也；」「無人之地」就是虛。他所說的：「攻而必取者，攻其所不守也；守而必固者，守其所不攻也；」「不守」、「不攻」也是虛。他所說的：「善攻者，敵不知其所守；善守者，敵不知其所攻；」「不知其所守」與「不知其所攻」，結果必虛。明瞭敵人的虛實是用兵的先決條件，虛實明瞭以後，才能避實擊虛，才能做到「兵之所加，如以碭投卵」一樣。

打仗的心理往往是極端矛盾的，比方說，關於敵人的虛實，要做到沒有一點兒不知道，而自己的行動，則希望敵人連一點兒也不知道，所以一方面要組織情報網，實行偵察；另一方面又要盡量用僞裝隱蔽的方法掩護自己，欺騙敵人。前者是要敵人現出原形，後者是使敵人看不見自己的真相，也就是孫子所說

的：「形人而我無形」，做到這一點，我們可以集中力量打擊敵人，敵人不知道我們要打擊他那一點，不能分散力量，多方設防。

假如双方兵力相等，我們因為知道敵人的虛實，便把力量集中到一處去打擊他，敵人不知道我們的虛實，就分為十處設防，結果我們以十倍的兵力去攻擊他，所以在決戰的時候，却是我衆敵寡。歷史上的偉大將帥，往往運用這種戰法，以寡擊衆，這種戰法，現在叫做「決戰點的優勢」。

孫子對於這種戰法，確立了千古不變的法則。他以為我們所選定的決戰地點必須保守秘密，敵人既不知道在何處決戰，一定處處防備，這樣一來，我們在決戰時候所面對着的敵人就大大減少了。他又具體地說明：「備前則後寡，備後則前寡，備左則右寡，備右則左寡，無所不備則無所不寡。」並揭示了一項重要的原理；處處防備敵人進攻的，雖衆亦寡；能够集中力量選擇有利地點進攻敵人，使敵人防備自己的雖寡亦衆。

在客觀方面，兵力多的一方，並不一定得到勝利；反之，從客觀方面，兵少的一方，憑藉着主觀的努力，取得決戰點的優勢，一樣可以擊敗強大的敵人。孫子說：「知戰之地，知戰之日，則可千里而會戰；不知戰地，不知戰日，則左不能救右，右不能救左，前不能救後，後不能救前，而況遠者數十里，近者數里乎！」預先決定會戰的地點和時間是爭取戰點優勢的基本條件，而決定有利的地點和時間，準備決戰，並不是一件容易事，必須指揮官正確地了解敵人的虛實，用智慧的眼識破戰機，用敏捷的手把握戰機，歸根結底，問題的關鍵還是在遣將。所以孫子說：依我看來，越國的兵雖多，對於取勝有什麼好處呢！

如何在決戰地點和決戰時間做成敵人的「虛」與自己的「實」，完全是兵力的分合問題。孫子在二千四百年前說出「分合爲變」四個字，真是兵學界的大發現。凡是歷史上的名將，沒有不懂得分合原理的；只要善於運用分合原理於戰場上的，都可以成爲歷史上的名將。

兵力的分合生出奇正，生出虛實。把奇兵擺在手心裡，是分；出奇兵以擊破敵人，是合；分則虛，合則實。如果敵人可能進攻的地點有五處，却把兵力集中起來防守一處，這一處固然實了，其餘四處必定異常空虛。聰明的人，當然不肯這樣幹。奇正、虛實、分合本來是哲學性的問題，打仗的好手對於奇正、虛實、分合的變化，應該細心揣摩，善於運用。當分就分，當合就合；分而能合，合而能分；為分而合，為合而分；分合得妙，才能取勝。

分合也有很多的種類，例如把軍隊分為第一線作戰部隊，是前後的分，把戰線分為正面和兩翼，是左右的分；現在的空軍、陸軍和海軍，是上下的分。預備隊加入前線作戰，是前後的合，軍隊的幾路分進合击，是左右的合；空、海、陸軍協同作戰，是上下的合。

現代的戰爭，不只是兵力的分合問題，而是整個國力的大分合。戰鬪力的物質力與精神力、技術力是分，國家這架戰爭機器中的政治組織、外交組織、經濟組織、文化組織、軍事組織也是分，但打起仗來，却要使政治、外交、經濟、文化等統統和軍事行動密切配合，實行國家總動員，並且要和利害相同的國家成立聯合陣線，分合的實度、深度、密度、隨着科學的進步，已經發展到其大無外，其小無內的階段。而孫子早就提出「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城」的原則，足見他已經分合到敵人的心裡了。

偉大的將帥，打起仗來有些神妙莫測的，他能够化腐臭為神奇，轉敗為勝，死中求生。所以研究戰術的人，都稱打仗的方法為「戰爭的藝術」。孫子所說的「微乎微乎，至於無形；神乎神乎，至於無聲」，就是戰爭藝術的最好注脚。

日本德川時代的孫子研究

多賀義憲著
高一萍譯

孫子兵法學理研究勃興，在日本，可以說是自德川時代開始的。

即是，以山鹿素行的「孫子諺義」爲首，新井白石的「孫武兵法釋」，荻生徂徠的「孫子國字解」，松宮觀山的「土鑑用法直旨鈔」，平山兵原的「孫子折衷」，佐藤一齋的「孫子副詮」等，相繼出現。

在漢文讀本的「古文典型」中，山陽特將孫子軍形篇編入其中，並加以評註，不啻在孫子註釋書的萬綠叢中添上一點紅。

却說，德川時代的孫子研究之第一個特色，是對字句的解釋而尋求古義與原義的研究方法的發展，自稱「古文辭學」的徂徠，在這裡的解釋，確非他人所能望其項背。

第二個特色，是中日的比較研究，以徂徠晚年的大著「鈴錄」爲最顯著，但徂徠一派的比較研究的缺點，是忘掉了日本古代兵法固有的存在及其光輝的精神，僅作比較的研究，這一點是值得注意的。

第三個特色，是在孫子的復古的研究勃興中，向日本古代兵學的自覺，進而闡明日本古代兵法固有的精神，以山鹿素行於赤穗謫居中所完成的「七書諺義」的自序爲其先驅。松宮觀山的「天地圓德卷詳解」及「神樂舞面白草」等亦相繼展開。

尙有觀山以長壽九十五歲而歿，但其著作實成於晚年九十至九十一歲之時，這一點令人欽佩靡已。

在「兵者詭道也」的解釋中素行與徂徠的比較

孫子中所謂「兵者詭道也」，素行把這個句子開始解爲「詭亦道也，行詐亦大道也。」但後來又將其

改爲「讒詐亦同在其道中」，將詭字和詐字同一看法，始終沒有尋求詭字古義的含意。反之，徂徠則將詐二字加以區別，努力闡明詭字原來的含義，把他解釋爲所謂至極無形的兵理。徂徠說：「談起詭道來，世人往往認爲就是欺詐之謂，若談合戰，總以表裡不一致，定爲軍之本旨，乃爲常事。所謂欺詐，即我比敵人更爲離奇莫測，所謂合戰，即不守常規。故所謂兵者詭道也，即以使眼前的敵人不得而知，不得而見，變幻莫測，毫無定規，爲軍之道也。然因敵人認爲謀術，所以亦可謂爲欺詐。」

在「兵者詭道也」的解釋中白石與徂徠的比較

白石與徂徠，在許多點上，儘管有其顯著不同之傾向，但依據古義和原義的方法論來說，則若合符節，互相一致。但白石往往於解釋先秦古典的時候，似乎不一定專拘泥於古義和原義的。白石的「孫武兵法釋」，暴露着他的粗漏。假如讀者把它和徂徠的「孫子國字解」對照一讀時，便可推知過半了。

孫子屢屢被人曲解和非難的，是「兵者詭道也」一語。這個詭字，白石與素行均以通俗的意義解釋爲「僞」和「欺」。白石與素行的不同，只是前者以此而非難孫子兵法爲詐術，反之素行則認爲詐術，亦爲運用權謀奇變之妙的一種。

然而，徂徠的「孫子國字解」，是尋求詭字的古義和原義，解釋爲「怪奇」。所謂怪奇，就是事物本身種種的變化，使人離奇莫測的。即所謂無形之兵，「深間不能窺，智者不能謀。」這便是詭道。一言以蔽之，就是無形至極的兵理。所謂專以僞和欺爲手段，而易擊敗對手，却非兵法，這是徂徠所力加說明的一點。這樣才是孫子的真意。至於任何人想拿「兵者詭道也」一語來非難孫子，那早已沒有存在的餘地了。

同時在徂徠晚年的大著「鈴錄」中，亦反復地展開這個解釋。
所謂「兵者詭道也」，「兵以詐立」，這是孫子的原文。但後世所謂的「王者之師」，決不是表裡不

一致的事，這是由於不知兵的本旨……陰謀原爲仁道。不損害敵方的生命，坐收功效，此乃陰謀的本意。那具有超人智慧的陰謀，其陰謀之跡不爲人所見，亦不知其爲陰謀，這是兵家的理想，也是一個例子。

徂徠的中日兵法比較研究的檢討

古文辭學家的徂徠，於中年著「孫子國字解」，晚年猶專心致力於兵法，完成「鈴錄」二十卷的巨著，有組織的展開他自己的兵法論，並且隨處試作中日兵法的比較研究。

關於日本戰法與外國的異同，第二十卷水法篇有如次的敘述：

外國與日本舟軍之形式雖大異，但吾人由此便知建造大船及駛船之道，甚有裨益。今且在此卷中將和漢之船軍分別記載之，然亦有不同之處。

故水法篇前半二十頁是日本的水法，後半二十頁爲中國戚南塘的水軍法及附錄七頁（即中國水軍法，雖非戚氏之法，但爲供參考，而作爲附錄），它就是這樣編成的。但徂徠的缺陷，對日本古代史沒有研究，所以缺乏對日本古代兵法固有的精神的自覺和闡明，這不能說是真正的研究。鈴錄自序之年紀，是享保十二年正月，即完成於徂徠逝世的前年，全集二十卷中，前後一卷題名爲水法，即海軍戰法論。

日本無陣法是徂徠之錯覺

徂徠的立場，是復古的儒學，並非日本古學的立場，自以爲「道」皆儒教之道，而缺乏向日本固有的古道的自覺的徂徠，在兵法研究上，同時缺乏對日本古代兵理的認識，這是當然的事。

追溯其根源，日本無陣法，戰法乃日本戰國時代將士在戰場上勇武用命之戰法，而由於自然體驗得到者也。云云。

這是「鉛錄」的「戰略篇」中錯覺的一例。

素行與日本古代兵道的自覺

素行於十八九歲時著「孫子諺解」，二十一歲著「兵法神武雄備集」，三十五歲著「孫子句讀」、「武教要錄」、「武教小學」、「武教本論」、「武教全書」以及「兵法或問」等，五十二歲著「流謫中」、「武家事紀」、「七書諺義」，五十三歲著「古今戰略」、「孫子諺義」與「吳子諺義」等，即為七書諺義的一部。素行於寛文元年，四十七歲時，便由朱子學轉向復古的儒學，由其儒學復古的立場著有「聖教要錄」，那是寛文五年十月，素行四十四歲的時候。因此，開罪於幕府，翌年寛文六年十月，被放逐於赤穗，貶謫十年，於五十四歲時，延寶三年六月赦免，返江戶，於貞享二年六十四歲卒。

於貶謫期中，寛文八年著作「謫居童問」，則稱「支那」爲中國乃至中華，稱孔教爲聖教，仍未見其脫離復古儒學的立場。但至寛文九年著作的「中朝事實」，則將日本與中國乃至中朝並列，改稱日本的古道與神道爲聖教，這與其說是復古的儒學，毋寧說是已站在日本古學的立場了。

在這個意義上，追溯素行的發展之跡，這個時期，較諸寛文元年乃至寛文五年，具有更重要的意義。寛文九年，他著作「中朝事實」，是站在日本古學的立場，這一年是不能忽視的，我想寛文九年，那是素行四十九歲的一年，這是徂徠等的復古儒學者與素行大異其趣的所在。「七書諺義」是素行已站在日本古學的立場四年後的著作，在這「七書諺義」的自序中，他說：

本朝古今，善用兵者，洗暗合武經七書的兵法。此乃天之授與，或神之庇佑，自有蓋天蓋地之神

兵聖武之存在也。何須待外邦之七經乎？

其所以大聲疾呼向日本古代兵學的自覺，實有其來由。「何待外邦之七經乎？」然則七經之類，在我已不足為學，不不，素行說：

然而博聞多識，乃學習之通義。若熟習吾邦之兵法，而後及此書，化而取之，推而行之，變而通之，可用以大成。不然，則多雜混眞，豈不終至輕視如鷄耶？

世間之讀孫子者，素行這種研究態度，值得學習。

闡揚日本古代兵法固有精神的觀山

繼承素行轉向日本古代兵學的自覺，更努力闡揚日本古代兵法固有光輝的精神的，就是北條派的兵學家松宮觀山。觀山之名雖不顯著，今日殆已被人忘懷。但他是以北條氏的「士鑑用法」為藍本，寫了「士鑑用法直旨鈔」，並自著有「天地圓德卷詳解」、「武學爲初入門說」、「神樂武面白草」等著作，努力樹立日本的兵學體系的偉大先賢。

觀山生於下野之地，為僧侶之子，後為江戶處士松宮某的養子。就其出身而言，在當時兵學家中，觀山已經可以說是具有異彩，並且他是在山鹿素行死後翌年出生的。

日本古代雖沒有寫出像七書這樣的兵書，但觀山却清楚地指出和七書兵理暗合的優秀兵法的實踐之事實，他論述如次：

仔細查究神代的戰法，雖無傳授及有力的明證，幸而有日本紀的記載，可為考證。以理推之，是可以得其陣制戰法的。

於舉例說明之後，他說：

堂哉巍哉，四邊之固，磐境神籬，嚴重鎮護，寶祚萬歲，與天同壽，洪基無窮，神代皆備，無一或覘，何需假異國之教，又何謂後世精密，而上代疏略耶？所謂神代之戰法不可知者，豈非讀書之眼未開乎？

他把徂徠的「追溯其根源，日本無有陣法」的錯覺和妄論已揭破無遺。

却說，觀山欲樹立觀山的體系的日本派兵學，其主旨置於何處？在「天地圓德卷詳解」中，他這樣說：本派兵法，統以隨影學習爲主，此乃不背奉日神之事。神武紀曰：皇師進兵不能戰，天皇憂之，乃運神策於胸中曰：「今我爲日神之子孫，而對日仇視，乃違背天道也。否則，退步示弱，體察神祇，肩荷侍奉日神之威，隨影追襲。倘若如此，則可不血刃，仇必自敗。」此乃隨影學習之所由起。

總之，凡事違背天道，則事無成，順天行道，事理專一，必勝必成。我（日本）開國之始祖，依此而奠下與天地無窮之基，誠可爲後人服膺之法則也。這是古今一貫的日本派兵學最高的綱領。

在這裡可以說，對於孫子兵法學術的研究之勃興，終於向着日本固有的古代兵理兵法的自覺而復興了。蓋我日本國體的精華使然。今日欲讀孫子者，首先應面對此一歷史事實，加以深深的考慮。

X X X

就中國兵法在字句的解釋而論，北條派不及山鹿派，山鹿又不及荻生，字句的解釋，荻生斷然首屈一指。但就日本派兵學的樹立和體系化而言，可惜荻生到底不能與北條派及山鹿派比擬。因爲徂徠的復古，乃是向先秦文化乃至所謂中國先王之道的復古，並非向日本固有的古道和古學的復古。就漢學而言，雖無人可望其項背，甚至成爲凌駕中國學者的豪傑，但他的根底裡却缺乏了向我國（日本）古道的自覺和國學的教養，這是他無可補償的弱點。

附註：徂徠就其體系的雄大而論，稍稍可以和後代的佐藤信淵比擬，縱觀其博大的思想體系，信淵則以「皇國神世之古紀，乃萬國道學之大元」的古道精神而爲之。然而，遺憾得很，這一點，徂徠是沒有的。

德川時代之孫子研究家年表

- 山鹿素行 一七二四—一七八五（公元）五十三歲著「七書諺義」。內有孫子諺義。
新井白石 一七五九—一八二七晚年著「孫子兵法釋」。
荻生徂徠 一七六八—一八三〇中年著「孫子國字解」，最晚年即死前一年著「鉛錄」。
松宮觀山 一七八八—一八八二生於素行歿後之翌年。享年九十五歲，著有「士鑑用法直旨鈔」。
賴山陽 一八八二—一九三四生於觀山逝世之年。二十八歲編著「古文典型」。

菲力斯論孫子及其註釋

高植明譯

英國蓋爾斯博士 (Fischer Gires) 翻譯我國孫子兵法，名爲「世界最古的軍事理論」(Oldest Military Treatise in the World)。美國准將菲力斯 (Brigadier General Thomas R. Philise) 再爲加入緒論 (長1萬餘言) 及孫子原文各篇的註釋，名爲「孫子兵法」(THE ART OF WAR SUN TZU)，茲謹譯出註釋之部以供參考，俾由此可以窺知白人對孫子研究之一斑。

(二) 在始計篇的原文——「將聽吾計……勢者，因利而制權也。」之下有這樣一段的註釋：「孫子是一位主張實行的軍人，並不願意多說書本上的原理。他不主張用空洞抽象的原則深刻在每一個人的心理上。戰術必須針對敵情而善爲運用。福瑞澤勳爵在他寫的威靈頓評傳裏，曾經詳細的說明。其中一段有說：尤克斯卜瑞知親王，在滑鐵盧大戰的前夕，詢問威靈頓公爵——他對於明天的計劃是什麼？威靈頓當時說：「或者我是初次當了三軍司令的總指揮，所以在重要關頭不能規規矩矩的作成新計劃。但是親王以爲明天是誰首先施行攻擊呢？我將先施行攻擊呢？還是拿破崙先施行攻擊呢？」尤克斯卜瑞知親王答說：「拿破崙必定首先施行攻擊。」威靈頓公爵說：「既然是這樣，現在我沒有得到拿破崙計劃的任何資料，還不能夠針對着敵人的計劃而作爲我們的計劃，你又怎樣可以急切的要求我告訴你：我的計劃呢？」

(三) 在作戰篇的原文——「凡用兵之法，馳車千駟，革車千乘，帶甲十萬，千里饋糧；內外之費，賓客之用，膠漆之材，車甲之奉，日費千金，然後十萬之師畢矣。」之下，有這一段的註釋：「在這段裏，可以見到中國古代作戰，和歐西荷馬的詩歌裏所說的希臘人作戰情形，大概相同。双方皆用戰車作爲核心，用步兵輔助。每一中國輕戰車，附步兵七十五名隨伴着戰鬪，每一中國重戰車，附步兵二十五名隨伴

着勤務，所以輕重戰車各一千架，步兵共十萬名。又在「善用兵者，役不再籍，糧不三載，取用於國，因糧於敵，故軍食可足也。」之下，有這樣一段的註釋：「一經宣戰，應當不顧一切細節，而迅速閃擊敵人。此種主張似乎有些冒險性，然而從古代的愷撒以至希特勒，中經許多戰略家，沒有不承認——時間是重要的。『時間甚短少』，『時間過遲了』，皆不是他們的標語。」

(三) 在謀攻篇的原文——「凡用兵之法，全國爲上，破國次之；全軍爲上，破軍次之；……是故百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也。」之下，有這樣一段的註釋：「一八七〇年法國在色當投降，老毛奇並沒有使德軍流血，就成功了最大的勝利。一九四〇年五月和六月之間，在法國境內亦施行了高度的不流血戰鬪的勝利。」又在一「攻城之法，爲不得已；修櫓轆轤，具器械，三月而後成，距堙又三月而後曰。」之下，有這樣一段的註釋：「這又是一個軍事的重要原理。一八九九年，布爾人 BOERS 若是依照着這個道理而作戰，不將兵力消耗在克伯雷和馬賽京兩個地點；或可在大不列顛完了抵抗之前，而主宰當時的戰況。一九四三年，德意志自己將她的頭去碰——斯太林格勒。」

(四) 在軍形篇的原文——「善戰者，先立於不敗之地，而不失敵之敗也……數生稱，稱生勝。」之下，有這樣一段的註釋：「這些名詞首先由地形發端，因着地形而判斷敵人可能使用的兵力，並且由得到的資料而計算所需的兵力。再比較敵人的機會和我們的機會，我們若是佔有優勢，自然有勝利的把握。」

(五) 在虛實篇的原文——「吾所與戰之地不可知……則吾之所與戰者，寡矣。」之下，有這樣的一段註釋：「謝力丹 Sheridan 曾講——格蘭特 Grant 的勝利，完全得力於當敵人正忙着尋求將要做的行動時候，他已經決定了他自己將要做的事了。」又在一「故備前則後寡……無所不備，則無所不寡。」之下，有這樣一段的註釋：「腓特烈大王曾說過——『經驗少的將校，嘗企圖防備每一個地點；然而較爲熟習他們職務的將校，只在決勝點防備決定性的打擊，並且寧肯遭受小有不料而避免大處失敗。』」

(六) 在軍爭篇的原文——「凡用兵之法，將受命於君……以迂爲直，以惠爲利。」之下，有這樣一段的註釋：「這一段理論，可以用通過阿爾卑斯山的兩個著名戰例來證明。古代名將漢尼拔出敵不意，通過阿爾卑斯山的險道，就佔領了羅馬。二千年後，拿破崙亦通過了敵人以為絕對不會從那裏超越過來的險要，而得到了馬爾西的偉大勝利。一九四〇年，德意志通過了法國人認作不能深入的阿登納斯 Ardennes 以曲爲直，而湔雪了第一次世界大戰的恥辱。」

(七) 在九地篇的原文——「散地則無戰，輕地則無止，爭地則無攻，交地則無絕，衢地則合交，重地則掠，圮地則行，圍地則謀，死地則戰。」之下，有這樣一段的例解：「漢尼拔由叢山裏面，自通達喀夕力納姆 Casilinum 的道路和法比斯 Fabius 人設置的地障方面包圍羅馬人。在夜間，將草把捆在兩千隻牛的角上，用火燒着，經由力維 Livy 和波力比斯 Polybius 向敵人把守的要道，衝了過去，羅馬人被這些閃動的火光動搖了陣線，漢尼拔軍亦就安全的通過了。這個策略，差不多和紀元前二百七十九年，中國田單的火牛陣一夜而收復七十多個城邑相同，那正是在漢尼拔火牛攻擊的六十年前的事。」

又在同篇原文——「故善用兵者，譬如率然。率然者，常山之蛇也……聚三軍之衆，投之於險，此將軍之事也。」之下，有這樣一段註釋：「紀元前四百二十九年，在波雷頽亞 Plataea 的戰鬪，雅典英雄費斯 So-phanes，攜帶一個鐵錨，將他自己繫留在一個地點，而將他的軍隊確實掌握住了。一五二九年，喀太茲 Cortez 在墨西哥登陸之後，用火燒毀了他的艦船，都是這一個理論的實現。」

又在同篇原文——「將軍之事，靜以幽，正以治。能愚士卒之耳目，使之無知。」之下，有這樣一段的註釋：「韓德森 Henderson，在他的『石城傑克森』(Stone wall Jackson)一書裏面，曾說：傑克森，爲隱藏他的思想，他的企圖，他的行動，甚至於對他的最親信的參謀亦不得不秘在心裏，你說是如何的隱痛在心裏呢？指揮官不够精細是不能稱職的。」

又在同篇原文——「凡爲客之道，深則專……重地，吾將繼其食；」之下，有這樣一段註釋：「蓋爾斯 Gires 在他的翻譯文句裏面，指出這一節討論糧秣和劫掠敵人的物資，但決不希望交通供應線斷絕。」

又在九地篇裏做了這樣一個總評：「這一篇是孫子論各種地形和這一些地形上，應有的戰術演變。蓋爾斯檢討這一章，以爲我們不能不注意他所敘述的一些雜亂無章和沒有一定辦法的範式。孫子更在這裏更實際的詳細說明。孫子在第八篇討論了地形的變化，在那裏他只指示了五種地形。這五種地形，就是這一篇所敘述的第五第七第八第九種地形，還有一種地形，沒有在本篇裏敘述。在第九篇裏面，他論述地形的幾種變化。在第十篇裏面，他敘說了六個新方式和六種演變，這些理論並沒有重複的再說。最後，在這第十一篇裏，論到了——九地，而對於這九種地形，做着同等的詳細敘述，緊接着論到各種演變，並且反覆的說明。這些理論，雖然是孫子兵法時代的事實，不能切合現代，然而其中有幾項，實爲千古不易的名言。第八篇的標題是九變，應當敘述九個的演變，但是只說了五項；成了很短的一篇。第十一篇是——九地。有幾種地形，解說了兩次。這篇的文長是沒有按着比例而編成的，亦曾經在九種地形以外而重複敘說了另外的理論。因爲我們並不能親由孫子本人的手裏取得他的原稿，中間是經過了許多的轉折了。第八篇明明白白是有了缺落的，並且可能是錯了位置。第十一篇又似乎被別人加上一些，或者其中有些材料應當排列在別的篇裏。」

又在同篇原文——「故爲兵之事，在順詳敵之意。」之下，有這樣一段的註釋：「假裝愚拙的外形，而使敵人感覺着我們已經落在他的圈套裏。」

(八) 在用間篇的原文——「反間者，因其敵間而用之也。」之下，有這樣一段的註釋：「我們自己弄出欺騙敵人的事跡，使我們自己的間諜知道，然後使這些人被敵人虜去，敵人從這些人取得了消息，就容易誤其判斷了。」

孫子九地篇新解

楊言昌

孫子一書，誠如昔人所謂：「言言碩畫，字字宏謨。」使人百讀不厭，一字一沉思，每讀一過，輒有新義，萌於腦中。邇以解甲歸來，家居無俚，吾友李君浴日，携其名作「孫子兵法新研究」見贈，取而讀之，讀竟，捲卷冥思，細考其十三篇中，某篇主論何事？某句含義何居？欲於字裏行間，推求其大旨所在，讀至九地篇，恍惚如有所觸，廻環默誦，至廢寢餐。深覺此篇雖名九地，但從全篇綱領，前後文旨觀之，外表似論地形，至其內容，則皆發揮精神作用之理論也。篇中各節，有賓有主，輕重分明：賓爲烘染點綴，只淡寫輕描，藉以疏通文氣，主則透闡精微，實針針見血，反覆以暢所欲言。其旨遠，其文奇，頗耐人吟味。因就管窺所及，揭摘篇中要語，連綴成文，以伸一得之見。

所謂九地，雖有散地、輕地、爭地、交地、衢地、重地、圮地、圍地、死地之分，細繹其釋義，死地獨與衆殊，爲篇中綱領，即所謂主也，餘皆賓耳。蓋死地云者，係指「疾戰則存，不疾戰則亡」之地，其所云云，無具體形狀，可資舉示，疾戰不疾戰，視當時情況而定，不以地形限也。非若其他八地，言之有物可比。圍地一塞其闕，立成死地；輕地重地，有時或須疾戰，亦可以死地視之；死地一詞，其實可概八地。故其下文各節，多以死地爲言，間及圍地，其餘七地，或省或略，僅可視為文章起伏之波瀾，似與全篇主旨無涉。例如：「凡爲客之道，深則專，淺則散，去國越境而師者，絕地也；四通者，衢地也；入深者，重地也；入淺者，輕地也；背固前隘者，圍地也；無所往者，死地也。」一節。對於散地、爭地、交地、圮地，皆略而不言，重地輕地，不過爲照應「深則專，淺則散；」二句之文氣而順及之耳。最後一句「無所往者，死地也。」方爲點睛語，舉此以明所謂賓主之說。篇中大旨，當於此中求之。

何以知其然也？蓋篇中屢言「無所往」，大有深意存焉。曰：「投之無所往，死且不北，死焉不得，士人盡力。」言其效用大也。夫遇戰而有死且不北之心；則臨陣決不畏縮潛逃，赴敵必能勇往邁進，戰場上所望於士兵者，不外此耳，能如是，吾無憂矣。故曰：「無所往則固。」無不一以當百，所向無前，故曰：「投之無所往，諸鬪之勇也。」所謂「投之無所往」者，投之死地之謂；故曰：「無所往者，死地。」語意至明，無待繁釋。推其用意，以戰場爲爭「生死之地」，非先置「死」於度外，不足以言求「生」也。由此觀之，「無所往」三字，殆爲全篇主眼，不可等閒視之。

夫死，人之所惡也。曰：「吾士無餘財，非惡貨也（此句是賓）；無餘命，非惡壽也（此句是主）。」篇中固已明言之，今欲投之於死，必須多方以導之，平時明恥教戰，臨事復勵之以效忠，則其犧牲精神，油然煥發，自能「齊勇若一」，以副吾之所期。將軍慷慨陳詞，勗以殺身成仁之義，士卒聞之，得不泣數行下？所謂：「令發之日，士卒坐者，涕霑襟，偃臥者，涕交頤。」者，形容士兵裹傷赴敵（此指偃臥者），扶疾執兵（此指坐者）之詞也。何等悲壯沉痛！

能使士兵勇於赴湯蹈火，視死如歸，方足以爲人將。故曰：「聚三軍之衆，投之於險，此將軍之事也。」此不滅之論，可作原則觀，故「投之亡地然後存，陷之死地然後生」一語，遂成千古名言，爲歷代名將所引用。三軍之衆，而曰投者，蓋視如一物，若使一人，操縱從心，易如反掌，故曰：「投之」也；曰：「善用兵者，攜手若使一人。」意蓋指此，表示指揮能從心所欲，故能「若驅羣羊，驅而往，驅而來，莫知所之。」篇中又謂：「兵士甚陷則不懼」，「不得已則鬪」，皆據心理而云然，欲使之「不懼」，使之「鬪」，非「投之於險」不足以致之。所謂「陷」即「投之於險」之意。「夫衆陷於害，然後能爲勝敗」，非投之陷之，孰肯就之，觀「帥與之期，如登高而去其梯」一語可知矣。此語可謂咄咄逼人，雖「盲人騎瞎馬，夜半臨深池」之句，未足以喻其險。當斯時也，寧容士卒反

顧哉！「帥與之深入諸侯之地，而發其機。」如箭在弦，不得不發，可見其緊張之極。項羽之破釜沉舟，韓信之背水成陣，皆「投之無所往」、「陷之於險」之手段也。使兵士處於「甚陷」，處於「不得已」之境，以「不懼」之心，決死生之「鬪」，未有不能克敵致果者也。

圍地，背固前臨，處極危之地，猶以爲未甚也，乃謀「塞其闕」、「示之以不活」，非置之死地不得已。讀「圍地，吾將塞其闕」，「死地，吾將示之以不活」二語，能使人不寒而慄。單就其字義言之，似無甚精義，若從前後文義以推其旨，則覺妙不可言。曰：「甚陷則不懼」、「無所往則固」；曰：「圍則禦」、「不得已則鬪」，曰：「投之亡地然後存，陷之死地然後生。」皆此二句之注脚，散見於前後文者也。篇中處處言投言陷，無不以死爲前提，蓋不得已也。觀「善用兵者，攜手若使一人，不得已也。」之言，知其用心苦矣。能使「其兵不修而戒，不求而得，不約而親，不令而信。」者，吾能利用「投之無所往」之勢也；「能使敵人前後不相及，衆寡不相恃，貴賤不相救，上下不相收，卒離而不集，兵合而不齊。」者，因敵昧於「投之於險」之術也。故曰：「將軍之事：靜以幽，正以治。」可不慎哉！

精神作用，關係至深，故須把握士兵心理，從而利用之，以發揮其極致。故曰：「九地之變，屈伸之利，（此二句是賓）人情之理，（此句是主）不可不察也。」時而「易其事，革其謀」；時而「易其居，迂其途」，以「愚士卒之耳目，使之無知。」以實行其不可測之計，「并氣積力，運兵計謀，爲不可測」云者，其此之謂乎？士卒之耳目可愚，則其意亦易動搖，故曰：「禁辭去疑」所以防妖言惑衆以固軍心也。決心既定，無所用其躊躇，登高去梯，逕無先告；故曰：「犯之以事，勿告以言，犯之以利，勿告以害。」蓋使「衆陷於害，然後能爲勝敗」也。欲「陷於害」，非「施無法之賞，懸無政之令」，不足勵士賞功。用衆之道，當於「人情之理」一句中領會之。

此篇開首「用兵之法：有散地、有輕地……」「諸侯自戰其地者，爲散地。入人之地而不深者，爲輕

地……」「是故散地則無戰；輕地則無止……」一段，先將其種類分別列出，次將其定義確切說明，最後始將其戰法舉以示人，層次井然，有條不紊。讀者遂誤會其旨，以為主在論述地形，殊不知此篇係借死地以闡發其對於心理之見解，以示精神作用關係至鉅也。曰：「兵士甚陷則不懼，無所往則固，入深則拘，不得已則鬪。」曰：「兵之情；圍則禦，不得已則鬪，逼則從。」曰：「人情之理，不可不察也。」曰：「同舟濟而遇風，其相救也，如左右手。」曰：「齊勇如一。」曰：「若使一人。」曰：「爲不可測。」曰：「併力一向，千里殺將。」曰：「始如處女，敵人開戶；後如脫免，敵不及拒。」凡此諸言，皆篇中骨幹脈絡，精義之所在也。復諄諄論死生存亡，以伸其義。曰：「疾戰則存，不疾戰則亡。」曰：「死且不北，死焉不得，士人盡力。」曰：「禁祥去疑，至死無所之。」曰：「無餘命，非惡壽也。」曰：「吾將示之以不活。」曰：「投之亡地後然存，陷之死地然後生。」皆從心理上研究所得之結論也。其他所謂：「散地則無戰；輕地則無止；爭地則無攻；交地則無絕；衢地則合交；重地則掠；圮地則行；」也者，無非各就其環境，說明其心理作用耳。地形其外壳也，非重心之所在；原文具在，非好爲高論以聳聽也。統觀全篇所論，大抵皆屬精神方面之理論，深中肯綮。故特表而出之。

近年以來，註釋孫子之書，風起雲湧，皆皇皇鉅著，累十數萬言，迄無一人道破此中秘旨，不辭腹愴試作斯篇，名之曰：「新解」，災之稟築，亦不得已也。

孫子「因間」之法

在現代戰略中的妙用

陳叔渠

孫子十三篇指要，可以「間」、「計」、「形」、「勢」四字，概括其大意。「間」用以知敵，「計」用以決戰，「形」是有定的，而「勢」則無常。四者交相為用，而「間」居其首，這是因為敵人之情，最為難知，不可取於鬼神，不可求於事象，不可驗於變數，先知者必在於「間」。所以梅堯臣有兩段話，說得最為明晰，他說「主不妄動，動必勝人，將不苟功，功必出衆，所以者何也？在預知敵情也」。又說：「鬼神之情，可以卜筮知；形氣之物，可以象類求；天地之理，可以度數驗；惟敵之情必由間者而後知也。」從這兩段話看來，我們更覺得用間的重要。但孫子為什麼反將它列在最後呢？孫子的用意，是在始教以計算校算之法，次及於戰攻形勢虛實軍事之術，漸至於行軍九變地形九地火攻之備，等到諸法皆通，然後纔可以論間道的精微，窮間道的奧妙，這是不無理由的。

孫子把間，分成「因間」、「內間」、「反間」、「死間」、「生間」五種。而五間的性質與作用，又可約為二端。即「因間」、「內間」、「反間」等，是就敵方的人，以為間於敵方的內部；「死間」，「生間」等，是用自己的人，以為間於敵方的中心。特是「五間之事，主必知之，知之必在於反間，故反間不可不厚也」。為什麼對「反間」獨厚？以孫子五間中，是拿「反間」來綜其成。但近代論間，只有「因間」，纔能妙其用，現以限於篇幅，「反間」姑不具論。本文所論及者，只限於「因間」的範圍，特以間之為因，其作用的微妙，與範圍的擴大，有今之所有，而古之所無者。茲略舉近代史實以為例證，並分述於

次：

一、政治間——係就敵國的政治家而加以運用，尤其是失意的政客，更應設法禮聘羅致，所謂「燒冷竈，備後用」。如果敵人當國的政治家發揚蹈厲，對我們所求不遂的時候，即轉而扶植其失意的政客，內外相應，以削弱其權勢。這些政客中，有能力卓越而屈居下位者，有因過犯而受處分者，有受寵嬖而貪錢財者，有表現慾強以求一逞才能者，有翻覆變詐常持模棱兩可態度者。這些，都可以潛通間諜，厚貿金帛，與之深相結納，以刺探其國內情報，和對我方陰謀。更可藉以離間其朝野上下，使之互相猜忌，互相傾軋。例如：

一九一七年，德皇威廉二世，正與英法聯軍相持西線苦戰不解的時候，俄國皇室因革命興起而被傾覆，克倫斯基不渝舊約，仍與英法協力出兵攻奧，東西互應，成爲犄角的形勢，忽傳列寧用德將軍之鐵蓬車護送回俄，受德人的金錢，而糾率其黨羽，從前線戰壕到後方工廠農場，無不大聲疾呼「和平」、「土地」、「麵包」等口號以爲號召。列寧煽惑人心，欲倒克倫斯基而代之，並飭前線總司令杜康寧停戰。杜不從，列寧再以無線電逕向杜的部屬士兵廣播停戰，杜康寧被捕，列寧自動與德國攜手，簽訂對德和約。於是威廉二世，乃從容調動東方禦俄的大軍，來增援西線，這就是列寧做了威廉的「因間」，而威廉利用列寧的政治關係，以達到勝利的目的。

列寧執政後，對托洛斯基推心置腹，對德和約，即托洛斯基所簽訂。列寧死後，托與斯大林不相容，逃亡海外，但托握蘇聯政權很久，黨徒遍佈全國，大多數參預機要，托洛斯基必欲打倒斯大林而甘心。希特勒知道其中底蘊，即利用此種矛盾，沿襲第一次大戰時威廉用列寧的故技，幫助托洛斯基，肆毒蘇聯，藉托的關係，暗中勾通蘇聯重工業部副人民委員批亞太珂夫，外交部副人民委員索柯爾尼柯夫，鐵道部副人民委員李夫雪茨，以及拉狄克，莫拉洛夫，綏萊勃里亞柯夫等著名共產黨員十七人，餌以大量金錢，出

售軍事情報，給德國和日本。並與德日約定，如果托洛斯基復握蘇聯政權後，必割烏克蘭給德國，割沿海洲給日本，作為報酬。批亞太柯夫，以重工業部副人民委員的資格，向德國兵工廠訂購機器，將價值抬高到三倍以上。以抬高所得的額外貨款，給托洛斯基的兒子度夫，作為陰謀活動費用。於是內外勾結，鼓勵怠工，破壞交通，暗殺紅軍，一連亂子，像潮水般的湧湧起來，幾乎無法收拾，有工人克尼亞柴夫，以毀火車而供認得日本間諜的賄金一萬五千盧布。有一位工程師，故表示不經意，而暗使人毀壞化學製造廠鍋爐。這些，都是托洛斯基所發縱指使的，托洛斯基，做了希特勒的「因間」，而希特勒利用托洛斯基的政治關係，欲達到傾覆斯太林政權的目的。

二、留學間——係利用本國在外國的留學生以為間諜。因為人們對於學術，不能沒有偏嗜。留學外國者，有為居留國的文化所眩惑者，思想既有偏嗜，感情亦易融洽。最初愛好其文化，繼而探討其學術，再進而服習其風土，結交其國人。而野心的外交家，往往利用此種關係，而因之以為間。日本人常藉太平洋協會的介紹，邀上等緬甸人，免費遊日，更獎勵緬甸青年，留學東洋，交換文化，鼓勵日緬合作。意大利人，在開羅所設的中小學很多，埃及子弟，可免費入學，暑假時可免費入境旅行，埃及前皇弗阿德，曾肄業羅馬軍官學校，受意大利皇室優待，特表現露骨的親意色彩。遜清末葉，我國留學生，衛政論學，談吐之間，留英美的，袒護英美，留德日的，袒護德日，甚至有自輕家學，對祖國文化冷嘲熱諷，芸人舍已，無愛國自重之觀念，無民族文化之信心，一旦遇敵國外患，很容易淪為敵間，而不自覺，這是值得吾人深省的。

甲午之戰未起時，日參謀本部海外諜報武官荒尾精，曾奉密令來中國，得上海日商英租界河南路樂善堂主人岩因吟香的帮助，在漢口開設樂善堂支店，自任堂長，而召集京津滬漢等處浪人，（其中大部份係日本青年偽裝華籍學生而留學中國者）加以組織，其中分外員內員兩部，而內員又分三股：（一）理事股；（二）

外員股；執掌整理調查報告任務，審查在外幹部情況，摘錄國內外大勢新聞，以供外員參考，輔助各外員一切活動；③編纂股；從各外員所彙送的報告，以及東西洋新聞紙登載的消息，凡可供日後參考的事件，擇要編撰，並搜集各種書藉，以供黨員研究。外員專負責在外調查。調查項目：為土地、被服、陣營、運輸、糧食、燃料、兵制、兵工廠。此外對於山川土地的形狀，人口的疏密，住民的貧富，以及風俗的善惡，皆用軍事和經濟的眼光，實地調查。而最注意的，即為各地人物，詳細報告其姓名、年齡及住所。所謂人物共列為五大類：（甲）君子：——其中又分六等，志在拯救全世界者為第一等；志在振興東亞者為第二等；志在改良國政挽救本國者為第三等，志在鼓勵子弟想發揚光大於後代者為第四等，志在本身掌握政權者為第五等，潔身自好以等待時機者為第六等。（乙）豪傑：——其中又分八種：①企圖顛覆政府者；②企圖起兵割據一方者；③對居留國內歐美人士深抱不滿而欲驅逐出境者；④企圖仿效西洋以制器利用者；⑤有志於振興工業者；⑥有志於振興軍備者；⑦商業鉅子；⑧提倡發展農業者。（丙）豪族：——這係指名家巨閥的後裔，在一鄉一鎮之間為衆望所歸者，只須得一人，即可掌握一鄉一鎮的人民。（丁）長者：——係指家富而好濟貧，在鄉間排難解紛，一鄉皆稱為善人者，只須得一人，亦可掌握一鄉一鎮的人民。（戊）俠客：——係指奮不顧身，而好打不平以拯人之急，往往為血氣方剛之子弟所崇拜者。此種份子，一旦有事，得其響應一呼，即可響應四起。以上各類人物經外員在地方上發現，認為合格時，不僅探查其行動而已，更需進一步與之結納，得其歡心，以為儲備日後有事時之用。從此可以看出日人過去對我處心積慮的一貫陰謀，真令人談虎色變。

三、新聞間——新聞記者，為無冕之王，「無孔不鑽，有聞必錄」，是一種天然的「因間」。一九三年，日本進兵東三省，巴黎各報議論，一致袒日，這是因為報館中飽了日金的緣故。一九三三年，意大利之侵阿比西尼亞，一年之間，津貼法國各報，達六千五百萬法郎。巴黎一小報，名「嘴與爪」，德國國

社黨，法國政府，各致送津貼，報館兩面受賄，左右逢源，這是表示無冕之王的特殊權力。

珍珠港事變前，有一德國高級技術家，投奔美國，謠報德國軍情，並說：「願在美國廣播公司，得一職位以自效。」美人信以為真，最後終於發現他另懷鬼胎，即①藉廣播以傳播納粹黨的主義和政策；②將各方情報，轉告希特勒；③遇有內變，即藉廣播散佈謠言，這又是新聞間之另一姿態出現。

還有，二次大戰時，捷克淪陷，有一著名律師，平日頗孚衆望，德軍佔領當局，欲極力拉攏利用，幾次登門拜訪，以聘禮延攏為顧問。律師風骨凜然，毫不為動，積數年未屈，閉戶著書，德軍無可奈何，乃賄買捷克記者，加以污蔑，在各報發佈新聞，謂律師法學名著，已為佔領當局所選定，並譯成德文本發行。其他記者轉相播送，輿論大譁，信譽掃地，衆望既無所歸，民衆無法團結。一旦德軍撤退，律師亦無法自白，更不能起而搏一民志，領導復興。這是德軍利用敵國的新聞記者以為「因間」的又一手法。

四、宗教間——自利瑪竇航海東來，西方人士，在中國傳教者，絡繹不絕，當時雖有文化侵略之嫌，但尚無軍事間諜之據。大戰前，日本以僧行爲用間，以僧侶爲間諜，「太平洋佛教協會」的組織，其用意即在網羅中國、印度、暹羅、緬甸等國的僧侶，而用以爲間諜。印度爲佛教的祖國，日人設「東亞佛教協會」，「佛教興亞會」，佈滿了印度名城，作印度佛教徒的釣餌。印度四萬萬人，有九千回教徒，日人素不信回教，但設有「伊斯蘭文化協會」，及「大日本回教協會」，會於一九三八年五月，在東京建築宏麗莊嚴之回教大禮堂一所，落成之日，以隆重禮節，歡迎印度回教徒赴會，而請其向世界廣播，以頌揚日本之崇拜回教。主其事者，爲日本陸軍大將前內閣總理林銳十郎。於是印度之反英份子，足跡不絕於三島，大戰一起，印人反戰運動，像潮水一樣的澎湃起來，日本人又從旁推波助瀾，使「宗教間」的作用，發揮盡致。

仰光在抗戰時，爲我國國際僅能假道之一進口，緬甸亦爲佛教的祖國，於是日人投其所好，乘機組織

「日緬佛教協會」，日政府以大量金錢，送給其官吏、國會議員、報館主筆等，僧侶在緬甸人中，勢力更雄厚。一九三七年，浴佛節日。大光寺前，數萬群衆要求修改憲法，擴大自治，反抗中緬交通，政黨黨員，欲結歡選民，又高唱排華，這些舉措，係「日緬佛教協會」之所發縱指使，不問可知。

我國在抗戰期間，於四川北溫泉縉雲山，設有「漢藏教理院」一所，訓練青年五百餘人，多係高中畢業學生。主其事者，係一位有名的政治和尙太虛法師。院中學科，除了佛學、經義、回文、梵典外；還列有帝國主義侵略中國史，西北農民運動，社會調查等課目，期限一年畢業。畢業後，即分發邊疆，充任基層行政幹部。從當時「開發西北，安定邊疆」的政策看來，其主旨固在使西北各省，政教合一，溝通漢回藏文化，調劑各民族間感情；但另一方面的作用，即在隨時窺伺俄帝及其他野心國家的侵略陰謀，和防範共產匪黨偷雞摸狗的鬼蜮伎倆，這當然也帶有「宗教間」的色彩。不過這種「宗教間」，與其他國家不同者，即純係自衛性質，毫無侵略意味，是要涇渭分明的。

五、民族間——就敵國與我同種族者用以爲間，使利用敵國各民族間矛盾，製造其仇恨。例如：

第一次大戰前，巴爾幹半島中，奧匈帝國的人民，佔五千一百餘萬，其中有二千五百萬人，爲斯拉夫族，高唱大斯拉夫主義，奧匈帝國，恨入骨髓，出死力與之火拼者好幾次。一九一四年六月，奧皇太子斐迪南，閱兵邊境波士尼亞州，被刺殞命，刺客二人被捕，審問時，二人口供，皆承認爲塞爾維亞人。主其事者係塞京「國民共勵協會」，而波士尼亞州的巨室名士，概爲協會中的會員。不久，該州州議會議長亦被捕，且說：「太子之來，本黨在其周圍佈置刺客，達十餘處，非此即彼，無法倖免。」說完後，檢視寢室中的食案，則時鐘之內，盥器之旁，皆藏有炸彈。有青年女侍一人，持炸彈七枚，伺機待發。於是第一次世界滔天的戰浪，遂被少數的「民族間」所掀起。

鐵血宰相俾斯麥，相威廉一世，揭櫈日爾曼主義，統一全國人民，建立德意志帝國。及二世即位，更

欲擴而大之，揭大日爾曼主義，高掌遠蹠，欲以統一世界各國的日爾曼民族，而自爲領袖，以建立一大帝國，但不幸戰敗。

希特勒繼承威廉二世遺志，重整旗鼓，以天稟聰明的日爾曼民族，宰制世界。一面組訓國內人民；一面送秋波於世界各國的日爾曼民族，聲應氣求，表裏勾結，以組織國社黨，資以武器。北自斯干的那維亞半島的丹麥、瑞典、挪威以延伸至中歐的意大利、匈牙利、捷克和近東的羅馬尼亞、保加利亞、南斯拉夫等國，無不有當地出生的日爾曼人所組成的國社黨，或準國社黨。因爲這樣，德意志帝國，特頒佈一種「雙重國籍法」，即：「凡德國人之外國者，可以轉籍爲法國人，美國人，或葡萄牙人，但仍不失其固有的德國國籍」。所以希特勒，不惜歲費四千萬馬克，以組織國社黨。它的範圍爲世界，其目的也自然在征服世界；而其原動力，則在數千萬留居外國的德國人，整齊訓練，以隸屬於國社黨，而隨時聽其驅策。及其聲勢長，而奧大利、捷克、羅馬尼亞、保加利亞等，皆兵不血刃，非彼其席捲，即遭其囊括。這完全是國社黨的內應，亦集「民族間」功用之大成者。

又如希特勒之在東歐，所恃以爲毀滅社會政治的武器，厥爲巴爾幹的「民族主義」。德人千方百計，以煽動民族仇恨，鼓動民族野心，使佔領區各民族，互相猜忌，乃至殘殺。譬如南斯拉夫國境內，有塞爾維亞人，有克羅地人，而德國則使之各自爲政，暗中各佈置「民族間」，以爲響應。於是塞人的自治傀儡，屠殺境內的克羅地人；而克人的傀儡政府，亦屠殺其境內的塞爾維亞人，以爲報仇。於是德國的「民族間」，走告塞人說：「德軍之來，實爲克羅地人之所要求，」又轉告克人說：「塞人如獲勝利，則克人將無遺種了。」一旦德軍撤退，而克人對塞人的疑懼更甚，塞人對克人的仇恨益深，又何能望其言歸於好，以携手建國呢？這就是「民族間」的功效。

六、主義間——係就敵國中與我同主義者而利用之以爲間諜。列寧曾自誇說：「國際資產階級如欲攻

我，只須一舉手之間，而所傭工役，已牢捉其手，不得動矣」。列寧、史太林既以「共產主義」煽誘世界，各國的農工無產階級，而爲國際組織，任其指揮以爲「因間」。希特勒亦以「國社主義」煽誘世界各國之弱小民族而爲國際組織。任其指揮以爲「因間」，雙方相摩相盪，皆以「主義間」爲其手段，以侵略爲其目的。

一九三六年，日本中學大學，有德籍教師一百人，其中八十七人爲國社黨黨員，而受指揮於德國駐日本東京使館奧篤將軍，每一個日本中學，都派有國社黨宣傳員，而宣傳員的出身，又皆係德國「地理政治學院」院長霍斯浩佛博士所主辦之「第五縱隊人員養成所」畢業。每一家德僑商店，都有國社黨黨員一人，「日德文化協會」的指導者，即爲精明強幹之德國瓦特爾瑞納博士。各會員投日俗之所好，每逢春秋佳日，國社黨德人，相率叩謁神社，遇軍部顯要，即致以國社黨之敬禮。其用意在羅致日人參加入黨。不惜以口舌爲游說，以酒食相徵逐，以金錢去收買，而收買的費用，一九三八年，德國駐日使館，支付日金達七八萬元，其經費的來源，一半課自旅日的德商，一半出自柏林的外交部。

荷蘭有一顯宦，雇一德籍女傭，口啞，一日聽到她在廚房，用最流利的英語，和一不知姓名的人談話。顯宦大驚，即將女傭驅逐，後來被發覺有許多機要文書，已隨女傭不翼而飛。

這些，都屬德意志本國人之爲間者，還有非德國籍，如斯堪的那維亞人、荷蘭人、操法蘭斯德語的比利時人、操純粹德語的瑞士人、以及盎格魯撒遜人、亞利安人等，互相標榜，互相號召，互相勾結，以隸屬於國社黨。其縱指使之中心機構，爲柏林國社黨本部，而其指臂之相使，則爲黨的國外組織。有六百以上的地方團體，分轄於四十五個支部，每一國有一支部，由柏林外交部秘書波爾總其成，其人有八百以上的助手，假如有一个國家不能或不敢以國社黨名義相號召時，則別爲題署。如在羅馬尼亞稱「鐵衛團」，在瑞士稱「真正同盟」，在美國稱「美德協會」，在日本稱「日德文化協會」或「同志會」等，名稱雖

異，宗旨則一。總之，都不外以貫澈希特勒的陰謀為目的。這些組織，在太平無事的時候，遊行懸旗，或紀念國社黨的英雄，舉行集會，或慶祝希特勒的生日，列隊遊行，而暗中窺伺其國人，如有表示對希特勒不滿或希圖反抗者，即列入黑名單，乘間抵險，加以暗殺或綁架送往德國，予以處刑。

如居留外國的德人，而有不忠於國社黨者，則有政治警察五千人，散佈各國，隱形監視，所謂「腹誹者誅，偶語者刑。」政治警察的訓練，在德國陸軍情報部之心理實驗室，主持人為伏斯上校白雪蒙尼脫，其中有「國際心理學」一科，為軍事間諜、政治警察、以及國社黨之國外組織人員所必修的課目。慕尼黑的「德意志地政學院」，更是德間之所發縱指使的機構，霍斯浩佛為院長。其下有科學、歷史、地理、經濟、及工商業專家數百人，受其指揮，夜以繼日，分門研究。而間諜四出，遍佈世界各國，刺探政治機密，乃至工商業及技術。如有變革，隨時報告，以供專家的研究紀錄，分類編號，儲藏於宏偉之政治地理圖書館，以便隨時貢獻給希特勒，備作諮詢考證之用。如一旦開戰，或事變發生，則異軍突起於其所，在國家，以為希特勒的內應。奧大利、捷克及東歐諸國的滅亡是如此，法蘭西、荷蘭、挪威的淪陷也是如此，這就是「主義間」的功效。

從上面所舉的近代史實，可知「因間」在現代戰略中，實佔有重要位置。而「因間」之為用，尤於上次大戰中，盡量發揮其特質，即一為「範圍擴大」，一為「運用靈活」。運用靈活，是使之能盡其性，「範圍擴大」是使之能盡其用。譬如「民族間」，是以民族感情而組織異國的同民族以為「因間」；「主義間」，是以主義宣傳，而組織異國的異民族以為「因間」。「民族間」可以打破國界，而利用世界各國的同民族；「主義間」則在擴張國際，而利用世界各國的不同民族。範圍愈大，運用愈活，能盡其性，然後纔能盡其用，這是一一定不移的準則。

總之，「間」的功用，為戰略致勝的主要因素之一。秦併六國，征戰之功三，而間諜之用七。蘇秦張

儀之流，縱橫捭闔，就是當日的國際間諜。他們拆散六國的縱約，以伐其交；離間六國君臣，以散其勢；消辯士游說，暗賣金玉，以厚禮餽贈，結其名士，這就是用間的手段。希特勒的閃電戰，只能敗敵人的軍隊，壞敵人的國防，而間諜戰，則摧毁敵軍的士氣，分散敵國的民心。丹、挪、荷、比、法、奧等國，破於閃電戰者十僅二三，破於用間者十佔七八，這就是用「間」的功效。不過非驚悍敢死之士，不能為「間」；而懦庸愚昧之流，能動於「間」，這是用間者不可不特加注意的。

回顧已往，盱衡現勢，瞻望將來，我們對於用間的立場，不得不就此加以闡明。因為本文對近代「因間」的說明，多取材於上次大戰的史料，以為引證。這些史料，又多屬於當時法西斯國家方面者，其間道雖精微，但其最高指導原則，純係拿陰謀以肆志於侵略，所以最後終歸失敗。我們既不畏間，也不輕間，但非至萬不得已時，決不用間。會憶二次大戰時，日本偷襲珍珠港前一月，我們即以獲得情報，並轉告某國，提高警覺，加以預防，某國不信，結果幾乎上了無可挽回的大當。前車之覆，殷鑒不遠，在民主國家與共產集團壁壘森嚴的今日，更不可不知間之為用，知間之為用，然後終不會為間所乘。荀子議兵：「兼併非難，堅凝為難」，這是針對當時暴秦的侵略而言。我們今日在反共抗俄的神聖任務下，應該警惕的是：「勝利非難，堅凝為難」，倘知間之為用，而謠言不聽，一志凝神，天君自泰，則以不變應萬變，勝利自然是屬於我們的。

孫子兵法之基本論理

多賀義憲著
馥波譯

破竹之法，若順其紋理而破之，則竹之易破，恰如成語所謂「勢如破竹」。解牛要訣，若順其筋骨之間隙而解之，則操刀，恰如成語所謂「中肯」。至於孫子兵法內容奇正縱橫，然其理解方法亦猶是也。

研究孫子之方式——理解與考究孫子之方法——若順孫子之論理去理解孫子。可以很正確很容易把握孫子之真意。亦猶破竹解牛之道，此即兵法之要領。若徒考究字句，則尚嫌不足。

筆者學識雖淺，所見孫子註解之書，亦不少，然注意及此種道理者，尚未之見。

據荻生徂徠著「孫子國字解」一書對於行軍第九：「視生處高」一句之註解：

「總之古書以字義爲第一。生字從土從山，中爲草。草者土生之象。故草木出於土謂之生，乃使用於生類之生，生活之生即此。古來之註釋，不明古書之字義，皆誤也。」

以上註解，大有傍若無人之概，字句解釋之錯誤，暫置勿論，惟關於孫子之論理，則一字未提及。著名之徂徠的著作，尙且如此，其他各種註解，更不足道矣。

如「紛紛紜紜，鬪亂而不可亂也；渾渾沌沌，形圓而不可敗也。」此係形容名將指揮實戰之情況而言。吾人欲理解其意義，不謹須要研究檢討每一個兵以至每一個小部隊，並且必須檢討研究作戰用兵之各種方法，方可以真正瞭解其中之奧義。所以作註解時，應如對每一個兵以至每一個小部隊加以點驗一樣。現且將全部孫子之研究方式，加以思索檢討，筆者可歸納爲九個基本條理，試述如次，以供參考：

一曰利害相雜之理，二曰守則不足，攻則有餘之攻守之理，三曰奇正相生之理，四曰虛實實虛之理，五曰無形至極之理，六曰屈伸之理，七曰窮通之理，八曰人和之理，九曰必然之理。以上九種爲孫子兵法

之基本論理。

一、利害相雜之理 凡物利中有害，害中有利，有利無害者無，有害無利者亦無。故孫子曰：「智者之慮，必雜於利害。雜於利，而務可信也；雜於害，而患可解也。」又曰：「故不盡知用兵之害者，則不能盡知用兵之利也。」其解釋實爲中肯而深刻。

二、攻守之理 孫子曰：「善戰者，先爲不可勝，以待敵之可勝。不可勝者守也，可勝者攻也。守則不足，攻則有餘。」又曰：「用兵之法，無恃其不來，恃吾有以待之，無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」如果認爲此種攻守之戰，解釋爲守則常因不足，攻則常由有餘，則不能瞭解利害相雜之處。如果認爲利則絕對有利，害則絕對有害，則對於孫子之真正意義，無從認識矣。

三、奇正相生之理 孫子曰：「凡戰者，以正合，以奇勝。……三軍之衆，可使受敵而不敗者，奇正是也。……奇正相生，如循環之無端，孰能窮之哉？」

四、虛實實虛之理 虛對實，實對虛之意，本係虛爲實，實爲虛，虛實變化之意，故筆者將虛虛實實，改爲虛實實虛。孫子曰：「兵之所加，如以碭投卵者，虛實是也。……兵之形，避實而擊虛；」筆者所謂虛對實者即此。

五、無形至極之理 角多至極則成爲圓，有形之極則成爲無形。故孫子曰：「渾渾沌沌，形圓而不可敗。」又曰：「形兵之極，至於無形……形人而我無形，則我專而敵分。……無形則深間不能窺，智者不能謀。微哉微哉，至於無形。」

六、屈伸之理 尺蠖爲屈而伸，韓信先屈於人袴下而後伸於天下，豬之將捕鼠必先伏其身，此皆屈伸之理。故孫子曰：「驚鳥之疾，至於毀折者，節也。……善戰者，其勢險，其節短。」又曰：「辭卑而益備者進也」。又曰：「始如處女，敵人開戶；後如脫兔，敵不及拒」等等。

七、窮通之理 凡物窮則通，如窮鼠之囓豬等是。此理筆者稱爲窮通之理。孫子兵法中之人情或兵情，即相當於筆者所謂窮通之理之一部分。孫子曰：「屈伸之利，人情之理，不可不察也。……兵之情，圍則禦，不得已則鬪，逼則從。」又曰：「投之亡地然後存，陷之死地然後生。……死地則戰，……窮寇勿追，圍師必闕。」等等。圍師必闕者，圍其三面，開其一面，使敵爲窮寇，不可使其成爲窮鼠也。

八、人和之理 人和之理者，所謂「天時不如地利，地利不如人和」之理是。故孫子之五事：「一曰道，二曰天，三曰地……。」其一、道者，即指人和而言。又曰：「夫地形者，兵之助也。」地形非主，僅有助於戰爭而已。兵法所謂天地人之關係，由此可知。此次法國軍戰敗原因之一，正是顛倒天地人之關係，不重人，而賴馬奇諸防線，故敗。

九、必然之理 必然之理，係立於必然之地，無兩個可能性之意。孫子稱此理爲戰道或利與不利。故曰：「戰道必勝，主曰勿戰，必戰可也。戰道不勝，主曰必戰，勿戰可也。……合於利而動，不合於利而止。」蓋孫子注重五事七計之成算，其好用必字，其理概由於此。孫子曰：「夫未戰而廟算勝者，得算多也。未戰而廟算不勝者，得算少也。多算勝，少算不勝，而況於無算乎？」又曰：「善戰者，求之於勢，不責於人，故能擇人而任勢。」此亦基於必然之理，能得其所然也。在兩個可能性之間，不求於勢而專責於人，殊違孫子之意。

最後，吾人依「善戰者勝於易勝者也」之逆說論理，得一結果，即善解孫子者解其易解者也。再依利害相雜之理，若能盡知孫子之短處弱點者，即能盡知孫子之長處優點。本人此種論法，對於研究孫子之論理，深感能得其中妙味。（譯自日本多賀義憲著「東洋古兵法之精神」一書）

孫子兵法與游擊戰

王廷拔

孫子說：「凡戰者，以正合，以奇勝。」「正」是「戰力」，「奇」是「運用之妙」，如以現代兵學或戰術上限定的領域言之，一爲「物力」，亦即「火力」；一爲「奇襲」，亦即「速度」，亦即「兵者，詭道也」。這個「詭道」，正就是「奇」，孫子主以「奇」勝，以「奇」爲貴，實爲我中國兵學最值得稱揚的特徵，如就一般正規戰本身說：「正兵」爲第一線，那麼，「奇兵」就是預備隊（或第二線）；當預備隊上第一線時，便成爲「正兵」了。再從另一方面來說：這個「奇」字，也可以作游擊戰的註腳。又說：「戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也」。由是可知兵事，無分游擊戰或正規戰，均需奇正相生相變於無窮，然後才可以致勝。所以孫子說：「三軍之衆，可使必受敵而無敗者，奇正是也」。克勞塞維慈說：「游擊戰應似一種霧狀與蒸氣狀的物，從不凝成固體，自惡雲中爆發出可怕的閃電，」這已够詳確的說明了游擊戰的性質。在二千四百年以前，孫子早就說過「兵形象水」，這更明白地表示「從不凝成固體」之意；而所說「激水之疾」，可以「漂石」；「驚鳥之疾」，可以「毀折」，那正是「自惡雲中爆發出可怕的閃電」的道理。

孫子主善戰，故於游擊，也是主善游擊的，如「出其所不意，趨其所不意，行千里而不勞者，行於無人之地也」，亦正是孫子的善游擊法；「攻而必取者，攻其所不守也」，「攻其無備，出其不意」，亦正是孫子的善擊戰法；他如「避實擊虛」，「明變用間」，「應機分合」等法則，以及所說的「利而誘之」，可用之於正規戰，也無一不是游擊戰的基本原則。

現代游擊，大別爲無槍游擊和武裝游擊兩大類，無槍游擊，是重於無形中做到無人無時無地不戰的面

的戰法。孫子說的：「道者，令民與上同意」，是主義戰，亦思想戰；「不戰而屈人之兵，善之善者也」，「善用兵者，屈人之兵，而非戰也」。以及所謂：「攻心」、「伐謀」、「亂而取之」，這是精神戰，亦政治戰，皆是現代在地下從事活動無槍游擊的極致作用。至於武裝游擊，可能適用的原則更多，例如孫子說的：「善守者，敵不知其所攻」，「守而必固者，守其所不攻也」，「我不欲戰，雖割地而守之，敵不得與我戰者，乖其所之也」，正是今日建立游擊根據地之最高原則。「十則圍之，五則攻之，倍則分之，敵則能戰之」，正是「以大吃小」的兵合戰，也就是「化零為整」的游擊戰。「少則能逃之」，「不若則能避之」，「強而避之」，「卑而驕之」，「佚而勞之」，正是「以靜制動」的兵分戰，也就是「化整為零」的游擊戰。「夫兵形象水，水之形，避高而趨下；兵之形，避實而擊虛；水因地而制流，兵因地而制勝」，當就是避實擊虛的兵移戰，也就是「化弱為強」的游擊戰。「無邀正正之旗，勿擊堂堂之陣，此治變者也」，「故兵以詐立，以利動，以分合為變者也」，是即孫子「化弱為強」的游擊戰法。「我專而敵分，我專為一，敵分為十，是以十攻其一也」，是即孫子兵移的原則，也就是兵法上「分合」、「奇正」的唯一運用。當運用到「善守者藏於九地之下；善攻者動於九天之上；故能自保而全勝也」，那就是說已進入「兵移戰」的最高理想了。

孫子所說的「因糧於敵」，「故智者務食於敵」，是孫子對於兵爭，尤其游擊戰所需用的最高補給原則。其於俘虜，則主收編以行「勝敵益強」。今日私淑其意，我之對敵游擊，當可以「因械於敵」「因人於敵」也。孫子主「上兵伐謀」，並強調「必以全爭於天下」實乃指明游擊，亦必須「全」以求勝的原理，故知現代游擊戰，重於先游以求存，後擊以滅敵之意，正相暗合；且在孫子兵法的最後結論有說：「故明君賢將，能以上智為間者，必成大功」，正如今日兵爭，無分游擊或正規戰，莫不首重「用間」與「防諜」，方可以達成孫子所說的「勝在無形」，「勝於未戰」。

總之：孫子兵法，實淵源於黃帝握奇經。孫子所說的「奇兵」，妙就妙在這個「奇」字；「握奇」，就是把預備隊握在手心裡，必先「握奇」，然後纔能「出奇」，有如拳術家把左拳打出去，右拳便收回來，右拳打出去，左拳便收回來，左右互用互變，一奇一正，一正一奇；奇而後正，正而後奇；有時來個正中之奇，或是奇中之正，有如孫子所說：「善出奇者，無窮如天地，不竭如江海，終而復始，日月是也。死而更生，四時是也……奇正相生，如循環之無端，孰能窮之哉。」故知孫子用兵，始以「計篇」，就是「謀」，即「廟算」也；重以「奇」勝，就是預備隊和機動之類，亦游擊戰也。這個「奇」，不但是正規軍，更是游擊戰不可忽忘的一個原則。

兵學範圍，至廣無邊，至深無底，至高無頂，蔣百里先生曾把孫子兵法和腓特烈、拿破崙、毛奇的遺著相比較，認為所得所備，未有過於此者，當足以證明本文孫子的游擊戰則，不祇是一個例證式的報導，且可由此探求，以窺全豹。

孫子兵法新研究

國防部(40)綱綱字第156號代電核准發行

全書都二十餘萬言，每冊定價二十元

克勞塞維慈戰爭論綱要

國防部(40)綱綱字第235號代電核准專版

全書都十五萬言，每冊定價十五元

國父革命戰理之研究

臺灣省教育廳刊登公報通告各學校購閱

全書都十餘萬言，每冊定價十元

兵學隨筆

國防部(41)綱綱字第219號代電核准發行

全書都十餘萬言，每冊定價十元

決勝叢書

臺灣省教育廳教五字第27700號令各學校購閱

全書都六十餘萬言，精裝每冊定價一百元

世界兵學社發行

臺北中和林竹鄉三路十二巷四號：社址

郵局附設儲劃號二九八五：

孫子兵法總檢討

定價 每冊十元

著者 李浴

發行者 世界兵學社

社址：臺北中和鄉竹林路三巷廿號
郵局劃儲：五八九二號

版權印翻
究必有



印刷者 三文印刷廠

地址：臺北市貴陽街二段一號之三

經銷處 全國各大書局

中華民國四十五年八月七月初版