

試論李浴日的《孫子兵法》研究

李龍

民國時期中國著名軍事學家、少將李浴日一生深研孫子兵法。自 1934 年至 1955 年的 21 年時間裏，他先後出版了《孫子兵法之綜合研究》（1938 年 2 月）、《東西兵學代表作之研究》（1943 年 6 月）、《孫子新研究》（1946 年 8 月）、《孫克兵學新論》（1947 年 1 月）和完成了《孫子兵法總檢討》（1954 年 5 月，遺著）5 大巨著，近 80 萬字，對孫子的生平及其著作做了全面、系統的研究，被譽為民國時期“中國《孫子兵法》研究第一人”，為中國孫子學研究大家。程靖宇（金聖歎）在《評〈孫子新研究〉》說：孫子兵法，西方和日本的學者研究的著作很多，中國近代學者直到《世界兵學》創刊後，才特別的提倡研究，“本書著者便是研究孫子造詣最深的專家”。周至柔先生稱讚說：“李浴日先生研究孫子工夫深切，大家認為邁絕古今，他嘗從各種角度來分析孫子每一種思想的運用，所獲結論，比一般人較為平允而切實。（1）林熏南先生也稱讚說：“余友海康李浴日先生，曾留日多年，致力孫克二氏諸作之研究，在抗戰直（之）前，力疾譯著孫子兵法之綜合研究，條分簞析，注解詳明，洵為研究孫子之第一著作。”（2）于右任先生更是贊他“與孫子同不朽”，這些評價確不為過。在當代孫子兵法的研究領域，李浴日的研究成果仍為國內外學者所重，人們從不同角度對其著作的引用、分析、評述廣泛，影響相當深遠。為了傳承中華民族的優秀傳統文化，筆者不揣淺陋，現對李浴日一生從事的孫子兵法研究做初步概括和總結，意在拋磚引玉，就教于方家。

一、對孫子的生平及其著作《孫子兵法》做全面、系統的考證

（一）廣羅歷史記載，考證孫子的生平、世系。

關於《孫子兵法》的作者與成書，歷代學者眾說紛紜。李浴日在《孫子兵法之綜合研究》、《孫克兵學新論》等 5 部著作裏，從《史記》、《吳越春秋》、《越絕書》、《戰國策》、《左傳》、《古今姓氏書辯證》、《孫子十家注》及《四庫全書》摘要等歷史記載、陳述、辨析中對孫子的生平及世系進行了系統的考證。其主要觀點如下：

1、《史記》關於孫武的生平事蹟的記載是準確可靠的。孫子的傳記，最早見於《史記》卷六十五，名武，齊人，《吳越春秋》書為吳人。《史記》把孫武、孫臏、吳起三人合為一傳，名曰《孫子、吳起列傳》，其中孫子傳記稱：“孫子武者，齊人也。以兵法見於吳王闔閭，闔閭曰：

‘子之十三篇，吾盡觀之矣，可以小試閱兵乎？’對曰：‘可。’於是許之……於是闔閭知孫子能用兵，卒以為將，西破疆楚，入郢，北威齊晉，顯名諸侯，孫子與有力焉。”（3）又，《史記·伍子胥·列傳第六》亦載：“當是時，吳以伍子胥、孫武之謀，西破強楚，北威齊、晉，南服越人。”李浴日認為，這些記載是有依據的，是經得起推敲的。至於該傳中提到孫臏：“且孫臏亦成為本書著者的問題中人”，與孫武不同時代，為孫武的後世子孫。

2、孫子不但有其人，而且有完整的世系。宋之碩儒鄧名世經過長期的研究，考證了孫子的世系：“齊田完，字敬仲。四世孫無字，無字子書，字子占，齊大夫。伐莒有功，景公賜姓孫氏，食采于樂安。生馮，字起宗，齊卿。馮生武，字長卿。以田鮑四族作亂，奔吳為將。”（4）校訂《孫子十家注》之乾隆進士孫星衍亦言及此：“孫子，蓋陳書之後。陳書，見《春秋傳》，稱孫書。《姓氏書》為景公賜姓，言非無本。又泰山新出《孫夫人碑》亦雲與齊同姓，史遷未及深考。吾家出六安，真孫子之後。”李浴日進一步認定，孫子是齊國人，生活於春秋末期。他是從唐代的樂安郡，即清代之山東省武定府，今之惠民縣附近奔吳為將，是可信的（5）。

3、《越絕書》裏記載有孫子的墓塋，更進一步說明孫子不是傳說中的人物：“巫門外大塚，吳王客齊孫武塚也，去縣十裏，善為兵法。”（6）《越絕書》為東漢袁康、吳平撰，成書于東漢建武二十六年（50），距春秋末期僅一二百年，它所記載的有關孫武事蹟，與《史記》所載孫武其人其事相吻合，說明孫子其人的真確性。

4、“憑《左傳》的不記名，便有人說孫子為吳客卿，贊襄推薦自己的伍子胥，而每戰運籌帷幄中。”（7）《左傳》關於孫子不記名記載有二處，其中一處載：昭公二十年（前522）：“員如吳，言伐楚之利於州於。公子光曰：‘是宗為戮而欲反其仇，不可從也。’員曰：‘彼將有他志。余姑為之求士，而鄙以待之。’乃見設諸焉，而耕於鄙。”（8）“彼將”就是暗指“吳客卿”孫子。

5、《吳越春秋》所記載孫子見用於吳王闔閭的話，雖與《史記》大同小異，卻近于小說家之言：“吳王登臺，向南而笑，有頃而歎，群臣莫曉其意者。子胥深知王之不定，乃薦孫子于王，王召孫子問以兵法，每陳一篇，王不知口之和善，此孫子兵法所由此也。”（9）雖然如此，它所稱孫子是經伍子胥推薦給吳王符合歷史事實，並無異議。

李浴日正是通過以上有關記載、分析和考證，把孫子的生平、世系進一步梳理清楚，糾正了前人關於孫子的種種傳說和猜測：“要之，孫子的世系出於齊之陳氏，因齊亂而奔吳，得其信用，任為客卿而建偉功無疑。”（10）

1972年4月，山東省銀雀山漢墓出土了《孫子兵法》竹簡。其中第0233號漢簡上書“吳王問孫子曰……”第0108號漢簡上書“齊威王問用兵孫子曰……”兩種兵法同時出土，兩則簡文正與《史記》關於孫武世系的記述相符。出土佚文中《見吳王》載“……口于孫子之館”，證實歷史上所記載的孫武確有其人，並有兵法傳世（參看1976年文物出版社出版《銀雀山漢墓竹簡——孫子兵法》）這個出土與李浴日的研究成果相印證，證明李浴日考證的依據是充分的，結論是正確的。因而，他的研究成果為後來絕大多數學者所認可。如抗戰時期毛澤東的軍事顧問、中國孫子兵法研究會原會長郭化若就十分認同地說：“孫武原來是齊國人，祖父田書是齊國的大夫，因進攻莒國有功，齊景公賜他姓孫，食采樂安(今山東惠民縣)，因族人謀反，出奔吳國。”（11）近年，吳如嵩、霍印章、陳秉才等研究專家對此也十分認同，並從譜牒學的角度對孫子故里進行補充論證。如他們根據《元和姓纂》、《新唐書·宰相世系表》、《古今姓氏書辨正》等有關記載考證後認為，所謂樂安實指唐代的樂安郡而言，其治所厭次，在今山東省惠民縣境內（12）。

（二）對《孫子兵法》進行全面、綜合的考證。

李浴日在他的《孫子兵法》的研究論著中，對孫子兵法成書的歷史、作者、版本、篇數、字句等方面進行了詳細的審核和考證，幾乎囊括孫子兵法的方方面面。

1、原文的考證。（1）《孫子兵法》是中國現存最古的兵書，實為孫子自撰，不應再有懷疑。首先，歷代以來尤其是漢唐以來，官辦學校均把它當做武學生的教科書，《後漢書》、《隋書·經籍志》以及曾公亮等人撰的《武經總要》對此均有記載；有關武經書籍如晁公武的《郡齋讀書志》把它收入中國古代兵法典籍中，其他兵法典籍如《六韜》、《三略》等據考多為杜撰或偽託，“也沒有孫子那樣的真確性。實實在在只有孫子才是東方唯一最古而最可信的兵書。”（13）其次，《孫子兵法》非偽託之書。自宋代開始，延至元、明、清、民國，部分學者對《孫子兵法》的作者出現不同的觀點和看法：由於《左傳》“于吳破楚時僅言伍員之事，不計孫武之名，弄得葉適與陳振孫發生懷疑，即前者說：孫子之書為春秋末戰國初的山林處士所作。後者則說：尚未知其果為何代人。甚至也有說孫子或是古書，根本不信為孫子所著。更有現代學者梁啟超氏于所著的《中國歷史研究法》也說：‘此書若指為孫武作，則可決其偽，若指為孫臏作，則可謂之真。’”（這種觀點後來得到了齊思和等人的支持，筆者注）（14）。錢穆在《先秦諸子系年考辨》中也認為：“《孫子》十三篇洵非春秋時書，其人則自齊之孫臏而誤。”“其著《兵法》，或即在晚年居吳時。吳人炫其事，遂謂見闔閭而勝楚焉。後人說兵法者，遞相附益，均手托之孫子。或曰吳，或曰齊，世遂莫能辨。即孫武與孫臏乃為一人。”（15）李浴日認為，這些觀點和看法不符合史實：“我以為《漢書·藝文志》所謂吳孫子、齊孫子是真確的，而梁啟超氏指為孫臏

所作則不對。最主要原因是因為司馬遷的《史記》是現存最早記載《孫子兵法》的史書，裏面也有許多引用《孫子兵法》的話，說明司馬遷熟讀它，故他的記載最可靠。”（16）即魏武帝之序亦斷定“為吳王闔閭作兵法十三篇，試之夫人。”在新中國數十年的考古發現中，這已成為不可辯駁的事實。1972年山東銀雀山西漢1號、2號墓出土的竹簡書（殘簡），分別取名為《孫子兵法》（有時又稱《孫武兵法》）和《孫臏兵法》，驗證了二者的獨立存在。其中《孫子兵法》內容與現行本極其相配，內容約占現行本的三分之一，同時發現其中一些文本資料在現在通行本中沒有出現的。這些出土的竹簡書（殘簡）比經過曹操編輯的通行本更早，它們吻合到了這種程度幾乎可以斷定，曹操似乎沒有作出實質性的改動，很可能他依靠的是一種不同于通行本的祖本的本子。而《孫臏兵法》竹簡的同時出土，使失傳了近兩千年的《孫臏兵法》重見光明，從而澄清千餘年來關於孫武與孫臏其人、其書爭論未果的問題。即孫武是吳孫子，孫臏是齊孫子，他們分別是春秋、戰國人。孫臏乃孫武之後世子孫，各有兵法相傳（17）。雖然李浴日沒有機會看到這個偉大發現，我們也沒有機會看到他新展開的一面，但這個發現足以說明李浴日判斷的正確性。本來，這一學術懸案到此已真相大白。然而，當代學術界個別學者無視李浴日的考證和這一偉大發現，依然認為孫子兵法非孫子所著。如個別學者仍然認為，《孫子兵法》奠基於春秋，基本完成於戰國，定型於秦漢。其實，這個觀點並不是什麼新鮮的觀點。李浴日早在《孫子新研究·總論》中已預見性地指出：“若說《孫子十三篇》的語句，間有為後人加入，非全屬原著，那還可以說得過去。但以一小部分的懷疑而斷為戰國時期的產物，實無理由。”這段話，不正是給後來懷疑者以充分的說明了嗎？！我們有理由相信，李浴日關於《孫子兵法》為孫武所著，在春秋末期已成書，其後學雖曾對之進行校理，但這種校理是在《孫子兵法》已經成書的基礎上完成的觀點將隨著考古的不斷深入越來越受到更多學者的接受。（2）《孫子兵法十三篇》是一部完書。孫子學自誕生以來，關於《孫子兵法》的篇數問題，史籍記載各家的說法也各不相同。如《漢書·藝文志》稱“孫子兵法八十二篇，圖九卷”。唐張守節注《<史記>正義》則引梁阮孝緒的《七錄》說：“孫子兵法三卷，十三卷為上卷，又有中、下卷”；唐杜牧的曹操刪削說等，還有《隋書·經籍志》也有不同說法。李浴日認為，稱為流傳著的孫子各種遺文，或為彼自撰，或為侍從者所筆記，或為後人所假託，則不得而知。但依於前述，我想：戰國時代孫臏的著述是統括為孫子的。總之，不論如何，除東漢以前的司馬遷所記：“闔閭曰：‘子之十三篇，吾盡觀之矣’”外，縱有其他遺文，現存的孫子，我始終認為是一卷獨立的完書。從始計至用間——篇次有序，立論有體，孫子的真意盡在是書了（18）。在《孫子兵法原文的考證》中，他又進一步分析說：關於孫子的篇數，他贊同《四庫全書·孫子提要》裏引用梁阮孝緒的《七錄》以解決此懸案：“但依我的

研究，除十三篇原文外，其餘六十九篇及圖九卷，或為孫子後來所作的遺文，或為其後世孫贖所做的專論，或為後人所做的注解附於其末未定。近見有人擅把十三篇割裂分為八十二篇，以符《漢（書）·藝文志》的記載，徒見其牽強造作而已。”（19）李浴日自上而司馬遷、曹操，下而《四庫全書》、孫星衍確定《孫子十三篇》為完書，尤以司馬遷、曹操為權威。這一結論，為研究《孫子兵法》定了一個基調。它與銀雀山出土的漢墓竹簡佚文中《見吳王》載“……口于孫子之館，”“若口十三扁（篇）所言……”不是一個驚人的吻合了嗎？近來陝西省有人稱其家藏有《孫子兵法》竹簡 82 篇，並信誓旦旦說為孫子原著，如觀了李浴日的考證和用銀雀山出土的漢墓竹簡相印證，則可斷某藏家所藏竹簡為後人所為。（3）孫子兵法的版本。《孫子兵法》問世後，歷代均有著錄，出現了各種不同版本。《銀雀山漢簡本》未問世前，主要出現了下列版本：一是日本大谷光瑞藏“敦煌晉寫本”——《孫子兵法注殘紙》。這是一本佚失已久的單注本，注者不詳。二是東漢“魏武帝注本”，這是中國目前存世最早的完本。該本是後世各種傳寫本、刻本的祖本，是曹操為《孫子兵法》作注的版本，也是我國目前存世最早作注的版本。三是宋本。主要有兩大系統：《武經七書》系統與《十一家注》系統。《武經七書》系統包括兩種版本，一種是據南宋孝宗刊本影刻的《魏武帝注孫子兵法》，收入孫星衍的《平津館叢書》（刻於 1800 年），原本下落不明。一種是南宋光宗刊本《武經七書》中的《孫子兵法》，收入張元濟等編印的《續古逸叢書》，原本藏日本靜嘉堂文庫。《十一家注》只有一種版本，即南宋甯宗刊本《十一家注孫子兵法》（原本現藏上海圖書館和北京圖書館）。四是明代版本，以何守法所注為佳。五是清及近代版本（參看於汝波《孫子兵法研究史》）。李浴日對《孫子兵法》版本的研究最初是從日本普通圖書開始。當時，他在日本留學，主要使用日本出版的各類圖書：“現代日人注釋孫子的書我都讀過。”主要有：佐藤鐵太郎的《孫子禦進講錄》、落合豐三郎的《孫子例解》、岡本的《古代東洋兵學孫子解說》、尾川敬二的《孫子論講》、櫻井忠溫的《孫子》、大場彌平的《孫子兵法》等，此外還有阿多俊介的《孫子之新研究》、北村佳逸的《孫子解說》、福澤諭吉《孫子評注》、大穀光瑞的《孫子新註》等（20）。在圖書館裏，開始接觸日本藏日本古籍和日本藏中國古籍。返國後，有機會參考了國內收藏的各類版本。1947 年，他在蘇州修建孫子紀念亭時在舊書攤裏買到了一部明代版本，並在浙江圖書館把清代《四庫全書》中的《孫子提要》摘錄下來。縱觀李浴日研究的版本，主要是南宋甯宗時所刻《十一家注孫子》。該本自刊行後，備受學界推崇。較之以傳世明代道藏本與清代孫星衍校訂本，更見勝善，且與銀雀山漢墓《孫子》簡本及日本櫻田《孫子》古本頗多契合。由曹操為其首注之十一家注文，使其成為《孫子兵法》注釋之集大成者。誠若宋人鄭友賢所雲：“學兵之徒，非十家之說，亦不能窺武之藩籬，尋流而之

源，由徑而入戶，于武之法，不可謂無功矣。”宋本《十一家注孫子》經清代孫星衍校定考辯後，為近世流傳最廣、影響最大、最敷實用的讀本，也是李浴日主要使用的版本。他還考證了明代何守法的版本：“民三十六年夏，我重遊西子湖，在杭州舊書攤上，得了一部明版孫子兵法。同時也在浙江圖書館把四庫全書的孫子提要抄錄下來，總算不負此行了。”（21）“本文所指明版《孫子兵法》，系明代解元鐘吳、何守法校音、解注，出版于明萬曆三十二年（1604年），全書共分六冊，字體清秀，完整無缺，憶前在中央研究院舉行之古物展覽會上，見有一本宋版孫子，今又得一部明版孫子，真是大飽眼福了。我曾購到商務印書館影印東京岩崎氏靜嘉堂藏本的《宋本武經七書》（內有孫子），但該書卻無注解。這一部明版孫子兵法原為何守法著《武經七書》中之一種，全書共分六冊，系參照十一家集注，及張寶、鄭友賢、鄭希山、楊魁、趙虛舟等注解——‘諸說而全注之’，並益以‘鄙見’，——旁搜博采，寒暑不辭，稿凡五易，紙及千張。”（22）他把它收入《中國兵學大系》第1冊裏，現在我們從1957年臺灣世界兵學社出版的《中國兵學大系》中還可領略到它的風采，該書刻工精良，堪稱善本。至1947年重修孫武亭刻碑時，“幸我在商務購得宋版影印《武經七書》及藏有明版孫子，清版孫子及孫星衍校訂本。”通過比較，最後選用《四庫全書》本。李浴日從宋版本上溯而上，對《孫子兵法》早期版本的流傳還做了一番考證：“從歷代書體的變遷看，孫子當時所作的十三篇，其書體是用大篆寫的（亦稱古籀，周宣王時太史籀所作），後大篆改為小篆（秦李斯作），所有古書大篆又要改為小篆，漢代又改用隸書（秦程邈作），後又由隸書改為楷書（始于漢王次仲，備于魏鐘繇），書體上象這樣的改變，而十三篇在每一次的改變（中）都要重寫一遍，在這重寫中，難免不無錯誤之處。又春秋時所用的寫書工具是用竹條或筆蘸漆或墨寫於竹簡或木板（不是用刀刻，是寫錯時用刀削去）或布帛上，漢以後用紙（自蔡倫造紙始），因所用的工具不同，轉輾騰寫，也難免不無錯誤處。又當寫在竹簡上時，即一片竹簡寫好之後，便用皮條或青絲編串起來，成為一篇或一部，日子久了，皮條或青絲斷了，或遭天災人禍以致散亂，後人把竹簡穿錯了，弄得上下文不相連貫，便成為所謂‘錯簡’。又因竹簡亂了，有的遺失，後人無法找全，權把它編串起來，便又成為所謂‘脫簡’。此外也有‘斷簡’的，斷了的竹簡，無法找到的也有。我們今日細讀十三篇，間有此感。明代孫子注釋家劉寅、張賁等就懷疑《軍爭第七》與《九地第十》有錯簡之處。又孫子原文，以流傳日久，難免不無好事者流，或自以為是之輩，間加增加的情事。因之在各版本的字數上有多少增減之處。”（23）李浴日從書法沿革和載體方面考證《孫子兵法》的演變為當時的研究帶來了新鮮的風氣。而《銀雀山漢簡本》和敦煌晉寫本的問世，證明李浴日的考證相當有歷史價值和意義。

2、《孫子兵法》的注釋書。《孫子兵法》問世後，歷代學者不斷地對其注釋和解讀。據李浴日考證，該書在中國的注釋以曹操為最古。他引用《漢官解詁》說“魏氏連璣孫武之兵法”，就是指此。此後，唐宋至清，諸代迭有注釋書出現。宋代吉保天集曹操及其它九家（梁孟氏、唐李筌、杜牧、陳皞、賈林、宋梅曉臣、王皙、何廷錫、張預）之注，編《十家孫子會注》15卷。清代孫衍星校訂的被人們視為佳本，世人多所珍愛。又有唐代紀燮集孟氏、賈林、杜佑之《三家注》，賈隱林集魏武、杜牧、陳皞、賈隱林、孟氏之五家之注。此外尚有宋鄭友賢的《孫子遺說》1卷，明劉寅《孫子直解》3卷，茅元儀的《武備志》中有《孫子兵訣評》1卷及趙本學的《孫子注》5卷，清郭偉的《孫子金丹》6冊，孫星衍的《孫子注》3卷，魏源的《孫子集注》等100餘種。降及現代，雖有人作新的注解，但為數亦不多，佳者尤少，於此不能不令人感到近代兵學的落後（24）。而參加辛亥革命又組織護國軍起兵討伐袁世凱的近代軍事家蔡鍔，也是一位深通《孫子兵法》的人。他曾經把曾國藩、胡林翼的有關用兵藝術的言論，搜集起來彙編一冊，並加上自己的評語，題書名曰《曾胡治兵語錄》。這些語錄和評語，李浴日認為，其實只是“改頭換面的抄襲《孫子》而已。”李浴日對孫子兵法注釋書的考證，反映了中國古代孫子學在注經解古方面所取得的成就，對人們認識古代孫子學的發展具有重大的意義。

3、孫子的哲學思想淵源。李浴日在《孫子的哲學思想淵源》中，從24方面分析和比較孫子與老子之間相同或相似的哲學思想（按今天的話來說，就是他們具有相同或相似的樸素唯物主義和辯證法思想）。從而證明孫子的軍事哲學思想淵源於老子。首先，李浴日從孫子軍事哲學思想的核心——“道”進行分析。他說：“道”為老子的本體論，也為孫子的本體論。故孫子在《始計篇》把“道”列為勝負攸關的五事之首位和七計之首位，認為戰爭必須順應自然的情勢，不可違反自然的法則。因為這樣，方能必勝，且易勝；而老子的‘道’正是主張道法自然。他認為“道”為“萬物之奧”，“道之尊，德之貴，夫莫知命而尚自然。”可見他們所強調的‘道’是統一的，具有物質實體和規律的涵義。其次，他們在如下幾個方面體現了樸素的辯證法思想。一是孫子奇正兩端的作戰方法是對立統一在戰爭中的反映：“三軍之眾，可使必受敵而無敗者也，奇正是也……”與老子的“以正治國，以奇用兵”、“正復為奇，善復為妖”十分暗合；二是孫子在《虛實篇》中說：“夫兵形象水”，“兵無常勢，水無常形”，即戰爭像流動的水，時刻處於動勢之中，水沒有固定的形態，戰爭也沒有固定的格局，都在永恆地變化著。這是孫子辯證法中永恆的發展觀。它與老子的“上善若水，水善利而不爭，故無尤出眾人之所惡，故幾於道。”也是一致的。此外，戰爭以不戰而屈人之兵為上策等等，都體現了他們樸素的辯證法思想。總之，《孫子兵法》的軍事哲學思想是豐富而深刻的，具有很強的實踐性。

4、孫子兵法的文章法。在《孫子兵法總檢討》中，李浴日對孫子兵法的文章法（即寫作修辭手法，筆者注）做了認真的分析。這是他從文學的角度去總結孫子兵法的文章寫作方法。他認為，孫子兵法既是世界第一流的兵法，也是世界第一流的文章。自始計至用間，如“常山之蛇，首尾互相呼應”，正奇縱橫；“紛紛紜紜，鬥亂而不可亂，混混沌沌，形圓而不可敗也。”該文有“韓非子的正筆，莊子的奇筆。”具體表現在三方面：其一是孫子的倒說筆法，即倒敘寫法，這是從孫子兵法的敘述方法來說的；其二是孫子巧妙的比喻，這是從孫子兵法的修辭手法來說的；其三是孫子喜用“之”字，這是概括孫子寫作的語言習慣的，即孫子十分靈活運用文言文中的副詞。李浴日在《孫子兵法的文章法》中列舉了大量的例子去證明。他對前人及時人輯錄的有關文學佳作獨漏孫子兵法表示遺憾。如果李浴日在九泉有知，孫子兵法在大陸的中學生教科書中，數十年來都作為範文節錄收入，是大陸中學生的必讀書（且要求背誦）的話，我想他一定倍感欣慰的。因為《孫子兵法》已是世界上中學生學習人數最多的書之一。

此外，他對“孫子著述的動機”、“《孫子兵法》的名句”、“《孫子兵法》寫作地點”、“孫子論將”、“孫子的柔道”、“孫子的物理學”、“孫子的兵要地理”等等分別作了專題解析。這些解析，深入、具體，不失為孫子兵法的科學概括。

二、對《孫子兵法》的內容做綜合闡述

（一）對《孫子兵法十三篇》進行訓詁、白話釋義與現代解讀，同時糾正中外學者對《孫子兵法》的注釋錯誤。

《孫子兵法十三篇》的內容為文言文。自西元 11 世紀北宋王朝把它尊為經典，列為武經之首後，千百年來，學者們對其校注和釋義採用的都是文言文。自 1919 年“五四運動”提倡白話文以來，有關《孫子兵法》的白話釋義與現代解讀，數量極其有限。除了蔣百里、劉邦驥《孫子淺說》外，少見有對孫子兵法比較系統、全面的白話翻譯和校注。為了讓讀者對這部兵法聖典深入領會其意旨，李浴日採用通俗易懂的白話文進行注釋、釋義與解讀，把精微深奧的《孫子兵法》翻譯出來，讓人一目了然。

1、校勘訓詁，標點注解。

李浴日的《孫子兵法之綜合研究》、《孫子新研究》二書間架結構是這樣的：以原文為綱，以翻譯、注釋和戰例列舉為目，一句一釋。自《始計第一》至《用間第十三》，在每篇的前面簡要概括本篇的內容，然後對原文逐句進行白話翻譯、詞義解釋（個別地方還譯成英文），涉及原理和

戰法的時候，則援以戰例去說明，視野相當開闊。除了在重點地方列表分析之外，在每篇的末尾再列表概括，現在讀起來還相當清新，說明此書有持久的生命力。例如《始計第一》：“孫子曰：兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。”他先是把原文標點，接著進行白話文翻譯，從孫子引出老子，進行簡要的分析之後，即對原文重點詞句進行解釋，然後按現代軍事理論的形式對“兵者”——“戰爭”一詞進行釋義，接著列表概括近代戰爭的形態。其中前一部分是傳統的訓詁，後一部分是對近代戰爭展開論述，現代解讀。這種表達方法與古人為訓詁而訓詁的辦法不同。他的特點是有理論（原理），有實踐（例證），並與時代緊密配合，場面宏大。在訓詁方面，他對孫子兵法的虛詞的理解也是獨特的。在《孫子兵法的文章法》裏，他對孫子兵法個別句法、虛詞進行訓詁、解釋。據他統計，《孫子兵法》全文僅有 6000 多字，而最喜用“故”、“是故”、“必”等虛字，其中“故”字 84 個，“是故” 15 個，“必”字 46 個。這些“‘故’、‘是故’兩字在引伸下文，亦在引申自己的立論，以取信吳王（因是書為獻吳王而作），不暇左顧右盼之意。至於‘必’字，尤為文章中特色。富有活力，斬釘截鐵，毫無模稜兩可、遲疑不決的可能。”“還有孫子在全書中每用到‘生’和‘死’兩字，他不先提‘生’字，後提‘死’字，均先提‘死’字，後提‘生’字，如始計篇說‘死生之地’，虛實篇說‘月有死生’，九變篇說‘必死可殺，必生可虜’，行軍篇說‘前死後生’……不待說，這是因為‘兵者死地也’（趙括母語），決非平平安安的生地，而使人時加戒備，如臨深淵，如履薄冰，然後常可死裏得生，爭取勝利。”（25）在《從數字看孫子兵法》中，李浴日認為孫子兵法的數字以“五”“三”“九”等奇數為最多。他進一步分析說，“五”字是指合乎自然之理，“三”字系就時地與事而言，非實指。“九”字亦非實指。“所謂九變，即多種多樣的變化，九地即多種多樣的形勢至於九地九天乃用以比喻其深和高。”（26）李浴日在吸收前人研究成果的基礎上對孫子兵法進行精確闡釋，並參以現代的內容，對人們吸收孫子兵法的精髓、促進它的應用起了很大的作用。

2、白話文翻譯。

李浴日小時候讀過私塾，有很深的古文功力。進入中學和大學後，他接受的是白話文教育，白話文創作能力很強，他的首部成名作《滬戰中的日獄》就是用白話文創作的，該書列入《民國叢書》文學精品之一。所以李浴日的文白翻譯別開生面，有時直譯，有時意譯，運用自如、靈活。如《軍爭第七》原文：“軍爭之難者，以迂為直，以患為利。”譯文：“軍隊相爭的最困難之點，是以迂回曲折的遠路，當做直線的近道，並變禍患為利益的。”（27）他採用直譯法，非常忠實于原文，十分嚴謹。又如《兵勢第五》原文：“鬥眾如鬥寡，行名是也。”譯文：“與大軍

交戰，好比與小軍交戰一樣的輕鬆自在，這是由於有了形名，即用了旌旗之形與鐘鼓之音的信號為指揮。”（28）這段翻譯，在忠實原文的基礎上把原文的意思補充完整。如此翻譯，讀後讓人加深掌握原文的深度和廣度。不過，從全文看，李浴日的白話文翻譯，是在民國的時代背景下進行的。與今天通行的標準白話文相比，個別用詞仍然帶有從文言文過渡到白話文的味道，但這絲毫沒有影響它的價值。他的白話文翻譯和解讀，對促進孫子兵法的普及起了非常重要的作用。

3、糾正中外部分學者的解讀錯誤。

李浴日十分關注國內外《孫子兵法》的研究動態。除了正確校勘訓詁、注釋外，對國外部分學者錯誤解讀孫子兵法進行了糾正。在《孫子兵法在日本》一文中，李浴日說，現代日本人注釋孫子的著作，雖然盡了最大的努力，但還有許多錯誤的地方，除個別字、詞、句理解錯誤外，觀念上也犯了很大的錯誤。如《作戰篇》“故兵聞拙速，未覩巧之久也”的“拙”字，日人未知原意，此“乃出自老子所謂‘大巧若拙’，非真巧乃大巧也。至於巧久的巧，乃小巧”。又如《九地篇》“方馬埋輪未足恃也。”“謂縛者戰馬並埋了輪”，其實並不如此。“古時候當進入農業經濟時代，就遭受游牧民族的壓迫，乃應用治水術，編成方陣形的農田（井田）——開許多阡陌，許多溝渠，以阻止敵騎兵（方其足）及戰車（埋其輪）的突擊，使不能馳驅自若，如入無人之境。”再如孫子所謂的“道”，日人解釋為“武士道”的“道”，其實孫子所謂的“道”是表現仁師義戰的內容。此外，他們輕視中國人，放著“中國孫子”不稱，卻稱“東方兵聖”、“東方的兵學”，以“東方”代替“中國”，這是對中國的極大藐視（29）等等。李浴日從中西兩種文化理念的比較中對部分外國學者的解讀錯誤做了糾正，這有利於正確理解孫子兵法的內容和原意，有利於孫子兵法在世界各地的正確傳播。

（二）用現代戰例全面闡釋《孫子兵法》的戰爭原理。

李浴日的孫子兵法研究，除了按照傳統的注經解詁之外，受日美各國研究的啟示，採用現代軍事理論的模式對《孫子兵法》進行現代解讀，並以古今中外的戰例進行比較系統的解析，證明《孫子兵法》的理論能夠與西方軍事理論在碰撞中相融合，為構建現代中國軍事學理論體系進行了成功的嘗試。

1、概括並闡述《孫子兵法》的基本原理。

《孫子兵法》所闡述的是戰爭原理。第一篇《始計》強調估計可能導致成功或失敗的各種因素及做好應有準備的必要；第二篇《作戰》分析了戰爭的經濟方面；第三篇《謀攻》建議如果有可能依靠政治或外交手段的話，則避免採用代價昂貴的戰爭方式；第四、第五、第六篇分別為

《（軍）形》、《（兵）勢》和《虛實》，關心的是誘騙敵人、應用人力及區別使用“正”、

“奇”行為的方法，這些議題在第七篇及第八篇即《軍爭》與《九變》中得到了進一步的論述。從第九篇到第十三篇，依次為《行軍》、《地形》、《九地》、《為攻》和《用間》，所討論的是地形的差異、對於各種不同形勢的利用，以及發現敵人意圖的方法。機智與陰謀——既包括軍事的又包括政治的——都被證明是發動戰爭並取得勝利的決定性因素之一。李浴日在《孫子兵法之綜合研究》、《孫子新研究》的“總論”中，把《孫子兵法》的戰爭原理概括為 10 大原理。這 10 大原理依次為：先知、計畫、自然、求己、全存、主動、利動、迅速、秘密、變化。對這 10 大原理，李浴日均以《孫子兵法》原文做依據，並進行一一分析。如《謀攻第三》說：“知己知彼，百戰不殆；不知彼而知己，一勝一負；不知彼不知己，每戰必敗。”《地形篇》說：“知彼知己，勝乃不殆；知天知地，勝乃可全。”要達到“知”之目的，就要“經之以五事：一曰道，二曰天，三曰地，四曰將，五曰法。”“知彼”的辦法是“用間”。這是先知原理。它表明，在未戰之先，必須知道作戰雙方及天地之間的各種情況，以決定計劃行動，方可取勝。李浴日舉例說：“普奧之役，普軍之所以打敗奧軍，是由於毛奇將軍即明白‘己’——普軍實力，又認識‘彼’——奧軍素質、裝備、戰鬥力等；反之，奧將昧於彼此則敗。至如普法役，毛奇認為欲統一南北德意志，建設一個強大的帝國，非把西歐的霸者法蘭西打敗不可，所以於勝奧後又攻法，結果普勝法敗，亦是如此。自古名將，除知己外，而對於知彼更為著眼。”又舉例說：“一九四一年冬，美國在珍珠港吃日本的大虧，不待說，也是因為‘不知彼’之故。即事先沒有知道日本進攻珍珠港的企圖，致毫無戒備，為其所欲為。”（30）以上戰例是現代戰爭（第二次世界戰爭）的典型戰例，李浴日把它嫁接到孫子古老的兵學理論中，不但合理，而且貼切，說明孫子兵法具有長久的生命力。又如利動原理。他說：“利與戰爭有密切關係的。孫子把利分為三點：一、見利而後戰。如《九地篇》說：‘合於利而動，不合於利而止。’《火攻篇》說：‘非利不動，非得不用，非危不戰，主不可以怒而興師，將不可以愠而致戰，合於利而動，不合於利而止。’《軍爭篇》：‘故軍爭為利……故兵以詐立，以利動。’二、以利鼓動我的士卒。如《作戰篇》說：‘取敵之利者，貨也。車戰，得車十乘以上，賞其先得者……三、以利引誘敵人。如《始計篇》說：‘利而誘之。’《兵勢篇》說：‘以利動之，以卒待之。’”（31）第一種“利”，是指利益，但也有解為戰機的；第二、三種‘利’，單純是指利益。對於第一種“利”，他引用北村佳逸的《孫子解說》去說明。“無論在集團或國家中，都有個人習僻的存在。有利則動，常變為國家的侵略政策。”（32）對於第二種利，是指戰利品。對在戰場上虜獲敵人戰利品的士卒，要以厚利（或升級）獎賞。這是對“己”內部來說的。對於第三種利，是指

以金錢爵位收買敵人投降，或棄一方小利而取他方之大利。這是對“彼”——敵方說的。這是從理性的角度去解釋利動原理。

李浴日所概括《孫子兵法》的十大原理，涉及現代軍事理論中的戰爭問題、戰爭指導、戰略戰術、治軍思想等幾個方面。並以古今中外的戰例進行比較系統的解析，揭示了一些具有普遍意義的軍事規律，為現代人更科學地概括《孫子兵法》的軍事理論打下了堅實的基礎，這是李浴日的軍事學理論的歷史貢獻。程靖宇（金聖歎）評價說：“本書最難寫的是總論。這一篇，在使學者對於孫子學理和成書的歷史作一個概括的鳥瞰。凡是把一件歷史的事實或學理的全部精粹做一個介紹，都是最難下筆的。而作者在這方面的確寫得精彩。而引證材料尤為豐富……李氏對於孫子之學，在目前的國內當然是一個專家，因此本章的總論，才能夠有這樣完整的敘述和論斷。”于汝波將軍說：在摒棄注釋舊體例，著力揭示孫子軍事思想體系方面，“為了提煉出適合現代戰爭需要的孫子軍事原理原則，民國時期不少研究者將《孫子兵法》放到近代戰爭的環境中進行綜合性的研究……李浴日著《孫子兵法新研究》則將《孫子兵法》的軍事理論概括為先知、計畫、自然、求己、全存、主動、利動、迅速、秘密和變化 10 大原理……為後來的研究打下了基礎。”

（33）

2、全面解剖《孫子兵法》戰法。

李浴日說：“《孫子》包含的戰爭方式及戰略戰術的原則，實是應有盡有，既集兵法的大成，又集兵法的大觀。”在《孫子兵法的解剖》中，他把《孫子兵法十三篇》按原文的順序進行歸納，分政治、經濟、外交、宣傳等方面總結出 65 種戰法。這 65 種戰法是：見於《始計篇》者：利誘戰、亂取戰、強避戰、怒撓戰、卑驕戰、夫勞戰、親離戰；見於《作戰篇》者：拙速戰、因糧戰；見於《謀攻篇》者：全國戰、破國戰、全軍戰、破軍戰、伐謀戰、伐交戰、伐兵戰、攻城戰、十圍戰、五攻戰、倍分戰、少守戰；見於《軍形篇》者：九地戰、九天戰、決水戰；見於《兵勢篇》者：正合戰、奇兵戰、漂石戰、毀折戰、轉石戰；見於《虛實篇》者：致人戰、飽饑戰、安動戰、沖虛戰、擊寡戰、水形戰；見於《軍形篇》者：迂直戰、疾風戰、徐林戰、山峙戰、雷霆戰；見於《行軍篇》者：山上戰、水上戰、斥澤戰、平陸戰；見於《地形篇》者：通形戰、掛形戰、支行戰、隘行戰、險形戰、遠形戰；見於《九地篇》者：散地戰、輕地戰、爭地戰、交地戰、衢地戰、重地戰、圯地戰、圍地戰、死地戰、常蛇戰、投險戰、脫兔戰；見於《火攻篇》者：火攻戰、水攻戰；見於《用間篇》者：間諜戰。對於這 65 種戰法，李浴日進行了一一解剖。如《九地篇》中的“交地戰”：“我可以往，必可以來者，為交地。交地即無絕。”他解釋說：“即通路發達之平原作戰，但對敵的進犯不宜採用阻塞戰術，宜誘敵于我有利地區而擊破

之。”（34）它與毛澤東的“誘敵深入，各個殲滅”的平原遊擊戰術有著驚人的相似之處。在《孫子新研究》中，他援例說，如德法國境是交通自由的，所以自拿破崙戰役，1870年普法戰爭，以致上次歐戰及二次歐戰，每一次都在這國境間表演了驚人的戰鬥。又如《軍爭篇》中的“徐林戰”：“其徐如林”。類持久戰、消耗戰或隱紮隱打戰法。在《孫子新研究》中，他解釋說：“戰機未熟，則徐徐然、蕭蕭然。好比林木的並立無語，使敵人不加注意。”再如“拙速戰”和“因糧戰”，在《孫子新研究》中，李浴日運用古今中外戰例，逐個解析。如為說明兵貴勝不貴久（速戰速決），他引用了4個戰例。一是羅馬猛將迦太基智攻羅馬取得勝利的事例；一是1905年日俄之役日軍久攻旅順死傷嚴重的事例；一是第一次世界大戰——歐戰時德國皇太子進攻法國凡爾登慘敗的事例；一是德軍進攻前蘇聯以慘敗告終的事例。四大事例有成功有失敗，說明兵貴神速則能致勝、久戰拖延則導致失敗，這是作戰的歷史規律。特別是，李浴日在《孫子新研究》裏相當重視用第二次世界大戰的戰例解釋孫子兵法的學理。從中可知，李浴日是剖析《孫子兵法》戰法相當透切的一個，也是引證例子最成功的一個。程靖宇（今聖歎）說：“他（李浴日）用近代西方和東方的學者研究孫子的著述加上這回二次大戰的戰爭原理的實際應用，來適合這位中國兵學大師的百世不移的原理。”“本書除將西人（尤其英譯）的孫子譯文，擇要列入，關於日本學者的研究心得；西方兵學的主流克勞塞維茲的大戰學理及魯登道夫的全體性戰爭的思想都隨時拿來做印證，這些都是已經成熟的歷史資料。尤可貴的是用第二次世界大戰的材料來解釋孫子。”（程靖宇《評〈孫子新研究〉》1947年1月20日《世界兵學》月刊第3卷第6期）用現代戰例闡釋《孫子兵法》的基本原理和戰法在李浴日的著作中比比皆是。如關於平面戰爭、關於立體戰爭、《孫子與近代海戰、空戰》、《孫子兵法與原子武器》等等。

李浴日不但用現代戰例闡述《孫子兵法》的基本原理和戰法，還以此科學分析和預測抗日戰爭。早在1938年，他在《孫子兵法之綜合研究》一書中曾經運用孫子兵法“兵貴勝不貴久”這一基本原理分析日軍進攻中國勢所必然是“無善果”：“象此次日本進攻我國，彼是利於速戰速決的，現既不能速戰速決，其無善果實可斷言”（35）在抗戰勝利後出版的《孫子新研究》中，他對此再加以闡述：“故我國此次對日所取的持久戰略，不特不見有違孫子，反見逆用了孫子”。抗日戰爭的偉大勝利表明孫子兵法戰爭原理能夠指導、應用、指揮現代大型戰爭。

雖然我們沒有機會看到李浴日用《孫子兵法》的基本原理分析美國對越南戰爭、1979年中越自衛還擊戰、波斯灣戰爭、伊拉克戰爭、阿富汗戰爭，但他研究孫子兵法所包含的學理給我們同樣的啟示：中國對越自衛還擊戰之所以取得勝利，是因為運用了孫子的拙速戰法，美國對越南長達13年的戰爭之所以失利，是久戰拖延的結果。同樣，美國對阿富汗的長期戰爭，其結果是不言而喻

的。李浴日總結孫子兵法所揭示戰爭的許多規律，人們常讀常新就不足為奇了。他的一位好友曾經評價說“李浴日眼光過人”，真是十分中肯和恰當。他的《孫子兵法之綜合研究》自1938年2月由商務印書館出版後，至1949年10月新中國成立，在大陸已經再版了10多版。到臺灣後，他的《孫子新研究》自1951年重訂出版以來，不斷地再版了數十版。特別是上世紀70年代末以來，有東府、三軍、河洛、複文、黎明等多家出版社爭相出版，有的出版社曾多次印刷。進入21世紀以來，出版社出版他的孫子兵法熱情未減。2005年，領航文化出版社出版他的《孫子兵法新研究》，2009年臺灣複文出版社又出版《孫子兵法之綜合研究》，難道這不是眼光過人嗎？

三、編譯、介紹國外《孫子兵法》的研究成果，全面推動中國《孫子兵法》研究

近、現代以來，英、法、美、德、日等世界各國的孫子兵法研究迅速發展，尤以日本為最。其研究成果在某些領域明顯超過了中國。相比之下，國內孫子兵法研究顯得比較沉寂。除了蔣方震、劉邦驥的《孫子淺說》（1915）影響較大外，其他論著影響平平，而且國內的孫子兵法研究大多保持在傳統研究階段。1931年來傳良和孔藹如合作翻譯阿多俊介《孫子之新研究》出版後，局面稍為改觀。不過，真正對國外的孫子兵法研究的全面介紹、編譯和研究，是以李浴日的《孫子兵法之綜合研究》為轉捩點的。

1938年2月，李浴日的《孫子兵法之綜合研究》由上海商務印書館出版。在該書中，李浴日詳細地介紹了《孫子兵法》在國外傳播的歷史和20世紀上半期的研究動態。他認為，震撼世界兵壇的我國孫子兵法，全文雖止於十三篇，但字字金玉，句句珠璣。莊嚴巍峨，氣象萬千。不朽不滅，彌古彌光。古今兵家名將，皆奉為佳臬。譯本早已遍英、美、日、德、法、俄諸國。就中以日譯本為最佳（因漢文與和文較為接近），亦比他國為最早，其研究者、著譯者亦為最多：“據日本學者的考證，孫子兵法的傳入日本，系吉備真備（六九三——七七五）於西元七一六年被派來唐留學，七三五年東歸，攜返日本。歷代將相莫不競相研究，視為珍寶。戰國時（日本的戰國時期為15-16世紀，筆者注）名將武田信玄曾把《軍爭篇》‘疾如風、徐如林、侵掠如火、不動如山’四句名言寫上軍旗，豎於軍門。”不過，日人研究風氣之盛、注釋之多，系開始於17、18世紀間德川時代。如漢學家兼兵學家的山麓素行、新井白石、荻生徂徠、松宮觀山、吉田松陰及佐藤一齊、平山兵原等。明治時期，仍以素行、徂徠、松陰等人的著作風行於世。甲午戰爭之後，日本的軍人不但熟讀孫子，更多的是在戰爭中運用孫子。30年代的昭和時代，孫子的注釋書進入一新階段。昭和以來，開始應用新方法、新學理、新資料來研究和注釋，使孫子的面目煥然一

新，與時代密切配合起來（36）。除此之外，孫子兵法在世界各國也加快研究和傳播：“孫子兵法真是世界一部不朽的兵法聖典，現有英譯本、俄譯本、法譯本、日譯本，最近美國軍事家松德爾恩氏(E.sodern)在《讀者文摘》上，發表《愚弄敵人的故事》一文曾說：孫子這位中國的天才戰略家，‘於二十四世紀之前即草了一部孫子兵法，二十四世紀之後，全世界的軍事學校，還奉他的書為金科玉律，列為必修科，足見武器雖有變更，戰略的價值則今昔無異。’”（37）他又引用英國文學家布勞的話說：“《孫子兵法》這一部書，可以說是世界史中研究戰術原理的第一部著作。但是書裏面所載的許多學理，確是非常適於現代的應用。而在某一點上，示出和我們現代的著作（包括洛倫斯和哈特）有著密切的聯繫。……中國孫子所寫的這部兵法，最近在英國有新譯本出版了。英國湯瑪斯·菲力浦斯少校主編一部《戰略基礎》叢書，這部孫子兵法便是叢書的第一部。其他四部為羅馬人維傑斯希所著，杜塞克斯元帥所著，腓特烈大王所著，拿破崙所著。孫子對於戰爭的理論，和他們任何一個都有著同等的巧妙，同等的淵博。”李浴日最後總結說：“孫子已成為世界性學問了，世界各國均有注釋本、注釋書。”為了說服讀者，他乾脆把美、英、俄、日等國有關專家、學者、軍事家評價孫子兵法的話列于《孫子兵法之綜合研究》前面，以引起人們對它有足夠的重視。該書出版後，在國內立即引起轟動。至1941年，在不到3年的時間裏，連續出版了第10版。自此，國內部分資深學者加快研究，新學者不斷崛起，中國掀起了孫子兵法研究的新一輪熱潮（孫子學泰斗郭化若的第一部著作《孫子兵法之初步研究》就是受此啟發於1939年底完成的）。此後，李浴日又經過2次修訂，把它改名為《孫子新研究》。並繼續出版《東西代表作之研究》、《孫克兵學新論》、《孫子兵法總檢討》等，對國外的《孫子兵法》研究的成果和動態進行了詳細、系統的闡發。它開闊了國人的視野，拓展、擴大了國內孫子兵法研究領域，為全面推動國內孫子兵法研究的新開展具有劃時代的意義。于汝波將軍指出：“李浴日編著的《孫子兵法之綜合研究》一書，則是對日本研究《孫子兵法》的成果作了綜合反映。在這本書中，作者大量編譯日本北村佳逸《孫子解說》、大場彌平《孫子兵法》、尾川敬二《孫子論講》、福本椿水《孫子訓注》等十餘部著作，攝取各書之精華，益以個人研究之心得，並引用英國賈爾斯等人的言論，匯輯眾說，對《孫子兵法》有些內容作了新的解釋。此書的出版，開闊了國人的視野，特別是外國對《孫子兵法》的高度評價和在世界的影響，成為推動民國《孫子兵法》研究的重要因素。”（38）楊善群也說：李浴日的《孫子兵法》研究，“搜羅古今中外學者，尤其是外國學者、軍事家對孫子兵法的評論，證以中外戰爭史例，內容豐富，視野開闊，為當時有關孫子兵法的傑作。”（39）

今天，孫子兵法在世界上的傳播和應用更加廣泛。據統計目前世界上共有 30 多種語言的《孫子兵法》版本，出版的《孫子兵法》研究著作和論文達 700——800 部，地域涵蓋南極洲以外的世界各大洲，它不僅應用於軍事領域，而且應用於政治、經濟、外交、文化、體育諸領域。據《國防知識報》報導，《孫子兵法》在當代美國尤為重視：“在哈佛大學，《孫子兵法》是研究生的必修課。美國西點陸軍學院、印第安那波列斯海軍學院、科羅拉多空軍學院、國防指揮參謀學院等著名軍事院校的必修課程中，都列有《孫子兵法》。美軍的最高學府——國防大學，更是將《孫子兵法》列為將官主修戰略學的第一課，位於克勞塞維茲《戰爭論》之前。”而且，美國的“孫子熱”也隨著時代發展開始轉向信息戰研究領域。美軍在實戰中把孫子的謀略應用到阿富汗戰爭、伊拉克戰爭，其共同之處表現在：戰前‘伐謀伐交’，先勝而後求戰；戰中集中絕對優勢兵力，‘以鎰稱銖’，力求速決。假如李浴日看到這種新局面，他一定會更加讚歎不已。我們也將會看到他新開展的一面，如《孫子兵法在全世界》、《孫子兵法與當代軍事資訊戰》等。

四、以《孫子兵法》和《戰爭論》為例，做東西兵學理論比較研究

《孫子兵法》和德國克萊塞維茲的《戰爭論》是舉世公認的著名軍事著作。雖然兩者問世時間相差 2000 多年，但分別代表了東西方軍事理論的最高成就，在世界軍事思想發展的歷史長河中發揮了巨大的作用。李浴日稱它們為“世界兵學雙璧”，或者東西方的“兵經”。“孫子和克萊塞維茲同為世界的兵聖，其書具為東西方兵學的代表作，這是人所周知的了。孫子兵法產生于中國，卻成為東方兵學的柱石，克氏戰爭論誕生於德國，卻成為西方兵學體系的軸心，就時間來說，他們是‘先後輝映’，就空間來說是‘東西媲美’。‘兵學雙璧’的妙喻，不是虛發的吧。”

(40) 這兩部巨著在東西方軍事史上有何地位和作用？他們之間究竟存在著何種聯繫和區別呢？李浴日在《孫子兵法之綜合研究》、《東西方兵學代表作之比較研究》、《克萊塞維茲戰爭論綱要》中，對它們進行相互比較，總結出它們之間的異同點。

1、二者的共同點：

<1>著作的目的相同：孫子如何懂得兵法？他何故要著述？其真正動機是什麼？李浴日在《孫子新研究·總論》中對此問題進行了探討。他認為《史記》、《吳越春秋》及《孫子兵法十三篇》有關記載表明孫子是經楚國亡將伍子胥向吳王闔閭推薦認識吳王，為求得吳王重用特著是書的：

“《孫子十三篇》，據《史記》所載，系以此而求用於吳王闔閭。而推薦彼于吳王的人，據《吳越春秋》所載，則為當時仕于吳的楚之亡將——伍子胥。《吳越春秋》為漢趙煜所著，雖近乎小

說家之言，但全然記載虛構的事實，想必未是。”（41）“總之，孫子為求用於吳王，特著是書。據《史記》所載，闔閭曰：‘子之十三篇，吾盡觀之矣。’已可了然。即魏武王之序亦斷定‘為吳王闔閭作兵法一十三篇，試之夫人’，且在孫子原文中亦有許多可信的考據。如《虛實篇》：‘越人之兵雖多，亦奚益於勝哉？’《九地篇》說：‘夫吳人與越人相惡也，當其同舟濟而遇風，其相救也，如左右手。’”（42）克勞塞維茨身處軍事革命的大潮之中，精心總結法國大革命和拿破崙戰爭的經驗教訓，研究適合新形勢的新理論、新戰法，目的在於振興屢戰屢敗的普魯士。事實證明，他們都基本上實現了自己的著述目的。“孫克的著作均有其獨特的作用的，即孫氏為引起吳王的注意，於書中每舉吳之世仇為喻……克氏為喚起德人運用戰理而報復德國世仇——法國，便以對法作戰結束全書，智者用心，東西同一。”（43）

<2>戰爭的原理、原則相同：“孫子的不朽，自有其原因在，即他所建立兵學理論，僅是原理、原則，不涉於枝葉末節，以此供人而作千變萬化的妙用。故他的原理、原則，就是在現代的總力戰上，立體戰上，依然可以適用總之，它是不因時代的推移，而失掉他的生命。”（44）“可是克氏的《戰爭論》雖是一部陸戰的書，其中卻有許多原理、原則也同孫子一樣的不朽。而可以應用於現代戰爭的各方面。全世界的軍人依然要當為必讀的兵經。”（45）

<3>二者均崇尚“伐國”思想。“孫子全書，迄今亦非無可非議之處，而為我們應徹底清算的，就是他所說的‘伐國’及‘掠鄉分眾，廓地分利’的思想。不待說，這是古代封建主義的表現，亦今日所謂侵略主義。克氏亦犯此種毛病。”（46）

2、二者不同點：

<1>著作形式不同：“就孫克這兩部著作的形式來說，孫簡而克詳。”（《孫克兵學新論》）《孫子兵法》全文十三篇，6000多字，如果用稿紙抄寫，只有十幾頁，對於戰理戰法，進行高度概括。《戰爭論》是在總結以往戰爭特別是拿破崙戰爭的基礎上寫成的，全書共3卷8篇124章；另有說明、作者自序，及作者在1810年至1812年為普魯士王太子講授軍事課的材料、關於軍隊的有機區分、戰術或戰術學講授計畫和提綱等附錄，約70余萬字。第一篇，論戰爭的性質；第二篇，論戰爭理論；第三篇，戰略概論；第四篇，戰鬥；第五篇，軍隊；第六篇，防禦；第七篇，進攻（草稿）；第八篇，戰爭計畫（草稿），對戰爭原理的論述，細緻詳明。

<2>哲學思想來源不同。“就所用的哲學方法說，克氏接受黑格爾的辯證法，孫子的也合乎辯證法，唯孫子的兵理比克氏高深得多。”（47）“孫子的哲學思想不是獨創的，卻有其淵源，即淵源於道家的老子。”“欲研究克萊塞維茲（1780—1831）的戰爭論，不可不懂得黑格爾（1770—

1831)的哲學，因為克氏受黑氏哲學的影響太大了。黑氏與克氏生於同一個時代，其影響於克氏，正如老子影響于孫子一樣，二者真是東西兵學界一件最有趣味的事。”（48）

<3>在戰爭和政治的關係問題上著眼點不同。孫子的軍事思想是以謀略為基礎，以爭取“全勝”為戰略目的。他認為，戰略上的最佳選擇是“上兵伐謀”，爭取“不戰而屈人之兵”。他著重從三個方面闡明了求“全”之道。一是重用詭道。二是多方制敵。三是增強實力。克萊塞維茲的戰爭思想也從解釋戰爭入手，但他從哲學的角度抽象戰爭的本質，提出“戰爭是迫使敵人服從我們意志的一種暴力行為”的觀點，直接揭示戰爭的本質，回答了戰爭是什麼的問題。由於著眼點不同，決定了孫武和克勞塞維茨在戰爭和政治的關係問題上的見解不一致。

<4>寫作的側重點不同：“他認為孫子這部書，雖作於平面戰爭的春秋時代，但作者的卓越天才，遠大的眼光，卻超出了時間的限制。他所建立的原理、原則，可以運用現代的立體戰爭上。陸上的戰爭固然適用，就是海戰和空戰，一樣可以適用。孫子書中，涵蓋政治、外交、經濟、宣傳諸端，又成為現代所謂‘綜合戰爭’或‘總體戰爭理論之母’”。而“克氏在其著作中，雖說‘戰爭是政治的繼續’，但他是側重於外交方面，並沒有論及內政應採取如何方式。雖有多少關於經濟戰、宣傳戰和間諜戰的言論，但分量上未免太不夠了。再就他在武力戰上而說，因為克氏的眼界太局限於大陸，所以他沒有提到海軍問題，陸軍與海軍聯合作戰問題，又因為時代的關係，沒有談到空軍，亦為必然之事。”（49）

在《東西方兵學代表作之比較研究》、《孫克兵學新論》中，李浴日更是專辟“孫子之部”和“克氏之部”，收入當時研究孫、克兩氏的傑出學者楊傑、林熏南、陳南平、金典戎、彭鐵雲等人對這兩部經典的比較論述。如金典戎《孫子的價值、思想和西洋兵法》、彭鐵雲《孫克兩氏兵學思想的比較及其批評》陳南平《孫克兩氏兵學思想之時代背景及其影響》，通過進行比較，讓人們對這兩部戰爭法典各自的特點有一個全面、正確的理解，從而認識其價值。現在讀來，這些比較文章研究之深入真讓人驚歎！正如吳如嵩將軍評價的那樣：“在我看來，寫東西方軍事思想比較方面文章的，都還沒有超出民國時期李浴日編的《東西兵學比較研究》。李浴日是一個很有成就的兵學家。他認為東方比西方高，因為西方的東西是形而下的，東方是形而上的。其實，西方人，比如英國軍事學家利德爾·哈特就認為《孫子兵法》優於《戰爭論》、高於《戰爭論》。”

（50）于汝波將軍也指出：民國時期“李浴日編輯的《東西兵學代表作之研究》，收錄有關《孫子兵法》和《戰爭論》的研究文章 15 篇，集中反映了當時對此二書的研究情況。此書不僅是第一部以《孫子兵法》為研究物件的論文集，也是首次將《孫子兵法》與國外軍事名著進行比較研究的著作，對後世產生了不可低估的作用。”（51）

五、搜集、整理出版《孫子兵法》的學人著作

李浴日除了自己研究孫子兵法以外，非常注意搜集、出版古今孫子學人著作。孫子學自產生以來，學者們不斷地對它進行整理和注釋。漢、唐時期，主要成就表現在對《孫子》的整理、注釋和實際運用中。到了清代，人們對《孫子兵法》的學習與研究在繼承宋明傳統的基礎上，產生了許多孫子學人及其著作。李浴日有鑒於此，把整理、出版孫子學人的著作作為研究孫子的一個重要方面。

1、整理出版古代孫子學人著作。在《中國兵學大系》（第1冊）中，影印宋版《武經七書》之一的《孫子兵法》，置於該大系之首。同時把影印明代何守法校注的《孫子音注》一同編入。在《孫子兵法總檢討》中，緝入孫星衍校注的《孫子兵法十三篇》，《史記》中的孫子傳略，並用白話文進行翻譯和校注。這些著作在孫子兵法研究的不同時期具有代表性。

2、廣泛輯錄民國時期孫子學人著作。無論在他所著的《東西兵學之比較研究》、《孫克兵學新論》、《孫子兵法總檢討·附錄一》裏，還是在他主編的世界兵學雜誌裏，他都廣泛輯錄同時期的孫子學人著作。如在1943年11月出版的《東西兵學代表作之研究》裏，收入陳縱材的《以孫子兵法分析德國五年來之軍事行動》、譚彼岸的《孫子兵法的另一看法及未解的一句》、林夏的《孫子兵法的特色及價值》等學者研究文章15篇。在1947年1月出版的《孫克兵學新論》裏，新增收入了金典戎、林夏、徐慶春、楊傑、譚彼岸、吳石、萬耀煌、蕭天石、彭鐵雲、陳南平等關於孫克諸方面的論述。他們都是孫子學時彥，所有論述，或是李浴日未及論述的，或是孫子研究方面有創見性的，能夠反映當時民國時期（主要是國民黨方面）孫子學研究在中國的學術成就。在《孫子兵法總檢討》中，收入趙尺子、劉永堯、金典戎、楊耿光、楊言昌、陳叔渠、王廷拔等人的著作和高一萍、高植明、馥波等人的譯作，此外，在《世界兵學》月刊中，大量發表孫子學人的研究文章。在1953年的《戰鬥月刊》中，還專門出版一期《孫子特刊》，刊登孫子兵法研究文章17篇，對孫子兵法進行進行相關研究。總之，只要是反映這一時期孫子兵法研究動態和研究成果的，他都儘量收入其中，不讓遺漏。這些著作的搜集、整理，補充了李浴日研究的內容，豐富了孫子研究的資料。對人們研究孫子這位東方巨人的生平和世系、戰爭原理、軍事思想等都是不可缺少的，對反映民國時期（主要是國民黨方面）孫子兵法研究動態也是相當重要的，至今已足相當珍貴的歷史文獻。

六、把《孫子兵法》研究與戰爭實踐結合緊密起來，為中國人民的抗日戰爭做理論指導

李浴日的孫子兵法研究，誕生於中日矛盾尖銳時期，抗日戰爭時期是他取得的成效最為顯著時期。雖然他的研究受到日本的影響，但是毫無疑問是為抵禦外侮和反侵略服務的。早在 1932 年上海暨南大學讀書期間，他曾寫了《滬戰中的日獄》，揭露日軍的侵略行徑，為抗日救亡起了積極的推動作用。1933——1936 年他在日本留學期間，已經洞察日本可能發動的侵華戰爭。1937 年 10 月出版的《抗戰必勝計畫》，是抗戰初期的戰鬥綱領。它是基於孫子兵法“知彼知己”、“夫未戰而廟算勝者，得算多也；未戰而廟算不勝者，得算少也。多算勝，少算不勝，而況於無算乎？吾以此觀之，勝負見矣。”“古之善用兵者，使敵人前後不相及，眾寡不相恃，貴賤不相救，上下不相收、卒離而不集、兵合而不齊”等基本原理解定的。該書出版後，引起國內朝野的重視，蔣介石在廬山親自召見他，“面以嘉勉”。爾後他又作了《從〈孫子兵法〉分析敵人進犯粵北的潰敗》的專論，列舉了粵北大捷的戰例去闡述孫子兵法的戰爭原理。因為有這一戰爭原理作理論指導，他的底氣很足，他號召全民族團結一致，對日開展持久戰，以粉碎日軍速戰速決的侵略企圖，最後取得抗戰的偉大勝利。後人評價道：在“緊密結合戰爭實際，新著刊印異彩紛呈”方面，“李浴日在其撰寫的《從孫子兵法分析敵人進犯粵北的潰敗》一文中，用孫子軍事思想對國民黨戰區對日作戰取得的粵北大捷進行了分析，指出導致日軍潰敗的原因，在於日軍‘將軍驕橫，不知己彼，計畫錯誤，地形困阨’等，並指出‘孫子鐵一般的原理原則，在這次大戰中同樣閃耀著它的光輝’。作者運用《孫子兵法》分析抗戰形勢，無疑對指導抗日戰爭多有幫助。”

(52)

早在 1938 年夏，他奉命在武漢全國軍事委員會戰時幹部訓練團演講《從孫子兵法證明抗戰必勝》，武漢全國軍事委員會戰時幹部訓練團，均是高級軍事將領，李浴日利用這個機會為他們做戰爭理論指導。此後他在自己的著作中，把孫子兵法的基本原理貫穿始終。他在擔任黃埔軍校教官和中國陸軍大學教授期間，為軍校的學生們講授孫子兵法，並佐以古今中外戰例，啟發學生到戰場靈活運用孫子兵法的思維。他利用奔赴各大戰場與各級將領會面的機會，向他們傳授孫子兵法戰爭原理，分析戰場形勢，介紹孫子兵法戰法。他的一系列活動，人們給以很高的評價，認為他是一個科學運用和實踐孫子兵法的人。他的文化抗戰，相當於前方浴血奮戰的十萬士兵，是一個對抗戰有巨大貢獻的人！“李浴日不僅在世界兵學與中國兵學學術研究方面曾做最善最大的努力，對於中國兵學實踐的應用，也常在各重要戰役及各中上級將領之間奔走呼號，對我國軍事興革和革命戰爭（主要是抗日戰爭，筆者注）的發展，都會發生間接的影響。”（53）從中說明，

李浴日一系列孫子兵法研究，與火器條件下的戰爭實踐緊密結合，驗證了孫子兵法在抗日戰爭中的理論指導作用，他用現代戰例全面闡述孫子兵法的戰爭原理為抗戰做出了積極的貢獻。

七、籌建孫子紀念亭，為《孫子兵法》立碑

孫子是世界兵法的鼻祖。然而，千百年來，卻連一個小小的紀念性建築物都沒有保留。有感于此，抗戰勝利後，李浴日從重慶回到南京，就決心到蘇州籌建孫子紀念亭。籌建工作主要包括：一是對遺址進行勘察。據《蘇州虎丘孫子紀念亭追記》載，他“為著完成孫子研究上的一些工作，特往蘇州探訪這一位巨人遺跡。”多次對其遺址“孫塚”、“孫墩”和孫子祠等遺跡進行過勘察和調查。二是成立了“孫子紀念亭籌建委員會”，邀請楊言昌、柯遠芬、陳縱材等人發起籌建孫子紀念亭活動。在他的宣導下，1947年秋，“孫子紀念亭籌建委員會”在南京成立，大家推舉李浴日、楊言昌、柯遠芬、彭戰存（代表蘇州方面）、齊廉、徐森、陳縱材、高植明、魏希文、方滌瑕、許高陽、陳士華等12人為籌建委員，並推定李浴日、楊言昌、柯遠芬3人為常務委員，又敦請于右任、居正、白崇禧、錢大鈞、徐培根、劉永堯6人簽名為贊助人。三是規劃紀念亭建設方案。按照計畫，地址選在蘇州虎丘山，紀念亭內置孫子白石像，亭側建“兵法十三篇”全文碑，周圍栽以青松翠柏，餘款設立孫子論文獎金。整個建亭資金預算為5——6億元，建亭時間約一年（從民國36年秋至37年秋）。四是籌集資金。經過共同努力，至1948年秋，共籌得國幣兩億餘元，換得黃金8兩餘。此外還募得水泥80包，鋼筋300公斤。其中募捐最多者為錢大鈞（2000萬元）、閻錫山（1000萬元）。1948年6月24日，李浴日以國防部新聞局副處長兼世界兵學社社長的身份率魏希文、工程師陳明建等人專程抵達蘇州一起參與籌畫。由於徐蚌會戰失敗，至1948年年冬，南京岌岌可危，募捐工作無法繼續。而所募之款亦不敷建亭（按原計劃起碼要30兩黃金），李浴日只好修正計畫，改建亭為刻碑，委託吳縣貞石齋完成《孫子十三篇全文碑》的雕刻工作。在籌建孫子紀念亭的過程中，李浴日不顧個人安危，自始至終都為此事奔忙。

“直到民國三十七年冬，捐款才集齊，總計約值黃金三十兩左右（誤，約值黃金8兩，計畫約需黃金30兩，筆者注）。大家恐還記得三十八年冬南京的情形吧。由於當時軍事的相繼失利，首都震動。富商巨賈，都紛紛的開始撤離。尤其到了三十八年春總統下野後，首都更是混亂不堪了，而且政府也正式南遷廣州，但是浴日先生於此時僕僕於京滬道上，勘查遺址，鳩工建築，請書法家寫碑文，直到完工才離開。而距離共匪渡江（指人民解放軍渡江）的時間，只不足兩個月。浴

日先生這種認真做事的精神，我是深受感動的。”（54）李浴日為孫子建亭的願望雖未能完全實現，但他兢兢業業、公而忘私的精神給人們留下了深刻的印象。

八、李浴日研究《孫子兵法》的動因

（一）受日本的影響。

1933年，李浴日赴日留學。當時，《孫子兵法》正風靡整個日本，日本天皇把它當做教科書。

“日人崇尚我國兵學……其闡釋論著之多，如雨後春筍。”李浴日深受其影響：“1935年（應為1934年）春初，我在日本熱海療病時，于無意中讀到北村佳逸的《孫子解說》，大為驚異。春初返東京，即陸續購全是類注釋書。以供參考。著手編著，一直到了是年十月間。第一次草稿方告成。”（55）“憶民國二十二年（應為1934年），我在熱海養病時，首先讀到的是北村佳逸的《孫子解說》。‘……漢民族自在黃河流域建築了文化基礎，春風秋雨，五千多年了，其間不知死生了多少人，用劍或有優於孫子，用筆而賢于孫子者實無一人。’連讀數天，大為驚異。因而引起我日後編著《孫子兵法新研究》的興趣。”（56）從而引發了他對孫子兵法的系統研究。在他所著的書中，他汲取了日人研究的部分成果，“綜合日人北村佳逸等對孫子的研究，益以譯著者研究孫子的心得，並引證日人神田孝一及德人魯屯道夫等的戰爭理論寫成。”為國內孫子兵法的研究開創了新的局面。剛好，中國的大地發生了抗日救亡運動。李浴日整理出版了《孫子兵法之綜合研究》，作為獻給中華民族抗日救國的一份厚禮。

（二）、戰爭的需要。

李浴日生逢亂世，戰火連綿不斷。在家鄉，有土匪騷亂，在國內，有日本發動的全面侵華戰爭。使他從小就培養起了民族精神，為祖國效勞、為民族捐軀是他一生的志向和心願。面對災難深重的民族危機，返國後他盡棄所學，“以”筆從戎。他從中國的實際國情出發，以孫子兵法為切入點，開始了對中國傳統兵學的研究。“能以文人仍肯究心兵學者，五十年來實不多覩，有之，只有吾亡友李浴日先生而已。先生目擊國勢凌夷，更慨歎於中國兵學之不振，故東返以後，乃盡棄其所學，專心致志於兵學。並用哲學之科學辦法，以作新之研究，故能推陳出新。”（57）這段話道出了李浴日研究中國兵學（《孫子兵法》）的直接動機。他說：“由於過去‘一二八’上海之役，做了一個星期三天的俘虜，由於過去居留扶桑連續四年對於兵學的研究，由於過去南潯前線連續四個月的戰鬥生活，使我深深地認為非發展中國兵學不可。”（58）“其實以今日中國來說，非發展兵學不足以起衰振廢，非發展兵學不足以立國強國，非發展兵學不足以爭取中華民族

的生存和解放。”（59）戰時環境的惡劣，使得這位瀟灑的文人從事武學的研究，從而在這片新天地裏開出碩果來。

（三）中國傳統文化的影響。

李浴日研究《孫子兵法》是以中國傳統文化為基礎的。他自小讀私塾，受教于家鄉大牛嶺某貢生。對中國古典文學興趣很濃，培養了很深的古文字功力，這為他日後的研究打下了堅實的基礎。據他的同學回憶，他在中學時期仍然十分喜歡閱讀線裝書，並且廣為獵涉。“其中他常常看的記得是《孫子》。以一個中學生居然閱讀這些線裝古書來說，我當時頗以驚異的眼光來看他。因為我對這些書本很少獵涉。和他雖然是日夕相處，卻沒有談過這些書之事。後來他譯著的《孫子兵法之綜合研究》出版，我從這些事聯繫起來，才悟出浴日的研究兵法，是淵源于中學時代。不是一朝一夕的成就了。”（60）李浴日在孫子兵法研究領域取得了驕人的成就，沒有深厚的古文字功力是堅持不下去的。所以這是中國傳統文化薰陶的結果。

綜上所述，李浴日不僅是孫子兵法研究的佼佼者，也是孫子兵法的忠實實踐者。在民國時期中國軍事學的研究領域，李浴日的孫子兵法研究最系統、最全面、最有代表性，也是他整個軍事學研究取得成就最高、成效最顯著的方面。毫無疑問，他是民國時期中國孫子兵法研究第一人，對推動現代孫子兵法研究功不可沒，在現代中國軍事學術史上佔有重要的地位。

正如李浴日在《孫子新研究》所說：“一切戰法，必須因時、因地、因敵而使用，決不可拘泥於一端。好比今日所用的戰法為是，明日未必為是；在此地為良法，在彼地未必為良法；對此敵為制勝之術，對彼敵未必為制勝之術；要之，必須盡其運用變化之妙才可。”雖然“他對《孫子兵法》中的致勝戰術思維有所洞察，然而他考察《孫子兵法》戰術思維的視角更多停留在哲理思辯層面，解讀《孫子兵法》主要聚焦于戰術原理，卻對孫子的致勝戰術思維多元性所體現的作戰層面尚缺乏進一步的深入探討。”（61）此外，他用孫子兵法基本原理闡述的臺灣攻防戰理論，雖然提到了堅守臺灣、建設美麗寶島的美好願景，但反攻大陸的理論，則見運用孫子兵法不當。例如，他提到大陸攻台面臨天時（颱風）、地利（臺灣海峽）等問題，證明攻台條件不成熟，那麼臺灣反攻大陸，這個問題解決了嗎？又據最近解密的《蔣介石日記》記載，1954年2月，蔣介石曾派彭孟緝制定大陸反攻計畫，其中以雷州半島為第一灘頭陣地，向北，進攻廣東、廣西，威脅南寧；向南，進攻海南島，阻斷中共接濟越南的通道。依照孫子兵法基本原理，臺灣到雷州半島，茫茫的大海更是天塹。以當時的歷史背景，反攻不會成功。歷史證明，只有運用孫子的“全

國為上”戰略實現祖國政治上的和平統一，促進兩岸經濟的繁榮富強和文化的交流，才能實現中華民族的偉大復興！

九、李浴日研究《孫子兵法》的啟示

（一）、必須開展對李浴日的全面研究。

近年來，國內掀起民國研究熱，在政治、經濟、文化、軍事諸領域，出了很多成果。李浴日是民國時期一個重要人物，對民國軍事學理論卓有貢獻。數十年來，對他的研究還停留在某個學術層面。在臺灣，比較重視他的著作出版。他的《孫子新研究》自 1951 年重訂出版後，已再版了數十次，至今熱情未減。在大陸，除了上海書店 1992 年影印他的《孫子新研究》外，幾乎未見其他專門著作出版。而與他同時期的蔣百里、楊傑等人的著作、傳記、年譜早已出版。因此，必須開展對李浴日的全面研究。既要全面整理、出版他的著作，又要編輯出版他的傳記、年譜，還要對其學術各方面進行研究。

（二）、建立李浴日永久性紀念建築物。

李浴日是從雷州半島走出去的軍事學家，是歷史名人。生前他曾捐資創辦海康縣客路圩國民學校（今客路鎮中心小學）、海康縣私立建設中學（已廢），計畫創辦仁順小學（圖紙已繪成，因去臺灣而停止），他為雷州的教育作出過貢獻。在當前開展建設廣東文化大省的熱潮中，必須乘勢而上，建立李浴日永久性紀念建築物（紀念館或圖書館），包括全面搜集他的著作和記載他一生活動的文獻資料，重修其故居，雕塑其銅像，出版《李浴日》連環畫，把它建成愛國主義教育基地。

（三）繼承和發揚李浴日孫子兵法研究的光榮傳統，傳承民族傳統文化，促進世界和平。

繼續李浴日《孫子兵法》研究事業，把孫子兵法研究推上一個新臺階。與世界各地的孫子學研究機構加強聯繫和溝通，聯合出版《孫武學》、《孫武傳》、《孫武學人》、《孫武學庫》等系列叢書，拍攝《孫武子》電影、電視連續劇和兒童動畫卡通。把孫子兵法與當代社會相銜接，出版《孫子兵法與當代社會》叢書。如《孫子兵法與當代政治》、《孫子兵法與當代外交》、《孫子兵法與世界軍事》、《孫子兵法與當代足球》等。

注釋：

（1）李浴日《孫子兵法總檢討·周至柔序》，1978 年 5 月臺灣東府出版社

（2）李浴日《孫克兵學新論·林熏南序》，1947 年 1 月世界兵學社。

- (3) (7) 李浴日《孫子兵法之綜合研究•總論》1938年2月商務印書館
- (4) 鄧名世《古今姓氏書辯證》卷七•二十三•魂
- (5) 李浴日《孫子新研究•總論•孫子的傳記》，1946年8月世界兵學社。
- (6) (東漢)袁康、吳平《越絕書》卷第二《越絕外傳記•吳地傳》第三。
- (8) (春秋)左丘明《左傳•公羊•谷梁》。
- (9) (東漢)趙曄《吳越春秋•闔閭內傳》)
- (10) (13) (14) (16) (31) (41) (42) 李浴日《孫子新研究•總論》，1946年8月世界兵學社。
- (11) 郭化若《今譯新編孫子兵法•孫子兵法介紹》，1957年7月人民出版社。
- (12) 霍印章、吳如嵩《孫子故里惠民說不可動搖》，1991年第3期《中國史研究》。
- (15) 錢穆《先秦諸子系年考辨》，1935年商務印書館。
- (17) 1981年第2期《文物》第21頁和25-26頁
- (18) (19) 李浴日《孫子兵法總檢討•孫子兵法原文的考證》，1978年5月臺灣東府出版社。
- (20) (56) 李浴日《孫子兵法總檢討•孫子兵法在日本》，1978年5月臺灣東府出版社。
- (21) (22) 李浴日《孫子兵法總檢討•我得了一部明版孫子兵法》，1978年5月臺灣東府出版社。
- (23) 《孫子兵法字句》，李浴日《孫子兵法總檢討》，1978年5月臺灣東府出版社。
- (24) (34) (35) 《孫子兵法之綜合研究》；1938年2月商務印書館。
- (25) 李浴日《孫子兵法總檢討•孫子兵法的文章法》，1978年5月臺灣東府出版社。
- (26) 李浴日《孫子兵法總檢討•從數字看孫子兵法》，1978年5月臺灣東府出版社
- (27) (28) (36) 李浴日《孫子新研究》，1946年8月世界兵學社。
- (29) (37) 李浴日《孫子兵法總檢討•孫子兵法在英美》，1978年5月臺灣東府出版社。
- (30) 李浴日《孫子兵法新研究•謀攻篇》，1946年8月世界兵學社。
- (32) 李浴日《孫子兵法新研究•<九地>十一》，1946年8月世界兵學社。
- (33) (38) (51) (52) 於汝波《孫子兵法研究史》，2001年9月軍事科學出版社。
- (39) 楊善群《孫子評傳•孫子在中國現代戰爭中的作用》，1992年3月南京大學出版社。
- (40) (43) (44) (45) (46) (47) (49) (59) 《孫克兵學新論•編者序》，1947年1月世界兵學社。
- (48) 李浴日編譯《克萊塞維茲戰爭論綱要》，1955年6月臺北世界兵學社。

- (50) 吳如嵩《〈孫子兵法〉的軍事思想及現代價值》，2010年6月20日《光明日報》。
- (53) 劉文儀《李浴日與中國兵學》，“李浴日紀念基金會”轉載1955年9月30日《戰鬥月刊》第5卷3、4期合刊。
- (54) 柯達芬《李浴日先生其人其事》，“李浴日紀念基金會”轉載1955年9月30日《戰鬥月刊》第5卷3、4期合刊。
- (55) 李浴日《孫子新研究》，1946年8月世界兵學社。
- (57) 劉聞祖《亡友李浴日先生生平》，“李浴日紀念基金會”轉載1958年8月7日《李浴日先生紀念特刊》
- (58) 林熏南、李浴日《兵學論叢》第一輯，1943年11月世界兵學社
- (60) 吳文曉《李浴日的中學時代》，“李浴日紀念基金會”轉載1955年9月30日《戰鬥月刊》第5卷3、4起合刊。
- (60) 閻盛國《致勝戰術思維的多元性》，2007年第4期《船山學刊》。

附錄：

李浴日研究《孫子兵法》大事記

李龍 輯

1934年

春，在日本熱海治病，讀日人北村佳逸的《孫子解說》（李浴日《孫子兵法之綜合研究》，1938年2月商務印書館）。又，“憶民二十二年（應為1934年，筆者注），我在熱海養病時，首先讀到的是北村佳逸的《孫子解說》：‘……漢民族自在黃河流域建築了文化基礎，春風秋雨，五千多年了，其間不知死生了多少人，用劍或有優於孫子，用筆而賢于孫子者實無一人。’連讀數天，大為驚異。因而引起我日後編著《孫子兵法新研究》的興趣。”（李浴日《孫子兵法總檢討·孫子兵法在日本》，1978年5月臺灣東府出版社）。“1935年（應為1934年，筆者注）春初，我在日本熱海療病時，于無意中讀到北村佳逸的《孫子解說》，大為驚異。春初返東京，即陸續購全是類注釋書。以供參考。著手編著，一直到了是年十月間。第一次草稿方告成。告成後，複以疾病沉綿，整理無力。”（李浴日《孫子新研究》1946年8月世界兵學社）。

返東京後，即陸續購全是類注釋書（李浴日《孫子兵法之綜合研究》，1938年2月商務印書館）。

開始譯著《孫子兵法之綜合研究》（同上）。

冬，于東京譯成《孫子兵法之綜合研究》初稿（同上）。

1936年

夏，赴西湖秋社小住，整理《孫子兵法之綜合研究》，未成（同上）。

1937年

7月12日，自序《孫子兵法之綜合研究》（同上）

10月，以《孫子兵法》的基本原理為依據，出版《抗戰必勝計畫》。

北上南京，又下了一番氣力，方慶竣工（同上）。

12月29日，作《孫子兵法之綜合研究》後記（同上）。

1938年

2月，《孫子兵法之綜合研究》由商務印書館出版（同上）。

6月，《孫子兵法之綜合研究》由商務印書館出版第三版。

蔣介石召見於武漢，直面嘉勉，並奉命在軍事委員會戰時工作幹部訓練團專題演講《從孫子兵法證明抗戰必勝》（《李浴日先生傳略》）

1941年

1月，《孫子兵法之綜合研究》出版第10版（李浴日《孫子兵法之綜合研究》封三，1941年1月商務印書館）。

1943年

春，作《孫子兵法解剖》（李浴日《孫克兵學新論》，1947年1月世界兵學社）。

6月，在桂林、衡陽旅次，為《孫克兵學新論》作序（李浴日《孫克兵學新論》，1947年1月世界兵學社）。

作《孫子兵法在英美》（李浴日《孫克兵學新論》，1947年1月世界兵學社）。

作《從孫子兵法分析敵人進攻粵北的潰敗》（《東西兵學代表作之研究》，1943年世界兵學社）。

11月，出版《東西兵學代表作之研究》，除了收入自己的作品外，還收入如下作品：陳縱材《從孫子兵法分析德國五年來之軍事行動》、譚彼岸《孫子兵法的另一看法及未解的一句》、林夏《孫子兵法的特色及價值》、金典戎《孫子的價值、思想與西洋兵法》、陳南平《孫、克兩氏兵學思想之時代背景及其影響》、彭鐵雲《孫、克兩氏兵學思想之比較及其批評》（李浴日《東西兵學代表作之研究》，1943年世界兵學社）。

1946年

3月12日，在南京修正《孫子新研究·總論》（李浴日《孫子新研究》，1946年8月世界兵學社）。

3月25日，在南京為《孫子新研究》作序（同上）。

8月，出版《孫子新研究》（同上）。

抗戰勝利後，從重慶返南京，到蘇州探訪孫子遺跡：孫塚、孫墩、孫子祠堂，無所獲（李浴日《孫子兵法總檢討·蘇州虎丘孫子紀念亭追記》1978年臺灣東府出版社）。

11月，為《孫克兵學新論》出版作序（同上）。

12月20日，主編《世界兵學》月刊第3卷第4期，署名李武發表《孫子兵法的文章法》，並刊登楊言昌《孫子九地篇新解》（“李浴日紀念基金會”轉載1946年12月20日《世界兵學》月刊第3卷第4期）。

1947年

1月20日，主編《世界兵學》月刊第3卷第6期，發表程靖宇（金聖歎）《評〈孫子新研究〉》（“李浴日紀念基金會”轉載1947年1月20日《世界兵學》月刊第3卷第6期）。

1月，《孫克兵學新論》由世界兵學社在南京出版（李浴日《孫克兵學新論》，1947年1月世界兵學社）。

2月20日，主編《世界兵學》月刊第4卷第1期，刊登多賀義憲著、馥波翻譯的《孫子兵法之基本原理》（“李浴日紀念基金會”電子版轉載1947年2月20日《世界兵學》月刊第4卷第1期）。

3月20日，主編《世界兵學》月刊第4卷第2期，署名李武刊登《孫子與原子》（“李浴日紀念基金會”電子版轉載1947年3月20日《世界兵學》月刊第4卷第2期）。

夏，重遊西子湖。在杭州舊書攤上，購得一部明版《孫子兵法》（李浴日《孫子兵法總檢討·我得了一部明版孫子兵法》，1978年臺灣東府出版社）。

在浙江圖書館把《四庫全書》中的“孫子提要”抄錄下來（同上）。

秋，成立孫子籌建紀念亭委員會，由李浴日、楊言昌、柯遠芬、彭戰存、齊廉、徐森、陳縱材、高植明建亭計畫5億元，擬於次年9月完工。（“李浴日紀念基金會”電子版轉載1947年9月《世界兵學》裏的《為募捐虎丘孫子紀念亭緣起》）。

9月，主編《世界兵學》第5卷第1期，刊登《中國兵學之光——孫子紀念亭》（“李浴日紀念基金會”電子版轉載1947年9月《世界兵學》第5卷第1期）。

10月，主編《世界兵學》第5卷第2期，刊登高植明《孫子兵法的注釋》（“李浴日紀念基金會”電子版轉載1947年10月《世界兵學》第5卷第2期）。

12月，發起籌建孫子紀念亭（“李浴日紀念基金會”電子版）。

1948年

1月5日，主編《世界兵學》第5卷第4期，刊登《我得了一部明版孫子兵法》（“李浴日紀念基金會”電子版轉載1948年1月5日《世界兵學》第5卷第4期）。

1月，在《世界兵學》上登載孫子紀念亭籌建委員會鳴謝啟事（一），內有李宗仁、何健、劉士毅武漢行轅、中央銀行的捐款數目（“李浴日紀念基金會”電子版）。

3月30日，主編《世界兵學》第6卷第1期，刊登郭汝懷、程子敬、何紹周、徐景唐《孫子詞贊彙編》（“李浴日紀念基金會”電子版轉載1948年3月30日《世界兵學》第6卷第1期）。

5月20日，主編《世界兵學》第6卷第3期，刊登鄭拔群《孫子情報理論和實施》（“李浴日紀念基金會”電子版轉載1948年5月20日《世界兵學》第6卷第3期）。

6月24日，與魏希文由南京專程抵達蘇州，下榻花園飯店，還有工程師陳明建等人一起參與籌畫修建蘇州孫子亭（“李浴日紀念基金會”電子版轉載1948年6月26、27、28日《蘇州日報》、6月27日《蘇州明報》）。

6月30日，在《世界兵學》第6卷第4期，刊登《孫子詞贊彙編續一》（“李浴日紀念基金會”電子版轉載1948年6月30日《世界兵學》第6卷第4期）。

秋，籌得孫子紀念亭款2億元。換得黃金8兩，水泥84包，鋼筋300公斤。（“李浴日紀念基金會”電子版轉載1953年11月6日《戰鬥月刊》第1卷第6期）。

主編《世界兵學》第6卷第5、6期合刊，刊登《孫子亭籌建在蘇州》、《孫子詞贊匯》（“李浴日紀念基金會”電子版轉載1946年《世界兵學》第6卷第5、6期合刊）。

1949年

由汪東書寫、錢榮初刻的《孫子兵法十三篇》完成（“李浴日紀念基金會”電子版）。

2月，孫子紀念亭（刻碑）竣工。（《李浴日先生傳略》）

冬，從香港去函蘇州貞石齋主人錢榮初，詢以紀念碑事（李浴日《蘇州虎丘孫子紀念亭追記》，“李浴日紀念基金會”電子版轉載1953年11月6日《戰鬥月刊》第1卷第6期）。

1950年

在香港，收到大陸友人寄來的由汪東書寫、錢榮初刻的《孫子兵法十三篇》拓本（李浴日《蘇州虎丘孫子紀念亭追記》，“李浴日紀念基金會”電子版轉載 1953 年 11 月 6 日《戰鬥月刊》第 1 卷第 6 期）。

6 月 10 日，作《從孫子兵法證明共軍攻台必敗》（李浴日《孫子兵法總檢討》，1978 年 5 月臺灣東府出版社）。

1952 年

3 月，出版《孫子新研究》複業第二版（“李浴日紀念基金會”電子版）。

1953 年

11 月 6 日，在《戰鬥月刊》第 1 卷第 6 期，刊登《蘇州虎丘孫子紀念亭修建追記》（“李浴日紀念基金會”電子版轉載 1953 年 11 月 6 日《戰鬥月刊》第 1 卷第 6 期）。

發表《蘇州虎丘孫子紀念亭建築追記》（“李浴日紀念基金會”轉載 1955 年 9 月 30 日《戰鬥月刊》第 5 卷 3、4 起合刊）。

1954 年

4 月 1 日，主編《戰鬥月刊》第 2 卷第 5 期，刊登《孫子兵法特輯》收入研究孫子兵法文章 17 篇（“李浴日紀念基金會”電子版轉載 1954 年 4 月 1 日《戰鬥月刊》第 2 卷第 5 期）。

4 月 1 日，作《孫子兵法考證》（“李浴日紀念基金會”轉載 1955 年 9 月 30 日《戰鬥月刊》第 5 卷 3、41 期合刊。《戰鬥月刊》第 2 卷第 5 期）。

5 月 1 日，主編《戰鬥月刊》第 2 卷第 6 期，刊登署名李震《孫子兵法與現代戰爭》、胡甲裏《孫子與裝甲部隊戰術》、周香畹《論知彼己與知天地》（“李浴日紀念基金會”電子版轉載 1954 年 5 月 1 日《戰鬥月刊》第 2 卷第 6 期）。

6 月 1 日，主編《戰鬥月刊》第 3 卷第 1 期，刊登署名羅機《總統訓詞：“孫子兵法與古代作戰原則以及今日戰爭藝術化的意義之闡明”表解》（“李浴日紀念基金會”電子版轉載 1954 年 6 月 1 日《戰鬥月刊》第 3 卷第 1 期）。

1955 年

5 月 25 日，作《孫子兵法總檢討》序（遺稿，1956 年出版）。（李浴日《孫子兵法總檢討》，1978 年 5 月臺灣東府出版社）。

1956 年

8 月 8 日，周至柔為《孫子兵法總檢討》作序（李浴日《孫子兵法總檢討》，1978 年 5 月臺灣東府出版社）。

8月，黃傑為《孫子兵法總檢討》作序（李浴日《孫子兵法總檢討》，1978年5月臺灣東府出版社）。

8月20日，劉永堯為《孫子兵法總檢討》作序（李浴日《孫子兵法總檢討》，1978年5月臺灣東府出版社）。

2010年8月初稿

2011年2月底定稿

作者介紹

李龍，1966年10月出生於雷州半島一個普通農家。大學本科畢業。長期以來，致力於區域文化的研究、創作和收藏，為雷州文化研究的民間主要學者之一。現為湛江師範學院雷陽文化研究中心研究員，湛江海洋大學雷州文化基地研究員，雷州市第七、第八屆政協委員。電子郵箱：
leizhoulilong@163.com