

目 次

則 名	頁 數	則 名	頁 數
兵學的重要性	1	關於兵學的建設	1
戰爭的定義	1	戰爭的發生	2
戰爭的進化	2	戰爭是火力的發揮	3
全體性戰爭	3	戰爭的要素	3
「機械的戰爭」	3	戰爭與空間	4
戰爭的神聖	4	戰爭的無情	4
必勝的軍事	5	精神與物質	5
戰爭技術的根本	5	支配戰爭的因素	5
時間與空間	5	軍備的目的	6
兵役制度的利弊	6	平時要備戰	6
一個國防原理	7	動物的自衛	7
國防的趨勢	7	消極防禦的失策	8
海國的防線	8	天險不如人爲力量	8
戰與守	9	大與小	9
流汗勝於流血	9	兵	9
有無相等	9	將以立功爲主	10
將與錢財	10	將將	10
更怕死	10	「父子兵」的基礎	10
能帶兵方可帶兵	11	「帶兵如帶虎」	11
關於「好男不當兵」	11	軍人生活應改善	12
今日的士兵	12	中國駐印軍每日口糧表	13
緬甸前線英軍每日口糧表	13	軍人應「拿起筆桿」	14
實戰家與理論家	14	貴先求必勝	15
「以古爲鏡」	15	心到爲主	15
東方軍人的特性	15	料敵不易	16
摸他?讓他摸我?	16	「敵進我退」與「我進敵退」	17
要以動制動	17	牛車運輸	17
男兒應戰死	18	尙武國民的養成	18
「兵不厭詐」的惡果	18	昨日俘虜，今日感想	19
侵略者的理論	19	希特勒忽視遺訓	19
憶惠靈吞	20	空軍制勝的要點	20
宗教并非反戰	20	戰爭新訓話	21

第一輯

兵學的重要性

「建國必先建軍，建軍必先建學。」

在歷史上，我們不見有無軍之國，亦未見有不學之軍。不消說，無軍之國，亡可立待，不學之軍，戰必敗衄。

建學在今後建軍上將更趨重要，這是歷史發展的鐵則。因為今後建軍工作的複雜性與專門化，須有兵學以為準繩，戰爭的科學化與機械化，尤須有兵學以為遵循。

兵學不是「紙上空談」，是時代的號音，是智與血的結晶，是求生與自衛的工具，在今後不僅成為軍人專有的智識，且為一般國民必備的智識，不論男女老少均要懂得兵學，它在吾人的生活，正如布帛米菽。

關於兵學的建設

在過去對日抗戰期間，我國兵學界，依然混沌雜亂，漫無主流，見仁見智，各是其是，當時會有人給它劃分為這三派：

- 一是保守派——知古而不知今。
- 一是現狀派——只顧現狀，不求進步。
- 一是理想派——徒有理想，忽略現狀。

事實上，這都不夠稱為「派」。至於我的意見，認為欲建立中國現代兵學的新體系，除針對現狀，攝取列國兵學的精華，還要發揚我國固有兵學的偉大哲理，他如民族性及戰爭的遠景，亦不可忽略。尤其是在思想上，必須排除以侵略為本的帝國主義和法西斯主義的兵學思想，因為這兩極思想在兩次世界大戰中，所造成的罪惡，己是有目共睹。至於以征服世界為目標的共產主義兵學思想更應揭穿其罪惡，制止其滲透。總之，我們要結束過去侵略的、征服的、障礙進化的兵學思想，我們要建立為生存、為自由、為和平、為大同的兵學思想，這都有待於偉大的兵學家、軍事思想家的腦和手來完成。

戰爭的定義

戰爭為敵我雙力的行為。自有歷史以來，不知發生過多少次戰爭，人們對於戰爭的定義，亦不知下過多少種。哲學家有他的定義，宗教家有他的定義，道德家有他的定義。至於自然科學家與社會科學家亦各有其定義，且因其立場的不同，而有各種不同的定義。例如生物學家謂戰爭為生存競爭的一種形態。心理學家謂為鬥爭本能的表現。社會學家謂為生活資料及勞働力之保持者為掠奪奴隸的人種鬥爭。還有經濟學家謂為資本主義以擴大市場及爭奪原料生產地，而以武力佔領殖民地的行為：……。

在兵書方面，像我國古代兵學的代表作——孫子一書，劈頭並不下戰爭的定義，卻說：「兵者國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」這是就戰爭的重要性而言。西洋兵書所下的定義，向以克勞塞維慈戰爭論的定義：「戰爭是為屈服敵人，實現自己意志而行使的暴力行為。」為正確恰當，但稍嫌限於武力戰。降及今日，以戰爭已進化為全體性的戰爭，全球性的戰爭，又為反侵略的戰爭，管見以為：

「戰爭是全球各民主國家發揮全力以粉碎侵略，屈服敵人，而維持民族國家之生存及保障世界之和平的行為。」此行為包括軍事戰、政治戰、經濟戰、心理戰的一切戰爭行為。

戰爭的發生

戰爭是一種病態，發生於腐敗的國家，與不合理的世界。正同疾病發生於不潔的人體或抵抗力弱的人體一樣。例如夏桀腐敗，便有商湯伐夏的戰爭。商紂腐敗，便有武王伐殷的戰爭，推而至於歷代的改朝換姓，莫不如此。又如第一次世界大戰，及第二次世界大戰的發生亦莫不由於當時世界的不合理。所以不了解此根本原因，光是咀咒戰爭，是徒然的，而欲廢除戰爭，消滅戰爭，更是幻想。所以為避免內戰，唯有先把自國的政治弄好——實行真正的民主政治。為消滅國際戰爭，唯有先把世界合理地建設起來，即先要消滅民族間彼此的對立和剝削，進而建立自由平等的國際新體制。否則內戰將無限制發生，世界大戰也是連續不絕。

戰爭的進化

戰年已存在於人類的初期。現代的戰爭與過去的比較，其交戰方法與交戰單位，大有天淵之別。氏族社會的交戰集團單位是氏族或部落，自然規模很小，所用的武器是木器、石器，方法亦很簡單。交戰時，一方往往僅發生一二人死傷，便成為敗者，立刻收陣，勝者即可奏凱而還。由於社會的逐漸進化，戰爭的方法與單位亦隨而變遷，在封建制度下，交戰集團，主要是諸侯，是群雄，戰爭的方法，則以使用弓矢刃矛為主（末期亦有火器的使用）。降及近代，交戰單位與方法愈加複雜，即今日交戰集團的單位，是國家——由民族國家到帝國國家，聯合

國家，依於科學的進步，工業的發達，便有各種新武器如戰艦、坦克、飛機等的出現與使用。可是將來戰爭，尤其是人類最後一次的戰爭是怎樣呢？也當如最初戰爭中的人類想不到今日戰爭的景色吧！

戰爭是火力的發揮

戰爭是火，是火之力的發揮。火之力的構成是什麼？是感情意志之火，是科學物質之火。前者可以說是無形的火，後者為有形的火，兩者不能分離，要作混合的使用。其力量愈大，則戰爭愈猛烈，而範圍亦愈廣泛，不問前方或後方，不論地面或海洋或天空均淪為火神跳舞之場。

全體性戰爭

現代的戰爭是全體性戰爭，即動員全國的力量用於戰爭的競賽上，其形態分為政治戰，經濟戰，思想戰，軍事戰，但仍以軍事戰為骨幹。亦有人主張以思想戰為中心。平時要作戰時看，戰場則不分前方與後方。軍事戰一經開始，所有政治戰，經濟戰，思想戰更以新的姿態配合軍事戰作全體性的發揮。

在這個新戰爭的洪流中，倘若有人還想僅憑軍隊的作戰以制勝，其愚真不可及。倘若人家以全體性戰爭加諸我，卻不能發揮全體的力量來應戰，實無從克敵。要之，每一個國民均須參加戰爭，每一個國民的生活均要與戰鬥條件一致。為大統帥者，不祇要懂得軍事，還要懂得政治、經濟、思想、文化，不祇要懂得，還要精通，不祇要能精通，還要能實踐。

戰爭的要素

戰爭的要素有六：一曰戰人，二曰戰具，三曰戰費，四曰戰糧，五曰戰衣，六曰戰友。今日戰爭所需要的戰人是技術的戰人，戰具是科學的戰具，戰費是用之不竭的戰費，戰糧是營養豐富的戰糧，戰衣是適於防彈及防寒的戰衣，（按美軍近在韓戰中已使用有防寒服裝及尼龍原料特製成的防彈全身冑甲）戰友愈多愈好，例如二次世界大戰軸心國僅有日德意的三夥伴，我們同盟國卻有幾十個國家。

「機械的戰爭」

二十世紀是「機械的世紀」，自然這個世紀的戰爭，也是「機械的戰爭」。機械是工業的產品，因此一國的工業化，便成為現代建國的基礎。沒有高度的工業化，簡直不配稱為一個現代的國家，在二十世紀的戰爭中，決難予侵略者致命的打擊。

二次世界大戰中的機械威力，遠非上次大戰可比，自然，這是工業進步的結果。你看活躍於海上的新型艦艇，磁性水雷。活躍於空中的衝俯轟炸機，超級空中堡壘，雌雄機，飛彈，及由飛機上投下一萬二千磅的炸彈，原子彈，活躍於地面的火箭砲，縱火機，噴火坦克，坦克破壞車，坦克開路機。……牠們的威力是多麼猛烈！

但我們中國人卻依舊受著傳統觀念的影響，不集中力量于工業的發展，反諛諸命運，求神問卜以自慰。弄到今日依然未能自製一尊重砲，一輛坦克，一架飛機，一艘兵艦。但是我們有豐富的礦藏，無窮的人力，我們不應辜負牠，我們應建設為第三次世界戰爭中一個高度工業化的國家。

戰爭與空間

現代的戰爭，以空軍的發達，野戰軍的增大，機械化裝備的進步及軍需品消耗的驚人，已使限制於局部的內線作戰的往昔戰爭指導，不能適用於今日了。現代的戰爭，基於上述的需要與維持，要確保有資源豐富的廣大空間，並控制著有關係的海洋與上空。在二次大戰中，像英國孜孜地保持其三島的安全與海外的交通，德國擴大其所謂「歐洲大空間」，日本建設其所謂「大東亞共榮圈」，正是這個意義的說明。

在現代戰爭中，僅僅把守著每一個軍事上的堡壘，是不夠的，還要確保著資源豐富的廣大地域。在二次大戰中美國之所以制勝即在能夠確保著廣大的本土。而中國之所以能夠持久抗戰，亦賴於保持半壁河山，一面力謀自給，一面爭取外援。

戰爭的神聖

發動戰爭以擴大領土是罪大惡極。
發動戰爭以奪取權利是罪大惡極。
利用戰爭以發國難財是罪大惡極。
利用戰爭以公報私仇是罪大惡極。
利用戰爭以陰行兼併是罪大惡極。

戰爭的無情

戰爭不容許你腐敗，腐敗即滅亡。
戰爭不容許你頹廢，頹廢即滅亡。
戰爭不容許你偷安，偷安即滅亡。
戰爭不容許你糊塗，糊塗即滅亡。

戰爭不容許你徼倖，徼倖即滅亡。

必勝的軍事

必勝的軍事，求之於人，不求之於神，求之於科學，不求之於迷信，求之於實事，不求之於命運。

精神與物質

我們一面要強調精神重於物質，一面還要準備物質勝於精神。

在拿破崙以前的軍事學說常強調精神重於物質。到了二十世紀以來，尤以在此二次世界大戰中的歐美軍事學說，是一變為強調物質重於精神了。理論是行動的指針，所以盟軍不論在歐洲戰場，或太平洋戰場，莫不以壓倒的物質力量加諸敵人，造成輝煌的勝利。

戰爭技術的根本

戰爭技術的根本是冶金與凝土，武器與築城，係隨此進步而進步。假如城塞的抵抗性堅強，而攻擊兵器又未進步，便會變為長期戰爭。人類對於長期戰爭似乎很討厭，倘若武器達於高度的進步時，也許將來的戰爭當天可以結束。

支配戰爭的因素

「日寇德虜欲以短期的閃擊戰，取得決定勝利的時機是過去了，戰爭快要轉入盟軍的總反攻階段，而支配這個戰爭的因素，是精神力、生產力、及科學技術。同盟國正具有這些優點，由此便可推斷我們勝利的必然性了。」

這是我一九四四年元月的一頁日記。但並非是豫言，乃一種觀察，結果是兌現了。

時間與空間

侵略者因自國資源的貧乏，在爭取空間，故德國地略學家勒爾氏就有「戰爭是為爭取生存空間」的倡導。抵抗侵略者因自己力量的弱小，在爭取時間，故我國全面抗戰之始，便有「以空間換取時間」的決策。空間的完全征服為侵略者勝利的完成，但廣大的空間，往往變為侵略者的虎口，日本的侵華，德國的侵蘇，可為左證。至於以空間換取時間，是有限度的，倘若換到不可換時，猶未養成轉守為攻的力量，那就要變為換取滅亡了。

時間與空間是支配戰爭勝敗的因素。我們看見許多侵略者為爭取空間而失敗，我們又看見許多抵抗者換取了時間，而仍無法恢復空間。固然侵略者是必敗的，但抵抗者還要好好地利用換得的時間，才能從侵略者的魔手裏，奪回原有的空間。所以換取時間，僅是抵抗者的手段，而奪回原有的空間，才是抵抗者的真正目標！

軍備的目的

軍備的目的，即是「安內攘外」，安內是維持國內秩序的安寧；攘外不應是侵略外國，應是防阻外國的侵略。但為防阻外國的侵略，尤其是為予侵略者以澈底的打擊，就要擁有強大的軍備，強大的軍備，即強大的陸海空軍的構成。

兵役制度的利弊

為了保護國家，與鞏固國防，便有兵役制度的產生。這個制度向分為自由兵制與強制兵制，前者為志願兵制，後者為義務兵制。所謂強制兵制，即統治權力的強制，社會權力（民族共同意識）的強制。

歷史上強制徵兵的帝國王朝恆得強盛，反之，便是外患頻仍，分崩離析。舉國皆兵是今日世界的潮流，但要提防著黷武主義者的出現，二次大戰中的德日可為殷鑑。

平時要備戰

美國第一任大總統華盛頓氏說：「太平時須準備戰爭」，但美國人在第一次世界大戰之後，竟把這個偉大的訓示忘記了，因此，便吃了太平洋戰爭初期的大虧。

我國兵法大師孫子說：「先為不可勝」。司馬法上亦說：「天下雖安，忘戰必危。」可是，我們歷代的統治者們也把它忘記了，因此，外患的紛至沓來，便成為史冊上的主要內容。

大凡人類各有惰性，平時忘了戰時，治世忘了亂世，以致國防不修，敵人乘虛而入，宋之亡於元，明之亡於清，即由于此。

從今日起，我們要奮發為雄！戰時要努力充實國防力，平時更要努力充實國防力。因為國防力的大小，繫乎平時努力十之七八，戰時僅為十之二三。

在二十世紀的今日，我們不應有「永久和平」的幻想，只有武裝，再武裝，方能保障國家安全。今日還是一個「武裝和平時代」。

一個國防原理

「生於憂患，死於安樂。」這是一個人生原理，也是一個國防原理。大凡惡憂患喜安樂，人之常情，也是一種劣根性的表現。所以舉國上下個個都是醉生夢死，窮奢極樂，必致國防不修，其亡無日。反之，人人出門如見敵，兢兢業業地致力於國防建設，必可永遠立國於大地之上。

歷史上有一個可為殷鑑的例證，就是吳王夫差與越王勾踐，一則終日「姑蘇臺上醉西施」，一則「臥薪嘗膽，生聚教訓。」結果吳為越沼。這一個嚴重的教訓，難道我們今日遺忘了嗎？所以善謀國者必以身作則地領群人民朝著憂患的大道邁進，不虛偽地粉飾太平，把人民弄得只知逸豫、安樂、與優游。

動物的自衛

國防是防衛國家的意思，國不設防，必致滅亡。不獨國家為然，動物亦有自衛的裝備。例如：

1. 虎狼的爪牙
2. 牛羊的兩角
3. 黃蜂的毒螫
4. 烏賊的墨汁
5. 烏龜的背甲
6. 刺蝟的針毛
7. 蛇蟲的毒牙
8. 飛禽的羽翼

但要注意的，動物的裝備是天生的，牠們並不懂發明武器，製造武器，以增強自衛力量。一個國家內有豐富的資源與勞力，卻不知增強陸海空軍以自衛，正如「楚人無罪，懷璧其罪。」勢必招來敵人的侵略，自取滅亡。

國防的趨勢

沒有國家則國民的生活不得保障，沒有國防則國家的生命不能保存。過去的軍事國防僅限於陸與海的平面，今後は進入於陸海空的立體時代了。過去用一線式的築城，可以收效。今後的敵人已變為飛鳥式的，縱有籬圍亦阻止不住飛鳥侵入其中偷吃晒穀，同樣用平面的防禦力量亦不足以阻止從天而降的敵人（指降落

傘部隊及空輸步兵)。所以一國的國防，要掌握著制陸制海權，還要掌握著制空權。

消極防禦的失策

中國的國防，向以消極防禦為原則，這固足以表現中國人的愛好和平，但在自衛上卻鑄成了一個大大的失策。

因以消極防禦為原則，故對於防禦工事都很講求。春秋戰國燕趙各國及秦始皇有萬里長城的修築，歷代帝王各有城岩關隘的修建，他們雖用了很大的智力人力及財力，其作用不外消極上防阻敵寇的侵入，不圖根本擊滅敵人于國境之外，或防禦工事之外。至于各地鄉村所建築的住宅與碉堡，雖非國防之用，但從其堅固的程度與窗戶的狹小來看，亦僅在消極上用以防禦匪盜而已。真的，中國歷代上自政府下至人民類皆以消極防禦為自衛之本。（漢武唐太例外）但能攻必能守，能守未必能攻，何況以呼為守。這樣必致日趨不振，坐而待亡。所以以消極防禦為自衛之本的中國人，往往弄得連自衛也不可，過去之事，歷歷在目，難道我們仍不覺悟嗎？

今後我們應自拔於這個消極防禦的泥淖吧！

海國的防線

海國的國防有三線：海外為第一線，沿海為第二線，國內為第三線。第一線被敵攻破；尚有第二線，第二線被敵攻破，則須在第三線阻敵。但第一線未被攻破，第二線自可安然無恙，同樣第二線未被攻破，第三線亦不會受敵（非指敵之空軍）。雖然，但是並不是說第一線未被攻破，而第二線的防禦力薄弱之點，無受敵奇襲的可能。同樣，第二線未被敵攻破，第三線的不設防或防禦力薄弱的地方亦非無被敵偷襲的危險。要之，第一線純為海軍支撐，第二線為海陸兩軍協同支撐，第三線則純為陸軍支撐（自然均附空軍）。最後如第一線被敵攻破，第二線亦告失敗，而退守於第三線時，則大禍來臨了。故善防海者，必求擊破敵海軍於第一線之外，正如明代賢相楊溥說：「鏖戰於海岸，不如邀擊於海外。」兵部尚書翁大立說：「拒之於海外，毋使入港為上策，卻之於沿海，毋使登岸為中策，迨至登陸而圍殲之為下策。」

天險不如人為力量

有人說：地理的險要足以阻止敵人的進攻，這是錯誤的。也有人說，地理的險要，毫無用處，未免過甚其詞。例如過去中日之戰，中國與日本有險惡的太平洋為其阻隔，但日軍為什麼能夠安然渡海登陸進攻我們呢？這是因為她擁有優勢

的海陸空軍。又如太平洋之戰，日本奇襲珍珠港之後，本應乘勝渡洋進攻美國本土，但為什麼不出此，故由美國保持有相當的海陸空軍，而中間遙隔著險惡的太平洋，亦非無關。由此，可見天險不可恃，可恃的還是人為的力量。既有優勢的力量，又有天險，固是至善。否則，我們仍要人為的力量，不要天險。

戰與守

不知戰，只恃守，不能攻，但恃防，必致守不勝守，防不勝防。
故以戰為守則固，以攻為防則存。不明乎此，休談制敵。

大與小

平時視小敵為大敵，則準備必充分。
臨陣時視大敵為小敵，則鬥志必充盈。

流汗勝於流血

「平時多流一點汗，戰時少流一點血。」確是經驗之言。可是中國人的劣根性，仍可多流血，不願多流汗。

中國人似乎衰老了，在平時老是喜歡苟且偷安，自然到了戰時，便手忙腳亂，弄得「流血成河」。可是經過一次以至千百次的多流血之後，總應知所多流汗吧，但時過境遷，又忘記得乾乾淨淨了。所以弄來弄去，中國人在每一次戰爭中，老是「流血成河」。

原來血比汗寶貴，不可多流，更不應白流，但因平時不肯多流汗，卻造成戰時的多流與白流。真的，中國在抗戰中流血是流夠了，但到了戰後，則非覺悟不可。我們要以便宜的汗節寶貴的血，我們要以「流汗成河」代替「流血成河」。

兵

兵強國強，兵弱國弱。兵可百年不用，不可一日不備。備一兵必有一兵之用，兵而老弱與無兵同，兵而不善練與無兵同，兵而不善用亦與無兵同。

有無相等

將如不良，有將與無將同，兵如不精，有兵與無兵同，器如不利，有器與無器同，險如不守，有險與無險同。故曰：將必慎選，兵必勤練，器必求利，險必善守。

將以立功為主

將以立功為主，將不能立功，等於飯桶。將無大權則大功不立，無大軍則大功不成。

將與錢財

將愈愛錢，則愈喪志，
將愈多財，則愈怕死。

將將

將兵難，將將尤難，將將要能知將，用將，練將，儲將，愛將，養將，信將，激將，賞將，罰將。將將要有天才，技術上尤不可不講求。

中國歷史上不善於將將者如項羽、曹操是。善於將將者有漢高祖、漢光武、唐太宗、趙太祖等，惟漢高祖殺戮功臣，卻為美中不足，充分暴露了流氓的劣根性。

更怕死

師長怕死，團長更怕死。團長怕死，營長更怕死。營長怕死，連長更怕死。連長怕死，排長更怕死。排長怕死，士兵更怕死。

「父子兵」的基礎

帶兵要帶成「父子兵」，孫子在兩千多年前已倡導了。他說：「視卒如嬰兒；故可與之赴深谿。視卒如愛子，故可與之俱死。」

不過，我們要認識的，所謂「父子兵」，其基礎應是建築於「共同甘苦」上。倘若一干，一苦，即一方面過於享樂，一方苦不堪言，縱是父與子，亦難合作，何況官與兵。

甘苦是指生活而言，喜甘惡苦，人之常情，短時間的苦，尚可支持，長時間的苦——吃不飽，穿不暖，那就成問題了。何況軍人的肉體特別勞苦，生命又非常危險！所以非在「甘」字上特加注意不可。

其次所謂「父子兵」，尤要建築在「親愛精誠」上，倘若官長對部屬視若路人，以欺詐為能事，必致貌合神離，一遇患難，惟有土崩瓦解。

所以欲帶成「父子兵」，實非易事，既要「共同甘苦」，尤要「親愛精誠」，唯有這樣，方能死生與共，完成任務。

能帶兵方可帶兵

一九三八年之夏，在南潯線的陣地上，有一個青年軍官問我說：為什麼現在還有這種現象：

有兵帶的人，未必能帶兵。
無兵帶的人，未必不能帶兵。

自然，這是一個不易解答的問題。我記得當時曾給他這樣一個簡單的回答：

能帶兵的人，沒有兵帶，問題還小，倘若不能帶兵的人而給他帶兵，真是危險萬分！動不動就葬送數十萬的生命，動不動丟掉數千里的土地。

歷史上第一個不能帶兵而帶兵的是趙括，第二個不能帶兵而帶兵的是馬謖。趙括在長平之役，打敗了仗，趙卒被坑了四十萬人。馬謖在街亭之役，打敗了仗，蜀兵損失了無數，孔明的北伐計劃亦受了很大的影響。

「帶兵如帶虎」

「帶兵如帶虎」，所以帶兵官對於無知識的士兵，約束尚嚴，不宜寬，要鄭重將事，不可視同兒戲。否則，他們將如出檻之虎，使人民畏兵如畏虎，把社會弄得一團糟。原來士兵來自各地，良莠不齊。窮莫如士兵，又莫膽大如士兵，且他們又操有殺人的武器，如果不臨之以嚴刑峻法，那他有什麼不敢為呢？所謂「兵即匪」，「兵不匪分」之評，雖似刻毒，并非無由。故帶兵尚嚴，戰時尤尚嚴，要使其對敵如虎，不可使其對老百姓如虎。

關於「好男不當兵」

「好鐵不打釘，好男不當兵。」這是我國民間一個流行語。今日視之，雖屬反動，但在過去社會裏實有它存在的道理。即過去社會上的人士目擊強者與軍閥們往往利用武力（士兵）來爭權奪利，禍國殃民。乃故作此種宣傳，以制止一般青年去當兵為虎作倀。尤其目擊一般子弟當兵之後，都學壞了，又學惰了，回到鄉里來，恃氣凌人，無惡不作，故鼓吹「好男不當兵」。以免良好青年，亦變為不良份子。

可是，在今日民族戰爭的大決鬥之下，當兵是每一個國民的義務。也是每一個國民的權利。尤其在今日所謂「科學戰爭」，「立體戰爭」，「摩托戰爭」之下。所需要的是「好男」當兵，不是「壞男」當兵。即是說，這個時代的兵，決不是像過去所招募的無賴之徒所可充當，一定要有志氣，有智識，且有強健體魄的青年，方能勝任。我們試看，今日英美的軍隊那一個士兵不是具有這種條件的優秀青年，所以人家的屢戰屢勝，實有由來。

可是，我們到了今日，已知迎頭趕上去了。最近，「十萬智識青年新軍」的建立，便是一個鐵證。所謂「好男不當兵」從此應成為歷史的陳跡吧。

軍人生活應改善

「鐵腳馬眼神仙肚」，這是中國現代軍中一種妙喻，也是中國現代軍人生活的素描。

「鐵腳」是說軍人的兩腳要如鋼鐵一般，方能支持長程的步行。

「馬眼」夜能見路，是說軍人夜間無燈，兩眼要如馬眼，方能走路。

「神仙肚」不用吃飯，是說軍人有時沒飯吃亦要能打仗。

由此可見中國軍人生活的艱苦，亦可見中國軍人的難能可貴。不過像這種艱苦生活，只要稍加研究，便知是不合理的，久而久之，必致招來戰鬥力的衰弱和減耗。所以今後軍人的生活不論在平時或戰時必須使其吃飽，穿暖，行有車輛，暇有娛樂，達到合理化，現代化的標準。

今日的士兵

中國的士兵在對日抗戰中，實盡了他最大的義務，寫下無數可歌可泣的事跡。可是一九四四年之秋，我在湘桂線上卻遇著一個剛從前線苦戰歸來的士兵。他告訴我說：「我們許久都得不到一點油吃，其他肉類更談不上，弄得雙眼模模糊糊，連敵人都看不清楚，那能打仗？」固然，並不是個個士兵如此。又有一個軍官告訴我說：「像這次在衡陽外圍作戰時，我們士兵不是沒有東西吃，一營人往往每日殺一頭牛，但總無法把他們弄胖。實則，因他們原來體質都很弱，各有

宿疾的呢!」固然，這也不是個個士兵如此。

還有一個軍官告訴我說：「有一次我們弟兄向敵人陣地衝鋒，衝到山腳，大家已疲勞不堪，就倒睡在地上，不能前進了。」他跟著畫龍點睛說：「這是因我們弟兄營養不良，體力太壞之故!」

由此而觀，一是徵兵問題，一是養兵問題，養兵問題還可分為糧食問題與醫藥問題。

原來士兵生活最辛苦，生命又易發生危險，既要有先天的強健體魄，尤要有後天的充分營養和完善的治療。所以我們不求戰爭勝利則已，欲求戰爭勝利，非拿出全力給這些問題徹底的解決不可。大家總記得我們兵法鼻祖孫子的名言吧！他說：「三軍足食，謹養勿勞。」又說：「養生虛實，軍無百疾，是謂必勝。」

中國駐印軍每日口糧表
(1944年調查統計)

種類	重量
牛肉或豬肉或鮮魚	半磅
蔬菜或豆類	半磅
花生油或菜油	每百人一加侖
鹽	三分之二盎司
白糖	四分之一盎司
柴薪	一磅半
茶葉	三分之一盎司
大米	二磅(現改為廿八兩另發白麵四兩)

附註：1. 少校以上官長，除定額外，每日加發牛奶水果紙煙白糖雞蛋麵包奶油等物。
2. 士兵月餉，上士印幣二十四盧比，二等兵八盧比。

緬甸前線英軍每日口糧表
(根據1945年初渝大公報)

種類	重量(英兩)	種類	重量(英兩)
罐頭醃肉	2	乾豆	1
麵包	14	咖啡或母粉	0.4
果汁糖	0.56	鮮水果	4
菓醬	1	黃油	1
鮮肉	14	罐頭牛奶	2
芥末	0.01	罐頭魚	0.9
麥片	1	洋蔥	2
菜油	1.5	胡椒	0.1
鮮馬鈴薯	12	米	1
鹽	0.5	糖	3.5
鮮蔬菜	8	麵粉	1

- 附註：
1. 上共重四磅十先令，為從最下級至最高級的每天口糧。
 2. 每個士兵每週尚可領火柴兩盒，紙煙五十枝，手紙三十五張。
 3. 警官尚規定每人每天須服預防瘧疾阿的平藥丸，維他命丸各一顆，並領罐頭牛肉汁及咖啡一杯。
 4. 每個一等兵每天有二英兩酒喝，每月可購啤酒三瓶。
 5. 每個士兵經三年服役後月餉十二磅二先令六便士。

軍人應「拿起筆桿」

青年在戰時要：「放下筆桿，拿起槍桿。」軍人到戰後應：「放下槍桿，拿起筆桿。」軍人以立功為第一義，立功之後更應立言。中國歷代的名將莫不立言，除非不能執筆，或短命而死。戚繼光在明代建立了平倭的大功，還寫下兩部巨著——「練兵實紀」與「紀效新書」，這真是我們今日抗戰將校的好榜樣。

至於泰西軍人更喜歡著作，在今日我們常見許多名著出於校官或尉官之手。逝者如卡爾大公、腓特烈大王、拿破崙、毛奇、史蒂芬、興登堡、魯登道夫、福煦、霞飛諸名將莫不有著作。

在抗戰中，我們軍人近守遠征，出生入死，或許無暇著作。但在戰爭結束之後，當可從血淵骨嶽中所得寶貴的經驗與教訓寫將出來，貢獻國人，垂訓後世。雖說立言，一時不似立功的顯赫，博得群眾的喝彩，但孫子的立言，克勞塞維慈的立言，真是彌久彌光，澤被萬古。

實戰家與理論家

戰爭是熔爐，是試金石，十年來，眼見許多將校被淘汰了，也有許多將校爬起來，造成他黃金的時會。原來將校以立功為主，但在這個裝備懸殊的戰場裡，立功卻不容易。

在抗戰中，我知道有不少將校正想立德，立功，立言，且已見諸事實。大凡得天獨厚的人，其成就亦特大。他能「從容乎疆場之上」，又能「沉潛於仁義之中」。

每一個將校都要展望到將來歷史家的筆尖，不應迷戀於眼前的富貴榮華。所以每個將校除立功于疆場之上，還要保持著一副仁義的頭腦。

我也知道有一些兵學家，正計劃完成他的傑作，有的想寫一部「中國兵學史」，有的想編一部「中國兵法大系」，有的想把西洋所有兵學名著，分別特約專家譯出，編成一部「西洋武庫」。兵學家，要絞盡腦汁，生活亦艱苦，但他的努力在歷史上是不會磨滅的。他的思想與理論武裝了人類的手腦，支配著國家的

盛衰興亡。將校是實戰家，兵學家是理論家，兩者可合不可分，但歷史上最偉大的軍人是實戰家，又是理論家。

貴先求必勝

軍事只有必勝，無倖勝，只有必敗，無可倖免於敗。所謂必勝，是先具備精神與物質兩方面的優越條件，否則是謂必敗，所以無倖勝，亦無倖免於敗。

「坐而待勝」是倖勝，即是必敗。「恃敵不來」，是倖免於敗，亦是必敗。所以良將必「先為不可勝，以待敵之可勝。」又是：「無恃其不來，恃吾有以待之。無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」

「以古為鏡」

今日軍事的失敗，我們可以從古兵法上得到說明。記得從前讀過一部座右銘的書，其中有列入古兵家的格言：「兵畏敵甚於將者敗，畏將甚於敵者勝。將畏敵甚於法者奔，畏法甚於敵者克。」我們試於一九四四年的抗日戰場所表現的情況而觀，更可認識這個原則的正確。所以時不論古今，地不分中外，實沒有眼中無將之兵，眼中無法之將，可以殺敵制勝的事。說到這裏，我且把最近一個與此有關的感想，附錄如下：

平時不易看到軍隊的紀律，戰時才真見軍隊的紀律。
後方不易看到軍隊的紀律，前方才真見軍隊的紀律。

心到為主

兵法所說的「五到」，不僅可應用於練兵帶兵上，且可用于用兵作戰上，就中以「心到」為主；因為心不到，則「目到」「耳到」「手到」「足到」都是虛有其表。

心到要靜而不亂，集中而不散漫，持久而不衰老。

東方軍人的特性

東方軍人的政治慾強於軍事慾，他們的獻身軍旅，并非為軍事而軍事，乃為政治而軍事。

他們認為有為的軍人，幹了軍事，又應幹政治，甚至支配了軍事，亦應同時支配著政治。

這個時候，我們曾看到純粹幹軍事，無意于政治的軍人，被嘲笑為落伍，頭腦簡單，沒有前途。

固然，在民主政治時代，軍人應知政不應干政，應專心致志於軍事，不應涉足於政治舞臺。不過一個國家正值戰爭之時，確是需要具有文武全才的偉大軍人或文人出而支撐危局。

料敵不易

古之名將「料敵如神」的奇蹟似乎不見於今日了。一九三九年日軍攻下徐州之後，有人叩某高級將領以敵人何時進攻武漢？那位高級將領直率地答道：「只有敵人才曉得」。全座為之哄然。

又，敵人於一九四四年夏間，發動進攻長沙之際，當時有某司令判斷說：「敵人前幾次進攻長沙都在冬季，現逢夏季，他不會來。」到了長沙被敵攻破之後，這時有些人推測說：敵人攻下衡陽之後便會停上前進。又有些人推測說：敵人還要掉頭向東，打通湘贛線。再有些人推斷說：敵人一定繼續打通粵漢路。再又有些人推斷說：敵人不會打通粵漢路，是要打通湘桂路，眾說紛紛，各是其是。

在這個時候，卻有人報以幽默的口氣說：「如果敵人的企圖給我們曉得，那他也不敢來打我了。」其實，在敵我力量懸殊之下，縱是知他的企圖，亦無濟於事。所以料敵是一件事，有無力量制勝又是一件事。

天才兵家雖「料敵如神」，豈奈言微語輕何？

摸他？讓他摸我？

一九四四年之冬，有一個朋友從湖南前線苦戰歸來，告訴我說：「此次在前線作戰，不論在連陣地或營陣地裏，倘若我敢去摸他，他就不敢摸我。亦即說，我敢出擊敵人，則敵人不敢向我出擊。不然，伏守不動，敵以為我畏彼，便向我猛攻，因而陷我陣地。」從這個小小教訓上，可證明兵學上所說：「以攻為守」，實是不錯。反之，「以守為守」，不啻自挖墳墓。因為以守為守，固不能制止敵攻，且我官兵因處於被動地位，精神意志必日益沮喪，這樣，一遇敵人猛攻，焉有不鳥飛獸散？

「敵進我退」與「我進敵退」

「敵進我退」應以孫子的「強而避之」為註腳。否則，祇聞小敵來犯，便往後逃之夭夭，那是「遁」，不是「退」了。

退要迅速，即要迅速脫離敵人，即如孫子說：「退而不可追者，速而不可及也。」不過成為問題的，是以進為退？還是苦戰而退，或不戰而逃？

退是在爭取時間，即「以空間換取時間」，但空間有限，時間無窮。倘若知退不知進，有退無進，今天退百里，明天又退百里，今年退千里，明年又退千里，像這樣不斷地往後退，縱是世界上頂大的國土，也將無自存之地。

其實，勝者之戰，有進無退，只有「我進敵退」，決不讓「敵進我退」。有退無進固必敗，始進終退亦必敗。

要以動制動

山地防禦，最忌敵的迂迴。

「一夫當關，萬人莫敵」的時代已過去。因為在新式武器的進攻之下，砲彈燬不了你，炸彈也必燬了你，縱你以大兵把守著頂險要的關隘，但敵人用小數兵力監視著你，主力卻從側面迂迴到你背後，那將怎樣？所以在山地防禦上，不能以靜制動，集中兵力死守著一絲一點。而制勝之道，卻要以動制動，即以迂迴答復迂迴，以包圍答復包圍。

牛車運輸

一九四四年的下半期，我在桂柳線上見到軍隊徵用牛車來運輸。這牛車當時在夜間的泥濘裏姍姍地蠕動著，使我發生了無限的感想。

雖說牛車也應動員，驛運也是一極補助的辦法，但在這個「運輸機械化」的時代，尤其在「軍事第一」的口號之下，當時市中的汽車就不應讓那商人自由的使用著。

我們打了八年的仗，有許多地方是進步了，但不少地方卻是退了步，這時，使我想起孫子兵法上所記載的「丘牛大車」，難道戰爭回復了春秋戰國時代的狀態嗎？

進步吧！我們的一切一切應趕上時代。

男兒應戰死

斯巴達是古代一個尚武的典型國家，婦女歡送丈夫出征時，必叮嚀說：「帶著盾牌回，否則，讓盾牌載汝歸。」於此，使我想起我國西漢馬伏波將軍的豪語——「大丈夫當死於疆場，以馬革裹屍還葬耳。」

今日的戰士們，更應具有此種鋼鐵的決心！

尚武國民的養成

日耳曼人的尚武，多養成於孩童的時候，好比嬰兒啼哭時，其母親必安慰說：「兒乃軍人，不應當哭。」兒童遇飢寒困苦時，其父母必安慰他說：「吾兒將來須當軍人，必須忍耐戰勝一切。」家庭以此教育他們，國家復施以軍事訓練，所以在二次歐洲大戰，美軍進佔亞琛時，曾有德國四個小孩子拿著兩枝步槍狙擊美軍，領隊的孩子十四歲，其他兩個十歲，一個只有八歲。

德國訓練國民的尚武精神是成功了，可惜他不是用以自衛，乃用以侵略，一時雖建立了赫赫的武功，結果仍不免一敗塗地。威廉第二，希特勒真是德國的罪人，世界的禍首！

「兵不厭詐」的惡果

「兵不厭詐」一般人每誤認為孫子說的話，實為歷代兵家的一個口頭禪，但孫子卻說過：「兵者詭道也」。

日本軍閥向以抄襲我國兵法為慣技，自然這個原則也老早給他拿去作「懷中寶」了。所以一九四一年東條英機便導演了偷襲珍珠港的一幕。即東條一面派遣來栖到美國去進行和平談判，另一面卻乘此談判正酣之際，美國漫不提防，便以大隊的轟炸機偷襲珍珠港，幾將美國整個太平洋艦隊消燬淨盡，這在「兵不厭詐」上，算得了一個最大的成功。

可是，這個成功，僅是曇花一現而已。曾幾何時，東條何處去了？東條手中搶得太平洋上的島嶼又歸何主了？汽油彈、原子彈的災殃是多麼淒慘！重韜納粹的覆轍——無條件投降是多麼可憐？此時試問日本軍閥，今日日本所受的損失大，還是當日美國所受損失大？

「兵不厭詐」本是一個巧妙的原則，但在日本軍閥的手裏卻變成了「佔小便宜吃大虧」。所謂「神的子孫」，「常勝皇軍」，原來如此。

昨日俘虜，今日感想

一九三二年，轟然在上海爆發的中日戰爭，即所謂「一二八」事變，在這一大事變中，我曾做了一個月另三天的俘虜。

我們囚在四川路一座電影院中，我軍的砲兵一連砲擊了數晨，炮彈如萬雷齊發的掠過屋頂，四壁窗上的玻璃片乒乓然如雨下。曾有一彈墜入院裏，炸燬了一角，並炸傷了一個倭兵，但我們這一群俘虜卻安然無恙。

在日兵管制下的俘虜生活，慘極人寰——侮辱，毆打，飢餓，死亡。出獄之後，我把這個經過寫了一部「滬戰中的日獄」。記得當時有一日兵對我們講解過：「我們應聯合去打美國」！所謂「打美國」，果然實現於一九四一年。足見日本軍閥欲發動太平洋戰爭並非一朝一夕的事，不知在若干年前已把這種種子播下於一般國民的心田了。

可是日本以發動太平洋戰爭得到一時膨脹，亦因發動太平洋戰爭陷於萬劫不復之境。不待說，這是日本軍閥的拿手好戲。世界軍閥跋扈的歷史應從此告終吧！

侵略者的理論

大凡一個暴力集團的發動戰爭總有她那一套理論，用以刺激人心及作為行動的指針。

過去納粹德國向外侵略的戰爭理論，除希特勒的「我的奮鬥」一書外，尚有該第爾的「種族論」，羅培森的「地理政治學」，達斯福爾的「其他上地的強取豪奪論」，魯登道夫的「全體性戰爭論」，班斯的「科學戰爭論」，戈培輔的「政治心理」，阿荷德的「工業教程」，達利的「繁殖的宗教人類」及諾尼柳斯的「飼養的科舉」等書。這都是當時納粹的侵略理論，但因缺乏真理的基礎，結果是失敗了。你看現在蘇俄也不是玩弄著一套侵略的理論嗎？如大家所週知的，什麼唯物辯證法，唯物史觀，階級鬥爭，及所謂馬克斯主義，列寧主義，史達林主義等，這都是缺乏真理的基礎的，結果必重蹈納粹的覆轍。歷史上侵略者是必敗的，縱有若何「五光十色」的理論都無從挽救其必敗的命運。

希特勒忽視遺訓

最近我讀到一部「德皇統一世界策」的書，這一部書是一九一三年德皇威廉第二受意相比脫曼霍威記述而成，其中論征俄與征法之比較說：「自軍事上觀之，則俄國軍事上之種種設施完備，遠在法國之上也。就兵士之性質而論，俄兵之抵抗力，亦強勇在法國之上也。俄國與其首都之距離，比法國有三倍以上

之長，實不易使之屈服為城下之盟三也。又軍隊輸送，須多大之時間，不及法國之便四也。又俄國為寒國，行動頗多困難，不如法國為暖國之行動容易五也。」德之征俄，在一次歐戰中雖未見諸實行，即德國對俄的作戰，僅止於坦能堡的勝利，而不作深入的進攻。但希特勒在二次歐戰中，大舉攻俄，因未能克服上述的困難，致未能滅俄，反為俄戰勝，這是希特勒忽視威廉第二的遺訓之故。但今後的征俄者應善為準備，邁進於「垂直包圍」，「原子燬滅」。

憶惠靈吞

凡讀過西洋戰史的人總會記得橫行一時的拿破崙，最後還是被英國名將惠靈吞擊敗於滑鐵盧吧！過去英國的擊敗拿破崙是取決於陸軍，此次英國欲擊敗希特勒還是要取決於陸軍，所以最近有人說：「擊敗德國，主要必為陸軍。」實非虛語。

雖說德人常嘲笑：「英國沒有陸戰的天才家」，（見德人龍士著「德國作戰計劃」一書）又說：「英國的軍隊沒有祇剩一人亦不後退的勇氣，小有挫折，不察敵勢，便拋棄武器而降敵人，甘為俘虜以圖一身的安全。」（見德皇「統一世界策」一書）。但事實不能否認的擊敗拿破崙還是英國名將惠靈吞。

可是在這二次歐洲戰場上，英國雖有蒙哥馬利亞的出現，但美國艾森豪威爾卻居於其上，一切由艾帥作主，英國是落後了。

空軍制勝的要點

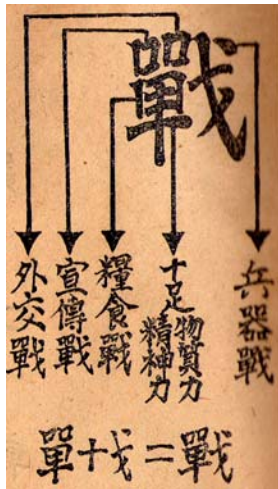
美國空軍戰略家雪維絲基少校近著：「空軍制勝論」一書，列舉空軍制勝的要點：一、不先握制空權，則海陸軍的動作將無濟於事。二、封鎖敵軍，已成為空軍主要的功用。三、祇有用空軍才能擊敗空軍。四、以陸上為基地的空軍，常較由航艦起飛的空軍為優越。五、空軍出擊的航續力，必須等於戰區的最大幅員。六、空軍作戰質重於量。七、空軍作戰必須有統一的指揮。八、空軍必須自力給養運輸，不能賴海陸運輸。並謂日本好像一條惡鯨魚，祇要打擊牠的心臟，牠的觸鬚和觸角便自然會僵直。他這個卓越的戰見，果為美軍實施于進攻日本之時。于此使我聯想起「八一三」上海事變，我在上海曾發過「千機燬滅日論」一文，當時曾給予人心很大鼓舞，並有書商翻印了數萬冊到處發行，結果日本的失敗，主要的是失敗於美國優勢空軍之下。

宗教並非反戰

宗教並非反戰，也不是主張絕對和平。基督教有十字軍的東征，回教有「一手持經，一手執劍」的不斷戰爭，可蘭經云：「惟勇方能升入天堂」。唯有佛教

才是和平的，在印度與中國未見有奉佛經而戰爭，但在抗戰中，中國的佛教徒是參戰了。佛經說：「吾不入地獄，誰入地獄」正具義戰的精神。

戰字新訓話



中國古人造字真是唯妙唯肖。像我們在此大時代中所常見常聞的這個「戰」字，倘若給它一個新解釋，就可十足看出中國造字文化的登峰造極。戰字為六書中的形聲字，它開頭配置有兩個「口」字我們可以解釋為：其一代表宣傳戰，其一代表外交戰，因為宣傳戰與外交戰的運用，均以「口說」即「掉三寸不爛之舌」為主，這就是說戰爭以「不戰而屈人之兵」的宣傳戰或外交戰，而達到政治的目的為至上（亦含「止戈為武」的意義）。至不得已以干戈相見，亦須併用宣傳戰與外交戰，以促進戰爭的勝利，於此可見宣傳戰與外交戰的重要性，亦可見戰字具有總體戰的意義。其次在戰時是要足食的，所以在兩個口字之下，就配置一個「田」字，田為生產糧食之地，如在戰時缺乏糧食，即「軍中無糧」或「人民飢餓」的話，必導致戰爭的失敗。此種例證，於戰史，不知凡幾。所以這個田字，可以解釋為糧食戰或經濟戰。田字下配置「十」字（把它這樣分開，看來似乎勉強，但亦無妨）此十字，在辭源上註為：「有完足之意，如十分十成。」那麼或可給它做個這樣的解釋，為使戰爭的勝利，要擁有十足的物質力（糧食及兵器在內）及十足的精神力。又因它是中國古代的東西，我們也不必曲解到西洋方面所謂「十字架」，「十字軍」，「紅十字」等意義之上。再其次，說到「戈」字，戈為中國古代的兵器，無兵器不能作戰，古今同然。所以這個戰字的構成，就配置有個「戈」字，指示兵器戰的重要性，所以我們在今日就要積極發展軍需工業，以製造和充實新武器。再就戰字為「單」字與「戈」字的合併而說，其意義應是：單戈作戰為智為勇，如果以少當多，就心寒膽散，束手無策，便是不智不勇，必吃敗仗，這是說閱智閱力為戰爭之本。妙哉！「戰」字的意義。