

## 目次

則名	頁數	則名	頁數
無武力不足以自保	1	先見之明	1
兵器乎?神精乎?	1	超乎一般原因的原因	2
工業與戰爭	2	「神的兵法」如此	2
嗚呼日本的「放射作戰」	3	第二個「宋襄之仁」	3
不可製造「新的敵人」	3	未聞打仗不要兵法	3
今不如古	4	薛福成的書獸氣	4
原子彈雜感	4	不可好戰，亦不可忘戰	6
要從「道」字著手	6	「打」與「寫」	7
名將寥若晨星	7	竟有不顧「腦飢」的人	7
「民主軍人」	8	建立「救人」兵學思想	8
一個外交戰原則	9	古代兵法上的心理戰論	9
沙與竹木在古代戰爭上	10	姜太公是一個科學的參謀長	10
名將范蠡沼吳之後	10	吳子論選將	12
將帥的類型	13	軍官與兵學	14
普及孫子	15	孫子與原子	15
關於研究兵學的一個辯論	15	羅斯幅他是一個戰略家	17
艾帥的用兵特點	17	偉哉中國的兵學	19
「將不厭新」	19	主義思想與戰爭	20
外交與兵法	21	游擊戰 游擊戰術	21
麥帥與孫子	22	孫子與反攻大陸	22
好一把衡天尺	23	優秀的戰略家	23
西線的凡爾登——金門	24	從克氏「戰爭論」論韓戰	25
史達林的陰性進攻	27	霧與水	28
海空權漫談	28	如此英國	29
新戰國時代	29	世界軍事的盛衰	29
關於三次世界大戰	30	現代戰爭與火攻	30
原子彈的兩重性格	31	原子空權時代	31
從新武器看未來戰	32	保臺與反攻戰法	33
最後勝利必屬於我們	33		

## 第四輯

### 無武力不足以自保

現階段的世界還未進化到不要武裝，不要武力的和平時代。

無武裝的國家，必為敵人長驅直入。

無武裝的國家必是亡了國的國家，正如日人於戰敗後聊以自慰地鼓吹其建立什麼「無武裝的和平國家」。

所以一國欲獨立自保，必須改進自己的軍備，加強自己的武力，美國如是，英國如是，法國亦如是。

我國今日以一個軍備落後的國家，竟有人說不必擴充軍備，不必致力於國防建設，他認為：以一個貧弱的國家，縱如何擴充，如何建設，亦趕不上人家，還是提倡和平為救國唯一的途徑。

固然我們今日欲從事於現代化的國防建設、軍備擴充是不容易的，一下子當然趕不上人家。但在此世界充滿著火藥氣味之時，而國際戰爭又未消弭之前，我們絕不能空口談和平，須知不設防的國家唯有招致戰爭，絕不會白得和平。

事在人為，只要我們肯努力，總有趕上人家的一天。

### 先見之明

「脆弱乃到達戰爭的捷徑」，這是美前陸長柏德遜發表的名言。所以古今的弱國都是成為被侵略者。又說：「吾人寧可為應付禍患豫作準備，並讓世人知悉吾人有準備，而毋冒另一次珍珠港遭襲之危險。」所以他和當時海長福來斯特氏均主張：「美國必須有強大之海陸空軍。」福氏亦謂言：「在每次戰爭之後，美國恆顯示裁削軍備及省防務之傾向，此種趨勢，竟超出世界局勢之現實觀點之外。」可是美國的當局們竟忽略了柏福兩氏的忠言，致有韓戰發生，整個世界陷於杌隉不安，真可浩嘆！

### 兵器乎？精神乎？

在機械戰爭的今日，有人更相信英國軍隊裝甲化理論家富勒氏這一個格言：「勝利的秘密，百分之九十九在兵器。」又說：「過去參謀只注意軍事哲學，未來的參謀則著重研究軍事機械。」但在科學與產業落後的東方國家，尤其在革命的戰爭中，

則要確認精神重於物質。孫中山先生說得好：「自余觀之，武器為物質，能使用此武器者，全恃人之精神，兩相比較，精神能力為居其九，物質能力僅得其一。」

本此而論，我們今後對於外國軍事學說應知所去取，不宜盲目抄襲了。

## 超乎一般原因的原因

隔了四年的太平洋大戰爭，最後由兩顆原子彈便促成了日本提前投降，宣告戰爭的結束，這是大家當初所預料不到的。於此使我想起兵學大師克勞塞維慈的名言：「戰爭的終局，未必以一般原因決定，突如其來的事件，誰亦不能知其中含著特別的原因，亦有完全不成話的許多精神上的原因，尤以有時似乎歷更上逸話的鎖細事變與偶然，對於戰局的解決，往往予以決定的影響。」（見拙譯「克勞塞維慈戰爭論綱要」）。又可作為例證的，如英國哲學家羅素說：「許多事情都是偶然發生的。如果某一位德國官員沒有吃飽頓好早餐，他不會有好心情，而列寧也就永遠不會獲准在一列密閉的火車中進入俄境，俄國革命便不致發生。拿破崙如果不在德累斯登之戰後吃了顆桃子因而得胃疼病，他一能就不致失掉帝國。胃疼使他在來比錫之戰，不能適時採取避免戰敗的行動。」

## 工業與戰爭

沒有工業不能建軍，工業不如人，亦不能制勝。過去日本的戰敗，並不是敗於精神力量。日本前駐美大使野村吉三郎說：「日本發動此次戰爭，與余本願相反。蓋余深知美工業及生產能力之龐大，但襲擊之事由東京方面決定者。美工業技巧及技術上進步，為促使日本潰敗之最大原因。」野村雖有先見之明，但日本軍閥因昧於知己知彼，致有此敗。今後謀國者，你應認識工業與技術在戰爭上的重要性吧！

## 「神的兵法」如此

最近在友人處偶讀到日本戰力戰學會所出版「總力戰」一書的「神的兵法」一章，心中不禁又想起日本過去之敗是吃了信「神」的虧。

該章說：「日本的兵法是神的兵法，中國的兵法是卜筮的兵法。」又說：「西洋的戰法，以數為戰法之本，數多者勝。日本則以神的心為兵法的基礎。西洋的戰法是科學的，人數多，器械物質優者勝。」再說：「從人類的小智慧想出來的不是兵法，用神的智慧造成的才是兵法。」其中對西洋的批評倒是不錯，但說我國的兵法全是用龜甲蓍草來占卜的，那未免太皮相了。

但日本的軍閥們在過去戰爭中，玩用那「神的兵法」，其結果怎樣呢？可憐地

是被美國「科學的兵法」，「科學的武器」打得粉碎了。戰敗的日人們，你們今後千萬勿上「神」的當吧！

## 嗚呼日本的「放射作戰」

日本發動太平洋戰爭之時，也是她的紅運登峰造極之日，當時日人對於這一次戰爭是多麼的跨大和煊染呢！例如伊藤政之助在其「戰略與戰術」一書描寫說：「大東亞之戰，正如太陽之光的放射，不問南方或東西南北都是一樣的射出。日本的放射作戰，今後究竟向那一方向放射呢？不待說是光被四海的。」又說：「大東亞作戰是大遠征，是陸海空三面協同的大遠征。肇國之初的武經兩神遠征精神的延長，是神武御東征精神的發展，是豐太閤的世界統一方策的實行。總之是【八紘一字】的大理想的實現，是神業。」這真是描寫得痛快淋漓。但紙老虎終抵不住美軍的反攻及原子彈的威力，只得由大遠征變為大投降，由神業變為鬼業，嗚呼日人！

## 第二個「宋襄之仁」

曾任美國商務部長，近因主張改變外交方針被迫辭職的華萊士氏致函杜魯門總統說：「以原子彈向蘇聯進攻，這種計劃不但不道德，而且亦愚笨。」於此我試問：倘若蘇聯以原子彈進攻美國或中國，是不是不道德而且亦愚笨？

不戰則已，戰則難免使用原子彈，主張自己不使用原子彈，而讓人家使用原子彈，這種博愛之心，在軍事上，正如我國春秋時代的「宋襄之仁」，華萊士氏真是愚笨！

## 不可製造「新的敵人」

兵學大師克勞塞維慈說：「為使我的政治情勢有利，就要勿因戰勝而產生新的敵人，並要於最初澈底打倒敵人」。美英在第二次大戰中，總算澈底打倒敵人——德日意，但卻產生了一個「新的敵人」——蘇俄，你看，美英最近在蘇俄的問題上算多麼陷於棘手！

造成今日世界混亂的情勢，也許因為羅斯福、邱吉爾諸人當日沒有熟讀克氏的「戰爭論」吧。

## 未聞打仗不要兵法

科學上的發明，雖使新武器代替了舊武器，戰爭的形態起了劃期的變化，但直至今日，尚未聞科學的發明足以代替兵法，打仗不要兵法的話。

光靠兵器與技術就可以打勝仗嗎？不，依然還要運用兵法。

我們的兵器與技術既不如人，我們在兵法上就應力爭上游。

## 今不如古

「中國古人真有兵學的創造天才！」

據近人的考證，歷代兵書共有一千三百零四部，都六千八百三十一卷，從這個統計上，可見中國在十九世紀之前，其兵書之多，實佔全世界第一位。洎乎十九世紀火器輸入以來，我國的兵書比諸列強，不獨著作少，即翻譯亦寥寥無幾，於此我們又可以得到一個結論：

「古兵學我勝人，新兵學人勝我。」

## 薛福成的書獸氣

清代以通曉西洋文明的薛福成氏所撰那篇兵器論文——「槍砲說」，在今日讀之，真要叫人笑脫牙齒，他說：「凡物生長各有止境，人之長七八尺而止，象犀馬駝之巨，逾丈而止，千年木為古木，高數尋而止。西國槍砲殆已止於極至之境，末由更精之時也，何以言之？今日至精至利之槍砲，如欲再加其猛，必有轉移重滯之病，有不能多開之病，如欲再加其速，必有子藥驟竭之病；如欲再加其準，必有道掉之病，有應機遲鈍之病；欲再加其遠，必有目力不及之病，有力墜下之病……此余所以決今之猛速準遠為不能不止之境也。」按薛福成留歐多年，其科學修養這樣的淺薄，真不知他在外國務些甚麼！自彼逝世後，槍砲固日益精巧，其猛速準遠，迥非當日可比，且有飛機、坦克、飛彈、雷達、原子彈等新發明，薛氏有知，當必深悔失言了。

## 原子彈雜感

原子能可以造福人類，亦可以為禍人類。

人類發明了原子能，人類應用理智來控制原子能。

人類的獸性不應表現於原子能上，否則，只有燬滅——整個世界的燬滅。

X

X

X

X

從前秦始皇把全國的兵器鑄成金人，依然杜絕不了陳勝吳廣的揭竿而起。

同樣，現在想要專用原子彈來永遠制止世界的戰爭，維持世界的和平，也是走不通的。所以美國原子科學家康普頓氏也只能作這樣一個推斷說：由美國掌握原子彈，足以保持世界和平十年至二十年。

欲永遠制止世界的戰爭，維持世界的和平，還得從階級平等，民族平等上去努力。換言之，非把世界現存那不合理的政治經濟諸制度給它來個澈底的改革不可。

X X X X

原子彈在將來的戰爭上，也許不投於敵國的首都，否則一下子把那一群要人們炸斃，於是群龍無首，亂七八糟，到了這個田地，試問誰能代表投降，又誰能收拾此混亂的局面？

美國過去不把原子彈投於東京，而先投於廣島長崎，可想見矣。  
不過還要看原子彈操於何人之手。

X X X X

比基尼原子彈的實驗，并未減低原子彈的聲價。  
原子彈的威力是適宜表現於地面之「點」的都市上，如過去之廣島長崎。  
史達林說：「原子彈不能決定戰爭」。且看情形而定。  
尼赫魯說：「亞洲民族運動之熱情，縱以原子彈亦不能鎮壓之。」這是一種壯語。

X X X X

過去打敗日本，是軍事家麥克阿瑟、金氏、尼米茲、安諾德等的功勞，也是科學家的功勞。但世人都是鼓掌稱贊軍事家，卻很少提到科學家的功勞，歌頌科學家的偉大。

沒有科學家設計不出雷達、超空堡壘、新型母艦，更發明不出威力無此的原子彈。

所以太平洋戰爭的勝利，歸功於軍事家，更應歸功於科學家，尤其是原子科學家奧本海麥博士、勃施博士、勞倫斯博士、歐萊博士、阜明博士、波爾博士、梅特納博士、鄧寧博士。

X X X X

「黃河清，則聖人出。」試就我國據有的資源及現有的科學基礎來看，欲製造原子彈，恐怕還要等待黃河之清吧！

不過卻有人在幻想著：正同過去抗戰一樣，將來人家會把原子彈租借給我們。

X X X X

中國雖沒有原子彈，卻有此原子彈更偉大的孫子，也就是說，使用原子彈，應根據孫子的鐵的原則。

原子彈所發生的威力，正是孫子所說的「火攻」。過去廣島長崎就是燬滅於原子彈的火力之下。

擁有原子彈者，不可輕於一用，即如孫子說：「非利不動，非得不用，非危不戰。」尤應奉孫子所說：「不戰而屈人之兵，善之善者也」為圭臬。

X

X

X

X

在原子戰爭之下，足以宣布現有軍備一部份的失效，同時，戰略戰術及技術亦非來一次大改革不可。不過將來的戰爭未必全成為原子戰爭，固由於原子彈有禁用的可能；實際上，倘若十年內我與印度戰，未必是原子戰爭，二十年內我與西班牙或葡萄牙戰，未必是原子戰爭……。

所以現在有些軍人因攝於原子彈的威力，便自暴自棄地說：「以後沒有兵學可談了，也沒有仗可打了，吾輩落伍人應早退休。」真是豈有此理！

X

X

X

X

「原子間諜」是現世紀的一大間諜案，也是報紙雜誌上常見的一個新名詞。

現在美英加天天在防範著原子彈的祕密洩漏於蘇聯，這是事理所必然，正如蘇聯的祕密不肯洩漏於英美加一樣。可是，據說蘇俄已把美國原子彈的祕密偷去了。

原子彈的性能，實兼毒氣而有之（足以破壞人的血球），毒氣已為國際間所禁用，難道原子彈在今後不應加以禁用嗎？不過，在侵略者未消滅前，似不必加以禁用。

原子能應用以促世界的和平，不應用以進行兇惡的戰爭，除非對付兇惡的侵略者。

## 不可好戰，亦不可忘戰

「周失於忘戰，秦失於好戰。」這是我國歷史上的事實。現就二次大戰中各國而說：英美法失於忘戰，故有最初的失敗；日德意失於好戰，故有最後的失敗。古人說：「好戰者亡，忘戰者危。」實有至理。

又，吳子說：「五勝者亡」，這是教人不可好戰的。書經說：「有備無患」，這是教人不可忘戰的。今後之謀國者，請勿河漢斯言！

## 還要從「道」字著手

孟子說：「威天下不以兵革之利」，這是說一個強國不可專恃自己犀利的武器，或強大的武力，來威服世界各國的，但今日的列強的措施卻與此相反。

不過在今日對立的世界裏，如果沒有強大的武力，尤其沒有犀利的新武器為後盾，確不足以抑制世界野心的國家，但這僅是治標的辦法罷了。而治本的辦法，還是要從「道」字（博愛與民主）著手。能如是，又正如孟子說：「得道者多助……君子有不戰，戰必勝矣。」蘇俄不必說了，我們希望美國遵循著這條路線邁進！

## 「打」與「寫」

能「打」的人未必能「寫」，能「寫」的人未必能「打」。

能「打」而不能「寫」的人，向被目為「老粗」，能「寫」而不能「打」的人，向被譏為「書獃子」與「紙上談兵」。

不過有能「打」的人，卻沒有「打」的機會，便淪於「時」與「命」。

也有能「打」又能「寫」的人，卻弄得沒有時間來「寫」；倘若他「打」過之後再來「寫」，必有精彩的內容。

能「打」是「立功」，能「寫」是「立言」。我希望大中華民國的將校們，都具有這種條件與抱負。

## 名將寥若晨星

中國現代的名將真是寥若晨星，有的在北伐時期，打得很好，一到對外抗戰，便被人家打垮了；有的在抗戰初期打得很有名，後來竟給人家打得醜態百出；有的在抗戰時期打得還不錯，但在此次戡亂中卻弄得一團糟。

此外，有些軍人，曾立了大功，成了大名，一轉入仕途，當起所謂「封疆大吏」，因政治非其所長，用不得其人，便攪得烏煙瘴氣，於是當日「名將」的聲譽，也隨之一落千丈，不待說，是國家的一大損失。

國家的人材不易培養，將材尤難得。今後我政府應知所培植將材，尤應愛惜名將，使其保全令譽，以為後輩之楷模，樹立建軍的基礎。

## 竟有不顧「腦飢」的人

一天有一位愛好兵學的將軍和我閒談，他告訴我說：「有些軍人批評：著作是等於開藥舖，他們不願開藥舖，只願做醫生。」這妙極了，弄得大家大笑一陣。接著又說：「有些軍人們，你和他談兵學，他卻說你不懂他的需要。可是他需要什麼



呢？原來是官與錢，所以大家便話不投機。像這種的現象，你說提倡兵學有什麼結果呢？」

停了一會，他又說，這是很幽祕的，有一次一個部下請他吃飯，非常客氣，滿席都是大盤魚肉，他不禁觸景生情說：「你們只顧胃飢，不顧腦飢。」全席為之哄然。原來他那位部下平時是很少讀書的。

「你只顧衣空，不顧腦空。」原來他有一個部下一天要向他借錢去製新衣，使他又發了這一個妙論。

## 「民主軍人」

「民主軍人」不是為民之主，乃以民為主，要愛民，要保民。

「民主軍人」以人民的敵人，為敵人，殘民者誅之，殃民者滅之，為人民而戰，為人民而犧牲。

「民主軍人」是人民的武力，不是私人的工具，以至某一派系的政爭工具。

「民主軍人」不是封建時代的軍人，割據地盤者不是民主軍人，爭權奪利者不是民主軍人。

「民主軍人」是民主政治的產物，一國欲實行民主政治，必須養成每一個軍人都成為民主軍人，以政治軍，不是以軍統政。

「民主軍人」不是自由行動的軍人，在軍中不是用投票來選擇官長的，也不是開會來表決命令的，依然要有絕對服從的精神，更要有自動守法的精神。

## 建立「救人」的兵學思想

歐美的兵學思想自克勞塞維慈以來已走入歧途了。即他們全以「澈底殲滅」的殺人主義為本，所以到了工業發達之後，便競相致力於武器的發明，尤其到原子彈發明之後，殺人的技術與威力愈巧妙而猛烈，一舉便可殺人數十萬，像這種「殺人」的兵學思想，如果再任其發展下去，恐怕整個世界都要毀滅，全體人類都要死亡了。

在今日，我們為糾正這種錯誤的思想，非把「救人」的兵學思想建立起來不可。

我國向來的兵學思想，都可以說是以「救人」為本的，像孔孟所倡導的「仁師義戰」；老子所倡導的「慈以戰則勝」；孫子所倡導的「全國為上」，「不戰而屈人之兵」；吳子所倡導的「綏之以道」，「五戰者禍」；又司馬法所倡導的「殺人

安人，殺之可也；攻其國，愛其民，攻之可也；以戰止戰，雖戰可也。」這種崇高的學說，實值得我們今日再來倡導，澄清目下世界上正在鼓吹著的以「殺人為本」，「殺得愈多，其功愈高，名愈大」的兵學界的思想，尤其軍人們的思想！

我們主張原子彈應運用以「止戰」，「救人」。我們應大聲疾呼，建立以「仁義為經，以和平為緯」的救人的兵學思想。

## 一個外交戰原則

在古代兵法上，我們每可發現外交戰的原則，如同司馬法說：「王伯之所以治諸侯者六：以土地形諸侯，以政令平諸侯，以禮信親諸侯，以財力說諸侯，以謀人維諸侯，以兵革服諸侯。」試以今日的美國來說，你看她的土地（資源）如何豐富，政令如何有力（如運用自由憲章及其他外交方式使各民主國家相安無事），禮信如何遵守（如各種協約），財富金元如何雄厚（如貸款各國），謀人如何高明（如派往各國大使特使），兵革如何犀利（如原子彈、飛彈、超空堡壘等），具有此六條件，故能成為各國盟主，握世界的牛耳。

外交戰在古代戰爭中已不可分，何況今日！今日的戰略家，更須兼懂外交戰。

## 古代兵法上的心理戰論

我國古代原無心理戰專書，只是把它列入兵法書中，並視為用兵的最高原則而已。所以談到心理戰，在世界上應以中國為起源，其原理原則，像黑夜裏的明珠，閃閃發光。最近我認為要研究心理戰，非從我國古兵法去發掘不可，便把七書翻閱一遍，發現孫子關於心理戰的原理有：「不戰而屈人之兵，善之善者也。」這是主張以不經流血的心理戰而屈服敵人為最上策，例如徐晃約矢射書，韓範恐懼出降；王猛遺書入燕，慕容舉城以降。又說：「三軍可奪氣，將軍可奪心。」這是主張攻心的，因為奪了敵軍的氣，又奪了敵將的心，則敵沒有不敗的，不過卻要講求各種宣傳手段。又說：「古之所謂善用兵者，能使敵人前後不相及，眾寡不相恃，貴賤不相救，上下不相收，卒離而不集，兵合而不齊。」不待說，為達到這個目的，最有效的辦法就是施行心理戰。以上孫子的話，言外都是說為將者不可不懂心理戰的。可是今日的將校卻以為心理戰僅屬於軍中政治工作人員的事，這也許對於兵法過於荒疏吧！吳子說：「善行間諜……使其君臣相怨，上下相咎。」這是主張使用間諜施行心理戰的。又說：「因怒興師曰剛，剛必以辭服。」言詞即心理戰的一種手段。司馬法上說：「乘其懾」，又說「擊其大懼」。敵懾敵懼均可運用心理戰造成之。李衛公問對一書更明顯地指出：「夫攻者，不止攻其城，擊其陣而已，必有攻其心之術焉……攻其心者，所謂知彼者也。」這是說施行心理戰，必須知彼，即必須蒐集情報以為根據的。三略說：「制人以道，降心服志。」說是主張用道為心理戰的武器，以降服敵人的心志。心理戰在古代兵法上，其重要如此。

## 沙與竹木在古代戰爭上

作戰是利用到一草一木以至任何一物質的。近讀清代兵學家魏禧著「兵跡」一書，有說：「韓信決濰，囊沙壅水，李元方塞渾，亦囊沙壅水；曹操以水溉沙，結為冰城；檀道濟唱籌量沙，胡彬揚沙為米。」于此可見古之名將對沙「運用之妙」。該書又有列舉古之將軍對於竹的利用說：「狼兵以竹為葦；曹操以竹為盾；徐達以竹為筥；承木屋破士誠，則以竹戰；鄧訓以竹為葦置葦船，掩迷塘；沈希儀以竹編筏為筏，疑荔蒲賊，則以竹行計也。而尤奇者，劉錡斫金營，折竹為器，如市井小兒戲者，吹為聚散，乘夜劫之，忽東忽西，忽起忽伏，金人莫測也。」又有列舉古之名將對於木的利用或木對戰爭所生的影響說：「符堅之敗，望八公山，草木皆為晉兵；羅通守居庸，虜望煙雲，皆若數萬人狀；石勒居武鄉，北原山草木片有鐵騎之象，是將能而草木皆兵也。徐盛植木衣葦為疑城假垵，韓褒以甲冑被南山，草木為營陣，是將能而草木皆壁壘也。劉綎剝木為將，貯砲藏火，策馬入陣，則以木為人；諸葛亮作木牛流馬，運米斜谷，則以木為牛馬；岳飛流腐木亂草，礮楊大飛楫，舉巨木撞壞其舟，則以木戰鬥；苟如姚興束柏材，從汾上流縱之，以毀浮橋，魏因鈞鉤取為薪，此又制人而為人所利也。」魏氏此文，真可謂讀爛中國歷史了。今之為將者，亦當知所活用吧！

## 姜太公是一個科學的參謀長

歷史上的偉大參謀長，他決不是不學無術的，也不是承奉拍馬的，他必具有兵學家的知識，法學家的精明，尤其科學家的頭腦。試看周代姜太公，他之所以成為歷史上頂偉大的參謀長，除立有希世之功，著有「六韜」外，而其最難能可貴，足為後人法的，還是他具有一副科學的頭腦。我們知道：三代正是中國所謂「古卜的軍事」時代，在這個時代，他獨能排除迷信，基於由人的科學頭腦來決定軍事行動，史書有一段關於此的記載說：「武王尊太公為師尚父……觀兵於盟津，諸侯不期而會者八百國，皆曰紂可伐也。武王卜之，龜兆不吉，風雨暴至，群公盡懼，武王欲還，太公力強之，遂前而克商。」這是太公的偉大，也是他成為今日參謀人員的楷模之所在。

## 名將范蠡沼吳之後

在抗戰勝利的接收中，使我常常想起古代范蠡沼吳之後，他經商的資本問題來。

本來軍人經商並不是他們的特長，范蠡既無祖宗的大宗遺產，又無點石成金的奇術，在越王勾踐二十年的生聚教訓之中，財政當然相當困難，且無外匯可套購，這時范將軍縱極其揩油的能事，亦揩不到多少，難道他的經商是白手的嗎？是靠信用的嗎？軍人經商用原來那些副官軍需去打理，資本少些，都不夠他們揩油，還談得到致富？更不夠范將軍的開收（大吃大用），那裏能夠成為一個空前的富商？所

以范將軍的棄官經商，一定是在沼吳之後，發了一大筆接收（劫收）財去做資本的。俗語說：「人無橫財不富」，所以他後來能夠成為一個空前的富商，不待說由於在吳發了接收的橫財，再用到商業上的。

朋友，你說滅了人家一個國家，真不知要接收到多少東西。何況當時吳國的首都在今日富庶的蘇州，又在滅楚入郢威震齊晉之後，宮中不知儲存著多少金錢玉帛，倉庫裏不知堆集著多少物資。

范將軍為春秋時代一個名將，據傳：他曾著有兵書，但已失傳。但名將不見得不好色和不愛財。當時范將軍不特接收了吳國許多金錢和物資，而且接收了吳王的太太西施，雙雙「泛舟五湖」（即今日太湖）去享盡人間樂趣。范將軍真是財色兼收！

原来越王勾踐二十年的生聚教訓及其他諸軍事，均由范將軍一手包辦。攻吳時，越王派他充任全軍總指揮，于是他統率著由他一手練成的雄兵，跟著越王去攻吳，吳王雖發兵抵抗，畢竟以范將軍的指揮得宜，把吳軍打得落花流水，越王遂拘禁吳王夫差于姑蘇山上，夫差乃派了一個代表叫做公孫雄，去求救越王，並進行和平談判，越王想起當年會稽之役，吳王寬大之恩，本擬答應吳王的請求，但范將軍卻堅決反對說：「天與弗取，反受其害。」並鳴鼓進兵，警告吳王代表，要他立刻滾蛋說：「王已屬政於執事，使者不去，且得罪。」在這種情形之下，夫差只得自殺了。夫差自殺之後，范將軍便竟全功，正式進行接收了。但這個發財機會，范將軍是不肯輕輕放過的，他當然派他的親信副官軍需們去接收：一面封了倉庫前門，另一面從後門去搬得乾乾淨淨。跟著又封了吳國的車輛船隻，為避人耳目，便通通把那物資搬到太湖上，並在太湖各港口開店拍賣。所以今日商店的門聯仍有寫著說：「五湖寄跡陶公業」，或許指此。

但范將軍當時並未立即棄官跟那批物資一同走的，他係凱歸越國，受了人們一番熱烈歡迎之後，才棄官到太湖去。在太湖上抱著西施到處逛遊，等到那大批物資拍賣了，但這時人言已嘖嘖了，為求明哲保身計，又知越王為猜忌之主，然而「鴻飛冥冥，弋者何慕？」便帶著大宗款子，乘舟泛海到齊國去，改名「鴟夷子皮」，運用兵法的道理，辦起實業來，正如史載：「耕于海畔，致產數千萬。」我想他開這個農場，一定投了不少資本，規模是很大的，不然，那裏賺得這麼多的錢？尤其齊國海畔富有漁鹽之利，他一定兼做鹽生意的，不然，又那裏賺得這麼多的錢呢？

其實，范將軍於接收吳國之後，是非走不可了，因為越王可以共患難，不可以共安樂。倘若不走話，越王的左右眼紅他接收吳國的財富都給他個人發了，天天在越王的旁邊說他的閒話，則長頸鳥的越王一定把他殺掉的。所以他仍願犧牲「上將軍」的爵位，獨帶了自己的親信做生意去了。

好聰明，范將軍！范將軍的「退役轉業」是成功了。范將軍其今日民主國家軍人的楷模歟！

## 吳子論選將

兵學地位僅亞於孫武的吳起，他著的吳子兵法真是不朽之作。普懷隱兄過去在本刊發表的「吳起兵法新論」，曾給予現代兵壇很大的刺激。吳起是一個名將，立過數十回的戰功，但不可忘記他也是一個名相。這一部書雖有人懷疑是杜撰的，卻不可忽略它是從百戰的經驗與高深的智慧提煉出來的兵經，在戡亂的今天讀起來，更令人佩服它的偉大。

這一部兵書共分圖國，料敵，治兵，論將，應變，勵士六篇，而論將一篇尤足供我們今日戡亂軍事的參考，而成為本文的課題。

第一、吳子說：「夫總文武者，軍之將也。」這是說選將應以文武兼全為標準的，可是在今日戡亂戰爭中有幾個將領是「總文武」的呢？

第二、吳子說：「凡人論將，常觀於勇，勇之於將，乃數分之一爾。夫勇必輕合，輕合而不知利，未可也。」這是說選將者不可以勇為主的，所以在戡亂之初，一般將領僅憑個人的勇氣意志，並恃其裝備的優越而輕於進兵，以致被共軍「以大吃小」者不知凡幾。

第三、吳子說：「故將之所慎者：一曰理，二曰備，三曰果，四曰戒，五曰約。理者治眾如治寡；備者出門如見敵；果者臨敵不懷生；戒者雖克如始戰；約者法令省而不煩，受命而不辭家，破敵而後言返，將之禮也。故師出之日，有死之榮，無生之辱。」這是說為將者應懂得統御——治眾如治寡，警備——出門如見敵，決死——臨敵不懷生，敬慎——雖克如始戰，簡約——法令省好而不煩。如出師選將，必須選擇具有此種條件的將材方能勝任。可是在今日戡亂戰爭中，有多少將領具有此種條件呢？說起來真是痛心，過去竟有被俘投降者，所謂「臨敵不懷生，受命而不辭家，有死之榮，無生之辱。」竟置諸腦後乎？所以今後欲求剿共戰爭的勝利，非慎於選將不可。

吳子又說：「凡兵有四機：一曰氣機，二曰地機，三曰事機，四曰力機。三軍之眾，百萬之師，張設輕重，在於一人，是謂氣機；路狹道險，名山大塞，十夫所守，千夫不過，是謂地機；善行間諜，輕兵往來，分散其眾，使其君臣相怨，上下相咎，是謂事機；車堅管轄，舟利櫓楫，士習戰陳，馬閑馳，是謂力機；知此四者，乃可為將。然其威德仁勇，必足以率下安眾，怖敵決疑，施令而下不敢犯，所在而寇不敢敵，得之國強，去之國亡，是謂良將。」所謂氣機——這是說為將者應懂得士氣的運用；地機——地利的運用，事機——間諜戰，心理戰的運用；力機——戰鬥力的運用。可是在今日戡亂戰爭中，有多少懂得這樣運用的良將，尤其有多少能夠「施令而下不敢犯，所在而寇不敢敵」的良將？

將是一軍的主宰，是戰鬪力的精華，又是勝敗之所繫。固然良將不易得，但劣將、庸將、敗將則不可用。吳子這一篇至理名言，固為選將者所必讀，即為將者亦所必讀。剿共戡亂本此選將固必勝，應付第三次世界大戰本此選將亦可不敗。同樣，為將者本此修養亦可於任何戰爭中完成任務。

## 將帥的類型

現代的戰爭是國力的戰爭，戰略與政略並重，為統帥者應依於有形的戰力與無形的戰力的發揮而使敵發生必敗之念為主眼。所以戰力的充實與將兵一致的行動——應成為將帥之分內事。

所以為將帥者要擅長戰略，亦要具有政略的卓越識見。

自古以來，將帥可分為如下的兩種類型：

### （一）依業績的分類：

1. 將相型：屬於此型的人，即所謂：是軍專家，也是政治家，是指導戰略政略並發揮國力的將帥。
2. 儒將型：屬於此型的人，是文質彬彬，聲望素孚，精通儒學的將帥。
3. 戰將型：屬於此型的人，即百戰百勝，立功疆場的武將。
4. 總督型：屬於此型的人，是總攬軍務，又勝任行政事務的將帥。
5. 技術型：屬於此型的人，即致力於兵器的改良，火藥的研究，新武器的發明而著有成績的將軍。

### （二）依統帥方法的分類：

1. 德望型：屬於此型的人，道德崇隆，品格高尚，眾望所歸，不令而行的將帥。這一類型的將帥，且往往成為當時人人崇拜的偉人。
2. 權威型：屬於此型的人，是紀律嚴明，以威勢統御部下的武將，即發揮統帥威力的武將，歷史上著名的武將，多屬於此型。

以上各類型的將帥，在古今將帥群中，我們可以舉例證明：如伊尹、周公、管仲、孔明等屬於將相型。如吳起、韓信、李廣、竇憲、薛仁貴、岳飛等屬於戰將型。如曾國藩、李鴻章等屬於總督型，即今之司令長官或綏靖主任兼主省政而俱稱職者亦是。如祭遵、杜預、張巡、范仲淹、王陽明等屬於儒將型。如孔明之發明木牛流馬，亦屬於技術型；又如今之美國葛羅扶斯少將的主持製造原子彈即屬於技術型。以上係就業績分類舉例。至於就統帥方法分類而舉例，如孔明、郭子儀、曾國藩等屬於德望型。屬於權威型的如孫武、白起、周亞夫、李靖、李光弼等是。然而這種

種類型的將帥，因由於先天的稟賦，亦由於後天的學習與修養，今日的軍人們，將領們，你們欲成為歷史的名將，你總應「入流」——歸於一型吧！

我們不願見那些愚將、劣將、暴將、敗將的紛紛出現。

我們願國家多出幾個將相型、戰將型、儒將型、德望型、權威型的名將！

## 軍官與兵學

戰爭是進化的，兵學也是進化的，一個軍人，尤其是一個軍官不可不與兵書為友，結下不解之緣。

我們應從兵書上來培養我們的武德，我們應從兵書上來增進我們的智能。

雖說「顧方略如何耳，不至學古兵法。」（漢將霍去病語）這僅是一種豪語而已。研究兵學依然成為古今名將的津梁，亦如今日欲當軍官者必須進軍校一樣。

在我國歷史上，像張良的運籌決勝，乃由於熟讀太公兵法；韓信的百戰百勝，乃由於精通孫子兵法；諸葛武侯的抗魏平蠻，乃由於學究天人，兵精八陣；杜元凱的平吳立功，乃由於博學多通，尤其有「左傳癖」（左傳為春秋時代之戰史）；岳武穆的屢敗金兵，還我河山，乃由於喜讀左氏春秋與孫子兵法；狄漢臣的平定西夏，破儂智高亦由於感受范仲淹：「將不知古今，匹夫勇耳」之言，因而拆節讀書，通曉秦漢以來兵法；雖說他們各有過人的天才，至於屠狗之流，目不識丁之輩在古代戰爭中尚可倖勝，博取封侯，但在今日就不成了。國父孫中山先生說：「革命軍的基礎在高深的學問」，真是不刊之論。

不過研究兵學，千萬提防重蹈趙括徒讀父書的覆轍，食古不化，固足債事，離開現實，更為危險。古今的兵書，它不是供我們依樣畫葫蘆的，乃要我們能夠善為運用，正如岳武穆說：「運用之妙，存乎一心。」

可是古代的戰爭其形態雖與今日不同，而基本原理原則依然不變，所以我們軍官在今日除致力於本身業務有關的圖書法令研究外，還要從古兵書上去攝取那不朽的原理原則，因為那些原理原則是歷代名將用兵的經驗，亦即血濺骨嶽的結晶，依然可以運用於今日戰場。至於武德方面，尤多可作為吾人的座右銘，像孫子所說的「智信仁勇嚴」，吳子所說「禮義恥」，司馬法所說的「仁本」，六韜所說的「勇智仁信忠」，三略所說的「道德仁義禮」。

至於外國兵書像克勞塞維慈的戰爭論，魯登道夫的全體性戰爭論，福煦元帥的戰爭論，富勒將軍的各種著作，艾森豪威爾的征歐回憶錄，馬歇爾的致陸軍部二年報告書，及有關二、三次大戰的新書，均為現代將校所必讀。不過一國有一國的國情，戰略戰術亦因之而異，我們對於外國兵書所提供的一切理論與方法，必須經過

選擇消化之後方可應用於實際。

此外有一點要注意的，我們除作書本的研究外，還要檢討八年抗戰的經驗及最近戡亂的得失，以改進今後作戰方法，增進戰爭藝術。

## 普及孫子

過去陸軍大學招考特八期學員的國文試題是「孫子十三篇，首言計，終言間，其故安在？試詳言之。」可見陸大對孫子的重視。雖說陸大也曾講授孫子，但因講授者未得其人，始終未能把孫子的奧妙全盤灌輸於莘莘學子，使其反映於軍事的實踐上。

孫子兵法是我國兵學的經典，他是我國最古的國防論，至理名言，萬古常新。過去軍人研究它，文人亦研究它，就是現在以至將來的軍人與文人亦要研究它。值茲外來的軍事學說紛紛輸入，令人無適從之時，每一軍校以至每一普通大舉（應實施文武合一教育）都應講授它。其作用不祇在軍事智識上足以奠定其基礎，尤其在民族意識上足以加強其自信心與自尊心。

不過孫子是不易了解的，純文人不會全面了解，純武人也不會全面了解，尤其未與孫子的心靈相通者更不會真正了解。

因為孫子是軍事的書，又是哲學的書，古文的書，綜合政治、外交、經濟、心理、物理、天文、地理各種學術的書，何況它的立論與精神又自成為一家。

## 孫子與原子

一天大家座談第三次世界大戰問題，有人提出：「在三次大戰中怎樣才能算打勝仗？」某專家答道：「可以孫子為體，以原子為用。」

「那麼我們總算有資格和人家合作了，」大家哈哈笑了一陣。不過，孫子的哲理是最高深的，原子武器的威力是最猛烈的，使用原子武器確應根據孫子的哲理。我希望擁有原子武器的美國人多多讀孫子，好好地把握此「二子」！

## 關於研究兵學的一個辯論

「文人沒有進過軍事學校，也來研究兵學，豈不是笑話嗎？」這是在一天座談中，S君發出的妙論。S君是進過軍事學校，而且打過幾年仗的軍人。



當場有一個朋友給他反駁說：「軍人可以主政，難道文人不可以研究兵學嗎？」接著又說：「軍人主政，難道他們個個都進過政治大學嗎？有政治天才的人，像馬歇爾將軍並未在大學裏的外交系畢業，卻也當起特使和國務卿來。」

S君聽了這番話，默不作聲，心中似乎覺悟了，那一個朋友又發揮他的高論：「在我國歷史上，文人不特研究兵學多成就（如孫子十家注多出於文人之手，又如洪濬百金方，草廬經略等書均為文人所著），還會帶兵打仗，像管仲、張良、孔明、張巡、范仲淹、虞允文、王陽明、曾國藩、胡林翼、左宗棠等名將，那一個不是文人呢！」

「所以不論學什麼，幹什麼都要有天才，肯用功，否則經過什麼學校也是徒然的。」他跟著下了這樣一個斷語。

「但我並不是反對進學校，我是說有天才的人，肯用功的人，什麼都可以研究，何況軍事！八年的抗戰，可以說是我們的戰爭大學，這是中華民國每一個國民都進過的，不過你能否有成就，是要看你的天才及用功如何！」他又說。

「國父孫中山先生是一個文人，卻是一個文武兼全的大人物，他對孫子兵法，克勞塞維慈戰爭論及太平天國戰爭，拿破崙戰爭，南菲波亞戰術及其他軍事名著的研究，恐怕為今日號稱軍事家的人還望塵莫及。（詳見拙作「國父革命戰理之研究」一書）即如二次大戰中，美之羅斯福，他是一個文人，卻成為一個戰略家。」

S君靜聽至此，連口稱是。那個朋友又說：「你須知道：在今日欲做一個軍專家，不是光懂軍事就可以的，因為今日的戰爭是全體性戰爭，還要懂得政治、外交、經濟、文化、教育諸端，像文人他們就有這些特長。」

「你又應知道：今日的戰爭是全民戰爭，不論男女老幼都要參加的，則所謂『人人參戰』，像這樣的戰爭，光靠少數進過軍校的人所能支持嗎？所以今後不特文人要知兵，即一般國民都要知兵。」

S君最後說：「文武合一，乃強國之道。我們且來提倡普及軍訓，普及兵學智識，使中國成為一個戰鬥體，以應付第三次世界大戰的降臨吧！」

「好的」那個朋友又補充說：「其實欲建設中國國防非使文人懂得兵學，武人懂得政治不可。尤其文人不知兵，倘若他參與國家政治，如當行政院長、部長、立法委員之類，那他的作為決不會配合軍事的，例如主持軍事的人要增加軍費，擴充軍備，他卻反對說，財政困難，不應增加人民的負擔，倒拿錢去修高樓大廈。又如國際戰爭已迫近眉睫，他還不曉得把他的措施由平時轉為戰時，尤不曉得平時應豫作戰時的準備……像這樣的文人主政是要誤國的呢！」

同時，那個朋友又從書架上拿出「中西兵略指掌」一書，指出下段的話給S君

看，該段原文是：「杜樊川云：『大儒在位未有不知兵者矣』。蓋兵有兵法兵機兵謀，法者已往之良規，機者方來之朕兆，謀則因法與機而通變制勝者也。知法不知機，是謂膠柱，膠柱者敗；知機不知謀，是謂無策，無策者亡。大儒在位，不忍疆場有敗亡之釁，上為朝廷捍邊闕圍，下為寰海奠生靈，其視天下何一非分內事！故平日縱橫上下，洞若觀火，早合文事武備，一以貫之，故一旦事機所乘，指揮若定，徵之歷代，如晉之杜預，南宋之范文正，明之王文成諸公，庶幾有焉。樊川所言，信不誣也。」

以上是那個朋友和 S 君的辯論，畢竟是由對立趨於一致了。茲錄如上，尚望關心此問題者多多參加意見。

## 羅斯福也是一個戰略家

文人兼戰略家，在我國歷史上是常見的事，惟在外國則不易多見，但美國羅斯福總統在二次大戰中卻表現他自己是一個文人兼為一個戰略家。美國名政論家李普曼氏對羅氏曾有這樣一段論述：「在羅斯福繁複的性格中，他最大的才能就在外交和戰略。可以說這是他的本能。他有本能，有直覺，有熱烈的興趣，還有別處得不到的學識，但在戰爭或和平的會議中，在地圖室中，或者和軍政長官談話的時候，他就是另外一個人了。和海陸軍大將，大使公使們或邱吉爾等在一起的時候，他就不是門外漢，也不僅是平民或票友了，他是十足的總司令。他明瞭而且也準備接受最後的責任來指揮戰爭和對外的關係，他以總司令的身份來應付邱吉爾和史達林。他們的會議把三強的力量合攏在一起，把三強的利益也匯合來。」（見李氏著「一年來的和平工作」一文）所以馬歇爾將軍在其致陸軍部二年報告書中曾指出：羅氏常喜歡人家稱他為總司令。

## 艾帥的用兵特點

二十世紀的輝煌將星是艾森豪威爾元帥，他具有卓絕的智慧和偉大的魄力，公餘喜讀書，平生對於戰史尤感興趣，幼時愛讀愷撒與亞歷山大將軍的故事，後來曾專心研究克勞塞維慈的戰爭論及豪斯霍夫的地略學。所以他受著克豪兩氏的影響很大。

大凡一個名將的成功必有其成功的特點，艾帥過去用兵的成功，亦即他在歐菲戰場擊敗德意軸心國家的成功，根據我最近所得的一些資料，他的特點有如下三點：

一、重視士氣 艾帥過去在歐菲戰場指揮著擁有最新裝備的盟軍作戰，他對士氣仍認為它是戰勝唯一的最大因素，他說：「士氣最易養成於戰勝之時，但優良的將帥即使遭遇著長期的艱難挫折，亦能保持軍中的士氣。然當一時未能取得全面勝利之前，為將帥者，必須找一些小勝仗來打，以振作士氣，惟無勝利的把握時則不可輕舉妄動。」又說：「士氣既是勝利的一個超越因素，因此摧毀敵人的士氣就應

成為每一個指揮官的經常目標。……突擊戰略在摧毀敵軍的士氣上，其重要性莫過於此。」艾帥真可謂為一個「士氣戰」的軍事家。此外艾帥於當年初到北非指揮作戰時，他在某次會議上會作了一個嚴厲的聲明：「悲觀與失敗的氛圍，我絕對不容許，那一個人在這兩樣中若有一樣，我便即刻把他遣送回國。」他對於官兵的精神意志，其重視有如此。過去曾到過南京，他對美國軍官的訓話，曾贊許說：「我們發現我們的戰士，在不利的環境下，仍能保持作戰相同的士氣，努力工作，這努力是我們對祖國應盡的職責。」不過我們要注意的，艾帥決不是一個精神主義者，空講士氣，不要物質的，實則他係以美國優越的物質力量為基礎，加以振作士氣，故能每戰必勝。

二、大膽冒險 艾帥用兵的第二個特點不是小心謹慎，而是大膽冒險，所以在歐菲兩大戰場作戰，往往獨自駕駛其指揮車，親臨前線視察或指揮，因此部下便給他以「火線將軍」的渾號。這正與拿破崙舉旗前進的精神先後輝映。他說：「當戰況險惡之時，對於戰術上的冒險，雖然應儘量減少，但指揮官在戰場上認為已具有必勝的士氣與物質的條件之時，則不應如此。在總攻勢上，過於小心地企圖為一個戰術行動謀取穩當，是偉大戰略收效之敵。此時必須冒險，其責任則由最高指揮官負擔。」自然艾帥的主張冒險決不是暴虎馮河的冒險，用是透過科學與經驗的腦筋，所以他在歐陸戰場上每一次的冒險進攻均得到驚人的成功。當登陸諾曼第時，在那個黑夜裡，正值風暴襲來，海潮洶湧，蒙哥馬利及一般將領均主張延期登陸，但艾帥則不顧一切險阻，仍依照原定計劃，而完成全軍的登陸。又如萊茵天塹的突破，也是由艾帥獨排眾議，冒險進攻而成功的。

三、善於突擊 艾帥認為戰勝之道，除有旺盛的士氣，堅決勇敢的冒險之外，還要採取突擊的行動——突擊戰法，他說：「突擊戰法的意義就是在敵人不加防備之點予以打擊，在諾曼第登陸以前，我們會用強大的空軍轟炸丹白（Dieppe）加萊（Calais）之間的目標，使德軍誤以為我從那方面登陸，於是敵人便把主力調開於我們所欲進侵的海岸很遠，這些海岸是很強固的，有著兇惡狹窄的障礙物，水雷，鐵絲網，還有在懸崖附近佈成交叉火網，如果德軍真的知道我們從這裡登陸準備和我們頑抗的話，那我們永遠也休想立足於海岸之上。」於此使我們想起孫子「用而示之不用」及「出其不意，攻其無備」的原則，古今兵家真是所見略同。他又說：「突擊戰法是我軍處於穩固的地位，而給予敵人主力的安全以嚴重的威脅……突擊戰法須先準備有一種力量，使用戰術單位的力量，或較小的力量去攻擊敵人沒有防備的地點。至於消耗最大，又使攻者的力量容易削弱的戰役，即是對那堅韌訓練有素的守軍逐次爭取戰術上的勝利。因為在這個場合，敵人可以不斷地調整他的部隊，而當我供應發生嚴重問題時，敵人還可以轉變原來的士氣及物質力量的相對價值。但在突擊戰法上，敵人欲作這種變換的機會是被粉碎了。」這樣的強調突擊戰法。

此外，艾帥又主張集中優勢的力量以打擊敵人，他說：「你在決定運用兵力的地方，需要優越的力量。」這也是和孫子、克勞塞維慈諸兵學大師的意見相同。他

又強調「軍事領袖應有創造的想像力」，這是歸根到天才上去的。要之不管物質武器的力量如何發達，而將帥的天才卻不可少。

## 偉哉中國的兵學

政府從大陸退守臺灣，這是近代中國兵學又起一大變革的時期，在這個時期，所有舊日的典範令已先後修正，而倡導改革戰術思想，統一戰術思想的議論，亦風起雲湧。我想趁此鬧熱，寫一部「中國戰史」，把中國歷代戰史分為三大時代——（一）車戰時代，始於黃帝軒轅。（二）步騎戰時代，自漢迄明。（三）火器使用時代，自明以降。每一時代擇其重要戰役分別論述並比較之，計需時兩年，迄未著手。即在大陸已下筆的「中國兵學家傳略」及擬將私藏之歷代兵書三十種彙編出版，亦均未完成。中國兵學具有五千年的光榮歷史，創始於黃帝軒轅，發揚於商湯、伊尹、周武、姜尚，完成於春秋戰國，如孫子、吳子、司馬法、尉繚子及左氏春秋（戰史）諸名著均作於這個時代。春秋戰國五百年，是中國長期戰爭時代，也是兵學發展的一個黃金時代，自此以後，兵書問世源源不絕，亦各自有其特色，但主要的原理原則卻越不出春秋戰國諸名著的範圍。自明迄清，以火器的輸入及泰西兵術的影響，使中國兵學起一大變革，民國以來，一再變革，仍無止境，二次大戰後，更日新月異。但春秋戰國諸名著的原理原則，益見光芒四射，萬古常新。我希望專家能一一譯為外文，介紹於全世界。

### 「將不厭新」

「千慮策」是一部定國安邦的奇書，作者宋代吏部郎中楊誠齋先生。先生天資英偉，生於南宋偏安之日，意氣慷慨，夙抱攘斥北虜，恢復中原之志，精通正心誠意之學，亦曉暢攻守制勝之方。全書都三十策，校刊者天章禪師評曰：「其言切實懇到，一一中時弊，可謂昏夜之一燈矣。」

這一部書，為木刻本，字體清秀，我於一九三六年得自扶桑，攜之返國，東遷西徙，幸未遺失。近於鄉居中，偶一披誦，令人不勝今昔之感。其中許多策略，仍可供我們今日反攻建國之參考，如有機會，願付梨棗，以公同好。

在三十策中，有四策屬於兵學方面，一策為「論將下」，其中反復說明「將不厭新」之旨，亦可作為我們今日保臺反攻中選將的借鏡。原文是：

臣聞今之議者曰：選將莫若宿將，用新進者，未足用也。臣竊以為不然，選將之與擇相，相似而不同。是故相不厭舊，而將不厭新，擇相不以舊，不足以厭天下之望，選將不以新，不足以激天下之材。蓋天下之相，必道隆而注重，名節全而才略高，天下之人，曉然服其為相也，或既相而去，天下恨其有所不盡，而望其再有所盡也。如此者未相而天下願之，既相而天下悅之，既去而天下留之。是惟無相，相之而天下無異論。故曰：相不厭舊。至於將則不然，夫所謂

宿將者，功業就矣，名位高矣，富貴極矣，腴用甲第，金玉寶貨，充乎其家，歌童舞女，酣宴沈浸，泊乎其心，昔之精明之謀者將暗然，而勇果之氣者將廢然矣。天下無事，則曰：朝廷苟有事，不使我則不濟，及其有事也，使之舍其所甚樂，而任其所甚憂，取其甚愛之身而捐之必死之地，彼則畏矣。以今之畏，合前之驕，焉往而不敗！故曰：將不厭新。蓋富人有作室者，有楹而未有棟，有棟而未有梁，則徧國中以求大木，三年而後得之於千里之外，蓋千百年之松櫨豫章也。室成而富人者疾，有愚醫焉，見其嚮之求木之意也，則獻其百年所藏之天雄烏喙焉，曰：此可已病也。不如夫木者，不老則不堅，而藥者，不新則不功，今歲之藥，來歲已陳且槁矣。而百年之天雄烏喙，則與朽壤何擇，而尚伐病之能哉！此將相新舊之辨也。李廣之在漢，驍雄傑出，其君知之，天下知之，匈奴亦知之，廣之心翹然以無人視天下，自以為漢將非我，則不可也。然衛青、霍去病崛起於戚里中，與單于角勝負，深入大幕，直擣龍庭，而廣乃以失期無功死。開元之後，王忠嗣，哥舒翰威名邊功，天下第一，天下之人，以為一日不可無忠嗣與翰也。及幽陵盜起，廟堂失措，忠嗣則不存，而使翰則又敗，復兩京平安史者，乃一未有功之子儀，而忠嗣部曲中之一光弼也。當廣之盛時，忠嗣與翰有大功名之日，天下豈知有衛霍李郭哉？然則宿將之與新進，未易以相輕重也。且人之有才者，孰無自喜之心，而人之於富貴功名，孰無願欲之志，自喜其才，則必求所以自試，此如善書者樂於為人書，而嗜酒者可以得酒，則無不為也。不因其自試之心，而激之以自取，而曰吾必得宿將，亦惑矣。故臣以為今日之取將，莫若以新，儒士之通敏沉雄者行陣之，嘗有聞者武舉之，有所蘊而不徒虛文者，士卒之有能用自異者，卑賤有挾持而不自達者，豪猾有過而其才可贖者，君相留意焉。不測而識之於稠人之中，無故而置之萬眾之上，庶幾乎如高帝之得韓信者，又何患天下之無將也哉！

## 主義思想與戰爭

日本的有識者現在已體認到主義思想在戰爭上的重要性了。大陸問題研究所長士居明夫中將最近發表「美蘇戰爭預測」一書說：「下次戰爭從大局上看來，是全世界戰爭，是全球戰爭，其時不許有獨尊的中立。又是全國民戰爭，既無前線，亦無後方。是主義的鬭爭，且世界觀的鬭爭，而帶一種宗教戰爭的色彩。」又說：「下次戰爭，既是主義與世界觀的戰爭，建設新文明的鬭爭，將不致發生從前那樣的無條件投降或由一方乞和等情形。」再說：「下次戰爭若是主義思想戰爭，物質的戰爭，長期的戰爭，則主義思想光明正大者，資源，生產力，科學技術優越者勝利。在綜合此種戰力的總體戰上，能占優勢者勝利。」倘若日人早個十年了解主義戰，思想戰足以左右戰爭的勝敗，那麼他就不會發動侵華戰爭與太平洋戰爭了。試問他當日的大東亞主義，法西斯主義，怎能戰勝我們的民族主義和歐美的民主主義。

同樣，今日蘇俄及其附庸所採取的奴役主義，極權主義，恐怖主義，侵略主義，亦必為我們民主國家一致所尊奉的——光明正大——自由主義、民主主義所戰勝。

## 外交與兵法

李鴻章時代的外交形態不應重現於今日了。

今後自由中國的外交應爭取主動，把握重心。

當前有三個外交據點，即我所謂外交的「三星地帶」，值得我們從新檢討和加強。

一是釜山，一是東京，一是華盛頓。

韓國正反共抗俄，美國亦正反共抗俄，日本亦將反共抗俄，所以我們今後的外交活動應看重這三個地帶，加強我們外交的陣容，出動第一流外交家。

外交不是講道義的，要以利害為前提，孫子說：「屈諸侯者以害，役諸侯者以業，趨諸侯者以利。」我們應發揮這個原則的精神。但有些人以為我們今日無害可屈人家，又無利可趨人家，其實，這未免過於書獃，我們確是掌握著無窮的「利」與「害」。

外交不是徒講交際的，辦外交的人也不是止於握手、跳舞、喝雞尾酒，要能利用時勢，利用矛盾，製造時勢，擴大矛盾。

不懂辯證法的人不善辦外交，不懂兵法的人也不善辦外交。

## 游擊戰 游擊戰術

孫子是中國游擊戰術的創始者，他的兵法十三篇是一切兵法的總匯，其中亦蘊藏著很豐富的游擊戰術。孫子說：「凡戰者以正合，以奇勝。故善出奇者，無窮如天地，不竭如江河。」這裡所謂奇，就是游擊戰術的最高原則。又說：「利而誘之，亂而取之，實而備之，強而避之，怒而撓之，卑而驕之，佚而勞之，親而離之，攻其無備，出其不意。」又說：「出其所不趨，趨其所不意，行千里而不勞者，行於無人之地也。攻而必取者，其所不守也，守而必固者，守其所不攻也。故善攻者敵不知其所守，善守者敵不知其所攻。」又說：「避其銳氣，擊其惰歸……以治待亂，以靜待譁……以近待遠，以佚待勞，以飽待飢……無邀正正之旗，勿擊堂堂之陣。」這也是游擊戰術的基本原則。至於以游擊戰起家的共產，其所慣用的「以大吃小」，「化整為零」，「化零為整」的游擊戰術，并非共軍的發明，實套自孫子，即前者套自孫子所說：「以眾擊寡」的原則，後者套自孫子所說：「以分合為變」的原則。

孫中山先生也是中國現代游擊戰的領袖，他在辛亥革命前，屢次發動革命戰爭以推翻滿清，所採用的戰術就是游擊戰術，當時活躍於粵桂邊區的「民軍」，正今

日所謂的游擊隊。孫中山先生於一九零七年命黃明堂適時攻佔鎮南關，又適時退出，這是一個典型的游擊戰。迄民十一，中山先生於「軍人精神教育」的講詞中又主張採用游擊戰術，以與北方軍閥交戰，所指出游擊戰術的五種技能——命中，隱伏，耐勞，走路，吃贏，仍可作為今日游擊戰術的技能。今日活躍於大陸上的游擊隊確要具備有此五種技能。

大凡被統治者欲推翻統治者，往往以劣勢兵力對優勢兵力，以游擊戰始，以正規戰（會戰）終。揭竿而起的陳勝吳廣，便是歷史上頂有名的游擊首領，推翻暴秦，首為其所發動。今日我們要打回大陸，推翻共產，亟應加強游擊戰，其方式除軍事戰外，還要進行宣傳戰，組織戰，滲透戰，間諜戰，經濟戰的游擊戰——應是總體戰化的游擊戰。

## 麥帥與孫子

孫子是主張速戰速決的，他說：「兵聞速拙，未覩巧之久也。」又說：「夫兵久而國利者，未之有也。」再說：「兵貴勝不貴久。」麥克阿瑟元帥此次被撤職，於回國後，在國會裡所發表的講詞說：「一旦戰爭迫向我們，我們真沒有別的抉擇，只有運用一切合用的手段來作戰而迅速使其結束。戰爭的主要目的是勝利而不是拖延時日的猶豫。」可見古今兵家所見略同。其實孫子在美國早已有譯本，像孫子這樣震撼世界的名著，麥帥不會不讀過的。所以我們也可以說麥帥是受了孫子的影響。

## 孫子與反攻大陸

孫子真是博大精深。蘇東坡說：「惟江上之清風，與山間之明月，耳得之而為聲，目遇之而成色，取之無禁，用之不竭，是造物者之無盡藏也。」倘若以之喻孫子，那是最恰當不過了。所以孫子的原理原則，不祇可以運用於軍事上，且可以運用於人類社會任何鬭爭上。

孫子的原理原則已成為金科玉律，自古將帥能適切地把握它，沒有不打勝仗，同樣我們他日反攻大陸能把握它，當然也可以打勝仗——稍滅共產，光復全國。

不過談到把握孫子，要從全面去努力，局部把握仍是不夠，要能巧妙運用，不可如趙括徒讀父書。現我因限於時間，未克作全面的檢討，只得把最近在戰術上發現孫子有三個原則可供我們反攻制勝之用，分述如下，並就正高明。

一、奪氣戰術——孫子說：「三軍可奪氣，將軍可奪心。」亦即現今所謂心理作戰。這一種作戰，在現在就應對大陸上的共軍實施。到了反攻時更應廣泛的展開，以期造成共軍的瓦解、起義和投降，而利於軍事的推進，迅速獲得勝利，不待說，這是一個最高的攻心戰術。

二、鎰銖戰術——孫子說：「勝兵若以鎰稱銖，敗兵若以銖稱鎰。」（鎰銖為古代衡名，二十四銖為兩，二十四兩為鎰）亦即現今所謂優勢主義——兵數優勢，火力優勢。雖說我們現有的兵數比共軍為少，但他日反攻，依於巧妙的運用，卻可造成戰術上的優勢（局部優勢），以期攻而必取，澈底擊潰共軍。

三、火攻戰術——孫子說：「凡火攻有五：一曰火人，二曰火積，三曰火輜，四曰火庫，五曰火隊。」火攻雖為殘忍的戰術，但以對那慘無人道共產，尤其所恃以自豪的人海戰術，非使用新武器，施以最猛烈最恐怖的火攻，不足以懾其氣，挫其鋒，而制其死命。像最近聯軍在韓戰中的制勝，把共軍殺得片甲不留，就是出於使用新武器用造成那莫可抵禦的火海。

## 好一把衡天尺

過去大陸上軍事的失敗，這是有識者早已「先知」了。

自徐蚌會戰失敗，傅作義投降之後，當時某軍事家在南京，曾指著壁上的地圖向座者講解說：「共軍由北而南，正如一塊圓石由山頂向下滾，非到山腳不也。」跟著畫龍點睛說：「恐怕共軍還要打到雷州半島呵！」

這一個物理的此喻，在今日看起來不無先見之明，其實這是他根據孫子兵勢篇所說：「故戰人之勢，如轉圓石於千仞之山者勢也。」

又，政府自大陸退守臺灣之後，共軍本應追蹤渡海，施行最後攻勢，貫徹「解放臺灣」的毒計；卻始終未敢越電池一步，反轉攻為守，徒作沿海的佈防，這時，那位軍事家又指示人家說：「共軍的攻勢已到了極點，亦即他優勢的喪失，你且瞧著臺灣局勢的好轉吧！」果然由於共軍攻勢的被迫停止，韓戰突然爆發，國際援助便源源而來了，第七艦隊海空力量也來協防了。原來他是根據德國兵學大師克勞塞維慈戰爭論的攻勢篇而發是言。

孫子與克氏的學理是一把衡天尺，你在戰爭上不論遭遇任何困難問題，只要把它來衡量一下，就可瞭若觀火。

## 優秀的戰略家

一個優秀的戰略家，他應當是一個博學者，又是有經驗和有天才者。

因為在戰爭上有許多問題非僅限於軍事，有些還要從政治上，或外交上，或經濟上，或社會上，或心理上去觀察，或作綜合的觀察，故須博學。既博學，還要有經驗，否則便會犯著幼稚病。既博學又有經驗，還要有天才，具有超卓的天才，始能見人未見，知人未知。



一九四九年，政府由南京退守廣州，旋以共軍節節南犯，又遷重慶，滿想重演抗戰時期的歷史，爭取最後的勝利。當時卻有一個戰略家向當局力陳並作圖說明重慶是四面被包圍而無退路的「死地」，不宜遷往，結果竟如其言。

一九五零年——春夏之間，亦即美國第七艦隊未奉命協防臺灣之時，由於共軍「血洗臺灣」「解放臺灣」宣傳攻勢的瘋狂，這時臺灣正發生極度的動搖，人人都爭向港澳或外國溜之大吉，甚至有些號稱為軍事家亦不敢斷定臺灣的安全，但那個戰略家卻鐵證臺灣是必守的，又是西線的「凡爾登」，並公開指出臺灣具有必守的十大條件：一、海峽遼闊，二、地形有利，三、交通發達，四、糧食充裕，五、財政不匱，六、內無共患，七、防線堅固，八、兵力強大，九、指揮容易，十、外援必至。

到了今日大家總可領會上面所舉這十大鐵證的真確性吧！

然而「曲突徙薪無恩澤，焦頭爛額為上客。」古今優秀的戰略家，往往都是一個「無智名，無勇功」者（孫子語）。

## 西線的凡爾登——金門

金門在歷史上是一個反抗異族的基地，三百年前，鄭成功在這裏（金門與廈門）進行著一個綿亙十二年的反清復明的戰爭。且一度率領著十七萬人馬從海道打到南京城下。成功死後，其子鄭經繼承他的遺志，亦先後據守著這裏十有六年，呼應著吳三桂的反清戰爭，屢敗清兵於閩南粵東。

三百年後的今日，胡璉將軍又在這裏抗拒共軍，去年剛把登陸共軍殺得片甲不留，今年又來個大擔島的獲勝。

金門的歷史又添上光輝的一頁了。

當海南舟山未撤退前，一般人都認為海南舟山比金門重要，並認為海南舟山一失，臺灣便守不住。其實，這都是錯誤的，雖說金門比海南舟山為小，但與臺灣的關係則此海南舟山來得密切。因為海南距臺灣達五百海里之遙，舟山距臺灣亦有三百海里之遠，大有風馬牛不及之概。而共軍欲進攻臺灣亦無須以舟山海南為基地。金門呢？距臺灣僅有百餘海里，快輪可以朝發夕至，得失足以直接影響臺灣的安危，所以我們為集中兵力固守臺灣，海南舟山可以放棄（放棄了許久並未生不良影響），而金門則絕不可放棄。昔鄭經因放棄金廈，使清將施琅得以從容集中船艦由金廈出發進攻澎湖，又攻臺灣——這個歷史上的實例難道我們忘記了嗎？

金門在地形上的價值應為兵學大師克勞塞維慈氏在他的「戰爭論」上所說的「國土的鎖鑰」。他說：「假定一國有一個地方，如未佔領這個地方，而貿然侵入敵國則極為危險，這個地方，稱為國土的鎖鑰。」依此而論，倘若共軍未佔領金門，而貿然進攻臺灣，那是最危險不過的。換言之，共軍如欲進攻臺灣，必須先佔領金門，以免後顧之憂，或受其牽制。所以今日臺灣能夠安定，我們在臺灣能夠高枕無憂，就是仗有金門的屹立無恙！

真的臺灣是今日我們反攻大陸復興民族的基地，而金門則是這個基地的保鑣，又是反攻大陸的一個理想的跳板。

今日金門已成為一座鋼島鐵城，在那裏艱苦支持著的將士們，他日論功行賞，應居第一！

美國為鞏固著她的核心，為阻止赤色帝國主義的侵略，所以便有大西洋防線的建立，最近又有太平洋防線的建立，這條防線北起阿拉斯加經日本至我臺灣及菲律賓、新幾內亞，其意不外把太平洋變為她的內湖。不待說，我臺灣在這條防線上是佔著最重要位置的。如果臺灣一旦落於共軍之手，則整個太平洋防線便告崩壞，且美國立即受到嚴重的威脅。故韓戰發生之後，杜魯門總統便派第七艦隊來臺參加防衛，但在這個時候卻發生了金門是否劃入第七艦隊協防之範圍的問題，旋經美國務院聲明，因金門接近大陸不在範圍之內，固然美國這個措施，未足影響金門的安全，卻可以看出美國人老是患著近視眼。他看不出金門是臺灣的保鑣，更看不出金門是太平洋的最前哨，因為在太平洋防線內少不了臺灣，而臺灣則少不了金門。也許他們在地圖上看到金門小得可憐，不予注意，但其價值則不亞於美國的原子彈，寄語美國人，你應認識金門的重要性吧！

胡璉將軍是把金門穩定下來了。依我在臺灣的觀察，不特今年內可以保證無恙，即明年以至無數個明年也可以保證無恙。其屹立於臺灣之西，正如第一次世界大戰中的西線凡爾登要塞。當時德皇太子親自統率達六十師大軍進攻凡爾登要塞，這個要塞由於勇將貝當的把守，德軍迭攻不下，且死傷了五十萬人。現在鐵般的金門也在歡迎共軍以六十師來進攻，因為多來多死，反為於我有利，使凡爾登的戰績再見於今日。金門正因難攻不破，又以靠近大陸，於是共軍便感到大大不安，為預防我軍隨時登陸反攻，便集中重兵於閩南，且不時以重砲轟擊金門，虛張聲勢，聊壯鼠膽。須知我軍的登陸反攻是必然的，尤其在今日的國際形勢之下，為時必不會很久。所以金門為配合將來的反攻大業，就應作充份的準備。但金門地瘠民貧，生產力薄弱，故應奮力創造「克難」上的奇蹟。一面改善官兵的生活，另一面維持官兵的精神力，養精蓄銳，先向大陸展開心理戰，游擊戰！（本文於卅九年十月刊於金門「怒潮」月刊）

## 從克氏「戰爭論」論韓戰

民主國家與鐵幕國家在朝鮮半島上打了一年有餘，這一個「局部性的世界戰爭」，真是提供我們不少寶貴的資料。

可是韓戰究竟屬於那一種性質的戰爭呢？年來研究韓戰的人雖不少，卻未見有人作過學理的解釋，這是兵學荒蕪歟，還是人性好惰歟！

兵學天才巨星克勞塞維慈氏所著「戰爭論」，是一部「兵學的根本真理」，為研究戰爭者必讀的典範，正如德國史布爾將軍說：「克氏學說的永久法則，雖然它的適用形態造會繼續變化著，但不論在任何戰爭的場合，人們必須依他的法則去觀察，去研究才可。」所以我們今日研究韓戰，不妨試一試把克氏的永久法則來加以研討。

克氏在「戰爭論」上把歷史上的戰爭性質分為兩種——一是「概念的戰爭」，一是「現實的戰爭」。（即永久法則）可是韓戰的性質是屬於後者——「現實的戰爭」，還是屬於前者——「概念的戰爭」呢？（就戰爭的純粹概念而言的戰爭，亦稱「絕對的戰爭」。）克氏所說概念戰爭的性質是戰爭行為的無界限性：（一）暴力使用的無界限性，（二）打倒感情的無界限性，（三）力之發揮的無界限性。換言之，純為武力主義，亦即殲滅戰爭。（詳見拙譯克氏「戰爭論綱要」。）現證諸韓戰，如美國政府限制自己空軍不得轟炸共軍的「庇護所」東北，及中國大陸，海軍又不得封鎖中國大陸沿海，且迄未使用具有最大燬滅性的原子彈，顯然的，美國政府是不欲使戰爭行為作無界限性的發揮，成為「概念戰爭」。雖說最初北韓進攻南韓，似乎想採取此種戰爭方式擊潰南韓，甚至要把聯軍驅逐下海，卻未成功。中間麥帥指揮大軍由仁川登陸，直趨北韓，亦近此種方式。因共軍的突然參戰，亦未成功。實在說，韓戰的性質乃屬於克氏所說的「現實戰爭」，亦即美國當局所宣稱的「有限度戰爭」。（同書第一篇第一章）而發動韓戰的史達林亦迄未敢以其自己的陸海空軍作無限度的參加韓戰，於是戰爭愈受現實的政治所支配，不能發揮無界限性的行為，充份發揮武力的價值，便成為「現實戰爭」，亦即消耗戰爭。

克氏就「現實戰爭」的性質分析說：「政治目的對軍事行動的支配力愈大，則軍事行動愈遲緩。」（第一篇第一章）又說：「戰爭的動機與緊張性微弱時，（按：美國此次係被迫應戰，動機不強烈）則暴力必遵從政治指定的方向而行動，戰爭愈與政治相近似。」（同章）又說：「在現實戰爭上，一方不能完全剝奪他方的抵抗力時，則彼我雙方俱從事於勝敗，及其所必要消耗之力的推測，因而造成媾和締約的動機。（按：如開城談判）。」（同章）又說：「戰爭的動機微弱時，則戰爭的本質，如互相作用、競爭、猛烈性、無拘束性等完全消失，彼我兩軍，俱不冒險，僅運動於極狹隘圈內（按：如韓戰迄未擴大到韓國以外的地區）極其量亦不過以恐嚇手段，對付敵人，（按：韓戰中雙方不是常出以恐嚇手段嗎？）使有利於外交談判，以結束戰爭而已（按：目前雙方正作此種企圖）。」（第八篇第三章）於此，已可了解韓戰的性質吧。

不過，於此應稍加說明的，因為美國政府本於「有限度戰爭」的決策，亦即把

戰爭還元於「現實戰爭」的性質（即基於政治的關係），所以對韓戰，始終不作武力無界限性的發揮，像美國當局杜魯門、馬歇爾、艾奇遜等只決計以「火海」消耗「人海」，使敵方自知無勝利的希望，迫其出而求和，畢竟敵方的「人海」是被燬於聯軍的「火海」，無法抵抗了，於是乃有馬立克之和平建議，因有最近的開城談判。在這次談判中，由於史達林缺乏誠意，又作政治的運用，（如想製造英美矛盾，分化民主集團，取得同意共產加入聯合國及對日和約上討便宜，又想利用韓戰以削弱共產而便利其控制等）遂使談判一再停頓，迄無結果，不待說，這就是「現實戰爭」的必然表現。

現在韓戰比歷史上的「現實戰爭」都複雜，故雙方不易媾和。倘若此次談判失敗，美國不惜在韓對俄攤牌，轉為積極的態度，斷然採取攻勢，發揮戰爭的無界限性，使戰爭變為「概念戰爭」，即「無限度戰爭」，如美副總統巴克萊最近宣稱：「韓戰如不獲致停戰，我們的唯一辦法就是使用全部力量把敵人趕出韓境。」那麼擁有優勢「火海」的聯軍就很快可以獲勝，統一全韓了。

尤有趣的，克氏在戰爭論上有幾句話，不啻對目前參加韓戰的英國譏評說：「一國與他國締結攻守同盟以援助時，但所得的援助是有限度的，他國（按：如英國）決不會放棄本身的利益，而認真援助之。」又說：「當兩個國家協同對敵作戰時，其中必有一方（按：如英國）無意於積極協助，以征服敵人，先考慮本國的危險與可得的利益，然後出兵相助，正類似商業交易，不使資本遭受意外的損失，在這種場合，軍事的目的全受政治影響以至支配。」（第八篇第三章）

本文所要說的僅止於此，至於韓戰雙方所採取的戰略戰術應從克氏「戰爭論」上作如何解釋，那只有留諸異日而已。要之，今後我們要了解各種各類的戰爭，對克氏的戰爭學理不可沒有深刻的研究。克氏的學理曾支配了十九世紀，毛奇一戰而勝丹麥，再戰而勝奧國，三戰而勝法國，就是通用克氏學理的結果。洎乎今日，雖因戰爭時代的不同，但克氏的基本原理依然不變，各國軍人猶奉為經典。

蔣介石總統最近指示我們說：「克氏此書實至重要，不可以一讀為已足。尤其前方指揮官，應視此書，如孫子兵法然。日人常將孫子與克氏之說並用，亦可瞻其重要，願各切實研究為要。」這是一個英明的指示，也是一個經驗之談。值茲國人紛紛研究韓戰之際，特錄於此，以告讀者。（本文於四十年九月發表於「實踐」雜誌）

## 史達林的陰性進攻

史達林向世界的擴展，是一種陰性的進攻（專事發動各國內戰及滲透），這種進攻不同於過去侵略者希特勒及日本軍閥的陽性進攻。

陽性的進攻易引起國際間的正面衝突，所以希特勒及日本軍閥不久便滅亡了。

史達林的陰性進攻，一面兼併了東歐各小國，另一面又囊括了整個中國大陸，同時又向全世界各國作滲透式的進攻，並發動了滔天大禍的韓戰，到了今日還可以保持中立，到處罵人，史達林太高明太便宜了。

有人說：「蘇俄的侵略是歐守亞攻」，未免失於皮相。其實，史達林的陰性進攻是電波式的，全面化的，不過因各地域情形的不同，所表現的動作亦不同而已。

民主國家的肉食者們，當心史達林的陰性進攻！

## 霧與水

想當年，倘若重慶沒有冬季之霧，不知遭受日本空軍的破壞和擾亂到怎樣嚴重的程度了。

看今日，倘若臺灣沒有海峽之水，恐怕早已追隨福州廈門之後，淪於魔掌了。

自然的因素在戰爭上，到了現代仍有很大的作用，尤其作為中國一個戰略家於每一次的戰略設計上，更不可忽略了這個因素。

過去因不認識或低估了臺灣海峽之水的價值，不知多少人靠攏自誤了，又不知多少人變成失敗主義者而徬徨歧途，醜態百出了。

共軍能奪取西藏，北能「援朝反美」，而東卻不能染指臺灣，真的水是共軍的剋星，臺灣海峽是共軍不能飛越的雷池。

## 海空權漫談

國防的最高原則，應是制敵於未發之先，禦侮於國境之外，英國亞爾夫來多氏說：「真正的國防，在於不使敵人上陸一步。」美國海軍軍令部長費區特勒氏最近指出美國保持強大的海軍，乃所以「保衛我們在海外的部隊，並避免在我們自己的門前打仗。」然這都要掌握著制海權與制空權。

臺灣是一個海洋型的中華民國的國土，值茲共軍盤據大陸虎視眈眈之時，欲確保臺灣，端賴三軍的合作。仍制海權與制空權的掌握，至為重要。共軍雖擁有優勢的陸軍，如不能控制臺灣海峽，乃欲興兵動眾來犯，是等於以人填海。又不能控制臺灣的天空，乃欲以傘兵實施奇襲，亦等於自投羅網。所以我們只要掌握著臺灣的制海與制空權，則共兵雖多，亦莫奈我何！又從第七艦隊與第十三航空隊的協防臺灣，亦可見美國軍事當局的著眼點。

今日太平洋的形勢，很明顯的是海權國與陸權國的對峙，但在過去歷史上，以

海制陸易，以陸制海難，且今日以海制陸亦比過去日本有異，過去日本侵略大陸是逆，今日我們要打回大陸是順——一為驅除俄寇，二為民心歸附，民族還元，即所謂「順天應人」。逆則敗，順則勝，這個順逆之理，將成為我們由海的臺灣打回大陸的必勝基礎。

## 如此英國

有人說：「第一次世界大戰把英國由一等國打變為二等國，第二次世界大戰把英國打得連二等國都那不如，第三次世界大戰如果發生，英國將被打變為第三等國。」

又有人說：「一次世界大戰把英國打弱了，第二次世界大戰把英國打窮了，第三次世界大戰如果發生，將把英國打完了。」

這真是一針見血的評語，也許就是英國今日恐懼戰爭，採取姑息政策的原因。

## 新戰國時代

今日的世界，酷似戰國的七雄時代，俄如秦，美英法意諸國如六國，俄企圖征服全世界，正如秦之欲併吞六國。戰國有蘇秦倡導「合縱」政策，聯合六國（燕韓趙魏齊楚）成立盟約以拒秦，正如現在美國所領導訂立的北大西洋防衛公約及在太平洋方面，已建立了美菲紐澳聯防公約。

蘇秦的合縱政策實施之後，果然使秦不敢東窺，六國安定達十五之久，後因他的去職，這個政策便隨之告終。秦依張儀的決策，展開「連橫」的外交攻勢，給予六國逐個擊破。這樣，六國便先後被吞併了。

在今日，我想民主國家不會重蹈六國的覆轍，俄帝亦不會成為統一六國之秦，俄帝是必敗的，民主國家是必勝的，舊的戰國時代是過去了，新的戰國時代也將過去。看來，我們且瞧著一個民主和平的、四海一家的新時代的到來！

## 世界軍事的盛衰

記得一九四五年之夏，我在昆明和一位軍事家閒談，他判斷說：「在這次世界大戰結束之後，各國軍事是衰落的。」當時我卻以為：「戰敗國的軍事是要衰落的，戰勝國還是日益進展。」到了今日，果然證明我觀察的不錯。被廢除了軍備的德日兩國，一時是衰落了，現在卻又重整起來。至於戰勝國的美英蘇無時不向著「軍備競賽」的大道邁進，只以美國說，除加緊發明新武器外，還在普及軍訓，發展戰略要點，並進行建立「三棲師團」，「酷寒特種混合部隊」，「原子部隊」，「蛙人部隊」。還有法國亦已進行原子能的研究，並創立了「飛兵」，此種飛兵係利用最

新發明的飛翼（係三夾板製成）而飛行，全憑人力，無需引擎（利用滑翔原理）由直昇機搭載至一萬尺的高空，從機艙中躍出，任意飛翔，現正改進與訓練中，他日可組成飛兵隊，出現於戰場。

世界軍事正在加速進步，所謂「衰落」，應是在三次大戰結束之後。

## 關於三次世界大戰

自第二次世界大戰結束後，大家又在擔憂第三次世界大戰的爆發與紛紛推測著戰爭爆發的時間。五年前美國就有人 James Reston 著文，推斷第三次世界大戰將在一九五三年爆發，他說：「戰爭當然隨時有爆發的可能，但是在兩年內任何人都不會造出有效的原子武器，以及足以飛行半個世界的長距離飛機，到一九五三年進攻美國就大有可能了。」

最近日本大陸問題研究所長土居明夫將軍在其發表「美蘇戰爭預測」一書中亦認為美蘇戰爭（即三次大戰）將在一九五三年前後爆發，他說：「美蘇戰爭，在何時爆發？……但我認為大約一九五三年前後是很危險的。可是發生戰爭的可能性稍多於百分之五十。其後五六年發生戰爭的可能性稍多於百分之五十，但不可能延長至其後時期。」

英國哲學家羅素氏於最近答復美國「展望」雜誌關於三次世界大戰的十五項問題，他對三次大戰的爆發時間，雖避免不談，卻認為戰爭發生的機會是六與四之比，並說：「在今天這樣的緊張情勢中，任何人做一件錯事便可能帶來一次大戰，而你不能希望人們經年累月不犯一錯。目前情勢正與一九一四年大戰前一樣。」

一九五一年美國出版「三次世界大戰寫真」一書，推測第三次世界大戰將在今年五月間爆發的議論是成為過去了。至於說三次世界大戰將在一九五三年爆發，尚待事實的證明。要之一個戰爭爆發的時間，不是在一年或數年以前所可斷定的。正如韓戰未爆發前，美國情報部未知，麥克阿瑟亦未知。而韓戰爆發後竟拖延到今日猶未停上，蘇俄未知，美國亦未知，杜魯門未知，史達林亦未知。

依今日世界情勢的發展來看，我們敢說第三次世界大戰是必然爆發的，卻不敢一口咬定必然爆發於何時何地。韓戰雖然有人說是三次大戰的開始，但距離真正的戰爭，全面的戰爭，還有相當時間。美國當局雖日在鼓吹著「防止戰爭」，「不戰而勝」，俄帝亦屢聲明不要戰爭，社會主義國家與資本主義國家可以並存，但另一面卻在有形無形地進行著侵略戰爭，使整個世界愛好和平的國家受著嚴重的威脅，真令人不敢相信：三次大戰不會發生的。

## 現代戰爭與火攻

由於科學工業的發明與進步，將來戰爭的決勝愈趨向於以「火攻」為主。孫子在二千多年前已提出「火攻」的戰法，真是眼光遠大！

第二次世界大戰是以「火攻」而告終，即美軍在日本投下了兩顆原子彈，造成廣大的火海，一剎那間把廣島長崎付之一炬，日皇裕仁震驚於這悲慘的火攻之下，便宣佈無條件投降了。但在此前，火攻已表演了可怖的燬壞力，德國重要城市至少有百分之五四，日本城市佔百分之六五遭火攻的燬壞，此種火攻的主要工具是縱火彈及其與高級炸彈聯合使用所造成。至於前線的德日軍隊亦在盟軍猛烈的火攻之下而趨於崩頹。

在韓戰中的火攻，聯軍雖未使用原子彈，但所使用的汽油彈，其造成狂烈的火海，不知殺傷了多少共軍，這種汽油彈的燃燒熱度達華氏一千五百度，燃燒面積很廣，大量從飛機上投下，一會兒可燬滅數師人馬。在防禦時，聯軍經常於陣地前，除設置地雷及各種障礙物外，並於雷區後設置汽油彈，夾雜以火藥箱，適時引燃爆炸，造成一片火海，使來攻的共軍人海，盡歸燬滅。掩護長津湖地區的聯軍突圍時，其向吉士里以南撤退之十五哩長的防線兩側，則以炸彈汽油彈及火箭炮構成一道火牆，使共軍無從施其技倆，而得以安全撤退。

三次大戰如果是原子戰爭的話，則孫子所謂「火攻」將愈成為戰爭指導的一個最高原則。最近美國陸軍參謀長柯士林宣稱：「在將來原子砲和帶有原子彈頭或未帶有原子彈頭的飛彈，將使陸軍阻止人海攻勢的力量，大為增強，並異常有效。」三次大戰火攻的內容，已可想見過半。

## 原子彈的兩重性格

原子彈不是絕對殘忍的武器，能殺人亦能生人。

一九四五年秋，美國在日本投下兩顆原子彈，立刻造成二十多萬人的傷亡，說來是很殘忍的，殊不知即因此而救了三百萬人。

倘若沒有這兩顆原子彈，則戰爭必延長下去，據我的推算：像滿洲之戰，雙方必造成五十萬人以上的傷亡，中國大陸之戰，雙方必造成一百萬人以上的傷亡，南洋之戰，雙方必造成五十萬人以上的傷亡，日本本土之戰，雙方必造成一百萬人以上的傷亡。

今日美國倘若沒擁有絕對優勢的原子武器，恐怕史達林早已發動全面大戰，進行那史無前例的大屠殺了。

## 原子的空權時代



在原子空權時代的今日，過去德國地略學家豪斯霍夫將軍的地略理論是日漸褪色了。還有英國麥金德爵士過去發表的「誰統治東歐，誰就控制了心臟大陸，誰統治大陸，誰就控制了世界島。」的議論，雖足以刺激蘇俄的野心，其實也是不正確的。

地理的優越，空間的廣大不足恃，人為的科學力量恆足以凌駕一切。俄國對拿破崙戰爭，希特勒戰爭，雖可以實行「國內退軍」以制勝，倘若到了第三次世界大戰，牠在美國空軍基地包圍中，長程原子轟炸機的爆擊下，勢必退無可退，守無可守。

這是一個原子空權時代，地面的廣大是無多大用處的，內線作戰上亦多弱點。原子能與飛機的結合，將使戰爭發生一大革命，一切落後的戰爭概念都要宣告它的死亡。

美國現正作最大的努力來完成原子戰爭的一切準備，我們且瞧著事實的證明。

## 從新武器看未來戰

在今日，只要看各國競相發明新武器，大量製造各種武器，就可推知第三次世界大戰是不可避免的。從前秦始皇把全國兵器銷燬，鑄成十二大金人，依然無法消弭戰爭，何況今日反競相發明新武器，大量製造各種武器。

尖銳地對立著的美蘇兩強，蘇俄人較笨，雖已偷得美國原子彈的秘密，亦已能製造原子彈，質量卻有天淵之別，其他兵器以俘獲德國科學家的設計，亦不見有什麼特殊的發明。美國擁有無數優秀的科學家，又有完善的科學設備，所以新武器的發明，宛如雨後春筍，其已知的有氫氣彈，各型原子彈，原子砲，泰遜彈，雷達火箭，自導飛彈，無人操縱噴射機，有眼睛高射砲（掃天器），潛水坦克，電視坦克，反坦克巴左卡火箭砲，尼龍防彈背心，水陸兩用卡車，死沙，放射性微塵，各種反潛艇武器，如反潛艇直昇機，反潛艇氣球，自導魚雷，磁性偵察器，測音浮標等，還有原子能發動的飛機潛艇與航空母艦正在設計和製造中，真是不一而足。只從這些新武器看，便可推知美國在未來的第三次世界大戰中，必可打垮蘇俄，亦可推知第三次世界大戰是一個空前的燬滅戰爭。

本來依於過去戰爭的慘痛教訓，世界不應再有第三次大戰的發生。不過美國今日如有更偉大政治家的執政，依於最明智的政略戰略的運用，即採取和平手段，亦可瓦解蘇俄集團，使其就範，而避免戰爭。如有更高明的科學家的出現，依於新武器的發明——控制性的，非燬滅性的，即使用此新武器，可以控制對它的腦神經、工廠及各種軍事裝備，而停止其活動，那麼縱使戰爭發生，亦可以減少其燬滅性的。



X X X X

我們的哲學思想，我們的生活方式，應也構成我們必勝的基礎。

X X X X

漢高祖在鴻溝以西，一經站穩腳跟後，便積極整軍經武，終把楚霸王打垮。被德國征服了的法蘭西，由於戴高樂的一呼，終由海外配合盟軍打回本土，光復了法國。今日臺灣雖是彈丸小島，其形勢卻遠勝於當日的漢高祖與戴高樂。然而毛羽不豐滿者不能高飛，我們要打回大陸，先得長成我們的力量，我們要從速把臺灣造成一個新「斯巴達」。

X X X X

反共抗俄是國際的戰爭，是反侵略的戰爭，勝利之期，看之似近又似遠，似遠又似近，然出乎意料的事情，突然好轉的機會還是許多，不可以常理喻。

在逆境中要有順境的精神，在樂觀中要作冷靜的反省。欲遠不達，持久必勝。

X X X X

「時勢造英雄，英雄造時勢」臺灣是英雄，臺灣正造時勢，時勢亦正造台灣，最後勝利必屬於我們。